

## ARTÍCULOS

# 1

### APRENDIZAJE EXPERIENCIAL: HACIA UNA FORMACIÓN INTEGRAL DEL EDUCADOR SOCIAL

Experiential learning: towards an integral training of the social educator

**María Luz Cacheiro González**

Universidad Nacional de Educación A Distancia

correo-e: [mlcacheiro@edu.uned.es](mailto:mlcacheiro@edu.uned.es)

#### RESUMEN

Este artículo presenta un trabajo de investigación-acción de carácter descriptivo para analizar las valoraciones de los estudiantes y profesores tutores del Prácticum de la Diplomatura de Educación Social. El estudio empírico llevado a cabo durante el curso académico 2009-2010 se ha centrado en tres aspectos clave en la formación del futuro educador social: desarrollo de las prácticas, interacción con los agentes colaboradores y organización del programa de prácticas. Así mismo se analizan las categorías emergentes de las opiniones de los estudiantes sobre: aspectos positivos y mejorables de su trabajo personal, y fortalezas y debilidades de su formación práctica. Igualmente se recogen las opiniones de los profesores tutores sobre la información general y los recursos utilizados en la organización del prácticum; así como sus valoraciones sobre los aspectos positivos y mejorables de su participación en el Prácticum. Como conclusiones se abordan los resultados obtenidos a la luz de la literatura científica sobre el aprendizaje experiencial y las comunidades de práctica, y se ofrecen

propuestas para repensar el practicum desde una visión de formación integral del educador social en la sociedad del conocimiento.

**Palabras clave:** practicum, formación práctica, educación social, educador social, aprendizaje experiencial, métodos de enseñanza, formación integral, enseñanza universitaria.

## INTRODUCCIÓN Y MARCO TEÓRICO

El trabajo que nos hemos planteado se enmarca en la modalidad de aprendizaje experiencial a través de la formación práctica que realizan los estudiantes en la asignatura troncal de practicum dentro de la titulación de educación social. Como señala Dewey (1995, p. 125) “hacer se convierte en ensayar, en un experimento con el mundo para averiguar cómo es; y el sufrir se convierte en instrucción, en un descubrimiento de la conexión de las cosas”. Nos encontramos con un enfoque que favorece la plena integración de la teoría y la práctica que requiere una gran planificación por parte de los diversos agentes y entidades colaboradoras, y que supone una oportunidad para la formación integral del estudiante. Como se señala en el libro blanco del título de educación social (ANECA, 2005) a través de la formación práctica, los estudiantes, profesores tutores y colaboradores ponen en marcha los mecanismos necesarios para desarrollar los distintos tipos de competencias instrumentales, interpersonales y sistémicas.

La formación práctica debe desarrollarse a partir de distintos principios: comprensión de la realidad en la que opera, interpretación de la realidad en su conjunto, transformación en el modo de ser y de saber del profesional y generación de nuevo conocimiento (Medina y otros, 2005, p. 24); así como a través de un autodesarrollo basado en la reflexión y la colaboración (Domínguez y Medina, 2009, p. 513). Siguiendo a Bautista (2006) “el alumno/a que ha ido adquiriendo una serie de conocimientos y recursos a través de las distintas asignaturas, encuentra en el prácticum un espacio excepcional para integrar todos esos recursos en una visión holística y en contextos reales” (p. 72).

Coincidimos con Passarelli y Kolb, (2009, p. 5) en entender el aprendizaje experiencial como un proceso de construcción de conocimiento que involucra una tensión creativa entre los cuatro modos de aprendizaje: experiencia concreta, conceptualización abstracta, observación reflexiva y experimentación activa en respuesta a las demandas contextuales.

En términos de Kolb (1984, p. 31) “el aprendizaje experiencial no es un concepto educativo molecular sino más bien un concepto molar que describe un proceso central de la adaptación humana al entorno social y físico” .

Como señala Zabalza (2011) “Cuanto más sepamos de los procesos internos que llevan a cada sujeto al aprendizaje, en mejores condiciones estaremos para optimizarlos” (p. 26) y el practicum debe beneficiarse igualmente de estas orientaciones desde el enfoque del aprendizaje experiencial.

## **OBJETIVOS**

El objetivo general que nos planteamos como equipo docente de la asignatura de practicum de Educación Social es conocer las valoraciones de los estudiantes al finalizar el periodo de prácticas. Como objetivos específicos se plantearon conocer sus opiniones sobre el desarrollo de las prácticas, agentes colaboradores y organización del programa de prácticas; así como sobre aspectos positivos y mejorables de su trabajo personal, y fortalezas y debilidades de su formación práctica.

## **METODOLOGÍA**

Se ha llevado a cabo una investigación evaluativa de carácter descriptivo para aumentar el conocimiento sobre la formación práctica de los estudiantes de cara a investigaciones posteriores (Cfr. McMillan y Schumacher, p. 25). Como variante de este tipo de investigación hemos seguido el proceso metodológico de una investigación-acción como reflexión creativa de cara a “generar ideas y procedimientos globales que permitan su trasposición a contextos diferentes” (Gutierrez, 1993, p. 54).

Zabalza (2007) señala que el practicum puede analizarse desde distintas dimensiones (p. 39): calidad de diseño, calidad de proceso y desarrollo personal. Estas dimensiones se han incorporado en el cuestionario que cumplimentan los estudiantes en la asignatura, validado por el equipo docente de la asignatura, y que para este estudio se ha optado por el anonimato para favorecer la mayor sinceridad en las respuestas. El cuestionario consta de 24 ítems con preguntas cerradas y 4 cuestiones abiertas y de un bloque inicial para diferenciar el tipo de prácticum y el centro asociado, con una escala likert de cinco alternativas (2 negativas, 2 positivas y una opción no sabe/no contesta). El coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach ha sido de 8,1; siendo a partir de 0,7 aceptable en ciencias sociales.

El muestreo utilizado ha sido por conveniencia al tratarse de los estudiantes de los centros asociados que tiene el investigador asignados para su docencia durante el curso académico 2009-2010. De una muestra de 189 estudiantes a los que se les ha enviado el cuestionario online, han respondido 117 (62 %). Por su parte, 5 de los 8 tutores de los centros participantes han cumplimentado otro cuestionario online sobre la información general y la organización del prácticum para completar los datos del estudio.

## **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE LOS ESTUDIANTES**

Se presentan los resultados obtenidos del estudio evaluativo para cada uno de los apartados: las prácticas, el tutor, el profesional colaborador, el profesor de la sede central, el programa de prácticas y la autoevaluación de sus prácticas; así como para las cuestiones abiertas que analizan los aspectos positivos y mejorables.

### **Evaluación de las prácticas**

La evaluación de las prácticas ha sido muy positiva en todos los aspectos evaluados:

- Un 76,9 % de los estudiantes opinan que la formación teórica recibida en la carrera ha sido "bastante" o "muy" útil para cursar el Practicum.

- Un 90,6% de los estudiantes considera que las prácticas realizadas se ajustan "bastante" o "mucho" a las funciones de un Educador Social.
- Un 94% valora las prácticas realizadas como "bastante" o "muy" útiles para su capacitación profesional.
- Un 90,6% manifiestan que las prácticas han respondido "bastante" o "mucho" a sus expectativas.
- La valoración general sobre las prácticas realizadas en el centro ha sido en un 96,4% "bastante" o "muy satisfactorias".

<b>Resultados de la evaluación de las prácticas por parte de los estudiantes</b>
La formación teórica recibida en la carrera ha sido útil para cursar el Practicum: poco (19,7%), bastante (42,7%), mucho (34,2%) y NS/NC (3,4%).
Las prácticas realizadas se ajustan a las funciones de un Educador Social: poco (6%), bastante (38,5%), mucho (52,1%) y NS/NC (3,4%).
Las prácticas realizadas son útiles para mi capacitación profesional: poco (2,6%), bastante (25,6%), mucho (68,4%) y NS/NC (3,4%).
Estas prácticas han respondido a mis expectativas: nada (0,9%), poco (2,6%), bastante (41,9%), mucho (48,7%) y NS/NC (5,1%).
En general las prácticas realizadas en el centro han sido: poco satisfactorias (2,6%), bastante satisfactoria (40%), muy satisfactorias (56,4%) y NS/NC (6,8%).

### **Evaluación del tutor**

Los resultados de la evaluación del tutor por parte de los estudiantes ha sido valorada en mayor porcentaje como positiva, si bien los porcentajes en desacuerdo son mayores que en otros aspectos.

La ayuda del tutor se ha solicitado en un 55,5% "bastantes" o "muchas" veces; y en un 43,6% no han requerido su ayuda.

Un 75,3% de los estudiantes han encontrado disponible al tutor en las horas de tutoría "casi siempre" o "siempre".

El tutor ha facilitado la incorporación al centro de prácticas en un 45,1% y en un 24,8% valoran como "mal" o "regular" esta fase inicial.

La orientación del tutor a través de los seminarios ha sido valorada en un 68,4% como "bastante bien" o "eficazmente"; y en un 25,6% como "regular".

En general, el grado de satisfacción por la ayuda ha sido valorada en un 69,2% como "bastante" o muy "satisfactoria"; y en un 26,5% como "regular".

<b>Resultados de la evaluación del tutor por parte de los estudiantes</b>
He solicitado ayuda al tutor: nunca (1,7%), pocas veces (41,9%), bastantes veces (44,4%), muchas veces (11,1%) y NS/NC (0,9%).
He encontrado disponible al tutor en las horas de tutoría: nunca (0,9%), a veces (18,8%), casi siempre (19,7%), siempre (55,6%) y NS/NC (5,1%).
El tutor ha facilitado mi incorporación al centro de prácticas: mal (10,3%), regular (14,5%), bastante bien (29,9%), eficazmente (22,2%) y NS/NC (22,2%).
Me ha orientado en los seminarios resolviendo mis dudas: nada (1,7%), regular (25,6%), bastante bien (34,2%), eficazmente (34,2%) y NS/NC (4,3%).
En general, el grado de satisfacción por su ayuda es: nada (2,6%), regular (26,5%), bastante (37,6%), mucho (31,6%) y NS/NC (1,7%).

### **Evaluación del profesional colaborador**

Los resultados de la evaluación del profesional colaborador por parte de los estudiantes ha sido valorada en mayor porcentaje como positiva con porcentajes superiores al 60%.

La ayuda al profesional colaborador ha sido solicitada en un 61,5% "bastantes" o muchas veces"; y en un 11,1% pocas veces. En un alto porcentaje no saben o no contestan (26,5%).

Las explicaciones e información pedida al profesional colaborador sobre las tareas de las prácticas en el centro han sido valoradas en un 69,2% "bastante" o "muy precisas"; y en un 4,3% regulares. Un alto porcentaje no sabe o no contesta (26,5%).

La acogida del profesional colaborador como supervisor del proceso de prácticas ha sido valorado en un 70,1% como "bastante" o "muy" satisfactoria; y en un 2,6% como "poco satisfactoria". Un alto porcentaje no sabe o no contesta (27,4%).

En general, la ayuda del profesional colaborador ha sido valorada en un 70,1% como "bastante" o "muy" eficaz; y en un 3,4% como regular. Un alto porcentaje no sabe o no contesta (26,5%).

<b>Resultados de la evaluación del profesional colaborador por parte de los estudiantes</b>
He solicitado ayuda al profesional colaborador: nunca (0,9%), pocas veces (11,1%), bastantes veces (42,7%), muchas veces (18,8%) y NS/NC (26,5%).
Sus explicaciones e información pedida sobre las tareas de las prácticas en el centro han sido: regulares (4,3%), bastante precisas (33,3%), muy precisas (35,9%) y NS/NC (26,5%).
Su acogida como supervisor del proceso de prácticas ha sido: poco satisfactoria (2,6%), bastante satisfactoria (19,7%), muy satisfactoria (50,4%) y NS/NC (27,4%).
En general, la ayuda del profesional colaborador ha sido: regular (3,4%), bastante eficaz (28,2%), muy eficaz (41,9%) y NS/NC (26,5%).

### **Evaluación del profesor de la sede central**

Los resultados de la evaluación del profesor de la sede central por parte de los estudiantes se ha concentrado en las valoraciones positivas.

La ayuda al profesor de la sede central se ha solicitado "bastantes" y "muchas veces" en un 71,8%; y "pocas veces" en un 27,4%.

El grado de satisfacción por la atención ofrecida por el profesor de la sede central en la guardia virtual ha sido valorada como “bastante” o “mucho” en un 68,4%; y como “regular” en un 4,3%.

Las orientaciones ofrecidas en las videoclases han sido consideradas como “suficientes” en un 72%.

<b>Resultados de la evaluación del profesor de la sede central por parte de los estudiantes</b>
---

He solicitado ayuda al profesor de la sede central: pocas veces (27,4%), bastantes veces (66,7%), muchas veces (5,1%) y NS/NC (0,9%).
---

Mi grado de satisfacción con la atención ofrecida en la guardia virtual a través del foro ha sido: regular (4,3%), bastante (41,9%), mucho (26,5%) y NS/NC (27,4%).
---

Sus orientaciones aportada en las videoclases han sido: suficientes (72%) y NS/NC (27,4%).
--

### **Evaluación de las prácticas**

Los resultados de la evaluación del programa de prácticas por parte de los estudiantes ha sido valorada en un 80,3% como “bastante” o “muy satisfactoria”; y en un 12,8% como “poco satisfactoria”.

<b>Resultados de la evaluación del programa de prácticas por parte de los estudiantes</b>
---

La información previa sobre mi plaza de prácticas ha sido: poco satisfactoria (17,1%), bastante satisfactoria (53,8%), muy satisfactoria (26,5%) y NS/NC (2,6%).
--

La organización general del Programa de Practicum ha sido: nada satisfactoria (6%), poco satisfactoria (12,8%), bastante satisfactoria (43,6%), muy satisfactoria (14,5%) y NS/NC (23,1%).
--

### **Autoevaluación de sus prácticas**



La valoración global media (1-10) para el ítem “¿Cómo calificaría su aprovechamiento en el Prácticum?” ha sido de 8,15.

### **Aspectos positivos de su trabajo personal**

Los aspectos valorados como positivos del trabajo personal realizado se han agrupado en las siguientes categorías:

- Aplicación de la teoría a la práctica: [“El interés, la empatía, el poner en prácticas todo lo aprendido durante la carrera, el poder demostrar con esta oportunidad que el Educador Social puede y debe de trabajar en campos muy diversos y por supuesto realizar un trabajo interdisciplinar” (CEst-I-28).], [“me ha permitido plasmar en documentos las prácticas realizadas, analizando las situaciones y enlazando los conocimientos teóricos con los prácticos” (CEst-I-7)], [“Me ha servido para poner en práctica conocimientos de diversas asignaturas de la carrera y eso me ha movido mucho, porque me ha permitido ver la utilidad de las mismas” (CEst-I-40)],
- Funciones del educador social: [“He conocido la experiencia del educador social insitu y me ha resultado satisfactoria” (CEst-I-13)], [“Me ha ayudado a mejorar, a indagar, a profundizar sobre mi experiencia a través del diario, fichas de observación, etc.” (CEst-I-14)], [“Contacto con profesionales cualificados (CEst-I-57)].
- Aprendizaje experiencial de valores del educador social: [“Empatía, flexibilidad, apertura, ilusión, optimismo pedagógico, creatividad, capacidad para los aprendizajes explícitos e implícitos” (CEst-I-8)], [“Seguridad en mí misma, autoconfianza, ir cogiendo experiencia día a día” (CEst-I-85)].
- Contacto con grupos con riesgo de exclusión social: [“Aunque las prácticas me ha quitado mucho tiempo de mi vida personal y laboral, el estar en el centro donde realicé mis prácticas ha sido muy satisfactorio al estar en contacto con personas que realmente necesitaban ayuda económica, laboral o institucional “ (CEst-I-28)].

### **Aspectos mejorables de su trabajo personal**

Los aspectos valorados como mejorables del trabajo personal realizado se han agrupado en las siguientes categorías:

- Calendario de prácticas: [“El cumplimiento de los tiempos que me había propuesto en un principio (en cuanto a la realización del portfolio (aunque lo he entregado a tiempo” (CEst-II-1)], [“El tiempo es un problema, hay que compatibilizarlo con el trabajo en casa, fuera de ella, el estudio del resto de asignaturas y además hay que hacer prácticas” (CEst-II-7)].
- Competencias TIC: [“Necesito más formación en otras áreas como la informática, y las nuevas tecnologías que me han limitado un poco”( CEst-II-54)].
- Evaluación de las prácticas: [“El punto de la evaluación de las actuaciones todavía no esta bien desarrollado, creo que en parte esto es debido a la falta de tiempo de los profesionales, que en muchos casos son investigadores, coordinadores, monitores etcccc...” (CEst-II-68)], [“Poder dedicarle mas tiempo a las practicas para realizar seguimientos más constantes de los casos” (CEst-II-69)].

### **Fortalezas del Prácticum que ha realizado**

Las fortalezas del prácticum señaladas por los estudiantes se han agrupado en las siguientes categorías:

- Aplicación de la teoría a la práctica: [“Compaginar praxis con teoría aplicada a la intervención profesional” (CEst-III-3)], [“En una carrera de éste tipo es fundamental la práctica con el usuario en el campo que sea de manera que se adquiere una formación clara y directa” (CEst-III-11)], [“Toma de contacto con casos reales y la búsqueda de tratamientos y soluciones” (CEst-III-55)].
- Autoconfianza en las propias habilidades: [“La mejor fortaleza es creer en lo que se está haciendo, creer en el ser humano y las posibilidades que tiene de cambiar o mejorar su vida” (CEst-III-13)].

- Integración de los recursos TIC: [“La agenda y los medios audiovisuales, el foro, los compañeros, el correo, me han servido para mucho” (CEst-III-31)].
- Observar las funciones del educador social: [“Para mi su principal fortaleza reside en el planteamiento de la asignatura, te traslada de los contenidos de las asignaturas a la figura del Educador Social en la que encuentran su espacio natural. Es un encuentro que cuando estás estudiando te imaginas” (CEst-III-73)], [“Un gran abanico de posibilidades de aprendizaje, debido al gran número de proyectos que desarrolla la entidad” (CEst-III-85)], [“El prácticum es importante porque nos pone frente a la realidad y nos da una idea de cual es la función del educador social y como se percibe nuestra labor desde las demás profesiones vinculadas a la educación” (CEst-III-90 1)].

### **Debilidades del Prácticum que ha realizado**

Las debilidades del prácticum señaladas por los estudiantes se han agrupado en las siguientes categorías:

- Áreas de intervención: [“La dificultades que encuentro para poder desempeñar el trabajo de Educador Social en calidad de Educador Social dentro del sector de la educación formal en la cual esta figura no existe como tal” (CEst-IV-58)], [“Más contacto con los centros de prácticas para conocer los programas en los que van a colaborar el/la alumno/a” (CEst-IV-1)].
- Profesional colaborador: [“El Profesional Colaborador que tengas determina la suerte del aprendizaje, sin que tú puedas hacer algo por cambiar eso” (CEst-IV-38)].
- Estudiante en prácticas: [“No poder a veces realizar todo lo que nos gustaría para poder ayudar a los que nos lo pedían por múltiples motivos que estaban lejos de nuestro alcance” (CEst-IV-45)].

- Organización logística: [“Considero que las videoconferencias con la sede central deberían de realizarse exclusivamente con cada centro asociado para poder mejorar la participación de los alumnos” (CEst-IV-69)].

## **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE LOS PROFESORES TUTORES**

Por su parte todos los profesores tutores responsables de los centros asociados han aportado su opinión respecto a la información general recibida (previa, durante y al finalizar), los recursos utilizados en la organización del prácticum (guía, videoconferencias, seminarios y plataforma); así como sobre los aspectos tanto positivos como mejorables desde su experiencia de más de 10 años en este contexto socioeducativo.

### **Información general recibida (previa, durante y al finalizar)**

La información general recibida por los tutores a cerca de las orientaciones de la asignatura ha sido percibida en la fase inicial como “poca” (1), “bastante” (3) y “mucho” (1); en la fase de desarrollo del prácticum consideran que ha sido “poca” (1), “bastante” (2) y “mucho” (2); y en la fase final como “poca” (1), “bastante” (2) y “mucho” (2).

### **Recursos utilizados en la organización del prácticum (guía, videoconferencias, seminarios y plataforma)**

En cuanto a los recursos utilizados en la organización del prácticum, la guía didáctica ha sido “muy” utilizada (5); las videoconferencias han sido utilizadas de “suficientemente” (2) y “mucho” (3); los seminarios organizados en el centro asociado han sido “muy” utilizados (5) y la plataforma (documentos, foros, etc.) ha sido utilizada “suficiente” (1), “mucho” (3) y “nada” (1).

### **Valoración global del funcionamiento del prácticum**

La puntuación final otorgada por los tutores al funcionamiento general del prácticum es de 7 (3) y 9 (2).

### **¿Qué aspectos positivos destacaría de su participación en el Prácticum?**

Los tutores inciden en su función como motivadores [“Animo a los/las estudiantes” (Ctut-I-1), “flexibilidad” (Ctut-I-3)], mentores [“seguimiento estrecho del trabajo de los estudiantes desde la intención de matrícula hasta la notificación de calificaciones finales de la asignatura” (Ctut-I-2), “atención individualizada” (Ctut-I-4)], y enlace con el equipo docente de la sede central y centros colaboradores [“Contacto con el equipo docente” (Ctut-I-5), “Contacto inicial, medio y final con centros colaboradores y sus profesionales” (Ctut-I-)].

### **¿Qué aspectos considera que se pueden mejorar en función de su participación en el Prácticum?**

Los tutores destacan distintos aspectos mejorables en el Prácticum: mejorar la documentación del prácticum (guía de estudio, procedimientos de seguimiento, guía de tutor y del profesional colaborador [“documentación” (Ctut-II-5)], mejorar el sistema de selección de centros de prácticas [“Incrementar los convenios marco y llegar a localidades y comarcas cercanas a los estudiantes” (Ctut-II-2)], ofrecer a los tutores incentivos y colaboración en la fase inicial de elaboración de los proyectos iniciales de prácticum [“contar con el apoyo de otros servicios y becarios de investigación para dar respuesta a la fase inicial de incorporación a los centros de prácticas en tiempo y forma,...quizá con herramientas informáticas ad-hoc” (Ctut-II-7)].

### **CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA**

Este trabajo nos ha permitido dar respuesta a los objetivos de la investigación presentados en el apartado de análisis de los resultados desde cada una de las dimensiones analizadas: desarrollo de las prácticas, agentes colaboradores y organización del programa de prácticas.

Como señalan De Lara y Ballesteros (2002, p. 266) “la investigación-acción no termina con la formulación de unas conclusiones más o menos logradas (...) pues busca en definitiva incidir en la práctica”.

Entre las propuestas para repensar el practicum desde una visión de formación integral del educador social se destaca:

- Ofrecer a los estudiantes un mayor asesoramiento para la selección del centro de prácticas en función de sus intereses apoyado en herramientas TIC (Cacheiro, 2006, 2011; Ruiz, 2009).
- Intensificar y personalizar las sesiones de videoconferencias por centros asociados.
- Incluir en el espacio virtual de la asignatura ejemplificaciones de los distintos elementos del portfolio (Plan inicial, fichas de observación, programas de intervención, informe final, etc.) (Medina y otros, 2005; Gavari, 2005, 2007; Malik, 2009).
- Promover el uso de herramientas web para la creación de Entornos Personales de Aprendizaje (Personal Learning Environment-PLE).
- Incentivar el entrenamiento en habilidades personales de autoconfianza y práctica reflexiva (Schön, 1994; Gargallo y otros, 2009; Calleja, M.F. y otros, 2010, Leonard y Marquardt, 2010).
- Promover la participación en Comunidades de Práctica (Communities of Practice-CoP) el equipo docente, profesores tutores y profesionales colaboradores para el seguimiento del estudiante.
- Introducir mejoras en la tutorización on-line ¿es posible adquirir competencias profesionales y vincular teoría y práctica a través de la tutela on-line en un entorno básicamente virtual? (Gavari y Cacheiro, 2010, p. 556).
- Reforzar los procesos de reflexión práctica a la luz de las competencias discentes de carácter socio-profesional (Trillo, 2004) que se pretende con la asignatura.

Posteriores investigaciones se centrarán en completar estos datos en próximas convocatorias incorporando las valoraciones de los profesionales colaboradores y del personal de apoyo de los centros asociados.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Bautista, M.J. (2006). La importancia del desarrollo de competencias en la asignatura practicum. En M.T. Martín, F. Sanz, L. Méndez, M.J. Bautista-

- Cerro, M.L. Cacheiro, ..., A. Bustamante, *El prácticum en las titulaciones de educación: reflexiones y experiencias* (pp. 63-74). Madrid: Dykinson.
- Cacheiro, M.L. (2006). El papel de las TIC en la formación práctica. En VV.AA., *El prácticum en las titulaciones de educación: reflexiones y experiencias* (75-81). Madrid: Dykinson.
- Cacheiro, M.L. (2011). El portfolio electrónico como estrategia de apropiación de competencias. (291-306). En D. Gallego, C. Alonso y M.L. Cacheiro, *Educación, Sociedad y Tecnología*. Madrid: Editorial Universitaria Ramón Areces y UNED.
- Calleja, M.F. y otros (2010). Aprender pensando: la mejora de del proceso de aprendizaje. En P. García y F.J. Jiménez (Coords.). *Investigación e innovación de la docencia universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Madrid: Editorial Universitaria Ramón Areces y UNED [CD-ROM]
- De Lara, E. y Ballesteros, B. (2002). *Métodos de investigación en educación social*. Madrid: UNED.
- Dewey, J. (1995). *Democracia y educación*. Madrid: Morata.
- Domínguez, M.C. y Medina, C. (2009). *Didáctica. Formación básica para profesionales de la educación*. Madrid: Editorial Universitas y UNED.
- Gargallo, B. y otros (2009). La influencia del autoconcepto en el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 20 (1), 16-28.
- Gavari, E. y Cacheiro, M.L. (2010). Las prácticas profesionales: tutorización, plan de prácticas y portfolio. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 2 (2), 550-558.
- Gutierrez, J. (1993). Investigación en la acción. En L. Buendía (Coord.), *Análisis de la investigación educativa*. Granada: Universidad de Granada.
- Kolb, D. A. (1984). The Process of Experiential Learning. En D.A. Kolb, *Experiential learning. Experience as the source of learning and development*

(pp. 20-38). New Jersey: Prentice-Hall. "Experiential learning is not a molecular educational concept but rather is a molar adaptation to the social and physical environment". Traducción mía.

Leonard, H. S.; Marquardt, M.J. (2010). The Evidence for the Effectiveness of Action Learning. *Action Learning: Research and Practice*, 7(2), 121-136.

Malik, B.; Pozo, P.; Orjales, I.; Sánchez, I.; Cabrerizo, J.; Cacheiro, M.L. y Bellido, J.A. (2009). *Aprendiendo de forma práctica y experiencial en entornos virtuales* (pp. 507-531). En M. Santamaría y A. Sánchez-Elvira, *La UNED ante el EEES, Redes de investigación en innovación docente 2006/2007*. Madrid: UNED Estudios.

McMillan, J.H. y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. Madrid: Pearson Educación.

Medina, A. y otros (2005). *La formación práctica del educador social, del pedagogo y del psicopedagogo*. Madrid: UNED.

Passarelli, M.A. y Kolb, D.A. (2009). *The Learning Way*. Extraído el 6 de enero de 2011, de <http://learningfromexperience.com/media/2010/08/the-learning-waylearning-from-experience-as-the-path-to-lifelong.pdf> "Experiential learning is a process of constructing knowledge that involves a creative tension among the four learning modes that is responsive to contextual demands".

Ruiz, J. (2009). Las TIC en los procesos de orientación para el estudio a distancia. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 20 (2), 160-173.

Schön, D. A. (1994). La práctica reflexiva: aceptar y aprender de la discrepancia. *Cuadernos de Pedagogía*, 222, 88-92.

Trillo, F. (2004). Competencias discentes de carácter socio-profesional. En A. Medina y M.L. Cacheiro, *Jornadas Universitarias sobre Competencias Socioprofesionales de las Titulaciones de Educación*. Madrid: UNED. Disponible en [http://www.uned.es/jutedu/Trillo\\_Ponencia.PDF](http://www.uned.es/jutedu/Trillo_Ponencia.PDF)



Zabalza, M.A. (2007). Buenas prácticas en el practicum: bases para su identificación y análisis. En A. Cid, M. Muradás, M.A. Zabalza, M. Sanmamed, M. Raposo, M.L. Iglesias (Coords.) (2007), *Buenas prácticas en el practicum* (pp. 35-48). Actas del IX Symposium Internacional sobre el practicum y las prácticas en empresas en la formación universitaria, Poio, Pontevedra, 27-29 de junio de 2007.

Zabalza, M.A. (2011). El Practicum en la formación universitaria: estado de la cuestión. *Revista de Educación*, 354, 21-46.