



**COMISIÓN PROSPECTIVA PARA LA  
VIRTUALIZACIÓN  
VICERRECTORADO DE INNOVACIÓN Y  
DESARROLLO TECNOLÓGICO**

**ENCUESTA 2004  
SOBRE USO DE  
LOS MEDIOS VIRTUALES**

**CUESTIONARIOS SOBRE ASIGNATURAS  
VIRTUALES**

**DATOS MUESTRALES**



## 1. Base muestral de la encuesta

En todo caso, puede decirse que esta *muestra orientativa* tiene un tamaño absoluto y relativo suficiente como para hacer interesantes sus resultados. Durante el periodo en que el cuestionario ha estado disponible, ha recibido un total de 7.530 respuestas distribuidas de la siguiente forma: 4.321 son respuestas al cuestionario 'General' común para todos los 'entrevistados', mientras que 3.209 lo son al cuestionario sobre 'Asignaturas'. En cuanto a los tres colectivos encuestados, su participación ha quedado como sigue. En buena lógica, una gran mayoría de respuestas (casi el 90% de las recogidas) pertenece a los alumnos, con un total de 6.622 en ambos cuestionarios. Los profesores han sido el colectivo con una participación absoluta más baja, con 159 respuestas en total, mientras que los tutores han llegado a las 749.

	General		Asignaturas		Total G+A	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alumnos (1)	3837	88,8	2785	86,8	6622	87,8
Profesores (2)	98	2,3	61	1,9	159	2,1
Tutores (3)	386	8,9	363	11,3	749	10,1
Total	4321	100	3209	100,0	7530	100,0

### 1.1. Proporción de respuestas por tipo de cuestionario

De estos datos se desprende también el hecho de que contestar al cuestionario general ha sido más frecuente que hacerlo al cuestionario específico para las asignaturas virtualizadas; del colectivo de alumnos se han recibido un 73% de respuestas para el segundo cuestionario del total de las que lo hicieron en el caso del general; esta proporción cae a un 62% en el caso del número de profesores y, en cambio, llega a un 94% de las respuestas de los tutores. Dado que el programa informático ofrecía en primer lugar cumplimentar este cuestionario general, parece evidente que una de los individuos que contestaron la primera encuesta, se desanimaron a hacerlo con la segunda. Sin embargo, mientras que las respuestas recibidas para el cuestionario general son todas de individuos diferentes en este caso sí era posible que un mismo individuo evaluase diferentes asignaturas, lo cual hace que la 'mortalidad' real de los individuos entre el primer y segundo cuestionario sea superior a la que indican estas proporciones, manteniéndose curiosamente en los tres colectivos muy próxima al 50%. Es decir, solamente la mitad del número total de los individuos que contestaron el primer cuestionario llegó a hacerlo con el segundo, a la vez que una parte de estos individuos evaluó más de una asignatura.

	nº individuos	respuestas/ individuos	% individ. > 1 respuesta	Desv. típico	% individ. cuest. Gen
Alumnos (1)	1902	1,46	49,44	0,99	49,57
Profesores (2)	50	1,22	36,06	0,41	51,02
Tutores (3)	200	1,82	64,18	1,5	51,81
Total	2152	1,49	50,49	1,02	49,80

Respuestas al cuestionario asig. según nº individuos y asig. diferentes

En el caso de los alumnos, hasta un 49,4% de las *respuestas* pertenecen a individuos que han evaluado el funcionamiento de dos o más asignaturas,



proveniendo otro 15,9% de las respuestas de individuos lo han hecho incluso con cuatro o más asignaturas, con una media de 1,46 asignaturas valoradas por alumno, pero una desviación típica bastante alta: 0,99 asignaturas y un total de 1.902 alumnos diferentes que han participado en esta sección de la encuesta. Son en cambio 11 los profesores (con algo más de un tercio del total de respuestas) que han evaluado exactamente 2 asignaturas, mientras que los restantes 39 (hasta completar las 61 respuestas recibidas a este cuestionario) lo han hecho solamente a 1. De estos datos se deduce también muy rápidamente que son 50 el total de profesores diferentes que han evaluado alguna de las asignaturas. En cuanto a los tutores, un tercio de las respuestas se acumulan en individuos que han realizado cuatro o más de ellas, mientras que el 64,2% lo han hecho con dos o más, siendo la media de 1,81 asignaturas, la desviación típica de 1,5 y 200 el número de tutores que han participado en total.

En relación a la agrupación de las respuestas en unas determinadas asignaturas, estas parecen también significativamente concentradas en algunas de ellas, al menos, para el caso de los alumnos cuyas 2.785 respuestas hacían referencia a solamente 389 asignaturas diferentes, concentrándose además el 50% de estas respuestas en sólo 55 y existiendo un total de 34 asignaturas cuya evaluación ha sido realizada por 20 o más alumnos. Como parece lógico, una dispersión mucho mayor es la que se produce en el caso de los profesores, con 57 asignaturas diferentes sobre las 61 respuestas recibidas y solamente 2 asignaturas en las que dos profesores han repetido respuesta. Por último, los tutores han valorado 193 asignaturas sobre 363 respuestas totales, lo que equivale 1,88 respuestas de promedio por asignatura y 1,16 respuestas de desviación, con un total de 46 asignaturas con tres o más respuestas, 20 con cuatro o más y solamente 6 con un número mayor o igual que cinco.

	nº asignaturas dif	respuestas/ asignatura	% asignaturas > 1 respuesta	nº asig. eval. por 5 o más indiv	nº asig. eval. por 20 o más indiv
Alumnos (1)	389	7,16	96,50	168,00	55,00
Profesores (2)	57	1,07	6,60	6,00	0,00
Tutores (3)	193	1,88	72,70	0,00	0,00
Total	639	5,02	92,10	174,00	55,00



## 2. Selección de una submuestra de asignaturas mejor y peor evaluadas

Para el análisis de la parte de la encuesta correspondiente a la evaluación de las asignaturas virtuales se procedió a la selección de una submuestra de asignaturas atendiendo, en primer lugar, al criterio de que hubiesen sido respondidas por una mayor cantidad alumnos. Este colectivo ha sido tomado como elemento de estratificación, dado su predominancia en cuando a número de respuestas. Se seleccionaron así las **52 asignaturas que hubiesen recibido respuesta por parte de 15 o más alumnos**, se encontrasen o no respondidas al mismo tiempo por parte de sus correspondientes profesores y/o alguno de sus tutores<sup>1</sup>. Estas 52 asignaturas concentraban aproximadamente la mitad del total de respuestas por parte de los alumnos.

A continuación, se procedió a seleccionar dentro de esta sub-muestra de asignaturas evaluadas por un número mayor de alumnos **dos grupos de diez que recogían aquellas asignaturas, respectivamente, mejor y peor evaluadas por los alumnos** (a partir de la suma de los valores de respuesta a las preguntas del bloque 11. Valoración del curso virtual).

---

<sup>1</sup> Aunque en la tabla aparecen 53 asignaturas con un > 15 respuestas, de una de ellas faltaban los datos de las respuestas.

**IDEF\_3 (CÓDIGOS DE LAS 10 ASIGNATURAS MEJOR VALORADAS)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	4410421	31	11,2	11,2	11,2
	44205A1	25	9,1	9,1	20,3
	4610461	20	7,2	7,2	27,5
	47206A1	21	7,6	7,6	35,1
	4900151	31	11,2	11,2	46,4
	4940351	19	6,9	6,9	53,3
	5010271	47	17,0	17,0	70,3
	5110671	15	5,4	5,4	75,7
	5540241	36	13,0	13,0	88,8
	5551731	31	11,2	11,2	100,0
	Total	276	100,0	100,0	

**IDEF\_3 IDEF\_3 (CÓDIGOS DE LAS 10 ASIGNATURAS PEOR VALORADAS)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	4210151	21	6,4	6,4	6,4
	4410231	30	9,1	9,1	15,5
	4710142	54	16,5	16,5	32,0
	4720211	20	6,1	6,1	38,1
	5110291	18	5,5	5,5	43,6
	5540391	52	15,9	15,9	59,5
	5540771	28	8,5	8,5	68,0
	5940171	66	20,1	20,1	88,1
	5940211	20	6,1	6,1	94,2
	5940401	19	5,8	5,8	100,0
	Total	328	100,0	100,0	