

## EXPERIENCIA DE INNOVACIÓN A TRAVÉS DE UNA METODOLOGÍA ACTIVA Y PARTICIPATIVA

Teresa AGUADO ODINA, Inés GIL JAURENA, Rosario JIMÉNEZ FRÍAS,  
Belén BALLESTEROS VELÁZQUEZ, Beatriz MALIK LIÉVANO,  
Patricia MATA BENITO, Remedios GUZMÁN\*

### Resumen

Durante el curso 2006-07 se ha desarrollado, en el marco de la convocatoria de Redes de investigación para la Innovación Docente de la UNED, una experiencia denominada *Red MAPA, metodología activa y participativa*, en las asignaturas de la Facultad de Educación *Pedagogía de la Diversidad y Educación Intercultural*. La experiencia ha supuesto la creación de un espacio en el que promover la cooperación e implicación activa de profesoras tutoras de tres Centros Asociados, profesoras de la Sede Central y estudiantes en el logro de los objetivos de las asignaturas implicadas en el proyecto. La Red ha potenciado tanto la colaboración y coordinación con las tutoras de la asignatura *Pedagogía de la Diversidad* como la utilización del curso virtual de las dos asignaturas implicadas, como medio para facilitar la realización del trabajo obligatorio en un caso y para preparar las cuestiones que se solicitan en una parte del examen final en el otro caso. La valoración de la innovación es positiva, y se presentan de manera detallada los resultados obtenidos en la evaluación interna del proyecto.

**Palabras claves:** Metodología activa, Metodología participativa.

### Abstract

During school year 2006-07, in the frame of the UNED call for research networks for teaching innovation, a experience called *MAPA Network, active and participatory methodology* has been developed in two subjects in the Faculty of Education: *Pedagogy of Diversity* and *Intercultural Education*. The experience has meant the creation of an scenario where to promote cooperation and active implication of tutors in three Associate Centres, Faculty professors and students in the pursue of the objectives proposed in the already mentioned subjects. The Network has empowered both collaboration and coordination with tutors of *Pedagogy of Diversity* and the use of the virtual

---

\* Facultad Educación. UNED. E-mail de la coordinadora: maguado@edu.uned.es

course in the two subjects, as a means to facilitate the elaboration of the compulsory practical work in one case, and the development of some questions that are a part of the final exam in the other case. The evaluation of the innovation is positive, and the results of the internal evaluation run in the project are shown in detail.

**Key Words:** Methodology, Participatory methodology.

## ESTRUCTURA DE LOS CONTENIDOS

### 1. INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

La Red MAPA se propuso en el curso 06-07 como espacio en el que promover la cooperación e implicación activa de profesores tutores, profesoras de la Sede Central y estudiantes en el logro de los objetivos de las asignaturas implicadas en el proyecto: *Pedagogía de la Diversidad* (obligatoria en el primer curso de la Diplomatura en Educación Social) y *Educación Intercultural* (optativa en la Licenciatura en Pedagogía).

Los objetivos de las asignaturas mencionadas implican el desarrollo de las competencias que se refieren a:

- capacidad de trabajar en equipo de forma activa y participativa
- análisis y síntesis críticos de textos académicos
- utilización de las herramientas de enseñanza/aprendizaje virtual.

Se parte de que la metodología tradicional más frecuentemente utilizada por el profesorado implicado en la Red MAPA no es la más indicada para el desarrollo de estas competencias en los estudiantes. Las promotoras de esta red de innovación estimamos que es importante promover metodologías de enseñanza que se orienten de forma específica al logro de las competencias ya especificadas y hacerlo mediante la participación e implicación activa de profesores/as y estudiantes. La experiencia piloto que aquí se presenta ha permitido someter a comprobación las estrategias innovadoras y evaluar los resultados obtenidos.

La finalidad que se propuso este proyecto en red fue adecuar el diseño y metodología de enseñanza a los requisitos del Espacio Europeo de Educación Superior, en el marco de la primera convocatoria de Redes de Innovación promovida en la UNED en el año 2006. De forma específica se trataba de trabajar los siguientes objetivos:

- Desarrollar una metodología activa y participativa orientada al logro de los objetivos y desarrollo de competencias propios de las asignaturas implicadas en el proyecto.
- Reforzar la cooperación entre profesoras de la Sede Central y profesores tutores/as de los Centros Asociados.
- Ajustar la valoración del trabajo del estudiante en cuanto a dedicación y tiempo invertido por el mismo a las nuevas exigencias del crédito europeo.

La intención fue ensayar la metodología propuesta en asignaturas que respondieran a exigencias docentes diferentes. Las asignaturas fueron, como ya se ha indicado, *Pedagogía de la diversidad* y *Educación intercultural*. Las asignaturas seleccionadas presentan características muy diferentes en cuanto al plan de estudios al que pertenecen (Educación Social y Pedagogía, respectivamente), obligatoriedad (obligatoria y optativa, respectivamente), tutorías presenciales en Centros Asociados (existentes en *Pedagogía de la Diversidad* pero no en *Educación Intercultural*) y número de estudiantes (4.708 estudiantes en el primer caso y 174 en el segundo, según indica la estadística general de alumnos del curso 2006/2007 facilitada por la UNED).

## 2. DISEÑO DEL TRABAJO REALIZADO

Se han utilizado estrategias metodológicas, tanto presenciales como virtuales, orientadas a promover la participación activa de profesoras, tutoras y estudiantes en el desarrollo de las dos asignaturas. El procedimiento seguido ha sido doble según se tratara de la asignatura obligatoria o de la optativa, debido a que sólo en la primera se dispone de tutorías presenciales:

- a) En el caso de la asignatura *Pedagogía de la Diversidad*, el proyecto se ha focalizado en promover la participación activa en la elaboración del trabajo obligatorio de la asignatura (1 crédito). Este trabajo práctico se describe en la Guía del curso 2006/2007 y requiere analizar de forma crítica lecturas complementarias en torno a un tema previamente propuesto. Su forma final es la de ensayo. La calificación del trabajo se tiene en cuenta a la hora de establecer la calificación final del estudiante una vez haya aprobado la prueba presencial.

La metodología en este caso ha supuesto el desarrollo de 2-3 sesiones presenciales (tutorías en Centros Asociados participantes) y 4 sesiones en conferencia virtual (abiertas a todo el alumnado que accede al curso virtual) dedicadas a elaborar el trabajo práctico. Las conferencias virtuales se han realizado mensualmente desde febrero a mayo de 2007.

Se ha seguido un protocolo que, elaborado conjuntamente con los tutores, ha indicado los objetivos, tareas y criterios con los que llevar a cabo cada sesión y conferencia virtual (ver anexos I y II).

Al mismo tiempo, en el foro se ha creado un grupo de trabajo específico denominado «trabajo obligatorio» abierto a todos los estudiantes.

Los Centros Asociados que han participado en la modalidad de tutoría presencial han sido: Tenerife, Madrid-Valdemoro y Tarrasa.

- b) En el caso de la asignatura *Educación intercultural*, lo realizado como parte del proyecto se ha centrado en promover la participación activa en la realización de las actividades previamente preparadas por los estudiantes que forman parte de la prueba presencial que todos los alumnos/as deben superar. Estas actividades se incluyen en la guía didáctica y forman parte de la prueba presencial.

Al tratarse de una asignatura optativa no se dispone de tutorías presenciales, por lo que los estudiantes han participado exclusivamente en la modalidad virtual. También en este caso se han realizado cuatro conferencias virtuales y se ha creado un grupo de trabajo específico en el curso virtual de la asignatura.

Por tanto, la metodología utilizada es semejante en ambas asignaturas, y se diferencia en cuanto a la existencia o no de tutorías presenciales, y en cuanto al contenido de las tutorías virtuales (en un caso para la preparación del trabajo obligatorio de la asignatura, en el otro para la preparación de algunas preguntas del examen).

Para el desarrollo de la experiencia de innovación, ha sido preciso diseñar, aplicar y evaluar las siguientes estrategias y tareas:

- Seleccionar y formar el grupo de estudiantes participantes
- Formalizar el protocolo de aplicación de la actividad
- Hacer disponibles los recursos en red y en papel
- Establecer calendario y plazos

- Aplicar la actividad: tutorías presenciales y curso virtual
- Asesorar a estudiantes
- Realizar la coordinación entre los profesores del equipo
- Evaluar la actividad y el proyecto

Se han diseñado, aplicado y evaluado las siguientes actividades:

- a) Creación del grupo de trabajo en el foro
- b) Hacer disponible el protocolo de aplicación de la actividad en el espacio virtual
- c) Cumplimiento del calendario y plazos
- d) Habilitar chat y utilizar las transcripciones de las conferencias realizadas.

El calendario seguido en el desarrollo de las actividades mencionadas ha sido el siguiente (tabla 1):

**Tabla 1.** Calendario seguido en la Red MAPA, curso 06-07

<b>Fecha</b>	<b>Actividad</b>	<b>Responsable</b>	<b>Localización</b>
Noviembre 06	Elaboración del proyecto	Todos	Correo electrónico
Noviembre-diciembre 06	Formación grupo de estudiantes	Tutores/profesoras	Centros Asociados Curso virtual
	Preparación protocolo de la actividad: instrucciones y documentación	Todos	Curso virtual
	Preparación cuestionario de evaluación	Todos	Curso virtual
Diciembre 06-abril 07	Aplicación actividad <ul style="list-style-type: none"> <li>• sesiones mensuales tutoría presencial</li> <li>• foro permanente curso virtual</li> <li>• conferencia virtual mensual</li> <li>• reunión presencial Tutores</li> </ul>	Tutores Profesoras-tutores	C.A. Tenerife C.A. Tarrasa C.A. Madrid (Valdemoro)  Grupo de trabajo Foro curso virtual

**Tabla 1 (cont.).** Calendario seguido en la Red MAPA, curso 06-07

Fecha	Actividad	Responsable	Localización
Mayo-junio 07	Evaluación • aplicación cuestionario • análisis registros de las sesiones	Todos	Tutorías presenciales Grupo de trabajo virtual
Junio-julio 07	Redacción informe final Reunión presencial	Todos	Sede Central Curso virtual
Octubre 07	Presentación informe	Todos	

Las tareas de la Red han sido realizadas por profesorado de la Sede Central (equipo docente de las asignaturas implicadas y otro profesorado, responsable principalmente de diseñar y desarrollar la evaluación interna de la Red) y por tutoras de los Centros Asociados, en algunos casos de manera conjunta.

Además de la labor indispensable del profesorado de la Sede Central en esta experiencia, la labor de los tutores se considera igualmente fundamental; en concreto, las actividades realizadas por las Profesoras Tutoras en el marco de esta Red (además de su labor habitual como tutoras de la asignatura *Pedagogía de la Diversidad*) han sido:

- Aplicación de los protocolos de actuación en las tutorías presenciales (ver anexos I y II).
- Participación en grupos de trabajo y conferencias virtuales.
- Evaluación de la experiencia (respuesta al cuestionario a tutores —anexo III— y difusión del cuestionario a estudiantes que asisten a tutorías presenciales —anexo IV).

### 3. RESULTADOS

La evaluación de la Red se ha realizado mediante la reflexión por parte del equipo docente a lo largo del desarrollo de la experiencia a partir de la información y retroalimentación de los tutores; y a través de la aplicación de un cuestionario a los estudiantes y profesores participantes al finalizar el curso.

La valoración de la experiencia en relación a los tres objetivos propuestos ha sido:

- a) El primero de los objetivos propuestos se refería a «aplicar una metodología activa y participativa orientada al logro de los objetivos y desarrollo de competencias propios de las asignaturas implicadas en el proyecto». El equipo de la Red considera que se ha logrado aplicar dicha metodología mediante la utilización de estrategias específicas tanto en la tutoría presencial como en la versión virtual de las asignaturas. Los estudiantes, tutoras y profesoras hemos colaborado de forma activa en promover la utilización de foros, chats y, en general, el curso virtual. Del mismo modo se ha desarrollado la habilidad para manejar y sistematizar información escrita.
- b) El objetivo «reforzar la cooperación entre profesores de la Sede Central y profesores tutores» se ha cumplido plenamente y es un punto fuerte de esta experiencia.
- c) Respecto a «ajustar la valoración del trabajo del estudiante en cuanto a dedicación y tiempo invertido por el estudiante a las nuevas exigencias del crédito europeo», el equipo docente considera que ahora dispone de datos significativos para llevar a cabo dicha valoración de forma más ajustada a las exigencias del crédito europeo.

Como parte del proyecto se ha realizado una evaluación interna mediante la aplicación de cuestionarios a tutores y estudiantes de la asignatura *Pedagogía de la Diversidad* (ver anexos III, IV y V). Los cuestionarios finales a tutores y estudiantes pertenecientes a los Centros Asociados que integraban la red (anexos III y IV) han sido enviados desde la Sede Central a los tutores, quienes a su vez remitieron a sus alumnos los cuestionarios correspondientes. Se recibieron las siguientes respuestas:

- Tres cuestionarios de tutores (Tarrasa, Tenerife y Madrid-Valdemoro).
- Cinco cuestionarios de estudiantes (Tenerife).

El bajo número de cuestionarios de estudiantes recibidos se debe sin duda al momento en que fueron enviados (después de la última tutoría).

El anexo V recoge el cuestionario que los estudiantes que accedían al foro «Trabajo obligatorio» en el curso virtual podían responder. Respondieron al mismo un total de 173 alumnos/as.

Las respuestas a los cuestionarios, en las que se opina acerca de los objetivos, contenidos, recursos y resultados de las actividades realizadas, permiten obtener conclusiones y pautas a considerar en la asignatura en el futuro.

### **3.1. Resultados de los cuestionarios a tutores y estudiantes en los Centros Asociados participantes**

Los resultados de los cuestionarios a tutores y estudiantes de las tutorías presenciales son los que se recogen a continuación, siguiendo la estructura de los cuestionarios (la planificación de la red, el desarrollo de la experiencia y la evaluación de la misma, y un último apartado de comentarios o sugerencias). En cursiva se presentan algunas respuestas literales a los cuestionarios, señalando entre paréntesis el código de la persona que responde (T corresponde a tutora y E a estudiante).

#### **Planificación de la Red de Innovación**

En relación a los objetivos de la Red MAPA, los estudiantes consideran que la información que han tenido sobre ellos es buena/muy buena, y las tutoras consideran que los objetivos han sido adecuados y necesarios, y que se han alcanzado.

Como posibles objetivos de una red de innovación, las tutoras plantean que los considerados en esta experiencia han sido adecuados; otros posibles objetivos que les resultarían interesantes son extender la experiencia de la Red MAPA al conjunto de la asignatura (no solo al trabajo obligatorio), y mejorar la comunicación entre equipo docente y tutores y entre tutores (compartir estrategias).

Las tutoras valoran que su participación en la Red ha sido escasa; se señalan la falta de tiempo y la inexperiencia como causas fundamentales.

En relación a los protocolos 1 y 2 proporcionados por la Red (anexos I y II), la opinión de los estudiantes es buena o muy buena. Las tutoras señalan también que los materiales ayudan a organizar el trabajo, tanto a los estudiantes como a ellas mismas.

#### **Desarrollo de la experiencia**

##### ***a) En relación con la tutoría presencial***

Las tutoras señalan que la experiencia ha sido bien acogida por los estudiantes, que han considerado que les ha ayudado a elaborar el trabajo obligatorio. Los estudiantes consideran que su participación en la tutoría presencial ha sido, en general, buena (4 casos; 1 señala que «mala»).



En este sentido, las **tutoras** participantes indican que:

Creo que le ha ayudado bastante, ha resuelto muchas de sus dudas, unificación de criterios para abordar el trabajo y, fundamentalmente, aprovechar el trabajo para el desarrollo del contenido de la asignatura, lo que ha contribuido a una mayor participación y enriquecimiento de las tutorías presenciales. (T-1)

Estrategias básicas para elaborar el trabajo de curso de forma adecuada. (T-2)

Los **estudiantes** opinan que el trabajo en esta red les ha aportado lo siguiente:

La verdad es que se resuelven muchas dudas referidas al mismo. A veces nos traban pequeños detalles que no te dejan avanzar y en la red si no es el tutor o el equipo docente, los mismos compañeros te lo solucionan. (E-1)

Mucho, ya que nos ha sido de gran ayuda a la hora de preparar el examen puesto que los conceptos ya se habían trabajado con anterioridad. (E-3) (E-4)

Me ha servido para soltarme un poquito más con la red. En cuanto al trabajo, he visto que mis compañeros tenían las mismas dificultades que yo, aunque cuando comenzaron ya tenía el trabajo en marcha, eso sí, he rectificado algunas cosas que había hecho mal. (E-5)

La acogida de la experiencia por parte de las tutoras ha sido positiva, según ellas mismas, a pesar de que implica más trabajo. Se resalta que ha ayudado a responder más adecuadamente a las necesidades de los estudiantes. En este sentido, las tutoras participantes indican que:

Ha ayudado mucho, principalmente porque me ha ayudado a sistematizar más el trabajo y las orientaciones respecto al trabajo obligatorio a través del desarrollo de los protocolos. (T-1)

Básicamente experiencia e ideas para abordar las tutorías del próximo curso. (T-2)

Me ha gustado el saber que hay gente que innova, que propone cambios. No obstante debido a mi falta de implicación tampoco he podido aprovecharla todo lo que se podría. (T-3)

Entre las dificultades encontradas, las tutoras señalan la falta de tiempo, tanto para compaginar la tutorización de la asignatura en general con las sesiones específicas de la Red, como para hacer un seguimiento y sistematización adecuados. También reseñan la dificultad de desarrollar sistemáticamente un protocolo cuando el número de estudiantes que asiste a las tutorías es muy pequeño o/y cambiante. También ha resultado una dificultad para una tutora la falta de experien-

cia como tutora y el desajuste entre sus expectativas y el nivel de los estudiantes. Estos últimos señalan, entre las dificultades encontradas, algunas de tipo personal (lagunas de vocabulario específico, distribución personal del tiempo, solapamiento de temas que dificulta el estudio). También se señala la dificultad que ha supuesto, para el estudio de los temas de la asignatura, el haber dedicado varias tutorías al trabajo obligatorio. Se sugiere tener tutorías temáticas de refuerzo. Algunas respuestas literales de estudiantes en relación a las dificultades en la tutoría presencial han sido:

Ninguna, quizás nos hubiese hecho falta alguna que otra tutoría de refuerzo más con respecto algunos temas debido a las varias sesiones que tuvimos que realizar para aclaraciones sobre el trabajo obligatorio. (E-3) (E-4)

Considero que, a pesar de la ayuda recibida en las tutorías, para mí excepcional, en mi caso particular, me falta soltarme un poco, pero sobre todo, mucho vocabulario. No acostumbramos en el día a día a utilizar la terminología específica de ésta o cualquier otra de las asignaturas de Educación Social. Para mí, la mayor dificultad, la he encontrado, primero en que carezco de conocimientos sobre los conceptos, por lo que el trabajo ha sido duro, teniendo que consultar glosarios y diccionarios sobre los temas, luego que como muchos temas se solapan unos con otros, eso ha dificultado el estudio, pues confundo un tema con otro, y en tercer lugar, que no estoy conforme en la forma en que he distribuido mi tiempo y al final me sentí desbordada. (E-5)

En cuanto a los cambios que se han introducido en las tutorías presenciales, los estudiantes señalan que no han propuesto ninguno, al igual que una tutora. Los cambios que sí se han realizado en relación a la propuesta inicial de la Red han sido: duplicación del número de tutorías dedicadas al trabajo obligatorio, cambio de fechas de las tutorías, y cambios en relación a las lecturas que los estudiantes han de realizar para el trabajo obligatorio: cambios en el número de lecturas a realizar, o en los puntos a tratar en función de la lectura escogida.

### ***b) En relación con la tutoría virtual***

Dos tutoras señalan que no han participado en las tutorías virtuales. Una tutora señala que, a pesar de no haber participado en la medida que hubiera deseado, la experiencia le resulta positiva.

Esta misma tutora considera que la acogida de la experiencia de la Red en la tutoría virtual por parte del alumnado fue positiva en un principio (como propuesta), pero que la participación real en las mismas fue escasa, y que los estudiantes se informaban de lo tratado en las conferencias virtuales a posteriori (a través de la tutora). A este respecto, los estudiantes que han respondido al cuestionario valoran su participación en la tutoría virtual como buena (3 casos) o mala (2 casos); la valoración es ligeramente menor a la de la tutoría presencial.

Las tutoras valoran positivamente la implicación del equipo docente en la experiencia, destacando que ha informado periódicamente a los tutores y que su implicación ha sido fundamental para conseguir los objetivos propuestos.

Entre las dificultades encontradas, las tutoras señalan la falta de tiempo y la escasa participación en las conferencias virtuales de los estudiantes que tutorizan, así como dificultades específicas para el acceso a la plataforma virtual (no siempre funciona correctamente). Los estudiantes señalan, entre las dificultades encontradas en las tutorías virtuales, la repetición de información, que los mensajes en los foros no se responden con rapidez en todos los casos, y la focalización del foro en el trabajo obligatorio. Algunas respuestas literales de los estudiantes sobre dificultades en la tutoría virtual han sido:

La única dificultad que uno puede encontrar es que no se le conteste el mensaje en la brevedad que se quiere, pero todos sabemos lo ocupados que estamos y las miles de cosas que hacemos a la vez, es comprensible aunque a veces nos alteremos. (E-1)

En los foros virtuales se tiende a repetir demasiado. Se ha centrado, desde mi punto de vista, excesivamente en el trabajo, tanta repetición e información suele llevar a confusión. (E-2)

Me gustaría se plantearan el hacer videoconferencias, de forma general, una o dos en cada cuatrimestre y además el apoyo de la red otras tantas veces, por si hay gente que no pueda asistir a las videoconferencias. Me parece que la videoconferencia, además de conocimiento en la materia, aporta conocer al profesor y que el nos conozca a nosotros. (E-5)

En cuanto a los cambios que se han introducido en las tutorías presenciales, los estudiantes señalan que no han propuesto ninguno, al igual que una tutora. El cambio que ha introducido otra tutora ha sido dedicar tiempo en la tutoría presencial tras las conferencias virtuales a comentar lo abordado en las mismas.

En relación a la experiencia en general, los estudiantes valoran muy positivamente las respuestas de la tutora (5 muy bien), y positivamente las respuestas del equipo docente (3 muy bien, 2 bien) y las aportaciones de los compañeros (2 muy bien, 3 bien).

### **Evaluación**

Las tutoras consideran que la Red ha ayudado a los estudiantes a elaborar adecuadamente el trabajo obligatorio, ya que se han resuelto dudas, se han unificado criterios, y se ha enriquecido la tutoría presencial al aprovechar los trabajos para desarrollar contenidos de la asignatura. Igualmente, los estudiantes consideran que la participación en la Red les ha ayudado a resolver dudas tanto sobre el trabajo como sobre los contenidos de la asignatura (parece que los estudiantes han entendido esta pregunta como participación en la Red-curso virtual).

A nivel personal, las tutoras consideran que la Red les ha ayudado a sistematizar su trabajo, a orientar mejor a los estudiantes para la realización del trabajo obligatorio con la ayuda de los protocolos, y a afrontar con más experiencia e ideas las tutorías en posteriores cursos.

En relación con la valoración en créditos de la dedicación de los estudiantes, tanto éstos como los tutores, consideran que debería valorarse con más horas la elaboración del trabajo obligatorio y de las actividades previamente preparadas. La respuesta de las tutoras a la cuestión acerca del peso que tiene el trabajo obligatorio en la calificación final de la asignatura es prácticamente unánime: debería tener un peso mayor (una tutora señala que 40%). Consideran que la elaboración del trabajo aporta aprendizajes importantes y requiere bastante tiempo, por lo que en la evaluación parece razonable que tenga más peso. Sin embargo, los estudiantes consideran en su mayoría que el peso del trabajo en la evaluación es mucho (3 casos), frente a uno que considera el peso como suficiente, y otro que dice que es poco. Una respuesta literal de un estudiante señala que:

Personalmente creo que nos ponemos un poco impertinentes cuando nos dicen que tenemos que hacer un trabajo obligatorio, y es verdad que nos quita muchas horas de estudio, pero hay que reconocer que después ese tema ya lo tienes mas que estudiado al tener que insistir en él para la realización del mismo. Lo que si creo es que ya que nos puntúan el trabajo, me parece que eso de que la pregunta en el examen sobre el trabajo sea la mitad de la nota del examen, me parece mucho. (E-1)

## Sugerencias y comentarios

Una tutora sugiere, de cara a la planificación de la tutoría, que se conozca con antelación si se va a participar en una experiencia de innovación.

Los estudiantes sugieren que se introduzca el uso de videoconferencias (una o dos cada cuatrimestre), complementadas con el apoyo virtual; y que en la nota del examen no se valore tanto la pregunta sobre el trabajo obligatorio, ya que éste ya está evaluado.

### 3.2. Resultados de los cuestionarios a estudiantes en el foro del curso virtual

En el anexo V se incluye el cuestionario que se puso a disposición de los estudiantes de la asignatura *Pedagogía de la Diversidad* al finalizar el cuatrimestre, y que fue respondido por 173 estudiantes.

A continuación se presentan en tablas y gráficos las respuestas obtenidas, seguidas del comentario o valoración correspondiente.

**Tabla 2.** Valoración por parte de los estudiantes de su participación en el foro «trabajo obligatorio» del curso virtual, datos estadísticos.

#### Tu participación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy buena	14	8,8	92,2	9,2
	Buena	73	45,6	47,7	56,9
	Mala	52	32,5	34,0	90,8
	Muy mala	14	8,8	9,2	100,0
	Total	153	95,6	100,0	
Perdidos	0	7	4,4		
	Total	160	100,0		

### Tu participación

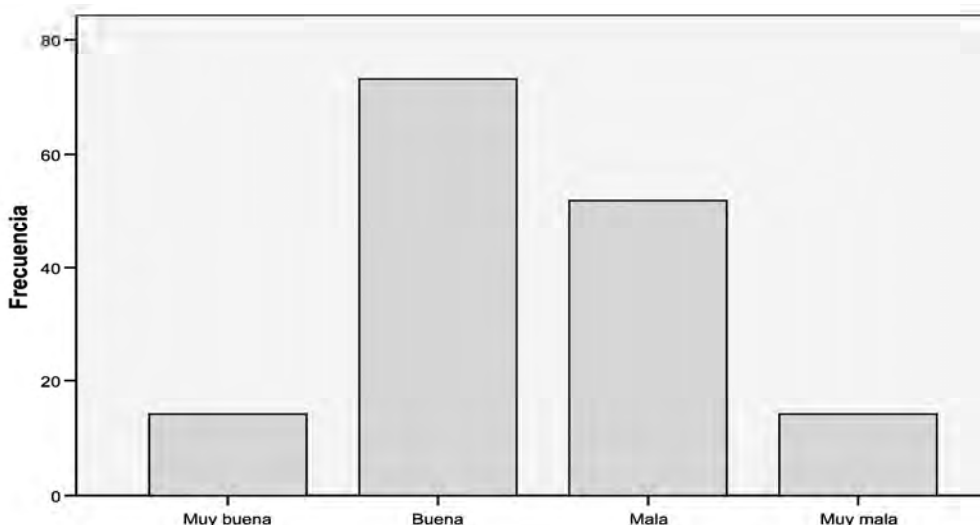


Gráfico 1. Valoración por parte de los estudiantes de su participación en el foro «trabajo obligatorio» del curso virtual, representación gráfica.

La valoración de los estudiantes de su participación en el curso virtual es positiva en más de la mitad de los casos, aunque más del 40% señala, por el contrario, que su participación ha sido negativa

**Tabla 3.** Valoración por parte de los estudiantes del interés de las respuestas de los tutores/as en el foro «trabajo obligatorio» del curso virtual, datos estadísticos.

#### Interés de las respuestas de autores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mucho	56	35,0	35,9	35,9
	Bastante	85	53,1	54,5	90,4
	Poco	13	8,1	8,3	98,7
	Nada	2	1,3	1,3	100,0
	Total	156	97,5	100,0	
Perdidos	0	4	2,5		
	Total	160	100,0		

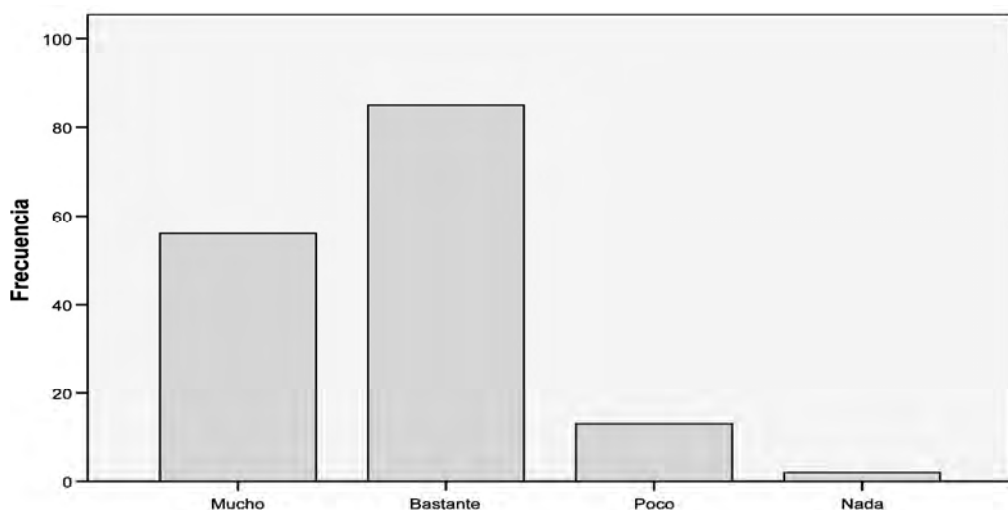
**Interés de las respuestas de tutores**

Gráfico 2. Valoración por parte de los estudiantes del interés de las respuestas de los tutores/as en el foro «trabajo obligatorio» del curso virtual, representación gráfica.

Las respuestas de los tutores a las dudas de los estudiantes son muy bien valoradas en cuanto a su interés.

**Tabla 4.** Valoración por parte de los estudiantes del interés de las respuestas del equipo docente en el foro «trabajo obligatorio» del curso virtual, datos estadísticos.

**Interés de las respuestas del equipo docente**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válidos	Mucho	59	36,9	37,6	37,6
	Bastante	89	55,6	56,7	94,3
	Poco	9	5,6	5,7	100,0
	Total	157	98,1	100,0	
Perdidos	0	3	1,9		
	Total	160	100,0		

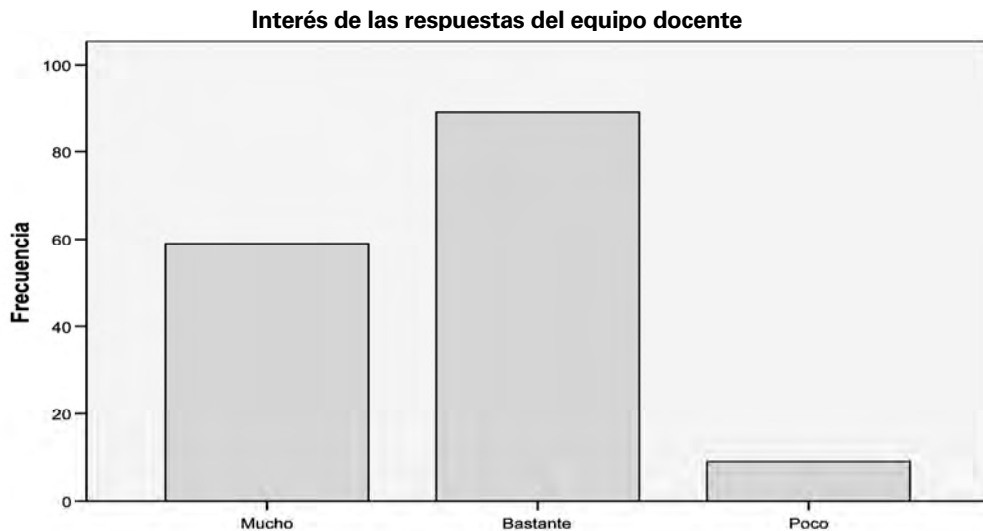


Gráfico 3. Valoración por parte de los estudiantes del interés de las respuestas del equipo docente en el foro «trabajo obligatorio» del curso virtual, representación gráfica.

El interés de las respuestas del equipo docente a las dudas de los estudiantes son igualmente muy bien valorado.

**Tabla 5.** Valoración por parte de los estudiantes del interés de las aportaciones de los compañeros/as en el foro «trabajo obligatorio» del curso virtual, datos estadísticos.

**Aportaciones de los compañeros**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy buena	69	43,1	43,1	43,1
	Buena	87	54,4	54,4	97,5
	Mala	3	1,9	1,9	99,4
	Muy mala	1	0,6	0,6	100,0
	Total	160	100,0	100,0	



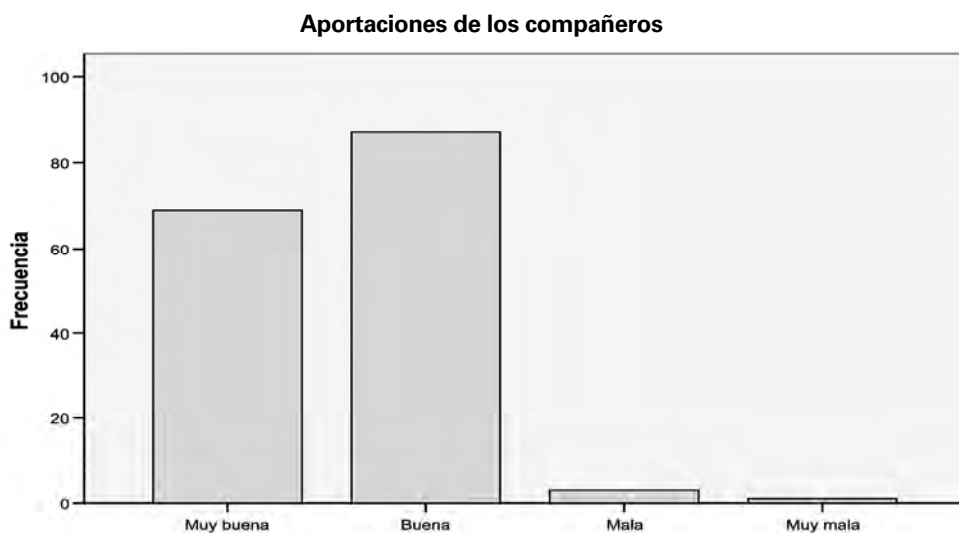


Gráfico 4. Valoración por parte de los estudiantes del interés de las aportaciones de los compañeros/as en el foro «trabajo obligatorio» del curso virtual, representación gráfica.

Las aportaciones de los compañeros en el curso virtual son un aspecto muy bien valorado por los estudiantes.

Las preguntas abiertas del cuestionario del curso virtual han puesto de manifiesto las siguientes opiniones por parte de los estudiantes:

- En cuanto a la utilización del foro, las respuestas han indicado que el foro ha resultado una herramienta fácil de manejar para los alumnos. Prácticamente la totalidad de ellos señalan no haber tenido ningún problema en su utilización. Las pocas dificultades encontradas tienen que ver con la falta de familiarización inicial con la plataforma (2 casos), con los problemas de conexión a Internet (1 caso) o la eliminación involuntaria de algún mensaje (1 caso).

En general, se valora el foro como una buena herramienta de comunicación entre profesores y alumnos; en particular el foro del trabajo obligatorio es percibido como un acierto:

«Me gustan los foros; te hacen el trabajo diario más entretenido. Es como si de verdad estuvieras estudiando en una facultad normal y vieras a tus compañeros y mantuvieras con ellos una buena relación de compañerismo. Además, favorecen el trabajo cooperativo».

No obstante, se apuntan también algunos aspectos negativos en el uso del foro: la pérdida de tiempo por lo repetitivo de las preguntas y la mezcla de contenidos temáticos en los foros:

«Me resultaba difícil leer la cantidad de mensajes. Creo que no somos concretos y nos vamos por las ramas»

«Demasiada repetición de los mismo temas (que si la nota del trabajo se guarda para este años, que si se puede presentar uno al examen sin haber entregado el trabajo...)...»

Sugerencias. Los estudiantes han dado en general la valoración positiva sobre la tutorización virtual del equipo docente y los materiales ofrecidos.

«Genial»

«Ha estado muy bien gestionado por parte del equipo docente...»

«Más no se puede pedir...»

Junto a la satisfacción general por el foro se han apuntado algunas sugerencias que resultan interesantes para mejorar esta experiencia de red:

— Para hacer por parte de los alumnos:

- Que se lean las respuestas antes de preguntar.
- Ser más específicos y concretos a la hora de titular los mensajes para que las búsquedas resulten más fáciles.
- Guardar un orden en las respuestas.

— Por parte del equipo docente / TAR

- Crear un foro con preguntas habituales que tengan en el asunto una expresión descriptiva del contenido.
- Incorporar la opción de «responder en privado».
- Dar más información, (indicaciones de uso), «trucos», invitar a la participación a los usuarios más noveles.
- Experimentar con videoconferencias.
- Aportar un trabajo elaborado que sirva de referencia.

- Hacer un trabajo en el futuro de manera virtual, y no el clásico trabajo de leerse un libro.
- Proponer como referencia el examen y no el trabajo. Por ejemplo, hacer entre todos preguntas de examen sugeridas.
- Más contacto, más rapidez en las respuestas.
- Crear grupos de trabajo.

— Por parte de los tutores

- Más atención, más interés.
- Respuestas más rápidas.

Por último, hay otra serie de opiniones que no tienen que ver con la valoración del foro, sino con la asignatura en general. Aunque estas valoraciones quedan fuera de la experiencia de red, hemos creído oportuno reflejarlas por los cambios que puedan sugerir:

— Relacionadas con la tutoría virtual:

- Crear más foros, por ejemplo:
  - «consulta de libros de leer» «puntuaciones de examen y trabajo» «otras cuestiones»
  - «tema 1», «tema 2»...
- Debates sobre los términos a utilizar en el examen (estereotipos, prejuicios...)
- Insertar pruebas de autoevaluación.

— Relacionadas con el planteamiento de esta materia:

- Explicaciones más claras en la guía didáctica.
- Reelaborar las Unidades Didácticas, facilitando su comprensión. Actualizar temas, (por ejemplo, incluir «mediación escolar»).
- Conservar el mismo trabajo que años anteriores para los repetidores.
- Quitar el trabajo obligatorio.
- Ampliación de temáticas para realizar el trabajo obligatorio.

#### **4. CONCLUSIONES**

Los participantes en el proyecto valoramos positivamente la actividad realizada, especialmente porque ha mostrado ser adecuada a los objetivos propuestos. Nuestra intención es continuar lo ya realizado durante este curso 06-07 incorporando nuevos tutores y aplicando las estrategias participativas no sólo al trabajo práctico sino a todos los contenidos y actividades de las asignaturas, para lo cual se ha propuesto la continuación de la Red MAPA en el curso 07-08.

#### **5. BIBLIOGRAFÍA**

BAIN, KEN (2004). *What the best college teachers do*. Cambridge (Mass.): Harvard University Press

WENGER, ETIENNE (2001). *Comunidades de práctica*. Barcelona: Ed. Paidós.

## **Anexo I**

### **PROTOCOLO PARA LAS SESIONES DE TUTORÍA PRESENCIAL DEDICADAS A LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO OBLIGATORIO**

#### **PRIMERA SESIÓN**

#### **Red MAPA. Red para una metodología activa y participativa Pedagogía de la diversidad (Segundo cuatrimestre, 2006/2007)**

#### **FINALIDAD**

La sesión se dedicará de forma específica a comentar cuestiones en relación con el tema del trabajo, los criterios para la elección de las lecturas y cómo utilizarlas en la redacción del trabajo de forma ajustada a lo que se solicita en la guía del curso. La elección de los libros es importante porque va a dirigir el proceso de aprendizaje (es importante para el estudio de la asignatura) y va a resultar en un producto (el trabajo que tienen que presentar).

#### **Información**

Se estructura el contenido de la sesión en torno a algunas de las preguntas que los estudiantes plantean habitualmente al inicio del trabajo:

- ***¿Sobre qué tema hay que realizar el trabajo?***

El tema del trabajo este curso es «educación intercultural», el cual es uno de los tópicos que se estudian en la asignatura.

- ***¿Hay que leer un libro o más?***

Es necesario leer al menos dos libros de los recomendados en la guía del curso. Es importante utilizar esos libros ya que con el calificativo de intercultural se encuentran muchas referencias, pero el enfoque no siempre coincide con el que se ofrece en la asignatura.

- ***¿Podemos utilizar documentos y fuentes distintos a los de la guía del curso?***

Al menos uno de los libros utilizados debe ser de la lista de recomendados. Si se elige como segunda lectura un artículo o libro no recomendado, debe consultarse con el tutor/a.

- ***¿Qué hay que poner en cada apartado del trabajo?***

Los apartados se refieren a introducción (presentar el trabajo, ideas generales), síntesis del contenido de las lecturas, valoración en relación con lo estudiado en el texto base, recomendaciones para la práctica educativa, información sobre el autor y el enfoque que propone (época, ideología, profesión, otras obras).

- ***¿Cómo utilizar la información de los libros leídos?***

La lectura de los libros o artículos seleccionados pretende desarrollar la capacidad de comprensión de textos escritos. Se hará una lectura detenida, analizando los textos en sus partes y discriminando entre ideas principales y secundarias. Ir centrando el (los ) aspectos que más interesan en la lectura, sobre los que va a versar el trabajo de manera principal. Relacionar conceptos. No toda la información es igualmente relevante. Hay que seleccionarla en función del esquema de trabajo que se vaya elaborando.

## **Procedimiento**

Una vez expuestas estas sugerencias, se propone que los estudiantes comenten de dos en dos, entre ellos, cómo piensan abordar el trabajo: qué lecturas elegir, cómo utilizarlas, sugerencias para cada apartado, etc.

A continuación se exponen y comentan en grupo las aportaciones de cada pareja, entre todos los participantes en la tutoría. Se propone a los estudiantes que elaboren un esquema inicial para el trabajo, el cual podrá discutirse a través del foro virtual o en las conferencias virtuales.

La tutora o tutor toma nota de lo dicho para utilizar esta información en el foro virtual y en las conferencias virtuales; también para tenerla en cuenta en la redacción final del protocolo para la segunda sesión presencial que se dedique a la elaboración del trabajo.

## **Anexo II**

### PROTOCOLO PARA LAS SESIONES DE TUTORÍA PRESENCIAL DEDICADAS A LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO OBLIGATORIO

#### SEGUNDA SESIÓN

#### **Red MAPA. Red para una metodología activa y participativa Pedagogía de la diversidad (Segundo cuatrimestre, 2006/2007)**

#### **FINALIDAD**

En esta segunda sesión se pretende analizar la evolución de cada estudiante en cuanto a la elaboración del trabajo de forma que se ajuste a los requisitos solicitados.

La sesión se orientará a comentar los esquemas o guiones que se presenten, a valorar el nivel de utilización de las lecturas realizadas, y también orientar en la redacción final del documento a presentar.

#### **Información**

- ***Elaboración del trabajo***

Se espera que el estudiante sea capaz de expresar por escrito las ideas leídas, así como la capacidad para relacionarlas y analizarlas teniendo en cuenta el enfoque que se ofrece en el texto base en torno a educación intercultural.

Se recomienda tomar notas de las lecturas y organizar la información en relación con los epígrafes del guión inicial. Al redactar debe haber claridad, originalidad y rigor en la exposición.

Es preciso diferenciar entre el comentario interno ( en el que se exponen datos, términos enunciados, ideas del texto así como su estructura) y externo en el que se exponen los problemas, opiniones sobre el texto, aplicaciones, influencias detectadas, conclusiones a las que el lector llega.

El trabajo conviene que concluya con una valoración crítica personal evitando reducirse a exponer de nuevo ideas del texto. Se trata de una valoración personal de lo leído que implica aportar los propios puntos de vista, justificándolos con argumentos objetivos, evitando las descalificaciones globales y /o las adhesiones incondicionales.

- **Redacción y aspectos formales**

Iniciar la presentación del trabajo con portada (título, autor, dirección postal y electrónica, teléfono, asignatura, curso) e índice.

- Se trata de redactar, no de copiar frases completas del texto ni de parafrasear (decir lo mismo con otras palabras). La redacción implica expresar desde una redacción personal lo que se quiere decir.

Utilización de reseñas de autores (todo autor y cuyas ideas se utilicen debe quedar recogido en la bibliografía), notas a pie de página, utilización de referencias.

Las citas de autores, ya sean textuales o no, se harán siguiendo el modelo del texto base. P. ej.: Sleeter, 2003)

Las referencias bibliográficas incluirán los libros leídos siguiendo el modelo utilizado en el texto base. P. ej., Abdallah-Pretceille, M. (2001): La educación intercultural. Barcelona: Idea Books.

## **Procedimiento**

Se propone comenzar la sesión preguntando sobre qué es lo que cada uno hasta el momento ha realizado en relación con el trabajo. Se espera que todos los participantes, hayan realizado al menos las lecturas y elaborado un esquema inicial del trabajo.

Se organizan grupos de máximo cuatro personas para comentar lo realizado por cada uno y posteriormente se comenta lo aportado por cada grupo pequeño en discusión general de todo el grupo.

La tutora o tutor utilizará la información incluida en el apartado anterior en la medida en que sea útil para aclarar lo que vaya surgiendo en la discusión.

Se recordarán los plazos de entrega del trabajo: 1 de mayo para la convocatoria de junio y el 1 de septiembre para quien opte por dicha convocatoria.



## Anexo III

### CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE REDES

#### TUTOR

Este cuestionario tiene como objetivo evaluar el proyecto de redes docente propuesto en la asignatura *Pedagogía de la Diversidad*, en el que habéis participado. Nos interesa conocer vuestra opinión sobre esta experiencia con el fin de poder evaluarla y tenerla como punto de partida para proponer posibles mejoras y extenderla a más centros en cursos sucesivos.

Para ello, te pedimos que nos des tu opinión sincera sobre las siguientes cuestiones:

#### PLANIFICACIÓN DE LA RED DE INNOVACIÓN

1. ¿Qué opinión te **merecen** los objetivos de esta red?
2. ¿Qué objetivo te parece que podía tener una red en esta asignatura?
3. ¿Cómo valoras tu participación y tus aportaciones en la planificación de esta red?
4. Expresa tu opinión sobre los materiales proporcionados por la red (protocolo 1 y 2)

#### DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA

##### • En relación con la tutoría presencial:

5. Valora la acogida y desarrollo de esta experiencia por parte de los estudiantes
6. Valora la acogida y desarrollo de esta experiencia por parte de los tutores
7. ¿Qué dificultades has encontrado?
8. ¿Has tenido que proponer algún cambio? ¿Cuál/es?

##### • En relación con la tutoría virtual

9. Valora la acogida y desarrollo de esta experiencia por parte de los estudiantes.

10. Valora la acogida y desarrollo de esta experiencia por parte de los tutores
11. Valora la acogida y desarrollo de esta experiencia por parte del equipo docente
12. ¿Qué dificultades has encontrado?
13. ¿Has tenido que proponer algún cambio? ¿Cuál/es?

## **EVALUACIÓN**

¿Qué les ha aportado a los estudiantes el trabajo en esta red?

¿Y a ti mismo/a?

Cómo valoras el peso que tiene el trabajo práctico en la evaluación global de la asignatura?

## **SUGERENCIAS Y COMENTARIOS**

*Gracias por tu colaboración*

## Anexo IV

### CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE REDES

#### ESTUDIANTE

Este cuestionario tiene como objetivo evaluar el proyecto de redes docente propuesto en la asignatura *Pedagogía de la Diversidad*, en el que habéis participado. Nos interesa conocer vuestra opinión sobre esta experiencia con el fin de poder evaluarla y tenerla como punto de partida para proponer posibles mejoras y extenderla a más centros en cursos sucesivos.

Para ello, te pedimos que nos des tu opinión sincera sobre las siguientes cuestiones:

#### PLANIFICACIÓN DE LA RED DE INNOVACIÓN

	Mucha/ Muy buena	Bastante buena	Poca/ mala	Muy poca/ Muy mala
1. Valora la información que tienes de los objetivos de esta red				
2. ¿Qué objetivo te parece que podía tener una red en esta asignatura?				
3. Expresa tu opinión sobre los materiales proporcionados por la red (protocolo 1 y 2)				

#### DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA

4. Valora tu participación en las tutorías presenciales				
5. Valora tu participación en las tutorías virtuales				
6. Valora las respuestas del equipo docente				
7. Valora las respuestas del tutor/a				
8. Valora las aportaciones de los compañeros/as				

9. ¿Qué dificultades has encontrado? (escribe tus comentarios)

10. ¿Has tenido que proponer algún cambio? ¿Cuál/es?

## EVALUACIÓN

11. ¿Cómo valoras el peso que tiene el trabajo práctico en la evaluación global de la asignatura?

12. ¿Qué te ha aportado el trabajo en esta red?

Mucho	Suficiente	Poco

## SUGERENCIAS Y COMENTARIOS

*Gracias por tu colaboración*

## Anexo V

### CUESTIONARIO GENERAL DE ESTUDIANTES EN EL CURSO VIRTUAL DE PEDAGOGÍA DE LA DIVERSIDAD

Examen - Microsoft Internet Explorer

Este cuestionario está dirigido a todos los que habéis participado en el foro "TRABAJO OBLIGATORIO". Nos interesa conocer vuestra opinión sobre una serie de aspectos relacionados con la utilización y participación en él de alumnos y profesores. Para ello os proponemos estas breves cuestiones y os agradecemos de antemano vuestra colaboración.

---

**Pregunta 1**  
Valora tu participación en el foro "TRABAJO PRÁCTICO"

a. Muy buena    b. Buena    c. Mala    d. Muy mala

Guardar respuesta

---

**Pregunta 2**  
Valora el interés de las respuestas ofrecidas por los tutores

a. Mucho    b. Bastante    c. Poco    d. Nada

Guardar respuesta

---

**Pregunta 3**  
Valora el interés de las respuestas ofrecidas por el equipo docente

a. Mucho    b. Bastante    c. Poco    d. Nada

Guardar respuesta

---

**Pregunta 4**  
Valora las aportaciones de los compañeros

a. Muy buenas    b. Buenas    c. Malas    d. Muy malas

Guardar respuesta

---

**Pregunta 5**  
Indica si has tenido dificultades en la utilización de este foro. En caso afirmativo, especifica cuáles

Ecuación:

Guardar respuesta

---

**Pregunta 6**  
Propuestas de mejora:

Estado de la pregunta

Sin contestar  
 Contestadas  
 Respuesta sin guardar

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6				
<input type="radio"/>				

