

DISEÑO DE UN PROCEDIMIENTO PARA LA VALORACIÓN DEL TIEMPO Y EL ESFUERZO DEL ALUMNADO EN EL MARCO DEL EEES

RED DE INNOVACIÓN DOCENTE: DIPROVATIES (DISEÑO DE UN PROCEDIMIENTO PARA LA VALORACIÓN DEL TIEMPO Y EL ESFUERZO DEL ALUMNADO EN EL MARCO DEL EEES)

Quintina MARTÍN-MORENO CERRILLO, José CARPIO IBÁÑEZ, M.^a Dolores FERNÁNDEZ PÉREZ; Mario GARCÍA-PAGE SÁNCHEZ, José Antonio GIL PASCUAL, Aurora MARQUINA ESPINOSA*

Resumen

Planteamiento: En el EEES la carga de trabajo del estudiante tiene que ser medida en el sistema ECTS. La responsabilidad última en la estimación de la cantidad de créditos ECTS que corresponde a las actividades de enseñanza-aprendizaje propuestas se delega en el profesor, que debe disponer de una referencia para determinar la media de tiempo y esfuerzo que exige cada una de las actividades de su asignatura al estudiante. Las universidades de educación a distancia requieren un enfoque específico para esta estimación por la asincronía de gran parte de las actividades que proponen a su alumnado.

Objetivo: Construir un cuestionario: 1) para determinar la carga de trabajo del estudiante, 2) en el marco del EEES, 3) específico para asignaturas impartidas a distancia, 4) aplicable a diferentes tipos de asignaturas y 5) para ser cumplimentado en-línea.

Método: El cuestionario DIPROVATIES ha sido construido para ser aplicado a través de WebCT. Está compuesto por un conjunto de preguntas relativas a las actividades de aprendizaje exigidas por las asignaturas universitarias a distancia. Se ha realizado una aplicación piloto a estudiantes de la UNED en una diversidad de asignaturas de diferentes títulos: 1) Análisis de Circuitos (ETSII), 2) Orientación de los RR. HH. en las Organizaciones (Pedagogía), 3) Diseño de Programas de Desarrollo Social y Cultural (Educación Social), 4) Antropología política (Antropología Social y Cultural), 5) Organización del Centro Escolar (Psicopedagogía) y 6) Gramática Española I (Filología Hispánica).

Resultados: Se ha comprobado la utilidad de DIPROVATIES para verificar si la percepción del estudiante sobre su carga de trabajo correlaciona con la del profesor.

* ETSII, Facultad de Educación, Facultad de Filología, Facultad de Filosofía. E-mail de la coordinadora: tina@edu.uned.es

Palabras clave: Diprovaties, Esfuerzo del alumnado, Educación a distancia.

Abstract

Background: In the European Space of Higher Education (ESHE), student workload will be measured in ECTS. The final responsibility for deciding on the amount of ECTS for teaching-learning activities is delegated to the professors, who should have a notion of the average student work time required for each of the activities selected for each course unit. However, distance education universities require a specific assessment because of asynchronous teaching-learning activities.

Objective: The aim has been to construct a questionnaire: 1) to ask about student workload, 2) in the ESHE frame, 3) specific for distance courses, 4) convenient for very different subjects, 5) to be filled online. The result has been the DIPROVATIES questionnaire.

Method: DIPROVATIES questionnaire has been constructed to be filled through WebCT, a virtual learning environment system. It consists of several questions on course activities.

Results: DIPROVATIES was tested with students taking a diversity of distance courses in different degrees: 1) Circuit Analysis (Electrical Engineering), 2) Allocation of Human Resources in Organizations (Pedagogy), 3) Design of Social and Cultural Development Programs (Social Education), 4) Political Anthropology (Cultural and Social Anthropology), 5) School Organization (Psychopedagogy) and 6) Spanish Grammar (Spanish Philology) in order to verify if the individual student's perception of his workload correlates with the professor's perception.

Keywords: Diprovaties, student workload, distance education.

INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

Este proyecto de investigación se enmarca dentro del marco conceptual del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). La *Declaración de Bolonia* de 1999 estableció como uno de sus objetivos principales la elaboración de un Sistema Europeo de Transferencia de Créditos (ECTS) que asegurase el mayor grado posible de transparencia y calidad en la formación universitaria y que debería estar aplicado en toda la Unión en la fecha límite de 2010.

En este contexto, la unidad de medida de la carga discente es el crédito ECTS que no incluye exclusivamente horas de asistencia del estudiantado a clases presenciales, sino que se basa en el volumen total de trabajo que tiene que realizar en una asignatura determinada.

Uno de los cambios básicos que introduce la propuesta del EEES consiste en el diseño de las asignaturas en función, no sólo del contenido, sino también del tiempo y del esfuerzo que exigen al alumnado, lo que sustituye a la visión tradicional según la cual el profesorado generalmente definía las asignaturas teniendo en cuenta estrictamente el contenido que se debe impartir. En consecuencia, el docente universitario necesita arbitrar procedimientos para llevar a cabo este tipo de valoración del tiempo y el esfuerzo exigidos por cada asignatura al estudiantado.

Desde el punto de vista del cálculo de la carga de trabajo del estudiante, la cuestión clave es cómo se va a determinar y hasta qué punto el resultado obtenido es realista (*The National Unions of Students in Europe*, 2005: 44).

La estimación de la carga de trabajo del alumnado no es fácil porque los estudiantes difieren en cuanto a capacidades, conocimientos previos, intereses, expectativas, experiencia, compromiso con el estudio, etc. Asimismo, hay factores externos que influyen en la percepción del estudiante relativa a la carga de trabajo de una asignatura, tales como: su situación personal, ocupaciones familiares, actividades laborales a tiempo parcial, etc. Son muchas las variables que inciden en cada estudiante individualmente considerado.

La carga de trabajo excesiva es uno de los factores principales que provocan el abandono de los estudios por el alumnado (Prammanee, 2004). Kember (2004) ha analizado la naturaleza de la carga de trabajo y cómo se forman las percepciones del estudiante acerca de la misma. La percepción de la carga de trabajo no es sinónimo de tiempo utilizado en estudiar, pero resulta influida por el mismo. En la percepción de la carga de trabajo influyen, entre otras variables, el contenido de la asignatura, la dificultad, el tipo de orientación proporcionada por el profesor y las relaciones existentes entre los estudiantes.

Una cuidadosa estimación de la carga de trabajo del alumnado es en sí misma un acto de enseñanza. Cuestiones importantes a considerar son las siguientes:

1. ¿Cómo calcular la carga de trabajo?
2. ¿Qué evidencias pueden poner de manifiesto que se ha proporcionado un exceso de contenido para el aprendizaje del estudiante?

La carga de trabajo del estudiante es un concepto difícil de medir o estimar. Hay diferentes enfoques para calcularla. Hay analistas que utilizan como sinónimos las horas empleadas en las actividades de aprendizaje y la carga del trabajo del estudiante, mientras que otros consideran que las horas utilizadas por el estudiantado

te en una asignatura están en función de variables tales como el grado de interés del alumno en la asignatura y su estilo de aprendizaje.

En el inicio del presente proyecto, se ha llevado a cabo un análisis del estado de la cuestión, revisando algunas investigaciones sobre la valoración del tiempo y el esfuerzo requeridos por el estudiantado para la consecución de los objetivos establecidos en asignaturas de diversas áreas de conocimiento. Concretamente, se han analizado trabajos de los ámbitos siguientes: Administración y Dirección de Empresas (Claver Cortés y otros, 2006), Arquitectura (Rodes Roca y otros, 2006), Didáctica de la Matemáticas (Penalva Martínez y otros, 2006), Enfermería (Ruiz Royo y otros, 2006; Siles González y otros, 2006), Ingeniería Técnica en Informática (Cernuda del Río y otros, 2005) y Relaciones Laborales (Ronda y Davó, 2006).

Las breves referencias expuestas ponen de manifiesto el interés que está suscitando el tema en las universidades presenciales. Es evidente que las universidades a distancia no pueden permanecer al margen.

En el caso específico de las universidades a distancia, se reconoce que es muy importante la percepción que tiene el estudiante de la carga de trabajo de cada asignatura, pero apenas se han llevado a cabo estudios en su contexto flexible y virtual, olvidando que el *e-learning* introduce algunos factores contextuales diferentes, tales como contenidos en la web, aprendizaje individual en-línea, actividades colaborativas en-línea, etc., que han de ser tomados en consideración.

Objetivo general

El objetivo general de nuestro trabajo ha sido el de que su resultado básico (el diseño de un procedimiento para la valoración del tiempo y el esfuerzo del alumnado en el marco del EEES) sirviera de referencia a las diversas asignaturas universitarias que tienen que adaptar su carga de trabajo discente al EEES antes de 2010.

Objetivos específicos

El objetivo general se ha concretado en dos objetivos más específicos:

1. Diseñar un procedimiento adecuado a los criterios del EEES para la valoración del tiempo y del esfuerzo que emplean los estudiantes en el desarrollo de cada una de las actividades planteadas por el equipo docente.
2. Aplicar a las materias concernidas, como proyecto piloto, el procedimiento diseñado.

Ambos objetivos se han alcanzado a través de la metodología que se sintetiza seguidamente.

DISEÑO METODOLÓGICO

Poblaciones y muestras

A fin de que el procedimiento diseñado pudiera constituir una posible referencia para otras asignaturas, en este proyecto se ha realizado un muestreo estratificado intencional por asignatura y estudiante. A tal fin, se han tomado en consideración dos tipos de poblaciones:

1. La población de asignaturas (la totalidad de asignaturas que tienen de adaptarse al EEES).
2. La población de estudiantes de cada asignatura seleccionada.

La muestra de asignaturas se ha seleccionado, en función de las posibilidades del equipo investigador (lo que no ha permitido una selección aleatoria), aplicando dos tipos de criterios:

1. Características de las asignaturas.
2. Accesibilidad y autonomía docente relativa a las asignaturas por parte de los integrantes del equipo.

En cuanto al primer criterio, hay que señalar que ha determinado en gran medida la constitución del equipo investigador, puesto que la investigadora principal de este proyecto, invitó a formar parte del equipo a los profesores que lo integran, precisamente, en función de este criterio, para que la muestra de asignaturas integrara la mayor variedad posible de las mismas.

Respecto al segundo criterio, cabe hacer constar que, para evitar la dispersión que pudiera ocasionar en esta investigación la existencia de equipos docentes de una misma asignatura integrados por varios profesores, cada miembro del equipo

investigador seleccionó, del conjunto de su carga docente, una asignatura en la que es el único profesor.

La aplicación de los dos criterios indicados condujo a la selección de la siguiente muestra, integrada por seis asignaturas:

1. *Análisis de Circuitos* de la titulación de Ingeniero Técnico Industrial en Electricidad impartida por la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales.
2. *Antropología Política* de la licenciatura de Antropología Social y Cultural impartida por la Facultad de Filosofía.
3. *Diseño de Programas de Desarrollo Social y Cultural* de la diplomatura de Educación Social impartida por la Facultad de Educación.
4. *Gramática española I* de la licenciatura de Filología Hispánica impartida por la Facultad de Filología.
5. *Organización del Centro Escolar* de la licenciatura de Psicopedagogía impartida por la Facultad de Educación.
6. *Orientación de los Recursos Humanos en las Organizaciones* de la licenciatura de Pedagogía impartida por la Facultad de Educación.

Estas seis asignaturas presentan la siguiente variedad de situaciones:

1. *Asignaturas de distinto carácter:*
 - *Troncal:* Análisis de Circuitos, Antropología Política, Gramática Española I, Organización del Centro Escolar.
 - *Obligatoria:* Diseño de Programas de Desarrollo Social y Cultural.
 - *Optativa:* Orientación de los Recursos Humanos en las Organizaciones.
2. *Asignaturas de distintas áreas de conocimiento:* Las áreas de conocimiento a las que pertenecen las asignaturas de la muestra son las siguientes: Antropología; Didáctica y Organización Escolar; Ingeniería Eléctrica; Lengua Española y Lingüística General; Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación.
3. *Asignaturas de distintas titulaciones:* Antropología Social y Cultural; Educación Social; Filología; Ingeniero Técnico Industrial en Electricidad; Pedagogía; Psicopedagogía.

4. *Asignaturas de distinto nivel de titulación*: dos pertenecen a diplomaturas (Análisis de Circuitos y Diseño de Programas de Desarrollo Social y Cultural) y cuatro a licenciaturas (las cuatro asignaturas restantes)
5. *Asignaturas de distintas facultades/escuelas*: Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales, Facultad de Educación, Facultad de Filología y Facultad de Filosofía.
6. *Asignaturas de distintos departamentos*: Antropología Social y Cultural; Didáctica, Organización Escolar y Didácticas Especiales; Ingeniería Eléctrica, Electrónica y de Control; Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación.
7. *Asignaturas de distinto curso*: 1.º curso (Análisis de Circuitos), 3.º curso (Diseño de Programas de Desarrollo Social y Cultural), 4.º curso (Gramática Española I), 2.º curso del segundo ciclo (Antropología Social y Cultural), 1.º y 2.º curso del segundo ciclo (Orientación de los Recursos Humanos en las Organizaciones) y curso puente para segundo ciclo o complemento de formación (Organización del Centro Escolar)
8. *Asignaturas de distinta duración*: dos anuales (Antropología Social y Cultural; Gramática Española I), dos cuatrimestrales del primer cuatrimestre (Diseño de Programas de Desarrollo Social y Cultural; Orientación de los Recursos Humanos en las Organizaciones) y dos cuatrimestrales del segundo cuatrimestre (Análisis de Circuitos; Organización del Centro Escolar).

En cuanto a la selección de las muestras de estudiantes, este trabajo ha seleccionado seis muestras, una por cada asignatura, que en todos los casos se identifican con la población.

Construcción del cuestionario

Se ha diseñado el cuestionario DIPROVATIES (Diseño de un Procedimiento para la Valoración del Tiempo y el esfuerzo del alumnado en el marco del EEES) que permite la estimación del tiempo y esfuerzo asociados a las directrices de actuación del EEES en las asignaturas.

El cuestionario se ha realizado en dos formatos:

1. Formato convencional de papel y lápiz

2. Formato en-línea, para ser aplicado a través de Internet en la plataforma Web-ct.

Mediante la aplicación del cuestionario, se ha encuestado a los estudiantes de las 6 asignaturas implicadas en este proyecto, sobre el tiempo y el esfuerzo empleados en el estudio de cada una de estas materias (módulos de contenido estudiados y tiempo dedicado a cada uno), en la realización de las prácticas, en el trabajo individual y grupal, en la participación en tutorías presenciales y virtuales, etc.

Evidentemente, el cuestionario tenía que recoger datos del tiempo y del esfuerzo empleado por los estudiantes en el trabajo personal de la asignatura, tanto individual como grupal, lo que incluye la participación, en su caso, en las sesiones presenciales y virtuales de tutoría.

El cuestionario se ha organizado en dos partes. La primera se centra en recoger información relativa al tiempo y el esfuerzo que emplea cada estudiante en las diversas actividades que ha llevado a cabo, desde la inicial toma de contacto con la asignatura, hasta que ha finalizado su preparación de la misma. Esta primera parte se estructura en torno a seis categorías de preguntas: 1) fase previa de preparación de la asignatura, 2) fase de aprendizaje, 3) apoyo docente, 4) aprendizaje con medios audiovisuales, 5) preparación de pruebas presenciales y 6) desplazamiento.

La segunda parte se dirige a obtener la valoración del estudiante respecto al tiempo y al esfuerzo que, de forma global, ha dedicado a la preparación de la asignatura. Con esta segunda parte se pretende, no sólo averiguar la percepción subjetiva que tiene cada estudiante acerca de ambas variables al finalizar su preparación de la asignatura, sino también verificar la coherencia interna de las respuestas dadas al cuestionario por cada sujeto en las preguntas pormenorizadas relativas a las dimensiones de la primera parte. Además, esta segunda parte incluye preguntas abiertas para que el estudiante complete los datos proporcionados en la primera, en la medida que lo considere oportuno. Asimismo en la segunda parte, se indaga sobre la base de conocimientos previos del sujeto.

En cuanto a los datos para la clasificación del cuestionario, se decidió que fuesen los estrictamente imprescindibles y situarlos al final del cuestionario, al objeto de que el sujeto entrase directamente en el tema sobre el que se indaga en el mismo.

Finaliza el cuestionario con el apartado «Observaciones», para que el estudiante añada lo que considere preciso en relación con el cuestionario cumplimentado.

Adaptación del cuestionario a Internet

El cuestionario para el estudiantado se ha incorporado a Internet, tras la realización del correspondiente pre-test presencial y de las modificaciones derivadas de este pre-test.

El proceso para situar el cuestionario en Internet con vistas a su cumplimentación por el alumnado ha implicado el análisis de las posibilidades de tres plataformas utilizables como soporte del mismo: **Dimensionst** (perteneciente a la firma SPSS), **ALF** (plataforma de *software* libre propia de la UNED) y **Web-ct** (probablemente, la plataforma actualmente más utilizada en las universidades españolas, incluyendo la UNED).

Tras el citado análisis, la tercera plataforma se consideró la más apropiada para los objetivos de esta investigación, debido a que es la más utilizada por el alumnado de la UNED, lo que favorece la cumplimentación del cuestionario por el mayor número posible de estudiantes. En consecuencia, se situó el cuestionario en la Web-ct, tras realizar algunos pequeños cambios de formato en el mismo (básicamente, unificar las categorías de respuesta «no sabe/no contesta»), sin apenas incidencia en el contenido del cuestionario construido.

Recogida de datos

La recogida de datos en cada una de las seis muestras de estudiantes (como ya se ha indicado, en todos los casos del presente trabajo se ha optado por identificar muestra con población al objeto de no limitar el número de sujetos) ha sido llevada a cabo por el correspondiente profesor o profesora de la asignatura y ha estado influida por dos variables: 1) el momento del curso en el que se inició esta investigación (mes de noviembre de 2006) y 2) la distinta temporalización de las asignaturas implicadas (carácter anual o cuatrimestral y, en este segundo caso, asignatura del primer o segundo cuatrimestre).

Análisis de datos

Los análisis de datos realizados hasta el momento han sido descriptivos y se han encaminado a la consecución del objetivo general de este trabajo, esto es, dispo-

ner de un cuestionario para determinar las exigencias de tiempo y el esfuerzo al alumnado que le plantea cada una de las asignaturas, de forma que se pudiese valorar la utilidad del cuestionario diseñado.

RESULTADOS

Se han cumplido, tanto el objetivo general, como los objetivos específicos de nuestro proyecto.

En efecto, se ha construido un instrumento, el cuestionario DIPROVATIES, adecuado a los criterios del Espacio Europeo de Educación Superior para la valoración del tiempo y del esfuerzo que emplean los estudiantes en el desarrollo de cada una de las actividades planteadas por el equipo docente en asignaturas muy diversas y pertenecientes a distintas titulaciones, y se ha aplicado el procedimiento diseñado a las materias concernidas en esta investigación, a través de Internet.

El formato del cuestionario en la versión de «papel y lápiz» es el siguiente:

| CUESTIONARIO DIPROVATÍES | | | |
|---|--|--|--------------------------|
| (Valoración del tiempo y el esfuerzo del alumnado en el marco del EEES) | | | |
| Autores: Martín-Moreno Cerrillo, Q., Carpio Ibáñez, J., Fernández Pérez, M.D., García-Page Sánchez, M., Gil Pascual, J.A. y Marquina Espinosa, A. | | | |
| (Formato para cumplimentación convencional de «papel y lápiz») | | | |
| <p>En el cuestionario aparece un conjunto de actividades relacionadas con el aprendizaje de la asignatura. Por favor, valore el grado de dificultad (1 = muy fácil, 2 = fácil, 3 = dificultad media-baja, 4 = dificultad media-alta, 5 = difícil, 6 = muy difícil), 7 = NS/NC el tiempo dedicado (horas totales) y cuándo se inició la actividad (fecha aproximada).</p> <p>Si Vd. necesita precisar alguna de sus respuestas, hágalo en el apartado de “OBSERVACIONES”.</p> <p>Muchas gracias por su colaboración.</p> | | | |
| ACTIVIDADES | ¿Cuándo inició la actividad? | ¿Cuánto tiempo? | Dificultad (de - a +) |
| | 1: antes de iniciarse el curso 2: durante la primera semana del curso 3: durante el primer mes 4: un mes antes de los exámenes 5: una semana antes de los exámenes 6: nunca 7: NS/NC | (horas totales) Sólo respuesta numérica | 1 2 3 4 5 6 7 |
| FASE PREVIA DE PREPARACIÓN DE LA ASIGNATURA | | | |
| Adquisición del material (texto, guías, etc.) | 1 2 3 4 5 6 7 | | 1 2 3 4 5 6 7 |
| Lectura: guía general de la carrera | 1 2 3 4 5 6 7 | | 1 2 3 4 5 6 7 |
| Lectura: guía específica de la asignatura | 1 2 3 4 5 6 7 | | 1 2 3 4 5 6 7 |
| Acceso a cursos virtuales | 1 2 3 4 5 6 7 | | 1 2 3 4 5 6 7 |
| FASE DE APRENDIZAJE | | | |
| Contenidos teóricos | 1 2 3 4 5 6 7 | | 1 2 3 4 5 6 7 |
| Prácticas y trabajos obligatorios (laboratorios, prácticas en empresas, etc.) | 1 2 3 4 5 6 7 | | 1 2 3 4 5 6 7 |
| Actividades recomendadas (lectura, trabajos, encuestas, talleres, prácticas voluntarias, elaboración de pruebas objetivas, etc.) Cuadernillos de evaluación | 1 2 3 4 5 6 7 | | 1 2 3 4 5 6 7 |

| APOYO DOCENTE | | | |
|--|---------------|--|---------------|
| Atención presencial | 1 2 3 4 5 6 7 | | 1 2 3 4 5 6 7 |
| Atención telefónica | 1 2 3 4 5 6 7 | | 1 2 3 4 5 6 7 |
| Participación en foros virtuales | 1 2 3 4 5 6 7 | | 1 2 3 4 5 6 7 |
| Correo electrónico | 1 2 3 4 5 6 7 | | 1 2 3 4 5 6 7 |
| Chats | 1 2 3 4 5 6 7 | | 1 2 3 4 5 6 7 |
| Otros (contenidos en línea, trabajo colaborativo en red, etc.) | 1 2 3 4 5 6 7 | | 1 2 3 4 5 6 7 |
| APRENDIZAJE CON MEDIOS AUDIVISUALES | | | |
| Audición de programas de radio | 1 2 3 4 5 6 7 | | 1 2 3 4 5 6 7 |
| Videoconferencias | 1 2 3 4 5 6 7 | | 1 2 3 4 5 6 7 |
| Televisión | 1 2 3 4 5 6 7 | | 1 2 3 4 5 6 7 |
| PREPARACIÓN PRUEBAS PRESENCIALES | | | |
| Febrero | 1 2 3 4 5 6 7 | | 1 2 3 4 5 6 7 |
| Junio | 1 2 3 4 5 6 7 | | 1 2 3 4 5 6 7 |
| Septiembre | 1 2 3 4 5 6 7 | | 1 2 3 4 5 6 7 |
| DESPLAZAMIENTO | | | |
| Al centro asociado | 1 2 3 4 5 6 7 | | 1 2 3 4 5 6 7 |
| A la sede central | 1 2 3 4 5 6 7 | | 1 2 3 4 5 6 7 |

Indique el tiempo real de dedicación a todas las actividades relacionadas con la asignatura:

| PERIODICIDAD | TIEMPO EN HORAS |
|---------------------|------------------------|
| Diario | |
| Semanal | |
| Quincenal | |
| Mensual | |
| Trimestral | |

Señale el grado de dificultad que, por todas las cuestiones indicadas, representa la asignatura:

| | | | | | |
|------------------|--------------|-------------------|-------------------|----------------|--------------------|
| Muy fácil | Fácil | Media-baja | Media-alta | Difícil | Muy difícil |
|------------------|--------------|-------------------|-------------------|----------------|--------------------|

Valore su base de conocimientos previos al inicio de la asignatura:

| | | | | | |
|-----------------|-------------|-------------------|-------------------|--------------|------------------|
| Muy mala | Mala | Media-baja | Media-alta | Buena | Muy buena |
|-----------------|-------------|-------------------|-------------------|--------------|------------------|

Ajustándose al espacio acotado, indique:

1. Las principales dificultades para la preparación de la asignatura:

2. Su opinión sobre la extensión de la materia:

Finalmente, indique los siguientes datos para la clasificación del cuestionario:

| Varón | | Mujer | |
|-----------------|--|--------------|--|
| EDAD | | | |
| De 18 a 20 años | | | |
| De 21 a 25 años | | | |
| De 26 a 30 años | | | |
| De 31 a 40 años | | | |
| De 41 a 50 años | | | |
| De 51 a 60 años | | | |
| Más de 60 años | | | |

| |
|--|
| N.º de créditos en los que se ha matriculado en este curso |
| 1.º cuatrimestre: |
| 2.º cuatrimestre: |

OBSERVACIONES:

Muchas gracias por su colaboración.

Los interesados en la versión electrónica del cuestionario deben dirigirse a la profesora coordinadora del equipo investigador.

CONCLUSIÓN

El Cuestionario DIPROVATIES ha sido testado con estudiantes de una diversidad de asignaturas universitarias impartidas a distancia, de distintos niveles y pertenecientes a títulos muy diferentes. Se dispone, por lo tanto, de un instrumento que permite verificar si la percepción del estudiante sobre la carga de trabajo de una asignatura correlaciona con la percepción del profesor.

Dadas las importantes diferencias existentes entre las asignaturas en las que se ha llevado a cabo la aplicación del Cuestionario DIPROVATIES, no procede realizar una integración de los datos obtenidos por el conjunto de las mismas.

En un futuro desarrollo del presente trabajo, se ha previsto que los estudiantes de cada asignatura y su profesor estimen la carga de trabajo del alumno utilizando el Cuestionario DIPROVATIES y evalúen la dificultad de cada uno de los elementos de los distintos segmentos que constituyen el conjunto de actividades de cada asignatura.

Estas estimaciones y evaluaciones tienen que ser comparadas y contrastadas, en cada una de las asignaturas, de la siguiente forma: 1) desde la perspectiva del estudiante: la percepción de la carga del trabajo y la evaluación de la dificultad de la asignatura y 2) desde la perspectiva del profesor: la percepción de la carga de trabajo del alumno y la estimación de la dificultad de la asignatura. Las razones de las

posibles diferencias que se adviertan han de ser objeto de pormenorizados análisis. Es evidente que la responsabilidad profesional demanda al profesorado este tipo de análisis.

Posteriormente, se ha previsto llevar a cabo análisis relacionales dirigidos a «modelizar» las relaciones existentes entre esfuerzo y el tiempo, por una parte, y las variables relacionadas con el rendimiento académico del alumnado, por otra.

BIBLIOGRAFÍA

- CERNUDA DEL RÍO, A. y otros (2005) Análisis de los hábitos de trabajo autónomo de los alumnos de cara al sistema de créditos ECTS, www.di.uniovi.es/~cernuda/pubs/jennui2005-b.pdf
- CLAVER CORTÉS, E. y otros (2006) Valoración del tiempo y el esfuerzo de los alumnos en Dirección Estratégica de la Empresa. Martínez, M.A. y Carrasco, V. (Eds.) *La construcción colegiada del modelo docente universitario del siglo XXI*. Alicante: Editorial Marfil, 79-98.
- KEMBER, D. (2004). Interpreting student workload and the factors which shape students' perceptions of their workload. *Studies in Higher Education*, 29, 2, 165-184.
- MARTÍN-MORENO CERRILLO, Q.; CARPIO IBÁÑEZ, J.; FERNÁNDEZ PÉREZ, M. D.; GARCÍA-PAGE SÁNCHEZ, M., GIL PASCUAL, J. A. y MARQUINA ESPINOSA, A. (2007) Construcción de un cuestionario aplicable a través de Internet para la valoración del tiempo y el esfuerzo del alumnado en el marco del EEES. *V Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria*. Alicante.
- MARTÍN-MORENO CERRILLO, Q.; CARPIO IBÁÑEZ, J.; FERNÁNDEZ PÉREZ, M. D.; GARCÍA-PAGE SÁNCHEZ, M.; GIL PASCUAL, J. A. y MARQUINA ESPINOSA, A. (2007) *DIPROVATIES: A specific on-line questionnaire for evaluation of student workload in the European Space of Higher Education*. EADTU's 20th Anniversary Conference, International courses and services on-line Virtual Erasmus and a new generation of Open Educational Resources for a European and global outreach. Lisboa, Portugal.
- MARTÍN-MORENO CERRILLO, Q.; CARPIO IBÁÑEZ, J.; FERNÁNDEZ PÉREZ, M. D.; GARCÍA-PAGE SÁNCHEZ, M.; GIL PASCUAL, J. A. y MARQUINA ESPINOSA, A. (2007) *El Cuestionario Diprovatíes: Un Instrumento para la Valoración del Tiempo y el Esfuerzo del Alumnado aplicable través de Internet*. XII Encuentro Iberoamericano de Educación Superior a Distancia de la AIESAD «La calidad de la educación superior a distancia en el ámbito euro-latinoamericano: perspectivas, políticas y estrategias». Puerto Plata, República Dominicana.

- PENALVA MARTÍNEZ, M. C. y otros (2006) Valoración del trabajo del estudiante centrado en la intervención curricular del aprendizaje de las Matemáticas. Martínez, M.A. y Carrasco, V. (Eds.) *La construcción colegiada del modelo docente universitario del siglo XXI*. Alicante: Editorial Marfil, 131-154.
- PRAMMANEE, N. (2004) *Understanding participation in online courses: A case study of perceptions of online interaction*. Department of Educational Technology, Research and Assessment College of Education. Northern Illinois University.
- RONDA PÉREZ, E. y DAVÓ BLANES, M. C. (2006) Valoración del esfuerzo y tiempo en el seguimiento de la materia de Salud Laboral. Martínez, M.A. y Carrasco, V. (Eds.) *La construcción colegiada del modelo docente universitario del siglo XXI*. Alicante: Editorial Marfil, 155-166.
- RODES ROCA, J. J. y otros (2006) Adecuación a los créditos ECTS de los Fundamentos Físicos en las titulaciones de Arquitectura. Martínez, M. A. y Carrasco, V. (Eds.) *La construcción colegiada del modelo docente universitario del siglo XXI*. Alicante: Editorial Marfil, 45-66.
- RUIZ ROYO, M. T. y otros (2006) Innovación metodológica en una asignatura de Enfermería: cambios metodológicos para la mejora del rendimiento del aprendizaje de los alumnos y determinación de necesidades temporales reales (créditos ECTS) para alcanzar los objetivos propuestos en la asignatura Enfermería Materno-Infantil. Martínez, M. A. y Carrasco, V. (Eds.) *La construcción colegiada del modelo docente universitario del siglo XXI*. Alicante: Editorial Marfil, 67-78.
- SILES GONZÁLEZ, J. y otros (2006) Valoración del tiempo y el esfuerzo empleado por los alumnos de Enfermería (título superior) en sus actividades de aprendizaje. Un estudio preliminar en el proceso de Convergencia de Créditos Europeos (ECTS). Martínez, M. A. y Carrasco, V. (Eds.) *La construcción colegiada del modelo docente universitario del siglo XXI*. Alicante: Editorial Marfil, 99-130.
- The National Unions of Students in Europe (2005) *ESIB's Bologna Analysis 2005 – Bologna with student eyes*. Bergen, Norway. Layout: Thomas Nilsson.

Martín-Moreno Cerrillo, Q., (Coord.)

UNED. Facultad de Educación
C/Senda del Rey, 7. Madrid 28040. España
Telf. 34-91-3986967
tina@edu.uned.es