

DISEÑO, DESARROLLO E INNOVACIÓN  
DEL CURRÍCULUM (DDIC): INNOVACIONES EDUCATIVAS  
IDENTIFICADAS POR ESTUDIANTES  
DE PEDAGOGÍA: ANÁLISIS Y PROSPECTIVA

RED DE INNOVACIÓN DOCENTE: DISEÑO DESARROLLO  
E INNOVACIÓN DEL CURRÍCULUM

M.<sup>ª</sup> Luisa SEVILLANO GARCÍA,  
Elena GODED RAMBAUD,  
Javier SEMPERE RODRIGO\*

## Resumen

El siguiente estudio persigue conocer el nivel de identificación de las innovaciones educativas que los estudiantes de Pedagogía de la UNED, en el marco de la asignatura de Diseño, Desarrollo e Innovación del Currículum analizan en su trabajo obligatorio, y valorar la estructura y la presentación del mismo, con la finalidad de mejorar la práctica docente y tutorial, y la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Los resultados, en cuanto a la innovación, muestran que los estudiantes, en su mayoría, identifican innovaciones en el campo de las Nuevas Tecnologías de la Educación. Los resultados en cuanto a la estructura y la presentación del trabajo tienen que mejorar.

Se considera importante hacer hincapié en estos aspectos a través de los diferentes medios que dispone el equipo docente y tutores de centros asociados para comunicarse con los estudiantes con el objetivo de que los estudiantes lleguen a optimizar el procedimiento tanto para la detección y análisis de innovaciones como la estructura y presentación de las mismas.

**Palabras Clave:** Innovación Educativa, Niveles Educativos, Enseñanza no Formal.

## Abstract

The present study investigates the educational innovations identified by students of Pedagogy of the UNED. The data are taken from a practical work of the subject of Design, Development and In-

---

\* Facultad de Educación.UNED. mlsevillano@edu.uned.es

novation of the Curriculum. In addition, the research measured the structure and presentation of practical work. All to improve teaching practice and quality of student learning. The results, in terms of innovation, show that students mostly identify innovations in the field of new technologies in education. The results in terms of structure and presentation of work must improve.

In conclusion, we believe important to emphasize these points across different media available to the teaching team to communicate with students in order that students optimize the procedure for the detection and analysis innovations as the structure and submission of practical work.

**Key Words:** Educational innovation, Educational level, Non-formal Education

## INTRODUCCIÓN

La conceptualización sobre innovación, y más concretamente, innovación educativa es compleja, así lo muestra la literatura científica. Tienen significado polisémico, aglutinan distintas concepciones que concurren en el fin último del proceso, innovar (Casanova, 2006; De la Torre, 1997; Sánchez, 2005). Esta naturaleza compleja revela que el significado de lo que constituye una innovación (o innovación educativa) resulta de la convergencia de los distintos puntos de vista entre todos los agentes implicados en la misma. Esto significa que la innovación no es igual para el que la promueve, la lleva a la práctica o la recibe. En consecuencia, el problema a la hora de aproximarse al concepto de innovación puede surgir no tanto en su definición, sino más bien, en su interpretación (Sancho, Fernández, Carbonell, Tort, Sánchez-Cortés y Simó, 1998).

Etimológicamente, innovación proviene del latín «innovare» de «novus», «nov» que significa nuevo, original, un cambio, algo diferente respecto a lo anterior. Junto con el prefijo «in» tiene el sentido de introducción de algo novedoso y, finalmente, el sufijo «ción» implica acción, proceso, resultado o efecto. En este sentido, en línea con la definición de Hord (1987), innovación es la introducción deliberada de cualquier aspecto novedoso para una persona, o grupo de personas, dentro de un sistema.

En cuanto al campo de la innovación educativa, en los últimos años, ha suscitado el interés de muchos investigadores, lo que ha incrementado el número de estudios, teorías y conceptualizaciones sobre el tema. Siguiendo la conceptualización de Rivas (2000, p. 25) consideramos que la innovación educativa es «la acción deliberada para la incorporación de un aspecto nuevo en la institución escolar, cuyo resultado es un cambio eficiente en sus estructuras u operaciones, que

mejora los efectos en orden al logro de los objetivos educativos». Medina, Rodríguez-Diéguez y Sevillano (2002) indican que la innovación para ser considerada como tal tendrá que ser duradera en el tiempo.

Resultados de investigaciones relevantes (Sancho et al., 1998) señalan que las innovaciones educativas vienen condicionadas por una serie de factores, entre los que destacan:

- Una innovación tiene una historia en el sentido de que tiene un proceso de desarrollo desde sus planteamientos teóricos iniciales.
- Una innovación tiene condicionantes internos y externos que pueden facilitar o dificultar su proceso.

Para que una innovación tenga éxito debe de ser permeable al contexto social en el que se desarrolla, tener la capacidad para asumir el cambio propuesto, es decir, que se produzca en el momento histórico adecuado.

En función de lo expuesto anteriormente, extraemos una serie de características que nos permiten formular nuestra propia definición. Con todo, innovación educativa consiste en un proceso deliberado por un agente o grupo de agentes educativos que buscan incorporar novedades en la cultura de las organizaciones educativas con la finalidad de mejorarla, de manera duradera y en el momento histórico determinado.

## OBJETIVOS

Nos proponemos en este trabajo:

- Conocer el nivel de identificación de las innovaciones educativas que los estudiantes de Pedagogía de la UNED, en el marco de la asignatura de Diseño, Desarrollo e Innovación del Currículum analizan en su trabajo obligatorio, y valorar la estructura y la presentación del mismo, con la finalidad de mejorar la práctica docente y tutorial.
- Fomentar la cooperación entre profesores de la Sede Central y profesores tutores.
- Analizar la calidad del aprendizaje de los estudiantes a distancia y valorar el tiempo invertido por el estudiantes a las exigencias del crédito europeo.

## **MÉTODO**

### **Población /Muestra**

La población estaba constituida por todos los estudiantes matriculados en la disciplina de Diseño, Desarrollo e Innovación del Currículum de 4.º de Pedagogía. La muestra aceptante estuvo conformada por 95 estudiantes que presentaron la identificación de innovaciones educativas en la asignatura de Diseño, desarrollo e innovación del currículum. Realizaron entrevistas a partir de unas pautas que se les indicaron a las personas responsables de las innovaciones educativas, delimitando los objetivos, describiendo los contenidos de las mismas, indicando la estrategias y medios que utilizaban para desarrollarlas, explicitando cómo se evaluaban y la repercusión que tenían, constatando el grado de satisfacción para los agentes que las desarrollaban, indicando la temporalización en su desarrollo, y realizando un informe con todos los datos obtenidos.

## **INSTRUMENTOS**

Para el análisis de datos, diseñó el equipo de investigación integrado por tres profesores de la sede central y tres tutores de los centros asociados un cuestionario de recogida de información que permitió recabar de los 95 participantes datos a nivel cuantitativo y cualitativo.

Otro instrumento de recogida de información fue la entrevista semiestructurada que los propios estudiantes diseñaron siguiendo las pautas que le dio el equipo docente para aplicarla a las personas, que estaban llevando a cabo la innovación.

## **ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

En cuanto al contenido de la innovación, se pueden detectar de forma general, que los alumnos centran sus investigaciones sobre innovaciones en cinco grandes campos: 1. Tecnologías y medios de comunicación; 2. Formación del profesorado; 3. Lectoescritura; 4. Salud Medioambiental; 5. Ético-social.

De los 95 trabajos analizados, 66 han desarrollado la investigación en el ámbito formal y 18 en el no formal:

**Tabla 1.** Entidad donde realiza la innovación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Formal	66	69,5	78,6	78,6
	No formal	18	18,9	21,4	100,0
	Total	84	88,4	100,0	
Perdidos	Sistema	11	11,6		
<b>Total</b>		<b>86</b>	<b>100,0</b>		

Los estudiantes se han dirigido fundamentalmente, a determinados agentes innovadores: 28% a coordinadores de proyectos; 30% a personas con funciones de dirección; 32% a profesores y orientadores; 10% a otros.

Con relación a otras dimensiones analizadas cabe destacar los siguientes datos: 43% de las innovaciones detectadas por los estudiantes están relacionadas con medios de comunicación (ordenadores, Internet, prensa, etc.); 33% perciben innovaciones en aspectos de formación de personas, un 21% sobre formación del profesorado; 57% de trabajos implican a agentes externos a las organizaciones donde se desarrolla las innovaciones.

En cuanto a la estructura del trabajo, la mayoría de los alumnos presentan en los trabajos un índice (77,9%), una introducción (75,8%), el análisis del contexto (67,4), objetivos (92,6), contenidos (75,8), estrategias (73,7) y recursos (68,4).

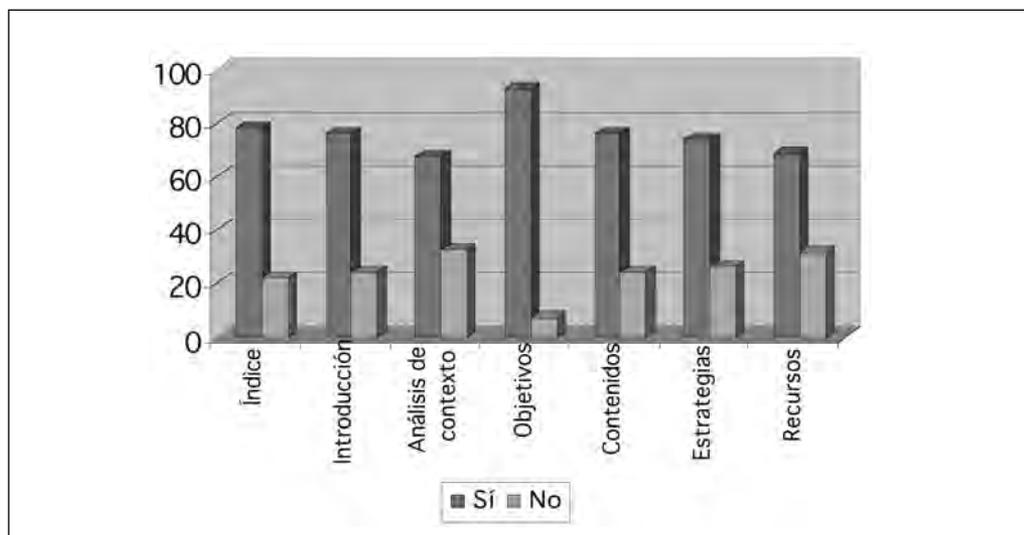


Figura 1. Estructura del trabajo: porcentajes de aspectos presentados.

Como se puede observar en el gráfico siguiente, la mayoría de los estudiantes no presentan: fundamentación teórica (68,4%), repercusión de los agentes (60%), y temporalización (68,4%).

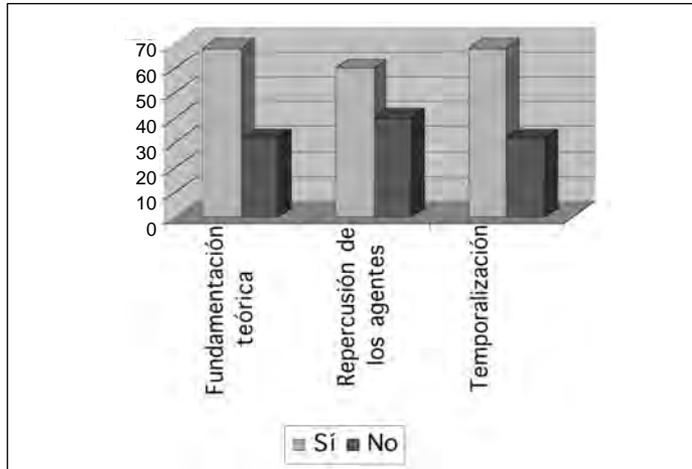


Figura 2. Estructura del trabajo: porcentajes sobre aspectos no presentados.

Por último, es interesante resaltar cómo casi la mitad de la muestra estudiada (46,3%) no presenta en sus trabajos las conclusiones, más de la mitad (69,5%) no realiza una interpretación de los datos. El 84,2% de los alumnos no adjuntan el anexo y el 69,5% no incluye un apartado de bibliografía.

En Cuanto a la presentación del trabajo, se puede destacar entre los resultados obtenidos que la mayoría de los alumnos presenta las páginas numeradas (75,5%) y un adecuado orden interno (69,5%) y que el 53,7% incluye una apropiada numeración de las partes integrantes del trabajo.

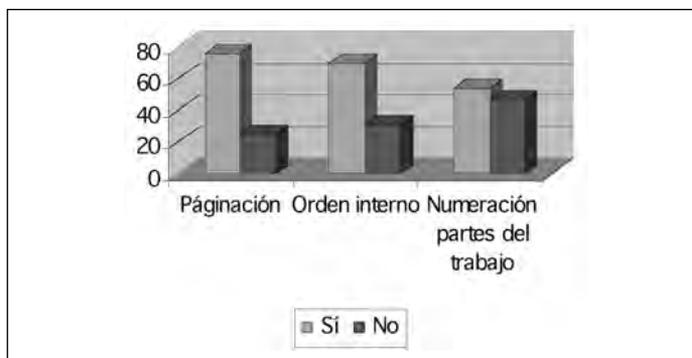


Figura 3. Estructura del trabajo: porcentajes de aspectos incluidos.

## CONCLUSIONES

De los resultados expuestos anteriormente destacamos las siguientes conclusiones:

En cuanto al contenido de las innovaciones, se aprecia un desequilibrio entre las pautas teóricas aprendidas en el transcurso de la asignatura y los diferentes procedimientos llevados a cabo en la práctica para detectar y analizar las innovaciones.

Con relación a la estructura y presentación del trabajo, los estudiantes, en general, no muestran una buena estructura en sus trabajos. No explicitan bien las conclusiones de sus investigaciones o reflexiones personales sobre la utilidad de las innovaciones detectadas, además, con frecuencia no incluyen el protocolo de sus entrevistas, así como tampoco el apartado de referencias bibliográficas.

Como conclusión más relevante, se considera oportuno hacer hincapié en estos aspectos a través de los diferentes medios que dispone el equipo docente para comunicarse con los estudiantes con el objetivo de que sean conscientes de los procedimientos significativos tanto en la detección y análisis de innovaciones como en la estructura y presentación de los mismos. Por otra parte, la realización de este trabajo ha constituido un espacio de reflexión sobre la asignatura que ha permitido elaborar propuestas de mejora sobre la base de las necesidades detectadas entre los estudiantes, tutores y Equipo Docente para el próximo curso.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CASANOVA, M. A. (2006). *Diseño Curricular e Innovación Educativa*. Madrid. La Muralla.
- DE LA TORRE, S. (1997). *Innovación Educativa. El proceso de innovación*. Madrid. Dykinson.
- HORD, S. (1987). *Evaluating Educational Innovation*. New Cork. Croom Helm.
- MEDINA, A.; RODRÍGUEZ-DIÉGUEZ, J. L. y SEVILLANO, M. L. (2002): *Diseño, desarrollo e innovación del currículum en las instituciones educativas*. Madrid. Universitas. Tomo I y II.
- RIVAS, M. (2000). *Innovación educativa. Teoría, procesos y estrategias*. Síntesis.
- SÁNCHEZ RAMÓN, J. M. (2005). La innovación educativa institucional y su repercusión en los centros docentes de Castilla-La Mancha. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3(1), 638-664.
- SANCHO, J. M.; HERNÁNDEZ, F.; CARBONELL, J.; TORT, A.; SÁNCHEZ-CORTÉS, E. y SIMÓ, N. (1998). *Aprendiendo de las innovaciones en los centros: la perspectiva interpretativa de investigación aplicada a tres estudios de caso*. Barcelona: Octaedro.

