

# Los cursos MOOC: el caso del curso sobre Estado del Bienestar

Miryam de la Concepción González Rabanal<sup>1</sup> y Nuria González Rabanal<sup>2</sup>

<sup>1</sup>UNED, <sup>2</sup>Universidad de León  
[nuria.grabanal@unileon.es](mailto:nuria.grabanal@unileon.es)

**Resumen.** Los cursos MOOC han crecido de manera espectacular en los últimos años alentados por el desarrollo de las nuevas tecnologías. Diseñados de manera abierta, global y gratuita, estos cursos han promovido la globalización del conocimiento impulsados por la mayor accesibilidad a las nuevas tecnologías. En la actualidad y con cierta experiencia acumulada comienzan a plantearse los primeros problemas y retos que resolver asociados a este tipo de cursos. Nosotros estamos participando través del proyecto COMA y MiriadaX con un curso sobre Economía del Bienestar, por lo que podemos explicar al resto de la comunidad docente los principales problemas que hemos tenido con este nuevo formato educativo.

**Palabras clave:** MOOC; aprendizaje masivo, cursos abiertos.

**Abstract.** MOOC courses have increased in recent years mainly due to the new technologies and the globalization of knowledge. Designed as an open resource, massive an online access to improve academic training, these courses are starting to have some problems. We are taking part in COMA and MiriadaX initiative with one course about Welfare State Economy, so we are able to explain the main problems we have had with this new format to the rest of the educational community.

**Keywords:** Massive open course, mlearning, MOOC.

## INTRODUCCIÓN

El mlearning ha abierto una nueva puerta a la globalización del conocimiento permitiendo, no sólo el surgimiento de un nuevo campo de investigación académica, sino también el surgimiento de grandes innovaciones en el mundo docente (Martin 2012) y tecnológico (Fini 2009, Leber 2013), que ha de ir adaptándose a las nuevas necesidades.

## OBJETIVOS

Aunque son muchas las universidades y consorcios de universidades que participan de estas plataformas, también son muchos los problemas (Kop 2011) que han surgido asociados con ellas y que se derivan de su carácter abierto y masivo. Nuestro objetivo es reflexionar sobre los problemas y ventajas que está presentando este tipo de cursos desde la experiencia adquirida en un curso de la plataforma UNED y MiriadaX sobre el Estado del bienestar.

## DISEÑO Y RESULTADOS

Nuestra experiencia se inicia con la decisión de ofertar un curso en abierto que respondiese a los estándares en cuanto a medios y contenidos establecidos por la plataforma en la que

se difunde el programa. En concreto, una duración máxima de los módulos de 6 semanas y un uso de píldoras de vídeos entre 3 y 6 minutos.

El curso, con la misma denominación que la una de las asignaturas que se imparte en los planes oficiales de estudio<sup>7</sup>, se adaptó a los límites temporales establecidos por la organización<sup>8</sup>, lo que supuso que la extensión del material facilitado al alumno -según los módulos en los que se articuló temáticamente el mismo- fuera bastante dispar. La duración de cada módulo es de una semana y en cada uno de ellos los alumnos acceden a las vídeo-lecciones, programas de radio, y/o de televisión, lecturas complementarias y actividades de evaluación y de evaluación por pares.

Las pruebas de evaluación han sido baterías de test relacionadas con los contenidos. El módulo no se supera si no se completan todas las actividades.

Los resultados muestran que:

- \* El número de alumnos inscritos se aleja mucho del número de los que realmente comienzan lo terminan, lo cual pone de manifiesto una importante tasa de abandono. Habría que analizar cuáles son las razones de ello, si un programa muy sobrecargado de actividades, o si se trata de un contenido que ha defraudado las expectativas de los alumnos.

- \* El no establecer un sistema de cierre de módulos impide y complica la gestión de las actividades programadas -como la P2P-, e interrumpe la formación continuada de los que lo hacen progresivamente. También conviene no abrir los módulos restantes para así marcar un ritmo a los estudiantes del curso.

- \* El fijar una duración del curso no equiparable en semanas a la programación oficial de la universidad fuerza a reducir contenidos, actividades y rebajar el nivel académico, al tiempo que dificulta el reconocimiento académico en términos análogos al de la actividad presencial/convencional de la Universidad.

- \* Es necesario mejorar la tecnología inherente a la propia plataforma y tener medios suficientes, tanto técnicos, como académicos, si se pretende que este tipo de cursos sea realmente una nueva forma de enseñanza.

- \* El no establecer un perfil inicial del alumno antes de iniciar el curso no permite conocer la población objetivo matriculada y, por tanto, al profesor le falta información

<sup>7</sup> La asignatura con igual denominación se imparte en el Máster oficialen Dirección Pública, Hacienda Pública, Políticas Públicas y tributación de la UNED.

<sup>8</sup> MiriadaX, ya que el formato de UNED abierta es más flexible, pero al planificar de forma síncrona el desarrollo del curso en ambas plataformas, era necesario ajustarse a aquélla.



sobre el alumnado y su nivel de formación previa. Sería conveniente -junto con la inscripción-, establecer un perfil del alumno: país, edad, sexo, nivel de estudios, conocimiento del idioma, razones por las que se matricula, etc. lo cual permitiría perfilar mejor el público objetivo más idóneo para el curso programado.

\* Es necesario permitir y acompañar el sistema de un detector de plagio para evitar el “copia y pega” en actividades individuales, algo que está incorporado en otras plataformas.

\* Los foros han de usarse como parte de las actividades, dotando al sistema de información acerca de la participación de los alumnos en este tipo de actividades.

\*La Certificación y validez académica de los cursos está planteando muchos problemas ya que existen agravios comparativos con otras plataformas internacionales y pueden hacer fracasar el proyecto.

### CONCLUSIONES

Con una valoración general muy positiva de este tipo de cursos, consideramos necesario perfeccionar el sistema para su desarrollo y flexibilizar la cronología del mismo. En algunos casos no es posible adaptar el material y las actividades on -line al máximo de duración establecido en las plataformas, lo que reduce su standar académico.

Las Universidades españolas se están incorporando con retraso a esta iniciativa y de manera un tanto precipitada lo que ha supuesto fallos en cuanto a las formas de instrumentar el curso y desarrollarlo que proyectan una imagen deficiente del proyecto.

Junto con los dos aspectos anteriormente citados, señalar que uno de los mayores problemas que está presentando el mlearning en el caso español, es la ausencia de establecimiento de un objetivo final común y concreto de la iniciativa a nivel global. Los cursos se han ofertado pero se carece de una idea clara de lo que se pretende con ellos. Uno de los aspectos más reivindicados por los alumnos en los foros y en plataformas paralelas es que su puesta en marcha se ha realizado sin que se clarifique su validez. Ofrecer acceso a un conocimiento abierto sin más es un objetivo superado hace ya tiempo, ahora la demanda de una enseñanza masiva, abierta y a bajo coste ha de estar además debidamente acreditada.

Es necesario establecer mecanismos de control que garanticen que el curso cumple con los requisitos académicos que validen la calidad necesaria para certificarlo adecuadamente si se quiere una consolidación y duración sostenible de los mismos en el tiempo. Esos mecanismos de control no sólo deben afectar a los que ofertan el curso, sino también a quienes los demandan.

Por último, señalar la necesidad de aportar los medios humanos y técnicos al profesorado que los organiza y el reconocimiento docente de este tipo de iniciativas.

### REFERENCIAS

- Fini, A. (2009). The technological dimension of a massive open online course: The case of the CCK08 course tools. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 10(5)
- Kop, R. (2011). The challenges to connectivist learning on open online networks: Learning experiences during a massive open online course. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 12(3), 19-38.
- Leber, J. (2013). The technology of massive open online courses. *Technology Review*, 116(1), 63-64.
- Martin, F. G. (2012). Will massive open online courses change how we teach? *Communications of the ACM*, 55(8), 26-28. doi:10.1145/2240236.2240246