



ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

AÑO 2013

ISSN 1131-7698

E-ISSN 2340-1354

6

SERIE I PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

UNED



ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

AÑO 2013
ISSN 1131-7698
E-ISSN 2340-1354

6

SERIE I PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfi.6.2013>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

La revista *Espacio, Tiempo y Forma* (siglas recomendadas: ETF), de la Facultad de Geografía e Historia de la UNED, que inició su publicación el año 1988, está organizada de la siguiente forma:

- SERIE I — Prehistoria y Arqueología
- SERIE II — Historia Antigua
- SERIE III — Historia Medieval
- SERIE IV — Historia Moderna
- SERIE V — Historia Contemporánea
- SERIE VI — Geografía
- SERIE VII — Historia del Arte

Excepcionalmente, algunos volúmenes del año 1988 atienden a la siguiente numeración:

- N.º 1 — Historia Contemporánea
- N.º 2 — Historia del Arte
- N.º 3 — Geografía
- N.º 4 — Historia Moderna

ETF no se solidariza necesariamente con las opiniones expresadas por los autores.

Espacio, Tiempo y Forma, Serie I está registrada e indexada, entre otros, por los siguientes Repertorios Bibliográficos y Bases de Datos: DICE, ISOC (CINDOC), RESH, IN-RECH, Dialnet, e-spacio, UNED, CIRC, MIAR, FRANCIS, PIO, ULRICH'S, SUDOC, 2DB, ERIH (ESF).

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA
Madrid, 2013

SERIE I · PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA N.º 6, 2013

ISSN 1131-7698 · E-ISSN 2340-1354

DEPÓSITO LEGAL
M-21.037-1988

URL
ETF I · PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA · <http://revistas.uned.es/index.php/ETFI/index>

DISEÑO Y COMPOSICIÓN
Sandra Romano Martín · <http://sandraromano.es>
Ángela Gómez Perea · <http://angelaomezperea.com>

Impreso en España · Printed in Spain



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional.

VARIA

EL *TORCVLARIVM* DEL ASENTAMIENTO RURAL ROMANO DE LOS PALACIOS, VILLANUEVA DEL PARDILLO (MADRID): A PROPÓSITO DE LA PRODUCCIÓN DE VINO EN LA ZONA CENTRAL DE HISPANIA

THE *TORCVLARIVM* AT THE ROMAN RURAL SETTLEMENT OF LOS PALACIOS, VILLANUEVA DEL PARDILLO (MADRID): ON THE WINE PRODUCTION IN CENTRAL HISPANIA

Mónica Major González¹, Eduardo Penedo Cobo¹ & Yolanda Peña Cervantes²

Recibido: 05/02/2014 · Aceptado: 13/03/2014

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfi.6.2013.11830>

Resumen

El yacimiento de Los Palacios constituye un asentamiento de carácter rural de época romana, en el que se ha identificado el núcleo principal de la parte productiva de un asentamiento dedicado a la elaboración del vino. De esta forma, junto con diversas estancias pertenecientes a la *pars rustica*, se ha localizado un *torcularium* que incluye la presencia de un *calcatorium* o espacio de pisa, un *lacus* o pileta de recepción y un contrapeso destinado al accionamiento de una prensa de viga y torno. En el yacimiento se han reconocido diferentes episodios de construcción y remodelación, que nos indican una ocupación extensa en el tiempo. El registro material documentado nos aporta una cronología desde finales del siglo I d.C. hasta finales del s. IV o principios del siglo V d.C. Los Palacios constituye un yacimiento de excepcional interés, ya que es el primer centro de producción de vino de esta magnitud excavado en el ámbito de la Comunidad de Madrid³.

1. AQABA ARQUEOLOGOS, S.L., Madrid. www.arqueologosaqaba.com; info@arqueologosaqaba.com.

2. Miembro del grupo de investigación «Paisajes, arquitecturas y cultura material en la Iberia antigua», UNED, ICAC. yolandapcervantes@gmail.com.

3. Agradecemos desde estas líneas la colaboración e interés mostrado por los representantes de la empresa promotora Canal de Isabel II Gestión, a los de la empresa adjudicataria de las obras Valmayor Villanueva de la Cañada UTE, en especial a Francisco Javier Carchano García, jefe de Calidad y Medioambiente de Acciona Infraestructuras. Igualmente, a los técnicos que han intervenido en el proceso de excavación y elaboración de los informes y memorias: Gema Medina Cordero, Jorge de Torres Rodríguez, Rebeca Gandul García y Javier Crespo Martín.

Palabras clave

Los Palacios; *torcularium*; producción vinícola; *villae*; Alto Imperio; Bajo Imperio; ofrenda fundacional

Abstract

The archaeological site of Los Palacios consists of a rural settlement from the Roman period, where we have identify the core of the productive part of a *villa* dedicated to winemaking. Next to different rooms belonging to the *pars rustica*, a *torcularium* has been located including a *calcatorium* or press space, a *lacus* or reception sink and a counterweight that is aimed to activate a beam and windlass press. At this site, there have been identified stages of building and refurbishment that show a long occupation in time. All the documentation and materials registered give us a chronology from the end of the 1st century AD to the end of the 4th or early 5th century. Los Palacios has become a site with outstanding interest, because it is the first centre of wine production at this scale that has been found in the area of the province of Madrid.

Keywords

Los Palacios; *torcularium*; wine production; *villae*; Upper Empire; Lower Empire; founding oblation

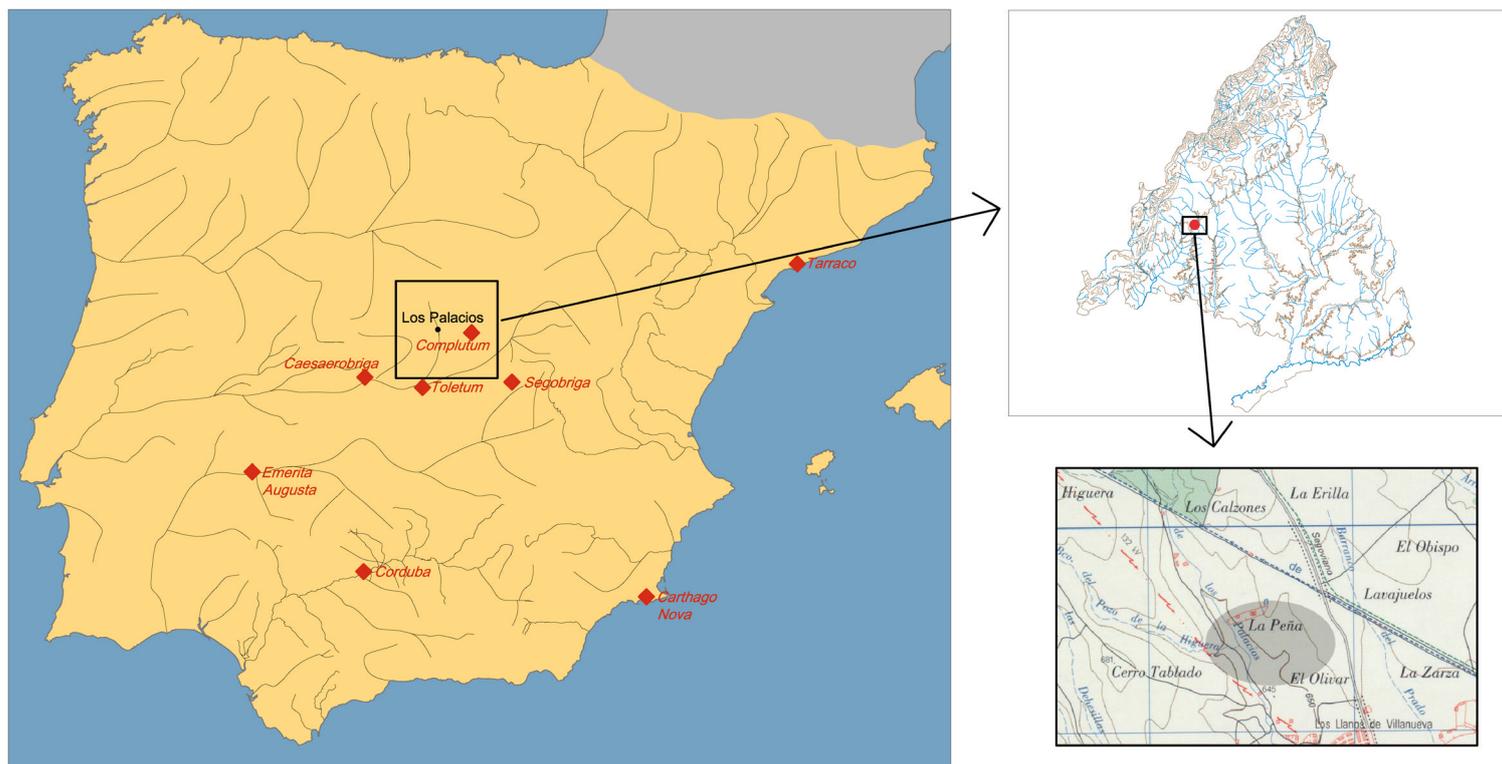


FIGURA 1. LOCALIZACIÓN DEL ASENTAMIENTO RURAL DE LOS PALACIOS

1. INTRODUCCIÓN

Las campañas de excavación arqueológica realizadas durante el año 2013 en el yacimiento de Los Palacios (Villanueva del Pardillo, Madrid), han venido determinadas por el proyecto de construcción de una conducción de agua, denominado «Refuerzo de la Arteria Canal de Valmayor–Navalcarnero. Tramo 1: Canal de Valmayor–Villanueva de la Cañada», promovido por el Canal de Isabel II Gestión. El objetivo ha sido la documentación total del registro arqueológico presente en este ámbito del yacimiento, así como el estudio de las posibles afecciones que sobre el patrimonio arqueológico pudiera ejercer la ejecución del proyecto. El yacimiento de Los Palacios se localiza al norte del casco urbano de Villanueva del Pardillo, en la vertiente izquierda del arroyo homónimo, tributario del río Guadarrama. Se trata de un paisaje caracterizado por su ondulada orografía, zona de vega del arroyo, ocupando el emplazamiento unas tierras dedicadas en la actualidad al cultivo de cereal y olivos.

La presencia de este yacimiento es conocida desde la realización del inventario de la Carta Arqueológica de la Comunidad de Madrid (código CM/0177/006). Previamente a la ejecución del proyecto de infraestructuras se realizó una fase de prospección y excavación de sondeos arqueológicos. Como resultado de estos trabajos valorativos se identifica un área con dispersión de materiales arqueológicos en superficie y la presencia de restos estructurales consistentes en niveles deposicionales

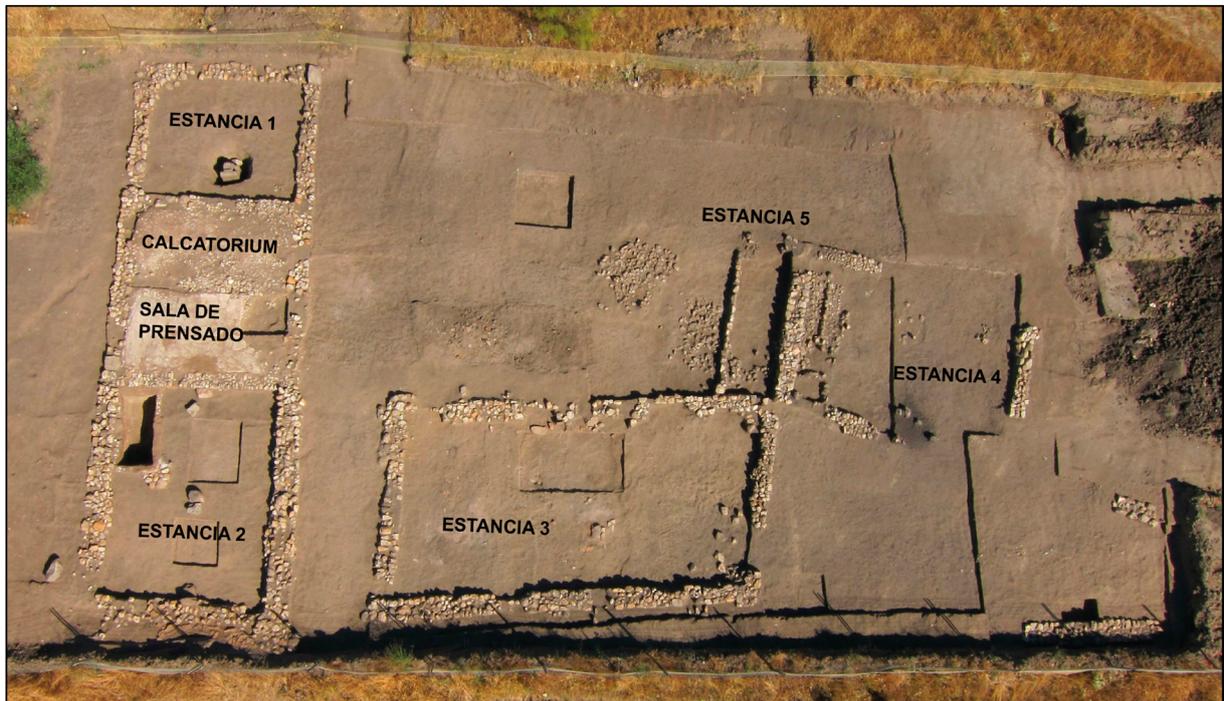
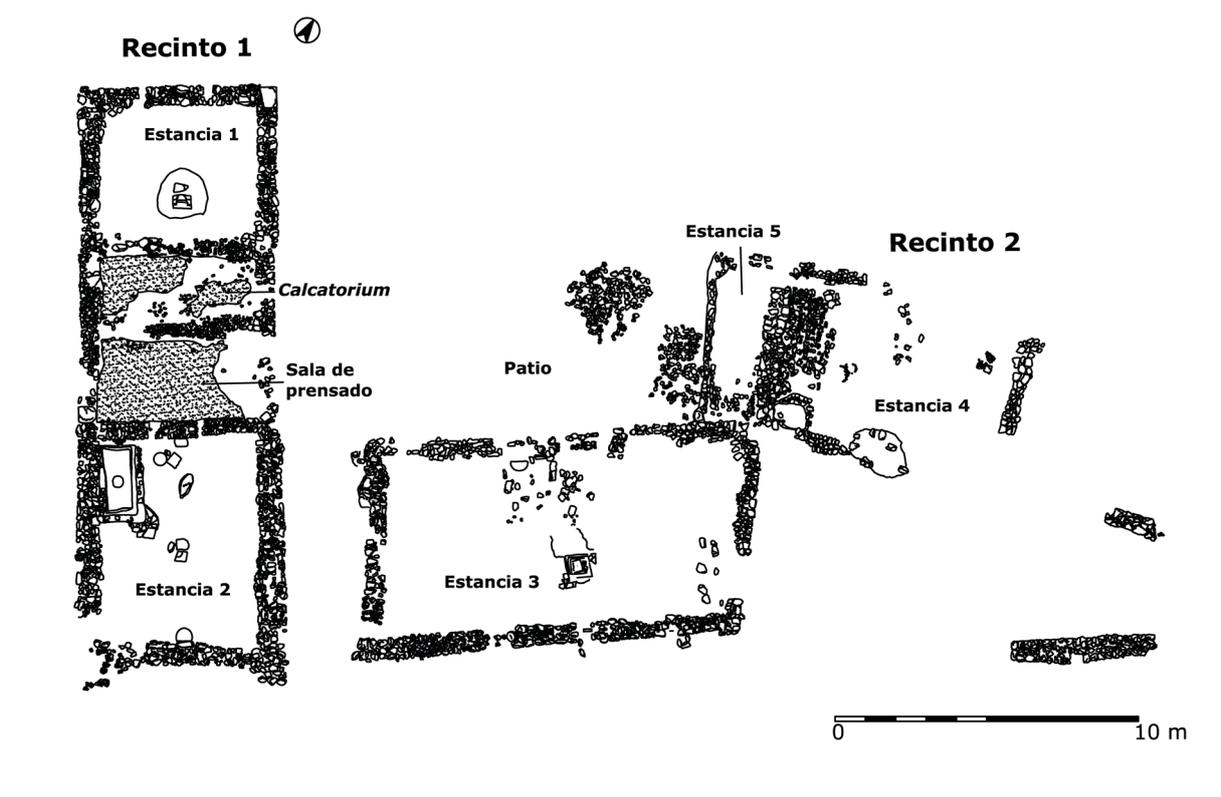


FIGURA 2. PLANTA GENERAL Y FOTOGRAFÍA AÉREA DEL ÁREA INTERVENIDA CON INDICACIÓN DE LAS ESTANCIAS DOCUMENTADAS

antrópicos, derrumbes y alineaciones de muros asociados al yacimiento inventariado. Se ha intervenido en el corredor de ocupación temporal del proyecto, resultando un área de excavación aproximada de 1.125 m².

La excavación arqueológica de la parte del yacimiento afectada por la ejecución del proyecto se ha realizado en dos campañas de excavación durante el año 2013. Una primera fase de desbroce mecánico de la cobertera superficial con una potencia de 20 a 30 cm, completamente alterada por las remociones agrícolas, tras la que se reconoce un único nivel deposicional de carácter arqueológico que cubre y colmata todas las estructuras presentes y que se presenta también claramente alterado por acciones postdeposicionales. Tras la retirada de dichos niveles aflora una estratificación arqueológica constituida por distintos depósitos asociados a restos estructurales que conforman ámbitos cerrados en unos casos, o bien que tienen un desarrollo espacial fuera del ámbito de excavación.

Las estructuras localizadas aparecen dispuestas aparentemente en torno a un espacio a cielo abierto, ocupando sus laterales occidental y meridional y parcialmente su lateral oriental, generando una planta en forma de U. En la crujía occidental se localiza el complejo productivo vinícola, que hemos designado como «Recinto 1», mientras en el lateral meridional y oriental se disponen un conjunto de estructuras «Recinto 2», de difícil interpretación debido a su deficitario estado de conservación, pero que vinculamos a la *pars rustica* de un asentamiento tipo *villa*.

La interpretación de los ámbitos pertenecientes al Recinto 2 ha estado, como decimos, seriamente limitada debido a la intensa actividad de destrucción provocada por el laboreo agrícola, que ha deteriorado sustancialmente el registro arqueológico en esta zona del yacimiento. Los muros aparecen prácticamente desmontados por la acción del arado y no se conservan niveles de uso vinculados a las estructuras lo que dificulta la posibilidad de caracterizar funcionalmente estos ambientes y trazar su secuencia de ocupación. Por su parte, el llamado Recinto 1 presenta un mejor estado de conservación, derivado de su mayor solidez estructural. La presencia de compactos pavimentos de *opus signinum* en las zonas destinadas a la extracción del mosto, ha ayudado a la mejor preservación del complejo productivo que conserva incluso parte de su secuencia estratigráfica.

2. ANÁLISIS DE LAS ESTRUCTURAS

2.1. RECINTO 1: TORCVLARIVM

En la zona occidental del yacimiento se sitúa un edificio con orientación norte-sur que aparece compartimentado en 3 estancias adosadas, interpretado sin ningún asomo de duda como destinado a la extracción y fermentación de vino⁴. Se trata de un edificio de 19,20 × 6,20 m. con una superficie de 127 m².

4. Como sabemos las instalaciones de producción destinadas a la elaboración de vino y aceite, definidas en latín



a



b



c

FIGURA 3.

a. Vista general del Recinto 1 o *torcularium*. b. Sala de maniobra (Estancia 1) en la que se aprecia la ubicación original del contrapeso. c. Imagen del contrapeso tras ser retirado de su localización inicial.

Al norte se localiza la Estancia 1, una sala de forma cuadrangular, con una superficie interior aproximada de 22 m², con muros perimetrales de mampostería realizados con piedras cuarcíticas y fragmentos de granito junto a restos de material constructivo (tejas y adobes), trabados con barro. El acceso desde el exterior a esta habitación se realiza a través de un vano localizado en el extremo meridional del muro de cierre occidental.

Esta estancia aparece sellada con el nivel de derrumbe de la techumbre (UE 133), formada exclusivamente por teja curva. Este derrumbe cubre un único estrato homogéneo de arcillas arenosas de color pardo negruzco, con abundantes partículas de carbón y escasa representación de restos cerámicos (UE 136), distribuido por toda la estancia y que constituye el último nivel de uso de este espacio. El derrumbe de teja cubre también una fosa de forma circular irregular que contiene un contrapeso fijo realizado en granito de forma trapezoidal, que se documenta parcialmente enterrado.

Esta pieza presenta unas dimensiones totales de 0,95 × 0,6 × 0,49 m, con un peso aproximado de 675 kg. Se trata de un contrapeso con encajes laterales en forma de cola de milano y hendidura transversal para afianzar el cabrestante, variante del tipo 13 de J.P. Brun (1986: fig. 59). Esta pieza estaría parcialmente fijada al suelo hasta el inicio de sus molduras de agarre laterales, en las que se fijaría el mecanismo de torno que accionaría la subida y bajada de la viga.

A pesar de que el sistema de anclaje del mecanismo de accionamiento evidenciando por esta pieza es el más habitualmente usado en las prensas de viga y torno, la morfología del contrapeso de Los Palacios no es frecuente en el contexto de las prensas hispanorromanas (Peña 2010: 70–74). Generalmente los contrapesos paralelepípedos presentan aproximadamente una altura más o menos similar a su anchura y se disponen exentos bien sobre el suelo de la sala de accionamiento o bien en el fondo de una fosa de maniobra, como veremos más adelante en el caso de Val de la Viña (Alovera, Guadalajara). Esta variante, que permite incrementar la solidez del anclaje de la parte anterior de la viga, es inédita hasta el momento en los ejemplos peninsulares conocidos y evidencia, un vez más, la existencia de una gran multiplicidad de respuestas tecnológicas distintas en las instalaciones de prensado romanas. Dentro de la aparente homogeneidad de la tecnología del vino y aceite en época antigua encontramos arqueológicamente la evidencia del peso de las tradiciones locales y de la propia experiencia del maestro molinero, lo que deriva en la existencia de un gran abanico de soluciones técnicas diferentes.

con el nombre común de *torcularium*, son prácticamente coincidentes en el registro arqueológico, lo que hace imprescindible, en la mayoría de los casos, la realización de análisis químicos y carpológicos. En este sentido remitimos al artículo ya clásico de J.P. Brun sobre la discriminación de las instalaciones vinícolas y oleícolas (Brun 1993) y a la excelente síntesis actualizada publicada en 2004 por el mismo autor (Brun 2004: 5–36). En el caso de Los Palacios, para poder definir con exactitud el producto elaborado, remitimos cuatro muestras del interior de la cubeta de recepción al *Laboratoire Nicolas Garnier. Analyses physicochimiques des Matériaux du Patrimoine*. En este centro se ha procedido a la realización de análisis de residuos por cromatografía de gases combinado con espectrometría de masas (GC-MS) que han determinado el uso del depósito como contenedor de vino, en una primera fase, y como silo de plantas herbáceas de la familia de las asteráceas en un momento posterior de uso (Garnier 2013).



FIGURA 4. VISTA DEL ESPACIO CENTRAL DEL TORCVLARIVM

Al norte se aprecia el espacio destinado a la pisa de la uva (*calcatorium*), mientras al sur se documenta la zona de estrujado mecánico.

Al sur de la Estancia 1 o sala de accionamiento, se ubican dos recintos pavimentados con *opus signinum*, que se interpretan con claridad como espacios destinados al estrujado de la uva. Estos pavimentos se sitúan aproximadamente 40 cm por encima de la cota de uso de la sala meridional, provocando la típica articulación en altura que caracteriza a las salas destinadas a alojar prensas de viga⁵.

El espacio situado al norte, posee unas dimensiones interiores de 5,20 × 2,30 m, documentándose su pavimento en muy mal estado de conservación debido a la roturación de los terrenos. Por su parte, el espacio contiguo adosado al sur tiene unas dimensiones de 5,20 × 2,75 m, y conserva el pavimento intacto, excepto en el sector oriental donde ha sido alterado por el plantón de un olivo contemporáneo.

5. Sobre la morfología de las salas de prensado y sus peculiaridades constructivas remitimos a Peña 2010: 47–48.

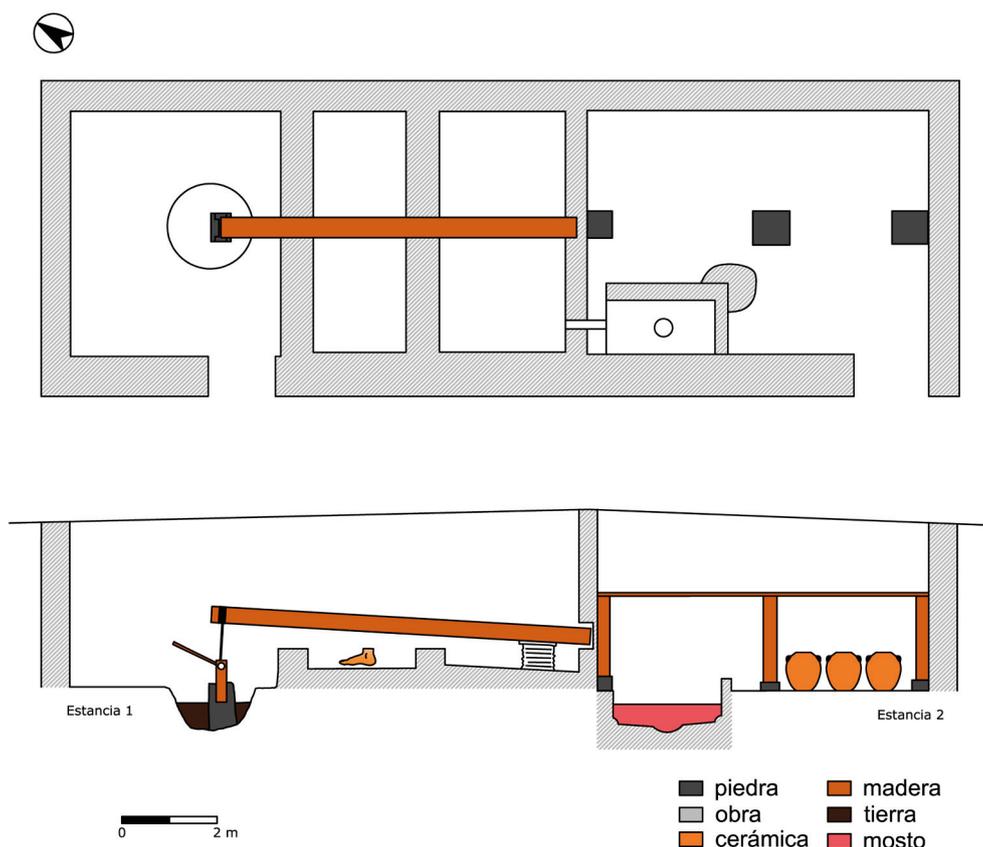


FIGURA 5: RECONSTRUCCIÓN IDEALIZADA EN SECCIÓN DE LA FUNCIONALIDAD DE LAS DISTINTAS ESTANCIAS DEL TORCVLARIVM

Esta superficie hidráulica aparece conectada gracias a un canal, que atraviesa el muro meridional de cierre, con un depósito ubicado en la Estancia 2, situada al sur. Interpretamos el espacio de extracción localizado al norte como una zona destinada para el pisado de la uva (*calcatorium*), lo que se realizaría antes de proceder a su prensado, gracias al uso de una prensa de viga, en el ámbito meridional. La compartimentación entre el espacio de pisa y el espacio de prensado se realizaría gracias a un muro que no poseería un alzado superior a 50 cm para permitir el correcto desarrollo del movimiento vertical de la viga (*praelum*).

La conservación diferencial del pavimento de los dos espacios de estrujado parece indicar una cota diferente de uso, quedando más elevada la sala de pisa respecto a la de prensado, lo que justificaría su mala conservación al quedar más expuesta a la acción del arado. Este hecho ha provocado la pérdida de la capa superior del pavimento de *opus signinum* del *calcatorium*, así como el arrasamiento de una buena parte del muro de compartimentación de ambos espacios, lo que nos impide definir la forma en la que el mosto era trasladado de la zona de pisa a la zona de prensado, desde donde derivaría al *lacus* ubicado en la Estancia 2. Como es relativamente habitual en las instalaciones vinícolas, en el *torcularium* de Los Palacios no se observan elementos estructurales en el pavimento de la sala de prensado destinados a conducir el mosto hacia el depósito de recepción.



FIGURA 6. IMAGEN DE LA ESTANCIA 2 O CELLA VINARIA
Se observa el *lacus* en su esquina NW y la presencia de apoyos centrales.

Por otra parte la ausencia de elementos de anclaje en el pavimento de la zona de prensado indicaría que la cabeza del *praelum* quedaría encajada en el muro de cierre posterior del espacio de prensado. Estaríamos, por tanto, ante una prensa de viga y torno que encajaría en el tipo A3 de J.P. Brun (1986: fig. 28). El *praelum* tendría una longitud aproximada de 7,50 m y un grosor comprendido entre 40–45 cm. De esta forma los espacios de extracción —*calcatorium* y zona de prensado— se encontrarían sobreelevados respecto a las Estancias 1 y 2, en las que se ubicarían respectivamente los mecanismos de accionamiento de la viga de madera y el *lacus* para la recepción del mosto. Esto aseguraría un incremento en la capacidad de prensado y facilitaría el vertido del líquido obtenido hacia la pileta, situada a una cota inferior.

Por su parte, la Estancia 2 localizada al sur de la sala de prensado, completa el complejo productivo. Posee una superficie interior aproximada de 34 m², con los muros perimetrales construidos en mampostería de cuarcitas, con presencia de piezas de granito trabadas con barro, y presenta tres apoyos centrales longitudinales en sentido norte-sur. Su cota de circulación se sitúa 60 cm por debajo de la zona de extracción y alberga en su esquina noroeste una pileta o *lacus* comunicada mediante un canal, que atraviesa el muro de compartimentación con la zona de prensado. Este canal aparece realizado a base de fragmentos de teja trabados con mortero de cal. Esta estancia se encontraría, en principio, segregada del espacio de pisa/prensado debido a las necesidades de anclaje de la cabeza del *praelum* y su



a



b



c

FIGURA 7.
a. Vista de la zona de extracción del mosto y su conexión con el *lacus* localizado en la Estancia 2.
b y c. Imágenes del depósito de recepción del mosto (*lacus*).

acceso se realizaría desde el extremo meridional de su flanco occidental, al igual que sucedía en el caso de la Estancia 1.

La pileta o *lacus* comprende unas dimensiones de $2,38 \times 1,07$ m, y una profundidad de 1,15 m, con un volumen máximo de almacenamiento de 2.921 litros. Tiene bocel interior irregular en la base, estando más pronunciado en los lados menores, y pocillo central de 35 cm de diámetro para facilitar la limpieza. Sus muros perimetrales presentan una anchura media de 22 cm, realizados con pequeños mampuestos

de cuarcitas unidos con cal y rematados con fragmentos de teja curva, sobre el que se aplica un recubrimiento de *opus signinum*. En la esquina sureste se ha conservado incluso el remate superior de este depósito.

El recubrimiento interior de *opus signinum* aparece realizado, junto con la característica presencia de fragmentos de latericio, con gran cantidad de cal, lo que le confiere una coloración blanquecina. Se presenta con un acabado muy tosco y mal estado de conservación, siendo más sólido y consistente en la base, en donde se ha documentado una cama de pequeños cantos de cuarcita y material latericio, para regularizar, antes de la aplicación del mortero hidráulico.

Como se ha mencionado, se han realizado análisis químicos sobre cuatro muestras del mortero que recubre la pileta, con objeto de conocer el uso al que fue destinada⁶. La analítica confirma su uso como contenedor de vino, descartando su funcionalidad como almazara. Igualmente, dicho análisis nos informa de la posible amortización de la pileta en una fase final de uso como contenedor donde se almacenarían hierbas de la familia de las asteráceas. En el resultado de este análisis destaca también la alta concentración de taninos presente en las muestras que indica el uso de uvas tintas en la elaboración del vino de Los Palacios. La presencia del hollejo en esta primera fase de la fermentación derivaría en la producción de vinos tintos o rosados frente a la tradicional vinificación en blanco típica del mundo romano⁷.

Al exterior de la cubeta adosada a su ángulo SE, se aprecia una estructura de forma redondeada realizada con grandes cuarcitas dispuestas en plano cuya funcionalidad debe vincularse necesariamente con la extracción del mosto para su trasvase a los envases definitivos de fermentación. Esta estructura actuaría como base para el apoyo de las tinajas o de otro tipo de recipientes intermedios en el proceso de trasiego, quizás ayudados con la utilización de un cigoñal.

Tanto la Estancia 2 como en el *lacus* localizado en su ángulo NW aparecen amortizados por un potente derrumbe formado por teja curva y piedras procedentes del derrumbe de la cubierta de la estancia y del zócalo de los muros perimetrales (UE 121). Este nivel se extiende por toda la habitación cubriendo un nivel heterogéneo compuesto por arcillas arenosas de compactación alta y coloración pardo-negrucza, debido a las abundantes inclusiones de carbones y cenizas, que se interpreta como nivel de abandono traumático (UE 139) de la estancia como consecuencia de un incendio. La base de este nivel marca el suelo de ocupación de la estancia consistente en tierra apisonada. En este último nivel de uso, se han documentado abundantes materiales cerámicos y metálicos, destacando utensilios de labranza (hoces de hierro), asas de acetre, puntas y clavos de hierro, así como el hallazgo de diez monedas de bronce con un cronología de acuñación entre 375 y 395 d.C.

6. Ver nota 4.

7. Debido a las dificultades en el mundo antiguo para estabilizar los vinos y evitar su degradación con el paso del tiempo, una parte importante de la producción vinícola está destinada a la elaboración de vinos blancos, ya que la ausencia del hollejo en su fermentación ralentiza la pérdida de azúcar y, con ella, el inicio de la acetización. Sobre las características de la vinificación en el mundo romano remitimos a Tchernia & Brun 1999 y, a modo de síntesis a Peña 2014b.

Esta última estancia del complejo productivo debe ser interpretada como un espacio destinado a la fermentación del vino, como indica tanto su ubicación dentro del esquema funcional del *torcularium*, como la presencia del depósito de recepción del mosto en su interior y su propia articulación interna en dos naves, típica de las *cellae vinariae*. La presencia de apoyos centrales puede explicarse, más que por la necesidad de afianzar exclusivamente la techumbre, por la presencia de un segundo piso como tenemos claramente atestiguado en las *villae* de Canyada Joana (Crevillente, Murcia) y Las Musas (Arellano, Navarra), y posiblemente también en la *cellae vinaria* de Los Villaricos (Mula, Murcia)⁸. En estos tres casos el carácter semisubterráneo del espacio de fermentación permite reconstruir la existencia de un piso superior, ya sea de obra o bien a modo de altillo o entreplanta realizada con materiales perecederos. Esta segunda planta podría estar destinada al almacenamiento de otros rendimientos agrícolas. Esto explicaría la presencia de apoyos intermedios en salas de pequeño tamaño, como en el caso de Los Palacios, innecesarios estructuralmente para el sostén exclusivo del tejado.

En cuanto a los contenedores de vinificación empleados, no se detectan agujeros destinados a alojar *dolia defossa* y, como es habitual, tampoco se han localizado recipientes cerámicos de fermentación en posición primaria⁹. Han aparecido, sin embargo, algunos fragmentos de *dolia* en los niveles de amortización del yacimiento que podrían indicar el uso de contenedores cerámicos móviles de sección ovoide en la fermentación del vino de Los Palacios.

2.2. RECINTO 2

Se denomina Recinto 2 a las estancias identificadas en el sector oriental del ámbito excavado, que ocupan las crujías meridional y occidental del espacio a cielo abierto que articula las estructuras exhumadas. Se trata de un conjunto de estructuras en las que se reconocen diferentes episodios de construcción y remodelación, que nos indican una ocupación dilatada en el tiempo. A pesar de esto, no podemos trazar una sucesión cronológica clara debido a la falta de secuencia estratigráfica en esta zona del yacimiento por efecto de una intensa actividad de arado. De igual manera sucede con la funcionalidad de los ámbitos delimitados, la falta de niveles de uso asociados nos impide determinar su naturaleza.

Formando parte del Recinto 2 se han localizado tres estancias. En la zona meridional la Estancia 3, mientras en el lateral oriental se ubican adosadas las Estancias 4 y 5. La Estancia 3 presenta forma rectangular con unas dimensiones interiores de 6,05 × 11,40 m, y con una superficie de 70 m² aproximados. Aparece delimitada por muros de mampostería de cuarcitas y granito trabados con barro, que siguen una

8. Para el estudio del *torcularium* de Canyada Joana remitimos a Peña 2010: 303–306; para la descripción de la bodega de Las Musas a Peña 2011–2012b: 142–144; y para Los Villaricos a González Fernández y Fernández Matallana 2011–2012.

9. Para un análisis más detallado de los contenedores y espacios de vinificación del vino hispano remitimos a Peña 2010: 85–89, tabla 12 y fig. 36–37 y Peña 2011–2012a: 51–53.

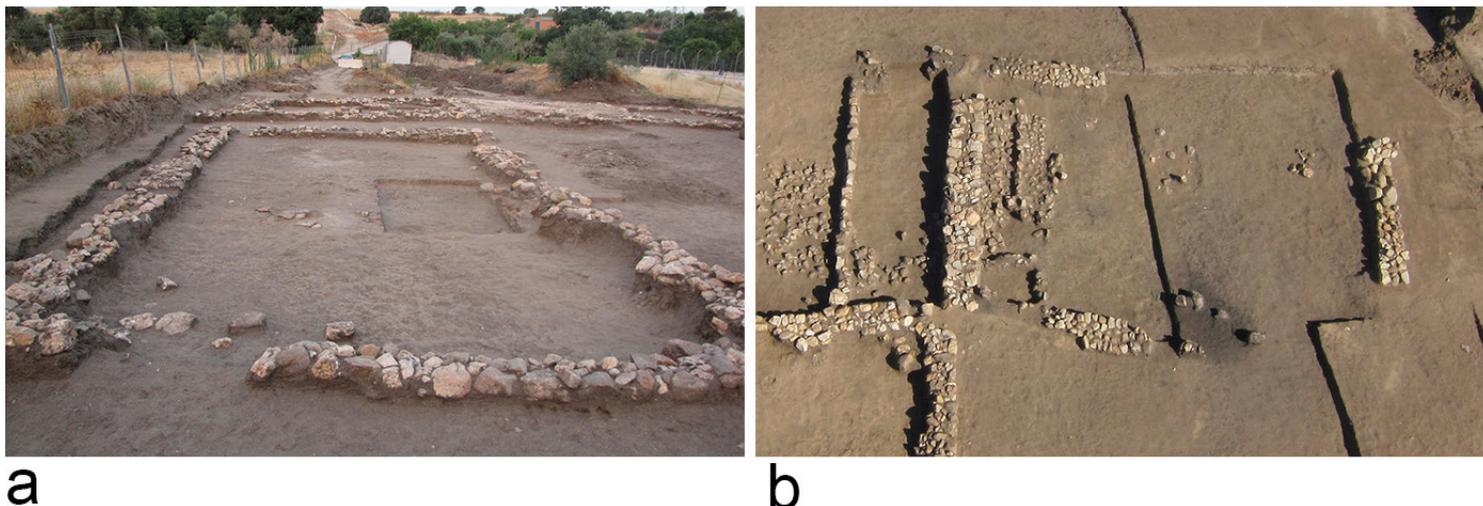


FIGURA 8.

a. Imagen de la Estancia 3 (Recinto 2) tras completar la retirada de los niveles arqueológicos.
 b. Vista aérea de las Estancias 4 y 5, pertenecientes al llamado Recinto 2.

orientación similar a las estructuras documentadas en el Recinto I. Los depósitos que colmatan esta estancia aparecen en posición secundaria sin fiabilidad cronoestratigráfica. Se ha identificado un hogar central al que no podemos adscribir materiales arqueológicos con seguridad.

Por su parte, en el ámbito ocupado por la Estancia 4 se han identificado dos fases constructivas claras, sin que tampoco en este caso dispongamos de un registro estratigráfico no alterado para abordar su cronología. La fase constructiva más reciente, estaría representada por una estructura de tendencia rectangular con unas dimensiones interiores de $5,60 \times 7,60$ m, y con una superficie de 39 m^2 aproximados. Los muros perimetrales presentaban un desigual estado de conservación, conservándose sólo retazos de los mismos, excepto el muro occidental que el que se documenta un tramo mejor conservado. En el lateral oriental de la estancia, por debajo de la fase perteneciente al segundo momento constructivo se detectan en planta alineaciones norte-sur de pequeñas piedras que indican intencionalidad antrópica en su disposición y que pertenecerían a la fase constructiva inicial.

En el ángulo suroeste de la estancia se ha identificado una pequeña fosa de tendencia circular realizada en el nivel geológico, a una cota inferior a la cimentación de los muros, en cuyo interior se ha documentado una ollita completa de borde vuelto, hombros marcados y boca irregular. Este hallazgo puede interpretarse como un depósito votivo de fundación, al igual que se constata en la cercana *villa* del Zarzalejo (Arroyomolinos, Madrid) (Hernández 2005). Ofrendas de fundación consistentes en cerámicas comunes dispuestas en pequeñas fosas se detectan también en *domus* de época tardorrepública de *Valentia* (Ribera 2010: 272 y 280) y en algunas *villae* del territorio de Ampurias con cronologías del s. III d.C. (Casas & Ruiz de Arbulo, 1997), mostrando un ámbito cronológico que abarca prácticamente toda la época

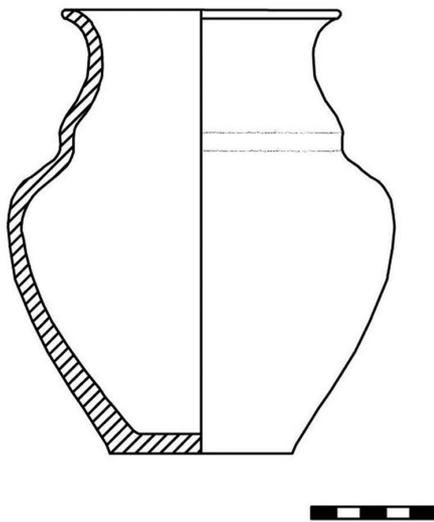


FIGURA 9. OFRENDA FUNDACIONAL LOCALIZADA EN EL ÁNGULO SW DE LA ESTANCIA 4

romana. En el caso del depósito fundacional de Los Palacios no se documenta un sacrificio avícola, como suele ser habitual en este tipo de rituales¹⁰.

La Estancia 5 presenta forma rectangular, orientada norte-sur, con unas dimensiones interiores de 5,24 × 1,65 m, y una superficie interior aproximada de 8,5 m². Se han identificado dos fases constructivas, al igual que en la Estancia 4, ya que ambas se construyen sobre un ámbito en el que reconoce una fase constructiva anterior totalmente arrasada. En su última fase constructiva se interpreta a modo de un porche localizado en el ángulo SE del patio en la intersección de las Estancias 4 y 5. Al igual que sucede con todos los ámbitos definidos en el Recinto 2, la secuencia estratigráfica aparece también en esta estancia completamente alterada por procesos postdeposicionales asociados al abandono de esta parte del yacimiento y a las remociones de terreno derivadas del laboreo agrícola.

3. SECUENCIA CRONOLÓGICA

Como hemos señalado con anterioridad, la escasa potencia de los sedimentos arqueológicos unida a la intensa labor del arado condicionan seriamente nuestro conocimiento de la secuencia de ocupación del yacimiento de Los Palacios. Tan sólo en la excavación de las salas 1 y 2 del Recinto 1 se han localizado sedimentos en posición primaria y sin alteraciones postdeposicionales, en el resto de la zona intervenida la secuencia estratigráfica aparece desmontada por acción de los trabajos agrícolas, generando un único nivel sedimentario. Este nivel sedimentario, localizado en el patio y en el Recinto 2, aparece alterado pero sin intrusiones de materiales anteriores o posteriores a la ocupación romana¹¹.

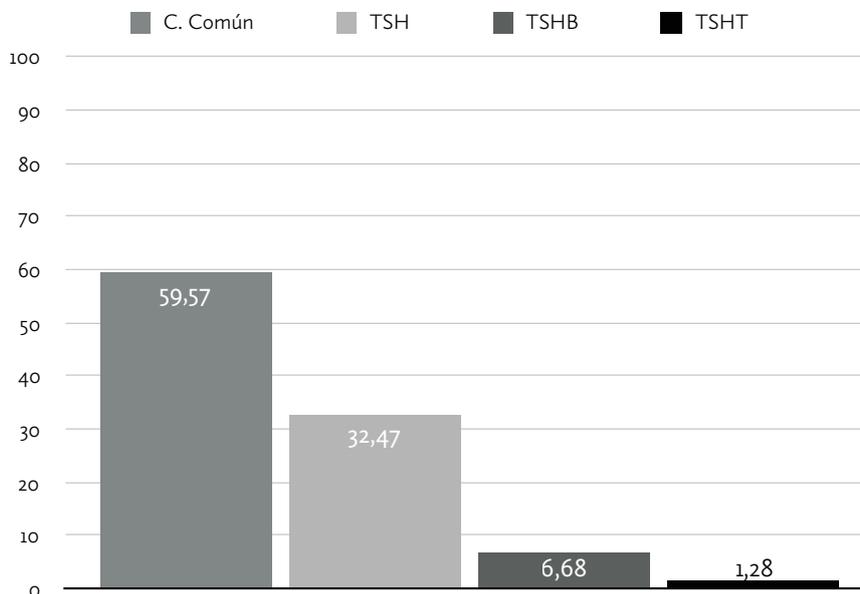
Los niveles localizados en las estancias 1 y 2 marcan el último nivel de uso del yacimiento, fechable como veremos a finales del s. IV d.C. o principios del s. V d.C., mientras el resto de la secuencia constructiva y de ocupación del asentamiento debe ser reconstruida a partir de la información cronológica y estadística aportada por los materiales recuperados en la excavación de los niveles alterados del yacimiento. En el porcentaje total de material cerámico recuperado de este nivel, destaca la presencia masiva de TSH, que nos permite fechar la construcción del asentamiento y su desarrollo más intenso entre la mitad del siglo I y finales del siglo III d.C. Frente a estas producciones la presencia de TSHT es muy reducida, lo que nos indicaría

10. La presencia de estos depósitos votivos vinculados al culto doméstico en relativamente amplia en el caso hispano. Sobre la tipología y fundamento ritual de estos elementos religiosos remitimos a Pérez Ruiz 2014: 346–356 y 373–374.

11. Junto con el material cerámico se constata la aparición de siete pesas de telar recogidas en el relleno de las estancias 3 y 4. Así como materiales constructivos en metal: clavos, alcayatas, grapas, placas, una bisagra, fragmentos de aldaba y arandelas. Herramientas, como un hacha, dos buriles y 6 cuchillos; así como elementos de adorno y cuidado personal realizados en bronce: pendiente, anillo, aguja para el pelo, cucharilla, espátula, placa decorada con baño de plata, fíbula en omega y asa de aceite. Formando parte de los niveles alterados se recuperan también cinco monedas. Entre ellas un centenional de Constantino ceca de Antioquía 8.^a oficina, del 330–335 (RIC VII 87) y un sestercio de Lucio Aurelio Vero, del 162–167 (RIC 482/1456), así como tres monedas ilegibles.

una ocupación residual del asentamiento en el s. iv d.C., posiblemente concentrada, como veremos, en el Recinto I.

TABLA 1. RELACIÓN PORCENTUAL DEL MATERIAL CERÁMICO RECUPERADO EN LA EXCAVACIÓN DEL YACIMIENTO DE LOS PALACIOS



De la producción de TSH documentada en el yacimiento de Los Palacios, la mitad de ella corresponde a los emblemáticos cuencos de la vajilla romana, distribuidos en las formas 27, 29/37, 24/25, 46 o Ritt. 8. Aparecen también platos, con las formas 15/17 y 72 que, en conjunto, aportan unas cronologías desde el 50 d.C. hasta mediados del siglo III d.C. Contamos también con un repertorio de fragmentos decorados sobre cuencos de la forma 37 con diámetros comprendidos entre 15 y 28 cm. Aparecen decoraciones con motivos zoomorfos de aves y cuadrúpedos; antropomorfos de figuras sueltas decorando metopas, como una Victoria muy esquematizada, o la diosa Fortuna con corona, cornucopia y timón entre arquerías. En total se contabilizan 146 fragmentos decorados, apenas un 14% del total de fragmentos identificados. Constatamos también la presencia de 14 fragmentos con grafitos postcocción que recogen letras, trazos y dibujos, en concreto uno con espigas. Destaca la pieza con grafito postcocción con las letras «VI? F? X» que podría leerse como «Vi[ta] F[eli]X», realizada sobre una forma 27 con marca de alfarero parcial (*LAPILLIVS*)¹².

12. Este alfarero fue considerado inicialmente como un alfarero lusitano asentado en Mérida (Mayet 1970) y como un alfarero de origen emeritense (Fernández-Miranda 1970). La tesis de T. Garabito de 1978, *Los alfares romanos riojanos. Producción y comercialización*, permitió situar su actividad en el alfar de *Tritium Magallum* (Garabito 1978: 569). En su obra de 1984 Mayet recoge la presencia de *LAPILLIVS* o *L.APILIVS* en numerosos yacimientos de Hispania (Mayet 1984: 72 y 141-143), pero sin ofrecer una cronología clara asociada a esta marca de alfarero. Se entiende que las marcas de alfarero dejaron de utilizarse a partir de mediados del siglo II, aunque la forma 27 pervive hasta inicios del s. IV d.C. (García Merino *et al.*, 2009, fig. 11).

TSH

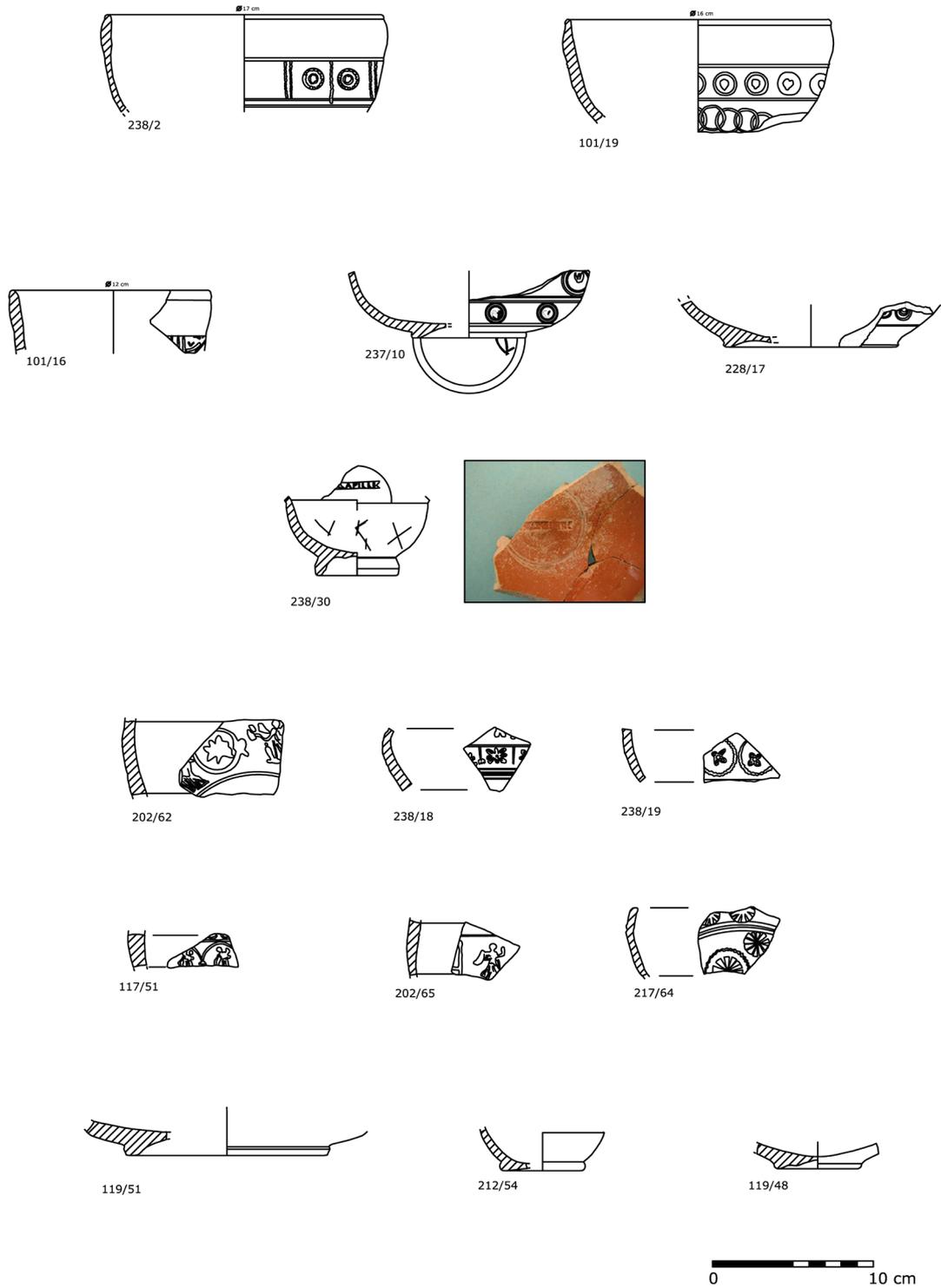


FIGURA 10. TSH PERTENECIENTE A LOS ESTRATOS ALTERADOS QUE COLMATAN LAS ESTANCIAS DEL RECINTO 2

Cabe señalar también una relativamente abundante presencia de TSHB¹³, en las que aparecen tanto formas abiertas como cerradas, siendo más abundantes las primeras. En todos los casos se trata de formas lisas, sin decoración añadida, a excepción de un grafito post cocción con la lectura «MIRA». Destaca con rotundidad la presencia de la forma 9, platos de fondo plano y borde sencillo con diferentes trayectorias (saliente, recto o vuelto), además de otras producciones no identificadas aún como las cazuelas con asas aplicadas, cuencos y formas globulares cerradas.

Las tonalidades de los acabados se multiplican en todos los tonos intermedios de ocre, amarillos, naranjas, pardos, verdes y grises. También suele ser frecuente la decoración distintiva en dos tonos para el interior y exterior de la pieza, y dentro del tono de una misma pieza la presencia de diferentes intensidades. Las pastas suelen ser de colores ocre claros, amarillentos y rosáceos. Tampoco la consistencia de las pastas, textura, grado de decantación y naturaleza de los desgrasantes son uniformes. Se distinguen pastas muy compactadas y bien decantadas con desgrasantes de mica y sílice de ínfimo tamaño, mientras otras piezas cuentan con una pasta muy decantada con presencia de pequeñas partículas de color rojo oscuro, y un último grupo presenta pastas ligeramente peor decantadas y con desgrasantes de mayor tamaño. La calidad de los acabados exteriores se presenta indistintamente en cualquier tipo de pasta, sin que podamos adscribir en el estado reciente de la investigación sobre este tipo de producciones o acabados a momentos cronológicos específicos¹⁴.

Como decíamos, la presencia de TSHT es muy reducida en la cuantificación total del material cerámico recogido en la excavación del asentamiento de Los Palacios, y se concentra mayoritariamente en los niveles de abandono de las salas 1 y 2 del *torcularium* (Recinto 1), por lo que cabe deducir que existe una ocupación residual a lo largo del siglo IV d.C. localizada, hasta donde sabemos en este momento, en este edificio.

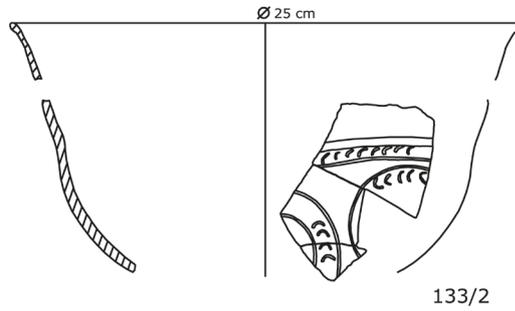
En la Estancia 1, contamos con un nivel de derrumbe de tejas (UE 133) que sella un nivel de uso (UE 136) que apoya directamente sobre el sustrato geológico. En este último nivel de uso de la habitación hay que destacar la escasa presencia de material arqueológico representado sólo por cuatro fragmentos de una misma pieza de TSHT forma 37 Tardía (133/2), y siete fragmentos también de una misma pieza de cerámica de almacenaje, tipo orza con 34 cm de diámetro de boca (133/7). Se constata, además, la presencia de cinco clavos de hierro, asociados posiblemente al armazón de madera del tejado. La forma 37 Tardía documentada (133/2) tiene un diámetro de 25 cm y presenta una decoración de grandes círculos concéntricos no secantes realizados a compás, con decoración de series de lúnulas tanto en la zona interior como exterior de los círculos. La pieza presenta prácticamente perdido el engobe y muy erosionada la decoración. Sus motivos decorativos y el uso del compás en el trazado de los círculos permiten fecharla a finales del s. IV d.C. o principios del siglo V d.C. (Juan 2000: 89–91; Paz 2008: 507 & Vigil-Escalera 2013: 14–15).

13. Utilizamos la designación comúnmente aceptada por la investigación de Terra Sigillata Hispánica Brillante (TSHB) para este tipo de producciones, aunque la tecnología y técnicas utilizadas sean muy distantes a las que definen a la terra sigillata. Sobre este particular ver Jaramillo & García Giménez 2013.

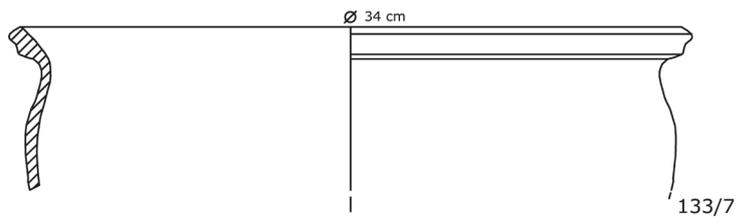
14. Sobre la problemática formal, técnica y cronológica de la TSHB remitimos a Caballero & Juan 1983–1984; Fernández-Ochoa & Zorzalejos 2008 y Jaramillo & García Giménez 2013.

UE 133

TSHT



CCR de cocina



UE 140

TSHT

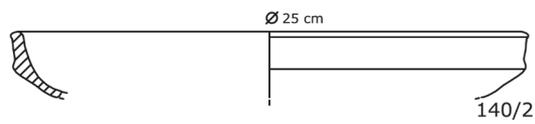
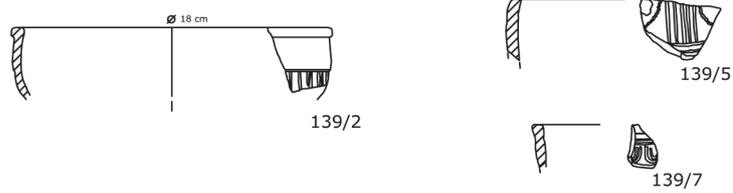
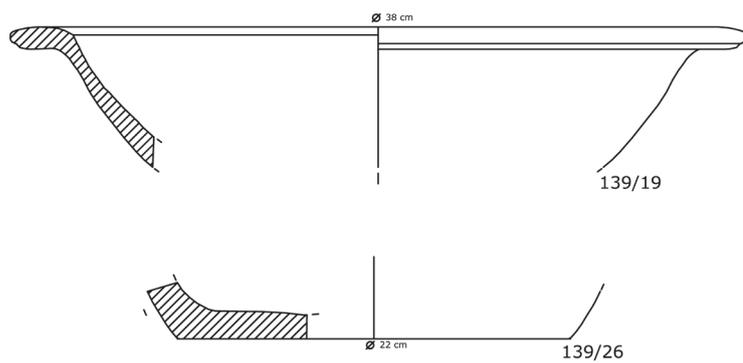


FIGURA 11. MATERIALES CERÁMICOS PERTENECIENTES A LAS UUEE 133 Y 140.

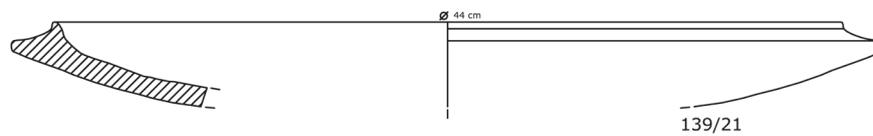
TSH



CCR de cocina



Mortero



CCR de almacenaje

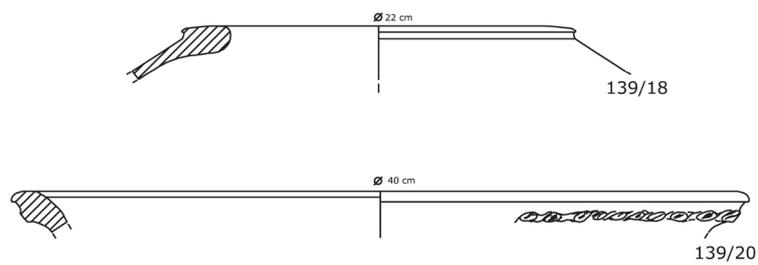


FIGURA 12. MATERIALES CERÁMICOS PERTENECIENTES A LA UE 139

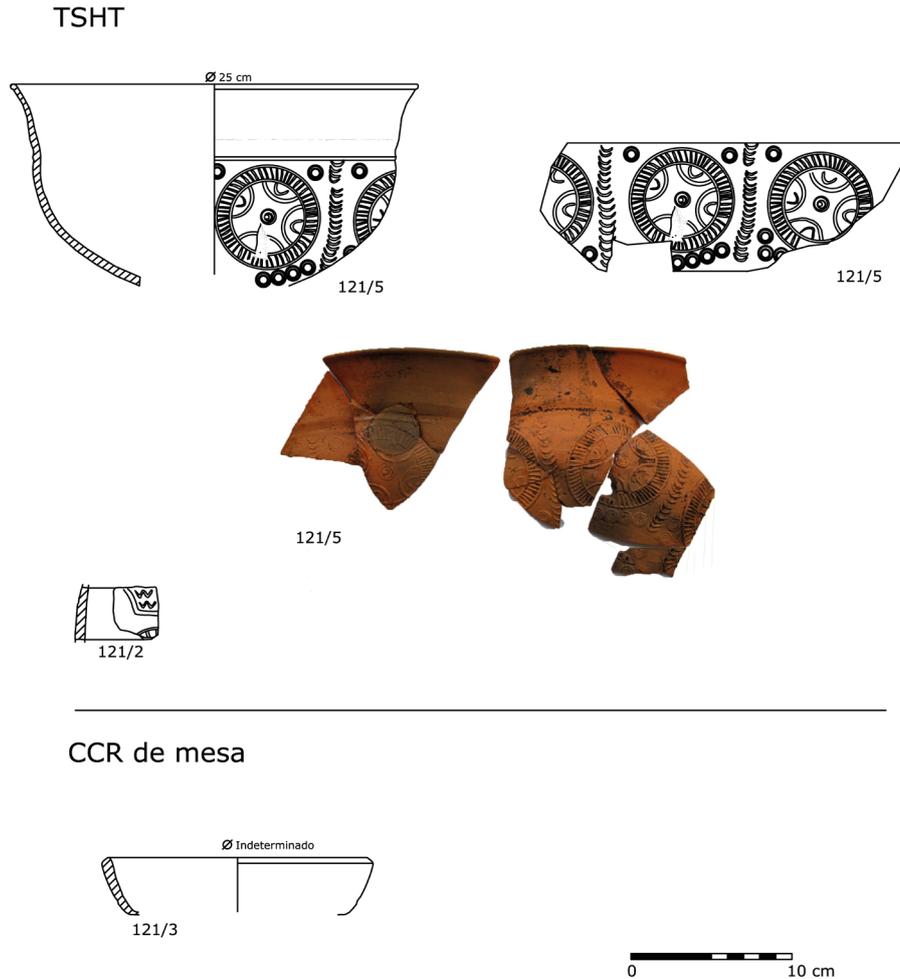


FIGURA 13. MATERIALES CERÁMICOS PERTENECIENTES A LA UE 121

En la Estancia 2, sin embargo, la profusión de material es notable. Un total de 285 fragmentos cerámicos, diez clavos y puntas de hierro, dos asas de pequeños acetres de hierro y bronce respectivamente, tres hoces de hierro del tipo *messoria* y diez monedas. Esta sala se encontraba igualmente sellada por un derrumbe de tejas (UE 121) que cubre también un nivel de uso (UE 139) que apoya directamente en el nivel geológico. En el análisis del material cerámico destacamos la presencia mayoritaria de cerámica común formada esencialmente por recipientes tipo *dolium* de gran factura, orzas con unos diámetros de boca entre 22–34 cm y de base siempre plana, grandes recipientes abiertos tipo lebrillos y morteros, con diámetros de boca entre 38–44 cm. Se trata de fragmentos de gran tamaño, con fracturas propias del derrumbe y no de rodadura, aunque no se ha recuperado ninguna pieza completa. Contamos con bordes y basas, siempre planas, identificando al menos cuatro recipientes por las similitudes de pastas, cocciones y grosores. No se detecta cerámica de cocina, ampliamente representada en los porcentajes cerámicos generales del yacimiento. Como vemos, en la Estancia 2 se localiza exclusivamente,

TABLA 2. RELACIÓN DE MONEDAS LOCALIZADAS EN LA UE 139
G,V,T,MM = Graciano, Valentiniano II, Teodosio, Magno Máximo

SIGLA	TIPO	IDENTIFICACIÓN	CECA	EMPERADOR	DIÁMETRO MM.	PESO (G)	FECHA
139/M19	Antoniano/AE3	RIC V-1 48	Roma	Claudio II Gótico	0,19	2,22	268/269
139/M24	Centenional/AE3	RIC IX 28a	Lyon 1 ^a	Graciano	0,19	3,27	375
139/M18	Centenional/AE2	RIC 20C	Antioquía 2 ^a	Valentiniano II	0,20	4,84	378-383
139/M17	Centenional/AE3		Diferentes	G,V,T,MM	0,18	2,15	378-388
139/M26	Centenional/AE2	RIC IX	Diferentes	Graciano?	0,20	2,89	378-388
139/M25	Centenional/AE3		Diferentes	G,V,T,MM	0,19	4,43	378-389
139/M20	Centenional/AE2	RIC IX 26c	Siscia	Teodosio I	0,19	2,88	379-383
139/M21	Centenional/AE3	RIC IX 46a	Todas Oriente	Teod/Arcadio	0,17	3,59	388-395
139/M22	Centenional/AE4	RIC IX 68b	Todas Oriente	Teodosio I	0,17	5,22	392-395
139/M23	Centenional/AE3				0,19	3,11	

salvo algún fragmento de *terra sigillata* que ahora analizaremos, cerámica de almacenaje que debe ponerse en relación con la última funcionalidad de esta estancia.

La presencia de cerámica de mesa es muy reducida. Cabe destacar el hallazgo de 17 fragmentos de TSII, de pequeño tamaño y muy erosionados, claramente materiales residuales, junto a una pieza de TSHT semicompleta del tipo 37 Tardía (I21/5). Esta pieza presenta un diámetro de 25 cm con decoración de grandes círculos concéntricos realizados a compas, con cuatro semicírculos en la porción interior, separados por series verticales de lúnulas y enmarcados por pequeños círculos. Al igual que la pieza hallada en la Estancia I, la decoración y el uso del compás en el trazado de los círculos remiten a una cronología de finales del s. IV d.C. o principios del s. V d.C. (Juan 2000: 89-91; Paz 2008: 507 y Vigil-Escalera 2013: 14-15).

Una cronología similar podemos ofrecer para el fragmento cerámico (I40/2), localizado en el nivel de amortización de la cubeta (UE I40), localizada en el ángulo NW de la estancia. Se trata de un fragmento de TSHT que corresponde a un plato de 25 cm de la forma 80, Palol I. Esta forma cerámica se fecha en contextos de la segunda mitad del s. IV d.C. (Juan 2000: 72-74).

Los hallazgos en el interior de la Estancia 2 se completan con el inusual descubrimiento de diez monedas que aparecen localizadas formando parte del último plano de uso (UE 139). Estas monedas aparecen dispersas por la habitación, sin que de su distribución espacial pueda deducirse que pertenecieron a una acumulación intencionada de monetar. Nueve de ellas presentan un arco de acuñación comprendido entre 375 y 395, perteneciendo a un mismo horizonte cronológico de circulación, mientras una décima, un antoniniano de 268/269, podría formar parte de la fase de ocupación anterior. Este conjunto monetar ofrece pues una fecha *post quem* para el abandono definitivo del Recinto I de 395 d.C., lo que encaja



FIGURA 14. CONJUNTO DE MONEDAS LOCALIZADAS EN EL ÚLTIMO NIVEL DE USO DE LA CELLA VINARIA O ESTANCIA 2 (UE 139)

cronológicamente con los materiales cerámicos documentados formando parte de los niveles de abandono del edificio, que podría fijarse a finales del s. iv d.C. o en las primeras décadas del s. v d.C.

En cuanto a la funcionalidad de la Estancia 2 en su último momento de uso, la presencia de cerámica de almacenaje, además de los útiles agrícolas, así como el uso secundario del *lacus* como silo de forraje o de semillas, según los datos aportados por el análisis de residuos (ver *supra*), nos lleva a interpretar esta estancia como un lugar de almacenamiento y despensa una vez abandonado su uso original como *cella vinaria*.

4. LA PRODUCCIÓN DEL VINO EN LA ZONA CENTRAL DE HISPANIA

En los últimos años nuestro conocimiento sobre la producción vitivinícola en la meseta hispana se ha incrementado notablemente. De la práctica ausencia de instalaciones de prensado, ya hubieran sido destinados a la elaboración de vino o aceite, nos encontramos en este momento de la investigación con la proliferación continuada de este tipo de instalaciones productivas. El yacimiento de Los Palacios se une a esta lista de bodegas que nos permiten acercarnos a la tecnología de elaboración de vino y a la importancia económica y comercial de este producto en época romana cada vez con mayor intensidad.

El incremento en el número de *torcularia* documentados viene mayoritariamente propiciado por la realización de obras residenciales y de infraestructura que han llevado a la localización y excavación parcial de un buen número de instalaciones vitivinícolas en los últimos años¹⁵. La propia excavación de la bodega de Los Palacios se inscribe como fruto de la aplicación del modelo de arqueología preventiva.

Así, asociado al «Proyecto de construcción de duplicación de calzada de la carretera M-III y de la variante de Fuente el Saz de Jarama», se localiza el yacimiento del TESORO DE LA HERRADURA, en el término municipal madrileño de Fuente el Saz del Jarama (Vega *et al.* 2011). Se trata de un asentamiento rural, con una horquilla de ocupación comprendida entre el último tercio del siglo I y finales del siglo II d.C., excavado parcialmente, en el que se han documentado, también parcialmente, dos superficies de extracción de mosto pavimentadas con *opus singinum* y vinculadas a sendas cubetas de recepción. El *lacus* norte tiene una capacidad de 2.600 litros, mientras el *lacus* meridional presenta una menor capacidad pudiendo contener en torno a 1.600 litros. No contamos con datos concluyentes acerca del sistema de estrujado desarrollado en estas superficies de extracción. No se han recuperado elementos pétreos vinculables a una prensa de viga y no parece detectarse una articulación a dos cotas que propicie el uso de este sistema de extracción, por lo que, a modo de hipótesis y a la espera de la publicación en profundidad del yacimiento, planteamos la posibilidad del uso de otra tecnología de elaboración distinta a las

15. Para un estudio de carácter monográfico sobre estas instalaciones meseteñas remitimos a García-Entero *et al.* 2013.

tradicionales prensas de viga. Podríamos estar, al igual que sucede en las bodegas de Carranque y Casa de Rodas que veremos a continuación, ante la práctica exclusiva del pisado o ante la combinación del pisado con el uso de una prensa de tornillo directo, que como sabemos debieron ser muy utilizadas en época romana aunque apenas dejan huella en el registro arqueológico¹⁶.

Por otra parte, como resultado de las excavaciones arqueológicas realizadas en 2008, asociadas al «Proyecto de refuerzo del abastecimiento a Aranjuez y su zona de influencia desde la conducción de Almoguera-Algodor», se documentó el yacimiento de CASA DE RODAS/LOS CALLEJONES, a caballo entre los términos municipales de Aranjuez y Colmenar de Oreja. Se trata de una *villa* romana, en la que se ha excavado parcialmente tanto su zona rústica como su zona residencial con una secuencia de ocupación entre el s. I y el s. IV d.C. (Oñate & Penedo 2012).

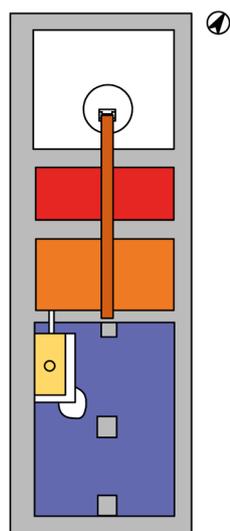
Integradas en la *pars fructuaria* de la *villa* se excava parte de un *torcularium* vinícola, representado por dos plataformas destinadas al estrujado de la uva y un *lacus vinarius*. La plataforma de pisado meridional, realizada en *opus signinum*, es excavada por completo y presenta una planta rectangular con unas dimensiones de 3 × 2,40 m, con un desnivel hacia el norte donde se ubica el *lacus vinarius*, con una capacidad de 1.344 litros. La segunda de las superficies de extracción se sitúa al norte, perfectamente alineada con la anterior y con una técnica constructiva similar, sin que haya podido ser excavada por completo ya que se desarrolla más allá de los límites del proyecto. Tipológicamente, estas estructuras destinadas a la extracción del mosto indican con claridad la ausencia del uso de prensas de viga, por lo que han sido interpretadas correctamente como superficies destinadas al pisado de la uva, llamadas *calcatoria* en época romana. No podemos, sin embargo, al igual que sucede con los ejemplos de Carranque y posiblemente también del Tesoro de la Herradura, descartar que pudieran haberse utilizado en la extracción del mosto también prensas montadas sobre un bastidor de madera del tipo de tornillo directo.

En la estancia situada al norte de la zona de extracción del mosto se identifica un nivel de cenizas con una potencia de 0,20 m interpretado como *fumarium*, destinado al envejecimiento del vino por medio de calor y humo. Al sur de esta estancia se ha identificado otra cuyo suelo lo constituye el nivel geológico totalmente rubefactado por efecto de una actividad de combustión y un nivel de adobes rubefactados, que podría corresponder con el *cortinale*, espacio en el que se cuece, sala y perfuma el mosto. La existencia de este tipo de espacios vinculados con la elaboración de «vinos cocidos» tipo *defrutum* o *sapa* es escasamente conocida en la Península Ibérica. Hasta el momento tan solo se han identificado estos espacios en la *villa* de Las Musas (Arellano, Navarra) y tal vez en São Cucufate (Vila de Frades, Beja, Portugal)¹⁷.

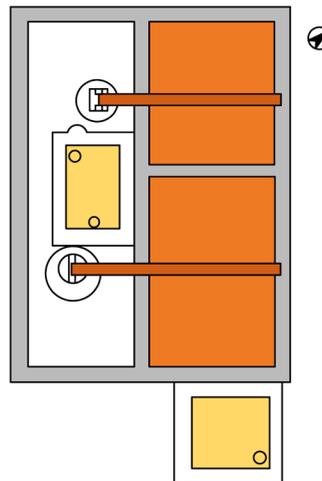
En el yacimiento de ZARZALEJO, localizado al sur del arroyo de Los Combos en el municipio de Arroyomolinos, en las obras de urbanización del SAU-6 entre los años 2003 y 2004, se documentó un asentamiento rural, aparentemente carente

16. Sobre el funcionamiento y la caracterización arqueológica de las prensas de tornillo directo remitimos a Peña 2010: 41-42 y Peña 2014a.

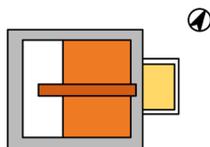
17. Ver Peña 2010: 90.



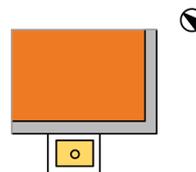
Los Palacios



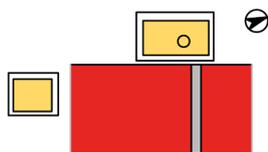
Val de la Viña



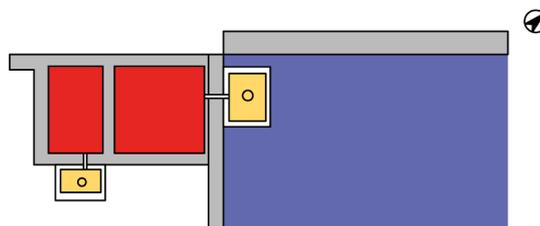
Zarzalejo



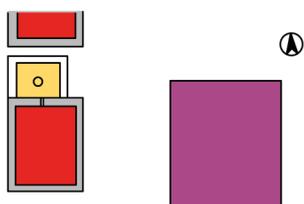
La Peña II



Tesoro de la Herradura



Carranque



Casa de Rodas

- Praelum*
- Lacus*
- Cella Vinaria*
- Superficie de prensado
- Calcatorium*
- Fumarium*

0 ————— 5 m

FIGURA 15. PLANTA ESQUEMÁTICA DE LAS INSTALACIONES VINÍCOLAS LOCALIZADAS EN LA ZONA CENTRAL DE HISPANIA, CON INDICACIÓN FUNCIONAL DE LOS ESPACIOS

de zona residencial, datado entre inicios del siglo II d.C. y el tercer cuarto del siglo III d.C. (Hernández 2007 y Vigil-Escalera 2012: 168). El edificio situado al suroeste presenta una sala pavimentada con *opus signinum*, conectada con un depósito de recogida de líquidos que se interpreta como una zona destinada a la elaboración de vino. Apenas contamos con datos para realizar el estudio de esta instalación de prensado, las memorias de excavación permanecen inéditas y tan sólo contamos con descripciones parciales muy sumarias de las estructuras documentadas. No disponemos del dato de capacidad del *lacus* que, a partir de la planimetría publicada (Hernández 2007: 243), podemos reconstruir con unas dimensiones en planta de 1,20 × 1,70 m. Respecto a la sala de estrujado, ésta aparece pavimentada con *opus signinum* claramente sobreelevada respecto a la cota de circulación de las salas adyacentes. Por lo que podríamos estar ante un espacio destinado a albergar una prensa de viga. En las fotos áreas publicadas e incluso en la planimetría parece observarse una diferencia de cota de circulación en el interior de la estancia conectada con el *lacus*, que podría estar relacionada con la articulación vertical clásica de este tipo de prensas. Por último, debemos plantear la imposibilidad de corroborar con los datos disponibles una orientación vitivinícola cierta para la sala de prensado descrita. Con los datos disponibles no podemos descartar que el producto elaborado fuese el aceite.

En la intervención realizada en la calle CUESTA DE LA VIRGEN N.º II DE MÓSTOLES en 2008, fueron documentadas por Teresa Abades las improntas de ocho contenedores ovoides que se encontrarían encajados en el pavimento. Se menciona también la existencia de una cubeta que se vincula a la recepción del mosto o actividades alfareras (Rodríguez Morales 2012: 120). No obstante, señalar la ausencia de una publicación específica de esta intervención, así como la ambivalente interpretación de uso —*figlina* o lagar— que se le atribuye a este depósito. Por otra parte, como se ha puesto de manifiesto con anterioridad, el hallazgo de Móstoles constituiría el único ejemplo documentado hasta el momento del uso de contenedores de vinificación del tipo *dolia defossa* en el interior peninsular¹⁸ (García-Entero *et al.* 2013: 158).

En el *ager* de la ciudad hispanorromana de *Complutum*, se ha localizado en los últimos años un interesante complejo productivo dentro del asentamiento rural de VAL DE LA VIÑA en Alovera, provincia de Guadalajara, con una cronología comprendida entre el s. I y finales del s. II o inicios del s. III d.C. (Roberto de Almeida *et al.* 2012 y Roberto de Almeida *et al.* 2013a). En este yacimiento se ha localizado una sala de estrujado articulada en dos alturas que presenta dos zonas de prensado diferenciadas, conectadas con sendos *lacus*, que alojan dos prensas de viga. La zona de prensado oriental presenta mayor superficie que la situada al oeste y aparece conectada con un depósito situado al exterior de la sala de prensado gracias a un

18. En el yacimiento del Tesoro de la Herradura se señala la existencia de un *dolium defossa* en un espacio segregado de la zona de extracción del mosto (Vega *et al.* 2011). Desde nuestro punto de vista la existencia de un único contenedor cerámico no puede interpretarse unívocamente como evidencia de una *cella vinaria*, máxime cuando como en este caso aparece segregada de la zona ocupada por el espacio de estrujado y carente de otros marcadores funcionales. Para la morfología y caracterización arqueológica de las salas de fermentación remitimos a Peña 2010: 85–89.

canal que atraviesa su muro de cierre oriental. Este depósito, con una capacidad de 8.400 litros, se sitúa en el ángulo suroeste de un gran espacio a cielo abierto que necesariamente hemos de interpretar como zona de almacenamiento y trasiego. A pesar de que el espacio en el que se inscribe no presenta cubrición, el *lacus* sí aparecía cubierto por una techumbre de tejas a modo de voladizo, como indica la presencia de un potente derrumbe de imbrices en su interior. Por su parte, la superficie de prensado occidental, de menor tamaño, esta conectada con un *lacus* con una capacidad de 5.400 litros, situado en la zona baja de la sala, entre los dos contrapesos.

En esta zona meridional del *torcularium*, situada aproximadamente 50 cm por debajo del nivel de las superficies de prensado, se localiza no sólo este depósito de recepción sino también los contrapesos destinados a facilitar el funcionamiento de las dos prensas de viga que actuaron de forma conjunta en el complejo. Se han localizado *in situ* los dos contrapesos, alojados a su vez en sendas fosas circulares, al igual que sucede en el caso de Los Palacios, para maximizar el recorrido vertical de la prensa y facilitar su maniobrabilidad¹⁹.

Frente a lo que suele ser habitual en las instalaciones de prensado dotadas con más de un sistema mecánico de extracción, en el caso de Val de la Viña destaca el uso de dos contrapesos de morfología diferente. Algo similar sucede en la Almazara Norte de Marroquíes Bajos en Jaén, en la que en la primera fase de uso conviven cinco contrapesos cilíndricos con un contrapeso paralelepípedo (Serrano 2004). En ambos casos, no contamos con elementos que nos permitan discriminar los argumentos técnicos que podrían ayudar a determinar esta elección mixta del sistema de anclaje del mecanismo de accionamiento de las prensas.

De esta forma, la prensa occidental de Val de la Viña aparece anclada gracias al uso de un contrapeso paralelepípedo del tipo 10 de J.P. Brun. Este contrapeso se sitúa exento sobre el fondo de una fosa circular asociado indudablemente al accionamiento de una prensa de viga y torno. Por su parte, el contrapeso perteneciente a la prensa oriental, tiene forma cilíndrica, con unas medidas de 90 cm de alto por 80 cm de diámetro, englobándose dentro del tipo 12 de J.P. Brun. La vinculación tradicional de este tipo de contrapeso con las prensas de viga y torno se encuentra en la actualidad dentro de un intenso proceso de revisión, ya que estos artefactos podrían actuar también técnicamente como soportes de una prensa de viga y tornillo²⁰. Esta pieza aparece también localizada en el fondo de una fosa circular, en este caso de mayor profundidad que la anterior para adaptarse a la mayor altura del contrapeso. En las publicaciones disponibles, no encontramos información sobre la composición del relleno o rellenos de esta fosa, de forma que podamos reconstruir si el contrapeso aparece exento en el fondo de la fosa o se encuentra parcialmente enterrado, lo que podría ayudar a determinar la variante tecnológica de esta prensa.

19. Sobre los principios mecánicos, variantes técnicas y origen y difusión de las prensas de viga remitimos a Peña 2010: 42-48.

20. La dificultad de vincular un tipo de contrapeso a una tipología específica de prensado es palpable ya desde los trabajos de A.G. Drachmann (1932). En la actualidad el debate continúa abierto para algunos modelos de contrapeso. Sobre este intenso debate historiográfico y su problemática específica en *Hispania* remitimos a Peña 2011-2012a: 43-46.

Al margen del sistema de accionamiento utilizado, ambas prensas presentan un mismo sistema de fijación de la cabeza del *praelum*, que se encaja directamente en la pared trasera de la sala de prensado. Este sistema se argumenta en la inexistencia de apoyos de obra o piedra para el encaje de las vírgenes traseras (*arbores*) y es característico de la zona central de la *Tarraconensis* y de la provincia *Lusitania*²¹.

A pesar del buen estado de conservación de esta instalación de prensado, la falta de análisis químicos/carpológicos y la ausencia de marcadores arqueológicos determinantes nos hacen ser muy cautos en cuanto a la interpretación como instalación vinícola manejada por sus excavadores. Siguiendo los criterios actuales de discriminación no encontramos en esta estructura productiva ningún elemento que nos permita situar la hipótesis vinícola por encima de la oleícola²².

En las obras para la construcción de la «Conducción principal del abastecimiento de agua potable a la Llanura Manchega», se localizan diversos yacimientos rurales localizados en el *ager* de la ciudad de *Segobriga*. En uno de ellos, conocido como LA PEÑA II, se excava parcialmente, entre los años 2010 y 2011, una instalación de prensado con una cronología inicial de mediados del siglo I d.C. destinada a la elaboración de vino (Roberto de Almeida *et al.* 2013b: 233). La funcionalidad de esta instalación ha venido corroborada por el hallazgo de una semilla de *vitis vinifera* detectada en uno de los rellenos del *lacus* (Ruiz & Peña-Chocarro 2013).

Se ha localizado parte de la sala de prensado vinculada a un *lacus* de recepción con una capacidad de 4.500 litros. Aunque, debido a la excavación parcial de esta instalación de producción, no podemos determinar con certeza la tecnología de extracción de mosto utilizada. La sobreelevación del espacio de estrujado sobre el resto de las estancias y su gran solidez constructiva, parecen indicar que en el caso de La Peña II estaríamos ante el uso de una prensa de viga.

También el territorio de *Segobriga* y en la ejecución del citado proyecto de obra civil se han localizado tres alfares en los asentamientos rurales de Los Vallejos, Casas de Luján y Rasero de Luján, que presentan una producción de ánforas vinícolas de fondo plano similares formalmente al tipo OBERADEN 74. Se trata de una producción minoritaria, datada en el s. I d.C., vinculada a un comercio local o regional (Roberto de Almeida *et al.* 2013b: 237-238), y que incide en la importancia económica de la producción de vino en el ámbito meseteño desde cronologías muy tempranas.

En 2012, en las obras del colector de la depuradora de Estiviel a las afueras de la ciudad de Toledo, se localiza y excava parcialmente la villa romana del LAVADERO, en la que se han detectado estructuras productivas que se vinculan a la elaboración de vino. Esta excavación, dirigida por J.M. Rojas y J. Vega, permanece aún inédita por lo que carecemos de datos concretos sobre esta posible bodega.

Junto con esta gran abundancia de datos provenientes de la arqueología preventiva, en los últimos años se han localizado también espacios de prensado en dos de las grandes *villae* de la provincia de Toledo, El Saucedo y Carranque, sometidas a

21. Para el análisis de los distintos tipos de anclaje de la parte posterior del *praelum* remitimos al análisis realizado por Y. Peña (2010: 74-76).

22. Sobre la posibilidad de discriminar la orientación productiva de los espacios de prensado y almacenamiento volvemos a remitir a los trabajos de J.P. Brun de 1993 y 2004: 5-36.

excavaciones sistemáticas programadas. En el caso de la *villa* del SAUCEDO, en Talavera de la Reina, producto de las reformas que acontecen en el yacimiento en la fase tardoantigua, fechada a finales del s. V o principios del s. VI d.C., se produce la construcción de un *torcularium* vinícola sobre estancias previamente residenciales (Castelo *et al.* 2010–2011). Se ha constatado la presencia de un contrapeso que supone una ligera variante del tipo 52 y que accionaría una prensa de viga y tornillo (García-Entero *et al.* 2013: 159).

Por último, en el yacimiento de CARRANQUE se ha localizado en los últimos años un interesante complejo de producción vinícola y oleícola, fechado en época tardorromana, en una zona previamente intervenida localizada en el flanco meridional de la llamada Casa de Materno (García-Entero *et al.* 2008 y García-Entero *et al.* 2013). La parte específicamente destinada a la elaboración vinícola se sitúa al oeste de un patio que articula la *pars fructuaria*, dejando al este la almazara. Se localizan dos superficies de estrujado conectadas con sendos depósitos de recogida del mosto. La superficie de extracción meridional de 6,2 m² conecta con un *lacus* con una capacidad de 672 litros; mientras la superficie septentrional, de 9,9 m² de área, lo hace con un depósito con capacidad para 2.500 litros que se sitúa fuera del espacio de extracción posiblemente ubicado en la zona de fermentación. Al igual que en Casa de Rodas, no se detectan elementos destinados a accionar sistemas de prensado de viga, por lo que debemos suponer que la extracción del mosto se apoya en el pisado o en la combinación del pisado con el uso de prensas de tornillo directo.

Como hemos visto la producción vinícola en época romana en la zona central de *Hispania* comienza a ser un fenómeno cada vez mejor conocido gracias a los recientes hallazgos arqueológicos. De forma genérica podemos contemplar una implantación temprana de los sistemas tecnológicos romanos de elaboración vinícola en el ámbito meseteño desde mediados del s. I d.C., constatándose su vigencia a lo largo de todo el periodo romano y hasta la Antigüedad Tardía. Tecnológicamente y en términos de volumen de producción documentamos dos grandes variantes en los ejemplos conocidos. De un lado estarían las bodegas dotadas de sistemas de prensado de gran rentabilidad como son las prensas de viga. Este modelo se repite en los yacimientos de Los Palacios, Val de la Viña, El Saucedo y presumiblemente también en El Lavadero, Zarzalejo y La Peña 11. En los dos únicos casos que hemos constatado por el momento el funcionamiento completo de las prensas, Los Palacios y Val de la Viña, se trata de prensas ubicadas en espacios articulados a dos cotas que presentan sus contrapesos en fosa para incrementar la potencia del sistema de prensado. En ambos casos también el sistema de fijación de la cabeza del *praelum* responde a la descripción catoniana y aparece localizado en el muro de cierre de la sala de prensado.

Por su parte, en los *torcularia* vinícolas de Carranque y Casa de Rodas, con certeza, y posiblemente también en Tesoro de la Herradura, no se busca una rentabilidad de prensado tan alta, recurriendo a medios manuales de estrujado o, como mucho, al uso de prensas de bastidor realizadas en madera. En general, a excepción tal vez de Val de la Viña, no se aprecia la construcción en la Meseta de grandes instalaciones de corte «industrial» como sucede en otras zonas de *Hispania*. La producción vinícola atestiguada debe interpretarse en términos de autoabastecimiento del enclave

rural, con excedentes puntuales dedicados al abastecimiento de los mercados urbanos locales. En el caso específico de Los Palacios su ubicación en la variante de la vía 24 situaría este enclave como el más septentrional antes del paso de la sierra hacia la Meseta Norte, por lo que parte de su producción pudo derivarse al abastecimiento de esta región norteña.

Por último, debemos señalar la ausencia de datos relativos a los sistemas de vinificación empleados. La parcialidad en el conocimiento de los *torcularia* meseteños, unida a la propia dificultad en el rastreo de contenedores de fermentación móviles, impiden concretar datos a este respecto²³.

5. CONCLUSIONES

El yacimiento de Los Palacios constituye un asentamiento rural con una cronología de ocupación comprendida entre la segunda mitad del s. I d.C. y finales del s. IV o principios del s. V d.C. Se han localizado diversas estancias dispuestas en torno a un espacio a cielo abierto, con una clara orientación agropecuaria y de transformación de productos agrarios, específicamente de elaboración vitivinícola. En el área intervenida no se detectan *items* arqueológicos vinculables con una funcionalidad estrictamente residencial, que nos permitan afirmar con total certeza que estamos ante la *pars rustica/fructuaria* de un asentamiento tipo *villa*.

El estado de conservación del yacimiento, con escasa potencia sedimentaria y muy afectado por la roturación agrícola, determina nuestro conocimiento estratigráfico y funcional. Tanto en el patio como en el Recinto 2 las estructuras aparecen muy degradadas. Los niveles sedimentarios conservados de esta zona del yacimiento aparecen alterados, por lo que ha sido imposible determinar su secuencia cronológica de ocupación. Se constatan, sin embargo, dos fases constructivas y los materiales recuperados en la excavación de los rellenos que colmatan las estancias ofrecen mayoritariamente un arco cronológico comprendido entre la segunda mitad del s. I d.C. y finales del s. III d.C. Se han localizado tan sólo algunos escasos fragmentos de TSHT que indicarían un uso residual de esta zona del yacimiento a lo largo del s. IV d.C.

Por su parte, en el edificio ocupado por el *torcularium* vinícola (Recinto 1) se han podido identificar sus niveles de ruina y abandono. Este edificio, que presenta una obra unitaria, ocupa el lateral occidental del patio y en él se han conservado todos los elementos estructurales vinculables con la elaboración del vino. Este complejo aparece articulado en tres estancias dispuestas con orientación norte-sur. De esta forma, al norte se sitúa la zona de accionamiento de una prensa de viga y torno en la que se ha recuperado un contrapeso paralelepípedo alojado en una fosa. En la zona central se ubican dos compartimentos diferenciados, pavimentados con *opus signinum* y con una cota de uso sobreelevada respecto al resto del edificio, destinados respectivamente al pisado y prensado mecánico de la uva. Completa el

23. Sobre la naturaleza de los envases de vinificación en la Meseta remitimos a García-Entero *et al.* 2013.

complejo la estancia meridional en la se ubica el *lacus* para la recepción del mosto y que debe ser interpretada como un espacio destinado a albergar los contenedores de vinificación, posiblemente *dolia* exentos.

La realización de análisis químicos en el interior de la cubeta de recepción ha aportado datos tremendamente interesantes acerca de la funcionalidad de este complejo productivo y ha permitido localizar dos usos diferentes escalonados en el tiempo. Así, en origen la cubeta aparece vinculada, sin lugar a dudas, a la elaboración de vino, mientras en un segundo momento se detecta la presencia masiva de hierbas de la familia de las asteráceas, que indican el uso de este elemento estructural como silo en su última fase de utilización. No podemos determinar con certeza la cronología en la que se produce este cambio de orientación funcional y por tanto el fin de la actividad vitivinícola original, pero si determinar el momento en el que se produce el abandono definitivo de este edificio a finales del s. iv o en las primeras décadas del s. v d.C.

Con los datos disponibles, no podemos asegurar si esta ocupación secundaria del edificio originalmente concebido como *torcularium* junto con el abandono de las edificaciones del Recinto 2, suponen la evidencia de una ocupación residual del asentamiento en época tardía o si la ocupación a partir de inicios del siglo iv d.C. se concentra en otras estancias del yacimiento no localizadas hasta el momento.

BIBLIOGRAFÍA

- BRUN, J.P. 1986: *L'oléiculture antique en Provence. Les huileries du département du Var*. Paris.
- 1993: «La discrimination entre las instalaciones oléícolas y vinícolas». *La production du vin et de l'huile en Méditerranée*, BCH Suppl. 26: 511-537.
- 2004b: *Archéologie du vin et de l'huile dans l'Empire romain*. Paris.
- CABALLERO, L. & JUAN, L.C. (1983-1984): «Terra Sigillata Hispánica Brillante». *Empúries* 45-46: 154-193.
- CASAS, J. & RUIZ DE ARBULO, J. 1997: «Ritos domésticos y cultos funerarios. Ofrendas de huevos y gallináceas en villas romanas del territorio emporitano (s. III d.C.)». *Pyrenae* 28: 211-227.
- CASTELO, R. *et alii* 2010-2011: «Una aproximación interdisciplinar a las actividades agropecuarias y cinegéticas de un asentamiento rural lusitano: El Saucedo (Talavera la Nueva, Toledo)». *Boletín AAA* 46: 205-235.
- DRACHMANN, A.G. 1932: *Ancient oil mills and presses*. Copenhagen.
- FERNÁNDEZ MIRANDA, M. 1970: «Cerámica sigillata hispánica de Mérida. Marcas de alfareo». *XI Congreso de Nacional de Arqueología*: 604-605 y 811-814.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. & ZARZALEJOS PRIETO, M. 2008: «Terra Sigillata Hispánica Brillante (TSHB)». En D. Bernal & A. Ribera (eds.): *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión*: 333-342.
- GARABITO, T. 1978: *Los alfares romanos riojanos. Producción y comercialización*. Madrid.
- GARCÍA-ENTERO, V. *et al.* 2013: «La producción de aceite y vino en el interior peninsular. El ejemplo de la villa de Carranque, Toledo». En J.M. Noguera & J.A. Antolinos (eds.), *De vino et oleo hispaniae. Áreas de producción y procesos tecnológicos del vino y el aceite en la Hispania romana. Coloquio Internacional, Anales de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia* 27-28: 155-172.
- 2008: «La producción de vino en la Villa de Carranque (Toledo). Primeros resultados». *El vino en época Tardoantigua y Medieval*: 385-394.
- GARNIER, N. 2013: *Analyse chimique du contenu d'un bassin maçonné. Yacimiento «los palacios», Villanueva del Pardillo-Madrid*. Inédito.
- GARCÍA MERINO, C. *et al.* 2009: «Cultura material del siglo III en un ambiente doméstico de la Meseta: el conjunto cerrado de la Casa de los Plintos de Vxama». *AEspA* 82: 221-253.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, R. & FERNÁNDEZ MATA LLANA, F. 2011-2012: «Elementos y estructuras de producción de aceite en la villa de Los Villaricos (Mula, Murcia). Nuevas evidencias». En J.M. Noguera & J.A. Antolinos (eds.), *De vino et oleo hispaniae. Áreas de producción y procesos tecnológicos del vino y el aceite en la Hispania romana. Coloquio Internacional, Anales de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia* 27-28: 305-318.
- HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, L. 2007: «El yacimiento de Zarzalejo (Arroyomolinos)». *Actas de las Segundas Jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid*: 243-248.
- JARAMILLO, I. & GARCÍA GIMÉNEZ, R. 2013: «Apuntes para una redefinición de las producciones denominadas «TSH Brillante (TSHB). Análisis de las cerámicas procedentes de la villa de Casa de Rodas/Los Callejones (Aranjuez, Madrid)». *Ex Officina Hispana, Cuadernos de la SECAH*, Vol. I: 257-281.

- JUAN TOVAR, L.C. 2000: «La terra sigillata de Quintanilla de la Cueva». En M.A. García Guinea (dir.) *La villa romana de Quintanilla de la Cueva (Palencia): memoria de las excavaciones 1970-1981*: 45-122.
- MAJOR GONZÁLEZ, M. et al. 2014: «El torcularium de la villa de Los Palacios: la producción del vino en época romana en Villanueva del Pardillo (Madrid)». En *Actas de las Décimas Jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid*: 341-349.
- MAYET, F. 1984: *Les ceramiques sigillée hispaniques. Contribution a l'histoire economique de la Peninsule Iberique sous l'Empire Romain*. París.
- PAZ PERALTA, J. 2008: «Las producciones de terra sigillata hispánica intermedia y tardía». En D. Bernal & A. Ribera (eds.) *Cerámicas Hispanorromanas. Un estado de la cuestión*. Cádiz: 497-539.
- OÑATE BAZTÁN, P. & PENEDO COBO, E. 2012: «La producción vinícola en la villa romana de Casa de Rodas/Los Callejones (Aranjuez y Colmenar de Oreja, Madrid)». En *Actas de las Sextas Jornadas de Patrimonio Arqueológico de la Comunidad de Madrid*: 51-61.
- PEÑA CERVANTES, Y. 2010: *Torcularia. La producción de vino y aceite en Hispania*. Tarragona.
- 2011-2012a: «Variantes tecnológicas hispanas en los procesos de elaboración de vino y aceite en época romana». En J.M. Noguera & J.A. Antolinos (eds.): *De vino et oleo hispaniae. Áreas de producción y procesos tecnológicos del vino y el aceite en la Hispania romana. Coloquio Internacional, Anales de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia* 27-28: 37-58.
- 2011-2012b: «La producción de vino y aceite en el Valle Medio del Ebro». En J.M. Noguera & J.A. Antolinos (eds.): *De vino et oleo hispaniae. Áreas de producción y procesos tecnológicos del vino y el aceite en la Hispania romana. Coloquio Internacional, Anales de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia* 27-28: 141-154.
- 2014a: «Bodegas y almazaras en Hispania: Estructuras y ámbitos de producción». En M. Bustamante & D. Bernal (eds.): *Artifices indoneos. Artesanos, talleres y manufacturas en Hispania*, Mérida: 211-267.
- 2014b: «...intus vini, foris olei... Una introducción a la viticultura y oleicultura romana», *Bol. AAA* 47: 151-173.
- PÉREZ RUIZ, M. 2014: *Estudio interpretativo de los testimonios de culto doméstico*. Anejos de AEspA LXVIII. Madrid.
- RIBERA, A. 2010: «Depósitos rituales de Valentia (Hispania). De la primera fundación republicana (138 a.C.) a la segunda augustea». *I riti del costruire nelle acque violate*: 269-295.
- ROBERTO DE ALMEIDA, R. et al. 2012: «Val de la Viña. Producción vitivinícola en el ager de Complutum». *Actas de las sextas jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid*. Madrid: 205-219.
- 2013a: «Producción vitivinícola en el ager de Complutum. El caso de Val de la Viña (Alovera, Guadalajara)». En J.M. Noguera & J.A. Antolinos (eds.): *De vino et oleo hispaniae. Áreas de producción y procesos tecnológicos del vino y el aceite en la Hispania romana. Coloquio Internacional, Anales de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia* 27-28: 209-218.
- 2013b: «Una unidad de producción rural en el entorno de Segobriga (Saelices, Cuenca)». En J.M. Noguera & J.A. Antolinos (eds.): *De vino et oleo hispaniae. Áreas de producción y procesos tecnológicos del vino y el aceite en la Hispania romana. Coloquio Internacional, Anales de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia* 27-28: 231-240.
- RODRÍGUEZ MORALES J. 2012: «Un pozo tardorromano en el yacimiento de Móstoles». *Actas de las sextas jornadas de Patrimonio Arqueológico de la Comunidad de Madrid*. Madrid: III-121.

- RUIZ, M. & PEÑA-CHOCARRO, L. 2013: «Anejo análisis carpológico». En J.M. Morín (ed.): *La Peña II (2009 & 2010). Una unidad de transformación vitivinícola en el territorio de Segóbriga*. Madrid: 181-183.
- SERRANO, J.L. 2004: «Consideraciones sobre la producción de aceite en el alto Guadalquivir: El caso de Aurgi (Jaén)». *AEspA* 77: 159-176.
- TCHERNIA, A. & BRUN, J.P. 1999: *Le vin romain antique*. Grenoble.
- VEGA, J. et al. 2011: «Indicios de romanización en el valle medio del Jarama». *Octavas jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid*.
- VIGIL-ESCALERA, A. 2012: «Apuntes sobre la arquitectura de los hogares y hornos domésticos altomedievales del centro de la península Ibérica (siglos V-VIII d.C.)». *Arqueología de la Arquitectura* 9: 165-180.
- 2013: «Las últimas producciones de TSHT en el interior peninsular». *Ex Officina Hispana Cuadernos de la SECAH*, Vol. I: 11-25.



13 MARTÍ MAS CORNELLÀ & MAR ZARZALEJOS PRIETO
Editorial / Foreword

Monográfico: Arte rupestre en África, América, Asia y Oceanía

17 AGUSTÍN ACEVEDO, DÁNAE FIORE & NORA V. FRANCO
Imágenes en las rocas: uso del espacio y construcción del paisaje mediante el emplazamiento de arte rupestre en dos regiones de Patagonia centro-meridional (Argentina) / Images on rocks: use of space and landscape construction through the location of rock art in two regions of central-southern Patagonia (Argentina)

55 JOSÉ ANTONIO LASHERAS CORRUCHAGA & PILAR FATÁS MONFORTE
Itaguy Guasu: un abrigo con grabados de pisadas y abstractos en el Cerro Guasú (Amambay, Paraguay); su contexto en América del Sur / Itaguy Guasu: a rock shelter with footprint and abstract engravings in The Cerro Guasú (Amambay, Paraguay); its context in South America

87 HUGO ALEXANDER VAN TESLAAR
Interpretación del Arte Rupestre Centro-Sahariano: una aproximación al estilo de Cabezas Redondas / Interpretation of Central Sahara Rock Art: an approach to The Round Head style

123 GABRIELA INÉS SABATINI & VANINA VICTORIA TERRAZA
Distribución del diseño de las cabezas mascariformes en las representaciones rupestres del centro oeste argentino y del norte chico chileno: estilo, identidad y paisaje / Distribution of mask-like forms design in rock art of centre west of Argentina and small north of Chile: style, identity and landscape

147 RACSO FERNÁNDEZ ORTEGA, DANY MORALES VALDÉS, DIALVYS RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ & HILARIO COMENATE RODRÍGUEZ
Las estaciones rupestres de la cordillera de Guaniguanico, Cuba: análisis de evaluación y diagnóstico de los impactos medioambientales / Rock art stations of Guaniguanico mountain range, Cuba: an analysis of the evaluation and diagnosis of environmental impacts

Varia

173 RAMÓN FÁBREGAS VALCARCE, CARLOS RODRÍGUEZ RELLÁN, JORGE GUITIÁN CASTROMIL & XOÁN GUITIÁN RIVERA
Entre dos mundos: los grabados al aire libre de Pena Bicuda de Loureiro (Teo, Galicia, España) / Between two worlds: prehistoric open-air petroglyphs from Pena Bicuda de Loureiro (Teo, Galicia, Spain)

197 VICENTE CASTAÑEDA FERNÁNDEZ, IVÁN GARCÍA JIMÉNEZ & FERNANDO PRADOS MARTÍNEZ
Cuestiones sobre la arqueología funeraria en el ámbito del Estrecho de Gibraltar: el ejemplo de la necrópolis de cuevas artificiales de Los Algarbes (Tarifa, Cádiz) / Funerary archaeology issues in the area of the Strait of Gibraltar: the example of artificial cave necropolis of Los Algarbes (Tarifa, Cádiz)

219 ALBERTO PÉREZ VILLA
Una aproximación paleodemográfica comparativa a la estructura de edad y sexo de las poblaciones de la Edad del Bronce en el interior peninsular / A comparative paleodemographic approach to age and sex structure of a Central Iberian Bronze Age populations

249 ANTONIO PÉREZ LARGACHA
Tell Brak y Hamoukar: urbanismo en el norte de Mesopotamia en la primera mitad del IV milenio a.C. / Tell Brak and Hamoukar: Urbanism in the north of Mesopotamia in the first half of the 4th millennium b.C.

267 MONTSERRAT ANGLADA FONTESTAD, ANTONI FERRER ROTGER, LLUÍS PLANTALAMOR MASSANET, DAMIÀ RAMIS BERNAD & MARK VAN STRYDONCK
La sucesión de ocupaciones entre el Calcolítico y la Edad Media en el yacimiento de Cornia Nou (Menorca, Islas Baleares) / The succession of occupations between the Chalcolithic and Middle Ages in the site of Cornia Nou (Minorca, Balearic Islands)

297 DOMINGO FERNÁNDEZ MAROTO
Tornos de alfarero protohistóricos del Cerro de las Cabezas (Valdepeñas, Ciudad Real) / Protohistoric potter's wheels in the Iberian archaeological site 'Cerro de las Cabezas' (Valdepeñas, Ciudad Real)

323 ÁNGEL MORILLO CERDÁN & LAURA RODRÍGUEZ PEINADO
Acerca de unos retazos de tejido de lino procedentes del vicus romano de Puente Castro (León, España) / Fragments of linen fabric from the Roman military vicus of Puente Castro (León, Spain)

342 MÓNICA MAJOR GONZÁLEZ, EDUARDO PENEDO COBO & YOLANDA PEÑA CERVANTES
El *Torcularium* del asentamiento rural romano de Los Palacios, Villanueva del Pardillo (Madrid): a propósito de la producción de vino en la zona central de Hispania / The *Torcularium* at the Roman rural settlement of Los Palacios, Villanueva del Pardillo (Madrid): on the wine production in central Hispania

377 RAÚL ARANDA GONZÁLEZ
Una aportación al conocimiento de las producciones cerámicas de época visigoda: el conjunto cerámico de la parcela R3 de la Vega Baja (Toledo) / A contribution to the knowledge of the ceramic productions dated of Visigoth period: the ceramic assemblage of R3 plot of Vega Baja (Toledo)

447 JAVIER JIMÉNEZ GADEA & ALONSO ZAMORA CANELLADA
Sobre algunas llaves «islámicas» / About some 'Islamic' keys

Recensiones

483 FLORS UREÑA, ENRIC: *Los vasos del Palacio de Geldo. Forma, decoración y simbolismo en la «obra aspra» del siglo XV* (ANTONIO MALALANA UREÑA)