



# ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

AÑOS 2013-2014

ISSN 1130-2968

E-ISSN 2340-146X

# 6-7

SERIE VI GEOGRAFÍA

REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

UNED



# ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

AÑOS 2013-2014  
ISSN 1130-2968  
E-ISSN 2340-146X

# 6-7

**SERIE VI GEOGRAFÍA**  
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfvi.6-7.0>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

La revista *Espacio, Tiempo y Forma* (siglas recomendadas: ETF), de la Facultad de Geografía e Historia de la UNED, que inició su publicación el año 1988, está organizada de la siguiente forma:

- SERIE I — Prehistoria y Arqueología
- SERIE II — Historia Antigua
- SERIE III — Historia Medieval
- SERIE IV — Historia Moderna
- SERIE V — Historia Contemporánea
- SERIE VI — Geografía
- SERIE VII — Historia del Arte

Excepcionalmente, algunos volúmenes del año 1988 atienden a la siguiente numeración:

- N.º 1 — Historia Contemporánea
- N.º 2 — Historia del Arte
- N.º 3 — Geografía
- N.º 4 — Historia Moderna

ETF no se solidariza necesariamente con las opiniones expresadas por los autores.

*Espacio, Tiempo y Forma*, Serie VI está registrada e indexada, entre otros, por los siguientes Repertorios Bibliográficos y Bases de Datos: DICE, ISOC (CINDOC), RESH, IN-RECH, Dialnet, e-spacio, UNED, CIRC, MIAR, FRANCIS, PIO, ULRICH'S, SUDOC, 2DB, ERIH (ESF).

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA  
Madrid, 2013–2014

SERIE VI · GEOGRAFÍA N.º 6–7, 2013–2014

ISSN 1130-2968 · E-ISSN 2340-146X

DEPÓSITO LEGAL  
M-21.037-1988

URL  
ETF VI · GEOGRAFÍA · <http://revistas.uned.es/index.php/ETFVI>

DISEÑO Y COMPOSICIÓN  
Sandra Romano Martín · <http://sandraromano.es>  
Ángela Gómez Perea · <http://angelaomezperea.com>

Impreso en España · Printed in Spain



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons  
Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional.

# EVOLUCIÓN DE LA JERARQUÍA URBANA EN LA REGIÓN DE MURCIA TRAS MÁS DE TREINTA AÑOS DE LA APROBACIÓN DEL ESTATUTO DE AUTONOMÍA (1982–2014)

## EVOLUTION OF URBAN HIERARCHY IN THE REGION OF MURCIA THIRTY YEARS AFTER THE ADOPTION OF THE STATUTE OF AUTONOMY (1982–2014)

Francisco José Morales Yago<sup>1</sup>

Recepción: 11/05/2014 · Aceptación: 19/12/2014

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfvi.6-7.0.14853>

### Resumen

El ordenamiento territorial del Estado Español que regula la Constitución Española de 1978, permitió en el año 1982 que la provincia de Murcia se convirtiese en una Comunidad Autónoma uniprovincial. Han pasado treinta años y el estado autonómico ha dejado efectos en la configuración y jerarquía de la red de ciudades que componen este espacio. El presente artículo mostrará como desde la base teórica de la regla rango-tamaño y los estudios sobre lugares centrales y áreas de influencia en el espacio urbano de la Región Murcia se han experimentado importantes transformaciones y cambios que lejos de vertebrar el espacio lo han desequilibrado más, de hecho la preponderancia de la capital autonómica en dotación funcional y peso poblacional ha generado prácticamente una macrocefalia urbana que será muy difícil corregir en la próximas décadas.

### Palabras clave

rango-tamaño; Murcia; territorio; centralidad; funcionalidad; primacía

### Abstract

The Spanish state land which regulates the Spanish Constitution of 1978, in 1982 allowed the province of Murcia from becoming a province autonomous region. Thirty years have passed and the state has left autonomic effects on the configuration and network hierarchy of cities that make up this space. This article will show how from the theoretical basis of the rank-size rule and studies of central places and

---

1. Grupo de investigación CULTURPAIS. Departamento de Geografía, facultad de Geografía e Historia (UNED). E-mail: [fjmorales@geo.uned.es](mailto:fjmorales@geo.uned.es)

areas of influence of the urban space Murcia Region has undergone major changes and changes to structure the space far have more balance, in fact the preponderance of the regional capital supplied population weight functional and has generated a virtual urban macrocephaly be very difficult to correct in the coming decades.

### Keywords

rank-size; Murcia; territory; centrality; functionality; primace



FIGURA 1. MUNICIPIOS DE LA REGIÓN DE MURCIA  
Fuente: [www.laverdad.es](http://www.laverdad.es)

## 1. INTRODUCCIÓN

El artículo 3.2. del Estatuto de Autonomía establece que «la Comunidad Autónoma de Murcia se organiza territorialmente en municipios y comarcas». Está dividida en 45 municipios. Este número de municipios es el más bajo entre las comunidades autónomas y el tercero más bajo entre las provincias, por encima solamente de Las Palmas y Cádiz, que tienen 34 y 44 municipios respectivamente.

Algunos de estos municipios están entre los más poblados de España: Murcia es el séptimo municipio de España por población, Cartagena es el 24.º y Lorca el 69.º

Varios municipios rozan o incluso superan los 1.000 km<sup>2</sup> de extensión superficial, estando cinco de ellos entre los veinte más extensos de España: Lorca con 1.676 km<sup>2</sup> es el segundo, Jumilla con 972 km<sup>2</sup> el décimo; Moratalla con 955 km<sup>2</sup> el duodécimo; Murcia con 886 km<sup>2</sup> el decimosexto y Caravaca de la Cruz con 858 km<sup>2</sup> el vigésimo.

Debido a la gran extensión de muchos municipios es común su división en pedanías, llamadas diputaciones en algunas zonas de la Región. Así, el municipio de Murcia se organiza en 54 pedanías y el municipio de Cartagena en 24 diputaciones. En la Región de Murcia hay 66 diputaciones pertenecientes a los municipios de Cartagena, Lorca y Totana y 295 pedanías repartidas entre el resto de municipios.

En contraposición con los grandes municipios habituales en la Región, el término municipal de Alcantarilla tiene solo 16,24 km<sup>2</sup> y la densidad de población más alta de la Región con 2.491,26 hab/km<sup>2</sup>, una de las más altas de España.

Esta diversidad espacial hace de la Región de Murcia un espacio único, de gran interés geográfico, tanto por su diversidad como por sus peculiaridades muy contrastadas.

## 2. METODOLOGÍA DE TRABAJO

El tamaño de las aglomeraciones, la desigual importancia de su área de influencia y la variedad de servicios que ofrecen unas y otras, hace que existan ciudades dominadas y dominantes sobre el territorio (ZÁRATE, M. 2012). En el caso de la Región de Murcia, la red de los 45 municipios que la conforman se observa una disposición jerarquizada que obedece a la dotación y especialización funcional, realidad cambiante en las últimas décadas por entre otras causas la asunción y protagonismo otorgado por el desarrollo del estatuto de autonomía y por la propia dinámica socio-económica de los distintos municipios destacando los procesos de mejora en la productividad agraria, la industrialización, el incremento del turismo y la asunción de servicios terciarios tan variados como la sanidad o educación.

Para expresar la jerarquía urbana y el grado de equilibrio de las ciudades de un sistema urbano con relación a su distribución ideal será preciso recurrir a la utilización de la denominada regla rango-tamaño y al índice de primacía.

Para la elaboración de esta investigación se han utilizado tanto fuentes tradicionales de acceso a datos reales y concretos como sería el Catastro de Urbana y la amplia cartografía que dispone la gerencia de urbanismo como otras herramientas más novedosas en el tiempo como el acceso al SIG de la Región de Murcia

denominado Cartomur y al propio Catastro del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas así como la utilización del Sistema de Información Geográfica denominado GvSic.

Se ha elaborado una importante documentación gráfica, como son cuadros comparativos, gráficos, tablas y mapas cartográficos; todo ello con la idea de poder visualizar lo descrito.

### 3. LA INVESTIGACIÓN Y SUS RESULTADOS

#### 3.1. LA REGLA RANGO-TAMAÑO

La regla rango-tamaño permite conocer y analizar la distribución jerárquica de las ciudades dentro de un sistema urbano con relación a su distribución ideal. Según esta regla, las ciudades se disponen jerárquicamente de modo regular y continuo por su tamaño. Se basa en la relación inversa existente entre el orden que ocupan las ciudades en la red y su peso demográfico: la segunda ciudad tiene la mitad de la población que la primera, la tercera un tercio, la cuarta un cuarto y así sucesivamente.

Observada la relación rango-tamaño de los núcleos urbanos de un sistema por AUERBACH (1913) y comprobada por G.J. ZIPF (1949), las ciudades son representadas cartográficamente mediante un eje de coordenadas cartesianas: en las abscisas (x) se colocan los órdenes o puestos que ocupan las ciudades en su clasificación por volumen de población, y en las ordenadas (y), sus respectivos efectivos demográficos.

Para establecer una evolución significativa en el tiempo, hemos recogido los años 1982 y 2012, a través del análisis de las FIG. 2 Y 3 que presentamos a continuación junto a los datos de las TABLAS 1 Y 2. En este periodo de treinta años se observan cambios importantes ya que desaparecen de entre los quince los municipios más poblados de la Región de Murcia en 1982 un total de tres: (Mula, La Unión y Cehegín) que serán sustituidos por otros tres: (Mazarrón, S. Javier, y S. Pedro), destacando como Mazarrón pasa de situarse en 1982 en el puesto n.º 21 al n.º 6 y S. Javier que pasa del puesto n.º 17 al n.º 11. Mientras que otros pierden posiciones en la escala (Cieza pasará del puesto n.º 5 al 7 y Yecla del n.º 6 al 9).

Los municipios costeros han ganado en peso específico en relación al interior, las dos causas fundamentales han sido la importancia adquirida en las últimas décadas por la agricultura de carácter intensivo practicada en esta zona y el turismo; la primera actividad se enfrenta a retos ante el abastecimiento hídrico y una mano de obra inmigrante en muchos casos mal pagada y sobreexplotada, en cuanto al turismo la estacionalidad vigente sería la mayor dificultad para fidelizar esta actividad que tan amplios beneficios aporta al conjunto regional.

Se mantienen en las mismas posiciones los cuatro primeros: Murcia, Cartagena, Lorca y Molina de Segura aunque existen cambios muy sustanciales; en 1982 Murcia no era capaz de superar en el doble de población a Cartagena, mientras que en 2012 si lo hace, de hecho Cartagena para llegar a la mitad de la población que vive en el municipio de Murcia debía tener 221.101 y en realidad tiene 214.918, igual ocurre con el municipio de Lorca respecto a Murcia ya que esta población está muy lejos

TABLA 1 Y FIGURA 2. REGLA RANGO-TAMAÑO DE LOS 15 MUNICIPIOS MÁS HABITADOS EN LA REGIÓN DE MURCIA, 1982  
Fuente: elaboración propia a partir del anuario de La Caixa.

| CIUDAD           | RANGO | POBLACIÓN REAL U OBSERVADA (PO) | POBLACIÓN ESPERADA (PE) | DIFERENCIA ENTRE PO Y PE | PO/PE |
|------------------|-------|---------------------------------|-------------------------|--------------------------|-------|
| Murcia           | 1     | 284.585                         | 284.585                 | 0                        | 1,0   |
| Cartagena        | 2     | 167.936                         | 142.292                 | 25.644                   | 1,18  |
| Lorca            | 3     | 61.879                          | 94.861                  | -32.982                  | 0,65  |
| Molina de Segura | 4     | 31.515                          | 71.146                  | -39.631                  | 0,44  |
| Cieza            | 5     | 30.327                          | 56.917                  | -26.590                  | 0,53  |
| Yecla            | 6     | 25.307                          | 47.430                  | -22.123                  | 0,53  |
| Alcantarilla     | 7     | 24.617                          | 40.655                  | -16.038                  | 0,60  |
| Águilas          | 8     | 20.809                          | 35.573                  | -14.764                  | 0,58  |
| Jumilla          | 9     | 20.663                          | 31.620                  | -10.957                  | 0,65  |
| Caravaca         | 10    | 20.445                          | 28.458                  | -8.013                   | 0,71  |
| Totana           | 11    | 18.537                          | 25.871                  | -7.334                   | 0,71  |
| Torre Pacheco    | 12    | 15.654                          | 23.715                  | -8.061                   | 0,66  |
| Mula             | 13    | 14.738                          | 21.891                  | -7.153                   | 0,67  |
| La Unión         | 14    | 12.262                          | 20.327                  | -8.065                   | 0,60  |
| Cehegín          | 15    | 13.648                          | 18.972                  | -5.324                   | 0,71  |

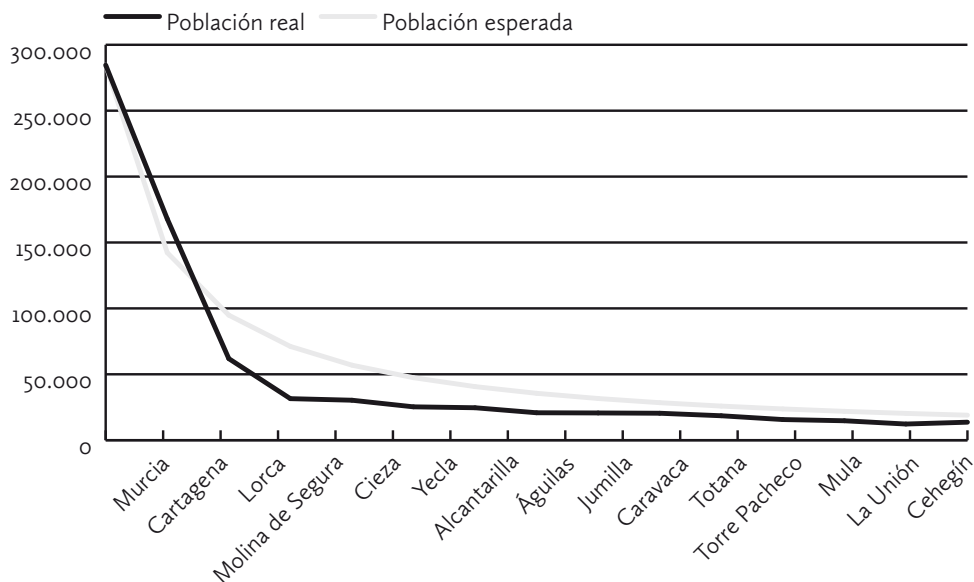
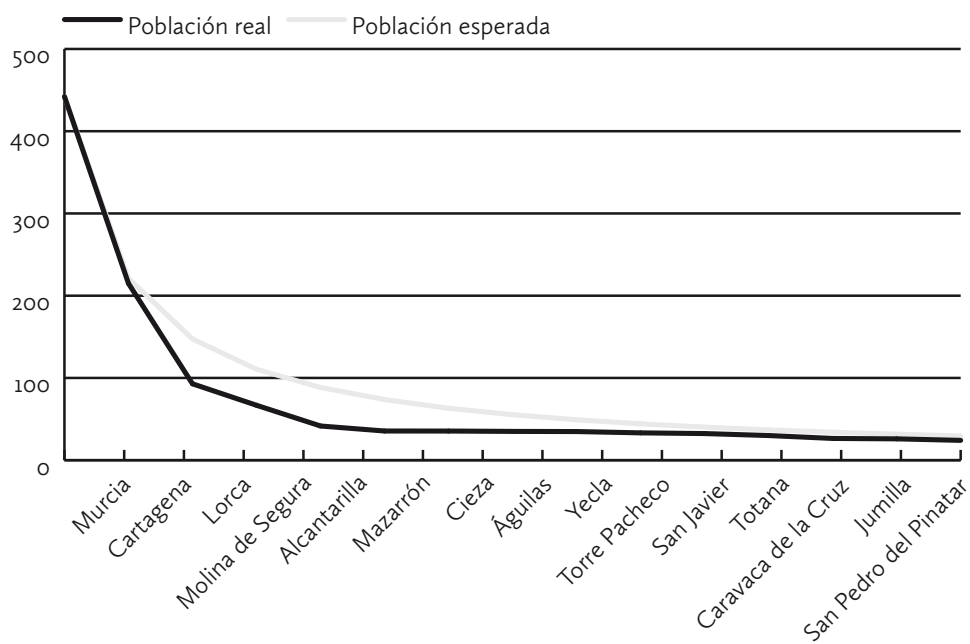




TABLA 2 Y FIGURA 3. REGLA RANGO-TAMAÑO EN LOS PRINCIPALES MUNICIPIOS DE LA REGIÓN DE MURCIA, 2012

Fuente: elaboración propia a partir del anuario de La Caixa.

| CIUDAD               | RANGO | POBLACIÓN REAL U OBSERVADA (PO) | POBLACIÓN ESPERADA (PE) | DIFERENCIA ENTRE PO Y PE | PO/PE |
|----------------------|-------|---------------------------------|-------------------------|--------------------------|-------|
| Murcia               | 1     | 442.203                         | 442.203                 | 0                        | 1,0   |
| Cartagena            | 2     | 214.918                         | 221.101                 | -6.183                   | 0,97  |
| Lorca                | 3     | 92.869                          | 147.401                 | -54.532                  | 0,63  |
| Molina de Segura     | 4     | 66.775                          | 110.550                 | -43.775                  | 0,60  |
| Alcantarilla         | 5     | 41.568                          | 88.440                  | -46.872                  | 0,47  |
| Mazarrón             | 6     | 35.473                          | 73.700                  | -38.227                  | 0,48  |
| Cieza                | 7     | 35.425                          | 63.171                  | -27.746                  | 0,56  |
| Águilas              | 8     | 34.990                          | 55.275                  | -20.285                  | 0,63  |
| Yecla                | 9     | 34.813                          | 49.133                  | -14.320                  | 0,70  |
| Torre-Pacheco        | 10    | 33.218                          | 44.220                  | -11.002                  | 0,75  |
| San Javier           | 11    | 32.366                          | 40.200                  | -7.834                   | 0,80  |
| Totana               | 12    | 29.961                          | 36.850                  | -6.889                   | 0,81  |
| Caravaca             | 13    | 26.438                          | 34.015                  | -7.577                   | 0,77  |
| Jumilla              | 14    | 25.926                          | 31.585                  | -5.659                   | 0,82  |
| S. Pedro del Pinatar | 15    | 24.093                          | 29.480                  | -5.387                   | 0,81  |



de 1/3 que le correspondería puesto que debería tener 147.401 habitantes (población esperada), mientras que registra el dato de 92.869 residentes.

La capital Murciana, ha teniendo un desarrollo espectacular en muchos aspectos: urbanístico, sanitario, comercial, cultural, universitario, a lo que se suma la consolidación de unas infraestructuras de transporte terrestre que la consolidan como eje de comunicaciones y cruce de autovías, ejerciendo un centralismo o forma de estrella que incluso sobrepasa los límites regionales.

Tal como se puede comprobar en la TABLA 2 y FIG. 3, de las ciudades de la Región que ocupan los puestos 2-14, ninguna en 2012 es capaz de alcanzar la población esperada en relación a la capital regional, siendo Cartagena (0,97), Jumilla (0,82) y Totana-S.Pedro del Pinatar (ambas con 0,81) las que más se acercan, mientras que Alcantarilla (0,47), Mazarrón (0,48) y Cieza (0,56) son las más alejadas.

### 3.2. EL ÍNDICE DE PRIMACÍA

El índice de primacía mide el dominio de la ciudad principal sobre el resto de las demás ciudades de la comunidad murciana. Se expresa a través de la relación cuantitativa entre la ciudad mayor del sistema urbano y las tres siguiente en la jerarquía poblacional. Se formula del siguiente modo:

$$Ip = \frac{P_1}{\sum_{i=1}^4 P_i} \times 100$$

Este índice proporciona magnitudes porcentuales que oscilan entre 25 y 100. Valores altos muestran redes macrocéfalas y valores bajos señalan redes bicéfalas o tricéfalas, con una distribución jerárquica de ciudades más regular

Tras los oportunos cálculos entre estos cuatro municipios que ocupan la misma posición en 1982 y 2012 obtenemos datos muy significativos sobre la primacía y forma de organización de la red de ciudades de la comunidad murciana. En 1982 el índice alcanzaba un 52,12 pasando en el año 2012 a 54,14 lo que denota una red de ciudades bastante equilibrada, con tendencia hacia la tricefalia en el denominado «triángulo murciano» (CAPEL, H.1987): Murcia-Cartagena-Lorca, a lo que también influye una clara evolución histórica y herencia del pasado en donde estas ciudades siempre han jugado un papel fundamental en el equilibrio territorial dada su localización geográfica en lugar estratégico: Murcia: en el eje de los ríos Segura-Guadalentín y centro de la huerta murciana, Cartagena como lugar estratégico de salida al mar con un puerto y recursos minerales importantísimos y Lorca como eje de comunicaciones en el valle del Guadalentín y por tanto control de ruta entre Andalucía y el arco mediterráneo. Todas ellas constituyen amplios territorios con sus propios espacios que a lo largo del tiempo ha ido ganando o perdiendo influencia en base al nivel de competitividad y atracción en cada una de ellas.

### 3.3. FLUJOS E INTERCONEXIÓN COMERCIAL, INDUSTRIAL Y ACTIVIDAD ECONÓMICA EN RELACIÓN A LOS DIEZ MUNICIPIOS MÁS POBLADOS DE LA REGIÓN DE MURCIA

El estudio de las distintas actividades resulta muy significativo a la hora de conocer la evolución y características de cada uno de los municipio que componen nuestro espacio objeto de estudio, CASTELLS (1977) afirma:

La organización del proceso de producción, incluso bajo su forma espacial, representa siempre una fuente de primera importancia para la determinación del conjunto del espacio, ya que está en la base de la localización de los empleos e impone los imperativos fundamentales en lo concerniente al sistema de circulación alrededor del cual se disponen las grandes metrópolis y las redes urbanas que de ellas dependen.

#### 3.3.1. Índice comercial

El índice comercial se elabora en función del impuesto de actividades económicas (IAE) correspondiente a las actividades del comercio mayorista y comercio minorista conjuntamente. El valor del índice refleja el peso relativo (en tanto por cien mil) de la actividad comercial municipal respecto al total de España, con base: total de euros de recaudación de impuestos en España = 100.000 unidades.

Relacionado el índice comercial con la población existente en los diez municipios de mayor población de la Región de Murcia aparecen datos muy significativos, en primer lugar observamos como los cinco primeros municipios: Murcia, Cartagena, Lorca, Molina y Alcantarilla tiene un porcentaje superior de índice comercial en relación al número de sus habitantes: Murcia es el municipio de mayor índice y diferencia entre el índice poblacional (30,08%) y el comercial (40,25%), lo que supone más de diez puntos, en el caso de Cartagena se sitúa por encima de los seis puntos (14,61-poblacional) y (17,87-comercial), para los casos de Lorca, Molina y Alcantarilla la diferencia gira alrededor de un punto: Lorca (6,31% — 7,26%), Molina (4,54% — 5,37%) y Alcantarilla (2,82% — 3,45%)

Los municipios que ocupan los niveles de seis a diez, todos ellos por el contrario tienen un porcentaje mayor de población que el índice comercial que le correspondería, Mazarrón (2,41% — 1,45%), Cieza (2,4% — 1,81%), Águilas (2,38% — 1,88%), Yecla (2,36% — 2,16 %) y Torre-Pacheco (2,25% — 1,67 %).

Entre los municipios de Murcia y Cartagena prácticamente ocupan casi el 60% del índice comercial de toda la región (40,25% + 17,87% = 58,12%), de hecho un dato concluyente puede ser el relacionado con los centros comerciales, en la Región de Murcia existen un total de 23 de los cuales 10 se localizan en Murcia y 6 en Cartagena lo que viene a ser un 69,56% del total, lo que traducido a metros supone un 73,24% del total regional y donde destaca la capital murciana con un 46,74% del total regional, lo que supone un grado de atracción y primacía que abarca a todo el espacio regional e que incluso lo supera a provincias limítrofes, esencialmente a los municipios de la Vega Baja como Orihuela, del sur de la provincia de Albacete

como Hellín o del este almeriense como la Sierra de María o Huercal-Overa. Lorca ocuparía un tercer nivel y los municipios turísticos ribereños de San Javier, Los Alcázares o Águilas un cuarto nivel comercial, aunque la atracción para todos ellos de Murcia y Cartagena es muy elevada.

TABLA 3. CENTROS COMERCIALES EN MURCIA (2012)  
Fuente: anuario La Caixa y elaboración propia

| MUNICIPIO        | N.º DE CENTROS<br>COMERCIALES | SUPERFICIE     | % SUPERFICIE<br>TOTAL EN LA CA |
|------------------|-------------------------------|----------------|--------------------------------|
| Águilas          | 1                             | 29.082         | 4,84                           |
| Alcázares (Los)  | 1                             | 5.920          | 0,98                           |
| Cartagena        | 6                             | 156.212        | 26,04                          |
| Lorca            | 2                             | 80.363         | 13,37                          |
| Molina de Segura | 2                             | 23.485         | 3,90                           |
| Murcia           | 10                            | 280.770        | 46,74                          |
| San Javier       | 1                             | 24.813         | 4,13                           |
| <b>TOTAL</b>     | <b>23</b>                     | <b>600.645</b> | <b>100,00</b>                  |

### 3.3.2. Índice actividad económica

El índice de actividad económica se obtiene en función del impuesto correspondiente al total de actividades económicas empresariales (industriales, comerciales y de servicios) y profesionales. De los diez municipios más habitados de la Región de Murcia solamente Cartagena y Murcia experimentan un índice de actividad económica superior a su peso poblacional en la Comunidad Autónoma, destacando Cartagena ya que frente al 14,61 poblacional tiene un índice de un 20,07%, Murcia prácticamente está en equilibrio ya que tiene un punto por encima (30,08% — 31,21%), Yecla se mantiene también prácticamente en este equilibrio (2,36% — 2,26%), los demás pierden un punto o más, no obstante este índice es el más equilibrado de los tres estudiado, destacando claramente el importante peso de Murcia (31,21%) y Cartagena (20,07%) que ambos suman más del 50% del conjunto regional.

### 3.3.3. Índice industrial

Este índice compara la importancia de la industria (incluida la construcción) de cada municipio. Se elabora en función del impuesto de actividades económicas (IAE). En el análisis de los municipios estudiados, de los diez cuatro se encuentran por encima de la media entre el peso poblacional, destacando en caso de Cartagena

que duplica este peso puesto que representa un 14,61% poblacional y un 35,08% industrial, a continuación Yecla que pasa de un 2,26% poblacional a 4,54% industrial, Lorca de 5,41% a 7,19% y Molina de Segura de 3,52% a 4,8%. La capital regional casi mantiene un equilibrio a la baja ya que pasa de un 30,08% poblacional a 29,22% industrial. El resto de los municipios debido en muchos casos a su carácter agrícola-turístico tienen valores por debajo de la media.

En general podemos hablar de una región con un grado de industrialización medio y polarizado en unos pocos espacios ya que el peso de la agricultura y turismo se impone en muchos municipios que no han accedido a la industrialización como una fuente complementaria de trabajo y creación de riqueza.

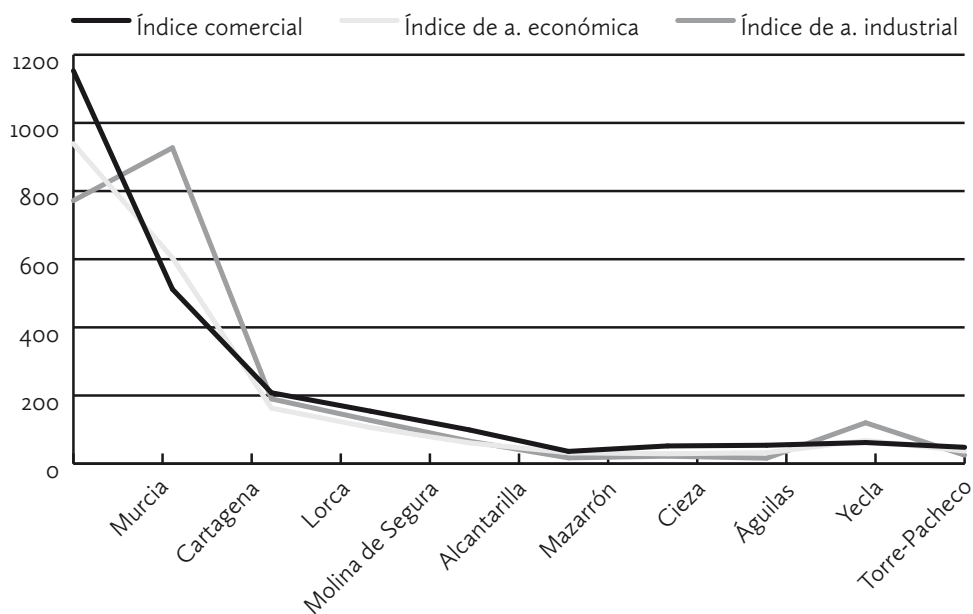
Cartagena se configura como el núcleo más industrializado del espacio regional, las instalaciones del valle de Escombreras, astillero de Navantia o Polígonos de Cabezo-Beaza o Los Camachos son ejemplos del gran potencial de esta ciudad portuaria de gran tradición industrial que ha pasado por períodos de reconversión industrial muy severos en las últimas décadas, destacando la gran crisis industrial de los años 80 en donde se desmontó gran parte de las industrias químicas dedicadas a los abonos nitrogenados o la reestructuración de los astilleros de Bazán. Molina de Segura, cuna tradicional de conservas vegetales también ha sufrido una gran reconversión ya que ha sufrido una falta de competitividad con otros mercados nacionales y extranjeros aunque por otro lado su término municipal ha servido para la instalación de buena parte de instalaciones trasladadas desde Murcia, lo que ha dado lugar al nacimiento o expansión de polígonos industriales como La Polvorista o Base 2000 en donde han quedado instaladas diversas industrias y almacenes de carga para abastecer a la capital regional. Yecla representa un gran núcleo industrial derivado de la industria del mueble y afines, de hecho el suelo industrial supera al residencial, actualmente sufre una grave crisis debida al contexto internacional en el que nos encontramos, aplicando el índice de Nelson esta ciudad ocupa un lugar prioritario en la dinamización industrial del espacio norte de la comunidad autónoma. Lorca ha tenido importantes actuaciones públicas para la creación de suelo industrial, la creación de Saprelorca fue una actuación a través del SEPES (Sociedad estatal) que ha desarrollado mucho suelo industrial alrededor de la carretera nacional de Lorca a Puerto Lumbreras-Andalucía. Finalmente destacar los espacios industriales en Murcia y su área metropolitana tales como el polígono Oeste entre la propia Murcia y Alcantarilla-Molina de Segura en donde los flujos de personas y mercancías son muy densos. De forma más aislada aparecen espacios industriales en Caravaca (calzados), Cieza y Jumilla (agroindustria).

En el cuadro que insertamos a continuación (TABLA 4) queda reflejados de forma cuantitativa los distintos índices aplicables a estos municipios, también seguidamente presentamos una figura en forma de gráfico (FIG. 4) para hacer más visual los datos señalados.

TABLA 4 Y FIGURA 4. ÍNDICE COMERCIAL, ACTIVIDAD ECONÓMICA E INDUSTRIAL DE LOS 10 MUNICIPIOS MÁS HABITADOS DE MURCIA

Fuente: elaboración propia a partir del anuario de La Caixa

| MUNICIPIO                  | POBLACIÓN TOTAL DEL MUNICIPIO | % SOBRE EL TOTAL REGIONAL | ÍNDICE COMERCIAL | % SOBRE EL TOTAL REGIONAL | ÍNDICE DE ACTIVIDAD ECONÓMICA | % SOBRE EL TOTAL REGIONAL | ÍNDICE DE ACTIVIDAD INDUSTRIAL | % SOBRE EL TOTAL REGIONAL |
|----------------------------|-------------------------------|---------------------------|------------------|---------------------------|-------------------------------|---------------------------|--------------------------------|---------------------------|
| Murcia                     | 442.203                       | 30,08                     | 1153             | 40,25                     | 939                           | 31,21                     | 772                            | 29,22                     |
| Cartagena                  | 214.918                       | 14,61                     | 512              | 17,87                     | 604                           | 20,07                     | 927                            | 35,08                     |
| Lorca                      | 92.869                        | 6,31                      | 208              | 7,26                      | 163                           | 5,41                      | 190                            | 7,19                      |
| Molina de Segura           | 66.775                        | 4,54                      | 154              | 5,37                      | 106                           | 3,52                      | 127                            | 4,8                       |
| Alcantarilla               | 41.568                        | 2,82                      | 99               | 3,45                      | 61                            | 2,02                      | 66                             | 2,49                      |
| Mazarrón                   | 35.473                        | 2,41                      | 36               | 1,25                      | 32                            | 1,06                      | 17                             | 0,64                      |
| Cieza                      | 35.425                        | 2,40                      | 52               | 1,81                      | 29                            | 0,96                      | 22                             | 0,83                      |
| Águilas                    | 34.990                        | 2,38                      | 54               | 1,88                      | 32                            | 1,06                      | 16                             | 0,60                      |
| Yecla                      | 34.813                        | 2,36                      | 62               | 2,16                      | 68                            | 2,26                      | 120                            | 4,54                      |
| Torre-Pacheco              | 33.218                        | 2,25                      | 48               | 1,67                      | 37                            | 1,23                      | 25                             | 0,94                      |
| Resto CA                   | 405.451                       | 29,84                     | 486              | 17,03                     | 937                           | 31,15                     | 360                            | 13,62                     |
| <b>TOTAL 10 MUNICIPIOS</b> | <b>1.064.618</b>              | <b>72,41</b>              | <b>2378</b>      | <b>83,03</b>              | <b>2071</b>                   | <b>68,84</b>              | <b>2.282</b>                   | <b>86,37</b>              |
| <b>TOTAL REGIÓN</b>        | <b>1.470.069</b>              | <b>100,00</b>             | <b>2864</b>      | <b>100,00</b>             | <b>3.008</b>                  | <b>100,00</b>             | <b>2642</b>                    | <b>100,00</b>             |



### 3.4. EL DESARROLLO DE LAS COMUNICACIONES Y LA VERTEBRACIÓN DEL ESPACIO

Las comunicaciones representan un carácter estratégico para el desarrollo del espacio, en una sociedad globalizada la movilidad supone la apertura de nuevas vías de negocio y la llegada de bienes y servicios a un espacio determinado.

En la Región de Murcia el mayor esfuerzo por aumentar y mejorar las comunicaciones ha sido realizado en la red de carreteras, ya que el tráfico ferroviario todavía anhela la llegada de la Alta Velocidad, sin fecha concreta. El espacio aéreo en las últimas décadas ha permanecido estacando aunque se prevé una gran mejora cuando llegue la apertura del aeropuerto internacional de Corvera, no obstante es necesario tener presente que el cercano aeropuerto del El Altet-Elche dada su proximidad ha sido un lugar de referencia para todos los murcianos cuando han tenido que hacer vuelos de carácter internacional ya que su oferta es mucho más amplia y competitiva que el aeropuerto de San Javier. El tráfico marítimo de personas permanece sin gestionarse ya que la cercanía de los puertos de Alicante y Almería han anulado la utilización del espléndido puerto de Cartagena que ha quedado dedicado más a las actividades industriales y en los últimos años a la llegada de trasatlánticos que suelen hacer escala en la ciudad, aportando importantes beneficios a la ciudad.

La red de carreteras tiene una configuración en forma de estrella, cuyo eje central es la ciudad de Murcia, de hecho en ella se cruzan el eje mediterráneo de la A-7 que llega desde la frontera francesa hasta Algeciras y la A-30 que procede desde Madrid hasta Cartagena.



FIGURA 5. RED DE CARRETERAS DE LA CA DE MURCIA  
Fuente: [www.murciaturistica.es](http://www.murciaturistica.es)

Otras autovías construidas en las dos últimas décadas que tienen un carácter más secundario son la RM-15 desde Murcia a Caravaca, la cual ha dinamizado mucho al Noroeste murciano en relación a la capital regional incluyendo a las ciudades de Cehegín, Bullas y Mula, la RM-II de Lorca a Águilas, y la RM-3 desde Totana y Alhama a Mazarrón, abriendo ambas el corredor del Guadalentín al litoral murciano. La autopista AP-7 que bordea el litoral murciano hacia Almería ha supuesto una gran inversión que está costado mucho rentabilizar por la falta en la densidad de tráfico. En 2012 se puso en marcha el primer tramo de la A-33 que desde la M-30 a la altura del Puerto de La Losilla llega hasta Jumilla y en el futuro lo hará hasta Yecla para continuar hasta Fuente la Higuera (Valencia) enlazando con la autovía desde Albacete-Valencia,

este eje interior cuando esté finalizado supondrá un gran alivio en la densificada autovía de Murcia-Valencia a través del Elche-Monforte del Cid.

Desde un punto de vista de mayor vertebración territorial quedaría por terminar la autovía desde San Javier-Yecla (RM-1) y el eje del Noroeste desde Andalucía-Caravaca-Calasparra-Jumilla y Yecla (RM-730).

### 3.5. LA ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO REGIONAL POR NIVELES

El análisis de los datos y seguimiento de este espacio desde 1982 hasta nuestros días se explicitaría al menos en cinco niveles, de los cuales podríamos dar cuenta a continuación:

#### 3.5.1. Primer nivel

Lo tendría la capital murciana y el conjunto de su área metropolitana, con ciudades de tipo medio como Alcantarilla, Molina de Segura e incluso Cieza, por supuesto a todo ello habría que añadir hasta un total de 21 municipios más de tipo pequeño que tienen a Murcia como primer referente en sus flujos diarios y una proximidad nunca superior a los 40 km: Abanilla, Abarán, Albudeite, Alguazas, Alhama, Archena, Beniel, Blanca, Campos del Río, Ceutí, Fortuna, Librilla, Lorquí, Mula, Ojós, Pliego, Ricote, Santomera, Las Torres de Cotillas, Ulea y Villanueva del Segura. Sin olvidar por supuesto el conjunto de pedanías que ocupan el término municipal capitalino; un total de 46, muchas de ellas soldadas al núcleo urbano y que acogen el casi 50% del total de la población que vive en el término municipal. (ANDRÉS SARASA, J.L. 1984).

Murcia ha tenido capacidad para convertirse en una auténtica metrópoli regional, que rebasa los límites estrictamente administrativos atrayendo otros espacios como por ejemplo la vega baja alicantina (Orihuela, Rojales, etc), las funciones son variadas:

- \* Ubicación de todas las Consejerías y Gobierno Regional.
- \* Oferta hospitalaria pública y privada.
- \* Sede de las principales entidades de crédito y Banco de España.
- \* Extraordinaria dotación en equipamientos comerciales y deportivos.
- \* Centro de comunicaciones terrestres y ferroviarias.
- \* Concentración de los profesionales más cualificados en distintas actividades: servicios sanitarios, jurídicos, laboratorios, colegios profesionales, etc.
- \* Ubicación de dos Universidades (pública y privada).
- \* Sede de los principales medios de comunicación: tv, Prensa escrita y Radio.
- \* Sede del Obispado de Cartagena.
- \* Localización de las principales instituciones culturales: Museo Arqueológico Provincial, Archivo Histórico Provincial, Auditorium Regional, etc.



### 3.5.2. Segundo nivel

Lo ocuparía la ciudad de Cartagena y los municipios del campo de Cartagena (Mazarrón, Fuente Álamo, Torre Pacheco y La Unión y en menor medida los limítrofes al Mar Menor: Los Alcázares, San Pedro del Pinatar y San Javier que también han aumentado en ellos la atracción hacia la capital murciana. Cartagena intenta recuperar el dinamismo económico perdido en los ochenta debido a la reconversión industrial, crisis de astilleros y retirada de efectivos militares, la recuperación de la actividad industrial y portuaria son vitales, otras iniciativas públicas como la creación de la Universidad de Cartagena, recuperación del gran patrimonio arqueológico o la propia instalación de la Asamblea Regional han tenido importancia en una amplia ciudad que necesita mayor inversión privada e iniciativas empresariales sólidas, de lo contrario el estancamiento económico, a pesar de la apuesta pública seguirá restringiendo el desarrollo esperado.

### 3.5.3. Tercer nivel

Lorca, a pesar de la pérdida de peso específico experimentada en los últimos años en el conjunto regional, mantiene un importante grado de atracción en los municipios de Águilas y Puerto Lumbreras en menor medida por la influencia también de Murcia —capital— estaría los de Aledo y Totana. Esta capital subregional como la denominó Horacio Capel Sáez necesita dotarse de un mayor desarrollo comercial respecto a la competitiva área de Murcia (más próxima por la autovía), por otro lado el sector cárnico, de curtidos y agrario ha experimentado un importante crecimiento en la proyección exportadora de los productos.

### 3.5.4. Cuarto nivel

Incluiríamos dos municipios, Caravaca de la Cruz y Yecla, el primero tal como anteriormente comentábamos mantiene una importante atracción sobre municipios más pequeños que están más próximos a la propia Caravaca que a la capital regional, aunque debido a la mejora de las comunicaciones la atracción de esta es cada día mayor en detrimento lógicamente de la tradicional cabecera comarcal: Caravaca. Estos municipios serían: Moratalla, Cehegín, Bullas y Calasparra, la dinamización turística de Caravaca como ciudad jubilar a perpetuidad está teniendo una repercusión muy positiva en la ciudad que se proyecta como unos de los principales destinos turísticos de interior en el conjunto regional.

Respecto a Yecla se constituye como uno de los municipios más alejados de la capital y que menor recibe la atracción de la misma en el aspecto comercial por la proximidad de otras áreas más cercanas en la Comunidad de Valencia, al contrario, en el aspecto administrativo, educativo y sanitario la atracción capitalina es muy fuerte. El municipio de Jumilla sería el único más relacionado con Yecla por la oferta de puestos de trabajo, ocio, compras y asistencia hospitalaria. A nivel regional la

única atracción de Yecla sería la visita a la ciudad para la adquisición de muebles. La primacía de Yecla y capacidad de organización del espacio dentro de una jerarquía urbana es mucho más palpable en su comarca natural que en el propio marco administrativo de la Región de Murcia.

### 3.5.5. Quinto nivel

Estaría constituido por el resto de los pequeños municipios que componen el conjunto regional, aunque evidentemente el aspecto comarcal también tendría gran trascendencia en esta percepción de niveles.

La división en comarcas desde el punto de vista geográfico, no institucional de la Región de Murcia es un hecho relativamente reciente, la fecha más concisa sería 1980, año de publicación de la denominada *Historia de la Región de Murcia*, cuyo tomo 1 está íntegramente dedicado al espacio geográfico, aunque en trabajos editados antes de esta fecha se menciona esta división (por ejemplo Isidoro REVERTE en 1974, *La Provincia de Murcia*), un tanto lógica por los características climáticas, morfológicas e incluso hidrográficas. En algunos casos también cuestionable. El acceso a la Autonomía también en este caso, a partir de 1982 supuso algunos cambios importantes, por ejemplo la aparición de circunscripciones electorales para elegir los miembros que componen el parlamento autonómico o Asamblea Regional de Cartagena.

Concretamente la parte quinta de esta publicación divide el espacio regional en ocho comarcas y los siguientes municipios:

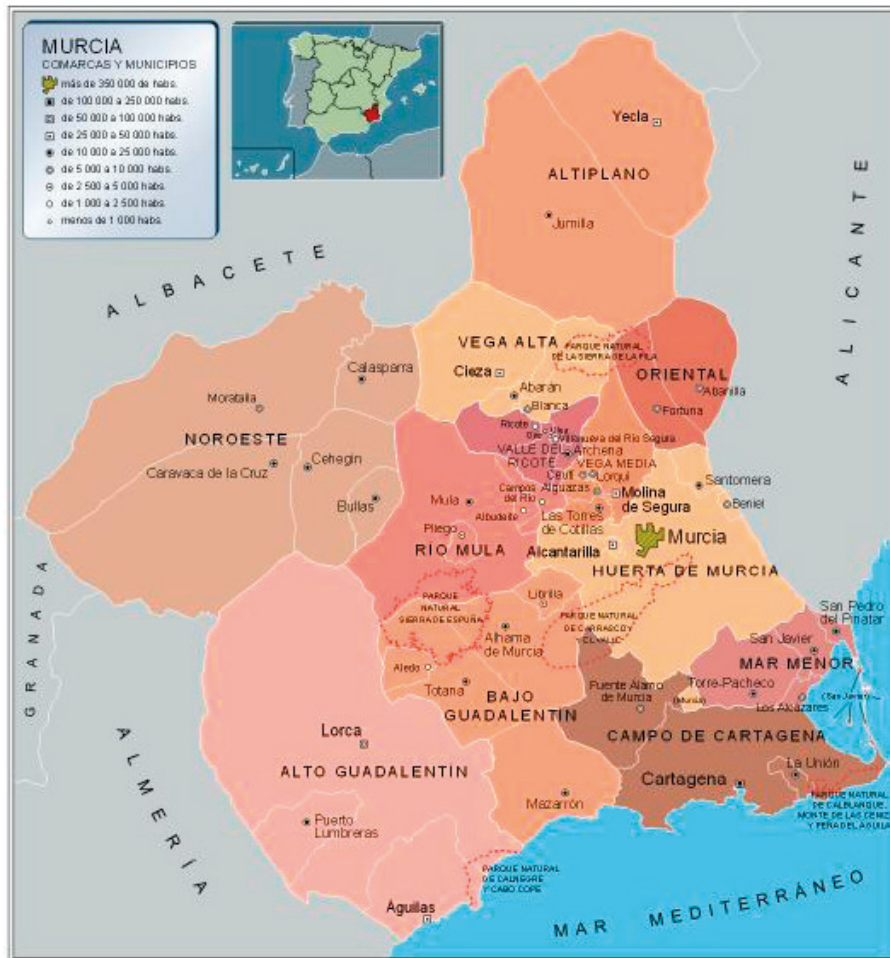
1. Comarca de Cartagena: Cartagena, Fuente Álamo, Mazarrón, San Javier, San Pedro del Pinatar, Torre Pacheco y La Unión.
2. Comarca de Lorca: Aguilas, Lorca y Puerto Lumbreras.
3. El bajo Guadalentín: Aledo, Alhama y Totana.
4. La Vega Media: Abanilla, Alcantarilla, Beniel, Fortuna, Murcia y Santomera.
5. La Vega Alta: Abarán, Alguazas, Archena, Blanca, Ceutí, Cieza, Lorquí, Molina de Segura, Ojos, Ricote, Torres de Cotillas, Ulea, Villanueva del Río Segura.
6. Cuenca de Mula: Albudeite, Campos del Río, Mula y Pliego.
7. Noroeste: Bullas, Calasparra, Caravaca de la Cruz, Cehegín y Moratalla.
8. Altiplano: Jumilla y Yecla.

Actualmente los municipios de la Región de Murcia son 45, en la división efectuada en 1980 faltaba el municipio de Los Alcázares, constituido el 13/10/1983, segregado de los municipios de San Javier y Torre-Pacheco, por tanto este municipio estaba encuadrado en la Comarca de Cartagena.

También podemos mencionar otras divisiones comarcales de Murcia en base a criterios sanitarios, las denominadas áreas de Salud, establecidas en el Mapa Sanitario de la Región de Murcia (BORM, 15/07/1995) señala seis áreas:

FIGURA 6. DIVISIÓN COMARCAL DE LA REGIÓN DE MURCIA

Fuente: [http://www.netmaps.es/mapas/mapas\\_espana/municipios/murcia](http://www.netmaps.es/mapas/mapas_espana/municipios/murcia)



1. Murcia: Albudeite, Alcantarilla, Alhama de Murcia, Beniel, Campos del Río, Librilla, Mula, Murcia, Pliego y Santomera.
2. Cartagena: Alcazares (Los), Cartagena, Fuente Álamo, Mazarrón, San Javier, San Pedro del Pinatar, Torre Pacheco y La Unión.
3. Lorca: Águilas, Aledo, Lorca, Puerto Lumbreras y Totana.
4. Noroeste: Bullas, Calasparra, Caravaca de la Cruz, Cehegín y Moratalla.
5. Altiplano: Jumilla y Yecla.
6. Vega del Segura-Comarca Oriental: Abanilla, Abarán, Alguazas, Archena, Blanca, Ceutí, Cieza, Fortuna, Lorquí, Molina de Segura, Ojós, Ricote, Torres de Cotillas (Las), Ulea y Villanueva del Río Segura.

#### 4. CONCLUSIONES: PROPUESTAS DE MEJORA PARA LA VERTEBRACIÓN DEL ESPACIO MURCIANO

Hasta la llegada de la crisis del año 2007, la Región de Murcia ha experimentado desde la aprobación del estatuto de autonomía en 1982 un crecimiento económico

y social muy acentuado, ello se ha visto plasmado en el territorio de forma significativa: construcción de grandes ejes de comunicación, puesta en marcha de nuevos regadíos, creación de importantes espacios industriales, proliferación de destacados espacios comerciales, apertura de nuevos hospitales, ampliación de los espacios universitarios y un largo número de actuaciones que han mejorado la calidad de vida de los murcianos y la mejora de su bienestar de forma integral.

El denominado triángulo murciano: Murcia-Cartagena-Lorca ha continuado aglutinando la mayor parte de las actividades regionales y un gran peso poblacional en el conjunto regional, aunque las dos primeras ciudades tiene un peso relevante en la mayor parte de los servicios generados en la comunidad autónoma, ocupando índices de primacía y una jerarquía urbana muy significativa, por todo ello sería necesario aunque complicado que los espacios más periféricos ganen mayor peso específico pese a la tendencia creciente de ir perdiéndolo, por todo ello es conveniente una revisión en cuanto a la mejora de los ejes de comunicación interior, así como la recuperación demográfica que cada vez está más desequilibrada a favor de las grandes áreas metropolitanas de Murcia y Cartagena que han sido las que más oportunidades de trabajo han generado, prueba de ello ha sido la atracción de la mayor parte de los inmigrantes llegados a la Región; en Murcia por la proliferación de servicios terciarios en donde ha existido hasta la llegada de la crisis una importante demanda, en Cartagena especialmente en su área de influencia para el desarrollo de tareas agrícolas, municipios como Torre-Pacheco, San Javier o el mismo Cartagena han ofrecido una gran empleabilidad creando auténticos viveros de empresas cuya mano de obra era mayoritariamente extranjera.

Murcia se configura como el espacio regional de referencia en cuanto a equipamientos comerciales, sanitarios, administrativos, cultural y universitario, de hecho recibe los mayores flujos y movilidad de la mayor parte de los habitantes del conjunto regional, también es la sede de todas las consejerías del gobierno regional murciano lo que ha repercutido en un perfil de ciudad funcionarial y de servicios muy variados.

Cartagena, como segunda ciudad regional, reúne el mayor espacio industrial a lo que se une una importante cantidad de servicios de primer nivel como espacios comerciales, sanitarios, universitarios y turísticos. Está bien comunicada y muy próxima en el espacio a Murcia, unos cincuenta kilómetros, lo que supone una conexión por carretera de menos de media hora, el eje Murcia-Cartagena constituye el motor poblacional-económico y de servicios de todo el conjunto regional, configurando una primera corona sobre la cual giran el resto de las comarcas murcianas.

Respecto a las comunicaciones, en las comarcas del valle del Guadalentín, Vega media del Segura y Cartagena son mucho más densas y eficientes que los espacios del interior, lo que incide en desequilibrar los municipios históricamente más deprimidos del interior en relación a los anteriormente enunciados y hacen difícil un desarrollo armónico de todo el espacio regional.

La identidad regional y los avances socioeconómicos experimentados en las tres últimas décadas han conformado un espacio muy dinámico, de hecho las oportunidades y fortalezas han contrarrestado debilidades endémicas, aunque tampoco podemos olvidar diversas amenazas que pueden frenar los logros alcanzados e

incluso iniciar un camino de retroceso perjudicial para este espacio geográfico, por ejemplo la falta de competitividad de los productos murcianos ante el empuje de la globalización y los acuerdos en materia agrícola de la Unión Europea con países terceros como serían los llevados a cabo con el norte de África, el cierre parcial o definitivo de reservas hídricas externas, de todos es conocida la incertidumbre sobre el trasvase Tajo-Segura así como el grave perjuicio que supuso la derogación del Plan Hidrológico Nacional en donde la aportación de caudales excedentes del Ebro habrían asegurado la continuidad y puesta en marcha de nuevas explotaciones agrícolas de gran potencialidad económica. También el retraso en la llegada de la Alta Velocidad o la construcción del corredor transeuropeo de mercancías, así como una mayor potenciación de los productos agroindustriales y el turismo son elementos clave en el desarrollo regional en una Región que forma parte del arco mediterráneo y cuya potencialidad resulta incuestionable en unos tiempos de intensa globalización en que todavía desconocemos su alcance.

Tras treinta años de autonomía, en su conjunto la Región de Murcia ha mejorado sus índices de bienestar económico y social. Destacando que los núcleos de Murcia y Cartagena han tenido el mayor protagonismo y de cara al futuro la tendencia continúa decantándose hacia los mismos, lo que habrá que tener en cuenta a la hora de aplicar políticas de ordenación territorial y reequilibrio espacial, de esta forma la búsqueda de equidad social e igualdad de oportunidades quedará garantizada a través de un desarrollo armónico y sostenible de este espacio del Sureste Peninsular.

## BIBLIOGRAFÍA

- ÁNDRES, J.L. (2000): «Iniciativa local y desarrollo en el sureste español». *Rev. Papeles de Geografía*. Universidad de Murcia. 5-21 pp.
- CASTELLS, M. (1974): *La cuestión urbana*. Ed. Siglo XXI. México.
- ESTÉBANEZ, J. (1996): *Las ciudades. Morfología y Estructura*. Ed. Síntesis. Madrid.
- MILLÁN, M. (2010) «Sinergias ocio y comercio en la ciudad de Murcia». *Rev. Papeles de Geografía*. Universidad de Murcia. 189-197 pp.
- (2006) «Nuevo urbanismo en la ciudad de Murcia». *Rev. Papeles de Geografía*. Universidad de Murcia. 73-94 pp.
- MIRETE, A.J. (2005) «El espacio industrial en Alcantarilla». *Rev. Papeles de Geografía*. Universidad de Murcia. 177-190 pp.
- MONTANER, M.E. (2002) *Murcia, una región al borde del mediterráneo*. Publicaciones de la Universidad de Murcia.
- RACIONERO, L. (1981): *Sistemas de ciudades y ordenación del territorio*. Alianza Universidad. Madrid.
- PRECEDO, A (1990): *La red urbana*. Ed. Síntesis, Madrid.
- SANTOS, M. (2000): *La naturaleza del espacio*. Ed. Ariel. Barcelona.
- SERRANO, J.M. (1984): *Jerarquía de ciudades y áreas de influencia en la Región de Murcia*. Departamento de Geografía General. Cajamurcia. Murcia.
- (2003): «Aumento de la construcción de viviendas en la Región de Murcia; ¿un modelo sostenible?», *Rev. Papeles de Geografía*. Universidad de Murcia. 167-183 pp.
- (2004): «Pautas de crecimiento de la población en la Región de Murcia, 1975-2004. Dinamismo y debilidades. Algunas consideraciones». *Rev. Papeles de Geografía*. Universidad de Murcia. 151-171 pp.
- (2006): «El boom de la construcción de viviendas en la Región de Murcia. Un proceso complejo y con múltiples implicaciones. Breves apuntes». *Rev. Papeles de Geografía*. Universidad de Murcia. 121-149 pp.
- (2007) «El eje Murcia-Cartagena, ¿génesis de una futura área urbana?; potencial y debilidades». *Rev. Papeles de Geografía*. Universidad de Murcia. 139-170 pp.
- ZÁRATE, A (2012): *Geografía urbana. Dinámicas locales, procesos globales*. Ed. Ramón Areces. Madrid.
- (2012): *En torno a la ciudad y la forma urbana*. Ed. Académica Española. Saarbrücken.

# 6-7

## ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

UNED

SERIE VI GEOGRAFÍA  
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

13 Presentación · Foreword

### Artículos · Articles

19 MARÍA DEL PILAR BORDERÍAS URIBEONDO  
Reflexiones al finalizar la «Década de las Naciones Unidas de Educación para el Desarrollo Sostenible 2005–2014»: referencias ambientales en los Grados de la UNED y aportación de la Geografía a la EDS / Reflections at the end of the 'United Nations Decade of Education for Sustainable Development 2005–2014': environmental references in the Degree of UNED and contribution of Geography to ESD

33 JESÚS CALZADILLA, JOSÉ LUIS LÓPEZ & AURELIO VILLA  
Análisis espacial del desarrollo económico rural a nivel territorial / Spatial analysis at territorial level of rural economic development

47 DAVID COCERO MATESANZ, JOSÉ MIGUEL SANTOS PRECIADO, MARÍA DEL CARMEN MUGURUZA CAÑAS, FERNANDO SANTA CECILIA MATEOS, MARÍA VICTORIA AZCÁRATE LUXÁN, MARÍA DEL PILAR BORDERÍAS URIBEONDO & MARÍA EUGENIA PRIETO FLORES  
La utilización en los estudios urbanos de la cartografía catastral y su manejo mediante un SIG: aplicación al municipio de Getafe (Madrid) / The use in urban studies of cadastral mapping and management through GIS: application to the town of Getafe (Madrid)

73 JUAN ANTONIO FERNÁNDEZ-CAÑADAS LÓPEZ-PELÁEZ, MARÍA PALOMO SEGOVIA & LUIS PANTOJA TRIGUEROS  
Delimitación espacial de las zonas probables de salida de aludes en el macizo de Peñalara mediante el uso de SIG / Spatial delimitation of the possible output zones of avalanches in the Peñalara massif using GIS techniques

95 JESÚS MIGUEL GARCÍA RODRÍGUEZ  
Importancia patrimonial y territorial del legado hidroeléctrico en el curso bajo del Río Saja (Cantabria) / Patrimonial and territorial importance of hydroelectric legacy in the lower reaches of Saja (Cantabria)

119 BEATRIZ MARTÍNEZ DE TERESA  
Paisaje urbano y problemática medioambiental: el caso del distrito de Retiro (Madrid) / Cityscape and environmental issues: the case of Retiro district (Madrid)

161 ANTONIO MARTÍNEZ PUCHE, SALVADOR MARTÍNEZ PUCHE, JOAQUÍN PALACÍ SOLER & VICENTE ZAPATA HERNÁNDEZ  
Estrategias territoriales participativas como instrumentos de diagnóstico y prospectiva, en el contexto europeo de los fondos de cohesión 2014–2020: el caso de Villena (Alicante) / Territorial participatory strategies as instruments of diagnosis and prospective, in the European context of the funds of cohesion 2014–2020 in Villena (Alicante)

185 FRANCISCO JOSÉ MORALES YAGO  
Evolución de la jerarquía urbana en la Región de Murcia tras más de treinta años de la aprobación del estatuto de autonomía (1982–2014) / Evolution of urban hierarchy in the Region of Murcia thirty years after the adoption of the statute of autonomy (1982–2014)

205 JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ GARCÍA  
Conservación y gestión del paisaje en el Campo de Albacete / Landscape conservation and management in the Campo de Albacete

227 XANTI SUDUPE ZABALO  
El abandono en el paisaje de periferia y periurbano de Bilbao / Abandonment in the periphery and peri-urban landscape of Bilbao

257 M. ANTONIO ZÁRATE MARTÍN & INÉS ORTÍZ ÁLVAREZ  
Estrategias para la conservación y gestión sostenible de los paisajes culturales urbanos en México y España / Strategies for the conservation and sustainable management of the urban cultural landscapes in México and Spain

281 MARÍA DEL CARMEN ZORRILLA LASSUS  
La puesta en valor del paisaje a través de la educación, propuesta para el desarrollo de la Isla de Vieques (Puerto Rico) / The enhancement of landscape through education proposal for the development of the island of Vieques (Puerto Rico)

### Recensión de un libro · Book Review

315 Borderías Uribeondo, M.P. & Muguruza Cañas, M.C.: *Impacto ambiental 6101301GR01A01*. (MARÍA JOSÉ AGUILERA ARILLA)

### Imágenes y palabras · Pictures and words

323 FRANCISCO JOSÉ MORALES YAGO  
Portmán (La Unión-Cartagena): ¿Crónica de un impacto medioambiental en vías de solución? / Portmán (La Unión-Cartagena): chronicle of an environmental impact way of solution?

### Comentario de material didáctico · Comment of didactic material

327 Mendoza Vargas, Héctor (coord.): *Estudios de geografía humana de México*. (ALEJANDRO GARCÍA FERRERO)

### Historia de la Geografía Española · History of Geography in Spain

335 Nota preliminar

337 AURELIO NIETO CODINA  
Paisaje y Geografía en la obra de Eduardo Hernández-Pacheco / Landscape and Geography in the work of Eduardo Hernández-Pacheco