

# 4

## **LA ALFABETIZACIÓN Y FORMACIÓN EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA FORMACIÓN INICIAL DEL PROFESORADO**

(MEDIA LITERACY IN THE INITIAL TEACHER EDUCATION)

Julio Cabero Almenara  
*Universidad de Sevilla*

Sonsoles Guerra Liaño  
*Universidad de Cantabria*

### **RESUMEN**

Este artículo muestra los resultados obtenidos en un estudio centrado en averiguar el grado de alfabetización y formación didáctica en Alfabetización en Medios que mantienen los futuros educadores en formación inicial de las diferentes etapas educativas de Infantil, Primaria, Secundaria y Psicopedagogía de la Facultad de Educación de la Universidad de Cantabria, a los que se les impartió una formación en Alfabetización en Medios.

En este estudio mantenemos la premisa, que si formamos a los agentes educativos en una Educación en Medios, podemos lograr que estas personas desarrollen una serie de competencias útiles y necesarias en nuestra actual sociedad, algunas de ellas como: mantener una actitud crítica con los medios, reconocer y valorar su realidad y entorno en el que viven, ser menos vulnerables e influenciables, comprender mejor los mensajes, desarrollar técnicas, herramientas, estrategias, etc. de los Medios de Comunicación, practicar una ciudadanía participativa y responsable y experimentar un consumo responsable.

### **ABSTRACT**

The main objective of this study is to ascertain the degree of literacy and didactical training in media literacy of future educators at different stages of education in initial teacher training of Pre-School, Primary, Secondary level and

Psychology in the Faculty of Education of the University of Cantabria, after receiving training in media literacy. In this study we support the premise that if we train educators in media literacy, these professionals will be able to develop a set of useful and necessary skills in our society, such as maintaining a critical attitude with the media, recognizing and valuing their reality and environment in which they live, being less vulnerable and easily influenced, better understanding the messages, techniques, tools, strategies, etc.. of the media, practicing a participative and responsible citizenship, and developing a responsible consumption.

## INTRODUCCIÓN

Es innegable la afirmación repetida que actualmente encontramos en abundante y reciente literatura, foros e intercambios a nivel educativo, social, económico, político etc. sobre la necesidad de formar ciudadanos críticos, reflexivos y preparados de forma competente, para insertarse en la sociedad de la información en la que vivimos, de forma adecuada y eficaz.

En materia de medios de comunicación, esta reflexión es más insistente y en concreto a nivel educativo, cada vez más necesaria. Sin embargo la distancia que encontramos entre lo que carecemos y demandamos, y lo que realmente hacemos y disponemos, es bastante grande. Son innumerables y valiosas las investigaciones y publicaciones (Aguaded, 1999, 2000; Aguaded y Pérez, 2000; Aparici, 1996; Area, Ros y Marzal, 2008; Cabero, 1994, 2003; Cabero y Llorente, 2006 a y b, y 2008; Cebrián, 2003; Ferrés, 1996, 2000, 2003, 2008; García, 2003; Pérez, 2003, 2004, 2008a, b y c; Reyes y Piñero, 2008; Robot y otros, 2010; Sevillano, 2008, 2009; Sevillano y Llamas, 2011) realizadas acerca de este tema, más bien relacionadas con el diseño, la producción, la integración curricular de los medios y los efectos de éstos sobre la población, pero no tantas las relacionadas con el establecimiento de una formación y alfabetización en medios de comunicación y sus mensajes.

En nuestra sociedad contemporánea los abundantes medios audiovisuales y de comunicación de masas se han convertido en poderosos instrumentos de socialización, que conforman las conciencias de las personas; esta sociedad de la información en la que nos encontramos requiere entre otros aspectos, de ciudadanos capaces de desenvolverse en la actual era digital, de desarrollar una serie de competencias básicas (manejo, selección y producción de información, etc.) suficientes para facilitar la inclusión de todas las personas de una forma natural y equilibrada en su medio y entorno. Y es que no debemos dejar de omitir la necesidad, de esta sociedad, de estar integrada por personas que sepan descodificar la información que nos llega de los *mass media*, a través de la prensa, la radio y la televisión entre otros.

Contemplar una formación en medios de comunicación desde una perspectiva crítica y reflexiva es el principal objetivo de esta investigación, además de mostrar a las personas las principales técnicas y herramientas de los medios de comunicación. También se intenta facilitar la dinámica y metodología propia para el desarrollo de competencias que faciliten el análisis, la formación de opinión y el pensamiento reflexivo necesario para enfrentarse a la producción y emisión de los mensajes con una postura adecuada para ello.

Consideramos que una persona formada y por lo tanto alfabetizada en medios adquiere y mantiene una serie de competencias y habilidades importantes para su vida personal, social, económica, etc. que afecta a todas las facetas de su vida y más concretamente a las que tienen que ver con la sociedad de la información en la que vivimos, nos parece importante la relación que hay entre la alfabetización en medios de una persona y sus habilidades, actitudes, etc. con respecto a formas de consumo, pensamiento crítico y reflexivo, ciudadanía participativa, etc.

Nuestra investigación se ha centrado en la formación inicial de los futuros profesionales de la educación, sin embargo estamos plenamente convencidos de la importancia que tiene en todos los niveles educativos y ámbitos de formación (ciclos formativos, educación social, educación no formal, etc.) el desarrollo de este tipo de formación, para insertarse adecuadamente en una Sociedad mediática en la que el lenguaje audiovisual está cobrando importantes niveles de comunicación esencial.

## **1. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN. ALGUNOS APUNTES.**

La Educación en Medios, Audiovisual, para la Comunicación, etc. no es un término nuevo y desde hace décadas desde entornos tanto internacionales como nacionales se viene defendiendo y proponiendo como requisito en la formación de los ciudadanos. Si trasladamos esta necesidad a la formación tanto inicial como permanente del profesorado, los esfuerzos y sugerencias han sido grandes.

Es imprescindible, en la sociedad mediática en la que vivimos, la formación del profesorado en educación en medios; los estudiantes en las aulas utilizan los medios como una herramienta habitual en su proceso de socialización, enseñanza y aprendizaje. Su uso, el tratamiento que se haga de la información, la comprensión, análisis y producción de mensajes vendrá muy determinada por la formación y enfoque metodológico que reciba durante su formación inicial.

Con este trabajo pretendemos mostrar algunas competencias en Alfabetización en Medios que mantienen un grupo de futuros profesionales de la Educación, los resultados obtenidos tras su formación en un programa específico de Educación en Medios, y una serie de conclusiones y propuestas que consideramos necesarias y esenciales en la formación inicial del profesorado.

## **2. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.**

El mes de diciembre de 2008 fue el elegido para realizar por parte del Parlamento Europeo la petición de incluir en las escuelas y en la formación de adultos la asignatura “Educación mediática”. En esta propuesta se resalta la importancia de formar a los futuros ciudadanos en la *capacidad de comprender y valorar críticamente los diversos aspectos de los distintos medios de comunicación, consiguiendo filtrar certeramente la información recibida a través del torrente de datos e imágenes.*

Durante el mes de Febrero de 2009 recogíamos también la noticia sobre el examen del Informe Pisa referido a la prueba de lectura electrónica que medirá las capacidades de los estudiantes para manejarse en la era digital.

A continuación, en Mayo de 2009, llegó el anuncio por parte del Gobierno central de la dotación de pizarras digitales y ordenadores en las aulas de Primaria y Secundaria de los centros educativos de nuestro país con el Proyecto Escuelas 2.0.

Estos últimos acontecimientos son sólo una pequeña muestra de las inminentes reformas y cambios que estamos necesitando tanto en las escuelas como en la sociedad, en materia de Tecnologías de la Información y la Comunicación y Medios de Comunicación. Con nuestro trabajo hemos querido centrarnos en la formación inicial del profesorado, pero hacemos extensible nuestras propuestas a otros ámbitos y contextos de la Educación.

Como bases y antecedentes institucionales de desarrollo de políticas y proyectos en torno a la Educación en Medios cabe destacar, desde el ámbito internacional, por un lado, los impulsados por la UNESCO desde el año 1982 con la Declaración Grünwald celebrada en Alemania sobre la inserción de la Educación en Medios en el sistema escolar. Posteriormente se celebró en Francia en el año 1990 otro encuentro, donde se establecen los parámetros para la formación de profesores en el campo de la Educación en Medios. Sucesivamente se han realizado eventos relacionados con el tema (Austria en 1999, España en 2002, Grecia y Egipto 2003). Todos estos encuentros han facilitado la elaboración de directrices y proyectos relacionados con el estudio de

los Medios en el sistema escolar. Cabe destacar las realizadas en París, *The Paris Agenda*, en Junio de 2007, en donde se establecieron los doce principios que establecen las líneas iniciadas por la Declaración de Grünwald agrupadas en cuatro bloques (Carlson, Tayie, Jacquinot-Delaunay y Pérez, 2008, 50-55):

- I. El desarrollo de los programas de educación en medios de comunicación en todos los niveles educativos.
- II. La formación del profesorado y la sensibilización de las demás partes interesadas en el ámbito social.
- III. La investigación y sus redes de difusión.
- IV. La cooperación internacional en las acciones.

Y por otro lado, también en París, se celebró en Junio de 2008 la reunión del Grupo de Expertos Internacionales, sobre *El Currículum de la Formación del Profesorado en Alfabetización en Medios e Información*.

En este último encuentro se presentó el informe del profesor Pérez (2008a), con una propuesta curricular de formación inicial del profesorado en Alfabetización en Medios e Información, y nació el proyecto de *Formación del Profesorado en Alfabetización en Medios e Información* propuesto como experiencia piloto en ocho países desarrollados, con el objetivo de sintetizar e intercambiar experiencias sobre la formación e implementación de los profesores de actividades de Educación en Medios durante este período.

En relación también con la UNESCO, cabe nombrar el documento hecho público en Enero de 2008 sobre las competencias necesarias del docente ante la Sociedad de la Información, titulado: Estándares UNESCO de Competencia TIC para Docentes (ECD-TIC). En el escrito se defiende la necesidad de que los docentes estén preparados para ofrecer oportunidades de aprendizaje apoyadas en TIC con el objetivo de ayudar a sus alumnos a adquirir capacidades importantes para el uso de las TIC.

En el prefacio del documento se hace alusión a cómo las TIC pueden ayudar a los estudiantes a adquirir las capacidades necesarias para llegar a ser:

- Buscadores, analizadores y evaluadores de información.
- Competentes para utilizar tecnologías de la información.
- Solucionadores de problemas y tomadores de decisiones.

- Usuarios creativos y eficaces de herramientas de productividad.
- Comunicadores, colaboradores, publicadores y productores.
- Ciudadanos informados, responsables y capaces de contribuir a la sociedad.

El objetivo general que se plantea con este proyecto es mejorar la práctica de los docentes en todas las áreas de su desempeño profesional, combinando las competencias en TIC con innovaciones en la pedagogía, el plan de estudios (currículo) y la organización escolar con el interés de que ayude a mejorar la calidad del sistema educativo.

Por otro lado, la Comisión Europea ha sido otra importante impulsora y promotora de distintas alfabetizaciones, como son la digital, audiovisual y medios, entre otras. Desde la Dirección General de la Sociedad de la Información y Medios de Comunicación, se desarrollan desde el año 2000, en el marco de la Agenda de Lisboa, distintas iniciativas y proyectos relacionados con las Tecnologías de la Información y la Comunicación y los Medios. En relación a nuestro trabajo, cabe destacar las políticas en materia Audiovisual y de Medios. En concreto se establecen 4 líneas de trabajo (programa *ME-DIA*, *Televisión sin Fronteras*, etc.) de las que destacamos la referida a Alfabetización en Medios. De este programa surgió una definición sobre el término Alfabetización en Medios que aportaremos más adelante, además de una serie de actividades y programas como Recomendaciones al Parlamento o el proyecto *Safer Internet*. Además, se nombró un comité de expertos sobre el tema pertenecientes a todos los países miembros. A este grupo se le encargó una Consulta, con el objetivo de recabar información sobre la situación, actividades, etc. de Alfabetización en Medios en todos los países miembros. Este informe muestra el escenario actual de iniciativas, programas, formación, etc. sobre Alfabetización en Medios a nivel europeo.

En la actualidad, muchas Facultades de Educación en España se encuentran inmersas en el diseño de los futuros planes de estudio de las titulaciones de Grado y Máster de Formación del profesorado de Secundaria. En el futuro podremos conocer cómo se contempla la formación del profesorado en Medios, y como queda recogida la propuesta curricular en las distintas propuestas realizadas. Tradicionalmente, este contenido venía siendo asumido por las asignaturas de Tecnología Educativa, Nuevas Tecnologías aplicadas a la Educación, Comunicación Audiovisual, Medios de Comunicación y Educación, etc.

Nuestro estudio muestra el caso de la Facultad de Educación de la Universidad de Cantabria, donde estos contenidos principalmente se han desa-

rollado en las asignaturas de Tecnología Educativa y Nuevas Tecnologías aplicadas a la Educación.

### 3. CONCEPTUALIZACIÓN DE ALFABETIZACIÓN EN MEDIOS.

Como indicábamos anteriormente, la Comisión Europea establece la definición de Alfabetización en Medios como la capacidad de tener acceso, analizar y evaluar el poder de imágenes, sonidos y mensajes con los cuales actualmente nos enfrentamos diariamente y que son una parte importante de nuestra cultura contemporánea, así como comunicarnos competente-mente con medios de comunicación disponibles. El alfabetismo en medios se relaciona con todos los medios de comunicación, incluyendo la televisión y las películas, la radio y la música registrada, los medios de comunicación impresos, Internet y otras nuevas tecnologías de comunicación digitales.

En el ámbito nacional, a lo largo del estudio de esta investigación hemos encontrado multitud de trabajos y referencias sobre la Alfabetización en Medios (Pérez, 2008, 103). Para él, este concepto es un resultado de la Educación en Medios que describe como las capacidades y habilidades necesarias para desarrollarse en el nuevo entorno de las telecomunicaciones en la sociedad de la información.

De las definiciones aportadas por los principales autores y asociaciones especialistas en el tema, nosotros queremos resumir y resaltar los elementos que la mayoría contribuye y enfatiza en el estudio de la Alfabetización en Medios:

A) La clasificación realizada por la *Asociación para la Alianza Americana*, para la Alfabetización en Medios (2007) que incluye a las principales organizaciones especializadas en el tema, como *Center for Media Literacy*, *Project Look Sharp*, *Association for Media Literacy de Canadá*, etc. encargadas de formar en este sentido, resaltan principalmente aspectos como:

- Acceder, analizar, evaluar y crear mensajes de los medios de comunicación de forma crítica.
- Fomentar el pensamiento crítico, la libertad de expresión, la investigación.
- Participar activamente en la sociedad.
- Propiciar habilidades de resolución de conflictos y problemas.

- Desarrollar la capacidad de comunicarnos competentemente con los medios electrónicos.
- Promover habilidades de consumo equilibrado y no influenciado por los mensajes de los medios.
- Conocer alternativas de programas que fomenten la creatividad y aspectos intelectuales.
- Enseñar herramientas, conceptos, vocabulario, lenguaje necesario para entender los medios.
- Evidenciar las influencias que generan en las personas los mensajes de los medios.

B) Respecto a las definiciones aportadas por los principales autores internacionales sobre el tema (Silverblatt, 2000; Potter, 2004; Baran, 2007; Pérez, 2008), además de repetirse algunas de las nombradas anteriormente, destacamos:

- Desarrollar la capacidad para crear significado de los símbolos visuales, sonoros, textuales, etc. de un mensaje de medios.
- Propiciar el pensamiento crítico.
- Promover la interacción entre las personas.
- Desarrollar metodologías docentes basadas en la investigación y aprendizaje centrado en el estudiante.
- Enseñar la práctica política, social, cultural, etc.
- Emitir juicios de valor independientes de las audiencias.

En el ámbito nacional las aportaciones no son menos numerosas (García, 1996; Aguaded y Pérez, 2000; Aguaded y Contín, 2002; Pérez, 2004 y Moguel, 2007) donde distinguimos principalmente las siguientes ideas:

- Necesidad, desde la escuela y las aulas, de prepararse en los lenguajes y discursos para responder a los mensajes como ciudadanos críticos, autónomos y libres.
- Desarrollo de contenidos que han de estar presentes en todos los niveles y áreas curriculares.
- Adquisición de un estado óptimo de criticidad ante la manipulación y la falacia.

- La formación a las personas para un consumo activo y crítico de los Medios.
- La Educación en Medios como objeto de estudio dentro de la escuela y como instrumento al servicio de un modelo alternativo de comunicación educativa.

#### **4. MÉTODO DEL ESTUDIO**

La investigación que presentamos es de carácter descriptivo, y tiene como objetivo principal detectar el nivel de Alfabetización en Medios que mantienen los futuros educadores de las diferentes etapas educativas. Además, nos propusimos también recabar información acerca de los resultados obtenidos tras recibir una formación en Alfabetización en Medios, con objeto de dar respuesta a algunos de los interrogantes que nos planteamos.

La premisa fundamental que manejamos se basa en que si formamos a las personas en alfabetización en medios, bien a los agentes educativos, bien a los educandos podemos lograr que estas personas desarrollen una serie de competencias útiles y necesarias en nuestra actual sociedad como:

- Mantener una actitud crítica con los medios.
- Reconocer y valorar su realidad y entorno en el que viven.
- Ser menos vulnerables e influenciables.
- Comprender mejor los mensajes, técnicas, herramientas, estrategias, etc. de los Medios de Comunicación.
- Insertar mejor y con más facilidad en la Sociedad de la Información y del Conocimiento en la que viven y van a insertarse.
- Practicar una ciudadanía participativa y responsable.
- Experimentar un consumo responsable.

Para ello los objetivos que nos planteamos en la realización del estudio son:

1. Descubrir las principales iniciativas en materia de educación en medios en el contexto internacional y nacional.
2. Detectar necesidades formativas de Alfabetización en Medios de Comunicación e Información, que tienen los estudiantes y agentes educativos implicados en el estudio.

3. Conocer las formas, hábitos y competencias en Alfabetización en Medios.
4. Analizar las actitudes, valoraciones e influencia de los medios de comunicación en la población seleccionada.
5. Establecer prioridades, en materia de formación ante las TIC, de los futuros profesionales.

Además de los datos obtenidos y los resultados que exponemos más adelante, pretendemos que este trabajo contribuya, a través de nuestras propuestas, a mejorar e impulsar la Alfabetización y Formación en Medios de los futuros educadores de las distintas etapas educativas.

Nuestra intención es ofrecer una visión muy general de lo detectado, y centrado exclusivamente, en el caso de la formación inicial del profesorado de la muestra seleccionada para el estudio.

#### **4.1. Muestra**

La población y la muestra de nuestro estudio lo formaron los estudiantes de último curso de todas las titulaciones impartidas en la Facultad de Educación de la Universidad de Cantabria, como son Magisterio, Psicopedagogía y Curso de Adaptación Pedagógica (CAP) durante el curso 2007/2008. Por motivos prácticos y accesibles a la hora de formar a esta población en Alfabetización en Medios, nos pareció que este colectivo era el más adecuado e indicado para la recogida de información. Los cuestionarios *Pretest* que aparecen en el estudio corresponden a 242 participantes, que respondieron a la encuesta en la fase inicial. Por otro lado los datos correspondientes al estudio *Posttest* tanto en el análisis descriptivo como en la prueba *T-Student* y *Chi cuadrado*, pertenecen a 137 participantes.

#### **4.2. Instrumento**

Con este trabajo pretendemos describir la situación actual con respecto a la formación y alfabetización en medios de los futuros educadores de la Facultad de Educación de la Universidad de Cantabria, por lo que estamos ante un estudio descriptivo, en el que recogemos tanto datos objetivos como opiniones y perspectivas de los estudiantes.

Por ello el instrumento elegido para recabar el conjunto de la información que buscamos, es el cuestionario. Se ha considerado la encuesta como una estrategia de investigación que recoge información por medio de

preguntas, con el propósito de producir estadísticos (Arnau, Anguera y Gómez, 1990) y se han tenido en consideración para su elaboración, distintas aportaciones (Borg y Gall, 1983 y Cohen y Manion, 1985).

Para la realización de la encuesta se consultaron los siguientes cuestionarios: *Questionnaire for Adult Media Literacy Audit* (Ofcom/SRB, 2005) y el estudio del *Proyecto ECML* (Alborgueti y Murelli, 2005).

El cuestionario consta de 52 *ítems* formado por preguntas cerradas de enunciado afirmativo de respuesta única, planteando para su contestación una escala de valoración de 1 (Nunca, muy en desacuerdo) al 5 (Siempre, Muy de acuerdo) y de opción múltiple de respuesta única. También se incluyeron *ítems* con respuesta dicotómica cerrada, Sí o No. El cuestionario cuenta con dos categorías principales:

- Formación en Medios de Comunicación e Información
- La Enseñanza en Medios de Comunicación

### 4.3. Validez

La validez del contenido del cuestionario se realizó a través de un comité de jueces y expertos de distintas áreas de conocimiento (Periodismo, Didáctica y Organización Escolar, Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación y Estadística). Tras recoger sus aportaciones y sugerencias se realizó una muestra piloto (N=35) en la que los participantes rellenaron una encuesta sobre Propuestas y mejoras del cuestionario con 13 *ítems* y posibilidad de respuesta abierta con el objetivo de recabar la máxima información sobre la aplicación del cuestionario. Al no encontrar grandes problemas para su cumplimentación, los resultados se tuvieron en cuenta y ayudaron a mejorar y matizar el cuestionario, relativo a extensión, comprensión, etc., ya que se estudiaron, reelaboraron, agruparon y uniformaron algunos *ítems* de base común.

### 4.4. Fiabilidad

Tras esta prueba se procedió a la elaboración definitiva del instrumento de medida. Con el total de los *ítems* se procedió a realizar la prueba de Fiabilidad. Para la estimación de la fiabilidad de las escalas del cuestionario hemos utilizado la sentencia *REABILITY* del programa SPSS, que permite calcular el coeficiente de consistencia interna de *Cronbach*, aplicable a los casos en los que la respuesta presiona más de dos opciones, obteniendo un resultado Alfa de 0,814 considerado como grado de fiabilidad adecuado y, por lo tanto, un instrumento de medida fiable.

#### 4.5. Procedimiento

El cuestionario se presentó a la muestra escogida el primer día de clase, sin haber tenido contacto con la materia. El tiempo estimado de cumplimiento del cuestionario fueron de unos 40 minutos.

Tras la realización del cuestionario inicial, se impartió a la muestra seleccionada, una formación básica en Educación en Medios y aspectos relativos al tratamiento de la información y del mensaje desde una perspectiva crítica y reflexiva. Para ello se presentó una propuesta metodológica tomando como referencia el material editado por *Center For Media Literacy* (2007), una formación en Lenguaje Audiovisual, a través de exposición por parte de la profesora, proyección de imágenes y vídeos, y posteriormente realizado análisis de lectura de imágenes, para completar la formación en este sentido.

Para poder emparejar el cuestionario inicial con el final se colocó un apartado denominado Código con cinco espacios en los que se solicitaba: inicial del nombre de la madre, inicial del nombre del padre y las tres últimas cifras del carnet o pasaporte, para extranjeros. De nuevo, se requería lo mismo y se rellenaba el cuestionario, al finalizar el período de formación en Medios. El tiempo que se estableció para la recogida de esta información fue de cuatro meses.

Una vez recogidos los datos, éstos han sido tratados con el paquete informático estadístico SPSS 15.0. Se ha realizado un análisis estadístico tanto descriptivo, utilizando técnicas para resumir y describir los datos cuantitativos, como inferencial, utilizando técnicas paramétricas para datos cuantitativos como es la *t de Student* para la comparación de dos grupos para muestras independientes y correlacionadas, y técnicas no paramétricas para datos categóricos como en *ChiCuadrado*.

#### 4.6. Formación impartida a la muestra

Durante el primer encuentro de la muestra con los investigadores, sin haber tenido contacto con la materia, se les solicitó que realizaran el *pre test*; tras la realización del cuestionario inicial, se impartió a la muestra seleccionada, una formación básica en Educación en Medios, y aspectos relativos al tratamiento de la información y del mensaje desde, una perspectiva crítica y reflexiva.

El programa utilizado fue el editado por Center for Media Literacy (2007) titulado *Conjunto de herramientas para Alfabetismo en Medios. Un marco de referencia para aprender y enseñar en la era mediática. Media Lit*

*Kit*, que profundiza en cinco conceptos básicos asociado a cinco preguntas clave desarrollados por principales investigadores en la materia. El cuadro resumen utilizado en el taller explica de forma eficaz las indicaciones y pautas necesarias para desarrollar actividades de Alfabetización en Medios:

Conceptos básicos	Preguntas clave
Todos los mensajes de los medios se construyen	¿Quién creó este mensaje?, ¿Quién es el autor o autora?, ¿Cuántas personas intervinieron en la creación de este mensaje?, ¿Qué clase de “texto” es?
Los mensajes mediáticos se construyen utilizando un lenguaje creativo que tiene sus propias reglas	¿Qué técnicas creativas se usan para llamar la atención?, ¿Qué te llama la atención de cómo está construido el mensaje? (formas, colores, sonidos...), ¿Dónde está ubicada la cámara?, ¿Cómo es la música?, ¿Cómo se cuenta la historia?
Diferentes personas experimentan el mismo mensaje mediático de distintas maneras	¿Cómo pueden diferentes personas entender este mensaje de forma distinta de como lo hago yo? ¿Cuánto se ajusta este texto a tu experiencia sobre mundo?, ¿Qué aprendiste del texto mediático?, ¿Qué aprendiste acerca de ti mismo con la experiencia del texto mediático?
Los medios llevan incorporados valores y puntos de vista	¿Qué estilos de vida, valores y puntos de vista están representados u omitidos en este mensaje? ¿Qué preguntas te vienen a la mente cuando miras, lees, escuchas?, ¿Qué valores políticos/económicos/ sociales comunica el mensaje?, ¿Cómo se caracteriza a las personas?, ¿Con qué tipo de persona se invita a que se identifique el receptor?
La mayoría de los mensajes de los medios se construyen para obtener ganancia/poder	¿Por qué se envió este mensaje?, ¿Quién controla la creación y transmisión de este mensaje?, ¿quién obtiene ganancias?, ¿Quién paga?, ¿A quién sirve o quién se beneficia con este mensaje? (¿el Público en general?, ¿Intereses privados?, ¿Individuos?, ¿Instituciones?, ¿Dinero, poder?, ¿Cómo está representado cada uno de ellos?

**Tabla I.** Center for Media Literacy (2007)

Por un lado, se completaron algunas de las preguntas y metodologías utilizadas en el aula, tanto para la exposición, como la transmisión de contenidos. Las actividades planteadas se realizaron de forma cooperativa y participativa, haciéndolas en pequeños grupos, con su posterior puesta en común al gran grupo. En todos los casos favoreció el debate, la expresión de ideas y emociones, se establecieron relaciones y consideraciones sobre las conclusiones a las que se había llegado, en relación con la sociedad, valores, ideas y propósitos de la educación.

Las actividades realizadas consistieron en diferentes tareas como: elaboración de campañas publicitarias de un mismo producto y diferente audiencia, juegos de rol con distintas ocupaciones en la elaboración de un telediario, lectura de imagen y profundización en conceptos del lenguaje audiovisual (connotación, denotación, planos, etc.), análisis y comparación de noticias de prensa, visionado de cortos y publicidad, análisis de valores, contravalores, roles, estereotipos, etc. de distintas series de TV, dibujos animados y videojuegos, diseño y elaboración de actividades didácticas para las distintas etapas educativas en función de las especialidades de los estudiantes utilizando los Medios, etc.

Y por otro lado, con la intención didáctica de aprender a aplicar lo vivido y practicado a través de las explicaciones de clase, para poder trabajarlo en el futuro con sus alumnos, conseguimos que muchos alumnos expresaran su satisfacción en este sentido. Posteriormente en nuestro estudio comprobaremos si se ha producido un cambio tras la formación. Por ello, además de formar a futuros educadores críticos, es esencial dotarles de recursos, herramientas, metodologías y guías para que ellos puedan llevarlo a cabo en el aula.

Igualmente, se ofreció una formación en Lenguaje Audiovisual por parte de los profesores, proyección de imágenes y vídeos, y posteriormente realización de análisis de lectura de imágenes, para completar la formación en este sentido. Los apuntes principales que se utilizaron son los elaborados por el profesor Marqués (2000).

## **5. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

Los resultados aportados se corresponden con los *ítems* recogidos a través del cuestionario. A continuación, aportamos algunos de los datos más significativos del estudio.

### 5.1. Formación en Medios de Comunicación e Información.

A través de este apartado se ha recogido información acerca de la formación y conocimientos que los participantes tienen con respecto a los Medios de Comunicación e Información. Estos datos nos permiten recabar indagaciones acerca de los conocimientos que tienen sobre los Medios, de la formación recibida, dónde y por quién, si conocen y practican las habilidades propias de la Alfabetización en Medios, sobre opiniones y consideraciones con respecto a la Formación en Medios y el papel de las figuras educativas con la intención de aclarar algunos de los objetivos propuestos para la investigación.

Preguntados los estudiantes sobre si se les había enseñado a utilizar los medios, la gran mayoría respondieron que “No” les enseñaron a utilizar los Medios de Comunicación (su función, técnicas, influencia, etc.) son el 52,7%, frente a un 47,3% que responden que Sí. Tras la formación impartida, la mayoría responde que “Sí” le enseñaron a utilizar los Medios (74%).

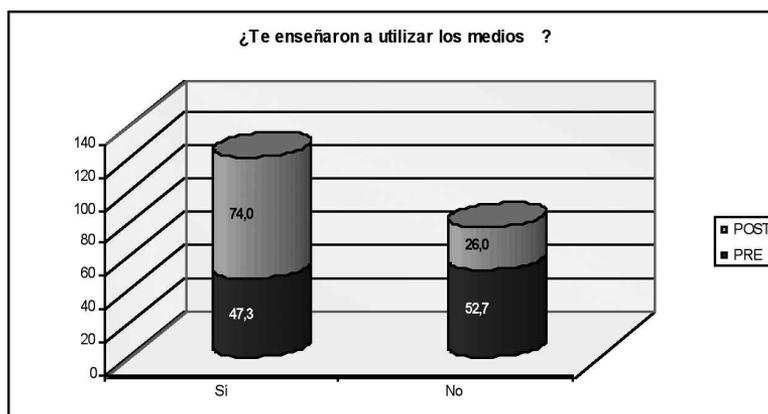
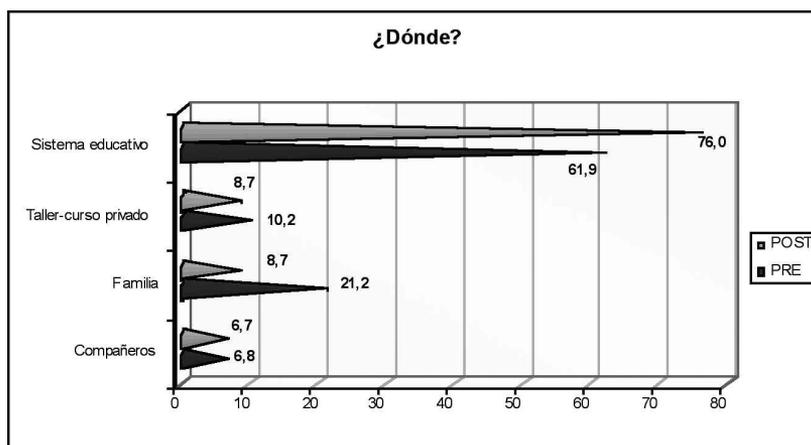


Gráfico 1. ¿Te enseñaron a utilizar los medios?

Esta información es especialmente llamativa, ya que nos indica que este colectivo llega a los últimos cursos de su formación como docentes, sin haber recibido formación en esta disciplina.

A aquellas personas que contestaron de forma afirmativa a la anterior pregunta, se les preguntó que dónde habían recibido dicha información, siendo la respuesta mayoritaria fue el sistema educativo (61,9%), la familia (21,2%), la cual es un lugar donde observamos que esta muestra encuentra

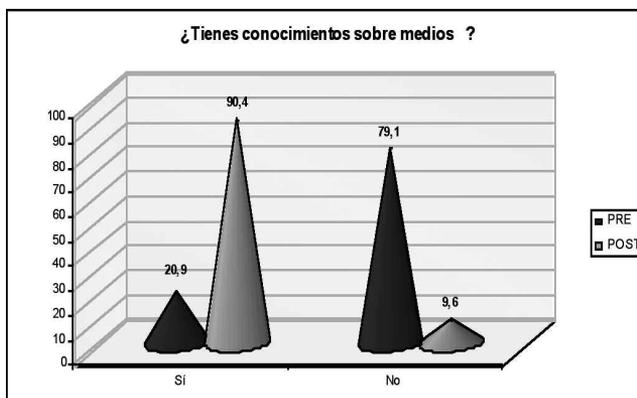
respuestas y/o formación; el taller- curso privado (10,2%) y los compañeros (6,8%). De estos datos destacamos la baja puntuación con respecto a la familia, y nos sorprende también la del sistema educativo, ya que a lo largo de nuestro estudio hemos detectado abundante escasez y referencias curriculares a esta formación en el mismo.



**Gráfico 2.** ¿Dónde te enseñaron a utilizar los medios?

Consideramos oportuno, preguntar al colectivo si conocía el término y/o concepto de la Alfabetización en Medios, lo que muestra un resultado significativo observado ante la pregunta, ya que un 83,5% responde que “No” y el 16,5% que “Sí”. Por lo que deducimos que inicialmente el concepto no era comprendido. De todas formas tenemos que señalar que una vez finalizada la experiencia, se alteraron los porcentajes de contestación, el 91% indicó que “Sí” y sólo el 9% que “No”.

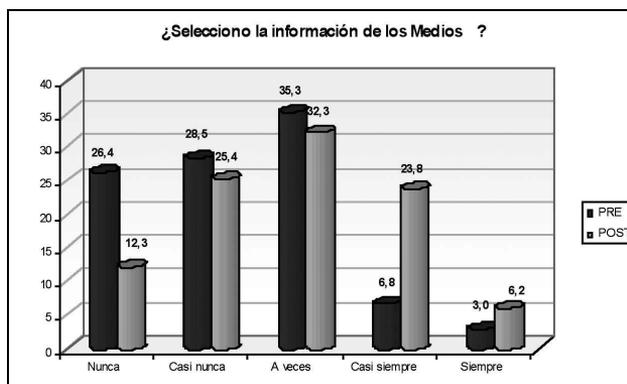
Una alta mayoría de los participantes responde que No (79,1%) tiene herramientas/ conocimientos/ recursos, para enfrentarse a los mensajes producidos por los Medios; mientras que un 20,9% afirma que Sí. Nos parece interesante resaltar este dato, pues una gran mayoría carece de un repertorio de herramientas y recursos con los que poder enfrentarse y/ o relacionarse con el mensaje. Por tanto, también nos planteamos que al no conocerlo, difícilmente puedan transmitirlo a sus futuros estudiantes.



**Gráfico 3.** ¿Tienes conocimiento sobre los medios?

Sin embargo tras la formación, este dato ha cambiado sustancialmente, encontrando cifras como que una gran mayoría responde que Sí (90,4%) tiene herramientas/ conocimientos/ recursos para enfrentarse a los mensajes producidos por los Medios, mientras que un 9,6% afirma que No. Observamos tras analizar este resultado, la importancia y urgencia de atender a esta formación por parte del colectivo de educadores desde los conocimientos y la práctica necesarios, para dominar unos recursos básicos (lenguaje audiovisual, géneros, técnicas, preguntas guía hacia la reflexión crítica, etc.).

Ante la selección de la información de los Medios encontramos que el 35,3% responde que a veces, el 28,5% casi nunca, el 26,4% nunca, el 6,8% casi siempre y el 3% siempre. Observamos porcentajes elevados haciendo referencia a la escasa o nula selección de información que proviene de los Medios.



**Gráfico 4.** Selección de la información de los medios

Otro de los elementos estudiados al plantear la Alfabetización en Medios tiene que ver con cómo un mismo mensaje puede ser interpretado de distinta forma por diferentes personas. Por ello, se preguntó al colectivo sobre esta cuestión, encontrando datos que nos hacen detenernos un instante a comentar. Menos de la mitad identifica a veces los estereotipos y prejuicios presentes en los Medios (45,9%), 26,1% casi nunca, 18,8% nunca, el 6,9% casi siempre, y el 2,3% Siempre.

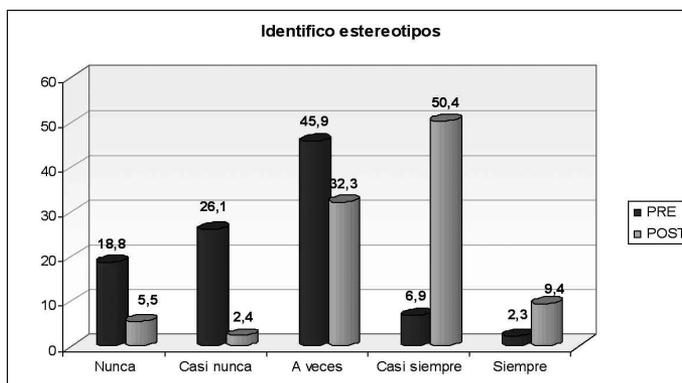


Gráfico 5. Selección de la información de los Medios

Tras la formación, observamos importantes cambios significativos. La mayoría de los encuestados responden en este segundo *test* que casi siempre identifica los estereotipos y prejuicios presentes en los Medios (50,4%).

Directamente hemos querido preguntar por su actitud crítica ante los Medios, obteniendo los unos resultados que muestran tanto en el *pre test* como *post test* una escasa actitud crítica ante los Medios.

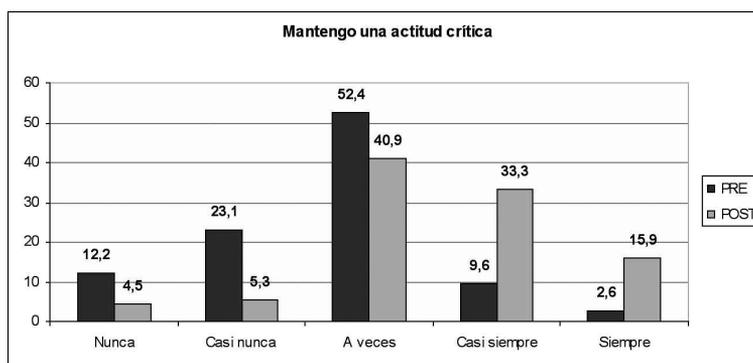


Gráfico 6. Mantengo una actitud crítica

Otra de las preguntas que encontramos esencial ante las habilidades de Alfabetización en Medios es el contraste de la misma información en distintos medios. Por ello hicimos la pregunta hallando que la mitad de los participantes responden que a veces comparan y contrastan las información en diferentes Medios, mientras que el 18,4% casi siempre, el 17,1% casi nunca, el 12% nunca y el 2,6% siempre.

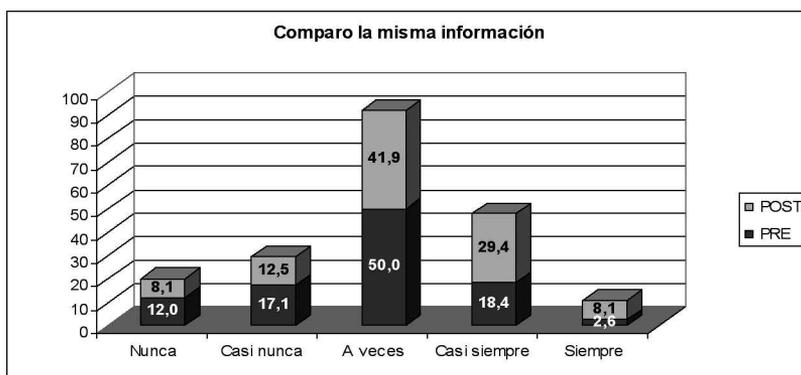


Gráfico 7. Compara la información en distintos Medios

Para terminar con este bloque de preguntas, decidimos consultar acerca de conocimientos sobre el lenguaje audiovisual. Como podemos observar en la gráfica una gran mayoría responde que nunca. Este dato nos ha parecido muy revelador porque nos muestra los escasos conocimientos que el colectivo tiene con respecto a este lenguaje.

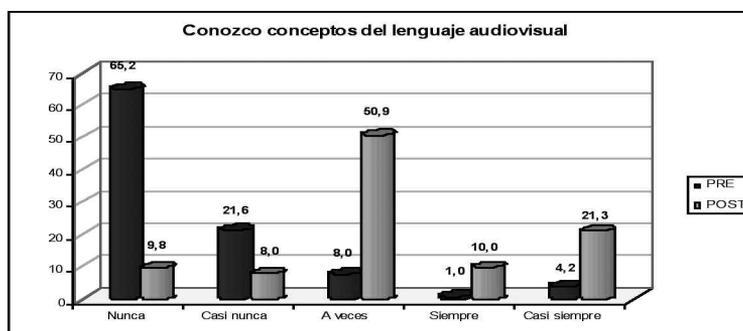
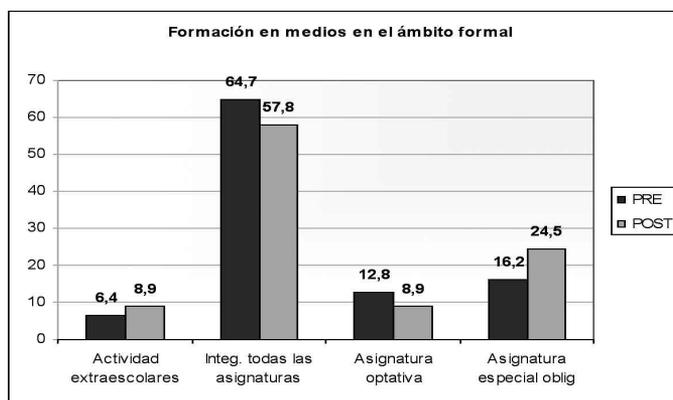


Gráfico 8. Conoce conceptos del lenguaje audiovisual

## 5.2. La Enseñanza en Medios de Comunicación

En esta sección del cuestionario, los resultados tienen que ver por un lado, con la formación del profesorado y la aplicación de recursos didácticos; y por otro, con conocer la percepción de los futuros educadores con respecto a la impartición (como asignatura formal o de manera transversal a través del currículum), de su enseñanza en el ámbito no formal, a diferentes colectivos de la sociedad y en distintos contextos educativos.

En primer lugar se planteó a la muestra que dentro de la formación formal, valoraran de qué manera creen que debería incluirse este tipo de formación. En ambos casos más de la mitad considera que integrado en todas las asignaturas. Tras la formación encontramos que hay un ascenso como asignatura específica obligatoria (24,5%), y también como actividad extraescolar (8,9%).

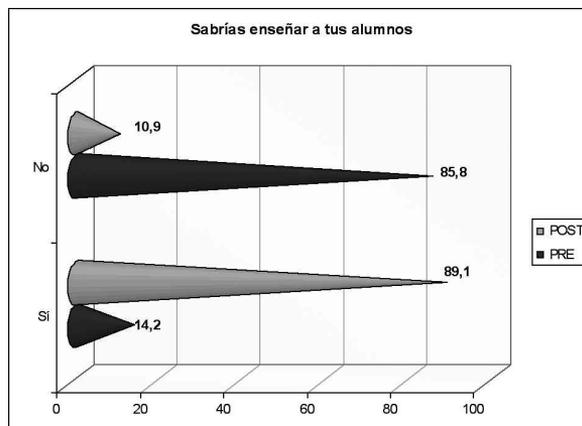


**Gráfico 9.** Formación en Medios en el lenguaje audiovisual

Nosotros consideramos que la formación en Medios se viene defendiendo como un aspecto a trabajar de forma transversal a través de todas las áreas y asignaturas y en todos los niveles educativos pero también defendemos una asignatura específica obligatoria al menos en un curso de cada etapa educativa, para asegurar que todos los estudiantes reciben esta formación.

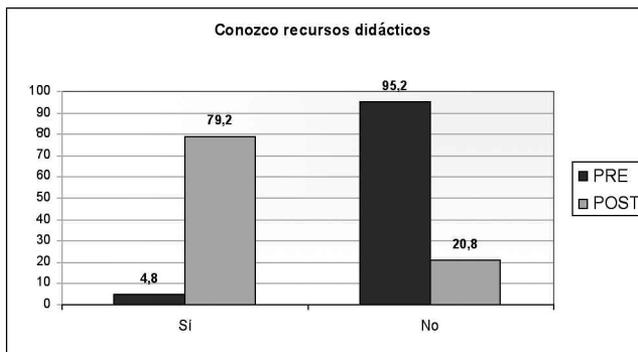
Es también significativa las cuestiones referidas a los aspectos didácticos de su profesión. Por un lado, el 86% de la muestra responde que No sabría cómo enseñar a sus futuros alumnos, cómo ser críticos y reflexivos con los Medios, frente a un 14% que responde que Sí. Estos datos nos muestran la necesidad de materiales, metodologías y recursos que ayuden y apo-

yen al profesional, además de una adecuada formación en este aspecto para que el futuro profesor lo sepa realizar con sus estudiantes a lo largo de su práctica profesional.



**Gráfico 10.** Si se sentía competente para formar a sus alumnos en la formación en Medios

Por último los alumnos nos indicaron que tampoco tenían inicialmente una buena formación respecto a los medios que conocían para llevar a cabo esta formación con sus estudiantes. Si bien es cierto que ello mejoró notablemente tras la realización de la experiencia.



**Gráfico 11.** Medios que conocía

## 6. DISCUSIÓN DE LOS DATOS Y CONCLUSIONES

Las conclusiones a las que llegamos tras la realización de este estudio tienen que ver por un lado, con la descripción de las principales iniciativas en materia de educación en medios, en el contexto internacional y nacional, que encontramos positivas y favorables para impulsar la Educación en Medios en la formación inicial del profesorado. Desde la situación de Europa, hemos estudiado los proyectos y la tendencia a desarrollar una ciudadanía europea crítica y responsables con los medios, y preparada para incluirse adecuadamente en la Sociedad de la Información.

En España la situación es distinta y consideramos que aún queda tiempo para que esta necesidad se conciba como una prioridad, y se desarrollen las medidas oportunas para implementarlo. No obstante, tras los resultados de este estudio, creemos firmemente en la importancia de esta formación de todos los ciudadanos, y continuaremos trabajando lo posible para mejorarlo. En el ámbito formal detectamos escasez de contenidos y prácticas de aprendizaje, que podrían ampliarse y mejorarse.

Consideramos que tras una formación en Alfabetización en Medios, que incluye el aprendizaje de hábitos y usos de consumo de los mismos, se mejora esta serie de competencias y, sobre todo, se hacen conscientes del proceso.

Otro de los aspectos analizados tiene que ver con las actitudes, valoraciones e influencia de los medios de comunicación en la población seleccionada. Para ello la información recogida a través de los distintos bloques del cuestionario muestran la influencia de los Medios en las personas; además, tras la formación, se observan diferencias a favor de actitudes más críticas y reflexivas. También detectamos mejoras en las actitudes hacia habilidades propias de la Alfabetización en Medios como seleccionar la información, reconocer estereotipos, comparar la misma información, etc.

Sobre la identificación de cambios positivos en el campo del conocimiento, y actitudes de los estudiantes ante los Medios observamos cambios como, por ejemplo, en: identificar los estereotipos y prejuicios, cuestionarse la veracidad de la información, etc.

En materia de Medios de Comunicación y Didáctica de los Medios, los resultados obtenidos reflejan las altas puntuaciones que se asigna a trabajar estos contenidos en todas las asignaturas del currículum y además observamos un ligero cambio en la respuesta tras realizar la formación, hacia la asignatura específica obligatoria. Parece que el colectivo encuestado valora que estos contenidos se trabajen en el aula de forma específica e intencio-

nada, también encontramos una mayoría que valora que esta formación esté integrada en todas las asignaturas. También confirman tras la formación que sabrían enseñar a sus futuros alumnos cómo ser críticos y reflexivos con los Medios y que conocen recursos y actividades para Educar en Medios.

El ámbito educativo en el que se opina que ha de estudiarse estos contenidos es en la *Educación formal y la familia* (Guerra, 2008). Y dentro del ámbito formal, la mayoría piensa que ha de estar integrado en todas las asignaturas seguido de cómo asignatura específica y obligatoria.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguaded, J. I. (1999). *Convivir con la televisión. Familia, educación y recepción televisiva*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Aguaded, J. I. (2000). La educación sobre televisión. Propuesta para la utilización didáctica del medio televisivo en la escuela, en Pérez, J.M. (coord) *Comunicación y educación en la sociedad de la información. Nuevos lenguajes y conciencia crítica*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, 221- 230.
- Aguaded, J. I. y Contín, S. (2002). *Jóvenes, aulas y medios de comunicación. Propuestas y prácticas mediáticas para el aula*. Buenos Aires: Edit. La Crujía.
- Aguaded, J. I. y Pérez, M<sup>a</sup>. A (2007). La educación en medios de comunicación como contexto educativo en un mundo globalizado, en Cabero, J. (coord.) *Nuevas Tecnologías aplicadas a la Educación*. Madrid: McGraw Hill, 63-75.
- Aguaded, J. I. y Pérez, M<sup>a</sup>. A. (2000). La Educación en Medios de Comunicación, en Cabero, J., Martínez, F. y Salinas, J (ed) *Medios Audiovisuales y Nuevas Tecnologías para la formación en el s. XXI*. Murcia: Diego Marín Librero-Editor, 247-258.
- Alianza Americana para la Alfabetización en Medios [en línea]. Disponible en: <http://www.amlainfo.org/> [consulta 2008, 22 de octubre].
- Aparici, R. (Coord.). (1996). *La revolución de los Medios Audiovisuales. Educación y Nuevas Tecnologías*. Madrid: Ediciones de la Torre.
- Area, M., Ros, B. y Marzal, M. A. (2008). *Alfabetizaciones y tecnologías de la información y la comunicación*. Madrid: Síntesis.
- Arнау, J., Anguera, M.T. y Gómez, J. (1990). *Metodología de la información en ciencias de comportamiento*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Association For Media Literacy [en línea] Disponible en: <http://www.aml.ca/home/> [consulta 2008, 22 de octubre].
- Baran, S. J. (2007). *Introduction to Mass Communication. Media Literacy and Culture*. New York: McGraw- Hill.
- Borg, W.R. y Gall, M.D. (1983). *Educational Research: An Introduction*. New York: Logman.
- Cabero, J. (1994). Los padres como mediadores en la formación en Medios de Comunicación, en Loscertales, F. (comp) *Las escuelas de padres y los problemas sociales de la educación*. Sevilla: Grupo de Investigación Comunicación y Rol Docente, 77-84.
- Cabero, J. (2003). La galaxia digital y la educación: los nuevos entornos de aprendizaje, en Aguaded, J.I. (dir) *Luces en el laberinto audiovisual. Educación y comunicación en un mundo global*. Libro de Actas del Congreso Iberoamericano de Comunicación y Educación. Huelva: Grupo Comunicar y Universidad de Huelva, 102-121.
- Cabero, J. y Llorente, M.C. (2006a). *La rosa de los vientos. Dominios tecnológicos de las TICs por los estudiantes*. Sevilla: Grupo de Investigación Didáctica.
- Cabero, J. y Llorente, M.C. (2006b). Capacidades tecnológicas de las TICs en los estudiantes. *Enseñanza*, 24, 159-175.
- Cabero, J. y Llorente, M.C. (2008). La alfabetización digital de los alumnos. Competencias digitales para el siglo

- XXI. *Revista Portuguesa de Pedagogía*, 42 (2), 7-28.
- Carlson, U., Tayie, S., Jacquinet-Delau-  
 nay, G. y Pérez, J.M. (Eds.). (2008).  
*Empowerment through Media Educa-  
 tion. An Intercultural Dialogue*. Göte-  
 borg: Nordicom.
- Cebrián, M. (2003). *Análisis de la infor-  
 mación audiovisual en las aulas*. Ma-  
 drid: Universitat DL.
- Center For Media Literacy. (2007). Con-  
 junto de Herramientas para Alfabetis-  
 mo en Medios. Un marco de referencia  
 para aprender y enseñar en la era me-  
 diática. *Media Lit Kit* [en línea] Dispo-  
 nible en:  
[http://www.medialit.org/pdf/mlk/03\\_M  
 LKorient\\_spanish.pdf](http://www.medialit.org/pdf/mlk/03_MLKorient_spanish.pdf) [consulta 2008,  
 01 de octubre].
- Cohen, L. y Manton, L. (1985). *Research  
 Methods in Education*. Beckenham,  
 Kent,UK: Croom Helm.
- COMISIÓN EUROPEA (s.f.). *Informe  
 elaborado por el Grupo de Expertos de  
 todos los países miembros sobre la si-  
 tuación, actividades, etc. de Alfabetiza-  
 ción en Medios en Europa* [en línea]  
 Disponible en:  
[http://ec.europa.eu/avpolicy/media\\_literacy/consultation/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/avpolicy/media_literacy/consultation/index_en.htm) [con-  
 sulta 2009, 15 de enero].
- COMISIÓN EUROPEA (2009). *Políticas  
 sobre Audiovisuales y Medios. Alfabeti-  
 zación en Medios* [en línea] Disponible  
 en: [http://ec.europa.eu/avpolicy/me-  
 dia\\_literacy/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/avpolicy/media_literacy/index_en.htm) [consulta  
 2009, 13 de enero].
- De Robot y otros (2010). La incidencia  
 de las nuevas tecnologías en los hábi-  
 tos formativos de los estudiantes de  
 magisterio. *Pixel-Bit. Revista de Medios  
 y Educación*, 37, 107-210.
- EL PAÍS [en línea] Disponible en:  
[http://www.elpais.com/articulo/educa-  
 cion/era/digital/llega/Informe/Pisa/el-  
 pepusocedu/20090209elpepiedu\\_1/Tes](http://www.elpais.com/articulo/educacion/era/digital/llega/Informe/Pisa/el-<br/>
    pepusocedu/20090209elpepiedu_1/Tes)  
 [consulta 2009, 9 de enero].
- Ferrés, J. (1996). *Televisión y educación*.  
 Barcelona: Paidós.
- Ferrés, J. (2000). *Educación en una cultura  
 del espectáculo*. Barcelona: Paidós.
- Ferrés, J. (2003). Las emociones y el  
 inconsciente en la comunicación au-  
 diovisual, en Morduchowicz, R. (co-  
 ord.) *Comunicación, medios y educa-  
 ción. Un debate para la educación en  
 democracia*. Barcelona: Octaedro, 57-  
 65.
- Ferrés, J. (2008). *La educación como in-  
 dustria de deseo. Un nuevo estilo edu-  
 cativo*. Barcelona: Gedisa.
- García, A. (1996). Los Medios para la Co-  
 municación Educativa, en Aparici, R.  
 (coord) *La Revolución de los Medios  
 Audiovisuales. Educación y Nuevas  
 Tecnologías*. Madrid: Ediciones de la  
 Torre, 51-77.
- García, A. (2003). *Una televisión para la  
 educación*. La utopía posible.  
 Barcelona: Gedisa.
- Guerra, S. (2008). La TV: una herra-  
 mienta educativa en el contexto de la  
 familia. *Comunicar: Revista Científica  
 Iberoamericana de Comunicación y  
 Educación*, 31, 251-255.
- Moguel, C. (2007). Sociedad, familia y  
 Medios de Comunicación de Masas.  
*Historia Actual On Line HAOL*, 13 [en  
 línea] Disponible en: [http://www.historia-  
 actual.com/HAO/Volumes/Volu-  
 me1/Issue13/esp/v1i13c15.pdf](http://www.historia-actual.com/HAO/Volumes/Volume1/Issue13/esp/v1i13c15.pdf) [consul-  
 ta 2008, 28 de agosto].
- Ofcom Media Literacy Audit. (2005).  
*Questionnaire for Adult Media Literacy  
 Audit, Ofcom/SRB* [en línea] Disponi-  
 ble en: [http://www.ofcom.org.uk/re-  
 search/cm/nations/nations\\_regions/nations\\_regions.pdf](http://www.ofcom.org.uk/re-<br/>
    search/cm/nations/nations_regions/nations_regions.pdf) [consulta 2008, 14 de  
 Julio].

- PARLAMENTO EUROPEO (2008). [en línea] Disponible en: [http://www.europarl.europa.eu/news/expert/infopress\\_page/037-44615-350-12-51-906-20081216IPR44614-15-12-2008-2008-false/default\\_es.htm](http://www.europarl.europa.eu/news/expert/infopress_page/037-44615-350-12-51-906-20081216IPR44614-15-12-2008-2008-false/default_es.htm) [consulta 2008, 16 de Diciembre].
- Pérez, J.M. (2003). Educación en medios: perspectivas y estrategias, en Aguaded, J.I. (Dir) *Luces en el laberinto audiovisual. Edu-comunicación en un mundo global*. Libro de Actas del Congreso Iberoamericano de Comunicación y Educación. Huelva: Grupo Comunicar y Universidad de Huelva.
- Pérez, J. M. (2004). *Promoting Digital Literacy. Final report EAC/76/03*. Understanding digital literacy [en línea] Disponible en: [http://ec.europa.eu/education/archives/elearning/doc/studies/dig\\_lit\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/education/archives/elearning/doc/studies/dig_lit_en.pdf) [consulta 2008, 14 de julio].
- Pérez, J. M. (2008a). Media Literacy. New Conceptualisation, New Approach, en Carlsson, U, y Potter, W.J. *Theory of Media Literacy. A Cognitive Approach*. California: Publications SAGE.
- Pérez, J. M. (2008b). *Study on the Current Trends and Approaches to Media Literacy in Europe* [en línea] Disponible en: [http://ec.europa.eu/avpolicy/media\\_literacy/docs/studies/study.pdf](http://ec.europa.eu/avpolicy/media_literacy/docs/studies/study.pdf) [consulta 2008, 18 de julio].
- Pérez, J. M. (2008c). *Teacher Training Curricula for Media and Information Literacy Background Strategy*. Paper International Expert Group Meeting [en línea] Disponible en: [http://portal.unesco.org/ci/en/files/27068/12133527103Background\\_Paper.doc/Background%2BPaper.doc](http://portal.unesco.org/ci/en/files/27068/12133527103Background_Paper.doc/Background%2BPaper.doc) [consulta 2008, 14 de julio].
- Pérez, M<sup>a</sup>. A. (2004). *Los nuevos lenguajes de la comunicación. Enseñar y aprender con los medios*. Barcelona: Paidós.
- Potter, W. J. (2004). *Theory of Media Literacy. A Cognitive Approach*. California: Publications SAGE.
- Project Look Sharp [en línea] Disponible en: <http://www.ithaca.edu/looksharp> [consulta 2008, 22 de octubre].
- Reyes, M.M. y Piñero, R. (2008). La función de los medios tecnológicos en los nuevos planes de estudio de magisterio. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 33, 119-132.
- Sevillano, M<sup>a</sup>.L. (2008). *Nuevas Tecnologías en Educación Social*. Madrid: McGraw Hill.
- Sevillano, M<sup>a</sup>.L. (2009). *Competencias para el uso de las herramientas virtuales en la vida, trabajo y formación permanentes*. Madrid: Prentice-Hall.
- Sevillano, M<sup>a</sup> L. y Llanas, C. (2011). Profesorado de primaria y aplicación de las tecnología estudio de caso. *K*, 37, 107-210.
- Silverblatt, A (2000). Media literacy in the digital age. *Reading Online*, 4 (3) [en línea] Disponible en: <http://www.readingonline.org/newliteracies/silverblatt/index.html#author> [consulta 2008, 9 de julio].
- UNESCO. (2008). *Estándares UNESCO de Competencias en TIC para Docentes (ECD-TIC)*. Londres [en línea] Disponible en: <http://www.eduteka.org/EstandaresDocentesUnesco.php> [consulta 2008, 8 de abril].
- UNESCO. (2008). *Estudio del Grupo de Expertos Internacionales sobre El Currículum de la Formación del Profesorado en Alfabetización en Medios e Información* [en línea] Disponible en: [http://portal.unesco.org/ci/en/files/27065/12133520673Provisional\\_Agenda.doc/Provisional%2BAGenda.doc](http://portal.unesco.org/ci/en/files/27065/12133520673Provisional_Agenda.doc/Provisional%2BAGenda.doc) [consulta 2008, 10 de agosto].

## **PALABRAS CLAVE**

Formación inicial del profesorado, alfabetización en medios, comunicación, competencias, Educación en Medios.

## **KEY WORDS**

Initial teacher training, Media Literacy, communication, competences, Media Education.

## **PERFIL ACADÉMICO Y PROFESIONAL DE LOS AUTORES**

Julio Cabero Almenara, Catedrático de Didáctica y Organización Escolar, Universidad de Sevilla. Ha desempeñado puestos como Director del Secretariado de Recursos Audiovisuales y Nuevas Tecnologías de la Universidad de Sevilla. Director de la Revista "Píxel Bit" y de la Revista Medios y Educación. Ha publicado varios libros entre los que se destacan: *Tecnología Educativa*. Editorial McGraw Hill, 2007; *Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación*. Editorial McGraw Hill. 2006.

Sonsoles Guerra Liaño, Profesora del área de Didáctica y Organización Escolar, Universidad de Cantabria. Doctora en Pedagogía. Especialista en Comunicación y Educación. Profesora del Área de Didáctica y Organización Escolar del departamento de Educación de la Universidad de Cantabria, imparte docencia en Master y cursos de Formación del profesorado universitario en temáticas relacionada con la Tecnología Educativa.

Dirección de los autores: Julio Cabero Almenara  
Facultad de Ciencias de la Educación.  
Universidad de Sevilla.  
C/ Camilo José Cela s/n. 41018. Sevilla.  
e-mail: cabero@us.es

Sonsoles Guerra Liaño  
Facultad de Educación. Despacho 359.  
Universidad de Cantabria.  
Avda/ Los Castros s/n. 39005. Santander.  
Cantabria.  
e-mail: guerras@unican.es

Fecha de Recepción del Artículo: 10. Diciembre. 2009

Fecha de Revisión del Artículo: 15. Febrero. 2010

Fecha de Aceptación del Artículo: 16. Febrero. 2010

