

Informe sobre la situación de las tutorías intercampus

Miguel Santamaría
Lancho

*Vicerrector Adjunto de Innovación en Modelos de
Aprendizaje Personalizados*

Marzo de 2021

#SOMOS2030

www.uned.es

UNED

1 Contenido

2	Presentación del Informe	4
3	Valoraciones cuantitativas	5
3.1	Número de tutores asignados a la asignatura	5
3.2	¿Se considera suficiente el número de tutores intercampus con los que cuenta la asignatura?.....	6
3.2.1	Tareas que llevan a cabo los profesores tutores intercampus	6
3.2.2	A qué se dedican las sesiones de tutoría que llevan a cabo los profesores tutores intercampus	7
3.2.3	Carga de trabajo de los profesores tutores intercampus respecto a otras modalidades de tutoría.....	8
3.2.4	Remuneración respecto a otras modalidades de tutoría.....	9
3.2.5	Nivel de satisfacción general con el funcionamiento de la modalidad intercampus....	9
3.2.6	Receptividad de los profesores tutores a las propuestas de los equipos docentes ..	10
3.2.7	Nivel de satisfacción con el nivel de coordinación entre equipo docente y profesores tutores intercampus.	11
3.2.8	Conformidad con la calidad de los contenidos de las grabaciones.....	13
3.2.9	Conformidad con la calidad técnica de las grabaciones	14
3.2.10	Conformidad con la atención a los foros por parte de los profesores tutores intercampus	15
3.2.11	Conformidad con la corrección de las PEC por parte de los profesores tutores intercampus	15
4	Valoraciones cualitativas	16
4.1	Valoraciones positivas	19
4.1.1	Valoración de los equipos docentes.....	20
4.1.2	Valoraciones positivas de los profesores tutores	23
4.2	Valoraciones negativas	24
4.2.1	Valoraciones negativas de los equipos docentes	24
4.2.2	Valoraciones negativas de los profesores tutores.....	25
4.3	Áreas de mejora	25
4.3.1	Coordinación entre equipos docentes y profesores tutores intercampus.....	25
4.3.2	Desigualdad en el rendimiento e implicación de los equipos docentes y de profesores tutores asignados a la asignatura.....	30
4.3.3	Problemas con las grabaciones	32
4.3.4	Problemas con las PEC	33



4.3.5	Problemas derivados de incumplimiento de la normativa existente.....	34
4.3.6	Selección de los profesores encargados de tutorías en modalidad intercampus	34
4.3.7	Carga de trabajo respecto a otras modalidades de tutoría	34
4.3.8	Dificultades de coordinación con Centros Asociados	35
4.3.9	Número insuficiente de tutores intercampus y carga de trabajo	36
4.4	Conclusiones	38

2 Presentación del Informe

Este Informe forma parte de los trabajos que se vienen haciendo desde el Vicerrectorado de Digitalización e Innovación para la mejora del servicio de tutoría. Los cuales se iniciaron con el Informe sobre la situación de las tutorías presentado en 2019 y el Grupo de Trabajo de la Comisión de Metodología.

Con el fin de completar el análisis realizado por el Grupo de Trabajo de la Comisión de Metodología sobre la mejora de las tutorías, que incluía una propuesta para simplificar las modalidades de tutoría, mediante la eliminación de las tutorías intercampus. Se ha llevado a cabo un estudio para recabar la opinión de los equipos docentes, que cuentan con tutores intercampus y de los propios tutores intercampus.

Este análisis se ha llevado a cabo mediante sendos formularios dirigidos a Equipos Docentes y Profesores tutores intercampus.

El cuestionario fue remitido a 649 asignaturas que cuentan con tutorías intercampus. Se recibieron respuestas de 219 asignaturas, lo que supone un 34% del total.

En la siguiente tabla se muestra el nivel de respuesta por titulación

GRADO	Núm asig	Núm. Resp	Porcentaje
GRADO EN QUÍMICA	29	21	72%
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	36	18	50%
GRADO EN ECONOMÍA	26	13	50%
GRADO EN MATEMÁTICAS	33	16	48%
GRADO EN GEOGRAFÍA E HISTORIA	28	12	43%
GRADO EN LENGUA Y LITERATURA ESPAÑOLAS	23	9	39%
GRADO EN PEDAGOGÍA	18	7	39%
GRADO EN ESTUDIOS INGLESES: LENGUA, LITERATURA Y CULTURA	30	11	37%
GRADO EN HISTORIA DEL ARTE	11	4	36%
GRADO EN ING. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA	20	7	35%
GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES	39	13	33%
GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL	36	12	33%
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	13	4	31%
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	13	4	31%
GRADO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL Y CULTURAL	37	11	30%
GRADO EN FILOSOFÍA	17	5	29%
GRADO EN FÍSICA	21	6	29%

GRADO EN SOCIOLOGÍA	11	3	27%
GRADO EN PSICOLOGÍA	23	6	26%
GRADO EN TRABAJO SOCIAL	17	4	24%
GRADO EN DERECHO	5	1	20%
GRADO EN CIENCIA POLÍTICA Y DE LA ADMINISTRACIÓN	21	4	19%
GRADO EN TURISMO	19	3	16%
GRADO EN CC. JURÍDICAS DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS	59	8	14%
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	35	4	11%
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	18	2	11%
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	11	1	9%
Total general	649	219	34%

Por lo que respecta al cuestionario remitido a profesores tutores, éste fue enviado a y se recibieron 445 respuestas. Según los datos de Akademos en este momento hay 986 tutores que atienden tutorías en la modalidad intercampus por lo que la tasa de respuesta es del 45%.

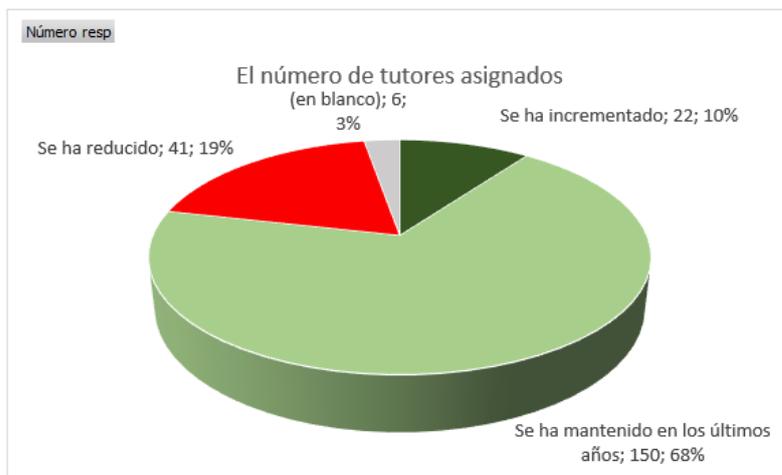
3 Valoraciones cuantitativas

3.1 Número de tutores asignados a la asignatura

Como puede verse lo más habitual, de acuerdo con las respuestas recibidas, es que el número de tutores intercampus se haya mantenido (68%) de las asignaturas. Si bien en una quinta parte se ha reducido.

El número de tutores asignados

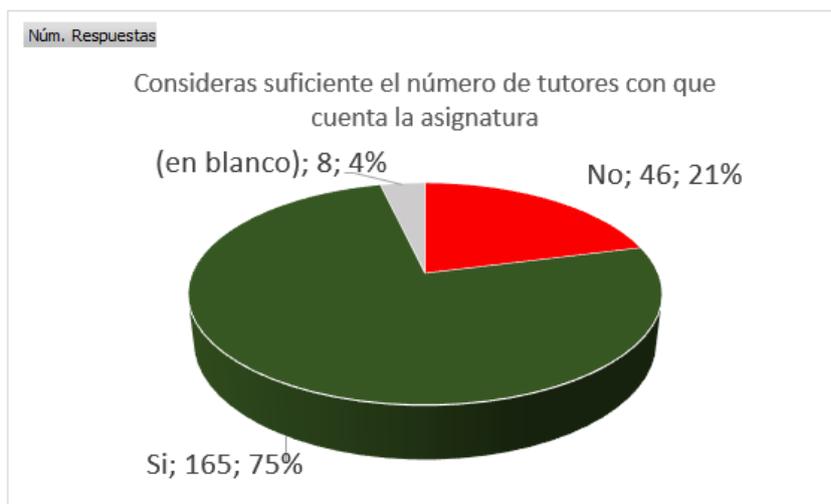
	Número resp
Se ha incrementad	22
Se ha mantenido er	150
Se ha reducido	41
(en blanco)	6
Total general	219



3.2 ¿Se considera suficiente el número de tutores intercampus con los que cuenta la asignatura?

El 75% de las asignaturas que han respondido al cuestionario consideran que el número de tutores con que cuentan es suficiente.

Núm. Respuestas	
No	46
Si	165
(en blanco)	8
Total general	219

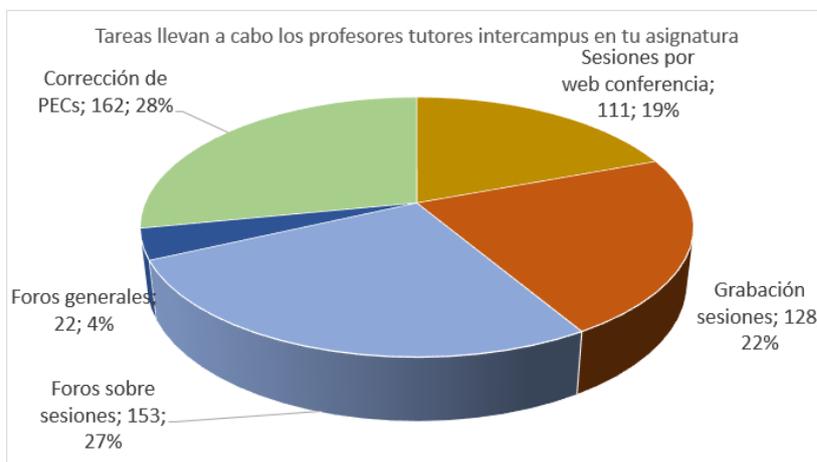


3.2.1 Tareas que llevan a cabo los profesores tutores intercampus

3.2.1.1 Información facilitada por equipos docentes.

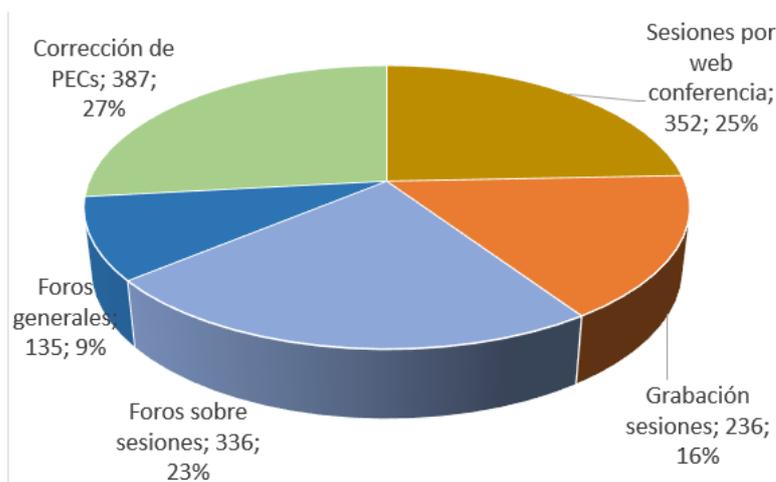
La tarea más citada es la corrección de PECs. Seguida con porcentajes muy similares por la realización de sesiones de web conferencia y la grabación de estas. En cuanto a la participación en los foros se concentra en los foros relacionados con las sesiones de tutoría impartidas.

Sesiones por web confer	111
Grabación sesiones	128
Foros sobre sesiones	153
Foros generales	22
Corrección de PECs	162



3.2.1.2 Información facilitada por profesores tutores

Sesiones por web conferencia	352
Grabación sesiones	236
Foros sobre sesiones	336
Foros generales	135
Corrección de PECs	387

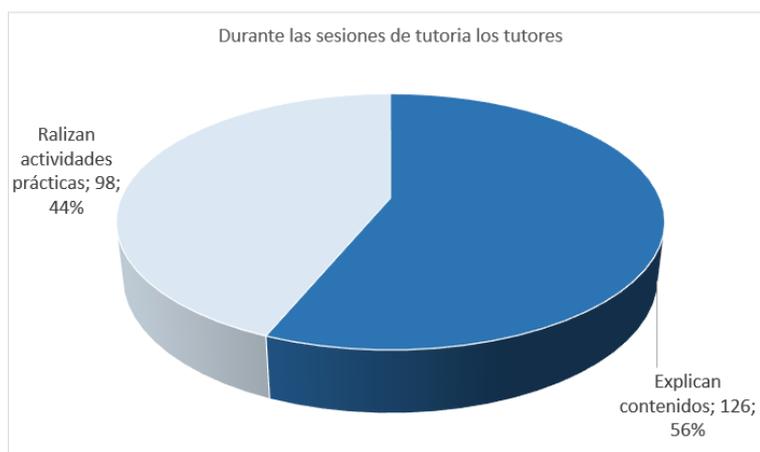


3.2.2 A qué se dedican las sesiones de tutoría que llevan a cabo los profesores tutores intercampus

De acuerdo con lo que informan los equipos docentes la principal actividad que llevan a cabo los profesores tutores intercampus es la explicación de contenidos 56%, 55% reportan los profesores tutores

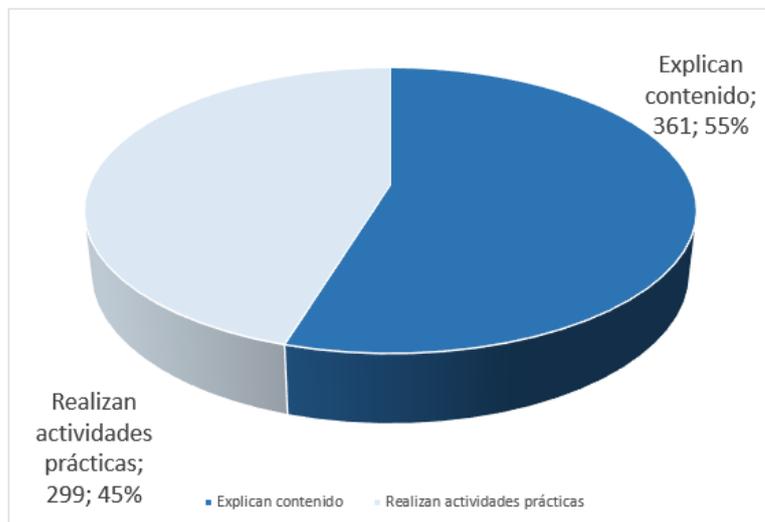
3.2.2.1 Información facilitada por equipos docentes

Explican contenido	126
Ralizan actividades	98



3.2.2.2 Información facilitada por profesores tutores

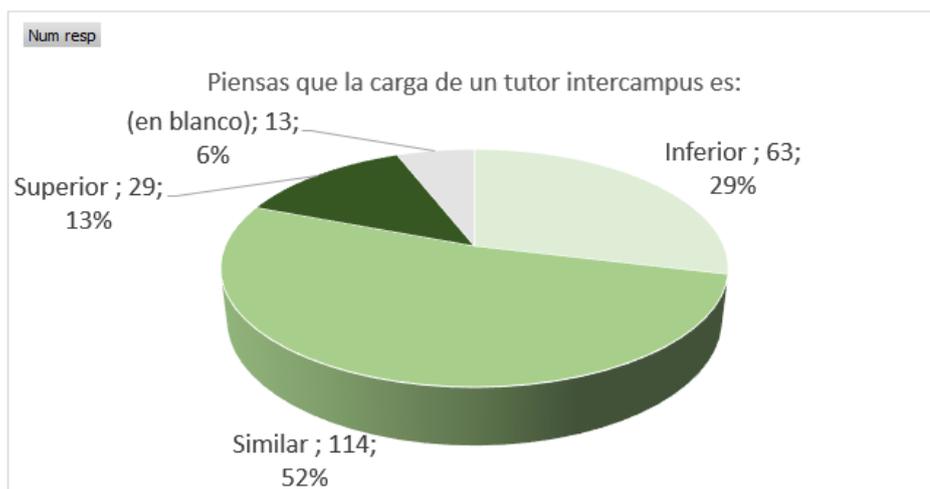
Explican contenido	361
Realizan actividades prácticas	299



3.2.3 Carga de trabajo de los profesores tutores intercampus respecto a otras modalidades de tutoría.

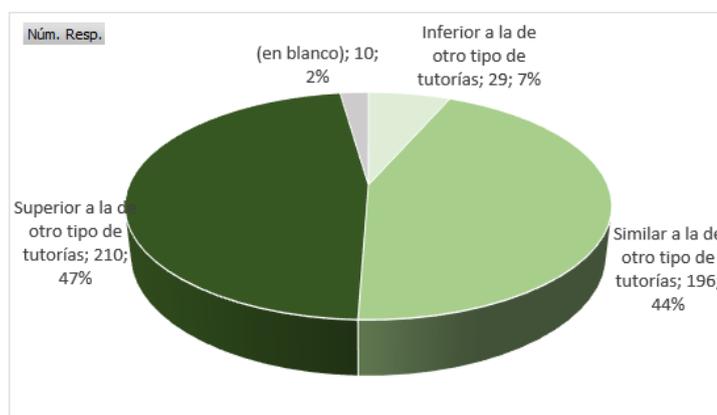
Desde la perspectiva de los equipos docentes, la carga de trabajo es similar a la de otras modalidades

	Num resp
Inferior	63
Similar	114
Superior	29
(en blanco)	13
Total general	219



3.2.3.1 Información facilitada por profesores tutores

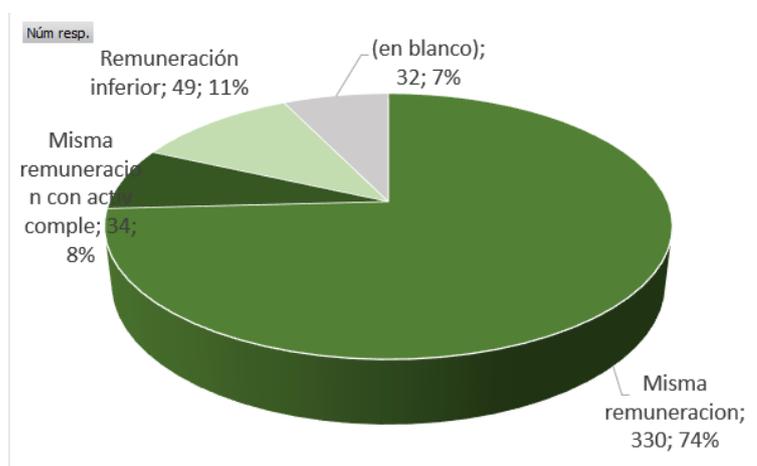
	Núm. Resp.
Inferior a la de otro tipo de tutorías	29
Similar a la de otro tipo de tutorías	196
Superior a la de otro tipo de tutorías	210
(en blanco)	10
Total general	445



3.2.4 Remuneración respecto a otras modalidades de tutoría

Preguntados respecto a la remuneración de las tutorías intercampus en sus Centros Asociados. La mayor parte (74%) indican que la remuneración es similar; un 8 % indica que es la misma, pero se les encargan tareas complementarias para recibir la misma remuneración. Por último, un 11% indica que la remuneración es menor (11%).

	Núm resp.
Misma remuneracion	330
Misma remuneracion con activ comple	34
Remuneración inferior	49
(en blanco)	32
Total general	445

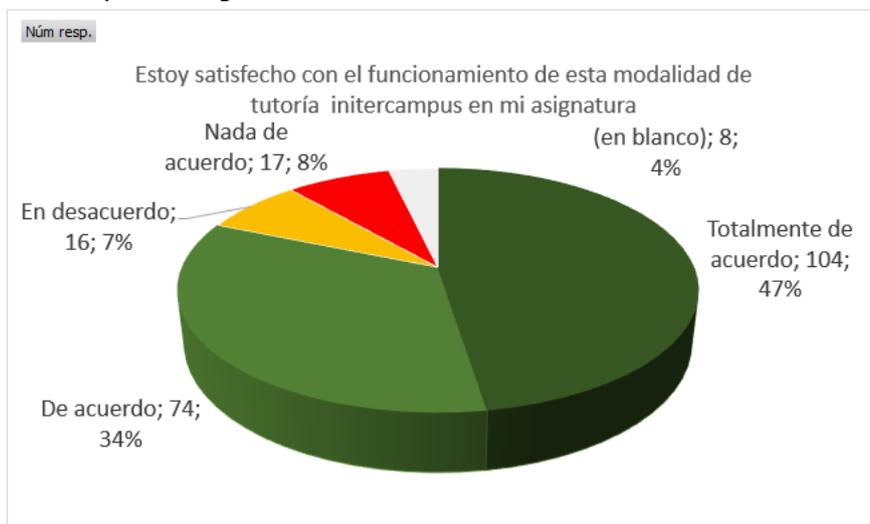


3.2.5 Nivel de satisfacción general con el funcionamiento de la modalidad intercampus.

Respecto a la afirmación: *Estoy satisfecho con el funcionamiento de esta modalidad de tutoría intercampus en la asignatura*. En torno al 80%, tanto equipos docentes como profesores tutores, dicen estar de acuerdo o totalmente de acuerdo.

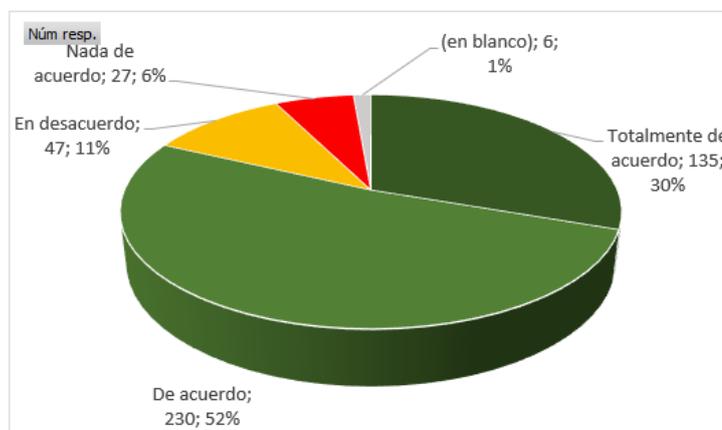
3.2.5.1 Equipos docentes

	Núm resp.
Totalmente de acuerdo	104
De acuerdo	74
En desacuerdo	16
Nada de acuerdo	17
(en blanco)	8
Total general	219



3.2.5.2 Profesores tutores

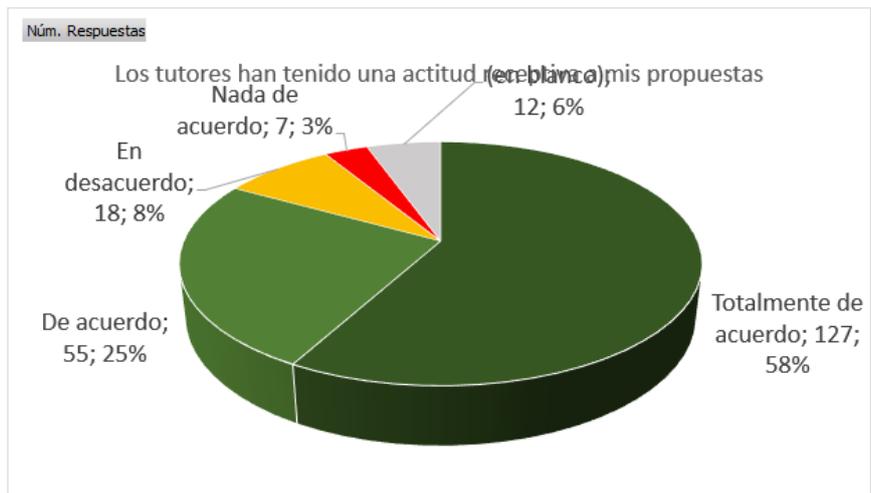
	Núm resp.
Totalmente de acuerdo	135
De acuerdo	230
En desacuerdo	47
Nada de acuerdo	27
(en blanco)	6
Total general	445



3.2.6 Receptividad de los profesores tutores a las propuestas de los equipos docentes

Los equipos docentes se muestran de acuerdo con que los profesores tutores han sido receptivos a sus propuestas

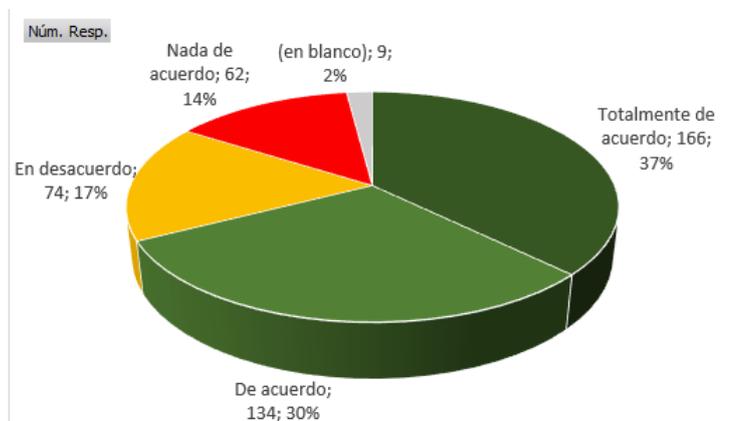
	Núm. Respuestas
Totalmente de acuerdo	127
De acuerdo	55
En desacuerdo	18
Nada de acuerdo	7
(en blanco)	12
Total general	219



3.2.6.1 Profesores tutores. Satisfacción con las indicaciones recibidas de los equipos docentes

Con la afirmación “He recibido indicaciones precisas del equipo docente sobre las tareas que he de realizar”, el 68% de los profesores tutores dicen estar de acuerdo o muy de acuerdo.

	Núm. Resp.
Totalmente de acuerdo	166
De acuerdo	134
En desacuerdo	74
Nada de acuerdo	62
(en blanco)	9
Total general	445

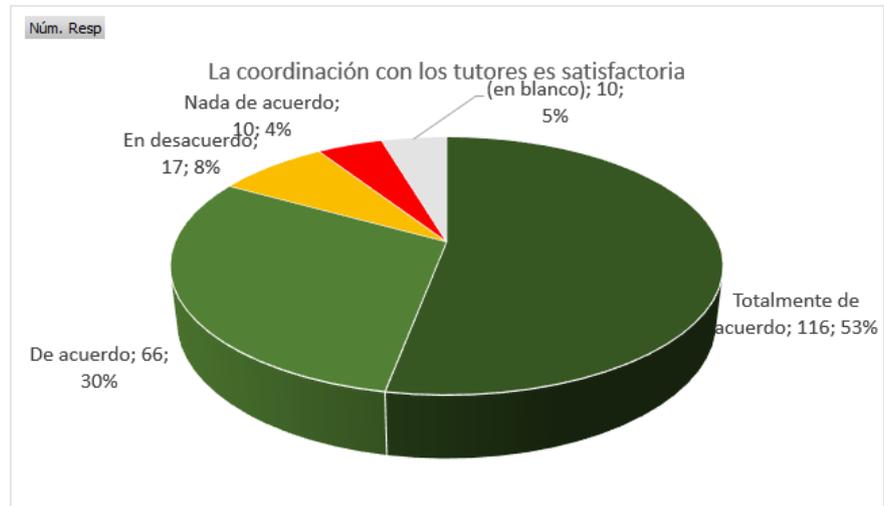


3.2.7 Nivel de satisfacción con el nivel de coordinación entre equipo docente y profesores tutores intercampus.

Preguntados sobre hasta qué punto estaban de acuerdo con el nivel de coordinación con sus profesores tutores, un 83% afirmaron que estaban de acuerdo o muy de acuerdo con que había una buena coordinación con sus profesores tutores intercampus.

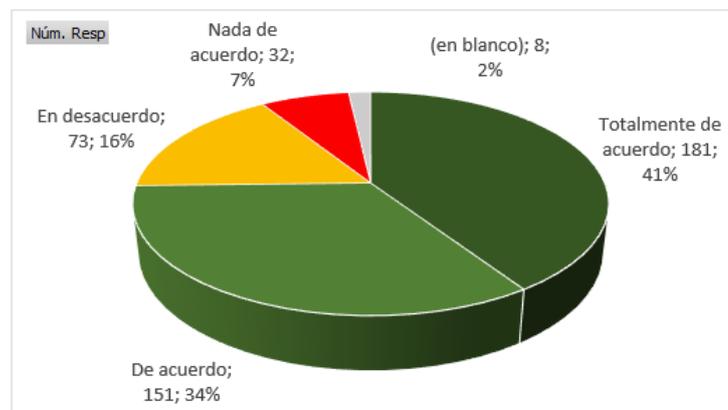
3.2.7.1 Equipos docentes

	Núm. Resp
Totalmente de acuerdo	116
De acuerdo	66
En desacuerdo	17
Nada de acuerdo	10
(en blanco)	10
Total general	219



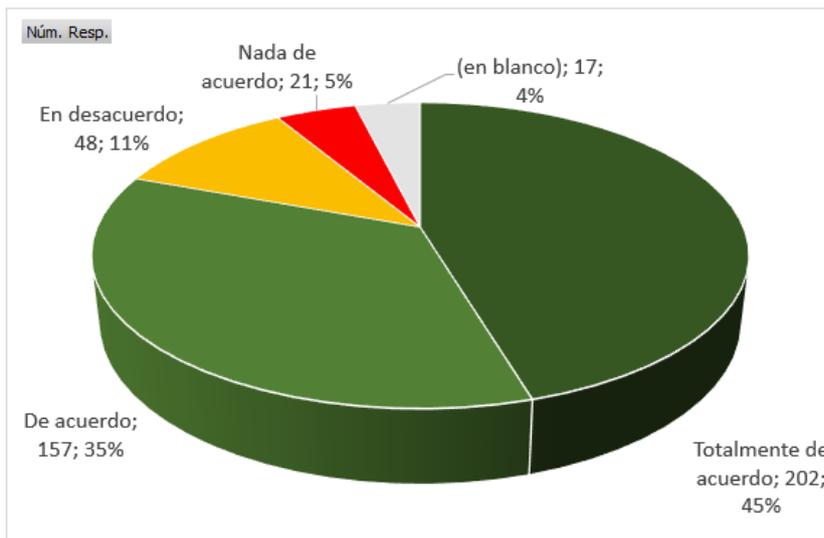
3.2.7.2 Profesores tutores

	Núm. Resp
Totalmente de acuerdo	181
De acuerdo	151
En desacuerdo	73
Nada de acuerdo	32
(en blanco)	8
Total general	445



Respecto a la afirmación *Me siento a gusto en la relación con el equipo docente*, el 80% de los profesores tutores dijeron estar de acuerdo o muy de acuerdo.

	Núm. Resp.
Totalmente de acuerdo	202
De acuerdo	157
En desacuerdo	48
Nada de acuerdo	21
(en blanco)	17
Total general	445

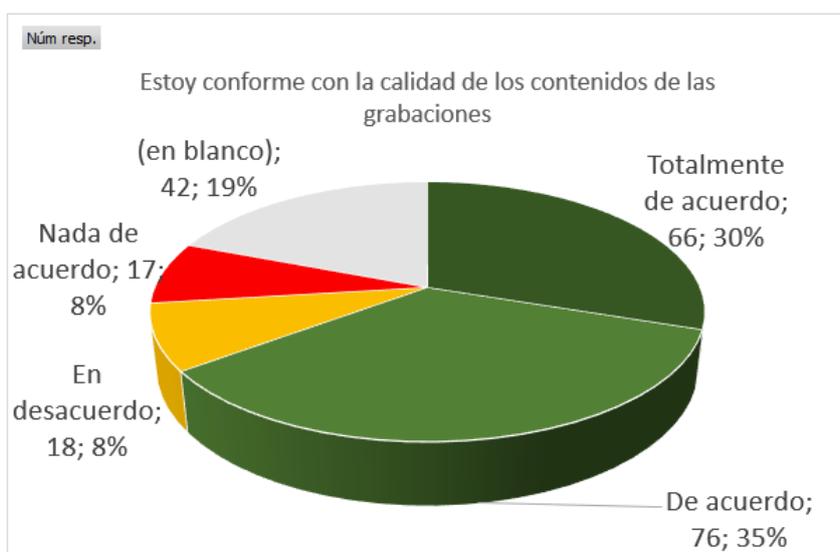


3.2.8 Conformidad con la calidad de los contenidos de las grabaciones

Respecto a la afirmación: *Estoy conforme con la calidad de los contenidos de las grabaciones*. El 65% de los equipos docentes dicen estar de acuerdo o muy de acuerdo, mientras que ese porcentaje es del 70% en los profesores tutores.

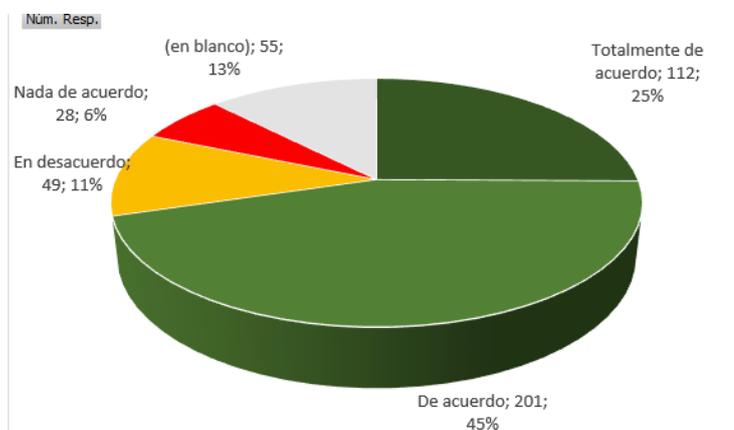
3.2.8.1 Equipos docentes

	Núm resp.
Totalmente de acuerdo	66
De acuerdo	76
En desacuerdo	18
Nada de acuerdo	17
(en blanco)	42
Total general	219



3.2.8.2 Profesores tutores

	Núm. Resp.
Totalmente de acuerdo	112
De acuerdo	201
En desacuerdo	49
Nada de acuerdo	28
(en blanco)	55
Total general	445

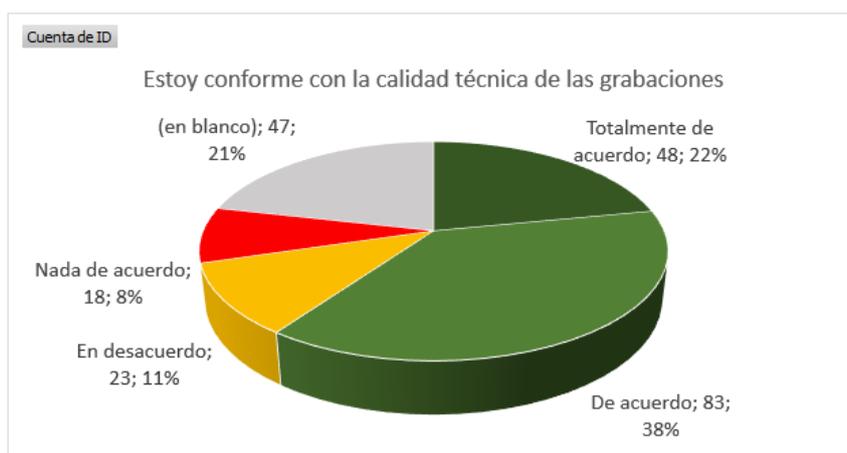


3.2.9 Conformidad con la calidad técnica de las grabaciones

En cuanto a la afirmación: *Estoy conforme con la calidad técnica de las grabaciones*, el 60% de los equipos docentes dicen estar de acuerdo o muy de acuerdo; mientras que ese porcentaje es del 67% entre los profesores tutores.

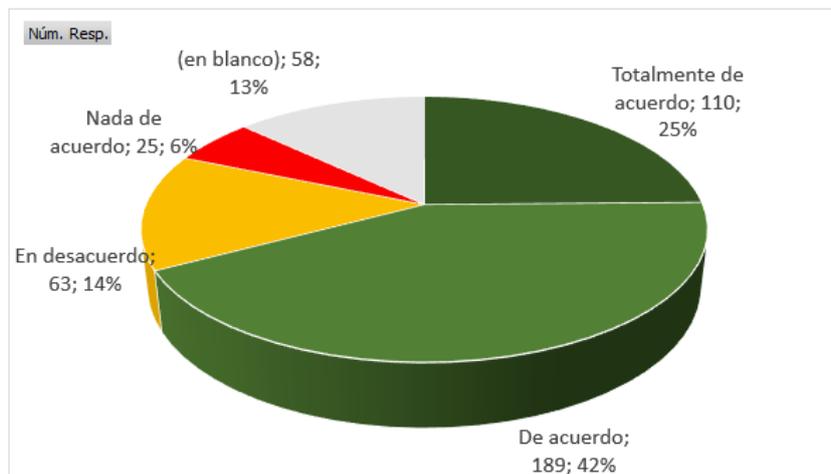
3.2.9.1 Equipos docentes

Etiquetas de fila	Cuenta de ID
Totalmente de acuerdo	48
De acuerdo	83
En desacuerdo	23
Nada de acuerdo	18
(en blanco)	47
Total general	219



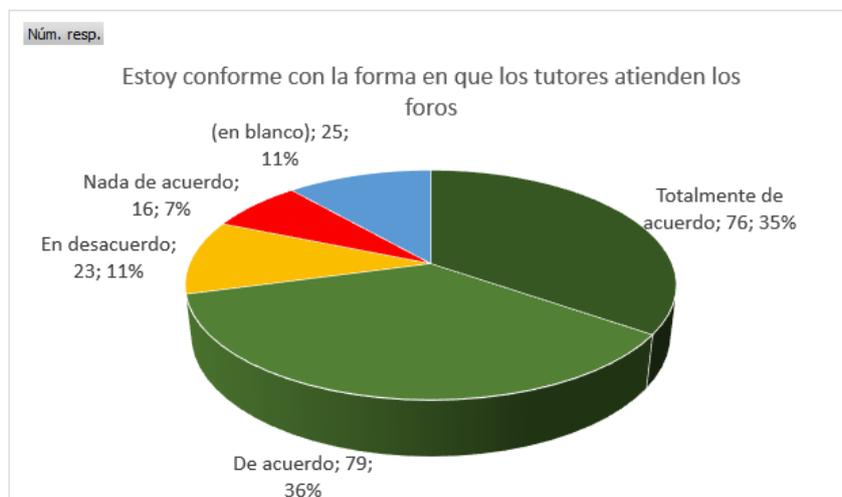
3.2.9.2 Profesores tutores

	Núm. Resp.
Totalmente de acuerdo	110
De acuerdo	189
En desacuerdo	63
Nada de acuerdo	25
(en blanco)	58
Total general	445



3.2.10 Conformidad con la atención a los foros por parte de los profesores tutores intercampus

	Núm. resp.
Totalmente de acuerdo	76
De acuerdo	79
En desacuerdo	23
Nada de acuerdo	16
(en blanco)	25
Total general	219

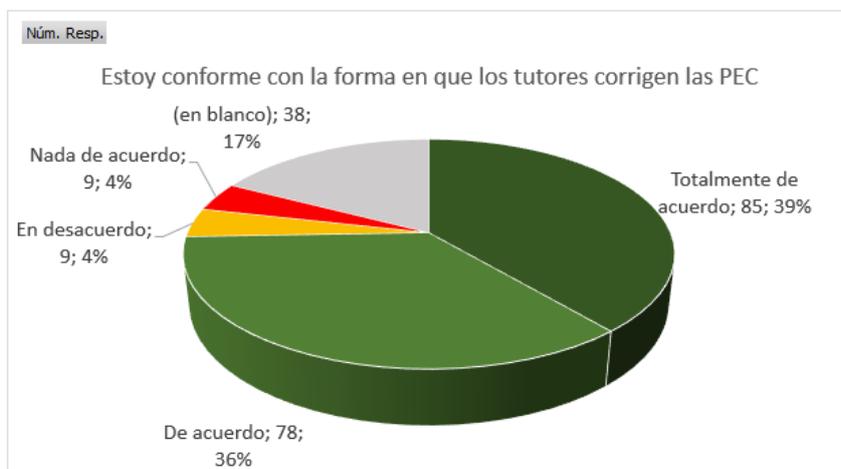


3.2.11 Conformidad con la corrección de las PEC por parte de los profesores tutores intercampus

3.2.11.1 Equipos docentes

Respecto a la afirmación: *Estoy conforme con la forma en que los tutores corrigen las PEC*, el 75% de los equipos docentes dijeron estar de acuerdo o muy de acuerdo.

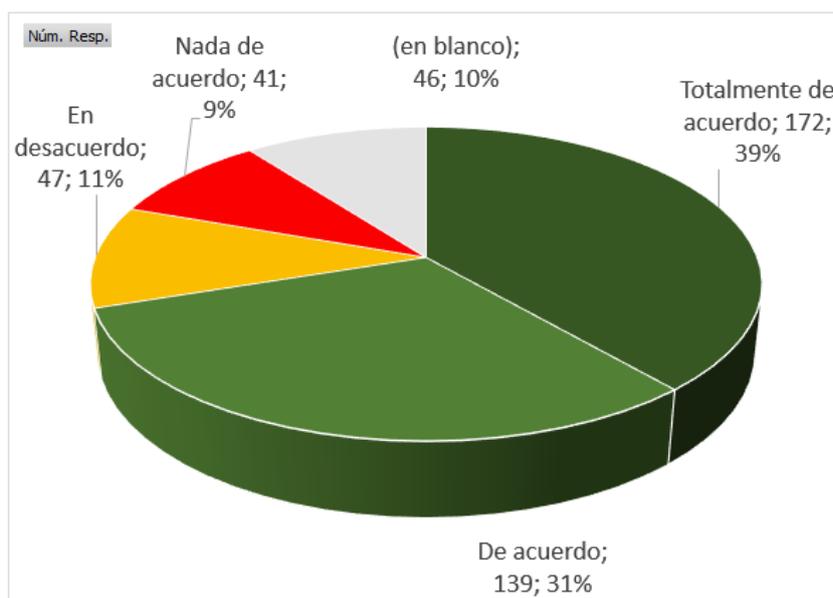
	Núm. Resp.
Totalmente de acuerdo	85
De acuerdo	78
En desacuerdo	9
Nada de acuerdo	9
(en blanco)	38
Total general	219



3.2.11.2 Profesores tutores

Respecto a la afirmación: *Recibo criterios claros sobre la corrección de las PEC, el 75% de los profesores tutores estuvieron de acuerdo o muy de acuerdo.*

	Núm. Resp.
Totalmente de acuerdo	172
De acuerdo	139
En desacuerdo	47
Nada de acuerdo	41
(en blanco)	46
Total general	445



4 Valoraciones cualitativas

En el formulario dirigido a los equipos docentes se incluyó un campo de respuesta abierta, para recoger valoraciones y propuestas sobre esta figura.



Las respuestas recogidas se han categorizado en cuatro grandes categorías:

- Valoración positiva
- Valoración negativa
- Problemas
- Propuestas de mejora.

A su vez estas categorías principales se han cruzado con las siguientes subcategorías, con el fin de afinar a que se debía las valoraciones, ya fueran positivas o negativas, a qué se debían los problemas y sobre qué se planteaban propuestas de mejora.

Antes de iniciar el comentario de las observaciones incorporadas por Equipos docentes y profesores tutores conviene recordar lo que establece la normativa respecto a esta modalidad de tutorización. Para ello se transcriben algunos apartados del acuerdo de Consejo de Gobierno de 7 de marzo de 2012.

FUNCIONAMIENTO DE LAS TUTORÍAS INTERCAMPUS

1.- Planificación de las tutorías

Cada curso académico se hará una estimación de la matrícula prevista para las asignaturas de nueva implantación. Para ello, se tendrán en cuenta los datos de matrícula de las titulaciones anteriores.

Una vez hecha la estimación de matrícula se calculará el número de profesores tutores con los que contará cada asignatura a razón de 1 profesor tutor por cada 40 estudiantes.

La dedicación y remuneración de los profesores tutores que llevan a cabo tutoría intercampus será la equivalente a la de los profesores tutores que desarrollan tutoría de Centro o Campus.

La aportación de profesores tutores de cada Centro será proporcional al porcentaje de estudiantes matriculados en el mismo. De esta forma se garantiza que la aportación de recursos por cada Centro es proporcional a los ingresos percibidos por matrícula.

2.- Selección de profesores tutores que desarrollarán esta modalidad de tutoría.

- A propuesta de los equipos docentes. Los equipos docentes, en cuyas asignaturas se utilice la modalidad intercampus, podrán proponer de entre los profesores tutores en activo, el profesor tutor o profesores tutores que se incorporen a sus asignaturas. Esos profesores tutores serán automáticamente asignados siempre y cuando estén de acuerdo en desempeñar esta modalidad de tutoría.
- Los equipos docentes que lo deseen, podrán renunciar al apoyo tutorial y asumir directamente la responsabilidad correspondiente, que incluye las tareas que llevan a cabo los profesores tutores intercampus. La renuncia por parte de un equipo docente a contar con tutores

intercampus no debe suponer una merma de los servicios que deben recibir los estudiantes a través de la tutoría.

- A propuesta de los Centros Asociados. Una vez descontados los profesores tutores ya asignados a propuesta de los equipos docentes, se calculará el número que debe aportar cada Campus proporcionalmente a sus matrículas. Los coordinadores académicos de los Campus establecerán el reparto de asignaturas entre los Campus.

Los directores de cada Campus acordarán la distribución para cada Centro, proporcionadamente a sus matrículas, teniendo en cuenta la idoneidad respectiva de los profesores tutores disponibles.

Finalmente, cada Centro designará entre sus profesores tutores a aquellos que se encargarán de las diferentes asignaturas.

En el caso de tener que recurrir a nuevas contrataciones para cubrir las asignaturas tutorizadas mediante la modalidad intercampus, se dará participación a los departamentos correspondientes en la selección de nuevos profesores tutores conforme a los procedimientos ya establecidos.

3.- Funciones de equipos docentes y profesores tutores en la modalidad intercampus.

Al igual que en el resto de las asignaturas y modalidades, la coordinación entre equipos docentes y profesores tutores resulta imprescindible. El documento básico para lograrlo es las “Orientaciones del Profesor tutor” tal y como se recogen en el documento sobre Materiales docentes para las titulaciones de Grado aprobado por Consejo de Gobierno. Conviene subrayar la importancia de este documento, ya que la carencia de este o su falta de precisión ha sido uno de los principales obstáculos para el correcto funcionamiento de esta modalidad de tutoría.

Funciones de los Equipos Docentes:

Las funciones se concretan en las siguientes tareas:

Proponer a los Profesores tutores las actividades que se realizarán en las sesiones semanales de tutoría coordinando con ellos el reparto de las sesiones de que deberán hacerse cargo. Se recuerda que la tutoría deberá estar orientada preferentemente a la realización de actividades prácticas; además de aclaraciones sobre los criterios de corrección de las PEC, correcciones en grupo de actividades propuestas por los equipos docentes, etc.

- En asignaturas de cursos avanzados y a criterio del equipo docente la realización de las sesiones de tutoría podrá ser sustituidas por otras actividades como la supervisión y dirección de trabajos o actividades prácticas a cargo del profesor tutor.

- Cada profesor tutor intercampus realizará un máximo de 4 sesiones de tutoría por semestre. De esta forma se pretende equilibrar el trabajo de los profesores tutores intercampus, ya que el número de profesores tutores es variable en función del número de estudiantes previstos (entre 1 y 10). Esto significa que a partir de 3 profesores tutores podrá programarse una sesión semanal. En asignaturas con 1 o 2 profesores tutores la periodicidad será menor y deberán programarse las

actividades de acuerdo con tal disponibilidad. De esta forma se reservará el tiempo necesario para acometer las tareas de seguimiento y evaluación continua.

- Crear, con la ayuda del TAR, foros temáticos relacionados con cada una de las sesiones de tutoría programadas. Cada profesor tutor atenderá los foros asociados a la sesión o sesiones de tutoría que haya impartido. El profesor tutor colocará en el primer mensaje de cada foro el enlace a la grabación de la sesión de tutoría.
- Al igual que en el resto de los cursos los equipos docentes serán responsables de la resolución de dudas de contenidos relacionadas con el temario de la asignatura.
- Los equipos docentes utilizarán la herramienta conferencia en línea también para la comunicación con sus profesores tutores.

Funciones del Profesor tutor en modalidad intercampus:

Cada profesor tutor tendrá asignado un grupo de tutoría con unos 40 estudiantes de cuyo seguimiento y evaluación continua será responsable. Los estudiantes del grupo podrán pertenecer a Centros Asociados distintos. La actividad del Profesor tutor se llevará a cabo a través de la plataforma virtual.

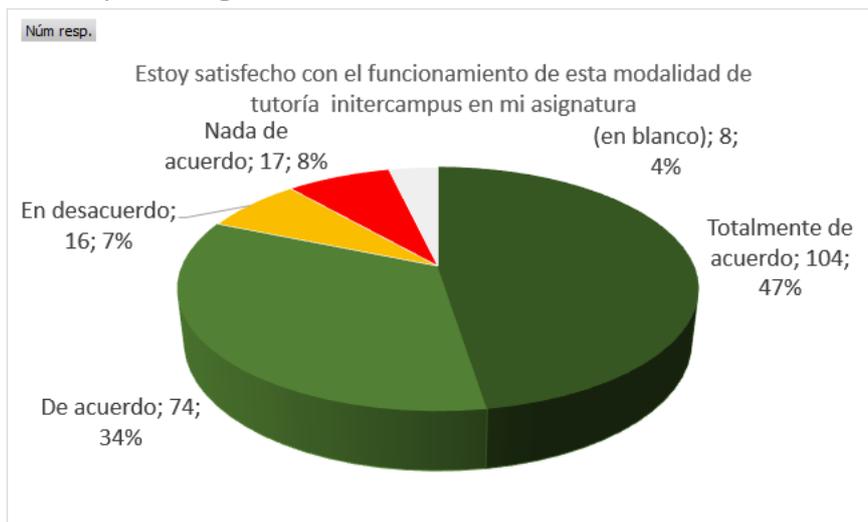
Competencias del profesor tutor:

- Atenderá asignados foros temáticos en el curso virtual (de acuerdo con la asignación docente acordada por el Equipo Docente) en el que atenderá dudas sobre los temas tratados en las sesiones de tutoría que imparta. A los foros temáticos acceden todos los estudiantes de la asignatura.
- Dispondrá de un foro asociado a su grupo de tutoría al que accederán solo los estudiantes de cuyo seguimiento y evaluación sea responsable.
- Realizará sesiones de tutoría online de alrededor de 50 minutos de duración a través de las herramientas de web conferencia habilitadas en la plataforma (el número de sesiones estará en función del número de profesores tutores con que cuente la asignatura, según los criterios apuntados anteriormente). Las actividades serán propuestas por el Equipo Docente. La sesión de tutoría se grabará para que pueda ser consultada posteriormente por todos los estudiantes del curso. Estas grabaciones desaparecerán de un curso para otro, salvo acuerdo diferente entre el profesor tutor y el equipo docente.

4.1 Valoraciones positivas

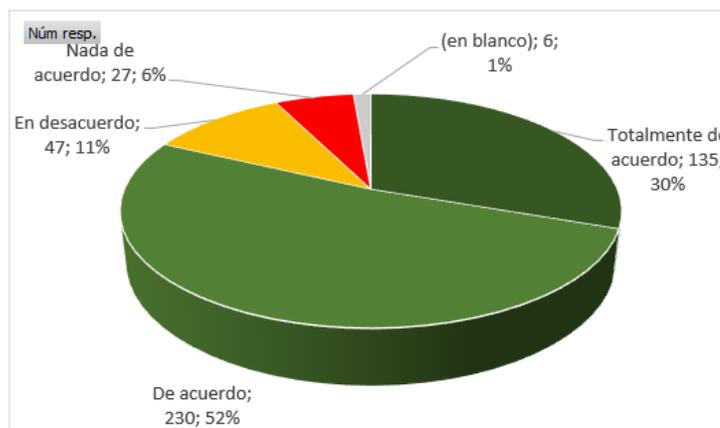
Como se ha indicado anteriormente, tanto los equipos docentes, como los profesores tutores que han respondido al cuestionario, de manera mayoritaria, valoran positivamente esta modalidad de tutoría.

	Núm resp.
Totalmente de acuerdo	104
De acuerdo	74
En desacuerdo	16
Nada de acuerdo	17
(en blanco)	8
Total general	219



Valoración de los profesores tutores

	Núm resp.
Totalmente de acuerdo	135
De acuerdo	230
En desacuerdo	47
Nada de acuerdo	27
(en blanco)	6
Total general	445



4.1.1 Valoración de los equipos docentes

Algunas de estas valoraciones positivas incluyen además un interesante análisis del funcionamiento y situación de esta modalidad de tutoría. Se pone como ejemplo el siguiente en el que se muestra como la modalidad requiere un esfuerzo inicial de coordinación por parte del equipo docente, que una vez realizado produce un funcionamiento adecuado. Asimismo, se indica como la modalidad ha sufrido un deterioro paulatino, que se ha traducido en una reducción del número de tutores, debido a diversos factores, entre los cuales se menciona por qué desde el lado de los Centros no se asumía la tutoría.

Esta modalidad de tutoría en los primeros años supuso la implicación del equipo docente en algo en lo que habitualmente no realizaba; tareas de coordinación. Pero asumidas estas

*tareas, considero que la tutoría intercampus es adecuada para esta asignatura y muchas otras. Respecto al cambio, creo que no hubiera sido necesario, si no se hubiera producido el deterioro paulatino de este tipo de tutorías (reiteradamente comunicado por nuestro equipo docente). Llevamos años con **déficit de tutores** en la asignatura porque no se cubren las plazas de tutores. Algunas veces ha sido por la imposibilidad de encontrar a la persona (tutor), pero **otras veces ha sido por que el correspondiente centro asociado no quería asumir la tutoría**. En ningún caso los centros asociados se han preocupado de que no hubiera déficit, la preocupación ha recaído siempre en el equipo docente (y en el coordinador de las tutorías intercampus), y casi siempre con el curso empezado (con poco poder de reacción).*

A continuación, se incluye, de manera literal, una selección de valoraciones positivas, que respaldan los datos cuantitativos y explican las razones de la satisfacción:

- Se considera que la modalidad responde a las necesidades de asignaturas con pocos estudiantes matriculados.
- Existe una buena coordinación con los profesores tutores y de éstos con el equipo docente
- Se valora muy positivamente el desempeño de los profesores tutores y los equipos docentes.
- Los resultados obtenidos con los estudiantes y la valoración que éstos hacen de las asignaturas.

En consecuencia, son varios los comentarios que reclaman no modificar nada y mantener esta modalidad.

ED13. Tras una década de trabajo conjunto estoy francamente satisfecho con las tareas desempeñadas por los tres tutores intercampus. Yo no cambiaría nada. No es que sea inmovilista, que me resista al cambio, y todas esas cosas. No, para nada. Es sencillamente que: lo que funciona no se toca.

ED15. Estoy de acuerdo con las actuales tutorías intercampus, pues de esta forma todos los alumnos quedan tutorizados y la experiencia a lo largo de todos estos años es bastante buena.

ED23. En la asignatura, la tutoría intercampus funciona de un modo muy eficaz, no considero necesario introducir cambios en esta modalidad de tutorías.

ED26. Considero que la tutoría intercampus es una solución para los alumnos de aquellos C.A. que, por tener menos de 10 matriculados en mi asignatura, no están obligados a poner un tutor. Pero preferiría que en vez de tener que grabar y colgar las sesiones, los tutores intercampus desarrollaran tutorías online en directo, en las que pudieran interactuar todos los alumnos que se conecten con el campus virtual

ED31. Creo que tal como la tengo establecida hasta ahora, funciona muy bien

ED35. Estoy muy contento con el sistema actual, y pienso que funciona muy bien.

ED36. Creo que la modalidad intercampus es la que atiende a todo y cualquier de los alumnos y lo hace en cada caso particular; a pesar de que el contacto humano (muy estimulante y - algunas veces- más eficaz para el estudiante) queda en desventaja en comparación con las tutorías presenciales. Creo que es fundamental mantener el tipo intercampus y muy ventajoso, el presencial.

ED37. Creo que las tutorías intercampus son muy interesantes si se realizan las sesiones semanales de tutoría en línea (ST). Esta organización del reparto de sesiones entre tutores supone un enorme esfuerzo y dedicación para los equipos docentes que tienden a mantener grabaciones de un curso para otro o pedir directamente grabaciones a los tutores nuevos, en su lugar.

ED61. En el caso de esta asignatura, con sus características en cuanto a nº de matriculados (media de 30 por curso y diseminados por toda España y extranjero) y a su carácter de formación final hacia el mercado laboral, se necesita una unificación y buena coordinación del ED con el tutor para completarla con calidad. Piénsese que a las 12 tutorías online asiste una media del 25% en directo, con un total de 332 visitas por ahora a las grabaciones en el presente curso. No acabo de ver cómo se podrían situar estas labores de apoyo centralizado con el modelo de tutor de Centro o de Campus.

ED64. Mi experiencia con la tutoría intercampus en esta asignatura es muy positiva.

ED77. El trabajo de los tutores intercampus en la asignatura es muy valioso. Están muy comprometidos con la UNED, con nuestra asignatura y son muy responsables con su trabajo. Los estudiantes valoran positivamente las videoconferencias y el material docente suministrado por los tutores intercampus y su apoyo.

ED78. Mi impresión es que la tarea que están llevando los tutores es imprescindible para la asignatura. No todos los tutores funcionan igual, pero mi satisfacción con ellos es muy grande.

ED80. En nuestra asignatura, esta modalidad de tutoría funciona muy satisfactoriamente, aunque nos haría falta un/a tutor/a más.

ED94. Mi experiencia con la tutoría intercampus es muy positiva. De hecho, creo que mejora enormemente la coordinación con los tutores y funcionamos como un equipo. Tan solo creo que es necesario:

- 1. Tener mejor dominio tecnológico de las aplicaciones (avip, teams) por parte de los tutores*
- 2. Unificar las presentaciones desde el punto de vista institucional*
- 3. Apoyo técnico en los centros asociados, cuando los tutores no dominan las aplicaciones*
- 4. Mejorar la plataforma alf para que sea más dinámica y motivadora*

ED95. Estoy muy satisfecha con la tutoría intercampus en esta asignatura. La relación con los profesores tutores es al cien por cien

ED106. En nuestras asignaturas los tutores intercampus llevan mucho tiempo funcionando perfectamente y no queremos que esta figura desaparezca.

ED107. En ésta y otras asignaturas que impartimos, los tutores intercampus suponen una ayuda considerable para los alumnos. Las consideramos de la máxima utilidad en la enseñanza a distancia y, en particular, para la metodología que empleamos en las asignaturas.

ED134. La aplicación del modelo intercampus actual está totalmente adaptada a las necesidades de la asignatura. Renunciamos inicialmente a una parte de los tutores "a que teníamos derecho" (hay "solamente" 3 tutores con colaboración estable) a cambio de contar con los más motivados, afines al modelo y con mejor coordinación con el ED. Ojalá pueda mantenerse el modelo con la flexibilidad que estamos funcionando. Los

resultados son, en mi opinión, realmente buenos (resultados, encuestas, operativa diaria), dado que el equipo de P-T funciona satisfactoriamente y, si pudiera elegir, no cambiaría nada significativo.

ED139. Esta asignatura es densa y relativamente compleja. Los tutores intercampus están llevando una labor intachable en la preparación de los estudiantes, en la contestación de las dudas, en la preparación de las web conferencias y en la rapidez de las respuestas en los foros. Por ello, no veo necesario ningún cambio. Esta modalidad funciona muy bien.

ED140. Mi experiencia con el sistema de tutorías intercampus es muy satisfactoria, especialmente porque la asignatura que coordino requiere una actividad muy intensa en los foros y el equipo docente somos únicamente dos profesores. Con frecuencia, el problema que nos encontramos es una disfunción inversa: los tutores de Centro se limitan a impartir literalmente el libro y los alumnos nos indican en los foros que no pueden resolver dudas o práctica que es lo que más les preocupa. En el sistema intercampus de la asignatura en la que soy equipo docente, las presentaciones son teórico-prácticas siguiendo un esquema y plantilla que previamente facilitamos a los tutores. Encontramos, con frecuencia, que el foro se convierte en gran medida en centro de tutorías. Gracias por el trabajo y esfuerzo por mejorar nuestras tutorías.

ED147. Mi experiencia con los tutores intercampus en la asignatura es muy positiva y, es más, incluso la exportaría a otras asignaturas en las que el número de alumnos no superara los 300-400 alumnos. La clave es tener un grupo reducido de tutores intercampus (uno por cada 50-75 alumnos), con los que el equipo docente puede tener un trato más directo y se puede coordinar mejor. La idea es repartir las videotutorías del temario de la asignatura entre los tutores. De esta forma, sólo se emite una videotutoría por cada tema (no hay videotutorías duplicadas). Hay que tener en cuenta que con un volumen de alumnos/asignatura del orden que mencionaba anteriormente es posible invitar a todos ellos a cada videotutoría. Evidentemente, no todos los alumnos pueden asistir y, el número final de asistentes es manejable. Además, cada videotutoría se graba y, después, se cuelga en el curso virtual para aquellos alumnos que no pudieron seguirla en directo

4.1.2 Valoraciones positivas de los profesores tutores

Argumentos y razones similares son esgrimidos por profesores tutores.

TUT3. Me parece que la modalidad intercampus es la que más se ajusta al alumnado, ya que puede elegir entre asistir a la tutoría de forma presencia, online o verla en diferido. Es una gran ventaja (comparada con otras universidades) disponer de un/a tutor/a con la que aclarar dudas.

TUT5. Creo que el actual funcionamiento de las tutorías intercampus es correcto.

TUT32. Nada que indicar más allá de que es una tutoría muy bien coordinado con un equipo docente muy implicado en la buena marcha de la asignatura.

TUT34. Tengo dos intercampus. Una está perfectamente organizada por el equipo docente y otra está sin organizar para nada. He contestado sobre una de las dos. En realidad tendría que cubrir dos veces la encuesta, porque las respuestas no se parecerían en nada

TUT32. Nada que indicar más allá de que es una tutoría muy bien coordinado con un equipo docente muy implicado en la buena marcha de la asignatura.

TUT61. Las tutorías intercampus son una excelente opción

TUT78. La tutoría intercampus es muy adecuada. La coordinación con el equipo docentes es buena

TUT144. El sistema de Tutoría Intercampus funciona muy bien en la materia que imparto.

TUT147. Creo que el sistema actual es eficaz para el alumnado, y permite al Tutor que lo desee de forma voluntaria colaborar con los Equipos Docentes. Mi experiencia es totalmente satisfactorio

TUT155. Por lo que a mí respecta estoy satisfecha con la impartición de la tutoría Intercampus, tengo el apoyo del equipo docente frente a cualquier duda, y el rendimiento/satisfacción de los alumnos matriculados es bueno.

TUT224. En mi caso creo que son útiles porque son asignaturas con pocos alumnos y alumnas, de esta manera se puede justificar el esfuerzo e inversión que requiere la tutoría. Además, al haber poca asistencia presencial, incluso de los alumnos de cerca, no encuentro diferencia entre los alumnos del propio CA y los de otros campus.

TUT344. Pienso que son un soporte importante para los estudiantes fundamentalmente en aquellas asignaturas de grado de cursos superiores u optativas para las que no hay tutores en los centros asociados precisamente por las cuestiones que acabo de mencionar.

TUT359. Las tutorías intercampus optimizan el tiempo de toda la comunidad, apoyan mejor al alumnado, cuentan con los tutores, etc. El mejor ejemplo de esta modalidad es la organización que proponen.. El alumnado está muy contento de cómo están organizadas ambas asignaturas. Las tutorías de Centro presenciales NO se adaptan bien a un alumnado más joven que quiera elegir la UNED como su primera opción universitaria. Y la emisión desde un Centro a otros centros, de uno o varios Campus, puede suponer la replicación de un contenido realizada por un montón de profesores simultáneamente.

TUT432. La modalidad de tutoría es correcta y permite el acceso a la misma a alumnos de diferentes centros que no cuentan con tutor presencial. En mi caso la labor del Equipo docente, la interacción conmigo y la implicación con los alumnos es nula

4.2 Valoraciones negativas

4.2.1 Valoraciones negativas de los equipos docentes

Las valoraciones negativas son mucho menores en número y en muchos casos vienen motivadas no por la modalidad en sí, sino por su mal funcionamiento en algunas asignaturas.

ED21. He sido coordinador de esta asignatura desde hace más de cinco años. Los estudiantes han pasado de 150 a más de 600, pero seguimos siendo intercampus. Hasta el curso pasado todo fue razonablemente bien, porque el tutor de Calatayud, un profesor con mucha experiencia emitía y grababa las sesiones y las colgaba para todos los alumnos. Pero todos estos años anteriores, fue una situación injusta, porque él emitía y grababa tutorías muy valoradas, pero el resto de los tutores tenía una actividad muy desigual. Este año se jubiló el tutor de Calatayud y todo ha sido un desastre. Solo graba tutorías el tutor de Tudela, y también colgó en abierto las del curso pasado. Pero los alumnos se enfadaron, porque ellos no podían acceder a las tutorías sincrónicas. Los otros 3 tutores no han desarrollado ninguna actividad que nos conste. Creo que algunos que ni siquiera han puesto mensajes de saludo en el foro. Es decir que me alegraría muchísimo que se eliminara esta modalidad y que la tutoría se volviera presencial.

ED101. No acabo de entender el sentido ni la utilidad de las tutorías intercampus.

4.2.2 Valoraciones negativas de los profesores tutores

En los comentarios de los profesores tutores, no se han recogido valoraciones negativas sobre la modalidad, sino que más bien, se han manifestado los problemas que existen en su funcionamiento. En tres casos, se reclama la impartición de tutorías presenciales, si bien, esta opción no es viable dada la dispersión geográfica de los estudiantes de las asignaturas que cuentan con esta modalidad de tutorización.

En mi caso considero que las tutorías y la coordinación con el equipo docente funciona muy bien y es un equipo de tutores con el que llevamos trabajando muchos años y sin ningún problema. Yo optaría por no cambiarlo.

TUT323. Creo que las tutorías intercampus no son productivas. Debe continuarse con un modelo de grupos en centros asociados que facilite la interacción, el seguimiento y la evaluación continua. Al final, han resultado ser un apañó para que todos los alumnos tengan un tutor de referencia, pero nada más.

TUT352. Debería retomarse las tutorías presenciales en el centro de referencia de la UNED

TTU356. Me gustan las tutorías presenciales puesto que dependiendo del nivel del grupo así enfoco mis tutorías. Siempre me baso en las necesidades del grupo, reforzando conceptos fundamentales y haciendo el mayor número de prácticas en función de cada uno.

4.3 Áreas de mejora

Los equipos docentes identifican los siguientes problemas por orden de importancia, entendiendo por tal el número de referencias a cada uno de ellos.

- Coordinación entre equipos docentes y profesores tutores
- Desigualdad en el rendimiento e implicación de los equipos docentes y de profesores tutores asignados a la asignatura
- Insuficiente número de tutores asignados
- Problemas relacionados con las grabaciones
- Problemas relacionados con las PECs
- Indefiniciones sobre cómo está definida la modalidad intercampus
- Quejas con el procedimiento de selección de los tutores intercampus
- Dificultades de coordinación con los Centros Asociados

4.3.1 Coordinación entre equipos docentes y profesores tutores intercampus

Los problemas en este ámbito han sido señalados por los dos colectivos y tiene que ver con la planificación de las tutorías, el desconocimiento por algunos equipos docentes y profesores tutores de la normativa al respecto o el incumplimiento de la misma; una mala comunicación entre equipos

docentes y profesores tutores; falta de organización por parte de la UNED. En relación con esto, ha de tenerse en cuenta que cuando se creó la figura, para su puesta en marcha el IUED, estableció un contrato de prestación de servicios con la Fundación UNED, con lo que existió una persona encargada de gestionar la puesta en marcha, planificación y seguimiento de incidencias. Dicha persona contó con el respaldo de Calidad e Innovación, para la puesta en marcha durante los primeros cursos. Con posterioridad, este contrato se suprimió y aunque dichas funciones fueron asignadas a otra unidad administrativa esta careció del personal necesario para prestar el servicio que anteriormente se venía prestando.

4.3.1.1 Comentarios de los equipos docentes.

ED32. Esta modalidad de tutoría en los primeros años supuso la implicación del equipo docente en algo en lo que habitualmente no realizaba; tareas de coordinación. Pero asumidas estas tareas, considero que la tutoría intercampus es adecuada para esta asignatura y muchas otras. Respecto al cambio, creo que no hubiera sido necesario, si no se hubiera producido el deterioro paulatino de este tipo de tutorías (reiteradamente comunicado por nuestro equipo docente)

4.3.1.1.1 Planificación

ED-37: Al inicio de curso (pongamos 15 días antes de abrir los cursos virtuales) necesitaríamos conocer:

- Alta y bajas de tutores que se producen cada año.

- Que los tutores nuevos sepan cuáles son las sesiones que les corresponden y poder establecer un calendario de ST.

../. Esta información es especialmente importante cuando los tutores que causan baja son los que realizan las primeras sesiones. Los C. A. no están mentalizados, y es normal porque ellos tienen en mente el calendario de tutorías presenciales, para asumir que los datos de estos tutores son necesarios antes. Tampoco saben indicar a los tutores cuál será su función pues cada equipo docente los organiza de un modo distinto. Sería muy importante que el C. A. indique al tutor nuevo que se ponga en contacto con el equipo docente. También ayudaría si Akademos avisara de algún modo a los docentes cuando haya novedades en el equipo de tutores.

ED5. La asignación de tutores intercampus se realiza muy tarde. En ocasiones, cuando el curso ya ha comenzado y el equipo docente tiene que ajustar la programación del curso. Asimismo, suele haber bajas y altas al principio del curso. En un curso académico, nos informaron del alta de un nuevo tutor en el mes de enero.

TUT75. Otra cosa que sería interesante sería tener planificado con más antelación la distribución de las tutorías que no son de Centro. Tal como se hace ahora la información de que se necesita un tutor de Campus o Intercampus de alguna asignatura llega a los Centros y a los tutores cuando el curso ya está iniciado. Eso dificulta la planificación de los tutores.

Tut285 Me gustaría que las nuevas tareas a realizar (como impartir tutoría de una nueva asignatura) fueran planificados y no tener que asumirlos de un día para otro

4.3.1.1.2 Desconocimiento por parte de los equipos docentes del funcionamiento de la modalidad y de sus funciones y obligaciones respecto a la coordinación de los profesores tutores.

ED123 Supongo que un tutor intercampus tiene las mismas que un tutor normal, dado que no hay indicaciones específicas para tutores intercampus, les damos las mismas orientaciones que al resto: Se les pide que atiendan sus tutorías y sus foros, las pec las hacemos auto evaluables, no las corrigen los tutores,

.../.. No se contestar a casi ninguna pregunta de este cuestionario, porque no fiscalizamos las clases de los tutores y les damos libertad para que expliquen siguiendo un modelo lección magistral o resolviendo casos, combinando ambas estrategias o como quieran

ED,45 El equipo docente no conoce la planificación de cada tutor, ni tiene noticia de grabaciones de las tutorías o de su difusión. Supongo que los tutores utilizan el espacio de Akademos más que aLF. Creo que estos dos espacios virtuales viven de espaldas, y eso no facilita el trabajo conjunto de los tutores y los ED.

ED58. Nos vendría bien tener información sobre si va a cobrar igual que otros tutores, por encargarle alguna tarea más para que haya equilibrio en las cargas de trabajo de los distintos tutores, en definitiva, tener una idea de cuántas horas de trabajo tiene que hacer el tutor al mes en promedio incluyendo las horas de preparación de las clases.

ED127.../.. El modelo actual Intercampus funciona mal, porque las grabaciones se solapan con las del ED y, más allá de las tres grabaciones (con los mismos contenidos anuales) que suben y bajan al curso anualmente los tutores y de la corrección de las PECS, no tienen más labor

ED24. Este año no sé cuántos tutores intercampus tengo porque nadie se ha puesto en contacto conmigo.

ED103. No tengo claro el criterio de selección de estos tutores y alguno no tiene la formación adecuada en la materia.

4.3.1.1.3 Mala comunicación entre equipos docentes y profesores tutores

ED82. Las tutorías y tutores existían antes de hacerme responsable de la asignatura. En cuanto ingresé en la UNED y me hice cargo de la asignatura, intenté ponerme en contacto con los tutores, explicarles la nueva metodología y los cambios, pero nunca tuve respuesta. Sé que existen cuatro tutorías, creo que tres de ellas son intercampus, pero no tengo ningún contacto con los tutores, ni veo movimiento en sus foros, ni sé cómo organizan sus sesiones (pues yo misma realizo grabaciones para explicar cada uno de los temas que componen la asignatura). Lo único que sé del trabajo de los tutores, es que las PEC son corregidas.

ED113 Cada uno organiza su actividad tutorial de manera diferente, solo uno realiza grabaciones, otro sube soluciones de problemas en pdf, otro solo contesta en los foros sin mí actividad.

Estas diferencias generan confusión entre los alumnos que se comunican entre sí por otros foros/medios. Los que no reciben video tutorías piden acceder a ellas, aunque sean de un centro diferente.

ED127.../.. El modelo actual Intercampus funciona mal, porque las grabaciones se solapan con las del ED y, más allá de las tres grabaciones (con los mismos contenidos anuales) que suben y bajan al curso anualmente los tutores y de la corrección de las PECS, no tienen más labor

4.3.1.1.4 Falta de organización por parte de la UNED

ED61. Aprecio que una gran parte de las deficiencias observadas son imputables a carencias organizativas de la institución o a distorsiones en su aplicación más que al modelo docente de las tutorías intercampus en sí.

ED72. El problema no son los equipos docentes sino el total abandono por parte del centro asociado a la mayoría de los tutores. Las tutorías IC serían muy útiles si su gestión por parte de la UNED fuera correcta y equitativa en la asignación de estudiantes y su retribución. La gestión es cada vez peor y eso reduce la eficacia de este tipo de tutorías, pero, como modelo de tutorías en sí, es muy bueno. Los estudiantes, así lo transmiten, las valoran enormemente. En mi opinión, si algo necesita reforma en la UNED (no son las modalidades de tutoría) es la figura del profesor tutor, que debería tener su correspondiente contrato laboral

ED18. En mi opinión, la realización de las sesiones de tutoría por web conferencia, así como la grabación y publicación de estas en el curso virtual, se han ido degradando desde que se inició la modalidad de las tutorías intercampus, cuando se llevaban a cabo con toda puntualidad y precisión. Actualmente, ya sea por motivos técnicos (fallos continuos de conexión) o de otro tipo, son poco menos que una actividad voluntaria que se encomienda a la buena fortuna y a la decisión personal de cada tutor/a.

4.3.1.2 Comentarios de los profesores tutores

Es interesante observar, que desde el lado de los tutores se indica la falta de compromiso por parte de algunos equipos docentes, que omiten las funciones que tienen asignadas respecto a la coordinación y organización de la modalidad. En definitiva, puede decirse que la modalidad funciona bien, cuando coinciden equipos docentes y profesores tutores que asumen sus funciones y no funciona cuando unos u otros no lo hacen. Sería deseable contar con el soporte administrativo necesario para dar apoyo a unos y a otros a la hora de velar por el buen desempeño de las funciones asignadas a cada uno de los colectivos.

TUT3. Pero estaría bien que la coordinación con el equipo docente fuera más estrecha, que nos informaran con bastante antelación de los cambios en el temario o que nos facilitaran unas indicaciones sobre como orientar nuestro trabajo...al margen de la corrección de PECS.

TUT15. No he recibido ninguna indicación de coordinación.

TUT16. El ED debería consensuar el encargo previamente con tutores/as, conociendo previamente las diferentes características y obligaciones que tenemos en cada CA, sobre todo cuando hay un cambio en contenidos, materiales y PECs.

TUT17. A mi entender, el problema de las intercampus en mi caso no es con el equipo docente, sino que éste tampoco tiene claro quiénes somos los tutores intercampus. Igual le sucede al Centro Asociado, por los tutores intercampus no tenemos información sobre quienes ni cuantos, tenemos que estar nosotros pendientes y avisando al equipo docente para que a su vez trate de averiguar cómo se va a organizar la asignatura ese cuatrimestre. Por lo demás estoy satisfecha con el funcionamiento de las intercampus.

TUT22. Los equipos docentes no favorecen el contacto directo con los tutores. Existen foros donde se da la bienvenida al inicio de curso, pero con la capacidad técnica de la UNED sería de agradecer que se contara más con los tutores, se orientara más su labor y pudiéramos tener acceso con más antelación a la plataforma.



TUT34. Tengo dos intercampus. Una está perfectamente organizada por el equipo docente y otra está sin organizar para nada. He contestado sobre una de las dos. En realidad, tendría que cubrir dos veces la encuesta, porque las respuestas no se parecerían en nada

TUT62. En las 2 asignaturas en las que yo estoy como profesora-tutora me gustaría que la comunicación con el equipo docente fuera mayor, y que existiera mayor organización e instrucciones sobre correcciones y evaluación más claras.

TUT74. Necesario más coordinación con los equipos docentes, saber realmente que esperan de nosotros, dejarnos corregir las PECS de los alumnos que abarco, incluso dar ideas para confección de preguntas de la PEC.

TUT90. No existe Coordinación con el Equipo Docente. No existen criterios de trabajo docente. No existe asistencia técnica para problemas con las grabaciones.

TUT122. La coordinación con el ED brilla por su ausencia. En el mejor de los casos se limita a un mensaje de bienvenida en el foro de tutoría y a desearnos suerte, pero hay asignatura que ni tan siquiera eso. Podríamos coordinarnos más y mejor. Por ejemplo, repartirnos los temas entre los tutores y hacer grabaciones cada uno de un tema. Creo recordar que esto está en la normativa y que el ED tiene que coordinar a los tutores para estas tareas, pero no se hace y es una oportunidad perdida para el alumnado. No hay homogeneidad en las PEC, cada ED hace un poco lo que le viene en gana y no tiene relevancia ninguna (salvo contadas ocasiones) para el proceso de aprendizaje.

TTU140. El actual equipo docente no se deja aconsejar por los tutores intercampus cuando tenemos sugerencias y problemas con el alumnado

TUT209. Quizás sería conveniente que el Equipo Docente aporte instrucciones precisas o materiales a los tutores sobre los elementos más relevantes de la asignatura para explicar a los alumnos. No pido control absoluto. Soy favorable a la libertad de cátedra, pero para evitar disparidad entre los tutores sobre la impartición de contenidos de la tutoría, ayudaría la emisión de esas instrucciones.

TUT219. Deberíamos tener más directrices de los equipos docentes de las asignaturas. Intercambiar materiales que nos ayuden. Creo que ahorraríamos mucho tiempo y ganaríamos en calidad docente.

TTU232. Debe haber: a) Una coordinación total con el ED. b) No cualquier tutor tiene las capacidades (ni personales, ni científicas) para actuar en forma intercampus, ya que va a impartir docencia a un numeroso grupo de alumnos desconocidos ante los que hay que aplicar un lenguaje académico y no se puede fallar ni errar. c) Por tanto, es el ED quien debiera hacer esta labor, quedando el tutor intercampus como un profesor auxiliar, académicamente acreditado y seleccionado, que debe estar en sintonía perfecta con el ED.

TUT234. Las indicaciones del equipo docente son referidas a los objetivos de la materia, sus contenidos, y la forma de evaluar las PEC, no a cómo afrontar las tutorías intercampus.

TUT349. Convocar o grabar una webinar para coordinar al equipo docente y los profesores tutores intercampus para transmitir cualquier tipo de novedad específica sobre la asignatura a principios de curso.

TTU397. Considero que a un/a profesor tutor/a no le corresponde elaborar cada año un caso práctico elaborado por el mismo y exponerlo a los alumnos/as, ya que el material didáctico teórico o práctico corresponde al Equipo Docente.

4.3.2 Desigualdad en el rendimiento e implicación de los equipos docentes y de profesores tutores asignados a la asignatura

Este es un problema conectado con el anterior. No se puede delegar en los equipos docentes el requerir a los profesores tutores para que cumplan con sus obligaciones, y, en este momento, los Centros carecen de la información necesaria, para saber cuáles son las previsiones y directrices de los equipos docentes; así como también carecen de información sobre si sus tutores las siguen o no.

ED2. El cuestionario supone que todos los tutores intercampus son iguales, No es así, los primeros cursos había tutores que ni se conectaban ni contestaban a los correos que teníamos que enviarles. Más tarde, una tutora se matriculó de la asignatura que impartía, era alumna y tutora a la vez. Por eso el número ha ido descendiendo. Los tutores actuales de mi asignatura son muy buenos, pero no siempre ha sido así, y la posición del equipo docente en algunos casos ha sido muy delicada.

ED21. Hasta el curso pasado todo fue razonablemente bien, porque el tutor de Calatayud, un profesor con mucha experiencia emitía y grababa las sesiones y las colgaba para todos los alumnos. Pero todos estos años anteriores, fue una situación injusta, porque él emitía y grababa tutorías muy valoradas, pero el resto de los tutores tenía una actividad muy desigual. Este año se jubiló el tutor de Calatayud y todo ha sido un desastre. Solo graba tutorías el tutor de Tudela, y también colgó en abierto las del curso pasado

ED27. La forma en la que los tutores atienden los foros, y la forma en la que corrigen las PEC no admite una respuesta única. y general. Algunos tutores realizan su tarea con mucha dedicación y responsabilidad y otros bastante menos.

ED91. La mitad se lo toman en serio y la otra mitad no da prácticamente feedback y/o ponen notas demasiado altas y que no se ajustan a los criterios de evaluación por más que yo insista. Pienso que deberían dar tutorías online, aunque sean quincenales solamente, para que los alumnos interesados puedan tener un tutor al que acudir y puedan tener acceso a clases de apoyo.

ED98. la atención en los foros es dispar, así como la realización de web conferencias. Tenemos tutores muy implicados y otros que se limitan a lo mínimo. Algunos entienden esta figura simplemente como corrector de PEC.

ED114. Aunque en la asignatura constan, nominalmente, dos tutores intercampus, uno de ellos (tutor del Centro de Mérida) está totalmente inactivo desde hace varios años: no contesta a los mensajes del equipo docente; no contesta a los estudiantes; no participa en ninguna actividad ligada a su tutoría. El otro tutor (Talavera de la Reina) es activo y asume parte de las tareas de su compañero, como es la corrección PEC. También es verdad que los estudiantes no acuden a la ayuda tutorial y todo el peso del curso recae sobre los profesores de la asignatura.

ED115. La asignatura cuenta con dos tutores, uno de los cuales no da señales de vida y otro que tiene que asumir la tarea de los dos. No se ha podido remediar la situación, no ha sido posible que el tutor desaparecido cambie de actitud ni se ha conseguido que la correspondiente tutoría se cancele.

ED117. Debe obligarse a que TODOS los tutores Intercampus realicen sus correspondientes web conferencias. Los centros deben exigirles un certificado de tareas firmado por el equipo docente, como hacen ya algunos centros. Por ejemplo, Tenerife)

Resulta difícil homogeneizar la calidad de las webs conferencias y de la corrección de las PEC.

ED118. Tenemos problemas con algún tut@r que no imparte al conjunto de los estudiantes las dos web conferencias que le corresponden, y desde hace varios cursos no responde a los mensajes del equipo docente. Se limita a corregir las PEC de su grupo de tutoría. Los centros asociados deberían articular un sistema de verificación del cumplimiento de las tareas asignadas a sus tutores intercampus.

ED120. Hay mucha asimetría entre la implicación de unos y otros. Tres de ellos tienen un rendimiento excelente, uno mediano y otro deficiente. Si tuviéramos más libertad para elegirlos, o para asignar a los mejores doble tutoría (con uno de ellos lo he conseguido), la atención a los estudiantes mejoraría mucho

ED121. El problema principal con los tutores intercampus es, en mi opinión, el mismo que con el resto de los tutores: los límites del equipo docente de darle directrices de enseñanza y que las cumplan.

Además, en mi caso hay muchas diferencias entre una tutora, muy dedicada, que hace clases online, las graba y comparte los ppts de las lecciones y las otras dos que se limitan a esperar que los estudiantes les hagan preguntas a través de los foros y/o de mail.

ED144 Este cuestionario no posibilita ver las diferencias entre tutores, unos muy eficientes, y otros muy reivindicativos y atendiendo lo mínimo posible.

ED51. Creo que deberían ser similares a las tutorías "presenciales" de los Centros Asociados, en el sentido de tener un día y hora asignados para realizar la tutoría o sesiones. En nuestro caso no realizan ninguna sesión ni grabación ni nada, a pesar de habérselo solicitado en alguna ocasión. Tan solo el primer año alguno de los tutores realizó una grabación y se colgó. El resto de los años nada.

TUT192. Entiendo que se deben establecer criterios claros para que todo el equipo de tutores tenga el mismo nivel de implicación en la asignatura. En mi caso no es así. De un equipo de cinco tutores, dos nos sentimos comprometidos con la asignatura y los alumnos, trabajamos en equipo y tenemos un alto nivel de colaboración con el equipo docente; uno anda despistado y no soluciona nada, y de los otros dos, uno no ha aparecido por el campus y el otro, cuando ha aparecido lo ha hecho de una forma inaceptable que puede entenderse como una falta de respeto a los compañeros pero sobre todo a la atención que debemos a los alumnos.

TUT280. He observado que hay demasiada disparidad en la dedicación y gestión de la tutoría de las asignaturas intercampus tanto por parte de diferentes equipos docentes como por parte de los profesores-tutores

4.3.2.1 Mala formación de los tutores en relación con las características de la asignatura

Solo en casos muy excepcionales se indica que los profesores tutores asignados carecen de la formación previa necesaria para atender las asignaturas que les son encomendadas.

ED69. el problema que se plantea es que algunos tutores carecen de formación para impartirlas. De los cinco, solo dos muestran proactividad en el foro y, de ellos, solo una, la tutora intercampus de los centros de Madrid realiza una actividad tutorial realmente formativa en el marco de la asignatura, porque tiene conocimientos profundos sobre los métodos de trabajo en las áreas de ciencias de la Antigüedad

4.3.3 Problemas con las grabaciones

Los problemas con las grabaciones son tanto de tipo técnico, relacionados con la infraestructura y equipamiento puesto a disposición de los profesores tutores, como de falta coordinación con los equipos docentes y sobre qué tipo de grabaciones deberían hacer los profesores tutores en asignaturas intercampus.

ED.5 Los medios técnicos con los que se realizan las grabaciones de explicaciones y ejercicios no son adecuados. Se debería realizar una inversión.

ED123... hemos detectado por quejas de los alumnos algunas grabaciones con contenidos muy defectuosos, pobres o mal expuestos, pero puede ser una o dos, no porque el resto sean estupendas, sino porque no vemos las de todos los tutores, sino solo cuando nos las envía un alumno -llevamos cada profesor 14 asignaturas o más, es imposible estar revisando las grabaciones de todos los tutores-. La idea de grabar y dejar en abierto las tutorías no es siempre buena, puede serlo para un alumno sin tutoría presencial, pero se corre el riesgo de que circule como la pólvora una tutoría que no es buena por su contenido, como ha ocurrido alguna vez

Estoy de acuerdo con un modelo de tutoría presencial al que puedan conectarse virtualmente estudiantes de otras localizaciones. En el caso de esta asignatura hay tutores de centro en Madrid, Madrid Sur y Tudela, con lo que lo más fácil sería que todos los estudiantes pudieran acceder a las tutorías presenciales de alguno de ellos o de los tres (con un reparto). Además, habría que ver cómo distribuir la corrección de las PECS entre ellos.

ED127.../.. El modelo actual Intercampus funciona mal, porque las grabaciones se solapan con las del ED y, más allá de las tres grabaciones (con los mismos contenidos anuales) que suben y bajan al curso anualmente los tutores y de la corrección de las PECS, no tienen más labor

ED26. Pero preferiría que en vez de tener que grabar y colgar las sesiones, los tutores intercampus desarrollaran tutorías online en directo, en las que pudieran interactuar todos los alumnos que se conecten con el campus virtual

TUT78. La coordinación con el equipo docentes es buena, pero sería deseable que, como ocurre en otras materias, el equipo docente "preparara clases" y la tarea de los tutores fuera complementaria y de refuerzo de aquellos contenidos, pues, de hecho, se convierte en una clase más, ocupando un terrero propio de los equipos docentes.

TUT89. Los contenidos teóricos no deberían ser responsabilidad de los tutores, sino del equipo docente, quienes deberían proporcionar unos materiales audiovisuales adecuados y no delegar en tutores las grabaciones de las clases teóricas. La mísera gratificación que recibo no compensa el trabajo de realizar la preparación de dichas grabaciones.

TUT232. La plataforma de INTECCA no es técnicamente consistente (se interrumpe a menudo), lo que desluce la labor tutorial en detrimento del aprendizaje de los alumnos.

TUT228. Con una plataforma técnicamente consistente se mejoraría mucho la labor tutorial, puesto que con esta modalidad online acuden muchos más alumnos a clase que en las tutorías presenciales.

TUT338. con la plataforma de Acceso directo a mis tutorías de Intecca y queda obsoleta, pero con una implementación del servicio las posibilidades de mejoras reales son bastantes

TUT360. No procede que un Profesor del Equipo Docente sea también Profesor Tutor (es, además, quien corrige los exámenes), grave sus tutorías y puedan conectarse los alumnos de los Centros Asociados en horas de nuestras tutorías... Entonces, el Equipo Docente debe verse obligado a pasar a los Tutores el material para las tutorías telemáticas. Son quienes tienen la autoría de los contenidos didácticos (UDD, etc.), por tanto, conseguiríamos unidad, coherencia e igualdad en esos contenidos que estamos transmitiendo a cada uno de los alumnos repartidos por las diferentes comunidades de nuestra geografía.

TUT180. En el incentivo por alumnos asistentes se debía tener en cuenta a los alumnos que se conectan en diferido a la tutoría grabada y colgada por el tutor.

TUT342. La modalidad presencial combinada con intercampus o virtual genera la convivencia de dos marcos metodológicos divergentes que deben atenderse de forma simultánea. Quizás haya que reflexionar acerca de la conveniencia de disponer de tutores exclusivamente presenciales y tutores exclusivamente virtuales, que realicen funciones complementarias sobre los mismos grupos de estudiantes y que dispongan de grupos manejables de alumnos para trabajo colaborativo. Sesiones virtuales con más de 100 alumnos, como hemos tenido el 1º semestre, no son para nada viables ni encajan con el modelo de tutoría planteado por la Universidad hasta el momento.

4.3.4 Problemas con las PEC

A este respecto la mayor parte de los problemas han sido planteados por los profesores tutores y tienen que ver con la sobrecarga de trabajo que representa la corrección de las mismas, ya sea por las características de las PEC o por el número de ellas que han de corregir.

Es de interés destacar que se este problema se ha incrementado desde que se ha comenzado a ofrecer micro-títulos, ya que esto ha generado incrementos de matrícula considerables en algunas asignaturas.

ED118. Resulta difícil homogeneizar la calidad de las web conferencias y de la corrección de las PEC.

ED145. Otros tutores responden tarde, o no responden, salvo a instancias del equipo docente, no dan información sobre las PEC a los alumnos salvo la nota final que mandan el ED

TUT339. Por el volumen de trabajo se agradecería una rúbrica o EC con modelo de corrección para poder agilizar la corrección. Ahora debo preparar la PEC de forma personal y al ser de desarrollo la inversión por alumno es alta en tiempo

TUT375. Considero que a un/a profesor tutor/a no le corresponde elaborar cada año un caso práctico elaborado por el mismo y exponerlo a los alumnos/as, ya que el material didáctico teórico o práctico corresponde al Equipo Docente.

TUT339. Por el volumen de trabajo se agradecería una rúbrica o EC con modelo de corrección para poder agilizar la corrección. Ahora debo preparar la PEC de forma personal y al ser de desarrollo la inversión por alumno es alta en tiempo

TUT351. Hay que pedir que los tutores confeccionemos una "prueba de tutor" sobre uno de los temas de la asignatura, como añadido a nuestras funciones habituales, es sobrecargarnos de trabajo. Excede nuestra labor de apoyo al estudio que siempre hemos realizado.

Estoy de acuerdo en que vienen bien al alumnado, pero debería ser el equipo docente quienes las creasen, al igual que el resto de pruebas y exámenes de la asignatura.

4.3.5 Problemas derivados de incumplimiento de la normativa existente

ED.127. Ha sido complicado introducir cambios en la dinámica, más que por la resistencia de los tutores por la opacidad y mala definición de la figura tutor-intercampus y por las políticas distintas de los centros asociados de los que dependen en cada caso (Pontevedra y Baleares en el caso de esta asignatura).

ED98. El problema es que los centros asociados no entienden el concepto de tutoría intercampus. Y, algunos de los tutores, tampoco. Limitan su actuación tutorial a un momento temporal, y en algunos momentos tratan de imitar la tutoría presencial. Seguro que debe mejorarse el concepto de tutoría intercampus y permitir que los docentes trabajen de forma coordinada con los profesores tutores, y que los centros asociados entiendan la diferencia entre una tutoría y otra. Y, que confían en el trabajo de los profesores tutores.

4.3.6 Selección de los profesores encargados de tutorías en modalidad intercampus

Este problema también ha sido mencionado por parte de los equipos docentes, que reclaman una mayor participación en la selección de los profesores tutores. A éste respecto ha de destacarse que la normativa es la misma, que para el resto de tutores y que incluso, la normativa existente da mayores atribuciones a los equipos docentes para proponer tutores intercampus, si bien, en este punto, es necesario revisar la situación.

ED120. Si tuviéramos más libertad para elegirlos, o para asignar a los mejores doble tutoría (con uno de ellos lo he conseguido), la atención a los estudiantes mejoraría mucho.

4.3.7 Carga de trabajo respecto a otras modalidades de tutoría

Son de interés los comentarios aportados por los profesores tutores sobre la carga extra que puede representar esta modalidad, en primer lugar, porque como se hizo constar en el Informe sobre la situación de las tutores, el promedio de estudiantes por tutor es de 62 estudiantes en esta modalidad, frente a los 37 estudiantes en la modalidad de Centro y los 21 de la modalidad de Centro. Esto se suma a las diferencias existentes entre Centros Asociados.

TUT64. Me parece un despropósito que se nos pida que cubramos lo que no hacen los equipos docentes. Por ejemplo, la grabación de las tutorías. Y que no solo haya que corregir una PEC, sino que se aumente a dos, sin tenernos en cuenta para nada.

TUT232. Las tutorías online requieren mucho más esfuerzo por parte del tutor, que las presenciales. Preparar la tutoría correctamente requiere mucho más esfuerzo que preparar las presenciales, por 3 razones: a) Se dirige a un público numeroso y desconocido personalmente, por lo que sólo cabe un lenguaje preciso y no coloquial. 2) No caben errores ni rectificaciones

TUT280. El criterio de las 4 sesiones de grabación es solo orientativo. Los alumnos demandan clases on-line y además grabaciones para todas ellas, con lo que la carga de tutoría sería muy superior a otras modalidades

4.3.8 Dificultades de coordinación con Centros Asociados

Tanto equipos docentes reportan problemas derivados de la coordinación con Centros Asociados. A este respecto, ha de insistirse, en que, en la situación actual, los Centros Asociados no son los responsables de la organización de esta modalidad de tutoría y de que, además, los Centros Asociados carecen de información sobre las tareas encomendadas por los equipos docentes a sus tutores y el cumplimiento de éstas por parte de los tutores.

Los Centros Asociados a través de las estructuras de Campus deberían ser los responsables de la organización y seguimiento del funcionamiento de esta modalidad, para lo cual la UNED ha de dotarles de la información y herramientas necesarias.

ED32. Llevamos años con déficit de tutores en la asignatura porque no se cubren las plazas de tutores. Algunas veces ha sido por la imposibilidad de encontrar a la persona (tutor), pero otras veces ha sido por que el correspondiente centro asociado no quería asumir la tutoría. En ningún caso los centros asociados se han preocupado de que no hubiera déficit, la preocupación ha recaído siempre en el equipo docente (y en el coordinador de las tutorías intercampus), y casi siempre con el curso empezado (con poco poder de reacción).

ED111. Hay una mala interpretación de la función de estos tutores en algunos centros. Aunque usemos las presentaciones de todos los tutores (cada uno realiza 2/3 en el curso) ellos dan o deber dar todo el temario a su grupo (aun usando las clases de otros tutores) y están disponibles para consultas de todos los temas de sus alumnos y para las PEC. Algún centro solo les paga por las videoconferencias que han hecho y no por el resto del trabajo de toda la asignatura.

ED120. Lo único que sí les genera confusión es cuando hay algún tutor presencial de CA que graba sus sesiones, pero no suele ser el caso

ED127. El modelo actual Intercampus funciona mal, porque las grabaciones se solapan con las del ED y, más allá de las tres grabaciones (con los mismos contenidos anuales) que suben y bajan al curso anualmente los tutores y de la corrección de las PECS, no tienen más labor. Ha sido complicado introducir cambios en la dinámica, más que por la resistencia de los tutores por la opacidad y mala definición de la figura tutor-intercampus y por las políticas distintas de los centros asociados de los que dependen en cada caso.

ED132. No me queda claro, si los 3 intercampus que tengo en esta asignatura graban y atienden su cupo de alumnos, porque hay en esta asignatura también tutores en algunos centros. No entiendo esta "sobre atención"

TUT130. EN MI CENTRO ASOCIADO ME ACUMULAN OS ASIGNATURAS INTERCAMPUS EN EL MISMO HORARIO DUPLICANDO EL TRABAJO

TUT396. En mi caso, mi centro me pide que la tutoría Intercampus sea también tutoría de Centro, por lo que la tutoría Intercampus supone mucho más trabajo en número de PECs que corregir, y material que explicar. Las tutorías son a la vez presenciales e Intercampus.

4.3.9 Número insuficiente de tutores intercampus y carga de trabajo

La ausencia de un órgano encargado de la planificación, organización y seguimiento de esta modalidad dotado de competencias para ello, ha originado un progresivo deterioro del funcionamiento de esta modalidad de tutorías. Ello ha originado una carencia de planificación y de revisión del número de tutores que requiere cada asignatura, así mismo, no ha existido un procedimiento adecuado para suplir las bajas que se han ido produciendo.

ED1. He sido coordinador de esta asignatura desde hace más de cinco años. Los estudiantes han pasado de 150 a más de 600, pero seguimos siendo intercampus

ED31. Creo que tal como la tengo establecida hasta ahora, funciona muy bien. Lo único que desde hace años tengo cuatro tutores, uno doble, y hasta hace dos años tenía unos 220 alumnos, pero en los dos últimos años se duplicado el número de alumnos, por lo que solicito urgentemente para el próximo curso dos tutores más.

ED32. Llevamos años con déficit de tutores en la asignatura porque no se cubren las plazas de tutores. Algunas veces ha sido por la imposibilidad de encontrar a la persona (tutor), pero otras veces ha sido por que el correspondiente centro asociado no quería asumir la tutoría.

ED68. esta asignatura es hasta ahora de carácter optativo, pero próximamente será de carácter obligatorio, por lo que el actual número de profesores tutores puede resultar insuficiente. Mi grado de satisfacción con esta modalidad de tutoría es muy alto.

ED138. Este año hemos aumentado la matrícula en más de un 33% y el número de tutores intercampus de mi asignatura se ha vuelto a ver reducido. Con 445 estudiantes, necesito más de 4 tutores intercampus.

ED102. El número de tutores es EXCESIVO. Tienen muy poco trabajo. Cada uno hace 2 clases y las graba. También atienden el foro específico de cada tutoría. En estos foros casi nunca hay preguntas.

ED135. Existe un desequilibrio muy importante en los grupos de los tutores. Esto ocurre todos los años y siempre lo comunico sin que se resuelva al siguiente. ...Los tamaños de los grupos van desde 33 alumnos de un tutor a 133 de otro ... Esto es totalmente injusto sobre todo en lo que atañe a la corrección de las PECs, que son dos, de desarrollo

TUT360. Al introducir Micro grado, se ha visto incrementado el número de alumnos, es a partir de 3º curso con las Historias de España, cuando llevando un intercampus, nos hemos visto desbordados. Por lo que se podría considerar sólo una PEC. También sería necesario, especificar quiénes son de Grado y de Micro grado, la mayoría de éstos alumnos al no venir de 1º curso tienen muchas carencias académicas, tenemos que bajar el nivel en las explicaciones.

TUT283. Yo soy la profesora de la asignatura y tutora intercampus de esta asignatura de Variaciones Fonético-fonológicas de la Lengua Inglesa, y puedo decir que estamos sobrepasados. En una asignatura de más de 550 estudiantes todos los años solo disponemos de 7 tutores (contando conmigo), y varios no son especialistas. Por lo que el resultado de su tutorización es muy dispar...Desconozco cómo acabaron siendo tutores intercampus de esta asignatura. En la otra asignatura Pronunciación de la Lengua Inglesa que tenemos en el mismo grado, que es presencial y tiene 700 estudiantes, contamos con 30 tutores (incluyendo el equipo docente). Me parece que hay que revisar esta modalidad, su modo de elección de tutores, la ratio estudiante/tutor (en nuestro caso supera los 40 con creces, como se puede comprobar). En este tipo de asignatura tan específicas y que requieren mucha práctica el mundo online se queda muy muy corto...

TUT179. Perteneczo al Campus Noroeste y este año, aparte de los alumnos de dicho Campus, se me han asignado muchos del Campus Sur, con lo que se ha elevado notablemente el número de estudiantes, y, sobre todo, el de las PEC,s a corregir, toda vez que se inició la Evaluación Continua Reforzada, lo cual ha sido muy satisfactorio para mí y los estudiantes.

TUT51. La carga es superior por la cantidad de PECs que hay que corregir, más luego atender los foros, preparar las clases, impartirlas y grabarlas para después resolver cualquier duda por parte de los alumnos

TUT264. Al existir asignaturas de Microgrados, el número de alumnos aumenta considerablemente, por lo que la corrección de PECs es una carga mayor.

TUT351. Pedir que los tutores confeccionemos una "prueba de tutor" sobre uno de los temas de la asignatura, como añadido a nuestras funciones habituales, es sobrecargarnos de trabajo. Excede nuestra labor de apoyo al estudio que siempre hemos realizado... Estoy de acuerdo en que vienen bien al alumnado, pero debería ser el equipo docente quienes las creasen, al igual que el resto de las pruebas y exámenes de la asignatura.

TUT408. Actualmente tengo total autonomía en la impartición de las clases on line. Sería deseable un mínimo de participación en la elaboración de los exámenes tanto PECs con los finales.

TUT53. La carga de trabajo de la corrección de la PEC supera con creces las 20 hrs, llegando en algunos años a las 40 hrs. Esto sólo es la corrección de la PEC. La asignatura es muy compleja, y la PEC también, los alumnos tienen dificultades, y normalmente hago tutorías individuales por Teams, supongamos 10 hrs. Más la preparación y realización de grabaciones, supongamos (por lo bajo) 20 hrs. Estamos hablando de que una tutoría de teóricamente 15 hrs, me consume 45-65hrs. Es más, las 20-40 horas de corrección suelen tener que ser en una semana concreta. Esto supone que esa semana desatiendo mi trabajo principal, y lo que es peor, mi trabajo principal está FINANCIANDO la UNED, ya que de las 45-65hrs, la uned sólo paga 15.

TUT65. La corrección de las PEC en esta asignatura no es un trabajo desmesurado, se compensa con que hago las webconferencias de la mitad de los temas, la otra mitad la hace el equipo docente de Madrid... Pero si tengo que corregir la PEC y también emitir una hora de clase a la semana, ya no me compensa la escasa remuneración que recibo...Me parece loable que se quiera mejorar la metodología docente de la uned, pero eso se tiene que hacer con una carga de trabajo razonable para el tutor, en relación con lo que se le paga.

TUT71. Esta asignatura tiene una PEC que requiere unas 20 hrs de corrección. Se compensa un poco porque somos bastantes tutores y sólo imparto 3 web conferencias. Así así supera las 15hrs supuestamente que me paga la UNED. ... Si me obligan a emitir una hora a la semana, más las 20 hrs de corrección, lo dejo. Me parece bien que mejoren la metodología, pero eso tiene que implicar también cambios en la relación con los tutores. No se puede mejorar a coste 0, cargando en los tutores el trabajo.

TUT131. Las tareas no se corresponden a un "asimilado a becario" es impresentable la situación. La Uned no se lo merece y Ustedes se aprovechan y abusan de la necesidad.

TUT165. Para que no haya malentendidos, actualmente ejerzo como tutor en dos tipos diferentes:

- Tutoría presencial que además se emite por AVIP, en la que alumnos de otros grupos/centros tienen o han tenido acceso en el pasado a dichas sesiones por AVIP (aunque no eran de mi grupo) y que se imparte en 1º y 2º del grado con una sesión por semana. Estoy satisfecho con esta modalidad y me parece acertado que otros centros con pocos alumnos y poca asignación como para tener tutor puedan acceder a otros grupos "grandes" como ha sido mi caso años atrás con este tipo de asignaturas.

- Tutoría llamada "Intercampus" y que en el caso del CA de Madrid (al menos en mi caso) consiste en lo siguiente: Se imparte en 3º y 4º del grado. No hay sesiones de tutoría como tal. La retribución es la mitad que una asignatura normal, ya que se considera que la carga horaria es la mitad (a pesar del mayor número de alumnos) debido a que "no hay tutorías". El trabajo del tutor en esta modalidad se considera de resolución de dudas, atención a su foro de tutoría y corrección de las PEC de su grupo. Este 2º modelo requiere una profunda revisión, respecto a cómo se planifican estas asignaturas desde el punto de vista del ED y de lo que se espera que un tutor haga.

TUT307. Las tutorías intercampus, por lo menos en mi caso, acarrear muchísimo más trabajo que una tutoría normal. Mientras que en una tutoría presencial puede haber menos de diez alumnos, con la correspondiente carga de trabajo, en esta tengo 90. Solo a la hora de corregir las PEC dedico muchísimas más horas que a las propias tutorías. Por este motivo, creo que esta modalidad de tutorías debería remunerarse al doble o incluso al triple que una tutoría normal.

TUT426. la exigencia sobre nosotros es mucho mayor y principalmente desde la pandemia, nuestro trabajo se ha duplicado, todo ello sin que repercuta en nuestra remuneración

TUT72. El reparto de estudiantes entre tutores Intercampus no sigue un criterio equitativo o racional, ni se comparten los criterios con los tutores IC, ni se cumple el acuerdo sobre modalidad de tutorías y el número de estudiantes asignados por tutor Intercampus. Hay tutores Intercampus que acaban con 200 estudiantes asignados (otros tutores en la misma asignatura no llegan ni a 100), imposible gestionar una buena atención a los estudiantes con ese elevado número de estudiantes, con la carga de trabajo que tiene un tutor IC que intenta realizar correctamente su labor.

TUT92. Creo que no es algo positivo demandar de un tutor que se haga cargo de las tareas de corrección de un número de alumnos que puede ser hasta 4 veces superior que en una asignatura no intercampus y a la vez esperar la preparación y realización de tutorías presenciales (web conferencias) como si de una asignatura no intercampus se tratara. No le encuentro mucho sentido a la existencia de esta modalidad, cuando todas deberían ser iguales y tener grupos divididos por número de alumnos a cargo en todos los casos.

TUT293. Actualmente, es tras la situación provocada por el COVID, nuestra docencia y labor tutorial por web conferencia no se diferencia en nada a la que desempeñaría el equipo docente de una Universidad respetable. Preparamos e impartimos las clases de la misma manera que en una universidad presencial, y la digitalización de la enseñanza y el mayor acceso proporcionado a los estudiantes nos exige más preparación y dedicación que antes. Sin embargo, recibimos un trato y una remuneración inferior a la del equipo docente oficial, estando como es mi caso, acreditado como profesor contratado doctor y con dos sexenios de investigación. Nuestro nivel de exposición a los estudiantes es mayor, y las críticas y el peso de las asignaturas recaen sobre nosotros en la relación semanal que establecemos con los alumnos. Finalmente, nuestro reconocimiento y seguridad laboral a efectos docentes también es inferior, incluso habiendo concursado a una plaza pública y ganando la venia docendi. Esta situación debe cambiar y es necesario que suceda lo antes posible o de lo contrario está Universidad no será capaz de adecuarse a los tiempos que vienen.

4.4 Conclusiones

El análisis de las respuestas dadas por equipos docentes y profesores tutores a los cuestionarios planteados permite extraer dos grandes conclusiones:

- Por encima del 80% de las respuestas de ambos colectivos indican que están satisfechos o muy satisfechos con la modalidad de tutorías intercambios.
- Se han identificado una serie de problemas de diferente índole.

Por tanto, más que plantearse si esta modalidad debe desaparecer o cambiar de denominación, el objetivo han de ser dar soluciones a los problemas planteados y mantener lo que, en opinión de los involucrados, funciona correctamente.

El Vicerrectorado propondrá un conjunto de medidas que será debatido con los distintos colectivos implicados antes de someterlas a Consejo de Gobierno