

# Evaluación 360º: contrato académico del estudiante y rúbrica para la adquisición de competencias

M. PILAR MUNUERA GÓMEZ y CARMEN ALEMÁN BRACHO

*Universidad Complutense de Madrid (UCM) y  
Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)*

[pmunuera@trs.ucm.es](mailto:pmunuera@trs.ucm.es)



**Resumen.** La evaluación 360º en docencia universitaria desarrolla la motivación y participación de los estudiantes. Este tipo de evaluación tiene en cuenta a todos sus componentes en la evaluación del proceso de enseñanza. Se evalúa tanto la labor del docente como la participación del alumnado en la adquisición de competencias, realizando para ello un recorrido imaginario de 360º. Es decir, se evalúan todos los elementos con el fin de optimizar los resultados en un nuevo curso.

El análisis comprende la totalidad del desempeño personal del docente y del alumnado con una autoevaluación que ayuda a visualizar los puntos fuertes y las mejoras que se deben hacer, donde también se incluye la evaluación de los elementos externos e internos (superiores, subordinados, medios, recursos, etc. en el caso de que los haya).

Este procedimiento contiene factores de contrastación y verificación como el contrato académico y la rúbrica, para evitar posibles sesgos por la subjetividad o emotividad de los evaluados. Esta forma de evaluación parte de criterios objetivos que se establecen previamente dándose a conocer al inicio del curso para que los estudiantes tenga registrado los estándares de evaluación.

**Palabras clave:** evaluación 360º, contrato académico, rúbrica, rigor, científico.

**Abstract.** The 360º assessment in university teaching develops the student's motivation and participation. This kind of assessment takes into account all of its components during the assessment of the teaching process. Both the teaching work and the student participation regarding the acquisition of competences are evaluated doing an imaginary 360ºtour. In other words, every component will be assessed in order to optimize the results during the following course.

This analysis involves the complete professors' and student's personal performance through a self-assessment helping to display the strengths and improvements needed to be executed. It also includes the assessment of external and internal elements (senior staff, subordinated, means, resources, etc. if any).

The aforesaid procedure contains factors of cross-check and verification such as the academic contract and its signature in order to avoid any likely bias due to the assessed subjects' subjectivity and emotions. This type of assessment is based on objective criteria stablished beforehand, they are informed to the students at the beginning of the course, this way the students know on advance the assessment standards.

**Keywords:** 360º assessment, academic contract, signature, accuracy, scientific.

## INTRODUCCIÓN

Actualmente es necesario disponer de estrategias para optimizar la adquisición de las competencias señaladas en los planes de estudio diseñados bajo las directrices del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Se debe pensar en aquellas que están relacionadas con la empleabilidad de los estudiantes, como son: “capacidad para tomar decisiones”, “dominio de las competencias específicas de la titulación”, “innovación”, “compromiso ético en el trabajo” y “habilidad para trabajar de forma independiente” (Martín, 2016). Es decir, aquellas que están relacionadas con la adquisición de competencias transversales de trabajo en equipo, trabajo en equipo interdisciplinar y habilidades de relaciones interpersonales (García-Sanpedro, 2013). La práctica de la evaluación participativa es un recurso apropiado para el desarrollo de estas competencias –el trabajo en equipo y la toma de

decisiones, autocrítica y aceptación de las ideas de los demás, negociación y compromiso para cumplir lo acordado– sugeridas bajo las directrices de la reforma de la enseñanza universitaria (Bretones, 2008: 182). Las reflexiones de Gimeno (2005) siguen esta línea de reforma, siempre que se consideren los riesgos y se apoyen las condiciones necesarias como sería la evaluación participativa.

El proceso circular de evaluación seguido en la evaluación 360° conlleva la implicación de un pensamiento vertical por favorecer el engranaje de la lógica del encadenamiento de las ideas, a diferencia del pensamiento lateral donde lo esencial es la efectividad en sí de las conclusiones.

El pensamiento vertical selecciona un camino mediante la exclusión de otros caminos y bifurcaciones. El pensamiento lateral no selecciona caminos, sino que trata de seguir todos los caminos y de encontrar nuevos derroteros. En el pensamiento vertical se selecciona el enfoque más prometedor para la solución de un problema; en el pensamiento lateral se buscan nuevos enfoques y se exploran las posibilidades de todos ellos (de Bono, 1997: 47). La utilización de este tipo de pensamiento favorece el desarrollo de competencias clave señaladas por la Comisión Europea (CE) en 2007 entre las que se encuentran: el pensamiento crítico, la creatividad, la capacidad de iniciativa, la resolución de problemas, la evaluación del riesgo, la toma de decisiones y la gestión constructiva de los sentimientos (CE, 2007: 3).

La enseñanza de las competencias tienen que estar adaptadas a las características de los estudiantes universitarios que pertenecen a la denominada “generación Y” o “millennials”. Los jóvenes millennials se caracterizan por haber nacido en los años comprendidos entre 1980-2000 aproximadamente, cuya definición sería la de un joven que no ha conocido un mundo sin Internet, pero tampoco sin ordenadores de mesa o portátiles, y por supuesto, un mundo sin teléfono móvil (Gardner y Davis, 2014: 16). Los jóvenes de la generación Y, suelen tener dificultades para desvincularse de la “vida digital”, a diferencia de la “generación X” que no crea ninguna vinculación entre la vida real o vida cotidiana y la digital (Ruiz et al., 2016). Este grupo de población digital, no sabe vivir sin estar conectado a la red, su conexión a la red es continua, no han conocido otro escenario, ni piensan que pueda producirse.

## METODOLOGÍA

La adquisición de competencias está relacionada con la coordinación entre las herramientas de evaluación establecidas en la guía. Se busca la participación del estudiante desde el modelo de evaluación 360°, llevado a cabo en la asignatura de “Mediación Social. Nuevas orientaciones” del Master Universitario en Políticas Sociales, Gestión Pública y Dependencia de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). La participación activa de los estudiantes favorece la adquisición de competencias profesionales (Gómez, 2010: 62). Esta participación consigue que el y la alumna sean sujetos de su proceso de aprendizaje y desarrollo formativo, en la adquisición de competencias. Este proceso utiliza la rúbrica y el contrato académico en el siguiente proceso:

- En primer lugar. La planificación del trabajo individual a realizar por el estudiante establecido en la guía docente de la asignatura. Planificación de las tareas a través de un cronograma de la asignatura donde se fijan los tiempos de los contenidos, la entrega y presentación de los trabajos para obtener una evaluación positiva. Los/las estudiantes cuenta con una rúbrica que fija las características del trabajo y los ítems de evaluación de sus trabajos por parte del profesor.

En esta etapa se introduce un “contrato académico” individual donde figura grado de responsabilidad con las tareas a realizar y el compromiso ético respecto a la realización de su trabajo. Este compromiso ético conlleva “no plagiar ningún documento o trabajo que el estudiante entregue para su evaluación” (Munuera y Navarro, 2015).

Se explicación los criterios de evaluación y haciendo hincapié en los instrumentos de evaluación a utilizar por el estudiante disponibles en el campus virtual de la asignatura.

- En segundo lugar. Se facilitan directrices para la utilización de bases de datos científicas para la búsqueda de artículos en revistas científicas relacionadas con los temas tratados en la asignatura.

Los materiales de lecturas y videos, tutorías, debates, etc. forman parte del proceso de adquisición de los contenidos fijados que son evaluados por los estudiantes en su totalidad.

- Por último, la participación desde el modelo de “evaluación 360”, donde se analiza los puntos fuertes y débiles del proceso de enseñanza–aprendizaje generando propuestas de mejora en la organización y desarrollo de la asignatura. Este proceso se lleva a cabo en un espacio de diálogo y debate sobre las temáticas presentadas en la asignatura.

Esta evaluación se realiza a través del portafolio como herramienta que registra el aprendizaje conseguido por el estudiante, donde se introduce una reflexión continua sobre los contenidos de la asignatura, reforzada con la utilización de bibliografía complementaria (Rodríguez, 2011 y Del Pozo, 2012). El portafolio guarda los contenidos asimilados por el estudiante en relación a las competencias y resultados de aprendizaje fijados.

El portafolio viene a ser la Prueba de Evaluación Continua (PEC) para los estudiantes de la asignatura de “Mediación Social. Nuevas orientaciones”. Una de las ventajas de la utilización del portafolio sobre la PEC, es que permite trabajar las competencias transversales de análisis y sistematización de los contenidos adquiridos sobre la PEC. El portafolio de evidencias permite al educador la recolección periódica de los avances en la práctica, donde se miden los resultados a través de indicadores (Athié et al. 2015: 81).

## RESULTADOS PRINCIPALES

Los estudiantes fortalecen la comprensión y manejo de los contenidos determinados en la guía de las asignaturas, por la elaboración de su portafolio individual. Esta práctica facilita el aprender a pensar y potencia el trabajo investigador. Además de la elaboración de un trabajo universitario (Villa y Poblete, 2007, 18). El estudiante se fortalece a sí mismo, al conocer y utilizar adecuadamente los recursos bibliográficos, recursos documentales y estadísticos, manejando con soltura su búsqueda e identificando las distintas bases de datos (incluyendo las bibliotecas y hemerotecas científicas. Estos resultados de aprendizaje están relacionados con la competencia transversal CT1.

Los estudiantes han evaluado positivamente la adquisición de las competencias transversales en el portafolio digital con las siguientes valoraciones:

- Verbatim 1: *“Estoy muy satisfecha, con los conocimientos adquiridos en esta asignatura y con el descubrimiento de la utilidad que puede aportar la creación de un portafolios, que utilizaré a partir de ahora de forma voluntaria, en mi vida profesional.”*(CCR)

## CONCLUSIONES

Contar con instrumentos como la rúbrica, portafolio digital y contrato académico, ayudan a diversos procesos como: estructurar trabajos científicos, facilitan la toma de decisiones, gestionan de forma eficaz el tiempo, clarifican criterios de evaluación, motivan el compromiso hacia el logro de las competencias transversales planteadas.

El desarrollo de competencias transversales que involucran aspectos cognitivos, de organización del tiempo, de asignación de tareas, de reelaboración de contenidos, constituyen una herramienta fundamental en la formación de profesionales.

Los profesionales del área social necesitan aproximarse a la investigación y publicación de su actividad profesional con el fin sistematizar sus experiencias y posibilitar el avance científico de la profesión.

El portafolio digital construido por el estudiante se asemeja a la construcción teórica de los contenidos de la asignatura desde el alumno.

Los estudiantes saben evaluarse con igual o superior precisión que el docente. Esta autoevaluación desarrolla la responsabilidad en el aprendizaje de competencias y produce una mayor satisfacción en el estudiante.

## BIBLIOGRAFÍA

- Athié, C. et al. (2015). Proyecto educativo en morbimortalidad del mexicano como un ejemplo de la universidad del paciente. En Fidalgo, A. et al. (2015). *La sociedad del Aprendizaje. Actas del II Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y competitividad. CINAIC2015*. Madrid: Fundación Gral. De la Universidad Politécnica de Madrid.
- Bretones, A. (2008). Participación del alumnado de Educación Superior en su evaluación. *Revista de Educación*, 347, pp. 181-202.
- De Bono, E. (1997). *El pensamiento lateral. Manual de creatividad*. Buenos Aires: Paidós
- Del Pozo, J.A. (2012). *Competencias profesionales. Herramientas de evaluación: el portafolios, la rúbrica y las pruebas situacionales*. Madrid: Narcea.
- García-Sanpedro, M.J (2013). *Evaluar la integración de las competencias en la universidad*. Bilbao: Ed. Mensajero.
- Gardner, H., y Davis, K. (profesora). (2014). *La generación app: cómo los jóvenes gestionan su identidad, su privacidad y su imaginación en el mundo digital*. Barcelona: Paidós.
- Jimeno, J. (2005). *La educación que aún es posible*. Madrid: Morata.
- Gómez Gómez, F. (2010). Competencias profesionales en Trabajo Social. *Portularia*, vol. X (2), 2010 pp. 51-63.
- Martín, C. (2016). *Análisis del impacto de las competencias de empleabilidad en el empleo de los titulados universitarios en España*. Tesis inédita. Madrid: Departamento de Economía y Hacienda Pública de la Universidad Autónoma de Madrid.
- Munuera, M. P. y Navarro, E. (2015). Innovación en la Evaluación de Competencias Transversales. El Instrumento PIAESCE. *Opción*, Año 31, N°. Especial 1, pp. 510–528.
- Rodríguez, M. (2011). Metodologías Docentes en el EEES: De la clase magistral al portafolio. *Tendencias pedagógicas*, 17, 83-103.
- Ruiz, S., Ruiz, F.J. y Galindo, F. (2016). Los millennials universitarios y su interacción con el social mobile. *Journal of Communication*, nº 12, 2016, pp. 97-116
- Villa, A. y Poblete, M. (2007). *Aprendizaje basado en competencias. Una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas*. Bilbao: Universidad de Deusto.