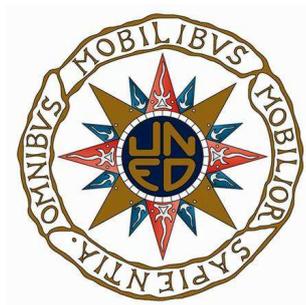


Universidad Nacional de Educación a Distancia (España, 2016)



**Análisis de la percepción de los docentes sobre
los retos organizativos, formativos y materiales
de la escuela pública en la implementación de Programas de Educación Bilingüe
en la Comunidad Autónoma de Cantabria**

Trabajo Fin de Máster en:

Lingüística Inglesa Aplicada:

Especialidad Planificación y Política Lingüística de Lengua Inglesa en Europa

Línea de investigación:

Evaluación de Programas de Política Lingüística

Trabajo Fin de Máster dirigido por:

Dr. Manuel Rubén Chacón Beltrán

Departamento de Filologías Extranjeras y sus Lingüísticas

Facultad de Filología

Trabajo Fin de Máster defendido por:

Laura Lozano Martínez

UNED, Centro asociado de Cantabria

Junio, curso académico 2015/16.

*A mi querida Iris,
a quien perdí durante el transcurso de este trabajo,
a quien mis estudios le deben muchos momentos de atención y
a quien ya no podré compensar por ello.*

Agradecimientos.

Resulta difícil decidir el orden en el que comenzar mis agradecimientos pues muchas personas han participado en este Trabajo Fin de Máster y otras han sido clave para que yo pudiera llegar a realizarlo.

Comienzo por mi tutor, el Dr. D. Manuel Rubén Chacón Beltrán, quien me dio la gran oportunidad de realizar este trabajo enfocándolo en un campo de sumo interés para mí en mi profesión como docente: los programas de educación bilingüe. Su gran profesionalidad y sus conocimientos, su dedicación, su tiempo y su paciencia me han ayudado en todo momento a continuar durante estos dos años de trabajo y me han orientado en un proceso en el que he aprendido y madurado como estudiante y como persona. Sus consejos, observaciones y comentarios me han guiado hasta aquí.

Los ochenta docentes participantes han hecho posible este trabajo cuya intención es realizar una aportación positiva a la educación bilingüe en particular y a la sociedad en general. Por su altruista colaboración, esfuerzo y atención –a pesar de sus muchas obligaciones y su poco tiempo, infinitas gracias. Merecen reconocimiento y admiración y escenarios en los que compartir y recoger sus visiones sobre el sistema educativo en general y los planes bilingües en particular. (*Gracias por recibirme en vuestros centros*).

A la Profesora Nicola Bolton Pearson le agradezco que me hiciera creer en mis capacidades para estudiar y enseñar inglés, y seguir con mis estudios. Sus clases y sus consejos fueron inspiradores. También que me animara a ir a Inglaterra a trabajar en varios centros educativos especializados en la enseñanza de lenguas extranjeras porque allí reafirmé mi interés por el multilingüismo.

A Pedro nunca podré agradecerle lo suficiente su paciencia, su apoyo incondicional y que me ayudara a creer que yo podía llegar a finalizar estos estudios de Máster y los anteriores. Le agradezco que durante y después de mi delicado embarazo me llevara a los centros, a las clases de estadística inferencial y al curso de SPSS, sin él no hubiera podido con este trabajo y toda la formación intensiva en estadística que ha requerido.

Quiero además agradecer a la UNED y a las personas que la forman, que me diera la oportunidad de estudiar una segunda carrera mientras trabajo, varios idiomas en el CUID, cursos de formación en distintos campos y este Máster. Gracias a la UNED la distancia y los horarios complicados no han sido un problema para seguir formándome.

A todos y a todas, quedo infinitamente agradecida.

Legislation has no impact in a vacuum. We need to account of the effects on a language of all relevant legislation and activity across all fields –from education to planning, from the economy to the courts.

Jones, J.W. (2003) 'Strength in diversity'. *Conference: Language Learning and Linguistic Diversity*. European Commission. 10-11 April 2003.

(La legislación no tiene impacto en el vacío. Debemos reflexionar sobre los efectos que tiene en una lengua toda la legislación destacable y la actividad que se desarrolla en todos los campos –desde la educación hasta la planificación, desde la economía hasta los tribunales.

Jones, J.W. (2003) 'Fuerza en la diversidad'. *Conferencia: Aprendizaje de las lenguas y diversidad lingüística*. Comisión Europea. 10-11 Abril 2003.)

Índice

Portada.....	1
Declaración jurada de autoría de trabajo académico para TFM.....	3
Dedicatoria.....	5
Agradecimientos.....	7
Cita.....	9
Índice.....	11
Lista de abreviaturas y siglas.....	13
RESUMEN Y PALABRAS CLAVE.....	15
I. INTRODUCCIÓN.....	17
1. JUSTIFICACIÓN.....	17
2. ANTECEDENTES Y ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	18
3. MARCO CONCEPTUAL Y MARCO NORMATIVO.....	20
3.1. CONCEPTOS.....	20
3.1.1. PROGRAMAS DE EDUCACIÓN BILINGÜE.....	20
3.1.2. AICLE.....	20
3.2. NORMATIVA EN MATERIA BILINGÜE.....	21
4. OBJETIVOS DEL ESTUDIO. PREGUNTAS E HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.....	24
II. METODOLOGÍA.....	27
1. PARTICIPANTES.....	27
2. FUENTES DE DATOS.....	31
3. PROCEDIMIENTO.....	33
4. VARIABLES EN EL ESTUDIO.....	35
III. ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS MISMOS.....	37
1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARIABLES E INTERPRETACIÓN ...	37
1.1. PERFIL DOCENTE.....	37
1.2. RECURSOS MATERIALES Y ESPACIOS.....	39
1.3. TEMPORALIZACIÓN.....	47
1.4. GRUPO DOCENTE Y ORGANIZACIÓN.....	50
1.5. COORDINACIÓN.....	53
1.6. COMUNIDAD Y APERTURA DEL CENTRO.....	55
1.7. NORMATIVA.....	59

1.8. FORMACIÓN DOCENTE	63
2. ANÁLISIS DE INDEPENDENCIA DE LAS VARIABLES	70
RESPECTO DE LOS FACTORES ‘BILINGÜE’ Y ‘DOCENCIA’	70
2.1. RECURSOS MATERIALES Y ESPACIOS	70
2.2. TEMPORALIZACIÓN	74
2.3. GRUPO DOCENTE Y ORGANIZACIÓN	75
2.4. COORDINACIÓN	77
2.5. COMUNIDAD Y APERTURA DEL CENTRO	79
2.6. NORMATIVA.....	80
2.7. FORMACIÓN DOCENTE.....	81
IV. CONCLUSIONES.....	87
1. IMPLICACIONES PEDAGÓGICAS Y PROPUESTAS DE MEJORA.....	91
V. REFERENCIAS	97
VI. LISTADO DE ANEXOS	101
ANEXO 1. CUESTIONARIO.....	103
ANEXO 2. HOJA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO.....	111
ANEXO 3. FORMULARIO PARA DATOS DEL CENTRO DE APOYO PARA LA ENTREVISTA	115
ANEXO 4. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARIABLES EN RELACIÓN AL FACTOR ‘BILINGÜE’	121
ANEXO 5. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARIABLES EN RELACIÓN AL FACTOR ‘DOCENCIA’	307
ANEXO 6. PRUEBAS DE INDEPENDENCIA DE LAS VARIABLES EN RELACIÓN A LOS FACTORES ‘BILINGÜE’ Y ‘DOCENCIA’	355

Lista de abreviaturas y siglas

ACNEEs: Alumnos Con Necesidades Educativas Específicas.

AICLE: Aprendizaje Integrado de Contenidos de Lengua Extranjera.

CEIP: Centro de Educación Infantil y Primaria.

DNLs: Disciplinas no lingüísticas impartidas en inglés.

F.: Factor.

Fig.: Figura.

PEB: Programa de Enseñanza Bilingüe.

PDI: Pizarra Digital Interactiva.

PIL: Plan de Inmersión Lingüística.

TFM: Trabajo Fin de Máster.

Abreviaturas de las variables:

RRME: Recursos Materiales y Espacios.

Tempo: Temporalización.

GDocYOrg: Grupo Docente y su Organización.

Coord: Coordinación.

Fam: Implicación de la Familia y la Apertura del Centro.

Norm: Normativa.

FormDoc: Formación Docente.

Esc: Iniciación de la Escritura en Inglés.

RESUMEN Y PALABRAS CLAVE

El aprendizaje de dos lenguas europeas además de la materna es esencial para aumentar la empleabilidad mejorando su formación y posibilidades de movilidad de la ciudadanía europea (Consejo de Europa, 1995). Los programas bilingües son clave para dicho aprendizaje pero su diseño debe valorar las percepciones de los docentes para optimizarlos. Nuestro estudio analiza las valoraciones de ochenta docentes sobre aspectos organizativos, materiales y referentes a la formación en relación con la normativa que regula la implantación de programas bilingües en los centros públicos de Educación Infantil y Primaria en la Comunidad Autónoma de Cantabria. De los resultados deducimos la necesidad de mejorar la coordinación en todos sus niveles y de seleccionar personal cualificado, de asegurar que los docentes no bilingües están informados sobre los planes bilingües y de estudiar la posibilidad de componer enteramente los centros de nueva creación con personal habilitado, de asegurar los recursos materiales en todos los centros, de seleccionar auxiliares de conversación con perfil docente y aumentar sus horas, así como de aumentar el número de docentes en los centros posibilitando los desdobles en las DNLs y en Inglés. También es necesario convocar más ayudas que mejoren la formación docente.

Palabras clave: Programas bilingües. Percepciones. Docentes. Cantabria.

1. JUSTIFICACIÓN

La importancia del inglés en el sistema educativo español actual resulta indiscutible y requiere un diseño apropiado de Programas de Educación Bilingüe desde la etapa de Educación Infantil hasta la Universidad para que nuestra ciudadanía logre una competencia comunicativa en la lengua inglesa óptima que permita su empleabilidad, su integración laboral y su movilidad, así como el acceso a un conocimiento científico y académico que principalmente se manifiesta a través de la lengua inglesa, dada su función como *lingua franca* en una sociedad globalizada y tecnológica.

Aunque nuestra investigación se centra en los Programas de Educación Bilingüe inglés-español promovidos por el Plan de Potenciación para la Enseñanza y el Aprendizaje de las Lenguas Extranjeras en los Centros Educativos de la Comunidad Autónoma de Cantabria, no debemos olvidar que el multilingüismo, la multiculturalidad y la diversidad de la que disfrutamos especialmente en Europa deben ser siempre valorados y promovidos. Más aún en un país como España en el que el multilingüismo es una realidad cotidiana. El uso de una única *lingua franca* también tiene una cara no tan amable como la que favorece la comunicación entre los pueblos, dado que pone en riesgo el equilibrio de poder entre países, el empobrecimiento de los recursos y la marginalidad de algunas comunidades humanas (Dörnyei, 2007). Por tanto, cabe señalar que nuestro sistema educativo debe favorecer los escenarios necesarios para que toda la ciudadanía tenga acceso al aprendizaje de lenguas extranjeras de forma que contribuya a la consecución del objetivo enfocado al aprendizaje de al menos dos lenguas europeas, además de la propia, establecido a nivel europeo por el Libro blanco de Educación y Formación: Hacia la Sociedad Cognitiva (Department of Education, 1995).

Por todo ello resulta imprescindible, una vez en funcionamiento y en un contexto real, el análisis de los planes de educación bilingüe que, mayoritariamente en los últimos años, se han implementado paulatina y progresivamente en los centros educativos de nuestro país. En este sentido, resulta socialmente necesaria la dedicación a líneas de investigación próximas a la Evaluación de Programas de Política Lingüística con el fin de mejorar la efectividad de dichos programas bilingües.

2. ANTECEDENTES Y ESTADO DE LA CUESTIÓN

Afortunadamente, en la actualidad existe un creciente interés en la investigación del bilingüismo y, en particular, de la educación bilingüe en un número cada vez mayor de países. Aunque probablemente el país más conocido por la inmersión en una segunda lengua sea Canadá, hay programas en muchos estados y regiones tales como Hungría, Austria, Francia, Alemania, Finlandia, Sudáfrica, Hong Kong, Estados Unidos y en las regiones españolas del País Vasco y Cataluña (Johnstone, 2002). En países como Canadá, con larga trayectoria en implantación de programas bilingües, consideran el mínimo para el *Programa de Inmersión Lingüística Parcial* un 50% del horario impartido en la lengua objeto del programa, alcanzando el 100% del horario para dicha lengua si se trata de un *Programa de Inmersión Lingüística Total*. Aunque distinguen entre *Programa de Inmersión Lingüística Temprana* o *Programa de Inmersión Lingüística Aplazada*, los porcentajes de impartición del currículum en la segunda lengua (L2) o primera lengua extranjera (LE1) varían del 50% al 100%. En el *Programa de Inmersión Lingüística Temprana Total* comienzan impartiendo el 100% del currículum en la L2 o LE1 para ir reduciendo un tanto por ciento cada curso hasta el 50% al final de la Primaria (Freeman, 2004). En Cantabria, sin embargo, aunque el Plan para la Potenciación de la Enseñanza y el Aprendizaje de las Lenguas Extranjeras en los centros educativos de Cantabria se denominan a los programas como bilingües distinguiendo entre Programa de Inmersión Lingüística y Programa de Educación Bilingüe, según se implanten en Educación Infantil o en Educación Primaria, respectivamente, se ha comenzado con unos porcentajes de docencia en inglés mucho más modestos, que varían del 14% en Infantil hasta el 27% aproximadamente al finalizar la Educación Primaria.

En España contamos con algunos estudios muy valiosos sobre los programas bilingües en nuestro país, aunque el número de investigaciones es aún un poco reducido si los restringimos en función de la perspectiva del profesorado. En un estudio llevado a cabo en el contexto andaluz (Travé, 2013), se explora el concepto de bilingüismo y de enseñanza bilingüe, se analizan la finalidad de las experiencias bilingües y el diseño del proyecto bilingüe. En cuanto a su primer objetivo, resultan destacables los resultados ya que un 79% de los docentes “relacionaba el concepto de hablante bilingüe con la competencia perfecta en dos lenguas” [...] “lo que explica que el 83% considere que el alumnado del centro no llegará a ser bilingüe al final de la Enseñanza Obligatoria” (Travé, 2013).

Por otro lado, uno de los problemas que suele surgir al introducir una lengua mediante programas de inmersión lingüística es “encontrar profesores” con competencia en la lengua en cuestión (Fernández Ulloa, 2003). En el País Vasco, “la formación de profesores cualificados ha sido uno de los grandes logros, pasándose de un 5% a un 70% en 20 años en educación infantil y primaria” (Fernández Ulloa, 2003: 724). El modelo D, por su parte, ha probado su eficacia, dado que se considera que “prácticamente todos los niños hablantes de vasco de seis o más años son bilingües, debido a la fuerte presencia del español en todos los campos” (Fernández Ulloa, 2003: 716), dicho modelo D para el aprendizaje del vasco “es un programa de inmersión total temprana, incluso más intensivo que sus homólogos canadiense o catalán, puesto que no hay otra asignatura en español aparte de la lengua española” (Fernández Ulloa, 2003: 716).

Las valoraciones de los docentes han sido exploradas en la región de Murcia en relación a la “formación y coordinación del profesorado, metodología y evaluación, percepciones de los resultados, recursos e incentivos y familias” (Mellado, 2013: 253). Se trata de un estudio de corte cualitativo con 14 informantes que aportaron sus visiones mediante entrevistas semiestructuras, por tanto, un “estudio descriptivo-exploratorio”.

Como hemos mencionado, a pesar de la relevancia actual del tema, la búsqueda bibliográfica pone de manifiesto que los estudios sobre la implantación de Programas de Educación Bilingüe en los Centros de Educación Infantil y Primaria (CEIP) en España, en concreto, desde la perspectiva del profesorado, son aún escasos. Por tanto, entendemos necesario investigar los retos y dificultades que deben afrontar los docentes en los centros públicos de Educación Infantil y Primaria una vez que se encuentran inmersos, no siempre voluntariamente, en un centro con Programa de Educación Bilingüe. La imparable diseminación de dicho tipo de programas por todo el territorio español insta a evaluar situaciones reales y concretas de los centros. Aunque el alumnado es el centro del sistema educativo, el docente, en última instancia es quien organiza, representa e interpreta lo regulado, es decir, quien da vida al Programa de Educación Bilingüe. Por lo tanto, la visión de los docentes respecto a las circunstancias en las que efectivamente se implanta un programa de política lingüística debe informar futuras propuestas de mejora que permitan un aprendizaje de las lenguas extranjeras más efectivo por parte del alumnado.

3. MARCO CONCEPTUAL Y MARCO NORMATIVO

3.1. CONCEPTOS

3.1.1. PROGRAMAS DE EDUCACIÓN BILINGÜE

Con el advenimiento de los Programas Bilingües se ha popularizado el término bilingüe de forma tal que da cabida, y se ha prestado, a casi tantas interpretaciones o significados como sujetos hacen uso del mismo, de igual manera ocurre con el vocablo ‘inmersión’. Por tanto, consideramos importante hacer referencia al significado de la terminología de la cual hacemos uso en este estudio que corresponde al especificado por la Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Cantabria en la Orden ECD/123/2013, de 18 de noviembre, que regula los programas de educación bilingüe en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Cantabria, en su artículo 2:

1. [...] Se denominan programas de educación bilingüe aquellos programas destinados a favorecer el desarrollo de la competencia comunicativa mediante la potenciación del aprendizaje de la lengua extranjera objeto del programa y el uso de la misma como medio de aprendizaje integrado de los contenidos de las diferentes áreas, materias y módulos no lingüísticos.

3.1.2. AICLE

Del mismo modo, dicha orden especifica el sentido del término AICLE:

3. Se entiende por Aprendizaje Integrado de Contenidos y Lenguas Extranjeras (AICLE) la utilización de una lengua extranjera como vehículo de aprendizaje de los contenidos curriculares de un área, materia o módulo, al mismo tiempo que se afianza el aprendizaje de la lengua extranjera correspondiente.

3.2. NORMATIVA EN MATERIA BILINGÜE

El *Libro Blanco sobre Educación y Formación: Hacia la sociedad cognitiva* (Departamento de Educación, 1995) erige como una de sus principales metas el aprendizaje de, al menos, dos lenguas europeas además de la propia. La Estrategia Europa 2020 considera que dicho objetivo debe extenderse a toda la sociedad, ya que la comunicación, aumentada por el conocimiento de las lenguas extranjeras supone un beneficio social. En este sentido, el sistema educativo es el motor esencial para lograrlo. En consonancia, independientemente de los cambios legislativos, uno de los objetivos principales de cualquier sistema educativo debe ser la competencia en, al menos, una lengua extranjera. En este sentido, la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, establece como uno de los esenciales objetivos del sistema educativo español la habilidad comunicativa en una o más lenguas extranjeras. Más recientemente, la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa, indica en su artículo 7, como uno de sus objetivos de la Educación Primaria (f) “Adquirir en, al menos, una lengua extranjera la competencia comunicativa básica que les permita expresar y comprender mensajes sencillos y desenvolverse en situaciones cotidianas” (Ley Orgánica 8, 2013). En relación a estos fines la normativa de las Comunidades Autónomas comienza a desarrollarse para poner en práctica las acciones pertinentes.

Por su parte, la Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Cantabria ha adoptado medidas para lograr los fines mencionados como se establece en la Resolución de 28 de septiembre de 2006, por la que se establece el Plan para la Potenciación de la Enseñanza y el Aprendizaje de las Lenguas Extranjeras en los centros educativos de la Comunidad Autónoma de Cantabria, procurando la promoción de la competencia en dos lenguas extranjeras en el alumnado y encaminándose a ofrecer a los docentes los recursos y la formación necesarias para poder enseñar en dichas lenguas. El currículo está diseñado siguiendo las recomendaciones del Marco Europeo de Referencia de las Lenguas, así, se ofrecen cursos de inglés para los docentes en las Escuelas Oficiales de Idiomas y en los Centros del Profesorado, además de algunos programas para favorecer el intercambio de ideas con otros docentes europeos como Comenius +, por ejemplo. También se proveen ayudas para que los docentes financiar parcialmente visitas al Reino Unido, así como partidas económicas para la compra de recursos necesarios para el

desarrollo del PIL y el PEB en los centros. De octubre a mayo se contratan auxiliares de conversación nativos que trabajan en los centros. La Consejería de Educación, considera esencial la comunicación entre los distintos miembros de la Comunidad Educativa, así como los cursos en los que se promueva una mejor comprensión de los planes bilingües (Consejería de Educación, 2006).

La Orden ECD/109/2013, de 11 de septiembre, regula la acreditación de la competencia comunicativa en los idiomas alemán, francés e inglés del profesorado de los Cuerpos de Catedráticos y Profesores de Enseñanza Secundaria, de Profesores Técnicos de Formación Profesional y del Cuerpo de Maestros en la Comunidad Autónoma de Cantabria que, actualmente, establece el nivel B2 como requisito. La formación del profesorado resulta clave para el desarrollo de los planes bilingües.

En este punto, consideramos pertinente aclarar que, actualmente, en Cantabria se diferencian dos tipos de programas –como hemos mencionado anteriormente, para la potenciación del aprendizaje del inglés, el Programa de Inmersión Lingüística (PIL) que se desarrolla en Educación Infantil, y el Programa de Educación Bilingüe (PEB), en Educación Primaria que aunque coexisten en la mayoría de los centros con programas de educación bilingüe presentan algunas diferencias en cuanto a dotación y organización. Los auxiliares de conversación del PIL y el PEB, por ejemplo, son seleccionados y contratados por distintas vías dado que en el primer caso se recurre a una empresa ajena y en el segundo es la Consejería de Educación quien publica una convocatoria para su selección. Por otro lado, el tiempo semanal para LE1 y las DNLs –un aspecto importante a tener en cuenta en todo Programa de Educación Bilingüe, se establece en la Orden ECD/123/2013, de 18 de noviembre, que regula los programas de educación bilingüe en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Cantabria.

Nivel educativo	LE1 centro PEB	DNLs centro PEB	Total Input Inglés	Porcentaje del horario total
Infantil	1h	2h	3h	14% aprox.
Primaria - 1er Ciclo	2h 30'	2h	4h 30'	20% aprox.
Primaria - 2º Ciclo	3h	2h	5h	22% aprox.
Primaria - 3er Ciclo	3h	3h	6h	27% aprox.

Dicha orden establece también:

d) El nivel de competencia que los alumnos tengan en la lengua extranjera objeto del programa de educación bilingüe orientará el ritmo de aprendizaje y el nivel de profundización para cada curso, así como la necesaria flexibilidad en la implantación del programa. Con carácter general, los centros tomarán como referente para cada etapa y enseñanza los siguientes niveles, de acuerdo con el Marco común europeo de referencia para las lenguas:

1º. Educación primaria: nivel A2.

2º. Educación secundaria obligatoria: un nivel comprendido entre el A2 y el B1 [...]

En cuanto a la Coordinación del PIL y del PEB, así como a la posible necesidad de más horas para la preparación de las DNLs en comparación con el resto de materias, la Dirección General de Innovación y Centros Educativos establece mediante la Circular de Inicio de Curso 2015/16 lo siguiente:

En los centros en los que se esté implantando un Plan de Inmersión Lingüística en lengua inglesa en el 2º ciclo de Educación Infantil (PIL), en función de su disponibilidad horaria, el coordinador podrá disponer de hasta 2 horas lectivas semanales para realizar reuniones de coordinación, seguimiento y evaluación de dicho plan.

En los centros en los que se esté implantando un Programa de Educación Bilingüe (PEB) y siempre que la distribución horaria del profesorado lo permita, se procederá de la siguiente manera: los docentes que impartan la lengua extranjera o alguna de las áreas impartidas en dicha lengua podrán disponer de una hora lectiva y hasta 2 horas complementarias para realizar las reuniones de coordinación, seguimiento y evaluación de dicho programa, preparación de materiales, adecuación metodológica, análisis y revisión. Por su parte, el coordinador del programa podrá disponer de 2 horas lectivas y hasta 2 horas complementarias para preparar las reuniones de coordinación, seguimiento y evaluación de dicho programa, preparación de materiales, adecuación metodológica, análisis y revisión.

4. OBJETIVOS DEL ESTUDIO. PREGUNTAS E HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.

Mediante este estudio pretendemos llevar a cabo un análisis que permita alcanzar propuestas firmes de mejora en la Comunidad Autónoma de Cantabria, de tal forma que tenga una repercusión real y factible aunque relativamente reducida, pero no por ello menos trascendente para el alumnado y los equipos docentes implicados, resultando, además, más viable si cabe que a gran escala.

En el transcurso de nuestra investigación finalmente perseguimos evaluar determinados aspectos de los Programas de Educación Bilingüe en Cantabria con el objetivo de identificar las dificultades que encuentran los docentes involucrados relacionadas con la organización del centro, los recursos y la formación docente en los centros públicos ante la implementación del PIL y el PEB en Educación Infantil y Primaria respectivamente, con el fin de poder aportar propuestas concretas de mejora.

En este sentido, mediante un análisis principalmente cuantitativo, complementado con una pequeña parte cualitativa, nuestro estudio pretende, con cierto rigor estadístico, responder a las preguntas que nos planteamos sobre los retos a que deben enfrentarse los docentes –siempre desde su perspectiva, en tales circunstancias en relación a si la disponibilidad de espacios y de tiempo para las funciones de Coordinación del PIL y del PEB y de las tareas añadidas que conlleva impartir Disciplinas no Lingüísticas en Inglés (DNLs) son adecuados; si la necesidad de desdobles para las DNLs e Inglés puede satisfacerse en función de las directrices reguladores; si las posibilidades de formación y ayudas por parte de la Consejería de Educación, Cultura y Deporte (CECD) del Gobierno de Cantabria y del Ministerio de Educación y Ciencia (MEC) resultan suficientes y adecuadas; si la disponibilidad también de los recursos efectivos son adecuados a la sociedad actual como Pizarras Digitales Interactivas (PDIs), ordenadores y fondos bibliográficos actualizados; si la implicación en distintos grados de la familia y la apertura del centro a la comunidad y a centros extranjeros tiene lugar y si es deseable. Por último, queremos explorar hipotéticamente la posibilidad de que la visión de la normativa vigente pertinente y las diferentes perspectivas analizadas dependan de la etapa educativa en que se imparte docencia y/o de la condición como habilitado o no habilitado para el desarrollo de Programas de Educación Bilingüe.

Para el desarrollo de nuestro estudio y lograr los fines propuestos hemos contado con la inestimable colaboración de ochenta docentes de ocho de los dieciséis centros públicos de Educación Infantil y Primaria de la Comunidad Autónoma de Cantabria en los que se han implantado el PIL y el PEB.

El fin último de esta investigación, por tanto, es contribuir positivamente a la mejora de los planes bilingües de nuestro sistema educativo de forma que beneficie a nuestra sociedad en cuanto a la competencia comunicativa de su ciudadanía, promoviendo así su desarrollo personal, formación, movilidad y empleabilidad.

II. METODOLOGÍA

1. PARTICIPANTES

La Comunidad Autónoma de Cantabria, durante el curso académico 2014-15, cuenta con diversos centros públicos con Programa Bilingüe, mayoritariamente en inglés, aunque también algunos en francés y alemán. De estos centros: treinta y cinco son de Educación Secundaria, dos de Educación Primaria, dos de Educación Infantil y dieciséis de Educación Infantil y Primaria (CEIP en adelante). El presente estudio se centra precisamente en este último tipo de centros públicos de Educación Infantil y Primaria que desarrollan un Programa de Inmersión Lingüística (PIL) en Infantil y un Programa de Educación Bilingüe (PEB) en los que utilizan una metodología de Aprendizaje Integrado de Contenidos y Lengua Extranjera (AICLE), que es la metodología AICLE es la escogida por la Consejería de Educación para los programas bilingües en Cantabria. Con el fin de tomar una muestra representativa de la Comunidad Autónoma, de los dieciséis centros públicos de Educación Infantil y Primaria, hemos visitado ocho que resultaron a priori interesantes por sus particularidades, con la intención de incluir en nuestro estudio diferentes contextos socio-económicos y culturales, centros de varios tamaños en cuanto a su número de alumnos y de alumnas, y tanto centros con cierta antigüedad como relativamente recientes en cuanto a su periodo de andadura, incluyendo así centros creados hace más de un siglo y otros hace menos de cinco años. Incluyendo centros que se diferencian entre sí en relación a los rasgos mencionados anteriormente consideramos que podemos reducir el riesgo de obtener resultados sesgados y, por tanto, más útiles para la población de centros formada por los centros públicos de Educación Infantil y Primaria en cuanto a las posibles propuestas de mejora e implicaciones metodológicas en que puedan derivar dichos resultados. Para mayor claridad de lo expuesto a continuación comentamos el procedimiento llevado a cabo en las visitas a los centros, aportando una tabla en la que reflejamos el porcentaje de participación por centro y en relación al total para hacer referencia a continuación al contexto de cada centro y mencionar algunas características del mismo.

En los centros visitados hemos mantenido diversas entrevistas semiestructuradas en las que se ha obtenido información sobre las características del centro, su entorno y contexto, su alumnado, sus recursos materiales y su andadura en los programas PIL y PEB.

Las personas entrevistadas ocupan o han ocupado puestos en el equipo directivo o en la coordinación de los programas de inmersión lingüística y/o de los programas de educación bilingüe. En todos los centros se ha entregado un cuestionario para cada docente que voluntariamente quisiera contribuir con sus aportaciones, se ha incluido a todo el profesorado de cada centro independientemente de que participaran en el PIL o el PEB y de que tuvieran o no la habilitación de perfil bilingüe otorgada por la Consejería de Educación del Gobierno de Cantabria. En total hemos contado con la participación de 80 informantes. El porcentaje de participación en los cuestionarios en los centros varía desde el 2,56% hasta el 62,06% como puede observarse en la tabla según el centro educativo (1):

Centro de Educación Infantil y Primaria	Localidad	Total Docentes	Nº habilitados en bilingüe	Especialistas de Inglés	Cuestionarios completados	Porcentaje participativo (sobre el centro)	Porcentaje participativo (sobre el total)
Alto Ebro	Reinosa	36	10	2	15	41,66%	18,75%
Eloy Villanueva	Monte	20	8	2	4	20%	5%
Las Dunas	Liencres	38	12	3	6	15,78%	15,7%
Mies de Vega	Torrelavega	22	4	2	6	27,27%	7,5%
Valle de Reocín	La Veguilla	28	9	1	17	60,7%	21,25%
Pancho Cossío	Torrelavega	20	4	2	11	55%	13,75%
Manuel Lledías	Cartes	29	9	6	18	62,06%	22,5%
Gloria Fuertes	Maliaño	39	5	4.5	1	2,56%	1,25%

Tabla 1. Participación en los cuestionarios por centro¹

A continuación se exponen algunos de los rasgos contextuales que caracterizan a los centros visitados.

¹ Las cifras relativas al número total de docentes o habilitados puede no ser exacta. Ha sido facilitada por una persona representativa del centro en relación al Plan Bilingüe.

CEIP PANCHO COSSÍO

El centro se inauguró en Sierrapando (Torrelavega) a principios del siglo XX, por lo que es uno de los más antiguos de la Comunidad Autónoma de Cantabria. Su alumnado no alcanza las dos centenas, se trata por tanto de un colegio relativamente pequeño en el que se ha ido recuperando el número de matrículas gracias al programa bilingüe que atrae a más familias. Muy próximo a otros dos centros, durante algunos años su tasa de matriculación pudo haber causado incluso su cierre. Su contexto socio-económico y cultural es predominantemente bajo aunque atrae a familias con educación superior probablemente debido a su oferta de formación bilingüe. Atiende más de una decena de casos de ACNEEs. Los siete alumnos inmigrantes que acuden al centro proceden en su mayoría de Marruecos.

CEIP MANUEL LLEDÍAS

El centro se halla en el núcleo rural activo de Cartes. Durante el curso 2014-15 se realizaron 425 matrículas. En cada uno de los últimos años académicos se ha suprimido progresivamente un curso de Educación Infantil, por lo que en 2015-16 será un centro de Educación Primaria. Cuentan con 75 casos de alumnos con Necesidades Educativas Específicas y Necesidades Específicas de Apoyo Educativo. La docena de discentes inmigrantes procede mayoritariamente de Marruecos y Moldavia. El contexto socio-cultural y económico del centro puede considerarse medio-bajo.

CEIP LAS DUNAS

Este centro se localiza en la zona costera de Liencres. Su contexto socio-cultural y económico es mixto aunque predominantemente medio. Desde su inauguración en 2005 como centro bilingüe el número correspondiente al alumnado ha ido decreciendo por la apertura de otro centro bilingüe en sus proximidades. Desde su comienzo atraía a familias con inquietudes culturales referentes a la expectativa de una formación bilingüe para sus hijos e hijas. Durante el curso 2014-15 el alumnado alcanza la cifra de 564, atendiendo veintidós casos de ACNEEs. La tasa de inmigración se considera relativamente baja, con alumnado originario del Este de Europa y de Sudamérica principalmente.

CEIP ALTO EBRO

El centro Alto Ebro se incluyó por su situación geográfica principalmente, al sur de la región. Reinosa es una zona de montaña y relativamente aislada de otros núcleos urbanos. El clima en invierno es crudo y la nieve condiciona en parte la vida en el centro. Su comunidad mantiene la actividad no acusando en exceso la crisis económica actual dado que su empresa principal sostiene la estabilidad laboral y es motor económico que dinamiza los demás negocios y comercios.

Su alumnado supera las cinco centenas, cuenta con un aula de Educación Especial. Atiende cinco casos de Necesidades Educativas Específicas (ACNEEs en adelante). Aproximadamente una veintena de alumnos y alumnas tienen procedencia extranjera, en su mayoría de Rumanía y Marruecos.

El centro se inauguró en septiembre de 2008 y nació como centro bilingüe.

CEIP MIES DE VEGA

Se halla en un barrio humilde de la ciudad de Torrelavega que acusa a su vez una alta tasa de desempleo y por ende el empobrecimiento del comercio dada la crítica situación actual de la industria de la zona. El centro fue inaugurado en 1987, adoptando el PIL y el PEB en 2010. Su alumnado asciende a 226. Una docena procede de Marruecos, Serbia y Croacia. Se atienden más de diez casos de ACNEEs.

CEIP VALLE DE REOCÍN

Localizado en La Veguilla, próximo a un núcleo rural relativamente denso, fue inaugurado en 2011 como centro bilingüe. El contexto socio-cultural y económico es medio y sin alumnado inmigrante. Atiende aproximadamente una decena de casos de ACNEEs. Se ha seleccionado debido a que su breve andadura resulta especialmente interesante para el estudio de los retos de la implantación de un programa bilingüe.

CEIP ELOY VILLANUEVA

Se ubica en Monte, en el extrarradio de Santander y se inauguró en 1975. Podría decirse que su contexto es mixto, atendiendo a alumnado cuyo número asciende a 260 y procede tanto de zonas rurales como urbanas. Hay cinco alumnos inmigrantes. Se atiende aproximadamente una decena de casos de Necesidades Educativas Específicas. Cuenta con dos asesoras lingüísticas cuya primera lengua es el inglés. Este centro fue visitado por ser el primero en Cantabria en desarrollar un programa para el Aprendizaje Integrados de Contenidos y Enseñanza (AICLE) y estar incluido en el convenio

suscrito el 1 de febrero de 1996 por el Ministerio de Educación y *The British Council*, con el objetivo de desarrollar, en determinados centros docentes vinculados a ambas partes, proyectos curriculares integrados conducentes a la obtención simultánea de los títulos académicos de los dos países en el ámbito de la educación obligatoria. En aplicación del convenio se crearon secciones lingüísticas de lengua inglesa [...], aprobando un currículo integrado para la educación infantil y primaria.

(Programa Integral para el Aprendizaje de Lenguas Extranjeras, 2011)

CEIP GLORIA FUERTES

Localizado en Muriedas, este centro se inauguró en 2006 como centro con Programa de Educación Bilingüe, se trata, por tanto de un colegio relativamente reciente. Atiende a 530 alumnos, cuarenta de ellos, aproximadamente, ACNEEs, con cuatro inmigrantes procedentes de China. El contexto socio-cultural es considerado medio-bajo.

2. FUENTES DE DATOS

El principal instrumento para recabar datos ha consistido en un **cuestionario** (Anexo 1) con diversos ítems agrupados en torno a: los **Recursos Materiales y Espacios** (uso de libros de texto para DNL e Inglés, de pizarras digitales, de ordenadores, de conexión a internet), **Temporalización** en relación al Programa Bilingüe, el **Grupo Docente y su Organización** (deshobbies, ratio, cualificación personal docente),

Coordinación del Plan Bilingüe (entre docentes del mismo curso, de diferentes cursos y de las diferentes etapas), *Comunidad* (participación de las familias en el Plan Bilingüe de forma indirecta, directa, activa; su preparación; formación a las familias desde el centro; apertura del centro la comunidad en general y a la relación con otros centros extranjeros; implicación del profesorado en la apertura), *Normativa* referente al Plan Bilingüe (su conocimiento por parte de los docentes, la percepción de las horas establecidas para Inglés y las DNL en inglés, un posible aumento de dichas horas, representación de la percepción de los docentes en la normativa), *Formación Docente* (facilidades de los organismos competentes, formación externa e interna, posible compensación por la inversión personal que hacen los docentes, necesidad de tiempo para la preparación de las clases de las DNL en inglés, estancias en el extranjero, requisitos para la habilitación como bilingüe, una persona-una lengua) e *Iniciación de la escritura en inglés*.

El cuestionario ofrece al informante una escala Likert de 1 a 5 para responder a las afirmaciones expuestas en cada ítem, así, las opciones de respuesta son: 1, totalmente en desacuerdo; 2, en desacuerdo; 3, de acuerdo en parte; 4, de acuerdo; y 5, totalmente de acuerdo.

También recabamos datos facilitados por los coordinadores del Programa Bilingüe o las personas representativas del Equipo directivo en cada centro que han tenido conocimiento del PIL y el PEB durante varios cursos a través de una entrevista semiestructurada mediante el uso de un **formulario** (Anexo 3) sobre los datos relativos al centro (fechas de implantación del Plan Bilingüe y de inauguración del centro, ratio y tipo de alumnado, entorno socio-cultural, número de docentes con destino definitivo e interinos con y sin habilitación para impartir materias del Plan Bilingüe, recursos materiales como aulas específicas, pizarras digitales, fondos bibliográficos en inglés o bilingües). Además, dicho tipo de entrevistas permitió que los ocho informantes expresaran otras inquietudes o percepciones no marcadas a priori.

También han servido para la recolección de datos documentos diversos y la **página web** de la Consejería de Educación de la Comunidad Autónoma de Cantabria.

3. PROCEDIMIENTO

El procedimiento seguido para la recolección de datos comenzó con el **pilotaje**, en el CEIP Valle de Reocín, del cuestionario, así como de la hoja de consentimiento informado (Anexo 2). Para el pilotaje invitamos a todos los docentes del centro a una reunión informativa acerca de las implicaciones de su potencial participación en nuestro estudio así como de nuestra línea general de investigación, es decir, la evaluación de los programas de educación bilingüe, también ofrecimos la oportunidad de resolver sus dudas. No logramos la asistencia de todos los docentes invitados. A quienes acudieron se les entregó el cuestionario y la hoja de consentimiento informado mencionada. En general, pidieron entregar el cuestionario en otro momento, una de las personas expresó que de esa manera podría reflexionar sus respuestas y completar el cuestionario con mayor concentración. En cuanto a la hoja de consentimiento informado, una vez entregada en la reunión en el centro piloto, y teniendo en cuenta algunos comentarios de los potenciales participantes en cuanto a “la seriedad y formalidad del texto”, optamos por no entregarla en el resto de los centros ya que se trata de un cuestionario de opinión con información no excesivamente sensible y la hoja de consentimiento informada podía desanimar a la participación. No obstante, varias personas valoraron positivamente en público que aclarásemos el grado de anonimato esperado, el uso y fin de los datos, y hacer referencia a la Ley 15/199, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal. Finalmente, preferimos, en lugar de la hoja de consentimiento informado optar por el consentimiento tácito e incluir en la portada del cuestionario un texto explicativo sobre el grado de discreción y anonimato que nos comprometíamos a mantener para nuestro estudio, así como la finalidad del mismo y el uso y fin de los cuestionarios. Además, aprovechamos para incluir en dicha portada una dirección de correo electrónico y un número de teléfono para resolver posibles dudas o plantear cualquier inquietud que pudiera surgir. Finalmente participó el 60,7% de docentes del centro piloto. Durante esta fase del proceso se pudo llegar a la conclusión también de que eran necesarios ciertos reajustes de los ítems, así como la reagrupación de algunas de las variables en torno a un mismo tema.

Por otro lado, consideramos que lo más idóneo para lograr la participación de cada centro sería visitarlo personalmente y solicitar una cita para la presentación del estudio y la solicitud de participación en el mismo con un profesional perteneciente al Equipo

Directivo, a la coordinación del PIB o del PEB o Especialista de Lengua Extranjera. Precisamente el informante 1201, durante su entrevista, expresó que consideraba que los centros en general están siempre dispuestos a colaborar pero agradecen ser visitados personalmente dado que la atención conlleva un esfuerzo, además de suponer un riesgo potencial en ocasiones la facilitación de información sensible por teléfono u otros medios. En este sentido hemos querido recalcar en las entrevistas con la persona de enlace que adquiriríamos por nuestra parte un compromiso con el centro para compartir los resultados y quedar a su disposición una vez acabado el estudio. De esta forma pretendemos agradecer con más que palabras su colaboración y no “desaparecer” como comenta Dörnyei (2007) que ocurre con muchos investigadores una vez recogidos los datos. La persona que ha actuado como enlace con el resto de profesorado en cada colegio ha repartido y recogido en el plazo de cinco días los cuestionarios entregados.

Una vez recabados los datos mediante las fuentes detalladas en el apartado correspondiente procedimos al tratamiento de los datos en el programa estadístico SPSS, en su versión 22². Desechamos los cuestionarios incompletos o con valores perdidos. En dicho programa se codificaron las diferentes variables extraídas del cuestionario, se realizó el análisis descriptivo de sus sesenta y tres variables con el fin de explorar los datos estadísticos, obtener las frecuencias y los porcentajes y poder observar los histogramas de forma que también visualmente pudiéramos interpretar los resultados obtenidos. Seguidamente procedimos a realizar un análisis exploratorio de cada variable, primero, respecto del factor ‘Bilingüe’ (Anexo 4) haciendo uso de la prueba Chi-cuadrado de Pearson y, después, respecto del factor ‘Docencia’ (Anexo 6), con el objetivo de explorar la relación entre cada variable y cada uno de los dos factores mencionados. Así, con el fin de determinar si existe una relación de dependencia entre cada variable y los factores ‘Bilingüe’ y ‘Docencia’ realizamos las pruebas de independencia U de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis (Anexo 6) respectivamente, dado que el factor ‘Bilingüe’ comprende dos categorías y ‘Docencia’ tres.

² En los anexos 4 y 5 incluimos todas las pruebas realizadas con el programa SPSS sin interpretación por motivos de espacio. No obstante, son las pruebas que hemos utilizado con el fin de selección aquellas que nos resultaron más interesantes para su inclusión en el cuerpo del trabajo con el objetivo de ser interpretadas.

4. VARIABLES EN EL ESTUDIO

Las variables que finalmente han formado parte de nuestro estudio ascienden a sesenta y tres, siendo dos de ellas, la habilitación para impartir materias del Plan Bilingüe o DNL en inglés –llamada ‘Bilingüe’; y la impartición en la etapa de Infantil, Primaria o ambas –llamada ‘Docencia’, las que hemos utilizado para nuestros análisis de dependencia respecto del resto de variables, mencionadas anteriormente, relacionadas con los *Recursos Materiales y Espacios* (RRME en adelante), la *Temporalización* (Tempo), el *Grupo Docente y su Organización* (GDocYOrg), la *Coordinación* (Coord), la *Implicación de la Familia y la Apertura del Centro* (Fam), la *Normativa* (Norm), la *Formación Docente* (FormDoc) y la *Iniciación de la Escritura en Inglés* (Esc).

III. ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS MISMOS

1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARIABLES E INTERPRETACIÓN

El análisis descriptivo lo hemos realizado para cada variable implicada en el cuestionario entregado a los participantes. A continuación exponemos dichos análisis y la interpretación de los resultados, el conjunto de las pruebas ha sido realizado con el paquete de análisis estadístico SPSS. Las variables aparecen agrupadas en apartados según la relación entre las mismas. En el presente apartado, presentamos todas las variables con el fin de explorarlas e identificar aquellas que puedan resultar relevantes para nuestro TFM.

1.1. PERFIL DOCENTE

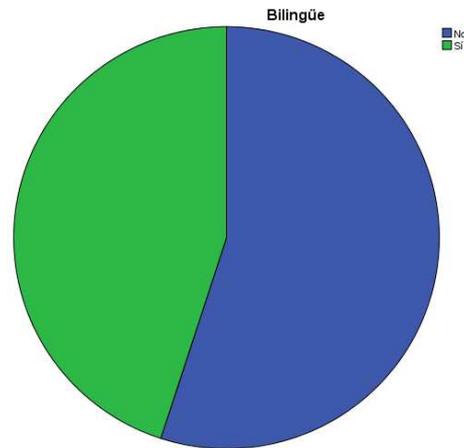
VARIABLE 'BILINGÜE'

Esta variable hace referencia a la condición de los docentes participantes como habilitados por la Consejería de Educación del Gobierno de Cantabria como 'bilingües' o 'no bilingües'. En el año 2015, momento en que se recogen los datos, la habilitación para impartir inglés como maestro bilingüe corresponde al nivel B2 según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, tal y como se especifica en la normativa vigente³ en dicho momento.

		Bilingüe			
Docentes habilitados y no habilitados para programas bilingües con acreditación de nivel B2 en inglés		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	44	55,0	55,0	55,0
	Sí	36	45,0	45,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

³ Orden ECD/109/2013, de 11 de septiembre, que regula la acreditación de la competencia comunicativa en los idiomas alemán, francés e inglés del profesorado de los Cuerpos de Catedráticos y Profesores de Enseñanza Secundaria, de Profesores Técnicos de Formación Profesional y del Cuerpo de Maestros en la Comunidad Autónoma de Cantabria.

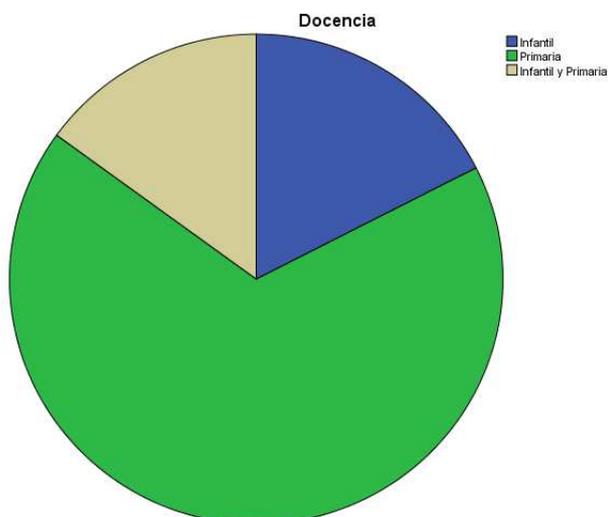
Podemos observar en la tabla y en el gráfico anteriores que aproximadamente la mitad de los docentes que participan en nuestro estudio están habilitados para impartir DNLs en inglés y la otra mitad no lo están.



VARIABLE 'DOCENCIA'

En esta variable diferenciamos aquellos docentes que trabajan en Infantil (Inf), en Primaria (Prim) o en ambas etapas simultáneamente (InfYPrim).

Docencia					
Impartición de docencia en las diferentes etapas		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Infantil	14	17,5	17,5	17,5
	Primaria	54	67,5	67,5	85,0
	Infantil y Primaria	12	15,0	15,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



Tal y como refleja el gráfico 'Docencia' el 67,7% de los docentes que participan en nuestro estudio imparten docencia en Educación Primaria, y el porcentaje restante en Educación Infantil o tanto en Educación Infantil como en Primaria.

Como hemos mencionado anteriormente en el cuestionario las preguntas podían ser respondidas mediante una escala de Likert de 1 a 5, tal y como referimos a continuación: *1: totalmente en desacuerdo, 2: en desacuerdo, 3: de acuerdo en parte, 4: de acuerdo, 5: totalmente de acuerdo.*

1.2. RECURSOS MATERIALES Y ESPACIOS

Este apartado se relaciona con la disposición y el uso de materiales y espacios que, a priori, podrían ser tenidos en cuenta en el desarrollo de un Programa Bilingüe.

Del análisis descriptivo de las variables RRME1, RRME3 y RRM5 deducimos **para los participantes el uso de libros de texto resulta menos imprescindible cuanto menor es el curso al que nos referimos.**

RRME1: USO DE LIBROS DE TEXTO PARA INGLÉS EN INFANTIL

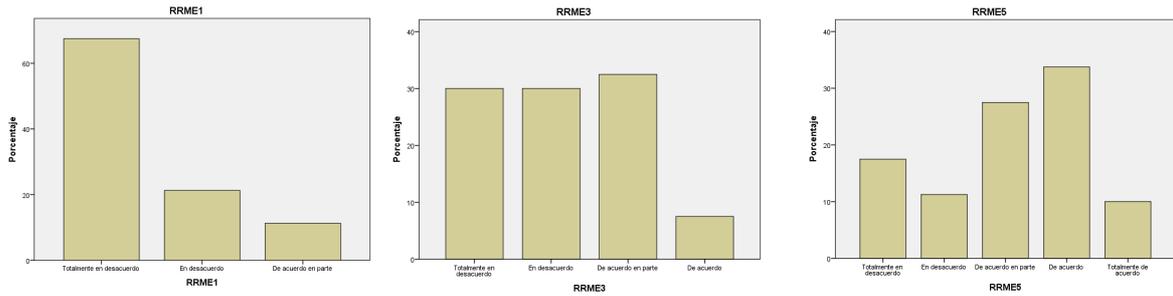
<i>Ítem 1: Considero imprescindible el uso de libros de texto para la asignatura de Inglés en Infantil.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	54	67,5	67,5	67,5
	En desacuerdo	17	21,3	21,3	88,8
	De acuerdo en parte	9	11,3	11,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

RRME3: VARIABLE 'RRME3' USO DE LIBROS DE TEXTO PARA INGLÉS EN 1ER CURSO DE PRIMARIA

<i>Ítem 3: Considero imprescindible el uso de libros de texto para la asignatura de Inglés en el Primer curso de Primaria.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	24	30,0	30,0	30,0
	En desacuerdo	24	30,0	30,0	60,0
	De acuerdo en parte	26	32,5	32,5	92,5
	De acuerdo	6	7,5	7,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

RRME5: USO DE LIBROS DE TEXTO PARA INGLÉS DEL 2º AL 6º CURSO DE PRIMARIA

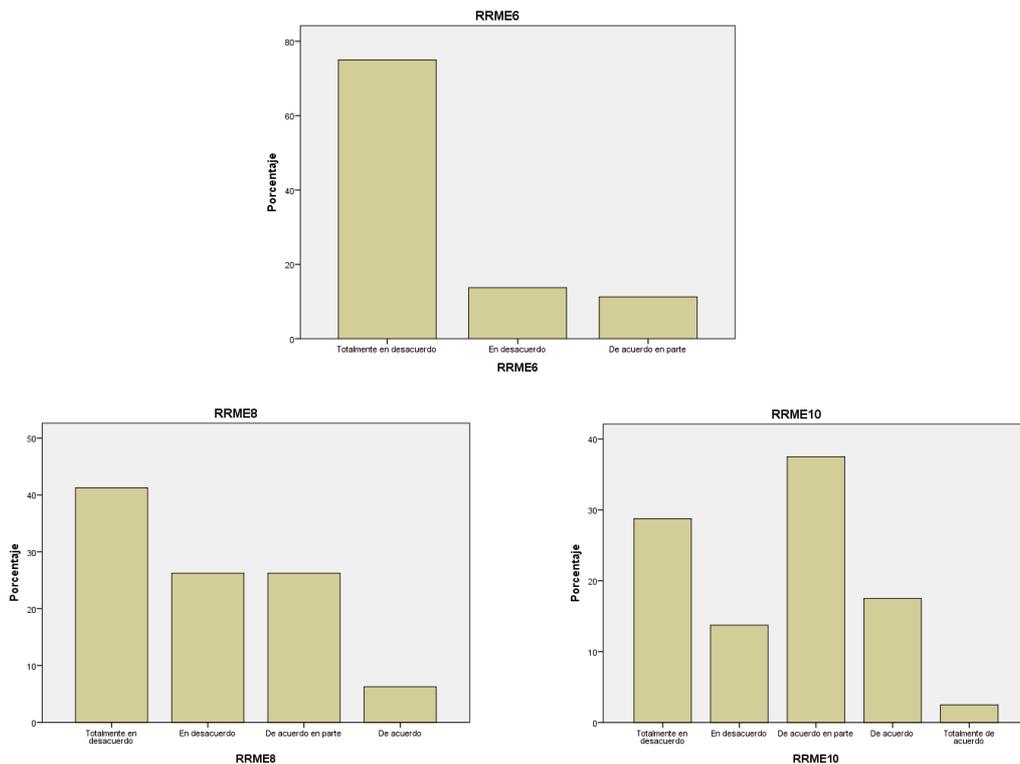
<i>Ítem 5: Considero imprescindible el uso de libros de texto para la asignatura de Inglés en Primaria (del 2º al 6º curso).</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	14	17,5	17,5	17,5
	En desacuerdo	9	11,3	11,3	28,7
	De acuerdo en parte	22	27,5	27,5	56,3
	De acuerdo	27	33,8	33,8	90,0
	Totalmente de acuerdo	8	10,0	10,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



Teniendo en cuenta las variables RRME6, RRME8 y RRM10 apreciamos una tendencia similar, así, **los participantes tienden a considerar prescindible el uso de libros de texto para las DNLs en Infantil, y prefieren el uso de los mismos en los cursos superiores.** No obstante, se aprecia menor rotundidad en la variable RRME10 que en RRME5.

RRME6: USO DE LIBROS DE TEXTO PARA LAS DNLs EN INFANTIL

<i>Ítem 6: Considero imprescindible el uso de libros de texto para las asignaturas no lingüísticas impartidas en inglés (DNL en adelante) en Infantil.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	60	75,0	75,0	75,0
	En desacuerdo	11	13,8	13,8	88,8
	De acuerdo en parte	9	11,3	11,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



III. ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS MISMOS

RRME8: USO DE LIBROS DE TEXTO PARA PARA LAS DNLs EN 1^{ER} CURSO DE PRIMARIA

<i>Ítem 8: Considero imprescindible el uso de libros de texto para las asignaturas no lingüísticas impartidas en inglés (DNL en adelante) en el Primer Curso de Primaria.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	33	41,3	41,3	41,3
	En desacuerdo	21	26,3	26,3	67,5
	De acuerdo en parte	21	26,3	26,3	93,8
	De acuerdo	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

RRME10: USO DE LIBROS DE TEXTO PARA PARA LAS DNLs DEL 2º AL 6º CURSO DE PRIMARIA

<i>Ítem 10: Considero imprescindible el uso de libros de texto para las asignaturas no lingüísticas impartidas en inglés (DNL en adelante) en Primaria.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	23	28,7	28,7	28,7
	En desacuerdo	11	13,8	13,8	42,5
	De acuerdo en parte	30	37,5	37,5	80,0
	De acuerdo	14	17,5	17,5	97,5
	Totalmente de acuerdo	2	2,5	2,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

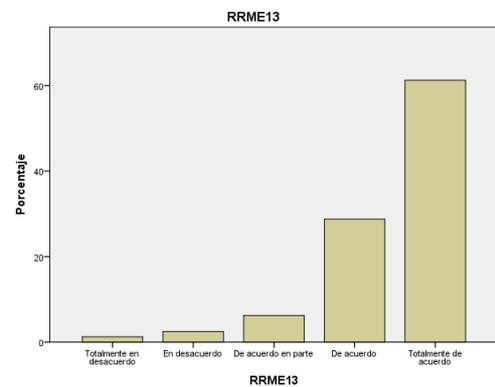
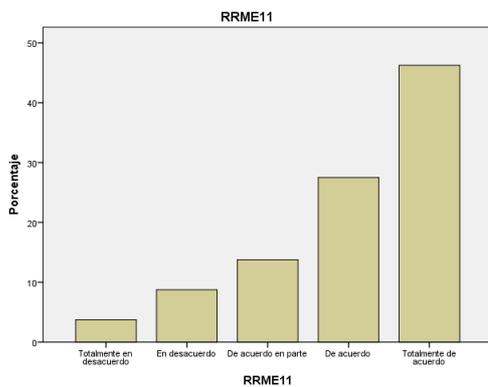
En cuanto al **uso habitual de una pizarra con conexión a internet**, tanto las tablas de las variables RRME11, RRME13, RRME16 y RRME 18 revelan una **inclinación** fácilmente observable de los docentes que han participado en los cuestionarios a **considerarlo vital, tanto en Infantil como en Primaria y tanto para las DNL impartidas en inglés como para Inglés.**

RRME11: USO DE LA PIZARRA DIGITAL CON CONEXIÓN A INTERNET PARA INGLÉS EN INFANTIL

<i>Ítem 11: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para Inglés en Infantil.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	3,8	3,8	3,8
	En desacuerdo	7	8,8	8,8	12,5
	De acuerdo en parte	11	13,8	13,8	26,3
	De acuerdo	22	27,5	27,5	53,8
	Totalmente de acuerdo	37	46,3	46,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

RRME13: USO DE LA PIZARRA DIGITAL CON CONEXIÓN A INTERNET PARA INGLÉS EN PRIMARIA

<i>Ítem 13: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para Inglés en Primaria.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	1,3	1,3	1,3
	En desacuerdo	2	2,5	2,5	3,8
	De acuerdo en parte	5	6,3	6,3	10,0
	De acuerdo	23	28,7	28,7	38,8
	Totalmente de acuerdo	49	61,3	61,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

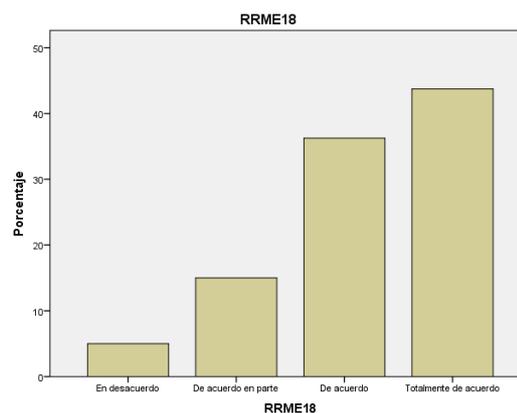
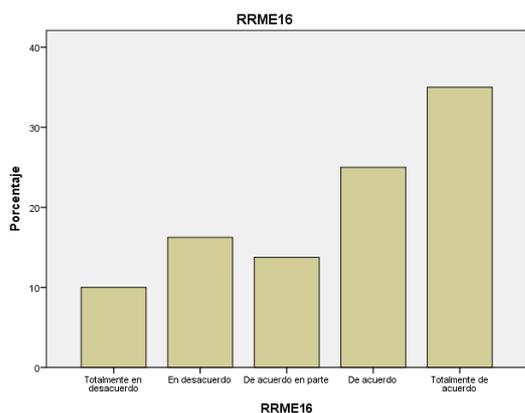


RRME16: USO DE LA PIZARRA DIGITAL CON CONEXIÓN A INTERNET PARA LAS DNL EN INFANTIL

<i>Ítem 16: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para las DNL en Infantil.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	8	10,0	10,0	10,0
	En desacuerdo	13	16,3	16,3	26,3
	De acuerdo en parte	11	13,8	13,8	40,0
	De acuerdo	20	25,0	25,0	65,0
	Totalmente de acuerdo	28	35,0	35,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

RRME18: USO DE LA PIZARRA DIGITAL CON CONEXIÓN A INTERNET PARA LAS DNL EN PRIMARIA

<i>Ítem 18: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para las DNL en Primaria.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	4	5,0	5,0	5,0
	De acuerdo en parte	12	15,0	15,0	20,0
	De acuerdo	29	36,3	36,3	56,3
	Totalmente de acuerdo	35	43,8	43,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



La disponibilidad de un aula específica para inglés tanto en Infantil (RRME26) como en Primaria (RRME28) resulta deseable para un gran número de participantes, especialmente en la última etapa educativa citada. Sin embargo, no parece tan necesario para los informantes en el caso de las DNL impartidas en inglés (RRME31 y RRME33), particularmente en Infantil (RRME31).

RRME26: DISPONIBILIDAD DE UN AULA ESPECÍFICA PARA INGLÉS EN INFANTIL

<i>Ítem 26: Para Inglés es mejor disponer de un aula específica en Infantil.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	16	20,0	20,0	20,0
	En desacuerdo	20	25,0	25,0	45,0
	De acuerdo en parte	12	15,0	15,0	60,0
	De acuerdo	14	17,5	17,5	77,5
	Totalmente de acuerdo	18	22,5	22,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

RRME28: DISPONIBILIDAD DE UN AULA ESPECÍFICA PARA INGLÉS EN PRIMARIA

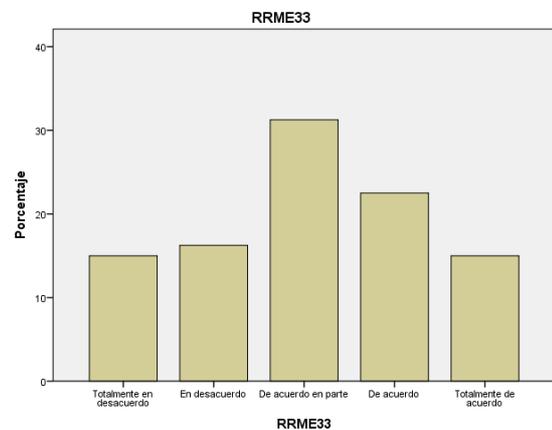
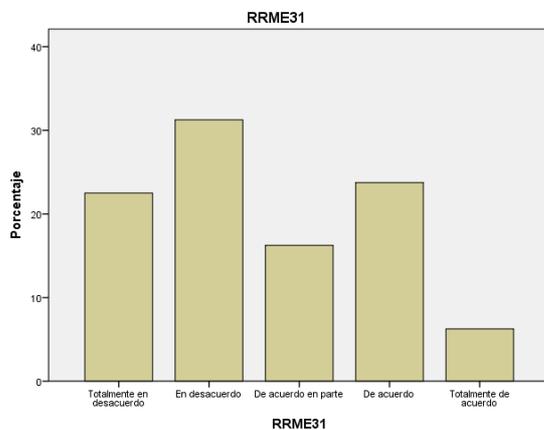
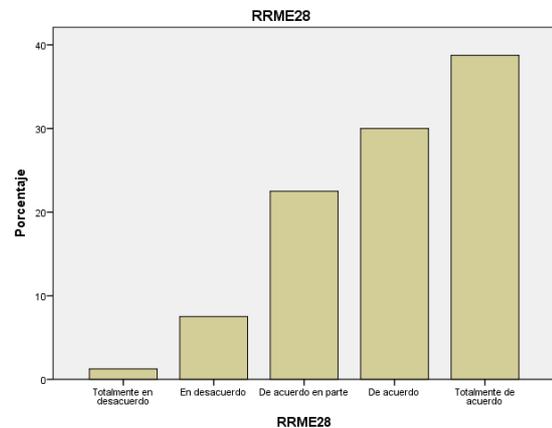
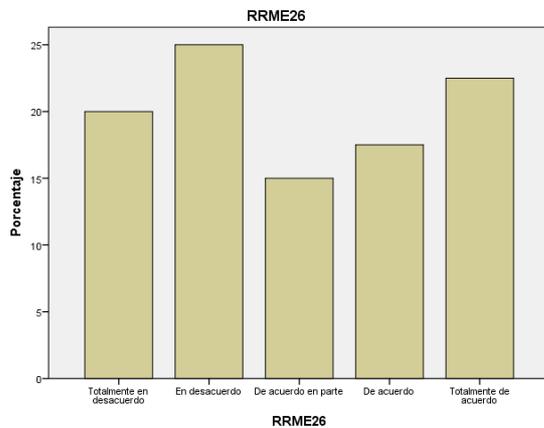
<i>Ítem 28: Para Inglés es mejor disponer de un aula específica en Primaria.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	1,3	1,3	1,3
	En desacuerdo	6	7,5	7,5	8,8
	De acuerdo en parte	18	22,5	22,5	31,3
	De acuerdo	24	30,0	30,0	61,3
	Totalmente de acuerdo	31	38,8	38,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

RRME31: DISPONIBILIDAD DE UN AULA ESPECÍFICA PARA LAS DNL EN INFANTIL

<i>Ítem 31: Para las DNL impartidas en Inglés mejor utilizar un aula específica en Infantil.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	18	22,5	22,5	22,5
	En desacuerdo	25	31,3	31,3	53,8
	De acuerdo en parte	13	16,3	16,3	70,0
	De acuerdo	19	23,8	23,8	93,8
	Totalmente de acuerdo	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

RRME33: DISPONIBILIDAD DE UN AULA ESPECÍFICA PARA LAS DNL EN PRIMARIA

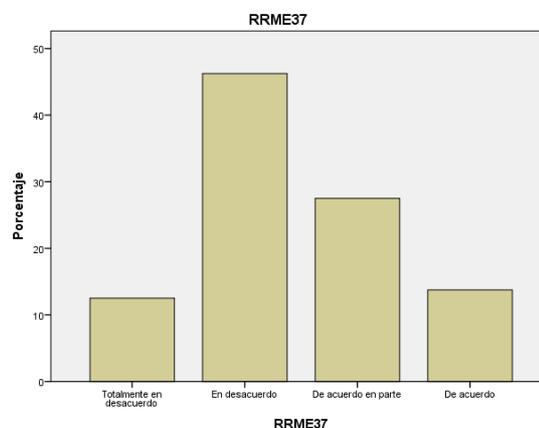
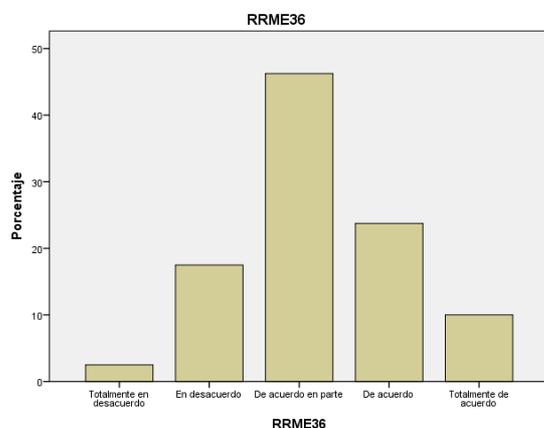
<i>Ítem 33: Para las DNL impartidas en Inglés es mejor utilizar un aula específica en Primaria.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	12	15,0	15,0	15,0
	En desacuerdo	13	16,3	16,3	31,3
	De acuerdo en parte	25	31,3	31,3	62,5
	De acuerdo	18	22,5	22,5	85,0
	Totalmente de acuerdo	12	15,0	15,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



En relación a la dotación del centro en el que trabajan los participantes, podemos deducir que **una gran parte consideran la cantidad de libros de lectura en inglés o bilingüe suficiente** (RRME36), mientras que el 58,8 % de los informantes considera **insuficiente la disposición de libros de teóricos sobre bilingüismo** (RRME37) y un 43,8% aprecia la **necesidad de un mayor número de ordenadores** en proporción al alumnado (RRME38). Respecto a los juegos en inglés de que dispone el centro (RRME39) las apreciaciones en los diferentes casos analizados son dispares. Sin embargo, podemos apreciar que **el 62,5% considera bien dotado a su centro en cuanto a pizarras digitales**, y un 13,8% está de acuerdo en parte (RRME40). Cabe mencionar que, de los centros visitados tan sólo uno carecía de pizarras digitales para la amplia mayoría de las aulas. Deducimos, por tanto que los docentes valoran positivamente el esfuerzo de dotar a cada aula con pizarras digitales en la última década en la Comunidad Autónoma de Cantabria.

RRME36: DOTACIÓN DEL CENTRO PARA UNA ENSEÑANZA BILINGÜE DE CALIDAD EN CUANTO A LIBROS DE LECTURA EN INGLÉS O BILINGÜES

<i>Ítem 36: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a libros de lectura en inglés o bilingües.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	2,5	2,5	2,5
	En desacuerdo	14	17,5	17,5	20,0
	De acuerdo en parte	37	46,3	46,3	66,3
	De acuerdo	19	23,8	23,8	90,0
	Totalmente de acuerdo	8	10,0	10,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

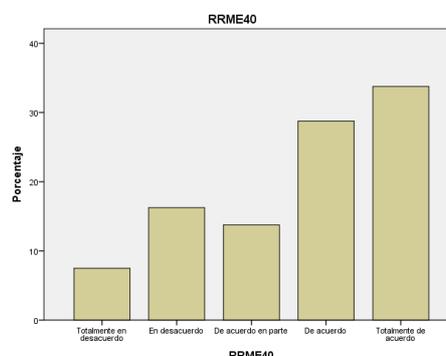
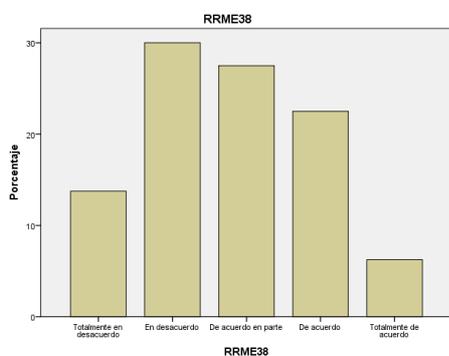


RRME37: DOTACIÓN DEL CENTRO EN CUANTO A LIBROS TEÓRICOS SOBRE BILINGÜISMO

<i>Ítem 37: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a libros teóricos sobre bilingüismo.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	10	12,5	12,5	12,5
	En desacuerdo	37	46,3	46,3	58,8
	De acuerdo en parte	22	27,5	27,5	86,3
	De acuerdo	11	13,8	13,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

RRME38: DOTACIÓN DEL CENTRO EN CUANTO A NÚMERO DE ORDENADORES / ALUMNADO

<i>Ítem 38: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a número de ordenadores para el alumnado.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	11	13,8	13,8	13,8
	En desacuerdo	24	30,0	30,0	43,8
	De acuerdo en parte	22	27,5	27,5	71,3
	De acuerdo	18	22,5	22,5	93,8
	Totalmente de acuerdo	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

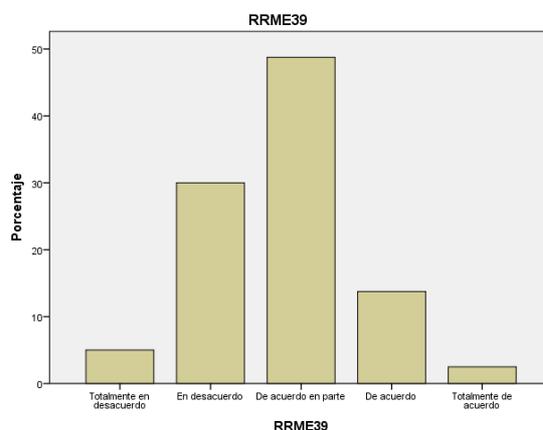


RRME40: DOTACIÓN DEL CENTRO EN CUANTO A PIZARRAS DIGITALES

<i>Ítem 40: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a PDI's</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	6	7,5	7,5	7,5
	En desacuerdo	13	16,3	16,3	23,8
	De acuerdo en parte	11	13,8	13,8	37,5
	De acuerdo	23	28,7	28,7	66,3
	Totalmente de acuerdo	27	33,8	33,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

RRME39: DOTACIÓN DEL CENTRO EN CUANTO A JUEGOS EN INGLÉS

<i>Ítem 39: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a juegos en inglés.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	4	5,0	5,0	5,0
	En desacuerdo	24	30,0	30,0	35,0
	De acuerdo en parte	39	48,8	48,8	83,8
	De acuerdo	11	13,8	13,8	97,5
	Totalmente de acuerdo	2	2,5	2,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



El análisis descriptivo anterior revela que para los participantes el uso de libros de texto resulta menos imprescindible cuanto menor es el curso al que nos referimos. Sin embargo, las pizarras digitales son consideradas esenciales tanto para las DNLs como para Inglés en las dos etapas educativas que nos ocupan. Por otro lado, salvo un centro, los demás disponen de pizarras digitales para casi todas sus aulas aunque en general los ordenadores no son suficientes en relación a la ratio del alumnado. En cuanto a los fondos de que disfrutaban los centros, los libros bilingües o en inglés parecen suficientes, pero no es así con la bibliografía relativa al bilingüismo que podría contribuir a la actualización pedagógica y formación de los docentes.

1.3. TEMPORALIZACIÓN

En este apartado interpretamos los resultados del análisis descriptivo de las variables que a priori resultan potencialmente interesantes en cuanto a la distribución, organización y disponibilidad del tiempo para Inglés y DNL impartidas en inglés.

En relación a la cantidad de tiempo semanal dedicado a Inglés o a las DNL impartidas en inglés, tanto en Infantil (Tempo41, Tempo46) como en Primaria (Tempo43, Tempo48), no se aprecian diferencias marcadas o, en otras palabras, las percepciones de los docentes que participan en nuestro estudio se reparten por todas las opciones posibles en la escala de Likert proporcionada.

Tempo41: SUFICIENCIA DEL TIEMPO SEMANAL PARA INGLÉS EN INFANTIL

<i>Ítem 41: El tiempo semanal dedicado a la enseñanza del Inglés es suficiente en Infantil.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	8	10,0	10,0	10,0
	En desacuerdo	13	16,3	16,3	26,3
	De acuerdo en parte	21	26,3	26,3	52,5
	De acuerdo	30	37,5	37,5	90,0
	Totalmente de acuerdo	8	10,0	10,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Tempo43: SUFICIENCIA DEL TIEMPO SEMANAL PARA INGLÉS EN PRIMARIA

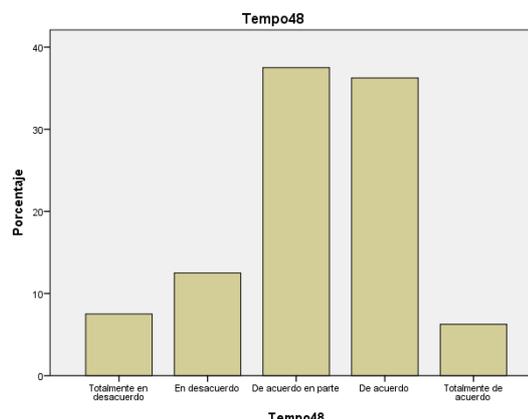
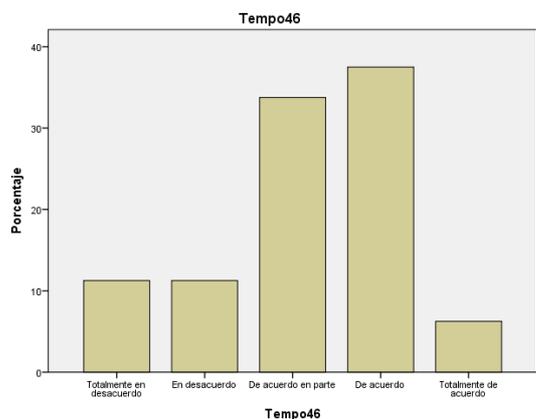
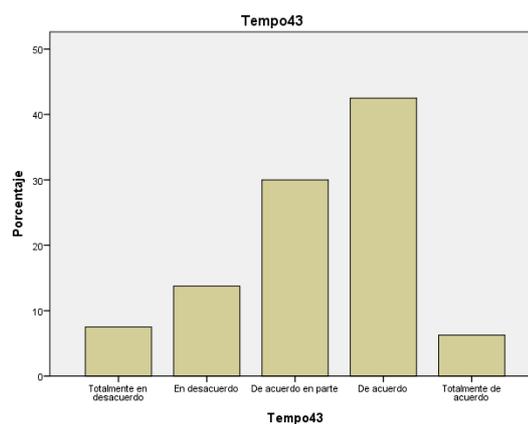
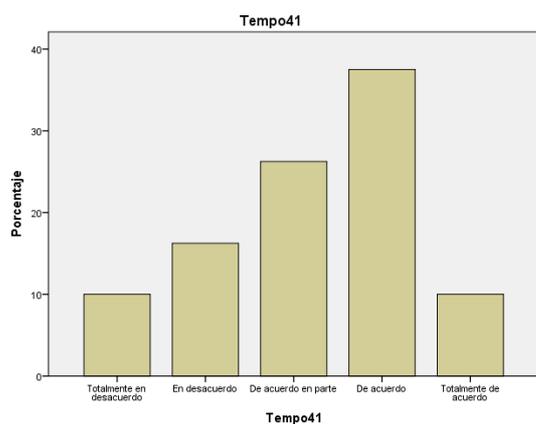
<i>Ítem 43: El tiempo semanal dedicado a la enseñanza del Inglés es suficiente en Primaria.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	6	7,5	7,5	7,5
	En desacuerdo	11	13,8	13,8	21,3
	De acuerdo en parte	24	30,0	30,0	51,2
	De acuerdo	34	42,5	42,5	93,8
	Totalmente de acuerdo	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Tempo46: SUFICIENCIA DEL TIEMPO SEMANAL PARA LAS DNL EN INFANTIL

<i>Ítem 46: El tiempo semanal para la enseñanza de las DNLs es suficiente en Infantil.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	9	11,3	11,3	11,3
	En desacuerdo	9	11,3	11,3	22,5
	De acuerdo en parte	27	33,8	33,8	56,3
	De acuerdo	30	37,5	37,5	93,8
	Totalmente de acuerdo	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Tempo48: SUFICIENCIA DEL TIEMPO SEMANAL PARA LAS DNL EN PRIMARIA

<i>Ítem 48: El tiempo semanal dedicado a la enseñanza de las DNL impartidas en Inglés es suficiente en Primaria.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	6	7,5	7,5	7,5
	En desacuerdo	10	12,5	12,5	20,0
	De acuerdo en parte	30	37,5	37,5	57,5
	De acuerdo	29	36,3	36,3	93,8
	Totalmente de acuerdo	5	6,3	6,3	100,0
Total		80	100,0	100,0	



Observando los gráficos podemos deducir que los docentes participantes tienden, tímidamente, a considerar el tiempo dedicado al Inglés en Educación Infantil y en Primaria como suficiente. Aunque con poca diferencia, su visión acerca del tiempo para las DNLs en ambas etapas educativas no está tan clara.

1.4. GRUPO DOCENTE Y ORGANIZACIÓN

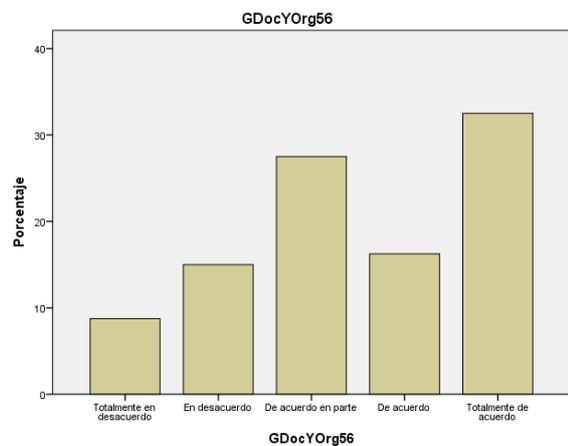
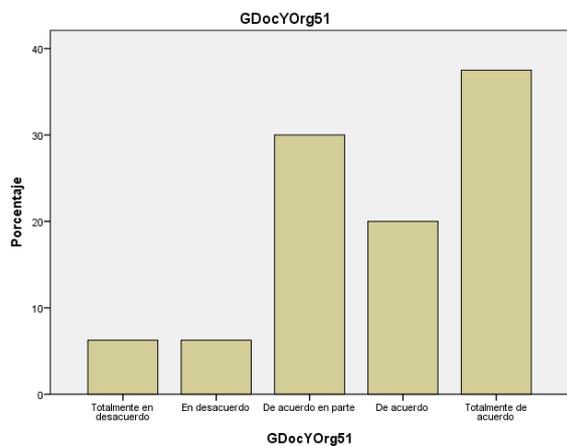
En lo referente a la necesidad de desdobles para Inglés y para las DNL en Infantil (GDocYOrg51, GDocYOrg56) y Primaria (GDocYOrg53, GDocYOrg58) las percepciones son en sentido positivo. Cabe destacar que **todos los participantes consideran necesarios los desdobles para Inglés en Primaria, pues ninguno ha indicado estar en desacuerdo.**

GDocYOrg51: NECESIDAD DE DESDOBLES EN INGLÉS EN INFANTIL

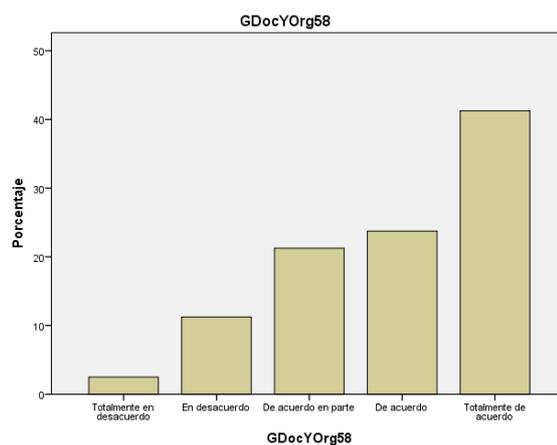
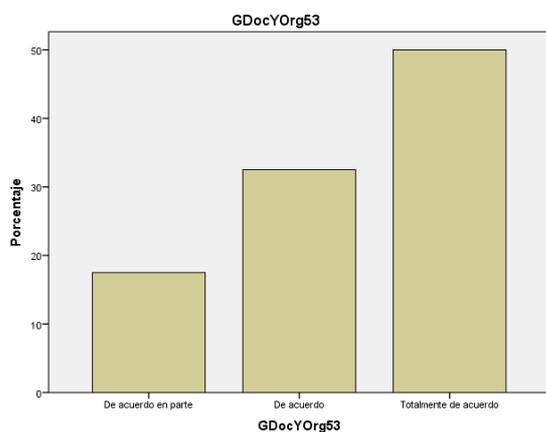
<i>Ítem 51: Considero necesarios los desdobles en Inglés en Infantil.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	5	6,3	6,3	6,3
	En desacuerdo	5	6,3	6,3	12,5
	De acuerdo en parte	24	30,0	30,0	42,5
	De acuerdo	16	20,0	20,0	62,5
	Totalmente de acuerdo	30	37,5	37,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

GDocYOrg56: NECESIDAD DE DESDOBLES EN LAS DNL EN INGLÉS EN INFANTIL

<i>Ítem 56: Considero necesarios los desdobles en las DNL impartidas en Inglés para Infantil.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	7	8,8	8,8	8,8
	En desacuerdo	12	15,0	15,0	23,8
	De acuerdo en parte	22	27,5	27,5	51,2
	De acuerdo	13	16,3	16,3	67,5
	Totalmente de acuerdo	26	32,5	32,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



III. ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS MISMOS



GDcYOrg53: NECESIDAD DE DESDOBLES EN INGLÉS EN PRIMARIA

<i>Ítem 53: Considero necesarios los desdobles en Inglés en Primaria.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo en parte	14	17,5	17,5	17,5
	De acuerdo	26	32,5	32,5	50,0
	Totalmente de acuerdo	40	50,0	50,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

GDcYOrg58: NECESIDAD DE DESDOBLES EN LAS DNL EN INGLÉS EN PRIMARIA

<i>Ítem 58: Considero necesarios los desdobles en las DNL impartidas en Inglés para Primaria.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	2,5	2,5	2,5
	En desacuerdo	9	11,3	11,3	13,8
	De acuerdo en parte	17	21,3	21,3	35,0
	De acuerdo	19	23,8	23,8	58,8
	Totalmente de acuerdo	33	41,3	41,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

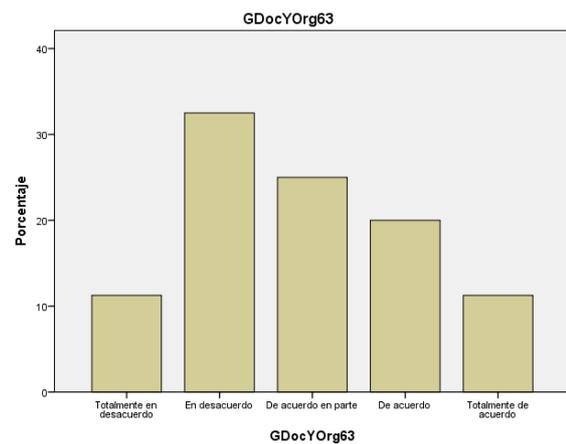
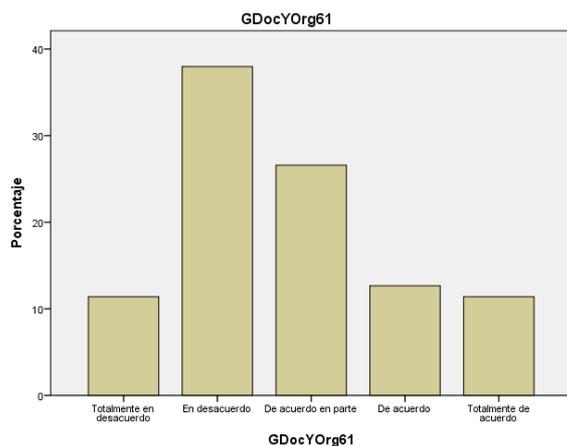
En cuanto a la adecuación de las características reales actuales del centro observamos los participantes se encuentran **principalmente totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, o de acuerdo en parte** (75,9% para Infantil y 68,8% para Primaria) **con que las mismas permitan o posibiliten el aumento o la creación de desdobles** tanto en Infantil (GDcYOrg61) como en Primaria (GDcYOrg63).

GDocYOrg61: ADECUACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS ACTUALES DEL CENTRO PARA LA CREACIÓN DE DESDOBLES EN INFANTIL

<i>Ítem 61: Considero que las características actuales del centro (ratio, nº y cualificación docente) permiten desdobles para las materias del Plan Bilingüe en Infantil.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	9	11,3	11,4	11,4
	En desacuerdo	30	37,5	38,0	49,4
	De acuerdo en parte	21	26,3	26,6	75,9
	De acuerdo	10	12,5	12,7	88,6
	Totalmente de acuerdo	9	11,3	11,4	100,0
	Total	79	98,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,3		
Total		80	100,0		

GDocYOrg63: ADECUACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS ACTUALES DEL CENTRO PARA LA CREACIÓN DE DESDOBLES EN PRIMARIA

<i>Ítem 63: Considero que las características actuales del centro (ratio, nº y cualificación docente) permiten desdobles para las materias del Plan Bilingüe en Primaria</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	9	11,3	11,3	11,3
	En desacuerdo	26	32,5	32,5	43,8
	De acuerdo en parte	20	25,0	25,0	68,8
	De acuerdo	16	20,0	20,0	88,8
	Totalmente de acuerdo	9	11,3	11,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



A través de los gráficos y las tablas anteriores hemos podido observar cómo todos los docentes, de forma totalmente unánime, consideran los desdobles necesarios tanto para las DNLs como para el Inglés, y tanto en Infantil como en Primaria.

1.5. COORDINACIÓN

En este apartado tratamos de reflejar la visión de los docentes respecto a las diferentes modalidades de coordinación. Mediante análisis descriptivo podemos deducir que la coordinación respecto del Plan Bilingüe (Coord66) y entre docentes del mismo nivel (Coord67) parece ser percibida por los informantes de forma aceptable aunque en lo referente a la coordinación entre los de diferentes cursos (Coord68) así como entre Infantil y Primaria (Coord69) no resulta satisfactoria por lo que **convendría estudiar las posibilidades de mejora referentes a la coordinación en sus diferentes modalidades.**

Coord66: VALORACIÓN DE LA COORDINACIÓN DEL PLAN BILINGÜE

<i>Ítem 66: La coordinación del Plan Bilingüe es adecuada.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	4	5,0	5,0	5,0
	En desacuerdo	12	15,0	15,0	20,0
	De acuerdo en parte	28	35,0	35,0	55,0
	De acuerdo	21	26,3	26,3	81,3
	Totalmente de acuerdo	15	18,8	18,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Coord67: VALORACIÓN DE LA COORDINACIÓN PEB ENTRE DOCENTES DEL MISMO CURSO

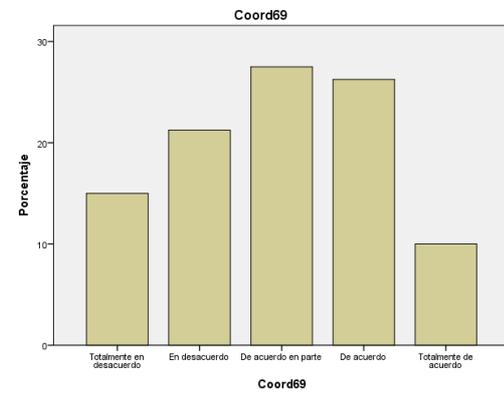
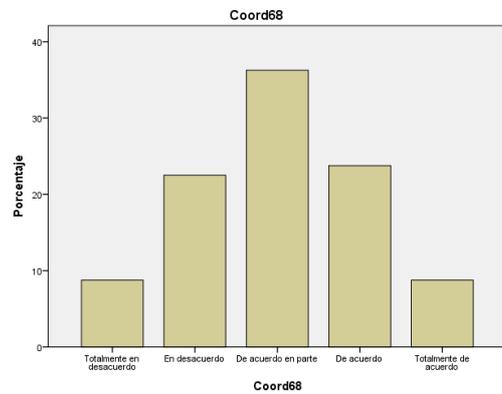
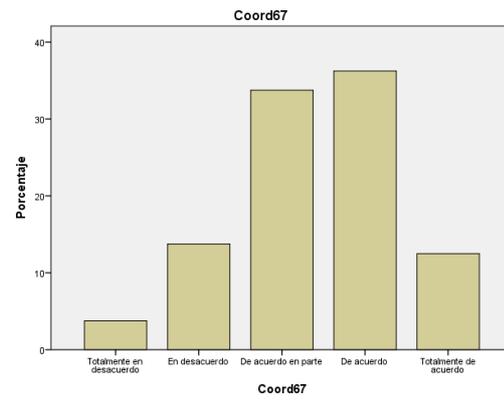
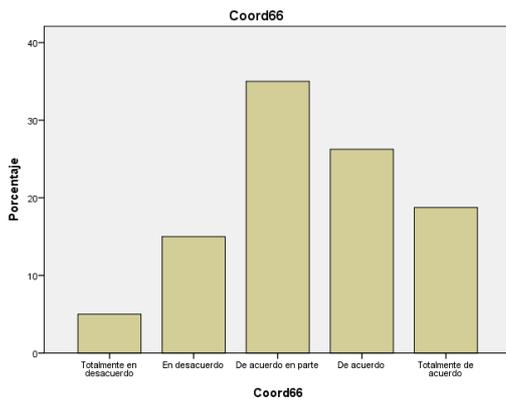
<i>Ítem 67: La coordinación entre docentes del mismo curso en materia bilingüe es adecuada</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	3,8	3,8	3,8
	En desacuerdo	11	13,8	13,8	17,5
	De acuerdo en parte	27	33,8	33,8	51,2
	De acuerdo	29	36,3	36,3	87,5
	Totalmente de acuerdo	10	12,5	12,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Coord68: VALORACIÓN DE LA COORDINACIÓN PEB ENTRE DOCENTES DE DIFERENTES CURSOS

<i>Ítem 68: La coordinación entre docentes de diferentes cursos en materia bilingüe es adecuada</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	7	8,8	8,8	8,8
	En desacuerdo	18	22,5	22,5	31,3
	De acuerdo en parte	29	36,3	36,3	67,5
	De acuerdo	19	23,8	23,8	91,3
	Totalmente de acuerdo	7	8,8	8,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Coord69: VALORACIÓN DE LA COORDINACIÓN PEB ENTRE DOCENTES DE INFANTIL Y PRIMARIA

<i>Ítem 69: La coordinación entre Infantil y Primaria sobre asuntos bilingües es adecuada</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	12	15,0	15,0	15,0
	En desacuerdo	17	21,3	21,3	36,3
	De acuerdo en parte	22	27,5	27,5	63,7
	De acuerdo	21	26,3	26,3	90,0
	Totalmente de acuerdo	8	10,0	10,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



Del análisis descriptivo que acabamos de presentar podemos concluir que la coordinación, según los docentes, es susceptible de mejora en todos sus niveles. Resultando especialmente inefectiva entre los docentes de la etapa de Infantil y de Primaria, que, como señalan cuatro de los entrevistados, se debe principalmente al hecho de no compartir mismos horarios y en algunos centros se hallan ubicados en distintos edificios, lo que dificulta aún más, de forma física, la coordinación.

1.6. COMUNIDAD Y APERTURA DEL CENTRO

En este apartado trabajamos con las diversas visiones que pueden tener los docentes respecto a los diferentes grados de apertura a la comunidad de los centros con Programas Bilingües y los distintos niveles de implicación y compromiso que pueden adoptar las familias del alumnado. Del análisis descriptivo de las variables relacionadas con la comunidad y la apertura del centro deducimos que **resulta deseable la implicación indirecta de la familia** (apoyo desde casa, colaborando en las tareas o proyectos) (Fam70) ya que tan sólo el 6,3% está en desacuerdo y nadie se ha mostrado en total desacuerdo. La misma conclusión podemos obtener en el caso de **la implicación directa** de las familias (Fam71) aunque los datos no son tan marcados (17,5% en desacuerdo, una sola persona ha indicado estar en total desacuerdo). **Sin embargo, la participación activa** de las familias dentro del aula (Fam72) **no resulta tan deseable** para los informantes como las modalidades de participación anteriores (26,3% en total desacuerdo o en desacuerdo y 42,5% de acuerdo en parte). **Entre los motivos** para que dicha participación no resulte deseable por parte de los docente **puede encontrarse la percepción** de éstos **sobre la falta de preparación de algunas familias** (48,8% consideran que les falta formación y 46,3% está de acuerdo en parte). En este sentido, **la mayoría** de participantes (83,8%) **considera que el centro debería facilitar la formación** necesaria para ayudar al alumnado con sus tareas o proyectos en inglés (Fam74). En lo referente a la **apertura del centro a la comunidad** (Fam75), **a otros centros extranjeros** (Fam76) **y a la participación activa de los propios docentes con centros extranjeros** (Fam77) observamos que **resulta deseable** para un gran porcentaje de los participantes.

Fam70: DESEO DE LA IMPLICACIÓN INDIRECTA DE LAS FAMILIAS

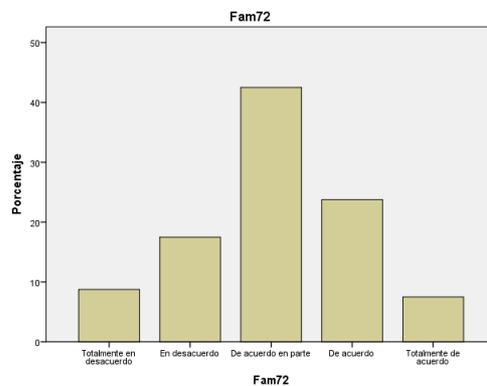
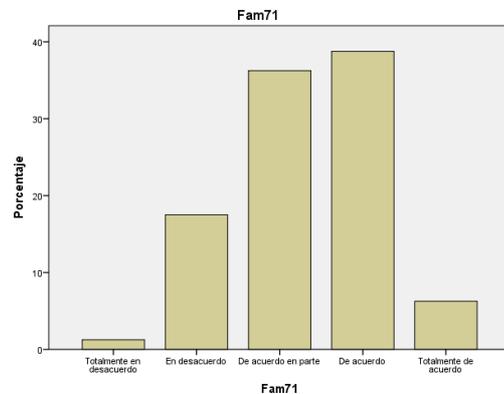
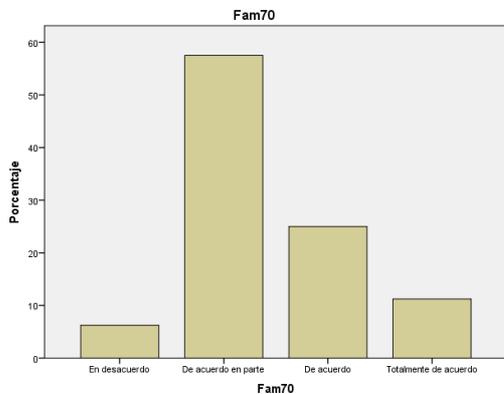
<i>Ítem 70: La implicación indirecta (apoyo desde casa, colaborando en las tareas o proyectos) es deseable</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	5	6,3	6,3	6,3
	De acuerdo en parte	46	57,5	57,5	63,7
	De acuerdo	20	25,0	25,0	88,8
	Totalmente de acuerdo	9	11,3	11,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fam71: DESEO DE LA IMPLICACIÓN DIRECTA DE LAS FAMILIAS

<i>Ítem 71: La implicación directa (organizando actividades y celebraciones puntuales) es deseable.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	1,3	1,3	1,3
	En desacuerdo	14	17,5	17,5	18,8
	De acuerdo en parte	29	36,3	36,3	55,0
	De acuerdo	31	38,8	38,8	93,8
	Totalmente de acuerdo	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fam72: DESEO DE LA IMPLICACIÓN ACTIVA EN EL AULA POR PARTE DE LAS FAMILIAS

<i>Ítem 72: La implicación activa (participando directamente dentro del aula) es deseable.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	7	8,8	8,8	8,8
	En desacuerdo	14	17,5	17,5	26,3
	De acuerdo en parte	34	42,5	42,5	68,8
	De acuerdo	19	23,8	23,8	92,5
	Totalmente de acuerdo	6	7,5	7,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



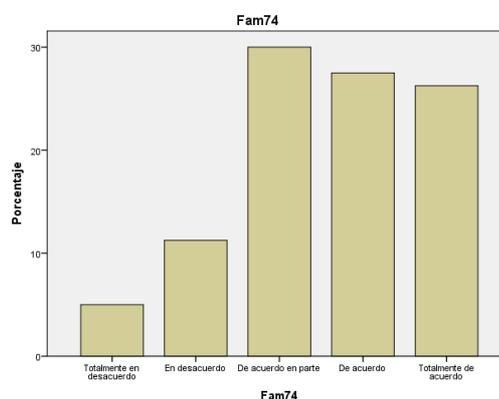
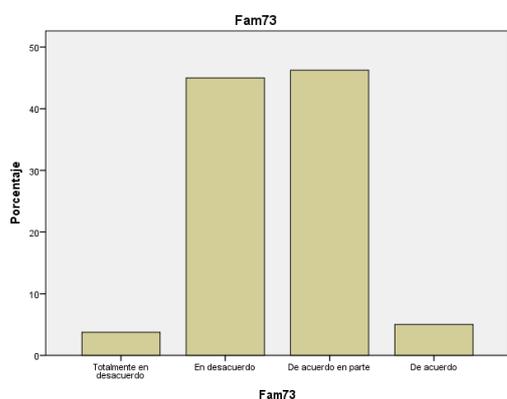
III. ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS MISMOS

Fam73: PERCEPCIÓN SOBRE LA PREPARACIÓN DE LAS FAMILIAS PARA COLABORAR EN EL PEB

<i>Ítem 73: Las familias están preparadas para colaborar en el Plan Bilingüe del centro.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	3,8	3,8	3,8
	En desacuerdo	36	45,0	45,0	48,8
	De acuerdo en parte	37	46,3	46,3	95,0
	De acuerdo	4	5,0	5,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

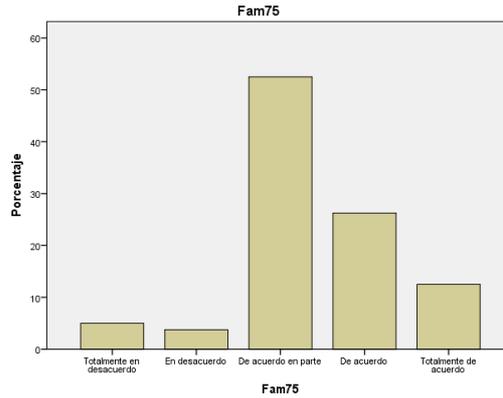
Fam74: VALORACIÓN DE LA OFERTA DE FORMACIÓN A LAS FAMILIAS PARA AYUDAR EN EL PEB

<i>Ítem 74: El centro debería ofrecer formación a las familias para ayudar en casa con las tareas o proyectos en inglés.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	4	5,0	5,0	5,0
	En desacuerdo	9	11,3	11,3	16,3
	De acuerdo en parte	24	30,0	30,0	46,3
	De acuerdo	22	27,5	27,5	73,8
	Totalmente de acuerdo	21	26,3	26,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



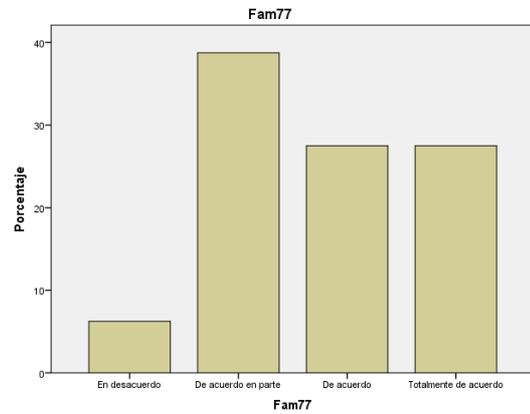
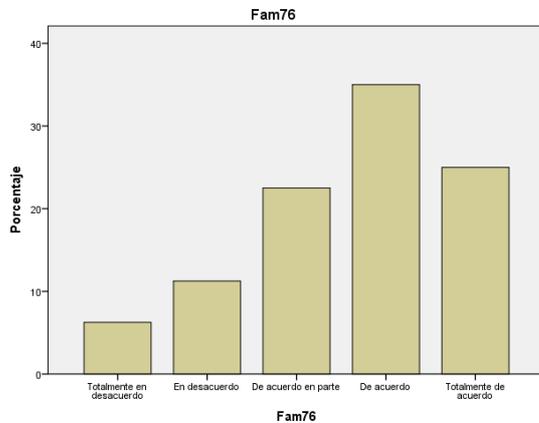
Fam75: DESEO DE LA APERTURA DEL CENTRO DESDE EL BILINGÜISMO A LA COMUNIDAD

<i>Ítem 75: La apertura del centro desde el bilingüismo a la comunidad (instituto, barrios, familias, público en general) es deseable.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	4	5,0	5,0	5,0
	En desacuerdo	3	3,8	3,8	8,8
	De acuerdo en parte	42	52,5	52,5	61,3
	De acuerdo	21	26,3	26,3	87,5
	Totalmente de acuerdo	10	12,5	12,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



Fam76: DESEO DE CONTACTO CON CENTROS EXTRANJEROS

<i>Ítem 76: Las relaciones con otros centros extranjeros (intercambios digitales, viajes, visitas) son deseables.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	5	6,3	6,3	6,3
	En desacuerdo	9	11,3	11,3	17,5
	De acuerdo en parte	18	22,5	22,5	40,0
	De acuerdo	28	35,0	35,0	75,0
	Totalmente de acuerdo	20	25,0	25,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



Fam77: DESEO DE LA PARTICIPACIÓN ACTIVA DE LOS DOCENTES CON CENTROS EXTRANJEROS

<i>Ítem 77: Desearía participar activamente e implicándome directamente en relaciones con centros extranjeros.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	5	6,3	6,3	6,3
	De acuerdo en parte	31	38,8	38,8	45,0
	De acuerdo	22	27,5	27,5	72,5
	Totalmente de acuerdo	22	27,5	27,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

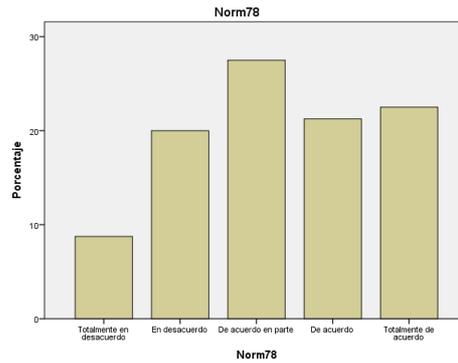
El análisis descriptivo muestra, por tanto que los docentes desean abrir sus centros a las familias, a la comunidad y establecer relaciones con centros extranjeros. Tan sólo les preocupa, como también manifestaron varios de los entrevistados la preparación de las familias en cuanto al conocimiento del idioma, sin embargo, consideran que el centro debe facilitarles la formación necesaria para poder involucrarse en el aprendizaje de la lengua extranjera en el que participan sus hijos e hijas.

1.7. NORMATIVA

Este apartado se refiere a aspectos potencialmente importantes para nuestro TFM en relación a la normativa sobre la implantación y regulación de los planes de inmersión lingüística y los programas bilingües en la Comunidad Autónoma de Cantabria. Dicha **normativa (Norm78) no es conocida** o, al menos en parte, **por 56,3% de los docentes** participantes en nuestro estudio por lo que cabe tratar de dilucidar esta cuestión para encontrar las posibles razones. En lo referente al **número de horas semanales reglamentarias para las DNL impartidas en inglés (Norm79) y para Inglés (Norm80)** el 86,3% y el 87,6% de los participantes lo consideran **adecuado** o, al menos en parte, respectivamente. Sin embargo, de los informantes, el 77% y el 78,9%, consideran que el **número de horas semanales dedicado a Inglés (Norm81) y a las DNL (Norm82)** respectivamente **debería aumentar** o estarían en parte de acuerdo con ello. Cabe destacar que tan sólo **el 17,5% está en total acuerdo o de acuerdo con la facilitación por parte de la normativa vigente para la creación de desdobles para Inglés o las DNL (Norm83)**. También resulta destacable que tan sólo **el 8,8% de los participantes consideren que su visión sobre los planes bilingües se vea reflejada en la normativa vigente (Norm84)**.

Norm78: CONOCIMIENTO DE LA NORMATIVA VIGENTE RELATIVA AL BILINGÜISMO POR PARTE DE LOS DOCENTES

<i>Ítem 78: He leído la normativa vigente que rige la organización e implantación de los planes bilingües en los centros de Infantil y Primaria.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	7	8,8	8,8	8,8
	En desacuerdo	16	20,0	20,0	28,7
	De acuerdo en parte	22	27,5	27,5	56,3
	De acuerdo	17	21,3	21,3	77,5
	Totalmente de acuerdo	18	22,5	22,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

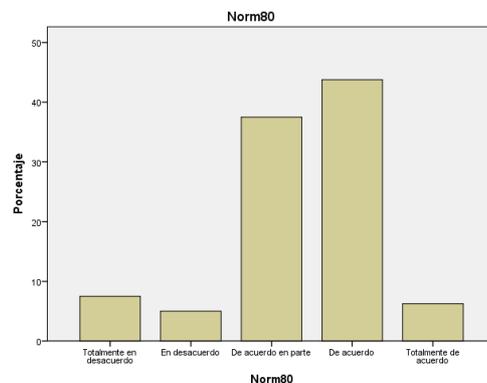
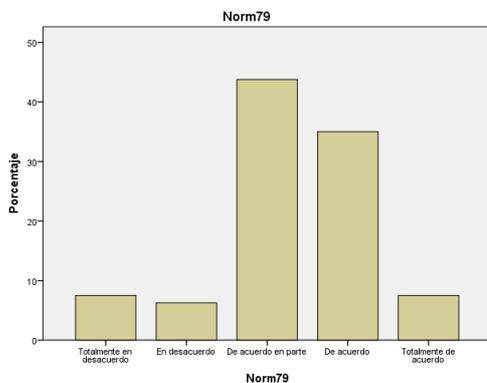


Norm79: VALORACIÓN DEL TIEMPO ESTABLECIDO PARA LAS DNL EN INGLÉS

<i>Ítem 79: Considero el número de horas semanales establecidas para las materias no lingüísticas impartidas en inglés adecuado.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	6	7,5	7,5	7,5
	En desacuerdo	5	6,3	6,3	13,8
	De acuerdo en parte	35	43,8	43,8	57,5
	De acuerdo	28	35,0	35,0	92,5
	Totalmente de acuerdo	6	7,5	7,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Norm80: VALORACIÓN DEL TIEMPO ESTABLECIDO PARA INGLÉS

<i>Ítem 80: Considero el número de horas semanales establecidas para Inglés adecuado.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	6	7,5	7,5	7,5
	En desacuerdo	4	5,0	5,0	12,5
	De acuerdo en parte	30	37,5	37,5	50,0
	De acuerdo	35	43,8	43,8	93,8
	Totalmente de acuerdo	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



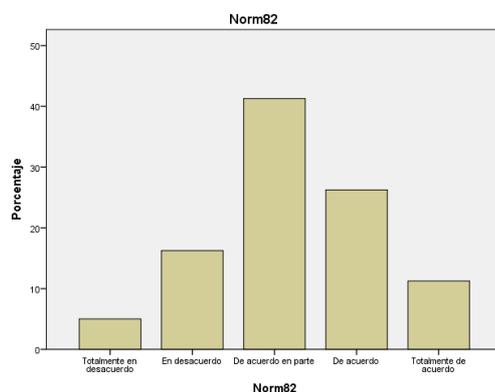
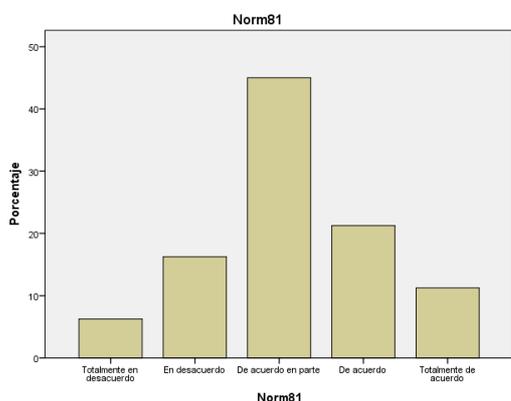
III. ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS MISMOS

Norm81: CONSIDERACIÓN DEL AUMENTO DE HORAS SEMANALES PARA INGLÉS

<i>Ítem 81: El número de horas semanales para Inglés debería aumentar.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	5	6,3	6,3	6,3
	En desacuerdo	13	16,3	16,3	22,5
	De acuerdo en parte	36	45,0	45,0	67,5
	De acuerdo	17	21,3	21,3	88,8
	Totalmente de acuerdo	9	11,3	11,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

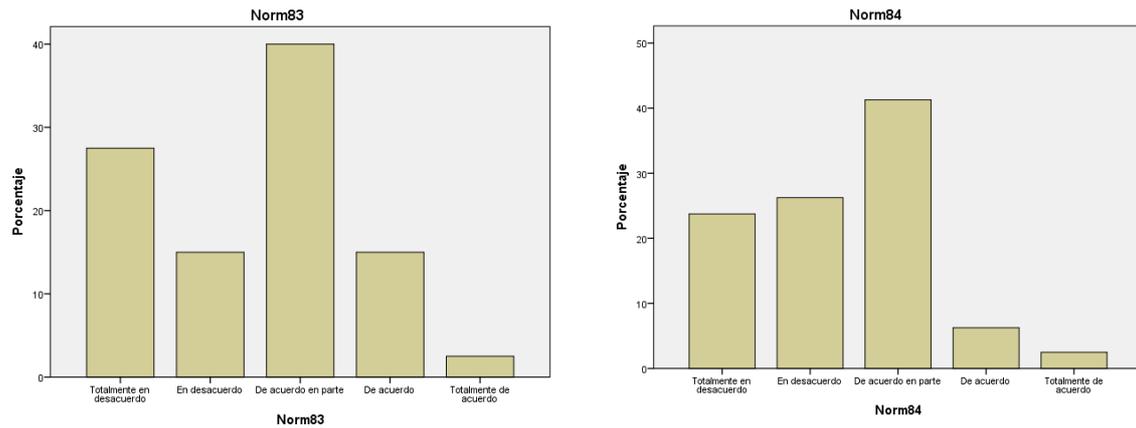
Norm82: CONSIDERACIÓN DEL AUMENTO DE HORAS SEMANALES PARA LAS DNL

<i>Ítem 82: El número de horas semanales para las DNL en inglés debería aumentar.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	4	5,0	5,0	5,0
	En desacuerdo	13	16,3	16,3	21,3
	De acuerdo en parte	33	41,3	41,3	62,5
	De acuerdo	21	26,3	26,3	88,8
	Totalmente de acuerdo	9	11,3	11,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



Norm83: VALORACIÓN DE LA NORMATIVA POR SUS FACILIDADES PARA DESDOBLES PARA DNL-ING

<i>Ítem 83: La normativa vigente favorece la creación de desdobles para las materias del Plan Bilingüe.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	22	27,5	27,5	27,5
	En desacuerdo	12	15,0	15,0	42,5
	De acuerdo en parte	32	40,0	40,0	82,5
	De acuerdo	12	15,0	15,0	97,5
	Totalmente de acuerdo	2	2,5	2,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



Norm84: PERCEPCIÓN DE LA REPRESENTATIVIDAD DE LA VISIÓN DOCENTE EN LA NORMATIVA VIGENTE RELATIVA AL BILINGÜISMO

<i>Ítem 84: Siento que mi visión sobre los planes bilingües está representada por la normativa vigente.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	19	23,8	23,8	23,8
	En desacuerdo	21	26,3	26,3	50,0
	De acuerdo en parte	33	41,3	41,3	91,3
	De acuerdo	5	6,3	6,3	97,5
	Totalmente de acuerdo	2	2,5	2,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Podemos deducir del análisis descriptivo anterior que gran parte de los docentes no habilitados o sin perfil bilingüe no conoce la normativa relativa a los programas bilingües. Se aprecia una tendencia a considerar suficiente el número de horas semanales dedicadas al inglés en las dos etapas educativas que nos ocupan pero no queda tan claro en cuanto a las horas establecidas para las DNLs. Sin embargo, una parte de los docentes participantes considera que las horas semanales deberían aumentar. De igual manera, percibe que la normativa no favorece que se den las condiciones para poder crear desdobles en Inglés y en las DNLs. Tan sólo el 8,8% de los informantes siente que la normativa vigente refleja su visión sobre el bilingüismo en la educación.

1.8. FORMACIÓN DOCENTE

En este apartado tratamos la formación de los docentes, especialmente en relación a las posibilidades que se les brindan desde la Consejería de Educación y el MEC, etc. En este sentido, el 53,3% de los docentes encuestados se muestra de acuerdo en parte con la **adecuación de las facilidades de formación propuestas** por dichos organismos (FormDoc85), estando el 32,5% en desacuerdo o en total desacuerdo. **En cuanto a la formación interna (en el propio centro) (FormDoc86) y externa (por otras vías) (FormDoc86)** la mayoría de los informantes se sitúan en un término medio, por lo que podemos deducir que dicha mayoría estaría de acuerdo en que **la formación debería proporcionarse por medio de ambas modalidades**. Resulta destacable que **el 100% de los docentes participantes consideran que la formación para el plan bilingüe (matrícula en las EOI, libros de texto, etc.) debería ser gratuita (FormDoc88)**. En cuanto a la posibilidad de recibir compensación por horas de docencia en proporción a la formación enfocada al Plan Bilingüe (FormDoc89) tan sólo el 8,8% no está de acuerdo en mencionada posible medida. Por otro lado, no parece haber acuerdo en la posibilidad de compensación económica para los docentes que impartan materias del Plan Bilingüe (FormDoc90) dado que el 52,5% no está de acuerdo o está en total desacuerdo. Teniendo en cuenta los datos relacionados con la posible mayor implicación de los docentes en el Plan Bilingüe si fuera compensada en tiempo o económicamente (FormDoc91) no podemos llegar a concluir si dicha hipotética medida serviría como motivación para una mayoría de docentes. No obstante, **el 88,9% considera que la preparación de las clases de materias impartidas en inglés requiere más tiempo que el resto de asignaturas (FormDoc92)**. En cuanto a **las posibilidades de formación en el extranjero (FormDoc93)** propuestas por la Consejería de Educación del Gobierno de Cantabria o el MEC tan sólo el **6,3% las considera claramente suficientes** en número. Tan sólo el **28,8% de los participantes considera claramente suficientes que los requisitos exigidos (nivel B2 como ya se ha mencionado) actualmente para ser habilitado como bilingüe (FormDoc94)**. En lo referente a la conveniencia de que el total del personal en un centro con Plan Bilingüe disponga de la habilitación con perfil bilingüe (FormDoc95) no parece haber acuerdo aunque las opiniones tienden a estar en desacuerdo. En los análisis de independencia indagamos más en esta cuestión para averiguar si hay diferencia de opiniones entre aquellos que están habilitados y los que no. Del mismo modo procederemos con la variables referida a la idoneidad de asociar el docente al idioma, es

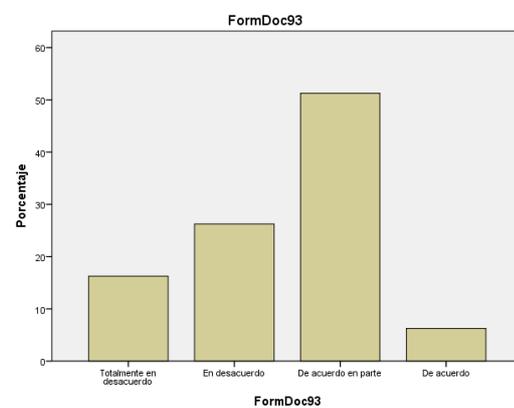
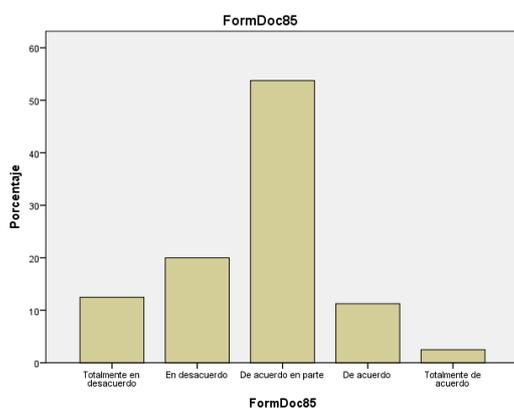
decir, que la persona que imparte Inglés o DNL en inglés sea distinta de la que imparte el resto de materias (FormDoc96). **Un aspecto interesante para acordar entre los docentes es la iniciación de la escritura en inglés** (FormDoc97), podemos deducir que gran parte de los participantes considera que debería comenzarse en 1º de Primaria aunque el 38,8% opta por 2º o 3º de Primaria.

FormDoc85: VALORACIÓN DE LAS FACILIDADES POR PARTE DE LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN DE CANTABRIA PARA LA FORMACIÓN DOCENTE

<i>Ítem 85: Las facilidades de formación propuestas por la Consejería de Educación para el desarrollo del Plan Bilingüe han sido y son adecuadas.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	10	12,5	12,5	12,5
	En desacuerdo	16	20,0	20,0	32,5
	De acuerdo en parte	43	53,8	53,8	86,3
	De acuerdo	9	11,3	11,3	97,5
	Totalmente de acuerdo	2	2,5	2,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

FormDoc93: VALORACIÓN DEL NÚMERO DE POSIBILIDADES PARA ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO OFERTADAS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN DE CANTABRIA Y EL MEC

<i>Ítem 93: Las posibilidades para estancias de formación en el extranjero ofertadas por la Consejería de Educación y/o MEC son suficientes en número.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	13	16,3	16,3	16,3
	En desacuerdo	21	26,3	26,3	42,5
	De acuerdo en parte	41	51,2	51,2	93,8
	De acuerdo	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



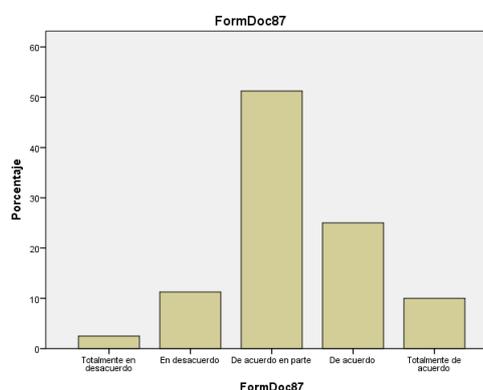
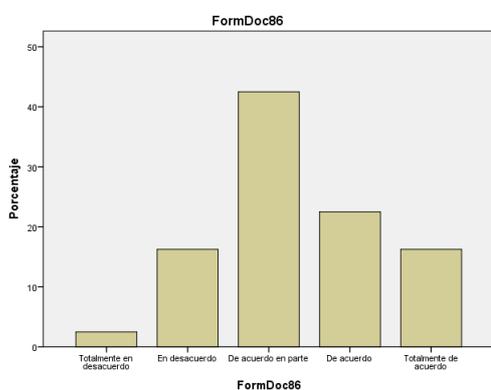
III. ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS MISMOS

FormDoc86: CONSIDERACIÓN DE LA FORMACIÓN INTERNA PARA EL PLAN BILINGÜE

<i>Ítem 86: La formación docente para el Plan Bilingüe deber ser interna (en el mismo centro, por compañeros/as y/o ponentes exteriores).</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	2,5	2,5	2,5
	En desacuerdo	13	16,3	16,3	18,8
	De acuerdo en parte	34	42,5	42,5	61,3
	De acuerdo	18	22,5	22,5	83,8
	Totalmente de acuerdo	13	16,3	16,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

FormDoc87: CONSIDERACIÓN DE LA FORMACIÓN EXTERNA PARA EL PLAN BILINGÜE

<i>Ítem 87: La formación docente para el Plan Bilingüe deber ser externa (en centros especializados; CEP, EOI, etc.)</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	2,5	2,5	2,5
	En desacuerdo	9	11,3	11,3	13,8
	De acuerdo en parte	41	51,2	51,2	65,0
	De acuerdo	20	25,0	25,0	90,0
	Totalmente de acuerdo	8	10,0	10,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

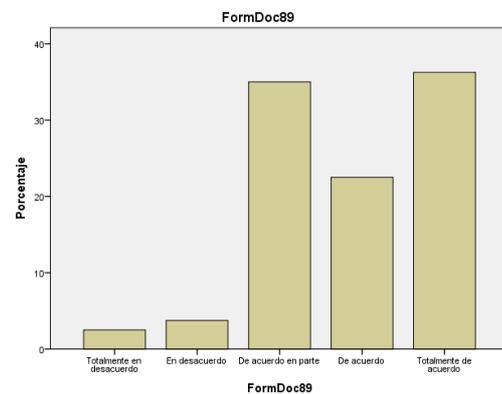
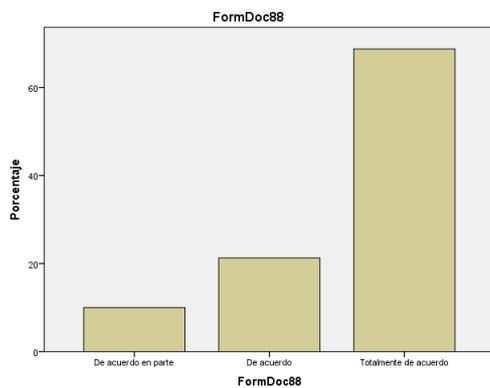


FormDoc88: CONSIDERACIÓN DE LA GRATUIDAD DE FORMACIÓN PARA EL PLAN BILINGÜE

<i>Ítem 88: La formación docente para el Plan Bilingüe deber ser gratuita (matrículas y materiales de la EOI, por ejemplo.)</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo en parte	8	10,0	10,0	10,0
	De acuerdo	17	21,3	21,3	31,3
	Totalmente de acuerdo	55	68,8	68,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

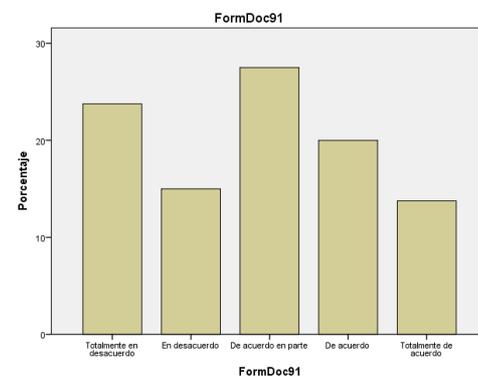
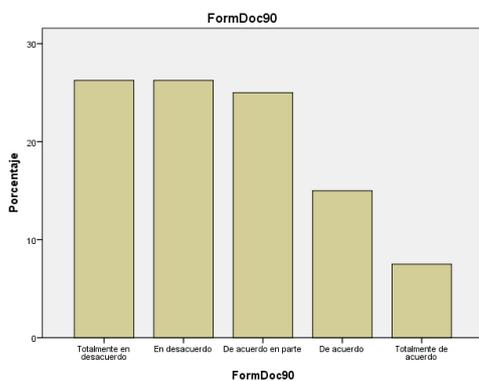
FormDoc89: CONSIDERACIÓN DEL DESARROLLO DE LA FORMACIÓN ENFOCADA AL PLAN BILINGÜE EN HORAS LECTIVAS

<i>Ítem 89: Las horas de formación para el Plan Bilingüe deberían ser compensadas por horas de docencia directa.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	2,5	2,5	2,5
	En desacuerdo	3	3,8	3,8	6,3
	De acuerdo en parte	28	35,0	35,0	41,3
	De acuerdo	18	22,5	22,5	63,7
	Totalmente de acuerdo	29	36,3	36,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



FormDoc90: CONSIDERACIÓN DE UN COMPLEMENTO ECONÓMICO EXTRA PARA BILINGÜES

<i>Ítem 90: El profesorado con perfil bilingüe debería tener un complemento económico extra por impartir materias del Plan Bilingüe.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	21	26,3	26,3	26,3
	En desacuerdo	21	26,3	26,3	52,5
	De acuerdo en parte	20	25,0	25,0	77,5
	De acuerdo	12	15,0	15,0	92,5
	Totalmente de acuerdo	6	7,5	7,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



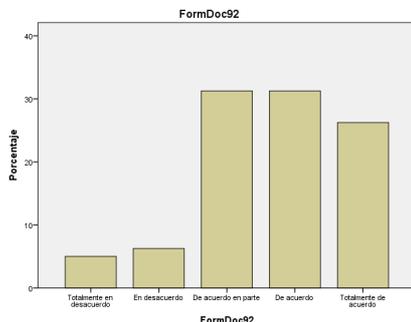
III. ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS MISMOS

FormDoc91: POSIBILIDAD DE MAYOR IMPLICACIÓN EN EL BILINGÜISMO SI FUERA COMPENSADA EN TIEMPO O ECONÓMICAMENTE

<i>Ítem 91: Si la formación enfocada al Plan Bilingüe fuera compensada (en horario docente o económicamente, por ejemplo) participaría en la misma más activamente.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	19	23,8	23,8	23,8
	En desacuerdo	12	15,0	15,0	38,8
	De acuerdo en parte	22	27,5	27,5	66,3
	De acuerdo	16	20,0	20,0	86,3
	Totalmente de acuerdo	11	13,8	13,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

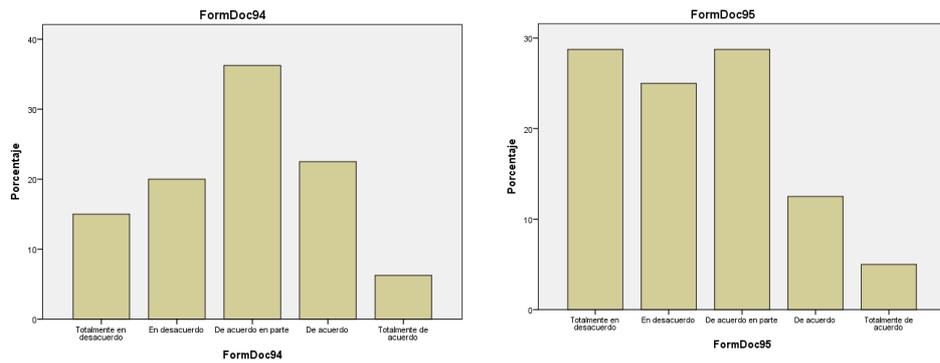
FormDoc92: CONSIDERACIÓN DE UNA POSIBLE MAYOR CANTIDAD DE TIEMPO PARA LA PREPARACIÓN DE MATERIAS DNLEN INGLÉS RESPECTO A LAS MATERIAS CONVENCIONALES

<i>Ítem 92: Preparar las clases de las materias del Plan Bilingüe requiere más tiempo que las demás materias.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	4	5,0	5,0	5,0
	En desacuerdo	5	6,3	6,3	11,3
	De acuerdo en parte	25	31,3	31,3	42,5
	De acuerdo	25	31,3	31,3	73,8
	Totalmente de acuerdo	21	26,3	26,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



FormDoc94: VALORACIÓN DE LOS REQUISITOS ACTUALES ESTABLECIDOS PARA LA HABILITACIÓN COMO DOCENTE CON PERFIL BILINGÜE

<i>Ítem 94: Los requisitos para ser habilitado como docente con perfil bilingüe son suficientes.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	12	15,0	15,0	15,0
	En desacuerdo	16	20,0	20,0	35,0
	De acuerdo en parte	29	36,3	36,3	71,3
	De acuerdo	18	22,5	22,5	93,8
	Totalmente de acuerdo	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

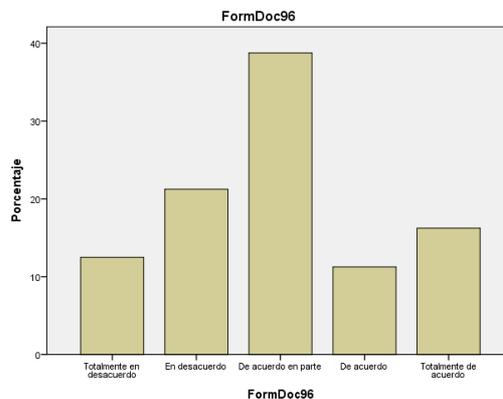


FormDoc95: CONSIDERACIÓN DE LA CONVENIENCIA DE UN PERFIL BILINGÜE PARA LA TOTALIDAD DE DOCENTES DE UN CENTRO CON PROGRAMA BILINGÜE

<i>Ítem 95: Considero que todos los docentes en un centro PEB deberían estar habilitado</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	23	28,7	28,7	28,7
	En desacuerdo	20	25,0	25,0	53,8
	De acuerdo en parte	23	28,7	28,7	82,5
	De acuerdo	10	12,5	12,5	95,0
	Totalmente de acuerdo	4	5,0	5,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

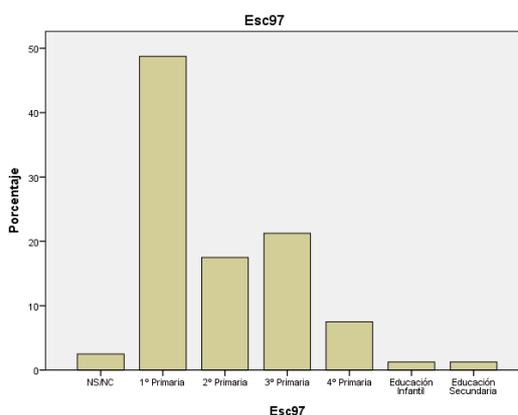
FormDoc96: CONSIDERACIÓN DE IDONEIDAD DE QUE LOS DOCENTES QUE IMPARTAN LAS DNL EN INGLÉS O EL INGLÉS SEAN DIFERENTES DE LOS QUE IMPARTEN LAS MATERIAS EN CASTELLANO

<i>Ítem 96: Considero que lo más idóneo es que el docente que imparte inglés y las DNLs sea distinto del que imparte el resto de materias en castellano.</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	10	12,5	12,5	12,5
	En desacuerdo	17	21,3	21,3	33,8
	De acuerdo en parte	31	38,8	38,8	72,5
	De acuerdo	9	11,3	11,3	83,8
	Totalmente de acuerdo	13	16,3	16,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



Esc97: IDONEIDAD DEL NIVEL EN EL QUE DEBERÍA INTRODUCIRSE LA ESCRITURA EN INGLÉS

<i>Ítem 97: Considero que la escritura en inglés debería introducirse en (indicar curso)...</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NS/NC	2	2,5	2,5	2,5
	1º Primaria	39	48,8	48,8	51,2
	2º Primaria	14	17,5	17,5	68,8
	3º Primaria	17	21,3	21,3	90,0
	4º Primaria	6	7,5	7,5	97,5
	Educación Infantil	1	1,3	1,3	98,8
	Educación Secundaria	1	1,3	1,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



Considerando los datos obtenidos en este apartado y realizando su análisis parece que las ayudas y oportunidades de formación ofertadas por la Consejería y por el MEC son adecuadas aunque no suficientes. La formación, es mejor considerada por los docentes si se complementan la modalidad interna (en el propio centro) y la externa (fuera del centro) y, en todo caso, debería ser gratuita y compensada según las condiciones por horas laborales. Las DNLs parecen requerir más tiempo para su preparación que las demás materias. Algunos docentes consideran insuficientes los requisitos actuales para la habilitación para los programas bilingües, estudiaremos más adelante, en las pruebas de independencia si estas opiniones dependen de si los docentes son bilingües y si son de Infantil o Primaria. También resultará interesante proceder de igual manera para averiguar si existe alguna relación con la condición de los docentes al considerar si la misma persona que imparte las DNLs en un mismo grupo de alumnos y alumnas debe impartir materias en castellano, así como con la idoneidad de componer los centros bilingües con todo el profesorado bilingüe.

2. ANÁLISIS DE INDEPENDENCIA DE LAS VARIABLES RESPECTO DE LOS FACTORES ‘BILINGÜE’ Y ‘DOCENCIA’

En el presente apartado el análisis se centra en las pruebas de independencia de las variables respecto de los factores ‘Bilingüe’ y ‘Docencia’ con el fin de identificar aquellas que resulten más relevantes en nuestro Trabajo Fin de Máster. Así podremos comprobar si determinadas percepciones de los docentes dependen de su condición como docentes ‘habilitados con perfil bilingüe’ o ‘sin perfil bilingüe’ o de la etapa educativa en la que imparten ‘Docencia’. Con el fin de averiguar si las diferentes variables son dependientes del factor ‘Bilingüe’ (de dos categorías) procedemos a realizar la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney. En lo que respecta al factor ‘docencia’ (de tres categorías) realizamos la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis. A continuación exponemos una selección de las pruebas realizadas en el sentido indicado, para una observación completa de todas las pruebas recomendamos visitar el Anexo 6.

2.1. RECURSOS MATERIALES Y ESPACIOS

En este apartado realizamos las pruebas de independencia de las variables relacionadas con los materiales y espacios respecto de los factores ‘bilingüe’ y ‘docencia’.

Variables RRME1, RRME3, RRME5, RRME6, RRME8, RRME10 y factor ‘bilingüe’.

Prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, factor ‘bilingüe’ con dos categorías.

Estadísticos de prueba^a

‘BILINGÜE’	RRME1	RRME3	RRME5	RRME6	RRME8	RRME10
U de Mann-Whitney	789,000	733,000	642,500	746,000	746,000	763,000
W de Wilcoxon	1455,000	1399,000	1308,500	1412,000	1736,000	1429,000
Z	-,035	-,598	-1,497	-,587	-,471	-,293
Sig. asintótica (bilateral)	,972	,550	,134	,557	,638	,769

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables RRME1, RRME3, RRME5, RRME6, RRME8, RRME10 y factor ‘docencia’.

Pruebas no paramétricas de Kruskal Wallis, factor ‘docencia’ con tres categorías.

Estadísticos de prueba^{a,b}

‘DOCENCIA’	RRME1	RRME3	RRME5	RRME6	RRME8	RRME10
Chi-cuadrado	1,725	2,953	,165	,718	1,360	,235
gl	2	2	2	2	2	2
Sig. asintótica	,422	,228	,921	,698	,507	,889

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

De las pruebas anteriores podemos deducir que **no existe dependencia** de las respuestas de los participantes en cuanto a su condición como docentes habilitados en programas bilingües o docentes de Infantil, Primaria o ambos, dado que en todas las pruebas **con las variables** (RRME1, RRME3, RRME5, RRME6, RRME8, RRME10) **referentes al uso de libros de texto en Inglés y en las DNL impartidas en inglés en Infantil y Primaria** obtenemos valores de significatividad mayores de 0,05.

Variables RRME11, RRME13, RRME16, RRME18 y factor ‘Bilingüe’.

Prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, factor ‘bilingüe’ con dos categorías.

Estadísticos de prueba^a

‘BILINGÜE’	RRME11	RRME13	RRME16	RRME18
U de Mann-Whitney	662,000	744,000	439,500	503,000
W de Wilcoxon	1652,000	1734,000	1429,500	1493,000
Z	-1,342	-,537	-3,528	-3,005
Sig. asintótica (bilateral)	,179	,591	,000	,003

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Rangos

RECURSOS MATERIALES Y ESPACIOS II - FACTOR ‘BILINGÜE’. Prueba U de Mann-Whitney	Bilingüe	N	Rango promedio	Suma de rangos
RRME16 - <i>Ítem 16: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para las DNL en Infantil.</i>	No	44	32,49	1429,50
	Sí	36	50,29	1810,50
	Total	80		
RRME18 - <i>Ítem 18: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para las DNL en Primaria.</i>	No	44	33,93	1493,00
	Sí	36	48,53	1747,00
	Total	80		

Variables RRME11, RRME13, RRME16, RRME18 y factor ‘Docencia’.

Pruebas no paramétricas de Kruskal Wallis, factor ‘docencia’ con tres categorías.

Estadísticos de prueba^{a,b}

‘DOCENCIA’	RRME11	RRME13	RRME16	RRME18
Chi-cuadrado	5,160	6,294	1,680	5,531
gl	2	2	2	2
Sig. asintótica	,076	,043	,432	,063

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

Sin embargo, respecto de las variables (RRME11, RRME13, RRME16, RRME18) relativas a la conveniencia del uso habitual de una pizarra digital con acceso a internet para Inglés y para las DNL impartidas en inglés en Infantil y en Primaria **sí hallamos dependencia entre el factor ‘bilingüe’ y las variables RRME16** (p valor = 0,000) y **RRME18** (p valor = 0,003), así como entre el factor ‘docencia’ y la variable RRME13 (p valor = 0,043). Aunque con rigor estadístico no podemos hablar de dependencia observamos valores relativamente cercanos a 0,05 para p valor en las pruebas realizadas entre el factor ‘docencia’ y las variables RRME11 (0,076) y RRME18 (0,063).

Variables RRME26, RRME28, RRME31, RRME33 y factor ‘Bilingüe’.

Prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, factor ‘bilingüe’ con dos categorías.

Estadísticos de prueba^a

‘BILINGÜE’	RRME26	RRME28	RRME31	RRME33
U de Mann-Whitney	772,000	770,000	755,000	700,500
W de Wilcoxon	1762,000	1760,000	1745,000	1690,500
Z	-,198	-,224	-,369	-,909
Sig. asintótica (bilateral)	,843	,823	,712	,363

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables RRME26, RRME28, RRME31, RRME33 y factor ‘Docencia’.

Pruebas no paramétricas de Kruskal Wallis, factor ‘docencia’ con tres categorías.

Estadísticos de prueba^{a,b}

‘DOCENCIA’	RRME26	RRME28	RRME31	RRME33
Chi-cuadrado	5,769	2,866	5,188	1,863
gl	2	2	2	2
Sig. asintótica	,056	,239	,075	,394

a. Prueba de Kruskal Wallis

Las variables (RRME26, RRME28, RRME31, RRME33) en torno a la idoneidad de disponer de un aula específica para Inglés y para las DNLs en Infantil y en Primaria estadísticamente no dependen de los factores ‘bilingüe’ o ‘docencia’ aunque, en el mismo sentido que mencionamos anteriormente, encontramos valores relativamente próximo a 0,05 para p entre el factor ‘docencia’ y RRME26 y RRME 31, relativas a la idoneidad de disponer de un aula específica en Infantil para Inglés y para las DNLs respectivamente.

Variables RRME36, RRME37, RRME38, RRME39. RRME40 y factor ‘Bilingüe’.

Prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, factor ‘bilingüe’ con dos categorías.

‘BILINGÜE’	RRME36	RRME37	RRME38	RRME39	RRME40
U de Mann-Whitney	785,500	686,500	788,000	762,000	760,000
W de Wilcoxon	1451,500	1352,500	1778,000	1752,000	1426,000
Z	-,067	-1,090	-,040	-,314	-,321
Sig. asintótica (bilateral)	,947	,276	,968	,754	,748

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables RRME36, RRME37, RRME38, RRME39. RRME40 y factor ‘Docencia’.

Pruebas no paramétricas de Kruskal Wallis, factor ‘docencia’ con tres categorías.

‘DOCENCIA’	RRME36	RRME37	RRME38	RRME39	RRME40
Chi-cuadrado	,296	2,769	1,091	2,426	3,372
gl	2	2	2	2	2
Sig. asintótica	,862	,250	,580	,297	,185

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

En cuanto a las variables sobre la dotación del centro en cuestión de libros bilingües o en inglés (RRME36), de libros teóricos sobre bilingüismo (RRME37), de número de ordenadores en proporción al alumnado (RRME38), de juegos en inglés (RRME39) y pizarras digitales (RRME40) no hayamos ninguna relación de dependencia de las mismas respecto de los factores ‘bilingüe’ y ‘docencia’.

Por lo tanto, mediante las pruebas realizadas tan sólo encontramos dependencia entre el factor ‘docencia’ y la variable RRME13 sobre la necesidad de disponer

habitualmente de una pizarra digital con conexión a internet para Inglés. Por otro lado, según los análisis realizados, las respuestas acerca de la necesidades del uso habitual de una pizarra digital con conexión a internet para las DNLs en Infantil y en Primaria dependen de si los docentes son bilingües o no.

2.2. TEMPORALIZACIÓN

Este apartado lo dedicamos a las variables que a priori resultan potencialmente interesantes en cuanto a la distribución, organización y disponibilidad del tiempo para Inglés y las DNL impartidas en inglés.

Variables Tempo41, Tempo 43, Tempo 46, Tempo 48 y factor 'Bilingüe'.

Prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, factor 'bilingüe' con dos categorías.

'BILINGÜE'	Tempo41	Tempo43	Tempo46	Tempo48
U de Mann-Whitney	713,500	774,000	752,000	750,000
W de Wilcoxon	1379,500	1440,000	1418,000	1416,000
Z	-,790	-,184	-,406	-,429
Sig. asintótica (bilateral)	,429	,854	,684	,668

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables Tempo41, Tempo 43, Tempo 46, Tempo 48 y factor 'Docencia'.

Pruebas no paramétricas de Kruskal Wallis, factor 'docencia' con tres categorías.

'DOCENCIA'	Tempo41	Tempo43	Tempo46	Tempo48
Chi-cuadrado	1,698	1,933	8,819	7,126
gl	2	2	2	2
Sig. asintótica	,428	,380	,012	,028

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

Rangos

TEMPORALIZACIÓN – FACTOR ‘DOCENCIA’ Prueba de Kruskal-Wallis	Docencia	N	Rango promedio
	Tempo46 - <i>Ítem 46: El tiempo semanal dedicado a la enseñanza de las DNL impartidas en Inglés es suficiente en Infantil.</i>	Infantil	14
Primaria		54	35,48
Infantil y Primaria		12	53,33
Total		80	
Tempo48 - <i>Ítem 48: El tiempo semanal dedicado a la enseñanza de las DNL impartidas en Inglés es suficiente en Primaria.</i>	Infantil	14	47,25
	Primaria	54	36,06
	Infantil y Primaria	12	52,58
	Total	80	

Podemos concluir que no hay dependencia entre las variables relacionadas con la percepción de suficiencia del tiempo semanal dedicado a Inglés en Infantil y Primaria (Tempo41, Tempo43) y los factores ‘bilingüe’ y ‘docencia’ dado que no hallamos para p ningún valor inferior a 0,05. Sin embargo, **sí encontramos dependencia del factor ‘docencia’ respecto de las variables acerca de la consideración de suficiencia del tiempo semanal dedicado a las DNL impartidas en inglés en Infantil y Primaria** (Tempo46, Tempo48) dado que mediante la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis obtenemos 0,012 y 0,028 como valores para p. Es decir, que dependiendo de si los docentes son de Infantil, de Primaria o imparten clases en ambas etapas las respuestas sobre la suficiencia de tiempo para las DNLs varían.

2.3. GRUPO DOCENTE Y ORGANIZACIÓN

En cuanto a la organización del centro, podemos observar que no hay diferencias de percepción entre los docentes dependiendo de la etapa en la que trabajan o de su habilitación o no habilitación para participar en programas bilingües en relación a la necesidad de desdobles en Infantil y Primaria para Inglés y para las DNL en inglés (GDocyOrg51, GDocyOrg53, GDocyOrg56, GDocyOrg58).

Variables GDocYOrg51, GDocYOrg53, GDocYOrg56, GDocYOrg58 y factor 'Bilingüe'

Prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, factor 'bilingüe' con dos categorías.

Rangos

Estadísticos de prueba^a

'BILINGÜE'	GDocYOrg51	GDocYOrg53	GDocYOrg56	GDocYOrg58
U de Mann-Whitney	718,000	785,000	630,000	633,500
W de Wilcoxon	1708,000	1451,000	1620,000	1623,500
Z	-,749	-,074	-1,619	-1,611
Sig. asintótica (bilateral)	,454	,941	,105	,107

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables GDocYOrg51, GDocYOrg53, GDocYOrg56, GDocYOrg58 y factor 'Docencia'

Pruebas no paramétricas de Kruskal Wallis, factor 'docencia' con tres categorías.

Estadísticos de prueba^{a,b}

'DOCENCIA'	GDocYOrg51	GDocYOrg53	GDocYOrg56	GDocYOrg58
Chi-cuadrado	,725	,246	,666	2,542
gl	2	2	2	2
Sig. asintótica	,696	,884	,717	,281

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

Similares resultados obtenemos para las pruebas de dependencia de las variables referentes a las posibilidad de desdobles en Infantil y Primaria en cuanto a las características actuales del centro (GDocyOrg61, GDocyOrg63).

Variables GDocYOrg61, GDocYOrg63 y factor 'Bilingüe'

Prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, factor 'bilingüe' con dos categorías.

Estadísticos de prueba^a

'BILINGÜE'	GDocYOrg61	GDocYOrg63
U de Mann-Whitney	754,500	649,000
W de Wilcoxon	1744,500	1639,000
Z	-,159	-1,427
Sig. asintótica (bilateral)	,873	,154

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables GDocYOrg61, GDocYOrg63 y factor ‘Docencia’

Pruebas no paramétricas de Kruskal Wallis, factor ‘docencia’ con tres categorías.

Estadísticos de prueba^{a,b}

‘DOCENCIA’	GDocYOrg61	GDocYOrg63
Chi-cuadrado	3,197	2,451
gl	2	2
Sig. asintótica	,202	,294

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

Los análisis realizados en este apartado revelan que las respuestas que nos han facilitado los docentes en relación a su organización no dependen de si se trata de docentes habilitados o no habilitados o de si imparten docencia en una determinada etapa educativa.

2.4. COORDINACIÓN

En este apartado las pruebas de independencia hacen referencia a los factores ‘bilingüe’ y ‘docencia’ en relación a las variables referentes a los diferentes tipos de coordinación que atañen al Programa de Educación Bilingüe.

Variables Coord66, Coord67, Coord68, Coord69 y factor ‘Bilingüe’.

Prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, factor ‘bilingüe’ con dos categorías.

Estadísticos de prueba^a

‘BILINGÜE’	Coord66	Coord67	Coord68	Coord69
U de Mann-Whitney	721,500	775,500	709,500	773,000
W de Wilcoxon	1387,500	1441,500	1375,500	1763,000
Z	-,707	-,167	-,829	-,189
Sig. asintótica (bilateral)	,479	,867	,407	,850

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables Coord66, Coord67, Coord68, Coord69 y factor ‘Docencia’.

Pruebas no paramétricas de Kruskal Wallis, factor ‘docencia’ con tres categorías.

Estadísticos de prueba^{a,b}

‘DOCENCIA’	Coord66	Coord67	Coord68	Coord69
Chi-cuadrado	10,899	5,309	9,416	12,149
gl	2	2	2	2
Sig. asintótica	,004	,070	,009	,002

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

Rangos

COORDINACIÓN – FACTOR ‘BILINGÜE’. Prueba de Mann-Whitney	Bilingüe	N	Rango promedio	Suma de rangos
Coord66 - Ítem 66: <i>La coordinación del Plan Bilingüe es adecuada.</i>	No	44	42,10	1852,50
	Sí	36	38,54	1387,50
	Total	80		
Coord67 - Ítem 67: <i>La coordinación entre docentes del mismo curso en materia bilingüe es adecuada.</i>	No	44	40,88	1798,50
	Sí	36	40,04	1441,50
	Total	80		
Coord68 - Ítem 68: <i>La coordinación entre docentes de diferentes cursos en materia bilingüe es adecuada.</i>	No	44	42,38	1864,50
	Sí	36	38,21	1375,50
	Total	80		
Coord69 - Ítem 69: <i>La coordinación entre Infantil y Primaria sobre asuntos bilingües es adecuada.</i>	No	44	40,07	1763,00
	Sí	36	41,03	1477,00
	Total	80		

De acuerdo con las pruebas anteriores, en lo referente a la visión de los docentes sobre las diferentes modalidades de coordinación respecto del factor ‘bilingüe’ no hallamos **dependencia** pero sí **respecto del factor ‘docencia’ en relación a las variables Coord66, sobre la coordinación del Plan Bilingüe** ($p = 0,004$); para Coord68, **entre docentes de diferentes cursos** ($p = 0,009$); y para Coord69, **entre docentes de Infantil y de Primaria** ($p = 0,002$). Aunque con rigurosidad estadística no hallamos dependencia para el factor ‘docencia’ en relación con la variable Coord67 sobre la coordinación entre docentes del mismo curso en cuanto al Plan Bilingüe podemos apreciar que el valor obtenido para p no dista en exceso de 0,05, ya que el resultado es 0,70. En pocas palabras, las respuestas **sobre la coordinación del Plan Bilingüe, entre docentes de diferentes cursos y entre docentes de Infantil y de Primaria** dependen de la etapa que imparte el docente.

2.5. COMUNIDAD Y APERTURA DEL CENTRO

En este apartado trabajamos con las diversas visiones que pueden tener los docentes respecto a los diferentes grados de apertura a la comunidad de los centros con Programas Bilingües y los distintos niveles de implicación y compromiso que pueden adoptar las familias del alumnado. Así, harían referencia a los aspectos mencionados las variables: Fam70, implicación indirecta de las familias en casa; Fam71, directa; Fam72, activa; Fam73, preparación de las familias; Fam74, formación para las familias en el centro; Fam75, apertura a la comunidad; Fam76, relaciones con centros extranjeros.

Variables Fam70, Fam71, Fam72, Fam73, Fam74, Fam75, Fam76, Fam77 y factor ‘Bilingüe’.

Prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, factor ‘bilingüe’ con dos categorías.

Estadísticos de prueba^a

‘BILINGÜE’	Fam70	Fam71	Fam72	Fam73	Fam74	Fam75	Fam76	Fam77
U de Mann-Whitney	707,500	709,000	778,500	783,000	751,000	779,500	758,500	625,000
W de Wilcoxon	1697,500	1699,000	1444,500	1449,000	1741,000	1769,500	1748,500	1615,000
Z	-,918	-,851	-,137	-,097	-,411	-,132	-,336	-1,702
Sig. asintótica (bilateral)	,359	,395	,891	,923	,681	,895	,737	,089

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables Fam70, Fam71, Fam72, Fam73, Fam74, Fam75, Fam76, Fam77 y factor ‘Docencia’.

Pruebas no paramétricas con dos muestras independientes. Prueba de Kruskal-Wallis

Estadísticos de prueba^{a,b}

‘DOCENCIA’	Fam70	Fam71	Fam72	Fam73	Fam74	Fam75	Fam76	Fam77
Chi-cuadrado	,787	,228	,372	,188	5,003	2,972	,311	8,058
gl	2	2	2	2	2	2	2	2
Sig. asintótica	,675	,892	,830	,911	,082	,226	,856	,018

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

Rangos

COMUNIDAD Y APERTURA DEL CENTRO – FACTOR ‘DOCENCIA’ Prueba de Kruskal-Wallis	Docencia	N	Rango promedio
Fam77 - Ítem 77: <i>Desearía participar activamente e implicándome directamente en relaciones con centros extranjeros.</i>	Infantil	14	54,39
	Primaria	54	36,08
	Inf y Prim	12	44,17
	Total	80	

Para ninguna de las variables (Fam70, Fam71, Fam72, Fam73, Fam74, Fam75, Fam76) respecto de los factores ‘bilingüe’ y ‘docencia’ encontramos una relación de dependencia. Pero sí para el factor ‘docencia’ respecto de la variable Fam77 referida al deseo de participar más activamente implicándose directamente en relaciones con centros extranjeros. Es decir, que la respuesta al ítem recién mencionado (Fam77) depende de la etapa en la que imparte docencia quien responde.

2.6. NORMATIVA

Este apartado se refiere a aspectos potencialmente importantes para nuestro TFM en relación a la normativa sobre la implantación y regulación de los Planes de Inmersión Lingüística y los Programas de Educación Bilingüe en la Comunidad Autónoma de Cantabria.

Variables Norm78, Norm79, Norm80, Norm81, Norm82, Norm83, Norm84 y f. ‘Bilingüe’.
Prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, factor ‘bilingüe’ con dos categorías.

NORMATIVA – FACTOR ‘BILINGÜE’ Prueba de Mann-Whitney	Bilingüe	N	Rango promedio	Suma de rangos
	Norm78 - Ítem 78: <i>He leído la normativa vigente que rige la organización e implantación de los planes bilingües en los centros de Infantil y Primaria.</i>	No	44	30,35
Sí		36	52,90	1904,50
Total		80		

‘BILINGÜE’	Norm78	Norm79	Norm80	Norm81	Norm82	Norm83	Norm84
U de Mann-Whitney	345,500	785,000	732,500	618,500	627,500	766,000	768,000
W de Wilcoxon	1335,500	1451,000	1722,500	1608,500	1617,500	1756,000	1758,000
Z	-4,431	-,072	-,619	-1,775	-1,671	-,264	-,245
Sig. asintótica (bilateral)	,000	,942	,536	,076	,095	,792	,807

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables Norm78, Norm79, Norm80, Norm81, Norm82, Norm83, Norm84 y f. 'Docencia'.

Pruebas no paramétricas de Kruskal Wallis, factor 'docencia' con tres categorías.

Rangos			
NORMATIVA – FACTOR 'DOCENCIA' Prueba de Kruskal-Wallis	Docencia	N	Rango promedio
	Norm83 - <i>Ítem 83: La normativa vigente favorece la creación de desdobles para las materias del Plan Bilingüe.</i>	Infantil	14
Primaria		54	39,11
Infantil y Primaria		12	31,00
Total		80	
Norm84 - <i>Ítem 84: Siento que mi visión sobre los planes bilingües está representada por la normativa vigente.</i>	Infantil	14	54,71
	Primaria	54	36,39
	Infantil y Primaria	12	42,42
	Total	80	

Estadísticos de prueba ^{a,b}							
'DOCENCIA'	Norm78	Norm79	Norm80	Norm81	Norm82	Norm83	Norm84
Chi-cuadrado	1,747	3,913	2,398	,765	1,530	7,620	7,804
gl	2	2	2	2	2	2	2
Sig. asintótica	,417	,141	,302	,682	,465	,022	,020

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

Encontramos una clara relación de dependencia (p valor = 0) entre el factor 'bilingüe' y la variable Norm78, sobre el conocimiento de la normativa vigente en torno a la organización e implantación de los Planes de Educación Bilingüe en centros públicos de Educación Infantil y Primaria. No obstante, dicha variable no depende del factor 'docencia'. Sí existe, sin embargo, relación de dependencia respecto de dicho factor 'docencia' de las variables Norm83, sobre la consideración de una normativa facilitadora de desdobles (p valor = 0,022); y Norm84, sobre la sensación por parte de los docentes de ver su percepción sobre los planes bilingües representada (p valor = 0,020). Entre las mencionadas variables Norm83 y Norm84, y el factor 'bilingüe' no encontramos dependencia. Tampoco hallamos relación de dependencia de los factores 'bilingüe' y 'docencia' respecto de las variables en torno a la valoración del tiempo establecido para las DNL impartidas en inglés (Norm79), para Inglés (Norm80), el aumento de horas semanales para Inglés (Norm81) y para las DNLs (Norm82).

2.7. FORMACIÓN DOCENTE

En este apartado tratamos la formación de los docentes, especialmente en relación a las posibilidades que se les brindan desde las Consejería de Educación y el MEC, etc. En el mismo encontramos interesantes resultados.

Variables FormDoc86, FormDoc87 y factor ‘Bilingüe’.

Prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, factor ‘bilingüe’ con dos categorías.

Estadísticos de prueba^a

‘BILINGÜE’	FormDoc86	FormDoc87
U de Mann-Whitney	742,500	718,000
W de Wilcoxon	1408,500	1708,000
Z	-,504	-,777
Sig. asintótica (bilateral)	,614	,437

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables FormDoc86, FormDoc87 y factor ‘Docencia’.

Pruebas no paramétricas de Kruskal Wallis, factor ‘docencia’ con tres categorías.

Estadísticos de prueba^{a,b}

‘DOCENCIA’	FormDoc86	FormDoc87
Chi-cuadrado	4,596	2,049
gl	2	2
Sig. asintótica	,100	,359

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

Variables FormDoc85, FormDoc88, FormDoc89, FormDoc90, FormDoc93 y f. ‘Bilingüe’

Prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, factor ‘bilingüe’ con dos categorías.

Estadísticos de prueba^a

‘BILINGÜE’	FormDoc85	FormDoc88	FormDoc89	FormDoc90	FormDoc93
U de Mann-Whitney	698,000	691,000	751,500	634,000	664,000
W de Wilcoxon	1688,000	1681,000	1417,500	1624,000	1654,000
Z	-,996	-1,198	-,413	-1,572	-1,348
Sig. asintótica (bilateral)	,319	,231	,679	,116	,178

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables FormDoc85, FormDoc88, FormDoc89, FormDoc90, FormDoc93 y f. ‘Docencia’.

Pruebas no paramétricas de Kruskal Wallis, factor ‘docencia’ con tres categorías.

Estadísticos de prueba^{a,b}

'DOCENCIA'	FormDoc85	FormDoc88	FormDoc89	FormDoc90	FormDoc93
Chi-cuadrado	1,013	5,602	,055	,026	,606
gl	2	2	2	2	2
Sig. asintótica	,603	,061	,973	,987	,739

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

Variables FormDoc91, FormDoc92 y factor 'Bilingüe'

Prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, factor 'bilingüe' con dos categorías.

Rangos

FORMACIÓN DOCENTE III – FACTOR 'BILINGÜE' Prueba de Mann-Whitney	Bilingüe	N	Rango promedio	Suma de rangos
FormDoc92 - Ítem 92: Preparar las clases de las materias del Plan Bilingüe requiere más tiempo que las demás materias.	No	44	32,05	1410,00
	Sí	36	50,83	1830,00
	Total	80		

Estadísticos de prueba^a

'BILINGÜE'	FormDoc91	FormDoc92
U de Mann-Whitney	762,000	420,000
W de Wilcoxon	1752,000	1410,000
Z	-,297	-3,749
Sig. asintótica (bilateral)	,766	,000

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables FormDoc91, FormDoc92 y factor 'Docencia'

Pruebas no paramétricas de Kruskal Wallis, factor 'docencia' con tres categorías.

Estadísticos de prueba^{a,b}

'DOCENCIA'	FormDoc91	FormDoc92
Chi-cuadrado	2,221	2,177
gl	2	2
Sig. asintótica	,329	,337

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

Variables FormDoc94, FormDoc95, FormDoc96 y factor ‘Bilingüe’

Prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, factor ‘bilingüe’ con dos categorías.

Rangos				
FORMACIÓN DOCENTE IV – FACTOR ‘BILINGÜE’ Prueba de Mann-Whitney	Bilingüe	N	Rango promedio	Suma de rangos
FormDoc95 - <i>Ítem 95: Considero que el total del personal docente en un centro bilingüe debe tener perfil bilingüe.</i>	No	44	33,65	1480,50
	Sí	36	48,88	1759,50
	Total	80		

Estadísticos de prueba ^a			
‘BILINGÜE’	FormDoc94	FormDoc95	FormDoc96
U de Mann-Whitney	668,500	490,500	738,000
W de Wilcoxon	1334,500	1480,500	1728,000
Z	-1,239	-3,016	-,543
Sig. asintótica (bilateral)	,215	,003	,587

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables FormDoc94, FormDoc95, FormDoc96 y factor ‘Docencia’

Pruebas no paramétricas de Kruskal Wallis, factor ‘docencia’ con tres categorías.

Estadísticos de prueba ^{a,b}			
‘DOCENCIA’	FormDoc94	FormDoc95	FormDoc96
Chi-cuadrado	4,663	5,676	8,335
gl	2	2	2
Sig. asintótica	,097	,059	,015

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

Variable Esc97 y factor ‘Bilingüe’

Prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, factor ‘bilingüe’ con dos categorías.

Rangos				
INICIO DE LA ESCRITURA EN INGLÉS – FACTOR ‘BILINGÜE’ Prueba de Mann-Whitney	Bilingüe	N	Rango promedio	Suma de rangos
Esc97 - <i>Ítem 97: Considero que la escritura en inglés debería introducirse en (indicar curso)...</i>	No	44	33,53	1475,50
	Sí	36	49,01	1764,50
	Total	80		

Estadísticos de prueba^a

‘BILINGÜE’	Esc97
U de Mann-Whitney	485,500
W de Wilcoxon	1475,500
Z	-3,180
Sig. asintótica (bilateral)	,001

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variable Esc97 y factor ‘Docencia’

Pruebas no paramétricas con dos muestras independientes. Prueba de Kruskal-Wallis

Estadísticos de prueba^{a,b}

‘DOCENCIA’	Esc97
Chi-cuadrado	1,120
gl	2
Sig. asintótica	,571

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

No hallamos dependencia en los factores ‘bilingüe’ y ‘docencia’ en relación a las variables acerca de la idoneidad de una formación enfocada al Plan Bilingüe interna (FormDoc86) o externa (FormDoc87), las facilidades por parte de la Consejería y el MEC para la formación (FormDoc85), su gratuidad (FormDoc88), su desarrollo durante horas lectivas (FormDoc89), un posible complemento económico para quienes participen en el Plan Bilingüe (FormDoc90), una posible mayor implicación incentivada (FormDoc91), la cuantía de oportunidades para estancias en el extranjero facilitadas por la Consejería de Educación y/o por el MEC (FormDoc93) y la suficiencia de los requisitos para ser habilitado con perfil bilingüe (FormDoc94).

Sin embargo, sí existe dependencia del factor ‘bilingüe’ (no del de ‘docencia’) en relación a la variable relativa a una posible mayor necesidad de dedicación para preparar las DNLs (FormDoc92, $p=0,000$). Del mismo modo la percepción de los docentes puede considerarse dependiente de su habilitación o no habilitación como bilingües respecto a la edad del alumnado a la que debe introducirse la escritura en inglés (FormDoc97, $p=0,001$). También hay dependencia entre el factor ‘bilingüe’ y la variable relativa a la idoneidad de componer los centros bilingües únicamente con docentes habilitados con perfil bilingüe (FormDoc95, $p=0,003$). Del factor ‘docencia’ depende la variable FormDoc96 ($p=0,015$)

acerca de la idoneidad de asociar un docente a la lengua extranjera y que no imparta materias en castellano al mismo grupo de discentes.

Cabe mencionar que, aunque con rigor estadístico no podemos hablar de dependencia entre la variable FormDoc95 y el factor 'docencia' es destacable la proximidad del valor obtenido para p a 0,05 ya que resulta 0,059. De igual manera ocurre con la variable FormDoc88 y el factor 'docencia' cuyo valor para p resulta 0,61.

En definitiva, la consideración de una mayor necesidad de tiempo para preparar las DNLs depende de si el docente que responde está o no habilitado. Como también ocurre con la edad a la que consideran que debe comenzarse la escritura en inglés. Podemos apreciar que dependiendo también de si los informantes son o no bilingües preferirán que el centro bilingüe se componga en su totalidad por docentes habilitados. Sin embargo, resulta llamativo que la opinión sobre la idoneidad de asociar un docente a la lengua extranjera y a otro con las materias en castellano en un mismo grupo de alumnos y alumnas dependa de si quien responde imparte clases en Infantil, en Primaria o en ambas etapas.

IV. CONCLUSIONES

La implantación de un Programa de Educación Bilingüe constituye un gran esfuerzo de toda la comunidad en su conjunto, aunque la normativa define el encuadre en el que será desarrollado, son los docentes quienes dan vida y forma a las directrices establecidas. Por tanto, no se debe esperar de éstos que sean meros ejecutores de la legislación vigente sino que deben ser escuchados, pues son quienes tienen varias de las llaves que permiten el éxito de un programa. Aunque son muchas las dimensiones que pueden estudiarse en el papel que juegan los docentes (su motivación, por ejemplo) en este estudio nos hemos centrado en la perspectiva de los docentes en relación a los aspectos más directamente regulados por el Plan de Potenciación para la Enseñanza y el Aprendizaje de las Lenguas Extranjeras, en nuestro caso del inglés que son, principalmente, organizativos, formativos y materiales.

A continuación enumeraremos las conclusiones que obtenemos de los análisis realizados y expuestos en los apartados anteriores para relacionarlas numéricamente en el siguiente apartado con las implicaciones pedagógicas y las propuestas de mejora derivadas de las mismas. De los resultados obtenidos en los análisis estadísticos descritos en los correspondientes apartados podemos concluir que los docentes, independientemente de que estén o no habilitados para el PEB o impartan docencia en Infantil o Primaria **consideran el uso de libros de texto para Inglés y más aún para las DNLs prescindible, especialmente cuanto menor es el alumnado.** Por otro lado, las pizarras digitales con conexión a internet son hoy en día un recurso imprescindible para Inglés y las DNLs en todos los niveles para los docentes, especialmente para aquellos que habilitados para el PEB, así, podemos concluir que **los recursos digitales resultan más indispensables que los libros de texto** para los docentes (1)⁴. **El aula específica** no es percibida como tan **esencial** para Inglés en Infantil y las DNLs en dicha etapa y en Primaria como **para Inglés en Primaria**, en cuyo caso el conjunto de docentes está de acuerdo. (2) En cuanto a la dotación de los centros, parece **satisfactorio el número de pizarras digitales interactivas (PDIs)** de que se disponen, **salvo en uno de los centros.** Aunque podría explicarse la

⁴ Estos números corresponden a las conclusiones contabilizadas.

escasez de PDIs por tratarse de un centro de nueva creación parece ser otro el motivo, dado que otros dos centros se inauguraron en fechas relativamente próximas pero se encuentran mejor dotados en ese sentido. Sí se perciben como **suficientes los libros en inglés o bilingües** de que se disponen **pero se necesitan más fondos en torno al bilingüismo y teoría relacionada con los programas de educación bilingüe** en las bibliotecas de los centros, **así como aumentar el número de ordenadores** en relación al número de alumnos y alumnas.

(3) **El tiempo dedicado al Inglés y a las DNLs en Infantil y en Primaria es considerado suficiente** por los docentes, podemos concluir que consideran que **la expectativa de lograr en el alumnado un nivel A2 de inglés al final de la Educación Primaria puede cumplirse con la carga horaria establecida por la normativa vigente.**

(4) Sin embargo, **los desdobles para Inglés y las DNL en Infantil y en Primaria son estimados como necesarios**, especialmente para Inglés en Primaria dado que nadie respondió estar en desacuerdo. Paradójicamente, **la creación de desdobles se ve dificultada por las características organizativas de cada centro.** No obstante, cabe hacer referencia a lo expuesto en el apartado exploratorio del *Estado de la cuestión*, respecto del estudio de Travé (2013) ya que siete de los ocho informantes entrevistados durante nuestra investigación coincidieron en señalar que **los términos ‘bilingüe’ e ‘inmersión’ inducen a errores conceptuales y relacionados con unas expectativas equivocadas por parte de las familias** que matriculan a sus hijos e hijas pensando que acabarán teniendo un nivel de bilingüismo equilibrado, es decir, que tendrán una competencia en inglés al final de la enseñanza obligatoria cercana a la que tienen en castellano. Por otro lado, en cinco de las entrevistas se manifestó la **necesidad de regular adecuadamente la respuesta pedagógica que debe ofrecerse al alumnado de Atención a la Diversidad**, dado que se hallan inmersos en el PIL y en el PEB y esto hace que algunas familias lo vivan con ansiedad al encontrar cada curso que avanzan sus hijos e hijas mayores dificultades. En cuanto al **tiempo que dedican los auxiliares de conversación en el PIL y en el PEB**, siete de los entrevistados lo consideró **insuficiente**, y además puso de manifiesto el **descontento general** de los docentes del centro ante la problemática que supone contratar a **personas sin perfil docente** y, en ocasiones, sin interés en el desarrollo de las clases. En la mayoría de los casos, en el PEB el auxiliar únicamente puede atender a cada grupo una hora semanal.

(5) **La coordinación** es, sin duda, un aspecto importante en cualquier acción docente, resultando **más satisfactoria cuanto más próximos están los demás docentes en el trabajo diario en el centro**. Así, la coordinación entre los docentes del mismo nivel resulta más satisfactoria que entre docentes de distinto curso, y más aún que entre los equipos de Infantil y Primaria.

(6) Dado que la comunidad en su conjunto juega un papel muy importante, **las familias deben tener una función visible**. Podemos concluir que los docentes valoran los distintos grados de implicación de las familias pero les preocupa su preparación y formación en relación con el Programa de Educación Bilingüe, no obstante, una gran parte de los informantes consideran que **el centro debe ofrecer formación a las familias para que puedan cooperar en el desarrollo del PEB en beneficio del alumnado**. Los docentes tienden a querer abrir el centro a la comunidad en general y a establecer relaciones con centros extranjeros. Seis de los entrevistados manifestaron encontrar dificultades en cuanto al apoyo de las familias por diversos motivos relacionados con su **falta de formación**, el miedo a que se involucren en exceso y juzguen la labor docente, el desinterés o la imposibilidad por motivos laborales principalmente.

(7) **La normativa constituye un elemento esencial para construir un Programa de Educación Bilingüe sólido y perdurable en el tiempo**. Tal y como comentábamos en párrafos anteriores, los desdobles son necesarios, sin embargo, un gran número de docentes, especialmente de Educación Primaria, considera que la normativa puede ser mejorable en cuanto a las **facilidades para la formación de dichos desdobles**. (8) No obstante, cabe destacar que **los docentes no habilitados apenas conocen la normativa** acerca del Plan de Potenciación para la Enseñanza y Aprendizaje de las Lenguas Extranjeras a pesar de trabajar en centros con PIL y PEB.

(9) Dados los resultados desfavorables a que los docentes no sienten representada su visión sobre el bilingüismo en la normativa vigente, podemos concluir que **antes de establecer dicha normativa deberían abrirse vías de comunicación con los docentes que habrán de llevar a cabo y hacer realidad aquello que se regula**, especialmente porque son quienes conocen la realidad diaria en las escuelas de los recursos materiales y humanos de que se dispone y de las necesidades que deben atenderse para lograr el éxito en la implementación de los programas de educación bilingüe.

(10) Podemos concluir que **las facilidades y posibilidades de formación propuestas para los docentes por la Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Cantabria y el Ministerio de Educación y Ciencia no resultan del todo suficientes. La formación externa en relación al PEB debe complementarse con formación en el propio centro, o viceversa.** (11) **La formación para el desarrollo del PEB supone una gran inversión personal, pero también económica por parte de los docentes, quienes deberían ser formados de forma gratuita** en beneficio de toda la comunidad educativa, principalmente del alumnado. Del mismo modo, dado que también supone una inversión horario considerable, en detrimento de la conciliación familiar, un gran porcentaje de los docentes considera que **deberían ser compensados en relación a su horario lectivo.** Sin embargo, no se muestran rotundos en cuanto a que quienes imparten materias del PIL o el PEB deban percibir un complemento económico superior al de resto de compañeros. Podemos concluir que su implicación está sujeta a incentivos económicos pero que sí debe procurarse que su formación no suponga gastos económicos extra que deban costear personalmente ya que el beneficio no eminentemente personal e individual, sino que ejercen una labor social y el beneficio es, por ende, social.

(12) Mientras gran parte de los docentes habilitados para el PEB consideran que **las DNLs impartidas en inglés requieren más tiempo de preparación** los docentes no habilitados no opinan igual. (13) Por otro lado, un mayor porcentaje de docentes habilitados estiman que resulta **más adecuado que el docente que imparte materias en inglés sea distinto del que las imparte en castellano**, siendo menor el número de docentes no habilitados que consideran este aspecto importante. Por lo tanto, **deberían establecerse espacios y momentos para intercambiar puntos de vista entre ambas partes del conjunto de docentes.** Sin embargo, la normativa vigente sí demuestra que la Consejería de Educación es consciente de la necesidad de un mayor esfuerzo por parte de los docentes que imparten DNLs en inglés para preparar sus clases por lo que especifica la posibilidad de disponer en su horario, siempre que éste lo permita, de ciertas horas para sus tareas añadidas, tal y como comentamos anteriormente en el apartado dedicado a la *Normativa en Materia Bilingüe.*

(14) En este sentido, podemos concluir que **esta diferencia de visiones pueda dificultar el desarrollo de los PIL y PEB en un centro y ser motivo para una diferencia de opiniones insalvable en cuanto a la idoneidad de que los centros con**

programas de educación bilingüe sean formados en su totalidad por docentes habilitados para los mismos, ya que los docentes con perfil bilingüe tienden a considerar que todo el grupo docente debería estar habilitado mientras que los no habilitados se muestran en total desacuerdo o en desacuerdo con dicha afirmación. (15) En cuanto **a la introducción de la escritura**, ésta **está sujeta a perspectivas dispares** según se trate de docentes habilitados para los programas de educación bilingüe o no habilitados. Mientras estos últimos, en su mayoría, consideran que debería introducirse en el primer curso de Educación Primaria, los docentes habilitados no lo tienen tan claro y tienden a considerar la posibilidad de retrasar la introducción de la escritura en inglés a cursos posteriores.

El siguiente apartado lo dedicamos a las implicaciones pedagógicas y propuestas de mejora que se han derivado de las conclusiones, para ello indicamos entre paréntesis la conclusión enumerada con la que se relaciona cada implicación o propuesta.

1. IMPLICACIONES PEDAGÓGICAS Y PROPUESTAS DE MEJORA

Resulta conveniente en el diseño de nuevos centros prever la necesidad de **un aula específica de idiomas** adecuadamente acondicionada para tal fin, y procurar un aula a dicho uso en el caso de los centros que aún no la tengan (1*)⁵. También es necesario **acelerar el acondicionamiento de todos los centros de nueva apertura**, asegurándose de que están preparados desde sus inicios para desarrollar un Programa de Educación Bilingüe en igualdad de condiciones que el resto para que el alumnado de algunos centros disfrute **en igualdad de oportunidades** respecto de los demás (2*). Por su parte, los docentes que llevan a cabo la Coordinación del Programa de Educación Bilingüe del centro deben **procurar la disponibilidad de fondos relacionados con el bilingüismo e investigaciones actualizadas** acerca del tema para renovar los conocimientos de los docentes, tanto implicados directamente en el programa como aquellos que no están habilitados. En este sentido, las asesorías de lenguas extranjeras de los Centros del Profesorado (CEP) de Cantabria juegan un papel importante en la **divulgación de los estudios más recientes y de las publicaciones más relevantes** que puedan contribuir a la actualización cognitiva.

⁵ Los números con asterisco (*) que acompañan a las implicaciones pedagógicas y a las propuestas de mejora se relacionan con la conclusión que lleva el mismo número en el apartado correspondiente.

(3*) Sería conveniente, además, hacer **uso de otros términos alternativos a ‘inmersión’ y ‘bilingüe’ dado que**, como hemos mencionado, **se prestan a confusión y no resultan apropiados para programas que dedican menos del 50% del tiempo semana a la enseñanza en inglés**. En Canadá, por ejemplo, todos los programas bilingües parten del 50% hasta el 100% del currículum en el idioma objeto de estudio (García, Baker: 2007). **‘Potenciación’**, por ejemplo, nos parece adecuado, del mismo modo que es utilizado con acierto en el Plan para la Potenciación de las Lenguas Extranjeras.

(4*) (7*) La ratio en cada clase supone una gran dificultad en las clases bilingües para un buen aprovechamiento de las mismas (Benson, 2004). Lo ideal sería reducir la ratio, aunque los desdobles suponen una gran alternativa. La **necesidad de desdobles** requiere un esfuerzo por parte de la Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Cantabria en la **contratación de más docentes por centro** que permitan la creación de desdobles necesarios además de una disminución de la ratio por aula para potenciar de forma efectiva el aprendizaje de la lengua extranjera, en este caso el inglés. Más aún cuando **el alumnado de Atención a la Diversidad se halla inmerso en los PEB mientras los docentes consideran que debe estudiarse su situación para darles una respuesta pedagógica adecuada**. Por otro lado, tal y como señala la Consejería “La presencia del Auxiliar de Conversación en un centro educativo constituye una extraordinaria oportunidad para sus alumnos y para la comunidad educativa en general, incluidos madres y padres o tutores y el profesorado” (Consejería de Educación, 2015). Teniendo en cuenta que dicha afirmación es indudable, consideramos vital la **contratación de auxiliares de conversación con perfil docente y a jornada completa para potenciar efectivamente el PEB**. Resultaría más adecuado aún la contratación de un auxiliar de conversación cada seis grupos de forma que pueda trabajar más tiempo con cada grupo y que su disponibilidad horaria permita organizar cursos de formación para los docentes del centro y para las familias. (5*) Del mismo modo, la carga lectiva de los docentes no permite siempre que la coordinación entre los diferentes niveles sea adecuada, especialmente entre los equipos de Infantil y Primaria que, en muchas ocasiones no coinciden en el horario de recreo, momento en el que el profesorado suele aprovechar para comunicarse asuntos de relevancia a pesar de que es necesario disponer de **momentos de encuentro enfocados a la coordinación y resulta difícil ajustarlos debido a otras necesidades** referentes a Claustros, Coordinaciones de Ciclo y otros planes que son

numerosos y también importantes. “Una buena coordinación a todos los niveles es extremadamente esencial en el éxito de inmersión lingüística” (Branaman & Rennie, 1997: 20). **La figura del Coordinador es vital para el éxito y lograr la implicación de toda la comunidad en los programas de educación bilingüe** (De Vega, 2013), **debe tratarse de una persona formada en bilingüismo y que ofrezca cierta estabilidad y continuidad al programa**, por tanto, **deberían abrirse convocatorias y regular dicha figura** de forma parecida a como se seleccionan los directores en los centros. Se requiere cierto liderazgo y formación por lo que debería regularse para atraer a los centros con programas de educación bilingüe a personas, como hemos mencionado, adecuadamente formadas que puedan guiar, asesorar y dinamizar de forma efectiva todas las actuaciones encaminadas no sólo a la impartición de las DNLs sino también a la participación y formación de las familias, por ejemplo. (6*) Una de las claves del éxito de un programa bilingüe parece ser la participación activa de las familias (Johnstone, 2007) y una estrecha cooperación entre éstas y la escuela (Franken *et al.*, 2005). **La escuela quiere y debe ofrecer a las familias la posibilidad de una formación enfocada a potenciar fuera también del centro el aprendizaje** de sus hijos e hijas. En este sentido, consideramos que **debería emprenderse un programa de formación a las familias, diseñado y gestionado desde la Coordinación del Programa de Educación Bilingüe y con la ayuda de las Asesorías de Lenguas Extranjeras.**

(8*) Dados los resultados sobre el conocimiento de la normativa referente a los Programas de Educación Bilingüe, **consideramos necesarios futuros estudios en profundidad sobre la situación de los docentes no habilitados, especialmente en sus motivaciones o razones para estar en un centro que desarrolla un Programa de Educación Bilingüe que parecen no estar relacionadas con el bilingüismo:** adjudicación de destino forzosa por supresión de su puesto en otro centro por diversos motivos, posesión de su plaza en el centro con anterioridad al PEB, cercanía de su domicilio, etc. Un profesorado poco entregado a la causa es un factor de riesgo para el éxito del programa bilingüe. No obstante, queremos expresar que nos resulta respetable por otro lado la falta de compromiso por los docentes no habilitados cuando la causa es forzosa y ajena, por tanto, a su voluntad. En ocasiones, algunos docentes que se ven obligados a desempeñar sus funciones en un centro con un programa bilingüe, algunos manifiestan estar incómodos, especialmente quienes no estudiaron inglés y están en la última etapa de su vida laboral. Consideramos necesario llegar a un término en el que se respeten los

derechos laborales de los docentes que ya están asignados a una plaza sin menoscabar el desarrollo pleno del programa de educación bilingüe. En este sentido, cabe mencionar que “estudios llevados a cabo en Gales han apuntado la importancia del compromiso entregado por parte de los docentes a la educación bilingüe” (Roberts, 1985). En Canadá, popularmente conocido por sus programas de inmersión lingüística, los docentes tienden a mostrarse muy comprometidos con la educación bilingüe, tal y como apunta Baker (2011).

(9*) Por otro lado, es importante **establecer vías de comunicación entre los docentes y los organismos competentes que regulan los PIL y PEB para ajustarse a las necesidades y circunstancias reales de los centros** con el fin de aumentar las posibilidades de éxitos de dichos programas. (10*) (11*) Resulta esencial, para la formación docente, **que la Consejería de Educación, Cultura y Deporte y el MEC mantengan las ayudas y las convocatorias enfocadas a la formación**, tales como los Programas de Visitantes a Estados Unidos, Comenius +, por ejemplo, e, incluso, que rescaten las licencias por estudios que se convocaban hasta 2010. El aprendizaje de una lengua extranjera requiere un esfuerzo y mucha dedicación, más aún cuando el objetivo es aprenderlo para enseñarlo y es conveniente **que los docentes tengan facilidades para acceder a estudios especializados en el idioma**, tales como las filologías, por ejemplo. **La formación de los docentes no debe suponer un coste económico extra para los propios trabajadores de la enseñanza ya que el beneficio es para toda la sociedad.** (12*, 13*, 14*, 15*) En este sentido, resulta recomendable, además, extender la formación teórica sobre las implicaciones del desarrollo y puesta en práctica de los programas de educación bilingüe a los docentes no habilitados y lograr momentos de encuentro con los docentes implicados directamente en dichos planes. Las instrucciones de inicio de curso 2015/16 y anteriores, prevén **tiempos destinados a la preparación de las clases y la coordinación de los planes**, siempre y cuando sea posible según el horario de cada docente, lo que hace que en ocasiones no se organicen los horarios destinando dichos tiempos a las tareas añadidas que comportan las funciones de Coordinador o de maestro que imparte DNLs. De nuevo, la solución puede estar en **aumentar el número de docentes contratados en el centro**. No obstante, creemos que puede resultar complicado llegar a acuerdos adecuados sobre una organización del centro, tanto de los recursos humanos como de materiales y espacios, que potencie al máximo el Programa de Educación Bilingüe si intervienen diferentes percepciones, no todas ellas fundamentadas en conocimientos en torno al

bilingüismo o con en el objetivo de potenciar la enseñanza y el aprendizaje de las lenguas extranjeras sino que pueden atender a motivaciones de otra índole que deberían ser estudiadas en detalle para ofrecer la mejor respuesta educativa posible al alumnado según sus expectativas y las de sus familias al matricularse en un Programa de Educación Bilingüe. No obstante, se debería **valorar**, por ejemplo, **la posibilidad de que los centros de nueva apertura con Programa de Educación Bilingüe se formen en su totalidad con docentes habilitados para el desarrollo del PIL y del PEB, o, con un compromiso firme de implicación activa de aquellos no habilitados que deseen participar en el centro**. Además, tal y como expresaron cinco de los informantes, resulta vital un liderazgo decidido, informado y formado en torno al bilingüismo para maximizar el potencial de los programas de educación bilingüe gestionando de forma adecuada los recursos materiales, los espacios y alentar a los docentes en su importante compromiso con dichos programas. Esto implica la necesidad de **considerar y valorar con especial atención la formación en lenguas extranjeras y educación bilingüe de los candidatos en los diferentes puestos de los Equipos Directivos** de los centros que desarrollen programas de educación bilingüe (Montecel & Cortez, 2002). Siguiendo a Baker (2011) y tal y como puede leerse en el estudio de Potowski (2007) “cambiar al director puede cambiar la escuela radicalmente, incluso de catastróficamente”. Por otro lado, aunque los docentes parecen indicar que la normativa no representa su percepción de los Programas de Educación Bilingüe, tras su revisión podemos concluir que **la mayoría de los aspectos que hemos incluido como variables en nuestro estudio aparecen previstos y regulados**. Sí que **consideramos, sin embargo, vital que se regule en detalle la respuesta que se debe ofrecer en los centros al alumnado de Atención a la Diversidad y se establezcan vías para la implicación de las familias en el desarrollo de los Programas de Educación Bilingüe**. En este sentido es preciso realizar estudios en profundidad sobre la situación de dicho tipo de alumnado.

Para concluir, aunque nuestro estudio puede presentar limitaciones relacionadas con la dificultad de generalizar y extender nuestras conclusiones y propuestas de mejora a todo el territorio español por el hecho de estar centrado en la Comunidad Autónoma de Cantabria, también por el mismo hecho puede resultar útil y práctico por la mayor facilidad de poder tomar la iniciativa de llevar a cabo algunas de nuestras propuestas en una región con dieciséis centros públicos de Educación Infantil y Primaria.

V. REFERENCIAS

- Baker, C. (2011). *Foundations of bilingual education and bilingualism* (Vol. 79). Multilingual matters.
- Benson, C. (2004). Do we expect too much of bilingual teachers? Bilingual teaching in developing countries. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 7(2-3), 204-221.
- Branaman, L., & Rennie, J. (1997). More ways to learn: Elementary school foreign language programs. *ERIC Review K-12. Foreign Languages in Education 14Á23, Office of Educational Research and Improvement, US Department of Education*.
- Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Cantabria (2006), Plan para la Potenciación de la Enseñanza y el Aprendizaje de las Lenguas Extranjeras en los centros educativos de la Comunidad Autónoma de Cantabria (documento disponible en los centros con PEB tras ser enviado por la Consejería de Educación).
- Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Cantabria (2015). *Guía del Auxiliar de Conversación en Cantabria 2015/16*. Consultado en octubre 2015 en <http://educantabria.es/auxiliares-de-conversacion.html>
- De Vega, M. C. J. (2013). La coordinación docente en modelos AICLE. *Padres y Maestros. Publicación de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales*, (349), 21-24.
- Dörnyei, Z. (2007). *Research methods in applied linguistics: Quantitative, qualitative, and mixed methodologies*. Oxford: Oxford University Press.
- Department of Education. (1995). White paper on education and training. *Government Gazette*, 357, 4-80. Consultado a 5 de diciembre de 2015 en http://europa.eu/documents/comm/white_papers/pdf/com95_590_en.pdf

- Dirección General de Innovación y Centros Educativos (2015). *Circular: Instrucciones de Inicio de Curso 2015-16*.
- Europeo, C. (2011). Conclusiones educación y formación en la estrategia Europa 2020. *Conclusiones del Consejo sobre el papel de la educación y de la formación en la aplicación de la Estrategia Europa, 2020*.
- Fernández Ulloa, T. (2003). La educación bilingüe en el País Vasco: problemas y retos. In *Proceedings of the 4th International Symposium of Bilingualism*. Sommerville, MA: Cascadilla Press (pp. 703-729).
- Franken, M., May, S., & McComish, J. (2005). Pasifika languages research and guidelines project: literature review. *Wellington: Ministry of Education*.
- Freeman, R. D. (2004). *Building on community bilingualism*. Caslon Inc.
- García, O., & Baker, C. (Eds.). (2007). *Bilingual education: An introductory reader* (Vol. 61). Multilingual matters.
- Johnstone, R. (2002). Immersion in a second or additional language at school: A review of the international research. *Stirling: Scottish CILT*.
- Johnstone, R. (2007). Processes of Immersion Education. *BILINGUAL EDUCATION AND BILINGUALISM*, 61, 165.
- Jones, J.W. (2003) 'Strength in diversity'. *Conference: Language Learning and Linguistic Diversity*. European Commission. 10-11 April 2003.
- Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal. *Boletín Oficial del Estado*. Núm. 298, de 14/12/1999.
- Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial del Estado* 106(4).
- Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa (2013). *Boletín Oficial del Estado* 52(1).

- Mellado, M. L. (2013). Programas bilingües en Educación Primaria: Valoraciones de docentes. *Porta Linguarum: Revista Internacional de Didáctica de las lenguas extranjeras*, (20), 253-268.
- Montecel, M. R., Cortez, J. D., & Cortez, A. (2002). What Is Valuable and Contributes to Success in Bilingual Education Programs.
- Potowski, K. (2007). *Language and identity in a dual immersion school* (Vol. 63). Multilingual Matters.
- Roberts, C. (1985). *Teaching and learning commitment in bilingual schools* (Doctoral dissertation, University College of North Wales).
- Travé González, G. (2013, mayo-agosto) *Un estudio sobre las representaciones del profesorado de Educación Primaria acerca de la enseñanza bilingüe*. *Revista de Educación*, 361. Disponible (octubre 2015) en http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-antteriores/2013/re361/re361_15.html
- Orden ECD/109/2013, de 11 de septiembre, que regula la acreditación de la competencia comunicativa en los idiomas alemán, francés e inglés del profesorado de los Cuerpos de Catedráticos y Profesores de Enseñanza Secundaria, de Profesores Técnicos de Formación Profesional y del Cuerpo de Maestros en la Comunidad Autónoma de Cantabria.
- Orden ECD/123/2013, de 18 de noviembre, que regula los programas de educación bilingüe en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Cantabria, consultado en diciembre de 2015 en http://www.educantabria.es/anuncios_y_convocatorias/anuncios_y_convocatorias/anunciosyconvocatorias/orden-ecd1232013-de-18-de-noviembre-que-regula-los-programas-de-educacion-bilinguee-en-los-centros-docentes-de-la-comunidad-aut

VI. LISTADO DE ANEXOS

Anexo 1: Cuestionario.

Anexo 2: Hoja de consentimiento informado.

Anexo 3: Formulario para datos del centro de apoyo para la entrevista.

Anexo 4: Análisis descriptivo de las variables en relación al factor ‘bilingüe’.

Anexo 5: Análisis descriptivo de las variables en relación al factor ‘docencia’.

Anexo 6: Pruebas de independencia de las variables en relación a los factores ‘bilingüe’ y ‘docencia’.

ANEXO 1. CUESTIONARIO.

CENTRO: _____

CUESTIONARIO

PLAN BILINGÜE

Indique en la siguiente página un pseudónimo que Usted pueda recordar fácilmente.

Muchas gracias de antemano por su colaboración al rellenar este cuestionario. Recuerde que puede reservarse el derecho de no responder a las preguntas que libremente decida. Sí es importante que conteste con sinceridad. Es muy importante que responda lo que Usted personalmente piensa sin dejarse influir por lo que cree que debe contestar o lo que se espera que conteste. Su opinión sincera es muy valiosa, no hay respuestas correctas o incorrectas.

Toda la información aportada será tratada con la máxima responsabilidad posible de forma confidencial y será únicamente utilizada con fines académicos y formativos.

Para cualquier duda o sugerencia puede ponerse en contacto con Laura Lozano Martínez en laura_lozano_martinez@yahoo.es o bien por teléfono en el 696 778 744.

¡MUCHAS GRACIAS!



Pseudónimo	
Nombre del centro educativo	
Indique si estaría dispuesto a una entrevista en otro momento	
Indique si imparte materias del Plan Bilingüe	
Indique, por favor, con una cruz el periodo en el que imparte docencia mayoritariamente.	Infantil
	1º y 2º Primaria
	3º, 4º, 5º, 6º Primaria

Por favor, lea cada afirmación con atención y marque la opción que más se ajusta a lo que piensa. Responda para cada etapa, independientemente de que imparta en la misma o no.

Puede hacer observaciones.

1: totalmente en desacuerdo, 2: en desacuerdo, 3: de acuerdo en parte, 4: de acuerdo, 5: totalmente de acuerdo.

Puede anotar, si así lo desea, observaciones en el recuadro de cada pregunta.

ÍTEM	RECURSOS MATERIALES Y ESPACIOS							
1	Considero imprescindible el uso de libros de texto para la asignatura de Inglés	Infantil	1	2	3	4	5	
3		1º Prim	1	2	3	4	5	
5		2º-6º Primaria	1	2	3	4	5	
6	Considero imprescindible el uso de libros de texto para las materias no lingüísticas impartidas en Inglés (ej: Science)	Infantil	1	2	3	4	5	
8		1º Prim	1	2	3	4	5	
10		2º-6º Prim	1	2	3	4	5	
11	Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para Inglés	Infantil	1	2	3	4	5	
13		Primaria	1	2	3	4	5	
16	Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para las asignaturas no lingüísticas impartidas en Inglés (ej. Science).	Infantil	1	2	3	4	5	
18		Primaria	1	2	3	4	5	
21	Considero necesario disponer regularmente de una sala de ordenadores conectados con puestos suficientes para un uso individual por parte del alumnado para Inglés y para las asignaturas no lingüísticas impartidas en inglés.	Infantil	1	2	3	4	5	
23		Primaria	1	2	3	4	5	
26	Para Inglés es mejor disponer de un aula específica que utilizar únicamente el aula de referencia del grupo de discentes.	Infantil	1	2	3	4	5	
28		Primaria	1	2	3	4	5	
31	Para las materias no lingüísticas impartidas en inglés es mejor disponer de un aula específica.	Infantil	1	2	3	4	5	
33		Primaria	1	2	3	4	5	
36	Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a:	Libros de lectura en inglés o bilingües	1	2	3	4	5	
37		Libros teóricos sobre bilingüismo	1	2	3	4	5	
38		Nº ordenadores alumnado	1	2	3	4	5	
39		Juegos en inglés	1	2	3	4	5	
40		Pizarras digitales	1	2	3	4	5	

Anexo 1. Cuestionario

ÍTEM	TEMPORALIZACIÓN						
41	El tiempo semanal dedicado a la enseñanza del inglés es suficiente.	Infantil	1	2	3	4	5
43		Primaria	1	2	3	4	5
46	El tiempo semanal dedicado a la enseñanza de materias no lingüísticas en inglés es suficiente.	Infantil	1	2	3	4	5
48		Primaria	1	2	3	4	5

ÍTEM	GRUPO DOCENTE Y ORGANIZACIÓN						
51	Considero necesarios los desdobles en Inglés	Infantil	1	2	3	4	5
53		Primaria	1	2	3	4	5
56	Considero necesarios los desdobles en las materias no lingüísticas impartidas en inglés	Infantil	1	2	3	4	5
58		Primaria	1	2	3	4	5
61	Considero que las características actuales del centro (ratio por aula, nº y cualificación personal docente) permiten un aumento/creación de desdobles para las materias del Plan Bilingüe	Infantil	1	2	3	4	5
63		Primaria	1	2	3	4	5

ÍTEM	COORDINACIÓN		1	2	3	4	5
66	La coordinación del Plan Bilingüe es adecuada		1	2	3	4	5
67	La coordinación entre docentes del mismo curso en materia bilingüe es adecuada		1	2	3	4	5
68	La coordinación entre docentes de diferentes cursos en materia bilingüe es adecuada		1	2	3	4	5
69	La coordinación entre Infantil y Primaria sobre asuntos bilingües es adecuada		1	2	3	4	5

ÍTEM	COMUNIDAD		1	2	3	4	5
	PARTICIPACIÓN DE LAS FAMILIAS EN EL PLAN BILINGÜE						
70	La implicación indirecta (apoyo desde casa, colaborando en las tareas o proyectos) es deseable		1	2	3	4	5
71	La implicación directa (organizando actividades y celebraciones puntuales) es deseable		1	2	3	4	5
72	La implicación activa (participando directamente dentro del aula) es deseable		1	2	3	4	5
73	Las familias están preparadas para colaborar en el Plan Bilingüe del centro		1	2	3	4	5
74	El centro debería ofrecer formación a las familias para ayudar en casa con las tareas o proyectos en inglés		1	2	3	4	5
75	La apertura del centro desde el bilingüismo a la comunidad (instituto, barrios, familias, público en general) es deseable		1	2	3	4	5
76	Las relaciones con otros centros extranjeros (intercambios digitales, viajes, visitas) son deseables		1	2	3	4	5
77	Desearía participar activamente e implicándome directamente en relaciones con centros extranjeros		1	2	3	4	5

ÍTEM	NORMATIVA		1	2	3	4	5
78	He leído la normativa vigente que regula la organización e implantación de los planes bilingües en los centros de Educación Infantil y Primaria		1	2	3	4	5
79	Considero adecuado el número de horas semanales establecidas para las materias no lingüísticas impartidas en inglés		1	2	3	4	5
80	Considero adecuado el número de horas semanales establecidas para el inglés		1	2	3	4	5
81	El número de horas semanales para inglés debería aumentar		1	2	3	4	5
82	El número de horas semanales para materias no lingüísticas impartidas en inglés debería aumentar		1	2	3	4	5
83	La normativa vigente favorece la creación de desdobles para las materias del Plan Bilingüe		1	2	3	4	5
84	Siento que mi visión sobre los planes bilingües está representada por la normativa vigente		1	2	3	4	5

ÍTEM	FORMACIÓN DOCENTE		1	2	3	4	5
85	Las facilidades de formación propuestas por la Consejería de Educación para el desarrollo del Plan Bilingüe han sido y son adecuadas.		1	2	3	4	5
86	La formación docente para el Plan Bilingüe debe ser interna (en el mismo centro).		1	2	3	4	5
87	La formación docente para el Plan Bilingüe debe ser externa (en centros especializados: CEP, EOIs, etc.).		1	2	3	4	5
88	La formación docente para el Plan Bilingüe debe ser gratuita (ej: matrículas y materiales de las EOIs).		1	2	3	4	5
89	Las horas de formación para el Plan Bilingüe deberían ser compensadas por horas de docencia directa.		1	2	3	4	5
90	El profesorado con perfil bilingüe debería tener un complemento económico extra por impartir materias del Plan Bilingüe.		1	2	3	4	5
91	Si la formación enfocada al Plan Bilingüe fuera compensada (en horario docente o económicamente, por ejemplo) participaría en la misma más activamente		1	2	3	4	5
92	Preparar las clases de las materias del Plan Bilingüe requiere más tiempo que las demás materias.		1	2	3	4	5
93	Las posibilidades para estancias de formación en el extranjero ofertadas por la Consejería de Educación y/o MEC son suficientes en número.		1	2	3	4	5
94	Los requisitos para ser habilitado como docente con perfil bilingüe son suficientes.		1	2	3	4	5
95	Considero que el total del personal docente en un centro bilingüe debe tener perfil bilingüe.		1	2	3	4	5
96	El docente que imparte inglés y las materias no lingüísticas en inglés debería ser distinto del que imparte el resto de materias en castellano.		1	2	3	4	5

97. Considero que la escritura en inglés debería introducirse en (indicar curso) _____

*** ¿Hay algo más que le gustaría que le hubiera preguntado?

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN



ANEXO 2. HOJA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Retos en la implantación de programas bilingües en centros públicos de Infantil y Primaria desde la perspectiva docente

DESCRIPCIÓN

Usted ha sido invitado/a participar en una investigación sobre los retos a los que se enfrentan los centros públicos de Educación Infantil y Primaria ante la implantación de Programas de Educación Bilingüe. Dicha investigación es llevada a cabo por Laura Lozano Martínez, estudiante de Lingüística Inglesa Aplicada en la Universidad Nacional de Educación a Distancia.

La finalidad de dicha investigación es identificar las dificultades a las que, desde la perspectiva de los docentes, se enfrentan los centros de forma que puedan extraerse diversas conclusiones que permitan la concreción de propuestas de mejora susceptibles de ser aplicadas resultando en una mayor eficacia del Programa Bilingüe implantado.

Si acepta participar en esta investigación, se le solicitará participar en un cuestionario. A la persona que servirá de enlace en su centro también se le solicitará participar en una entrevista semiestructurada.

PARTICIPACIÓN, DERECHOS Y CONFIDENCIALIDAD

La participación es voluntaria, libre y altruista, puede declinar la invitación en cualquier momento sin necesidad de justificar o participar de forma discontinua. Quienes participan se reservan el derecho de contestar a todas, parte, o a ninguna de las preguntas formuladas en los cuestionarios y/o en las entrevistas. Además, tiene derecho a recibir una copia del presente documento.

La custodia de los cuestionarios y de los datos obtenidos, aunque nunca puede asegurarse al 100% por posibles causas ajenas a la voluntad de la responsable, se llevará a cabo de forma responsable y los datos y documentos sólo serán utilizados para la investigación descrita anteriormente.

La obtención de datos en ningún caso servirá para perjudicar de forma física o moral a los/las participantes y sólo serán utilizados con objetivos académicos y de investigación, con el fin de avanzar en el estudio y conocimiento en materia de educación bilingüe. Los resultados de la investigación podrán ser utilizados para posteriores investigaciones o actividades con fines académicos.

Todos los datos serán confidenciales, y en todo momento se pondrá el máximo cuidado en mantener el anonimato, cada caso será codificado por lo que no se aludirá directamente a los participantes en las tablas y referencias que se incluyan en el trabajo, respetando su derecho a la intimidad y a la propia imagen (Ley 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal).

Una vez concluida la utilidad para el fin que fueron propuestos los cuestionarios y las entrevistas se destruirán de forma segura sin que la información que contienen dichos documentos pueda ser recuperada.

Solamente Laura Lozano Martínez y el Dr. Rubén Chacón Beltrán tendrán acceso a los datos que puedan identificar directa o indirectamente a un participante o a una participante, incluyendo esta hoja de consentimiento⁶.

Por mi parte, dado que cualquier investigación debería repercutir en un beneficio social me comprometo a compartir los resultados y elaborar un informe con las conclusiones finales. Para ello prepararé una reunión, no posterior al 30 de junio de 2016, en un horario que facilite la asistencia, si así lo desean, de todas las personas participantes. Evidentemente, aún no se pueden avanzar los resultados del estudio, pero dichas conclusiones esperamos que contribuyan a la mejora de los planes bilingües en los centros mediante propuestas concretas.

Para cualquier sugerencia, duda o aclaración, por favor, contacte con:

Laura Lozano Martínez

mediante correo electrónico: laura_lozano_martinez@yahoo.es o

por teléfono en el [REDACTED]

Firmando la presente hoja de consentimiento indica que ha decidido participar después de haber sido invitado/a, haber leído el presente documento y habiendo tenido la posibilidad de solicitar aclaraciones sobre la información presentada.

Nombre y apellidos del/de la participante:

Firma: _____

Fecha:

He ofrecido la posibilidad de aclarar el contenido de esta hoja de consentimiento con el/la arriba firmante:

Nombre y apellidos de la investigadora:

Firma: _____

Fecha:

PARTICIPE O NO, MUCHAS GRACIAS POR SU TIEMPO Y SU ATENCIÓN.



⁶Para la elaboración de la presente hoja de consentimiento se han consultado las siguientes fuentes:

- Creswell, J. W. (2003). *Research design. Qualitative, quantitative and mixed methods approaches*, 2.
- Christensen, L., & Johnson, B. (2004). *Educational research: Quantitative, qualitative, and mixed approaches*.

ANEXO 3. FORMULARIO PARA DATOS DEL CENTRO DE APOYO PARA LA ENTREVISTA

DATOS DEL CENTRO: _____
TELÉFONO: _____ CORREO E-: _____
DIRECCIÓN: _____
DIRECTOR/A: _____
JEFE/A DE ESTUDIOS: _____
SECRETARIO/A: _____
COORDINADOR/A PIL: _____ CORREO E-: _____
COORDINADOR/A PEB: _____ CORREO E-: _____

Año de inauguración del centro: _____

TIPO DE PLAN BILINGÜE: _____	PIL / PEB , OTROS
Actuaciones: Comenius (año/s)	
Erasmus +	
E-twinning (año/s)	
Intercambios: viajes > profesorado, alumnado. Sólo email / correo.	
Otros _____	
Año de implantación del PIL: _____	
Año de implantación del PEB: _____ Curso alcanzado por el PEB: _____	
Nº total de docentes: _____	
Nº de docentes habilitados: _____	Especialistas de inglés: _____
Docentes con destino definitivo: _____	
Docentes con destino definitivo bilingües: _____	
Profesorado interino bilingüe: _____	

Profesorado interino no bilingüe: _____

¿Solicitan todas las plazas con perfil bilingüe? VACANTES: SÍ / NO / ALGUNAS

Nº alumnado: INFANTIL: _____ Niños: _____ Niñas: _____

PRIMARIA: _____ Niños: _____ Niñas: _____

Alumnado con NEE: _____

Alumnado inmigrante: _____ (Procedencia predominante) _____

Contexto socio-cultural: _____

Dotación económica PIL (cada año): _____

Dotación económica PEB (cada año): _____

AUXILIAR DE CONVERSACIÓN: SÍ / NO MESES _____
HORAS SEMANALES _____

Aula específica bilingüe: PIL sí / no PDI Ordenadores nº _____

Nº de PDIs: _____ Ubicación: _____

Ordenadores: _____ En cada aula SÍ / NO Aula TIC _____

Sección bilingüe en la biblioteca: _____

Realizan cursos internos de formación bilingüe: _____

ASIGNATURAS/MATERIAS BILINGÜES:

INF : 3 AÑOS _____ HORAS SEM _____ INGLÉS 100%? SÍ / NO MISMO TUTOR/A: SÍ / NO

INF : 4 AÑOS _____ HORAS SEM _____ INGLÉS 100%? SÍ / NO MISMO TUTOR/A: SÍ / NO

INF : 5 AÑOS _____ HORAS SEM _____ INGLÉS 100%? SÍ / NO MISMO TUTOR/A: SÍ / NO

1º PRIM _____ HORAS SEM _____ INGLÉS 100%? SÍ / NO MISMO TUTOR/A: SÍ / NO

2º PRIM _____ HORAS SEM _____ INGLÉS 100%? SÍ / NO MISMO TUTOR/A: SÍ / NO

3º PRIM _____ HORAS SEM _____ INGLÉS 100%? SÍ / NO MISMO TUTOR/A: SÍ / NO

4º PRIM _____ HORAS SEM _____ INGLÉS 100%? SÍ / NO MISMO TUTOR/A: SÍ / NO

5º PRIM _____ HORAS SEM _____ INGLÉS 100%? SÍ / NO MISMO TUTOR/A: SÍ / NO

6º PRIM _____ HORAS SEM _____ INGLÉS 100%? SÍ / NO MISMO TUTOR/A: SÍ / NO

**ANEXO 4. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARIABLES EN RELACIÓN AL
FACTOR 'BILINGÜE'.**

ANEXO 4. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARIABLES EN RELACIÓN AL FACTOR 'BILINGÜE'

En este apartado presentamos los análisis realizados de cada variables en relación al factor 'bilingüe' con el fin de poder explorar su posible relevancia para nuestro estudio.

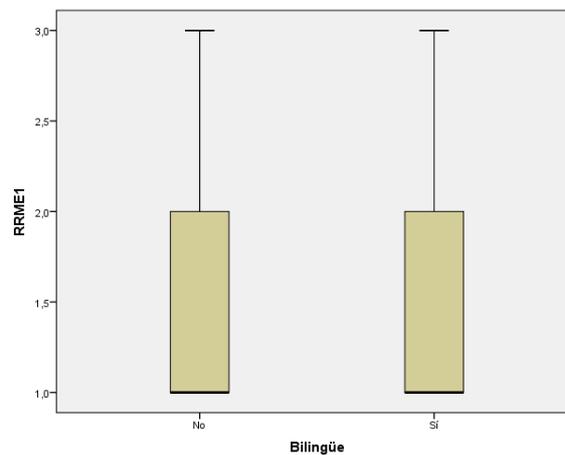
1. RECURSOS MATERIALES Y ESPACIOS - FACTOR 'BILINGÜE'

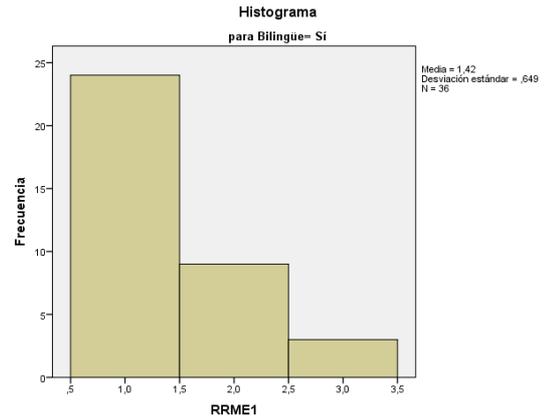
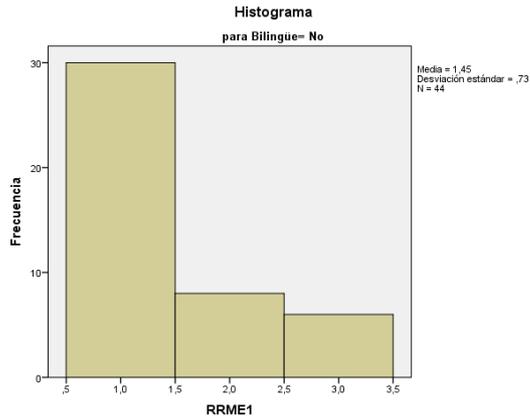
VARIABLE 'RRME1' USO DE LIBROS DE TEXTO PARA INGLÉS EN INFANTIL Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 1: Considero imprescindible el uso de libros de texto para la asignatura de Inglés en Infantil.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
RRME1	Bilingüe						
	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%





Descriptivos

		Bilingüe	Estadístico	Error estándar	
RRME1	No	Media	1,45	,110	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	1,23	
			Límite superior	1,68	
		Media recortada al 5%		1,39	
		Mediana		1,00	
		Varianza		,533	
		Desviación estándar		,730	
		Mínimo		1	
		Máximo		3	
		Rango		2	
		Rango intercuartil		1	
		Asimetría		1,292	,357
		Curtosis		,191	,702
		Sí	Media	1,42	,108
95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior		1,20		
	Límite superior		1,64		
Media recortada al 5%			1,35		
Mediana			1,00		
Varianza			,421		
Desviación estándar			,649		
Mínimo			1		
Máximo			3		
Rango			2		
Rango intercuartil			1		
Asimetría			1,322	,393	
Curtosis			,663	,768	

Tablas de contingencia

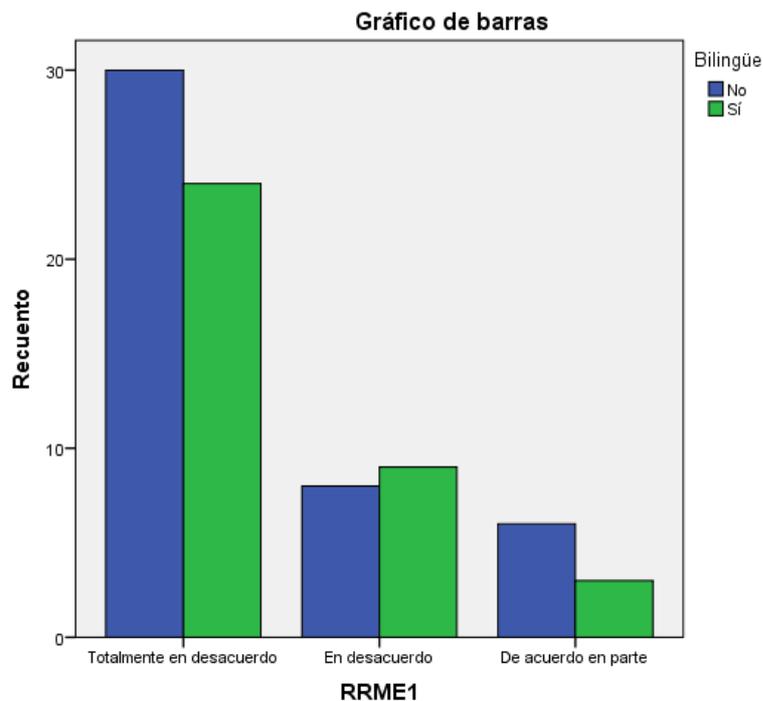
RRME1*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 1: Considero imprescindible el uso de libros de texto para la asignatura de Inglés en Infantil.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
RRME1	Totalmente en desacuerdo	Recuento	30	24	54
		% dentro de RRME1	55,6%	44,4%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	8	9	17
		% dentro de RRME1	47,1%	52,9%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	6	3	9
		% dentro de RRME1	66,7%	33,3%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de RRME1	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,935 ^a	2	,627
Razón de verosimilitud	,945	2	,623
Asociación lineal por lineal	,060	1	,807
N de casos válidos	80		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,05.

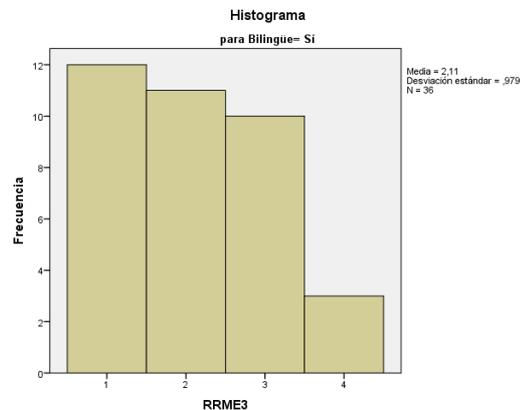
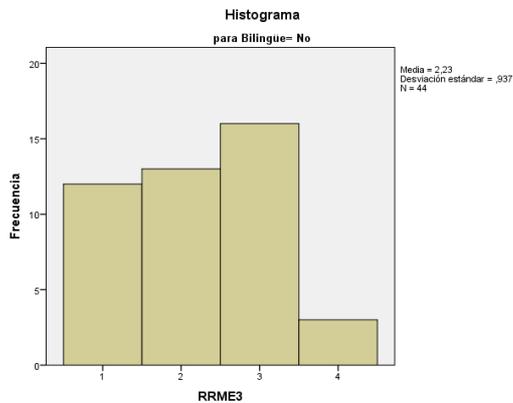
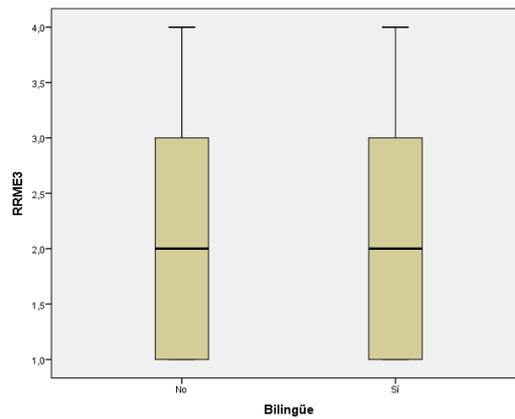


VARIABLE 'RRME3' USO DE LIBROS DE TEXTO PARA INGLÉS EN 1ER CURSO DE PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 3: Considero imprescindible el uso de libros de texto para la asignatura de Inglés en el Primer curso de Primaria.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
RRME3	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos					
	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
RRME3	No	Media	2,23	,141	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	1,94 2,51	
		Media recortada al 5%		2,20	
		Mediana		2,00	
		Varianza		,877	
		Desviación estándar		,937	
		Mínimo		1	
		Máximo		4	
		Rango		3	
		Rango intercuartil		2	
	Asimetría		,052	,357	
	Curtosis		-1,047	,702	
	Sí	Media		2,11	,163
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	1,78 2,44	
		Media recortada al 5%		2,07	
		Mediana		2,00	
		Varianza		,959	
		Desviación estándar		,979	
		Mínimo		1	
		Máximo		4	
Rango			3		
Rango intercuartil			2		
Asimetría		,347	,393		
Curtosis		-,961	,768		

Tablas de contingencia

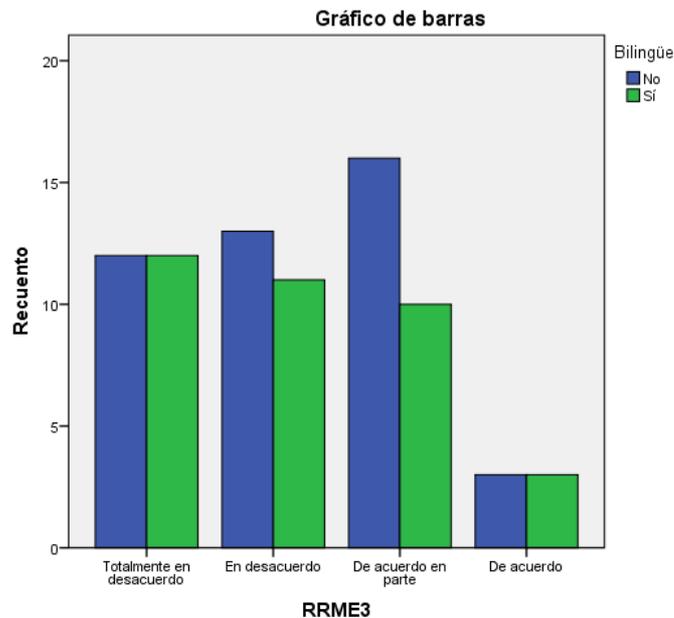
RRME3*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 3: Considero imprescindible el uso de libros de texto para la asignatura de Inglés en el Primer curso de Primaria.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
RRME3	Totalmente en desacuerdo	Recuento	12	12	24
		% dentro de RRME3	50,0%	50,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	13	11	24
		% dentro de RRME3	54,2%	45,8%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	16	10	26
		% dentro de RRME3	61,5%	38,5%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	3	3	6
		% dentro de RRME3	50,0%	50,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de RRME3	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,759 ^a	3	,859
Razón de verosimilitud	,763	3	,858
Asociación lineal por lineal	,295	1	,587
N de casos válidos	80		

a. 2 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,70.

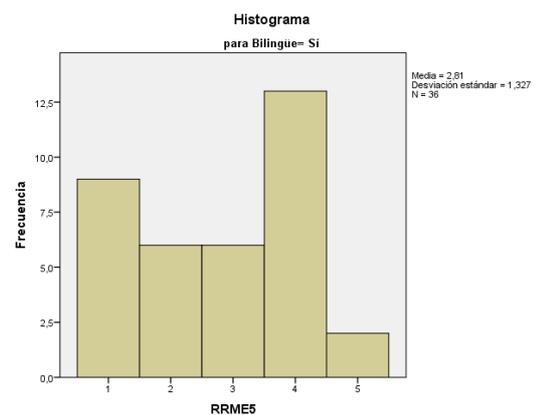
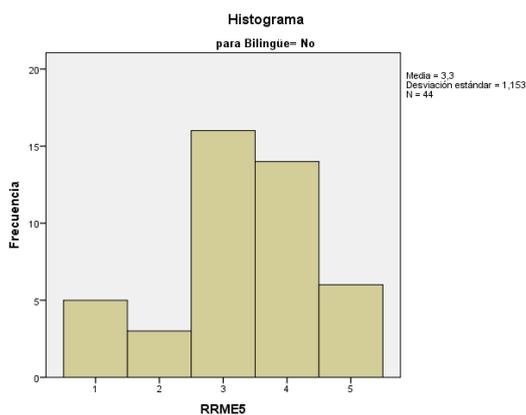
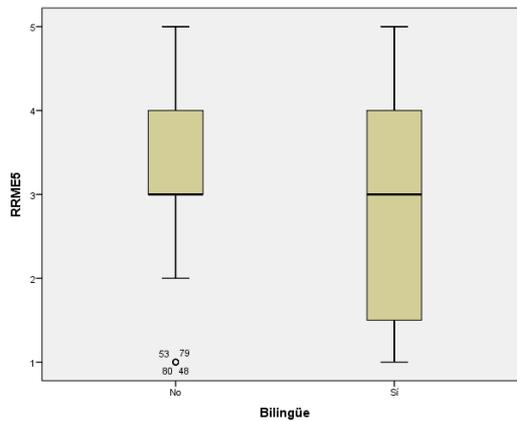


VARIABLE 'RRME5' USO DE LIBROS DE TEXTO PARA INGLÉS DEL 2° AL 6° CURSO DE PRIMARIA

Ítem 5: Considero imprescindible el uso de libros de texto para la asignatura de Inglés en Primaria (del 2° al 6° curso).

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
RRME5	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar		
RRME5	No	Media	3,30	,174		
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,94 3,65		
		Media recortada al 5%		3,33		
		Mediana		3,00		
		Varianza		1,329		
		Desviación estándar		1,153		
		Mínimo		1		
		Máximo		5		
		Rango		4		
		Rango intercuartil		1		
		Asimetría		-,521	,357	
		Curtosis		-,172	,702	
		Sí	Sí	Media	2,81	,221
				95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,36 3,25
Media recortada al 5%				2,78		
Mediana				3,00		
Varianza				1,761		
Desviación estándar				1,327		
Mínimo				1		
Máximo				5		
Rango				4		
Rango intercuartil				3		
Asimetría				-,165	,393	
Curtosis				-1,405	,768	

Tablas de contingencia

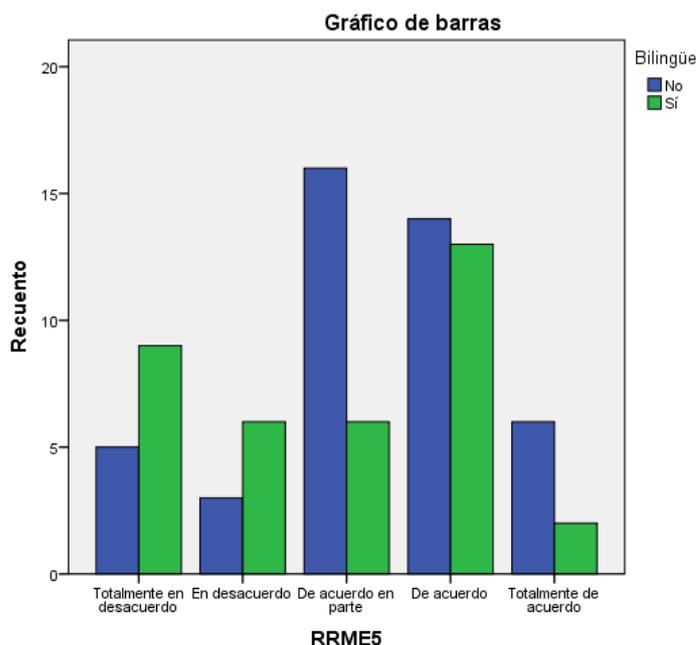
RRME5*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 5: Considero imprescindible el uso de libros de texto para la asignatura de Inglés en Primaria (del 2º al 6º curso).			Bilingüe		Total
			No	Sí	
RRME5	Totalmente en desacuerdo	Recuento	5	9	14
		% dentro de RRME5	35,7%	64,3%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	3	6	9
		% dentro de RRME5	33,3%	66,7%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	16	6	22
		% dentro de RRME5	72,7%	27,3%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	14	13	27
		% dentro de RRME5	51,9%	48,1%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	6	2	8
		% dentro de RRME5	75,0%	25,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de RRME5	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	8,005 ^a	4	,091
Razón de verosimilitud	8,224	4	,084
Asociación lineal por lineal	3,039	1	,081
N de casos válidos	80		

a. 4 casillas (40,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,60.

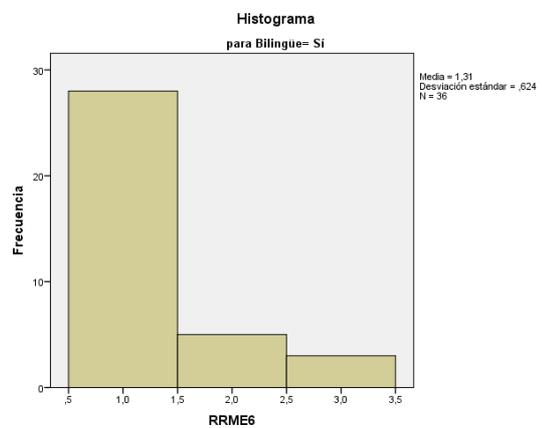
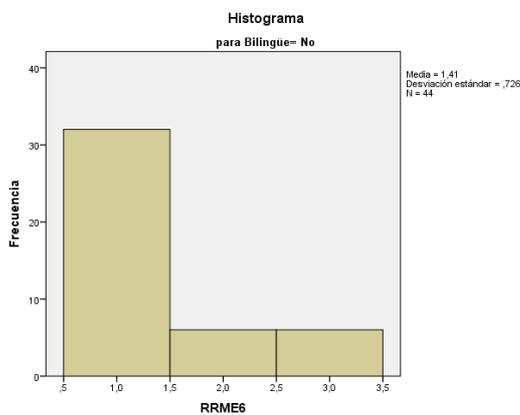
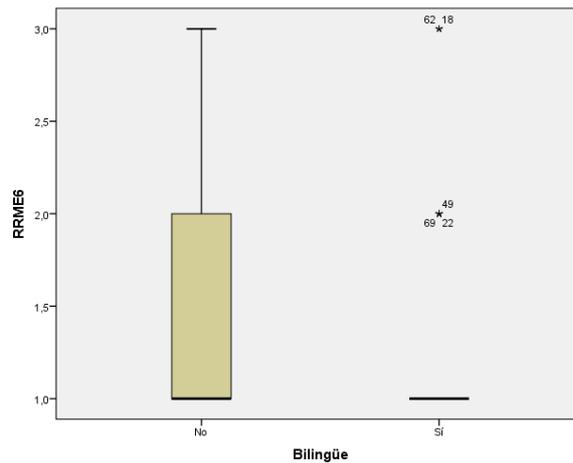


VARIABLE 'RRME6' USO DE LIBROS DE TEXTO PARA MATERIAS NO LINGÜÍSTICAS IMPARTIDAS EN INGLÉS (DNL EN ADELANTE) EN INFANTIL

Ítem 6: Considero imprescindible el uso de libros de texto para las asignaturas no lingüísticas impartidas en inglés (DNL en adelante) en Infantil.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
RRME6	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos					
	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
RRME6	No	Media	1,41	,109	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	1,19 1,63	
		Media recortada al 5%	1,34		
		Mediana	1,00		
		Varianza	,526		
		Desviación estándar	,726		
		Mínimo	1		
		Máximo	3		
		Rango	2		
		Rango intercuartil	1		
	Asimetría	1,480	,357		
	Curtosis	,644	,702		
	Sí	Media	1,31	,104	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	1,09 1,52	
		Media recortada al 5%	1,23		
		Mediana	1,00		
		Varianza	,390		
		Desviación estándar	,624		
		Mínimo	1		
		Máximo	3		
Rango		2			
Rango intercuartil		0			
Asimetría	1,924	,393			
Curtosis	2,563	,768			

Tablas de contingencia

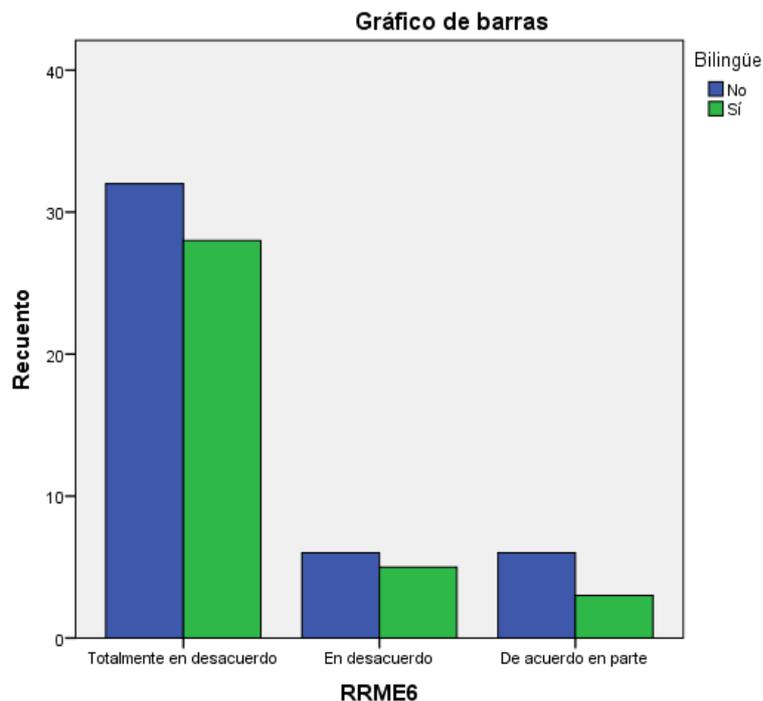
RRME6*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 6: Considero imprescindible el uso de libros de texto para las asignaturas no lingüísticas impartidas en inglés (DNL en adelante) en Infantil.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
RRME6	Totalmente en desacuerdo	Recuento	32	28	60
		% dentro de RRME6	53,3%	46,7%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	6	5	11
		% dentro de RRME6	54,5%	45,5%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	6	3	9
		% dentro de RRME6	66,7%	33,3%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de RRME6	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,563 ^a	2	,755
Razón de verosimilitud	,576	2	,750
Asociación lineal por lineal	,460	1	,498
N de casos válidos	80		

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,05.

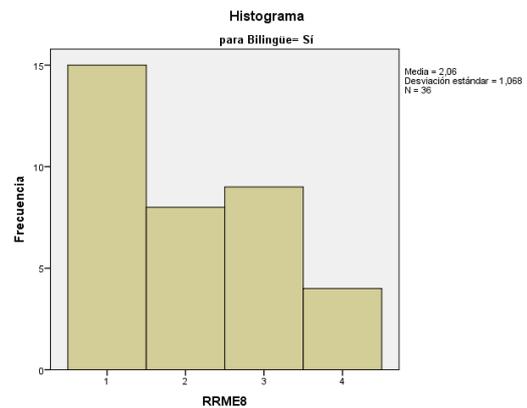
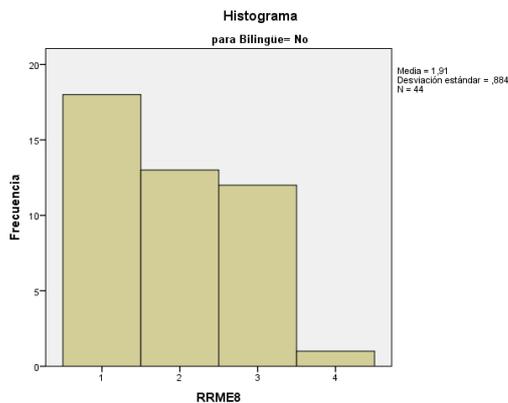
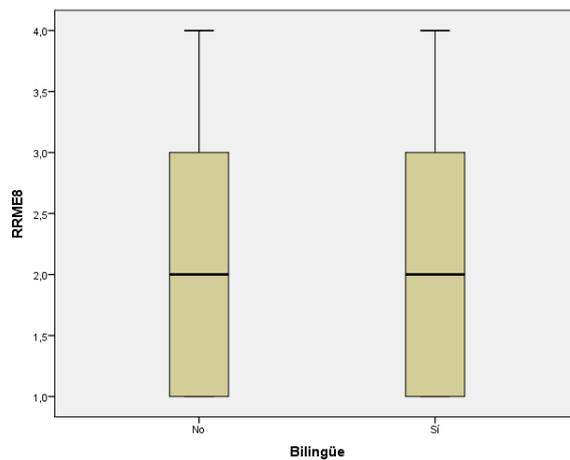


VARIABLE 'RRME8' USO DE LIBROS DE TEXTO PARA MATERIAS NO LINGÜÍSTICAS IMPARTIDAS EN INGLÉS (DNL EN ADELANTE) EN 1ER CURSO DE PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 8: Considero imprescindible el uso de libros de texto para las asignaturas no lingüísticas impartidas en inglés (DNL en adelante) en el Primer Curso de Primaria.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
RRME8	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar		
RRME8	No	Media	1,91	,133		
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	1,64 2,18		
		Media recortada al 5%		1,87		
		Mediana		2,00		
		Varianza		,782		
		Desviación estándar		,884		
		Mínimo		1		
		Máximo		4		
		Rango		3		
		Rango intercuartil		2		
		Asimetría		,395	,357	
		Curtosis		-1,106	,702	
		Sí	Sí	Media	2,06	,178
				95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	1,69 2,42
Media recortada al 5%				2,01		
Mediana				2,00		
Varianza				1,140		
Desviación estándar				1,068		
Mínimo				1		
Máximo				4		
Rango				3		
Rango intercuartil				2		
Asimetría				,481	,393	
Curtosis				-1,109	,768	

Tablas de contingencia

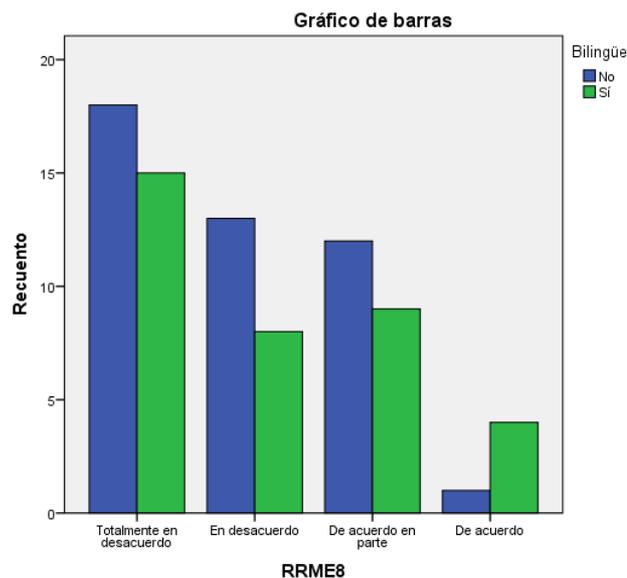
RRME8*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 8: Considero imprescindible el uso de libros de texto para las asignaturas no lingüísticas impartidas en inglés (DNL en adelante) en el Primer Curso de Primaria.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
RRME8	Totalmente en desacuerdo	Recuento	18	15	33
		% dentro de RRME8	54,5%	45,5%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	13	8	21
		% dentro de RRME8	61,9%	38,1%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	12	9	21
		% dentro de RRME8	57,1%	42,9%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	1	4	5
		% dentro de RRME8	20,0%	80,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de RRME8	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,921 ^a	3	,404
Razón de verosimilitud	3,031	3	,387
Asociación lineal por lineal	,454	1	,501
N de casos válidos	80		

a. 2 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,25.

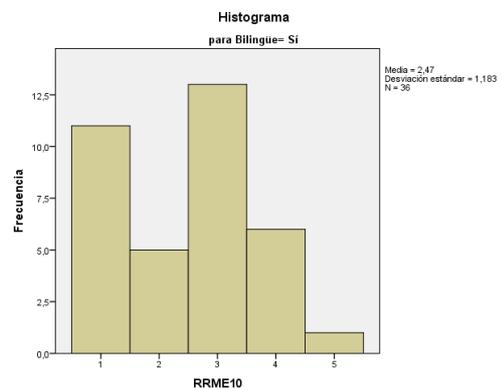
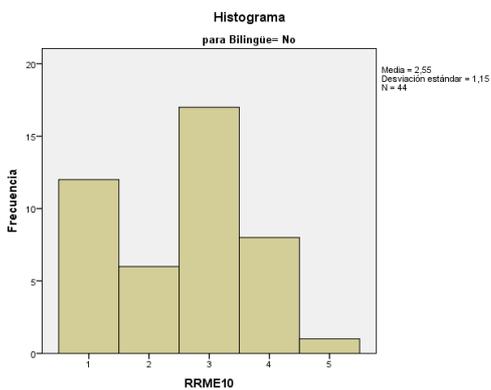
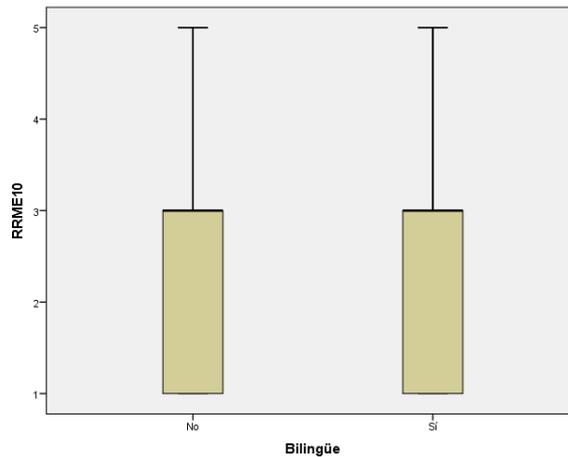


VARIABLE 'RRME10' USO DE LIBROS DE TEXTO PARA MATERIAS NO LINGÜÍSTICAS IMPARTIDAS EN INGLÉS (DNL EN ADELANTE) DEL 2º AL 6º CURSO DE PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 10: Considero imprescindible el uso de libros de texto para las asignaturas no lingüísticas impartidas en inglés (DNL en adelante) en Primaria.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
RRME10	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
RRME10	No	Media	2,55	,173	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,20 2,90	
		Media recortada al 5%	2,53		
		Mediana	3,00		
		Varianza	1,323		
		Desviación estándar	1,150		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
		Rango	4		
		Rango intercuartil	2		
	Asimetría	-.068	,357		
	Curtosis	-1,056	,702		
	Sí	Media	2,47	,197	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,07 2,87	
		Media recortada al 5%	2,44		
		Mediana	3,00		
		Varianza	1,399		
		Desviación estándar	1,183		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
Rango		4			
Rango intercuartil		2			
Asimetría	,070	,393			
Curtosis	-1,085	,768			

Tablas de contingencia

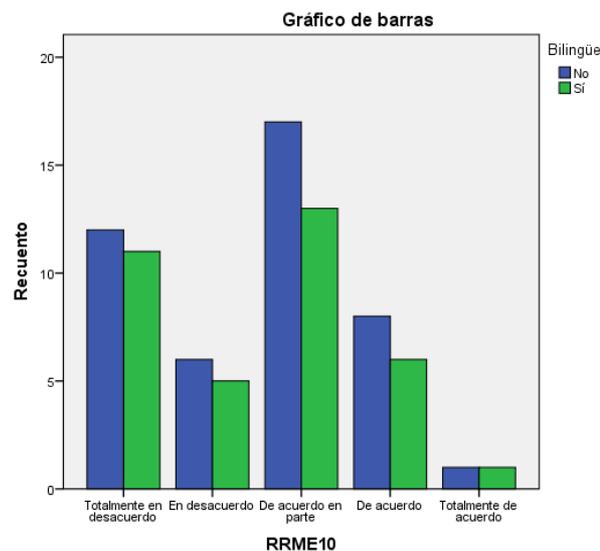
RRME10*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 10: Considero imprescindible el uso de libros de texto para las asignaturas no lingüísticas impartidas en inglés (DNL en adelante) en Primaria.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
RRME10	Totalmente en desacuerdo	Recuento	12	11	23
		% dentro de RRME10	52,2%	47,8%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	6	5	11
		% dentro de RRME10	54,5%	45,5%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	17	13	30
		% dentro de RRME10	56,7%	43,3%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	8	6	14
		% dentro de RRME10	57,1%	42,9%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	1	1	2
		% dentro de RRME10	50,0%	50,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de RRME10	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,155 ^a	4	,997
Razón de verosimilitud	,155	4	,997
Asociación lineal por lineal	,079	1	,778
N de casos válidos	80		

a. 3 casillas (30,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,90.

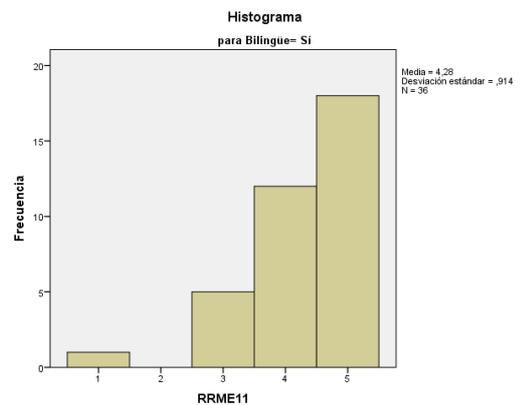
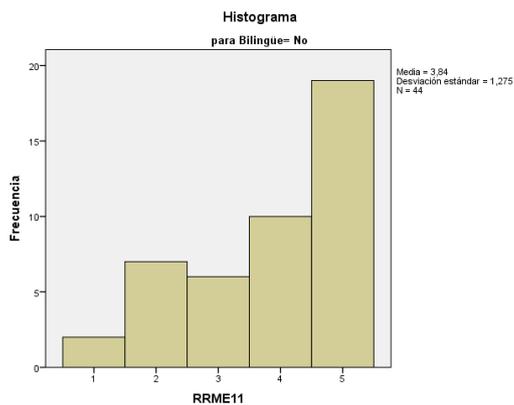
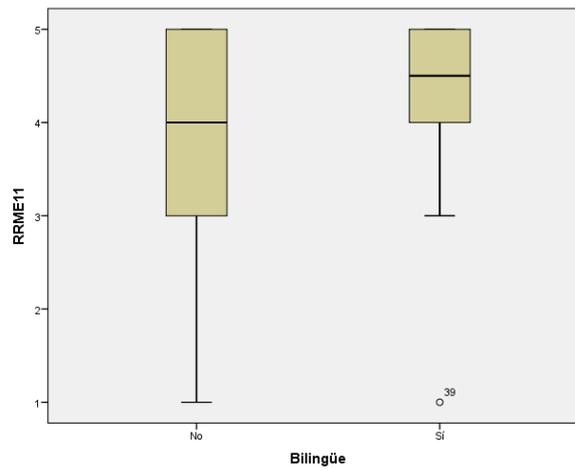


VARIABLE 'RRME11' USO DE LA PIZARRA DIGITAL CON CONEXIÓN A INTERNET PARA INGLÉS EN INFANTIL Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 11: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para Inglés en Infantil.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
RRME11	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
RRME11	No	Media	3,84	,192	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,45 4,23	
		Media recortada al 5%	3,93		
		Mediana	4,00		
		Varianza	1,625		
		Desviación estándar	1,275		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
		Rango	4		
		Rango intercuartil	2		
		Asimetría	-,746	,357	
		Curtosis	-,711	,702	
		Sí	Media	4,28	,152
			95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,97 4,59
	Media recortada al 5%		4,37		
	Mediana		4,50		
	Varianza		,835		
	Desviación estándar		,914		
	Mínimo		1		
	Máximo		5		
Rango	4				
Rango intercuartil	1				
Asimetría	-1,551	,393			
Curtosis	3,231	,768			

Tablas de contingencia

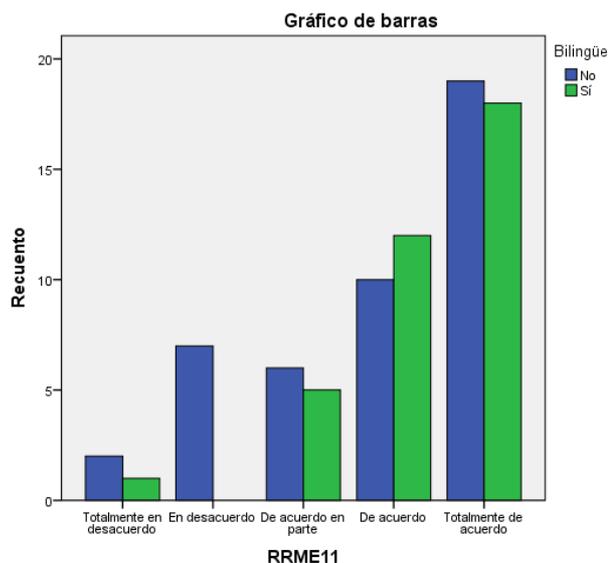
RRME11*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 11: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para Inglés en Infantil.			Bilingüe		Total
			No	Si	
RRME11	Totalmente en desacuerdo	Recuento	2	1	3
		% dentro de RRME11	66,7%	33,3%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	7	0	7
		% dentro de RRME11	100,0%	0,0%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	6	5	11
		% dentro de RRME11	54,5%	45,5%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	10	12	22
		% dentro de RRME11	45,5%	54,5%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	19	18	37
		% dentro de RRME11	51,4%	48,6%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de RRME11	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,902 ^a	4	,141
Razón de verosimilitud	9,543	4	,049
Asociación lineal por lineal	2,902	1	,088
N de casos válidos	80		

a. 5 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,35.

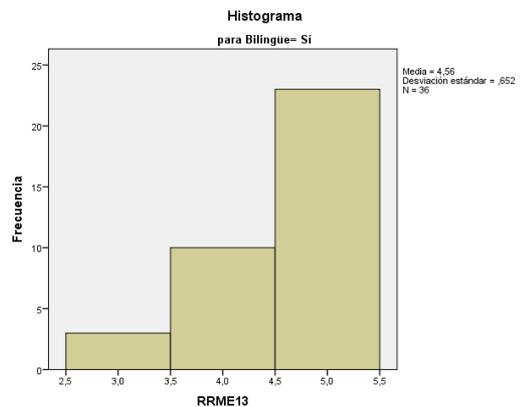
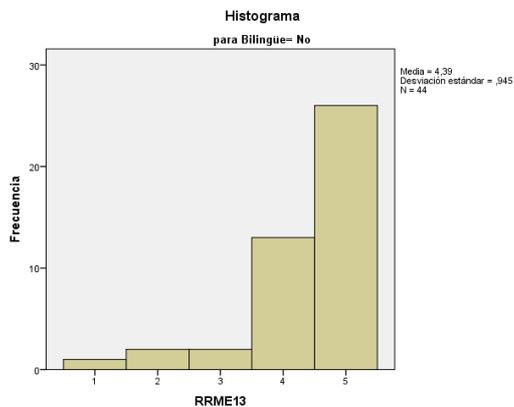
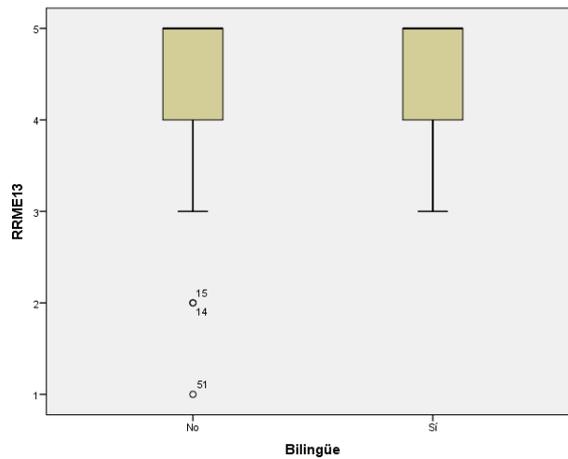


VARIABLE 'RRME13' USO DE LA PIZARRA DIGITAL CON CONEXIÓN A INTERNET PARA INGLÉS EN PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 13: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para Inglés en Primaria.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
RRME13	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar			
RRME13	No	Media	4,39	,143			
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	4,10 4,67			
		Media recortada al 5%	4,51				
		Mediana	5,00				
		Varianza	,894				
		Desviación estándar	,945				
		Mínimo	1				
		Máximo	5				
		Rango	4				
		Rango intercuartil	1				
		Asimetría	-1,905	,357			
		Curtosis	3,732	,702			
		Sí	Sí	Media	4,56	,109	
				95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	4,33 4,78	
				Media recortada al 5%	4,62		
				Mediana	5,00		
				Varianza	,425		
				Desviación estándar	,652		
				Mínimo	3		
Máximo	5						
Rango	2						
Rango intercuartil	1						
Asimetría	-1,198	,393					
Curtosis	,364	,768					

Tablas de contingencia

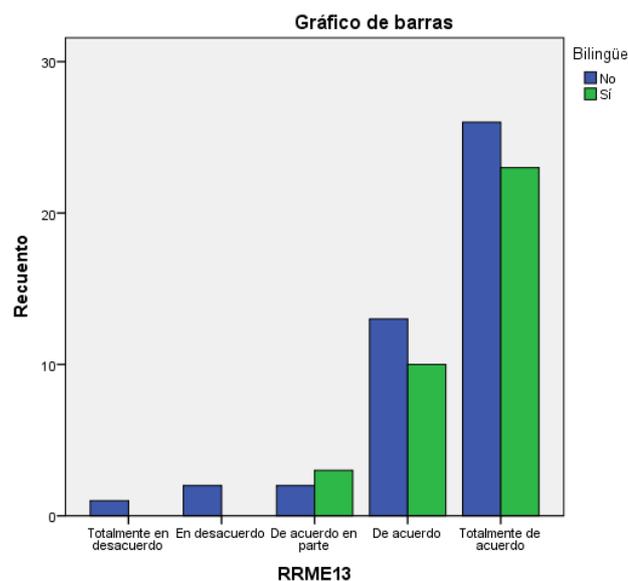
RRME13*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 13: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para Inglés en Primaria.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
RRME13	Totalmente en desacuerdo	Recuento	1	0	1
		% dentro de RRME13	100,0%	0,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	2	0	2
		% dentro de RRME13	100,0%	0,0%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	2	3	5
		% dentro de RRME13	40,0%	60,0%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	13	10	23
		% dentro de RRME13	56,5%	43,5%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	26	23	49
		% dentro de RRME13	53,1%	46,9%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de RRME13	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,005 ^a	4	,557
Razón de verosimilitud	4,135	4	,388
Asociación lineal por lineal	,831	1	,362
N de casos válidos	80		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,45.

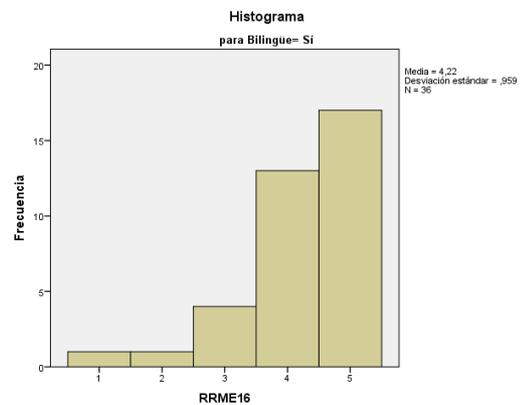
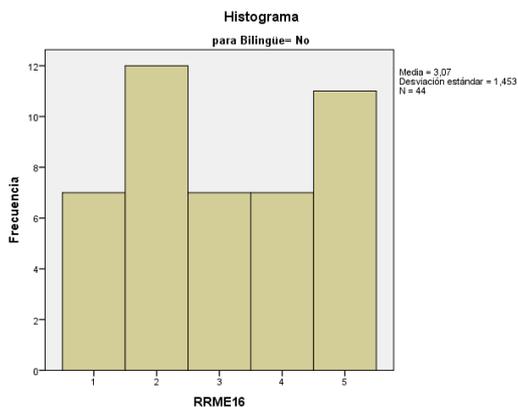
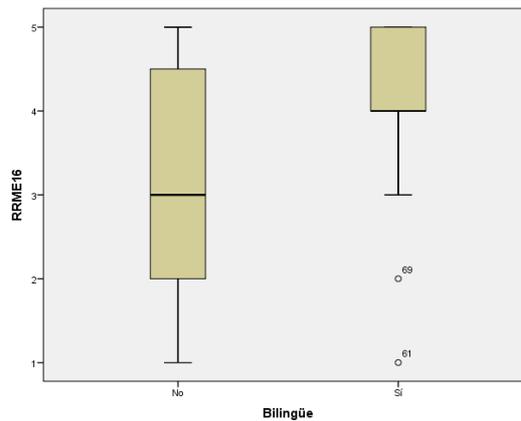


VARIABLE 'RRME16' USO DE LA PIZARRA DIGITAL CON CONEXIÓN A INTERNET PARA INGLÉS Y PARA LAS DNL EN INFANTIL Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 16: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para las DNL en Infantil.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
RRME16	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
RRME16	No	Media	3,07	,219	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,63 3,51	
		Media recortada al 5%	3,08		
		Mediana	3,00		
		Varianza	2,112		
		Desviación estándar	1,453		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
		Rango	4		
		Rango intercuartil	3		
		Asimetría	,067	,357	
		Curtosis	-1,409	,702	
		Sí	Media	4,22	,160
			95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,90 4,55
	Media recortada al 5%		4,33		
	Mediana		4,00		
	Varianza		,921		
	Desviación estándar		,959		
	Mínimo		1		
	Máximo		5		
Rango	4				
Rango intercuartil	1				
Asimetría	-1,503		,393		
Curtosis	2,622		,768		

Tablas de contingencia

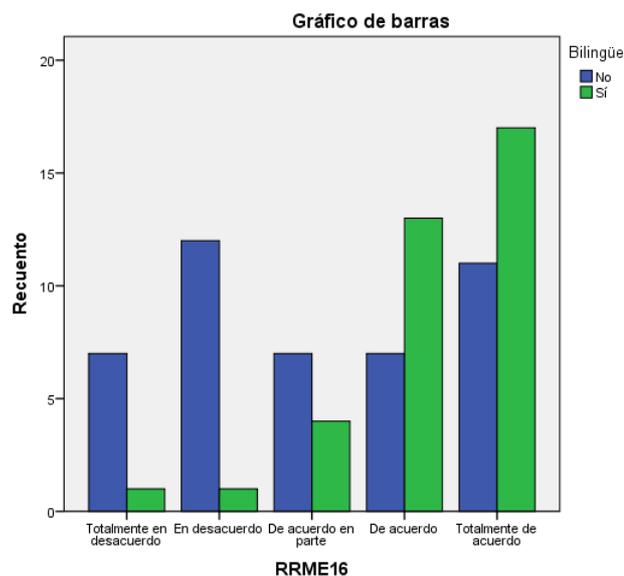
RRME16*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 16: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para las DNL en Infantil.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
RRME16	Totalmente en desacuerdo	Recuento	7	1	8
		% dentro de RRME16	87,5%	12,5%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	12	1	13
		% dentro de RRME16	92,3%	7,7%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	7	4	11
		% dentro de RRME16	63,6%	36,4%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	7	13	20
		% dentro de RRME16	35,0%	65,0%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	11	17	28
		% dentro de RRME16	39,3%	60,7%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de RRME16	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	17,082 ^a	4	,002
Razón de verosimilitud	19,184	4	,001
Asociación lineal por lineal	13,945	1	,000
N de casos válidos	80		

a. 3 casillas (30,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,60.

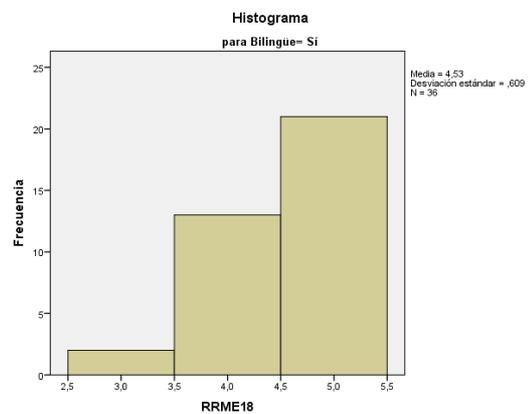
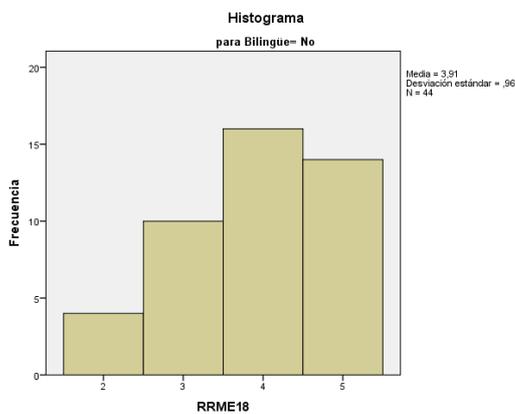
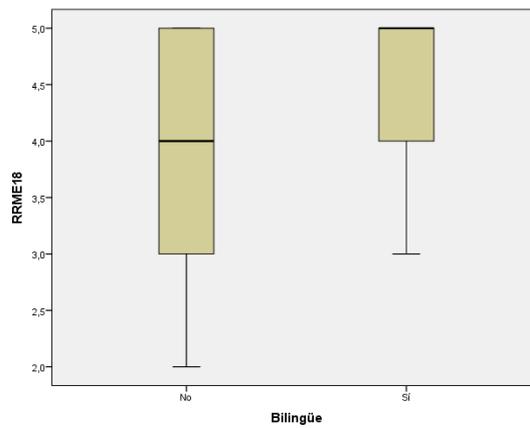


VARIABLE 'RRME18' USO DE LA PIZARRA DIGITAL CON CONEXIÓN A INTERNET PARA INGLÉS Y PARA LAS DNL EN PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 18: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para las DNL en Primaria.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
RRME18	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
RRME18	No	Media	3,91	,145	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,62 4,20	
		Media recortada al 5%	3,95		
		Mediana	4,00		
		Varianza	,922		
		Desviación estándar	,960		
		Mínimo	2		
		Máximo	5		
		Rango	3		
		Rango intercuartil	2		
		Asimetría	-,472	,357	
		Curtosis	-,710	,702	
		Sí	Media	4,53	,101
	95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior Límite superior	4,32 4,73	
	Media recortada al 5%		4,59		
	Mediana		5,00		
	Varianza		,371		
	Desviación estándar		,609		
	Mínimo		3		
	Máximo		5		
Rango	2				
Rango intercuartil	1				
Asimetría	-,916	,393			
Curtosis	-,078	,768			

Tablas de contingencia

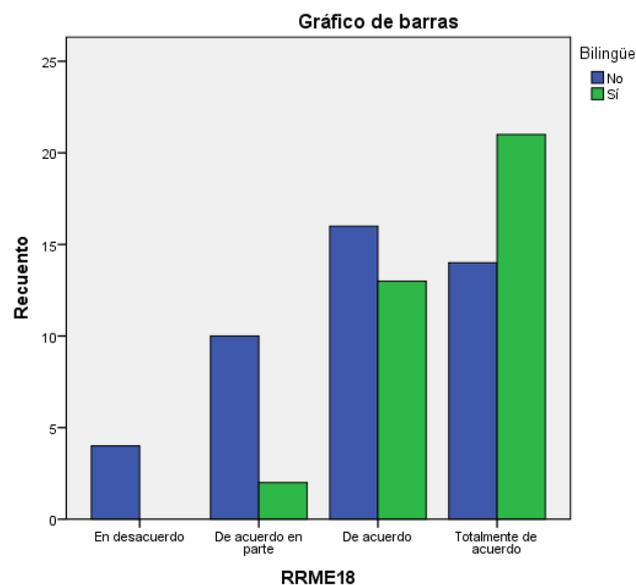
RRME18*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 18: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para las DNL en Primaria.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
RRME18	En desacuerdo	Recuento	4	0	4
		% dentro de RRME18	100,0%	0,0%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	10	2	12
		% dentro de RRME18	83,3%	16,7%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	16	13	29
		% dentro de RRME18	55,2%	44,8%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	14	21	35
		% dentro de RRME18	40,0%	60,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de RRME18	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10,347 ^a	3	,016
Razón de verosimilitud	12,286	3	,006
Asociación lineal por lineal	9,948	1	,002
N de casos válidos	80		

a. 2 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,80.

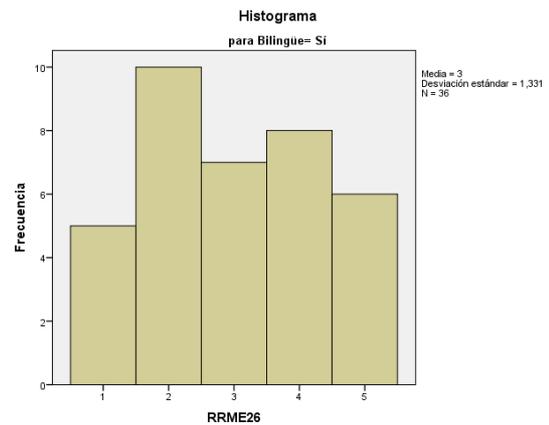
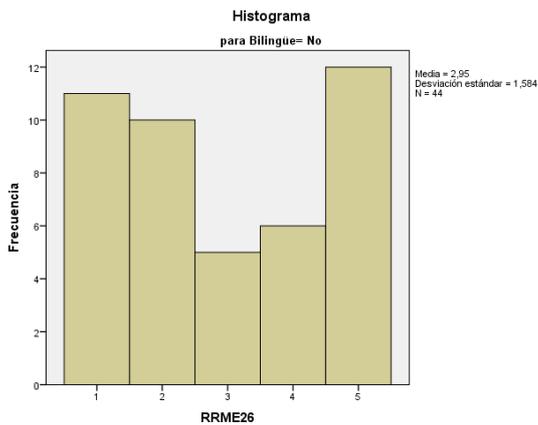
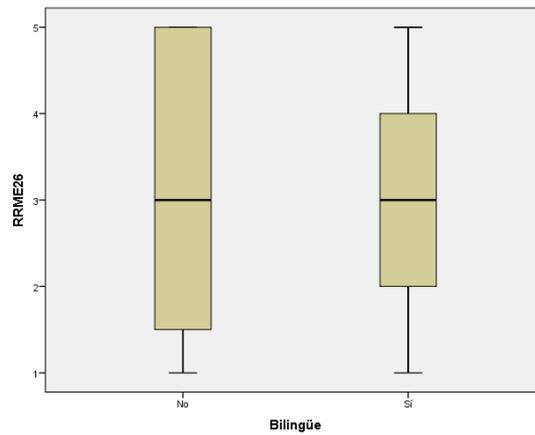


VARIABLE 'RRME26' DISPONIBILIDAD DE UN AULA ESPECÍFICA PARA INGLÉS EN INFANTIL Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 26: Para Inglés es mejor disponer de un aula específica que utilizar únicamente el aula de referencia del grupo de discentes, en Infantil.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
RRME26	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
RRME26	No	Media	2,95	,239	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,47	
			Límite superior	3,44	
		Media recortada al 5%	2,95		
		Mediana	3,00		
		Varianza	2,510		
		Desviación estándar	1,584		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
		Rango	4		
		Rango intercuartil	4		
		Asimetría	,115	,357	
		Curtosis	-1,582	,702	
		Sí	Sí	Media	3,00
95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior			2,55	
	Límite superior			3,45	
Media recortada al 5%	3,00				
Mediana	3,00				
Varianza	1,771				
Desviación estándar	1,331				
Mínimo	1				
Máximo	5				
Rango	4				
Rango intercuartil	2				
Asimetría	,077			,393	
Curtosis	-1,178			,768	

Tablas de contingencia

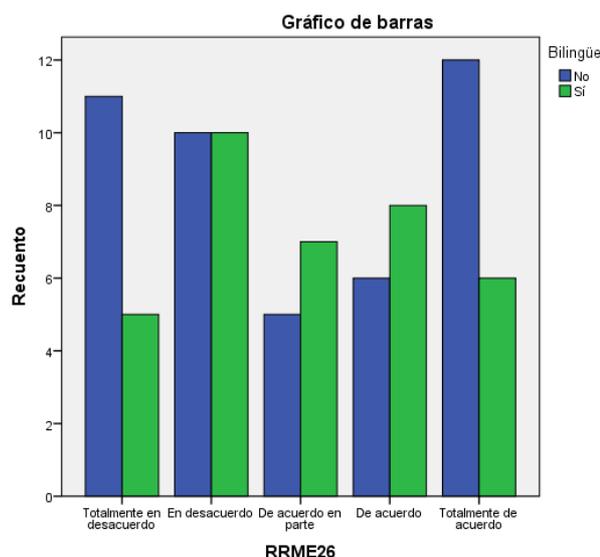
RRME26*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 26: Para Inglés es mejor disponer de un aula específica en Infantil.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
RRME26	Totalmente en desacuerdo	Recuento	11	5	16
		% dentro de RRME26	68,8%	31,3%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	10	10	20
		% dentro de RRME26	50,0%	50,0%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	5	7	12
		% dentro de RRME26	41,7%	58,3%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	6	8	14
		% dentro de RRME26	42,9%	57,1%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	12	6	18
		% dentro de RRME26	66,7%	33,3%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de RRME26	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,110 ^a	4	,391
Razón de verosimilitud	4,165	4	,384
Asociación lineal por lineal	,019	1	,890
N de casos válidos	80		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,40.

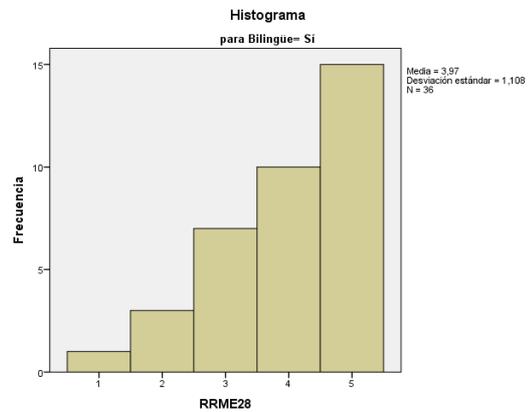
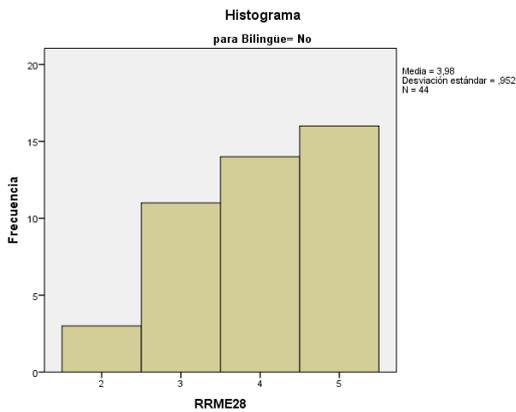
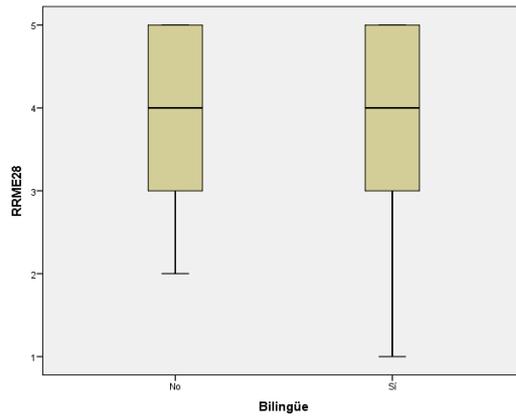


VARIABLE 'RRME28' DISPONIBILIDAD DE UN AULA ESPECÍFICA PARA INGLÉS EN PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 28: *Para Inglés es mejor disponer de un aula específica que utilizar únicamente el aula de referencia del grupo de discentes, en Primaria.*

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
RRME28	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
RRME28	No	Media	3,98	,144	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,69 4,27	
		Media recortada al 5%	4,03		
		Mediana	4,00		
		Varianza	,906		
		Desviación estándar	,952		
		Mínimo	2		
		Máximo	5		
		Rango	3		
		Rango intercuartil	2		
		Asimetría	-,461	,357	
		Curtosis	-,833	,702	
		Sí	Media	3,97	,185
			95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,60 4,35
	Media recortada al 5%		4,06		
	Mediana		4,00		
	Varianza		1,228		
	Desviación estándar		1,108		
	Mínimo		1		
	Máximo		5		
Rango	4				
Rango intercuartil	2				
Asimetría	-,877	,393			
Curtosis	,019	,768			

Tablas de contingencia

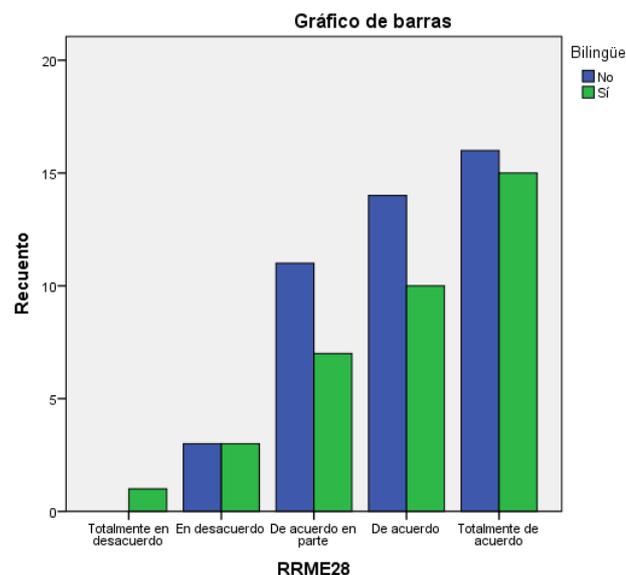
RRME28*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 28: Para Inglés es mejor disponer de un aula específica en Primaria.			Bilingüe		Total
			No	Si	
RRME28	Totalmente en desacuerdo	Recuento	0	1	1
		% dentro de RRME28	0,0%	100,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	3	3	6
		% dentro de RRME28	50,0%	50,0%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	11	7	18
		% dentro de RRME28	61,1%	38,9%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	14	10	24
		% dentro de RRME28	58,3%	41,7%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	16	15	31
		% dentro de RRME28	51,6%	48,4%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de RRME28	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,806 ^a	4	,771
Razón de verosimilitud	2,183	4	,702
Asociación lineal por lineal	,000	1	,982
N de casos válidos	80		

a. 4 casillas (40,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,45.

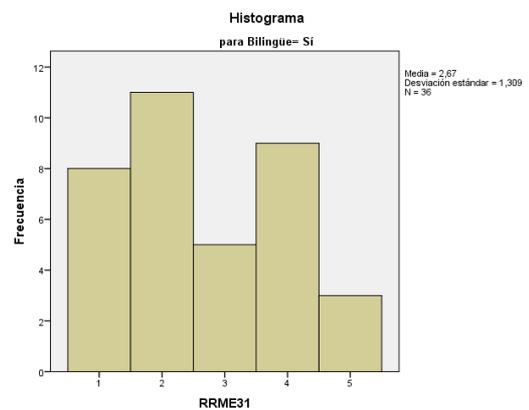
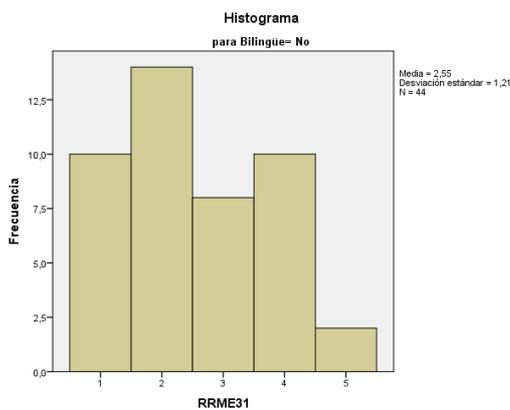
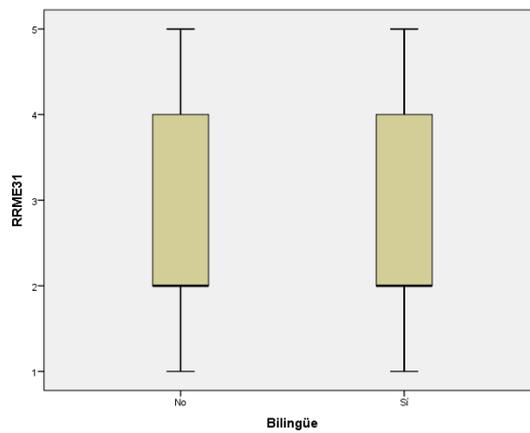


VARIABLE 'RRME31' DISPONIBILIDAD DE UN AULA ESPECÍFICA PARA LAS DNL EN INFANTIL Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 31: Para las DNL impartidas en Inglés es mejor utilizar un aula específica que utilizar únicamente el aula de referencia del grupo de discentes, en Infantil.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
RRME31	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

		Bilingüe		Estadístico	Error estándar
RRME31	No	Media		2,55	,182
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,18	
			Límite superior	2,91	
		Media recortada al 5%		2,50	
		Mediana		2,00	
		Varianza		1,463	
		Desviación estándar		1,210	
		Mínimo		1	
		Máximo		5	
		Rango		4	
		Rango intercuartil		2	
		Asimetría		,302	,357
		Curtosis		-1,023	,702
		Sí	Sí	Media	
95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior			2,22	
	Límite superior			3,11	
Media recortada al 5%				2,63	
Mediana				2,00	
Varianza				1,714	
Desviación estándar				1,309	
Mínimo				1	
Máximo				5	
Rango				4	
Rango intercuartil				2	
Asimetría				,261	,393
Curtosis				-1,182	,768

Tablas de contingencia

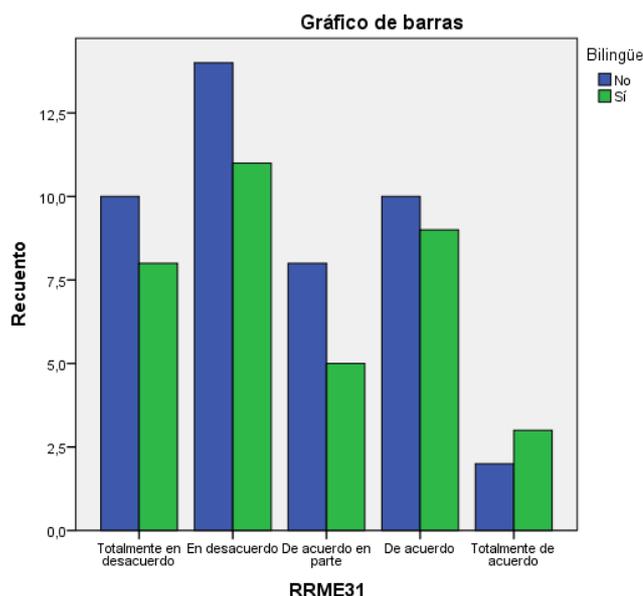
RRME31*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 31: Para las DNL impartidas en Inglés mejor utilizar un aula específica en Infantil.			Bilingüe		Total
			No	Si	
RRME31	Totalmente en desacuerdo	Recuento	10	8	18
		% dentro de RRME31	55,6%	44,4%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	14	11	25
		% dentro de RRME31	56,0%	44,0%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	8	5	13
		% dentro de RRME31	61,5%	38,5%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	10	9	19
		% dentro de RRME31	52,6%	47,4%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	2	3	5
		% dentro de RRME31	40,0%	60,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de RRME31	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,735 ^a	4	,947
Razón de verosimilitud	,735	4	,947
Asociación lineal por lineal	,187	1	,666
N de casos válidos	80		

a. 2 casillas (20,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,25.

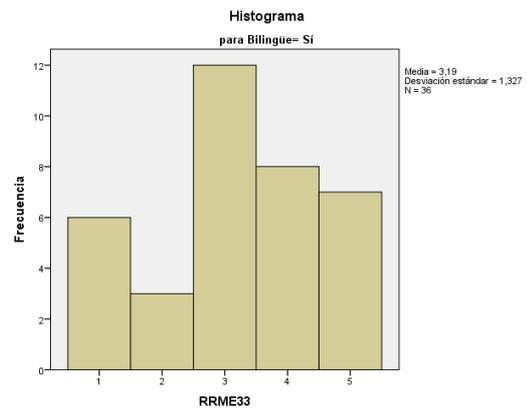
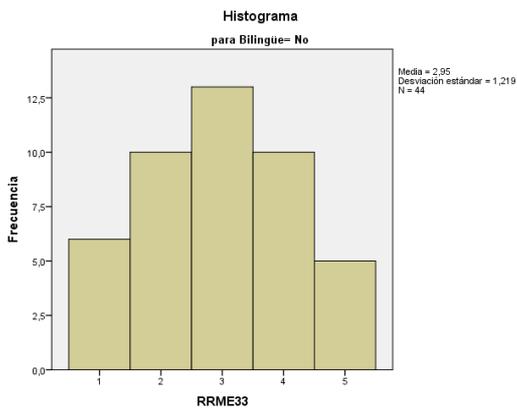
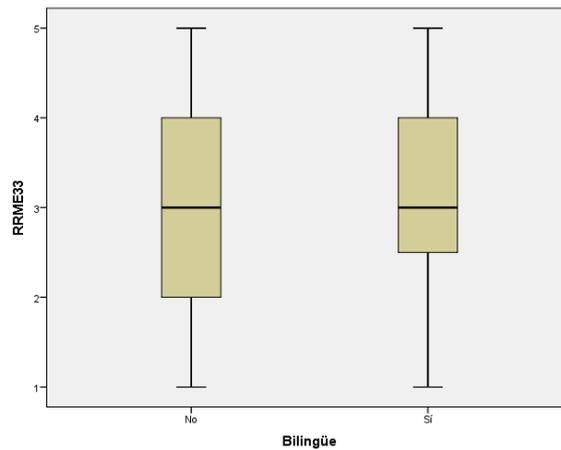


VARIABLE 'RRME33' DISPONIBILIDAD DE UN AULA ESPECÍFICA PARA LAS DNL EN PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 33: Para las DNL impartidas en Inglés es mejor utilizar un aula específica que utilizar únicamente el aula de referencia del grupo de discentes, en Primaria.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
Bilingüe		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
RRME33	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
RRME33	No	Media	2,95	,184	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,58 3,33	
		Media recortada al 5%	2,95		
		Mediana	3,00		
		Varianza	1,486		
		Desviación estándar	1,219		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
		Rango	4		
		Rango intercuartil	2		
	Asimetría	,010	,357		
	Curtosis	-,857	,702		
	Sí	Media	3,19	,221	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,75 3,64	
		Media recortada al 5%	3,22		
		Mediana	3,00		
		Varianza	1,761		
		Desviación estándar	1,327		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
Rango		4			
Rango intercuartil		2			
Asimetría	-,301	,393			
Curtosis	-,836	,768			

Tablas de contingencia

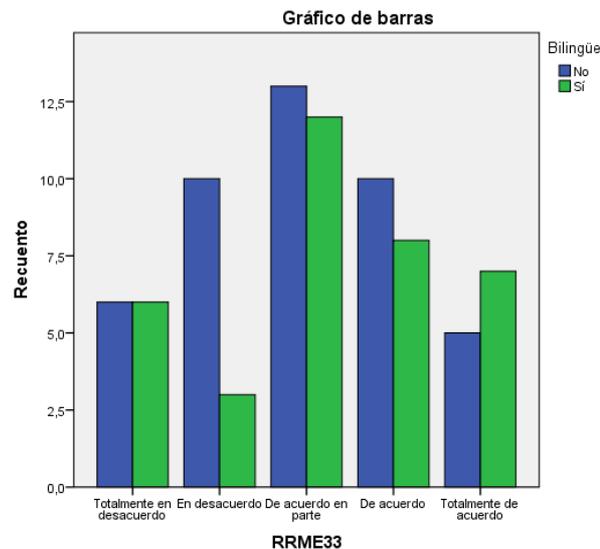
RRME33*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 33: Para las DNL impartidas en Inglés es mejor utilizar un aula específica en Primaria.			Bilingüe		Total
			No	Si	
RRME33	Totalmente en desacuerdo	Recuento	6	6	12
		% dentro de RRME33	50,0%	50,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	10	3	13
		% dentro de RRME33	76,9%	23,1%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	13	12	25
		% dentro de RRME33	52,0%	48,0%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	10	8	18
		% dentro de RRME33	55,6%	44,4%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	5	7	12
		% dentro de RRME33	41,7%	58,3%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de RRME33	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,601 ^a	4	,463
Razón de verosimilitud	3,773	4	,438
Asociación lineal por lineal	,711	1	,399
N de casos válidos	80		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,40.

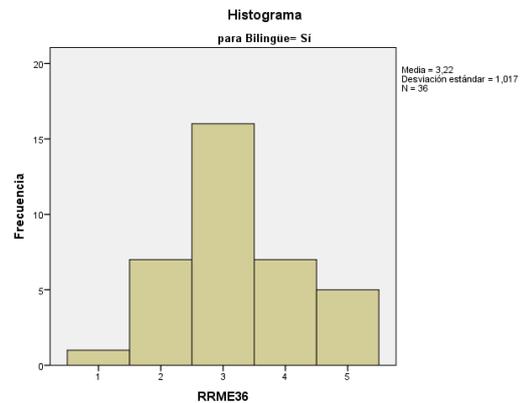
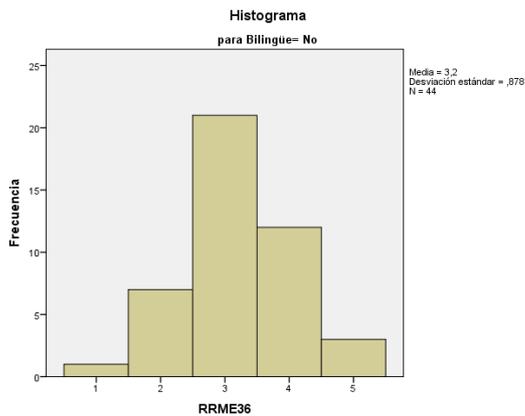
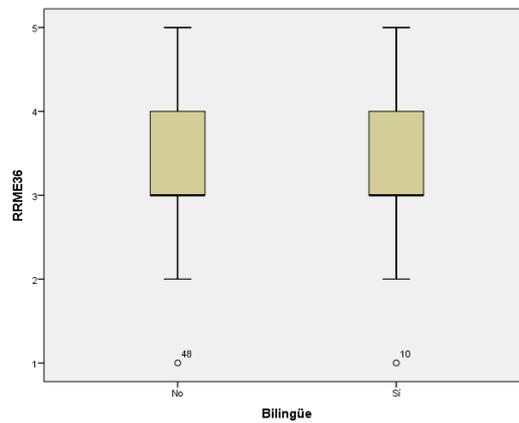


VARIABLE 'RRME36' DOTACIÓN DEL CENTRO PARA UNA ENSEÑANZA BILINGÜE DE CALIDAD EN CUANTO A LIBROS DE LECTURA EN INGLÉS O BILINGÜES Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 36: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a libros de lectura en inglés o bilingües.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
RRME36	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
RRME36	No	Media	3,20	,132	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,94 3,47	
		Media recortada al 5%	3,20		
		Mediana	3,00		
		Varianza	,771		
		Desviación estándar	,878		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
		Rango	4		
		Rango intercuartil	1		
		Asimetría	,010	,357	
		Curtosis	,123	,702	
	Sí	Media	3,22	,170	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,88 3,57	
		Media recortada al 5%	3,22		
		Mediana	3,00		
		Varianza	1,035		
		Desviación estándar	1,017		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
		Rango	4		
Rango intercuartil		1			
Asimetría	,214	,393			
Curtosis	-,344	,768			

Tablas de contingencia

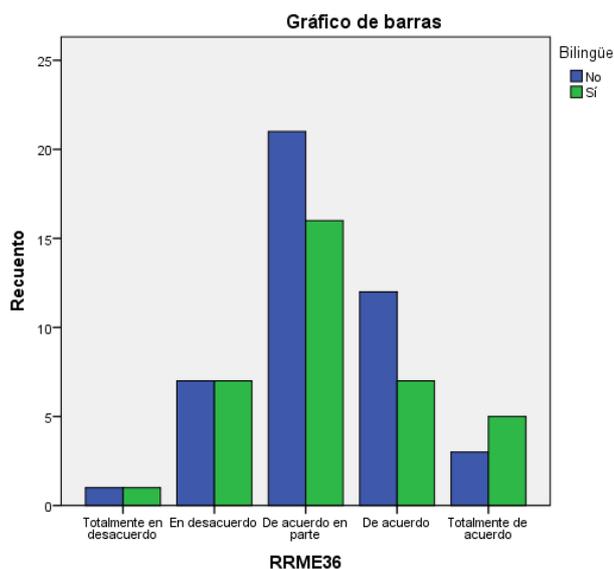
RRME36*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 36: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a libros de lectura en inglés o bilingües.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
RRME36	Totalmente en desacuerdo	Recuento	1	1	2
		% dentro de RRME36	50,0%	50,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	7	7	14
		% dentro de RRME36	50,0%	50,0%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	21	16	37
		% dentro de RRME36	56,8%	43,2%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	12	7	19
		% dentro de RRME36	63,2%	36,8%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	3	5	8
		% dentro de RRME36	37,5%	62,5%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de RRME36	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,709 ^a	4	,789
Razón de verosimilitud	1,713	4	,788
Asociación lineal por lineal	,007	1	,933
N de casos válidos	80		

a. 4 casillas (40,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,90.

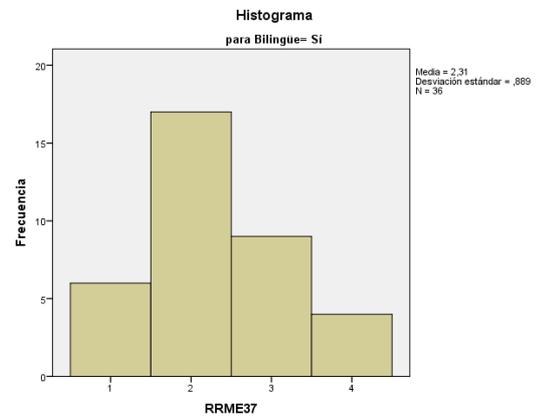
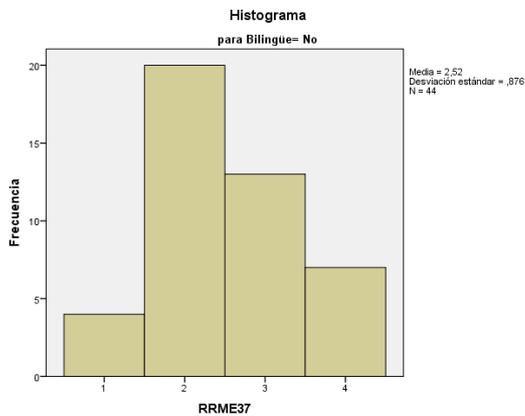
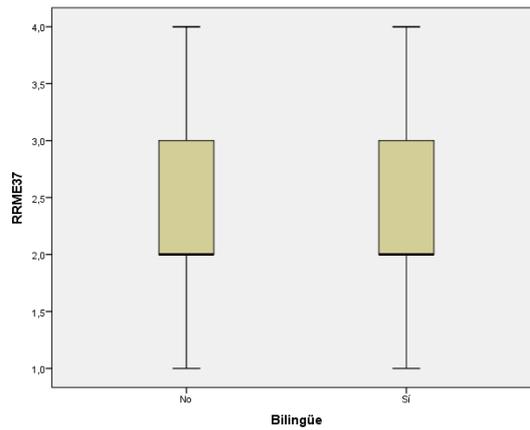


VARIABLE 'RRME37' DOTACIÓN DEL CENTRO PARA UNA ENSEÑANZA BILINGÜE DE CALIDAD EN CUANTO A LIBROS TEÓRICOS SOBRE BILINGÜISMO Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 37: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a libros teóricos sobre bilingüismo..

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
Bilingüe		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
RRME37	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos					
	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
RRME37	No	Media	2,52	,132	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,26 2,79	
		Media recortada al 5%	2,53		
		Mediana	2,00		
		Varianza	,767		
		Desviación estándar	,876		
		Mínimo	1		
		Máximo	4		
		Rango	3		
		Rango intercuartil	1		
		Asimetría	,254	,357	
		Curtosis	-,629	,702	
		Sí	Media	2,31	,148
	95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior Límite superior	2,00 2,61	
	Media recortada al 5%		2,28		
	Mediana		2,00		
	Varianza		,790		
	Desviación estándar		,889		
	Mínimo		1		
	Máximo		4		
Rango	3				
Rango intercuartil	1				
Asimetría	,372	,393			
Curtosis	-,412	,768			

Tablas de contingencia

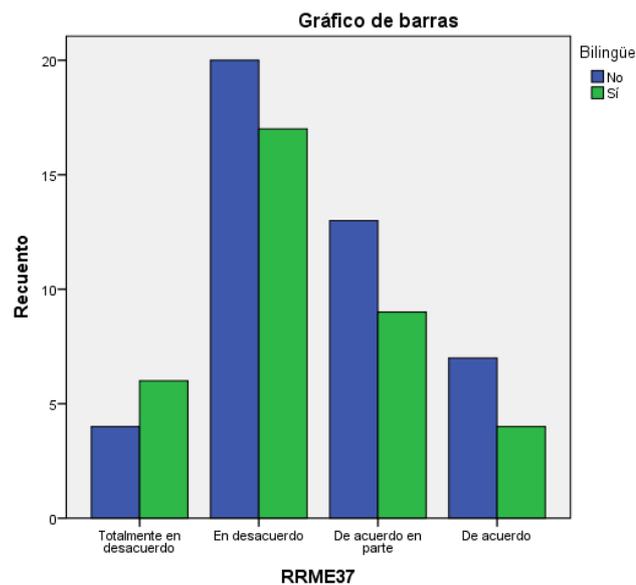
RRME37*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 37: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a libros teóricos sobre bilingüismo.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
RRME37	Totalmente en desacuerdo	Recuento	4	6	10
		% dentro de RRME37	40,0%	60,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	20	17	37
		% dentro de RRME37	54,1%	45,9%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	13	9	22
		% dentro de RRME37	59,1%	40,9%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	7	4	11
		% dentro de RRME37	63,6%	36,4%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de RRME37	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,403 ^a	3	,705
Razón de verosimilitud	1,405	3	,704
Asociación lineal por lineal	1,199	1	,274
N de casos válidos	80		

a. 2 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,50.

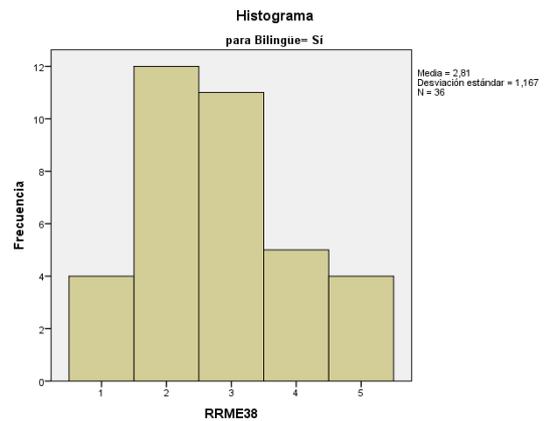
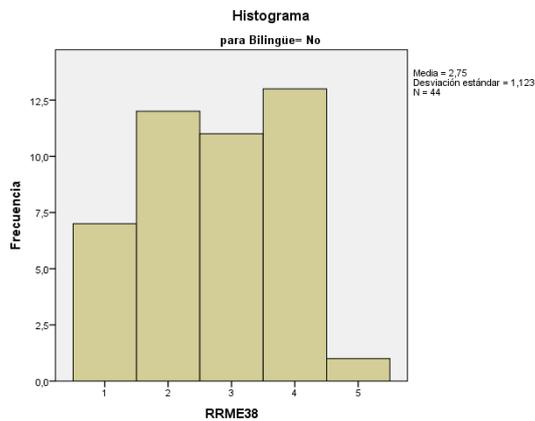
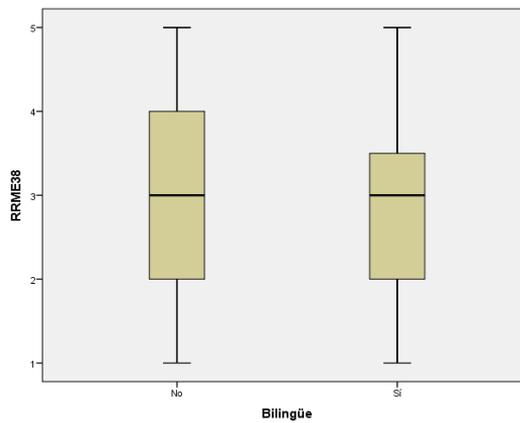


VARIABLE 'RRME38' DOTACIÓN DEL CENTRO PARA UNA ENSEÑANZA BILINGÜE DE CALIDAD EN CUANTO A NÚMERO DE ORDENADORES PARA EL ALUMNADO Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 38: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a número de ordenadores para el alumnado.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
RRME38	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

		Bilingüe		Estadístico	Error estándar
RRME38	No	Media		2,75	,169
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,41	
			Límite superior	3,09	
		Media recortada al 5%		2,75	
		Mediana		3,00	
		Varianza		1,262	
		Desviación estándar		1,123	
		Mínimo		1	
		Máximo		5	
		Rango		4	
		Rango intercuartil		2	
		Asimetría		-,097	,357
		Curtosis		-1,090	,702
		Sí	Sí	Media	
95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior			2,41	
	Límite superior			3,20	
Media recortada al 5%				2,78	
Mediana				3,00	
Varianza				1,361	
Desviación estándar				1,167	
Mínimo				1	
Máximo				5	
Rango				4	
Rango intercuartil				2	
Asimetría				,401	,393
Curtosis				-,520	,768

Tablas de contingencia

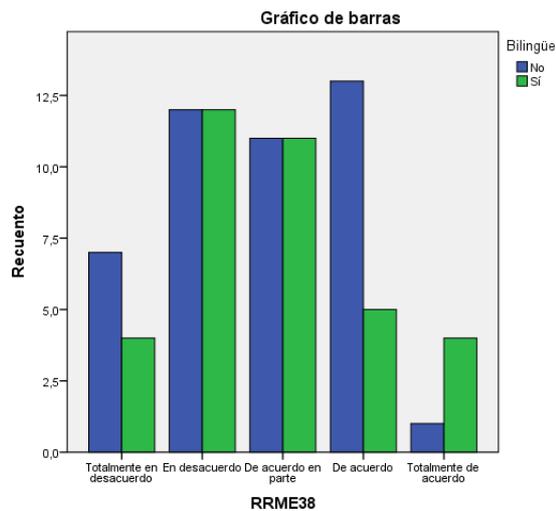
RRME38*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 38: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a número de ordenadores para el alumnado.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
RRME38	Totalmente en desacuerdo	Recuento	7	4	11
		% dentro de RRME38	63,6%	36,4%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	12	12	24
		% dentro de RRME38	50,0%	50,0%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	11	11	22
		% dentro de RRME38	50,0%	50,0%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	13	5	18
		% dentro de RRME38	72,2%	27,8%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	1	4	5
		% dentro de RRME38	20,0%	80,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de RRME38	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,428 ^a	4	,246
Razón de verosimilitud	5,638	4	,228
Asociación lineal por lineal	,047	1	,828
N de casos válidos	80		

a. 3 casillas (30,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,25.

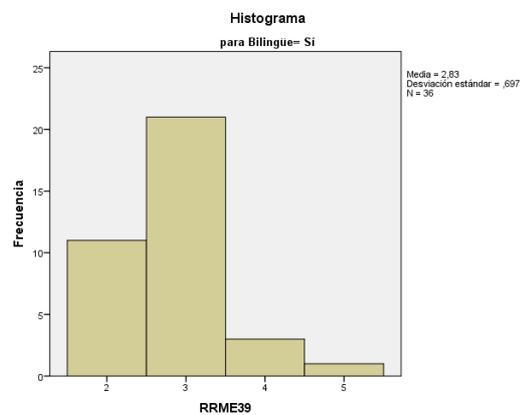
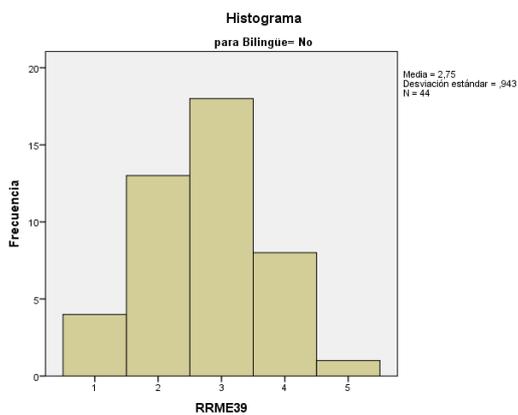
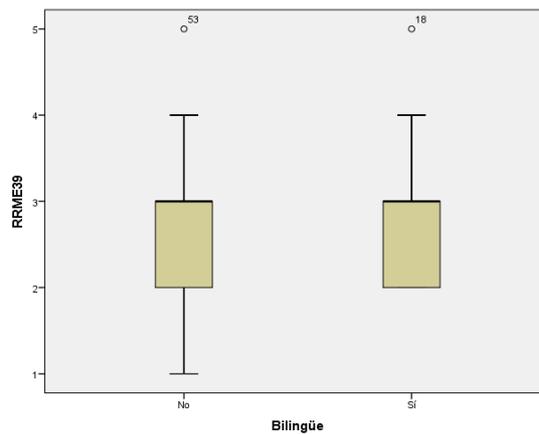


VARIABLE 'RRME39' DOTACIÓN DEL CENTRO PARA UNA ENSEÑANZA BILINGÜE DE CALIDAD EN CUANTO A JUEGOS EN INGLÉS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 39: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a juegos en inglés.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
RRME39	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
RRME39	No	Media	2,75	,142	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,46 3,04	
		Media recortada al 5%	2,75		
		Mediana	3,00		
		Varianza	,890		
		Desviación estándar	,943		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
		Rango	4		
		Rango intercuartil	1		
	Asimetría	,011	,357		
	Curtosis	-,286	,702		
	Sí	Media	2,83	,116	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,60 3,07	
		Media recortada al 5%	2,78		
		Mediana	3,00		
		Varianza	,486		
		Desviación estándar	,697		
		Mínimo	2		
		Máximo	5		
Rango		3			
Rango intercuartil		1			
Asimetría	,775	,393			
Curtosis	1,457	,768			

Tablas de contingencia

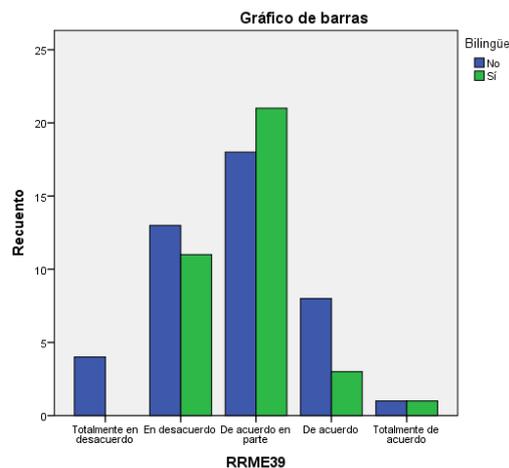
RRME39*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 39: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a juegos en inglés.		Bilingüe		Total	
		No	Sí		
RRME39	Totalmente en desacuerdo	Recuento	4	0	4
		% dentro de RRME39	100,0%	0,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	13	11	24
		% dentro de RRME39	54,2%	45,8%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	18	21	39
		% dentro de RRME39	46,2%	53,8%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	8	3	11
		% dentro de RRME39	72,7%	27,3%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	1	1	2
		% dentro de RRME39	50,0%	50,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de RRME39	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,929 ^a	4	,204
Razón de verosimilitud	7,500	4	,112
Asociación lineal por lineal	,196	1	,658
N de casos válidos	80		

a. 5 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,90.

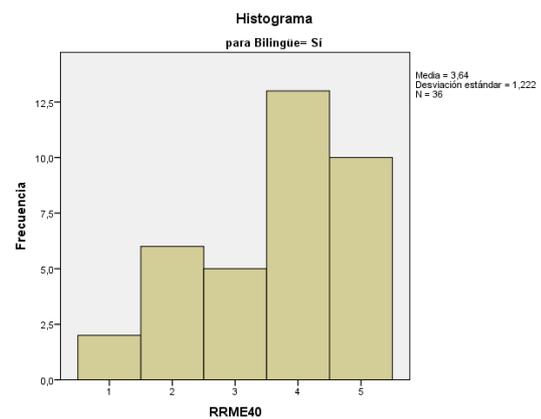
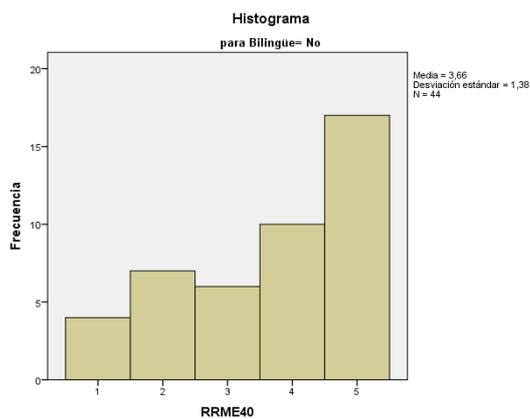
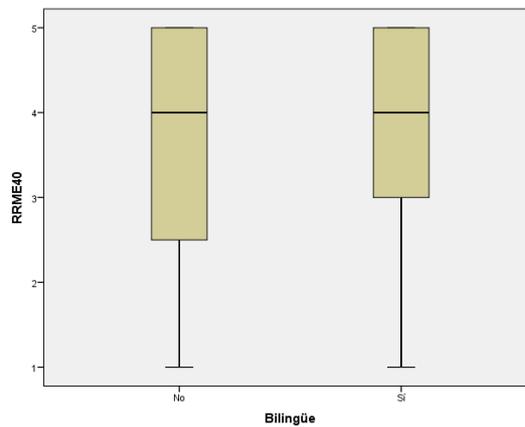


VARIABLE 'RRME40' DOTACIÓN DEL CENTRO PARA UNA ENSEÑANZA BILINGÜE DE CALIDAD EN CUANTO A PIZARRAS DIGITALES Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 40: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a pizarras digitales.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
RRME40	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

		Bilingüe		Estadístico	Error estándar
RRME40	No	Media		3,66	,208
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	3,24	
			Límite superior	4,08	
		Media recortada al 5%		3,73	
		Mediana		4,00	
		Varianza		1,904	
		Desviación estándar		1,380	
		Mínimo		1	
		Máximo		5	
		Rango		4	
		Rango intercuartil		3	
		Asimetría		-,626	,357
		Curtosis		-,941	,702
			Sí	Media	
95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior			3,23	
	Límite superior			4,05	
Media recortada al 5%				3,71	
Mediana				4,00	
Varianza				1,494	
Desviación estándar				1,222	
Mínimo				1	
Máximo				5	
Rango				4	
Rango intercuartil				2	
Asimetría				-,640	,393
Curtosis				-,608	,768

Tablas de contingencia

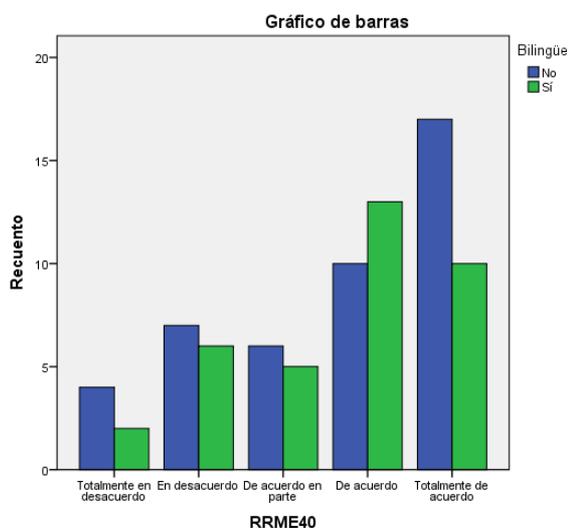
RRME40*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 40: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a pizarras digitales.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
RRME40	Totalmente en desacuerdo	Recuento	4	2	6
		% dentro de RRME40	66,7%	33,3%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	7	6	13
		% dentro de RRME40	53,8%	46,2%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	6	5	11
		% dentro de RRME40	54,5%	45,5%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	10	13	23
		% dentro de RRME40	43,5%	56,5%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	17	10	27
		% dentro de RRME40	63,0%	37,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de RRME40	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,263 ^a	4	,687
Razón de verosimilitud	2,274	4	,685
Asociación lineal por lineal	,005	1	,945
N de casos válidos	80		

a. 3 casillas (30,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,70.



2. TEMPORALIZACIÓN - FACTOR 'BILINGÜE'

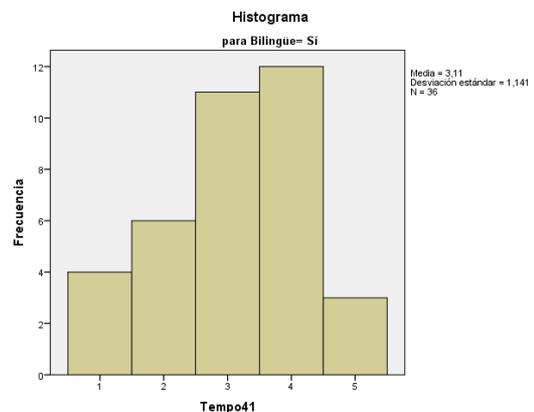
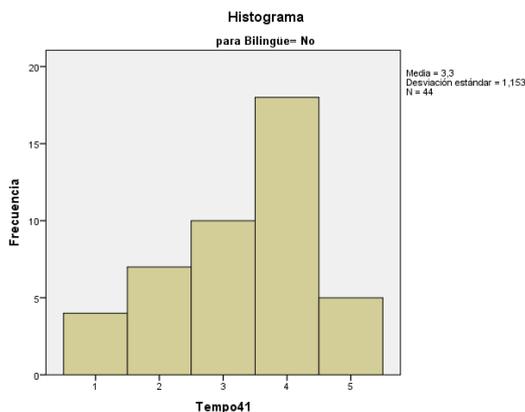
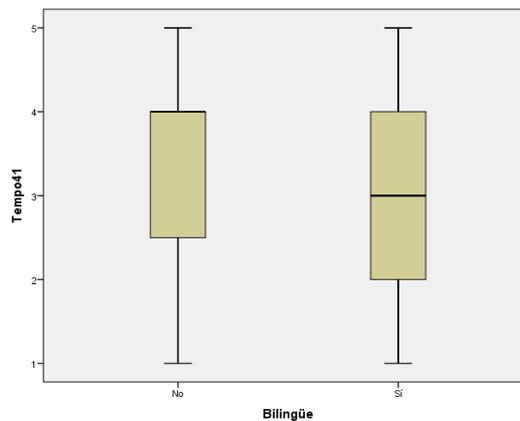
En este apartado trabajaremos con variables que a priori resulten potencialmente interesantes en cuanto a la distribución, organización y disponibilidad del tiempo para el Inglés y las DNL impartidas en inglés.

VARIABLE 'TEMPO41' SUFICIENCIA DEL TIEMPO SEMANAL DEDICADO A LA MATERIA DEL INGLÉS EN INFANTIL Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 41: El tiempo semanal dedicado a la enseñanza del Inglés es suficiente en Infantil.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Tempo41	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar		
Tempo41	No	Media	3,30	,174		
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,94 3,65		
		Media recortada al 5%	3,33			
		Mediana	4,00			
		Varianza	1,329			
		Desviación estándar	1,153			
		Mínimo	1			
		Máximo	5			
		Rango	4			
		Rango intercuartil	2			
		Asimetría	-,521	,357		
		Curtosis	-,535	,702		
		Sí	Sí	Media	3,11	,190
				95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,73 3,50
Media recortada al 5%	3,12					
Mediana	3,00					
Varianza	1,302					
Desviación estándar	1,141					
Mínimo	1					
Máximo	5					
Rango	4					
Rango intercuartil	2					
Asimetría	-,351			,393		
Curtosis	-,587			,768		

Tablas de contingencia

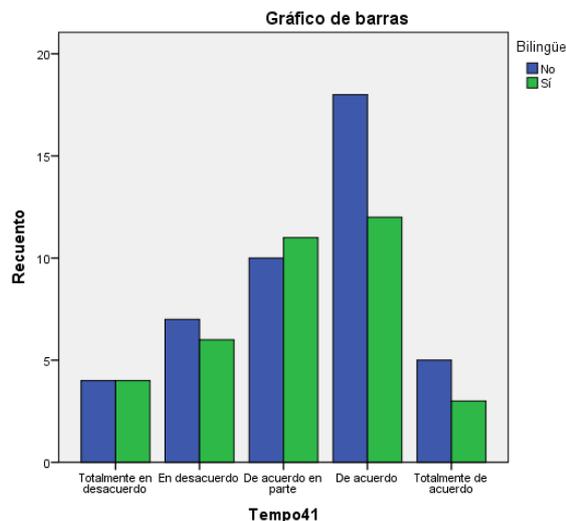
Tempo41*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 41: El tiempo semanal dedicado a la enseñanza del Inglés es suficiente en Infantil.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Tempo41	Totalmente en desacuerdo	Recuento	4	4	8
		% dentro de Tempo41	50,0%	50,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	7	6	13
		% dentro de Tempo41	53,8%	46,2%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	10	11	21
		% dentro de Tempo41	47,6%	52,4%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	18	12	30
		% dentro de Tempo41	60,0%	40,0%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	5	3	8
		% dentro de Tempo41	62,5%	37,5%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Tempo41	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,035 ^a	4	,904
Razón de verosimilitud	1,037	4	,904
Asociación lineal por lineal	,514	1	,473
N de casos válidos	80		

a. 4 casillas (40,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,60.

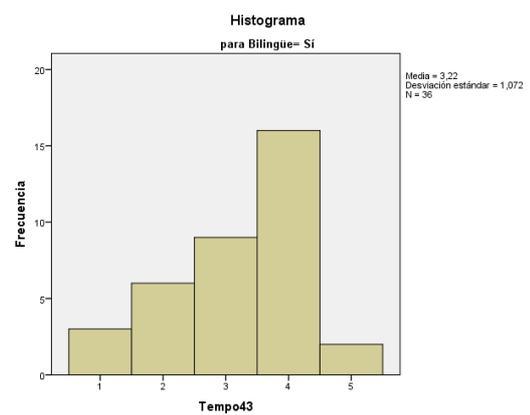
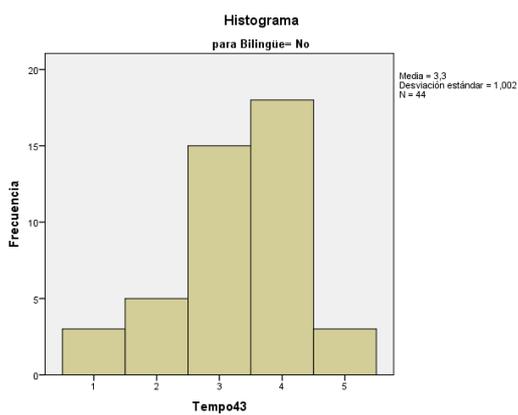
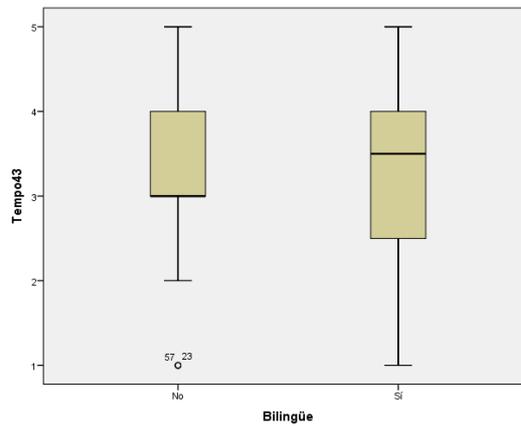


VARIABLE 'TEMPO43' SUFICIENCIA DEL TIEMPO SEMANAL DEDICADO A LA MATERIA DEL INGLÉS EN PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 43: El tiempo semanal dedicado a la enseñanza del Inglés es suficiente en Primaria.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Tempo43	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar		
Tempo43	No	Media	3,30	,151		
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,99		
			Límite superior	3,60		
		Media recortada al 5%	3,33			
		Mediana	3,00			
		Varianza	1,004			
		Desviación estándar	1,002			
		Mínimo	1			
		Máximo	5			
		Rango	4			
		Rango intercuartil	1			
		Asimetría	-,639	,357		
		Curtosis	,156	,702		
		Sí	Sí	Media	3,22	,179
				95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,86
Límite superior	3,58					
Media recortada al 5%	3,25					
Mediana	3,50					
Varianza	1,149					
Desviación estándar	1,072					
Mínimo	1					
Máximo	5					
Rango	4					
Rango intercuartil	2					
Asimetría	-,619			,393		
Curtosis	-,389			,768		

Tablas de contingencia

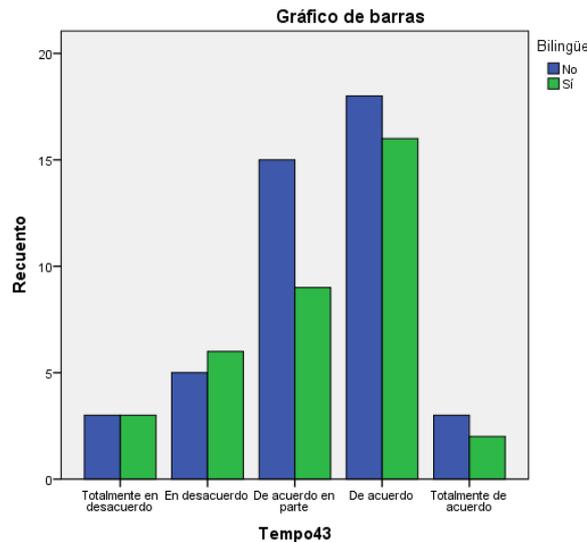
Tempo43*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 43: El tiempo semanal dedicado a la enseñanza del Inglés es suficiente en Primaria.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Tempo43	Totalmente en desacuerdo	Recuento	3	3	6
		% dentro de Tempo43	50,0%	50,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	5	6	11
		% dentro de Tempo43	45,5%	54,5%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	15	9	24
		% dentro de Tempo43	62,5%	37,5%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	18	16	34
		% dentro de Tempo43	52,9%	47,1%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	3	2	5
		% dentro de Tempo43	60,0%	40,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Tempo43	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,120 ^a	4	,891
Razón de verosimilitud	1,125	4	,890
Asociación lineal por lineal	,100	1	,751
N de casos válidos	80		

a. 5 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,25.

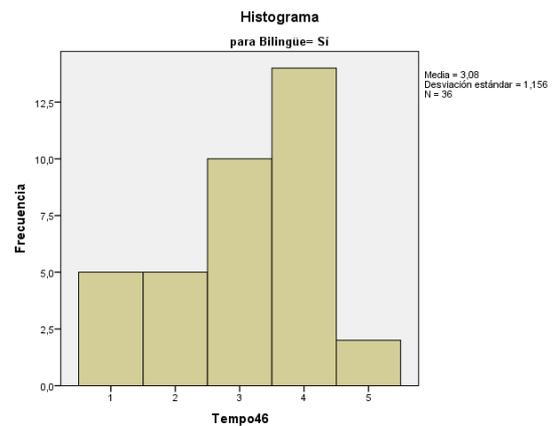
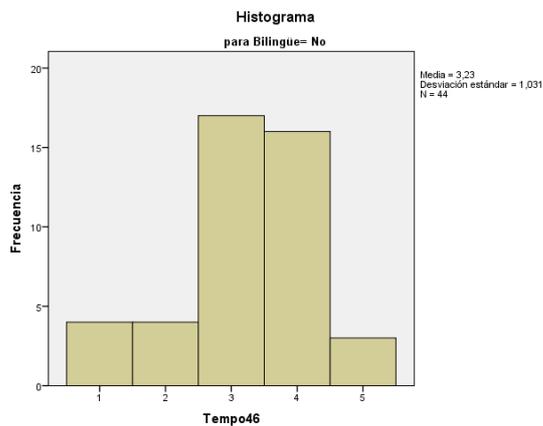
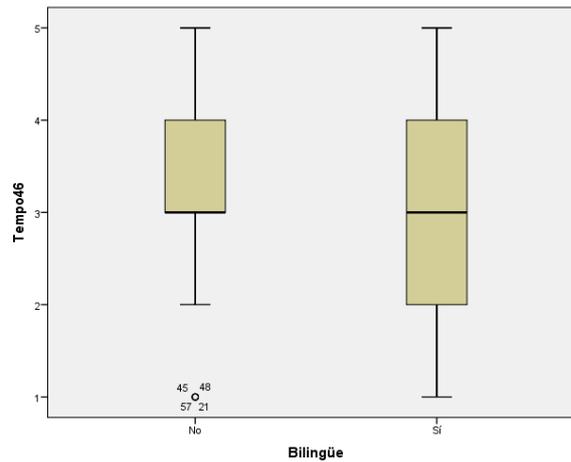


VARIABLE 'TEMPO46' SUFICIENCIA DEL TIEMPO SEMANAL DEDICADO A LAS DNL EN INGLÉS EN INFANTIL Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 46: El tiempo semanal dedicado a la enseñanza de las DNL impartidas en Inglés es suficiente en Infantil.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Tempo46	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar		
Tempo46	No	Media	3,23	,155		
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,91 3,54		
		Media recortada al 5%		3,25		
		Mediana		3,00		
		Varianza		1,063		
		Desviación estándar		1,031		
		Mínimo		1		
		Máximo		5		
		Rango		4		
		Rango intercuartil		1		
		Asimetría		-,615	,357	
		Curtosis		,157	,702	
		Sí	Sí	Media	3,08	,193
				95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,69 3,47
Media recortada al 5%				3,09		
Mediana				3,00		
Varianza				1,336		
Desviación estándar				1,156		
Mínimo				1		
Máximo				5		
Rango				4		
Rango intercuartil				2		
Asimetría				-,523	,393	
Curtosis				-,653	,768	

Tablas de contingencia

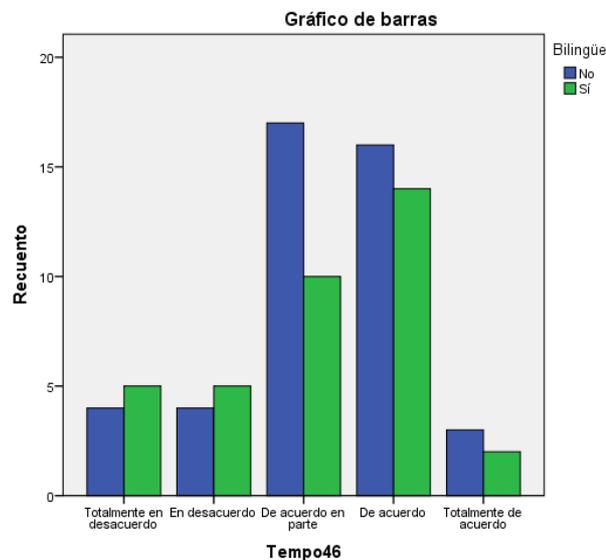
Tempo46*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 46: El tiempo semanal dedicado a la enseñanza de las DNL impartidas en Inglés es suficiente en Infantil.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Tempo46	Totalmente en desacuerdo	Recuento	4	5	9
		% dentro de Tempo46	44,4%	55,6%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	4	5	9
		% dentro de Tempo46	44,4%	55,6%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	17	10	27
		% dentro de Tempo46	63,0%	37,0%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	16	14	30
		% dentro de Tempo46	53,3%	46,7%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	3	2	5
		% dentro de Tempo46	60,0%	40,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Tempo46	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,586 ^a	4	,811
Razón de verosimilitud	1,592	4	,810
Asociación lineal por lineal	,349	1	,555
N de casos válidos	80		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,25.

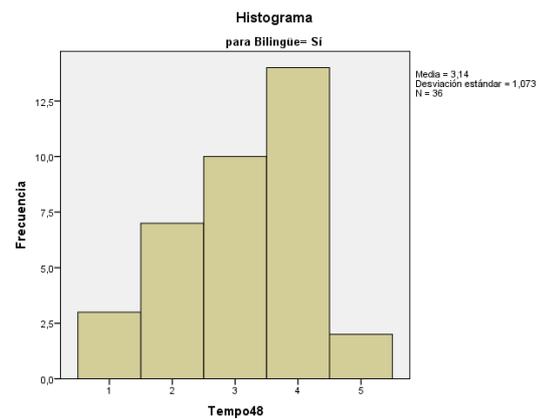
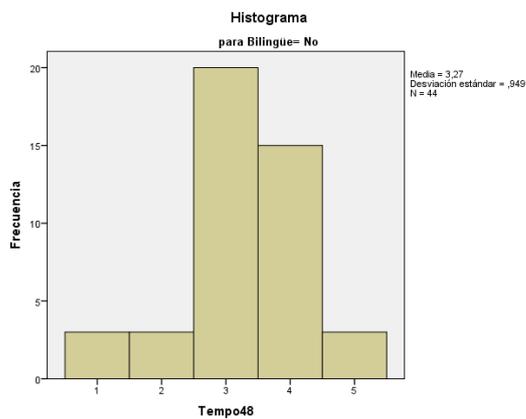
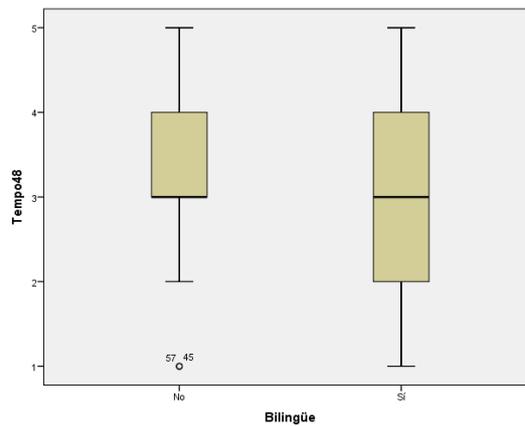


VARIABLE 'TEMPO48' SUFICIENCIA DEL TIEMPO SEMANAL DEDICADO A LAS DNL EN INGLÉS EN PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 48: El tiempo semanal dedicado a la enseñanza de las DNL impartidas en Inglés es suficiente en Primaria.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Tempo48	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
Tempo48	No	Media	3,27	,143	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,98	
			Límite superior	3,56	
		Media recortada al 5%	3,30		
		Mediana	3,00		
		Varianza	,901		
		Desviación estándar	,949		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
		Rango	4		
	Rango intercuartil	1			
	Asimetría		-,587	,357	
	Curtosis		,699	,702	
	Sí	Media	3,14	,179	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,78	
			Límite superior	3,50	
		Media recortada al 5%	3,15		
		Mediana	3,00		
		Varianza	1,152		
		Desviación estándar	1,073		
Mínimo		1			
Máximo		5			
Rango		4			
Rango intercuartil	2				
Asimetría		-,438	,393		
Curtosis		-,558	,768		

Tablas de contingencia

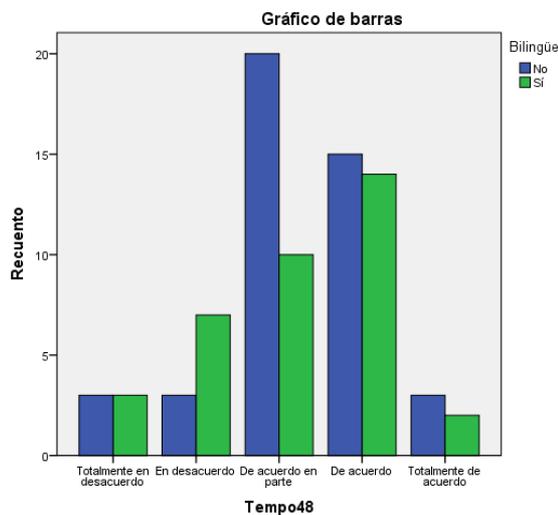
Tempo48*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 48: El tiempo semanal dedicado a la enseñanza de las DNL impartidas en Inglés es suficiente en Primaria.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Tempo48	Totalmente en desacuerdo	Recuento	3	3	6
		% dentro de Tempo48	50,0%	50,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	3	7	10
		% dentro de Tempo48	30,0%	70,0%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	20	10	30
		% dentro de Tempo48	66,7%	33,3%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	15	14	29
		% dentro de Tempo48	51,7%	48,3%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	3	2	5
		% dentro de Tempo48	60,0%	40,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Tempo48	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,412 ^a	4	,353
Razón de verosimilitud	4,478	4	,345
Asociación lineal por lineal	,353	1	,552
N de casos válidos	80		

a. 5 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,25.



3. GRUPO DOCENTE Y ORGANIZACIÓN - FACTOR 'BILINGÜE'

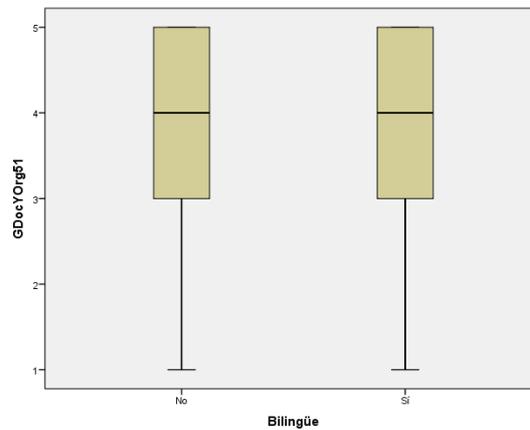
En este apartado tratamos los datos obtenidos sobre la visión de los docentes respecto a su organización y la del centro. Se exploran por tanto, las variables relacionadas con el grupo docente y la organización en relación con el factor 'bilingüe'.

VARIABLE 'GDocyOrg51' NECESIDAD DE DESDOBLES EN INGLÉS EN INFANTIL Y FACTOR 'BILINGÜE'

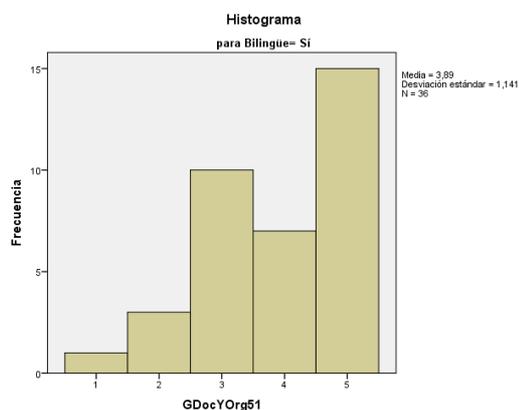
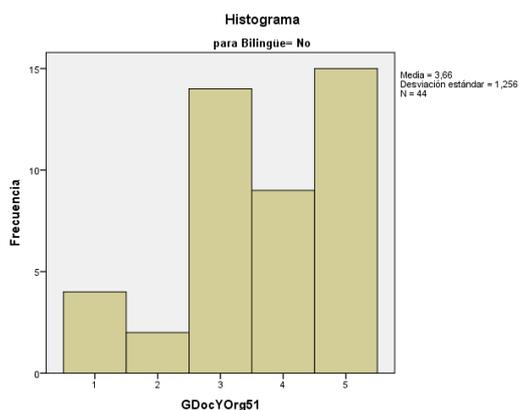
Ítem 51: Considero necesarios los desdobles en Inglés en Infantil.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
GDocYOrg51	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'



Descriptivos

		Bilingüe	Estadístico	Error estándar	
GDocYOrg51	No	Media	3,66	,189	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	3,28	
			Límite superior	4,04	
		Media recortada al 5%		3,73	
		Mediana		4,00	
		Varianza		1,579	
		Desviación estándar		1,256	
		Mínimo		1	
		Máximo		5	
		Rango		4	
		Rango intercuartil		2	
		Asimetría		-,637	,357
		Curtosis		-,363	,702
			Sí	Media	3,89
95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior			3,50	
	Límite superior			4,27	
Media recortada al 5%				3,96	
Mediana				4,00	
Varianza				1,302	
Desviación estándar				1,141	
Mínimo				1	
Máximo				5	
Rango				4	
Rango intercuartil				2	
Asimetría				-,627	,393
Curtosis				-,534	,768

Tablas de contingencia

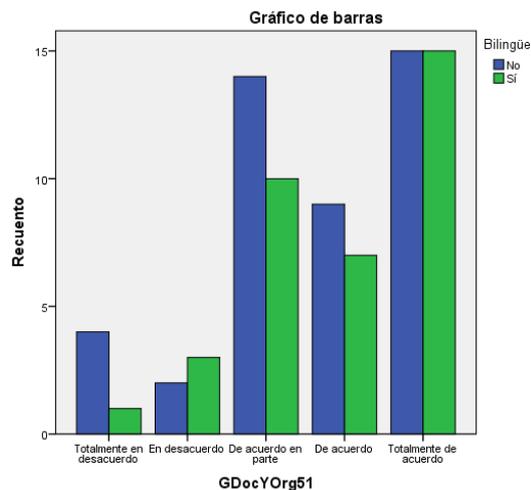
GDocYOrg51*Bilingüe tabulación cruzada

<i>Ítem 51: Considero necesarios los desdobles en Inglés en Infantil.</i>			Bilingüe		Total
			No	Sí	
GDocYOrg51	Totalmente en desacuerdo	Recuento	4	1	5
		% dentro de GDocYOrg51	80,0%	20,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	2	3	5
		% dentro de GDocYOrg51	40,0%	60,0%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	14	10	24
		% dentro de GDocYOrg51	58,3%	41,7%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	9	7	16
		% dentro de GDocYOrg51	56,3%	43,8%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	15	15	30
		% dentro de GDocYOrg51	50,0%	50,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de GDocYOrg51	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,138 ^a	4	,710
Razón de verosimilitud	2,248	4	,690
Asociación lineal por lineal	,721	1	,396
N de casos válidos	80		

a. 4 casillas (40,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,25.

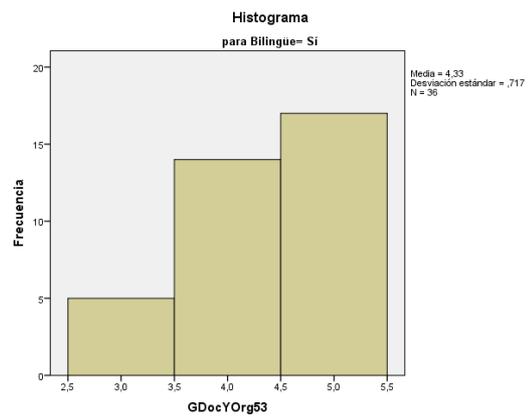
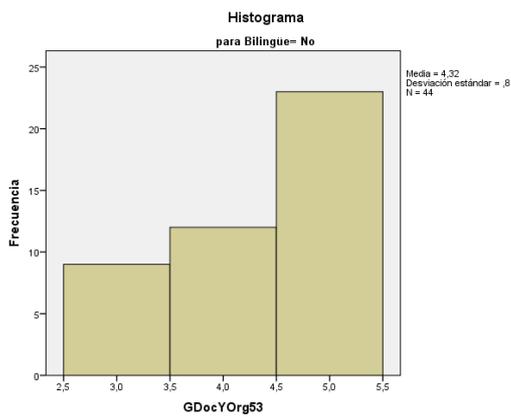
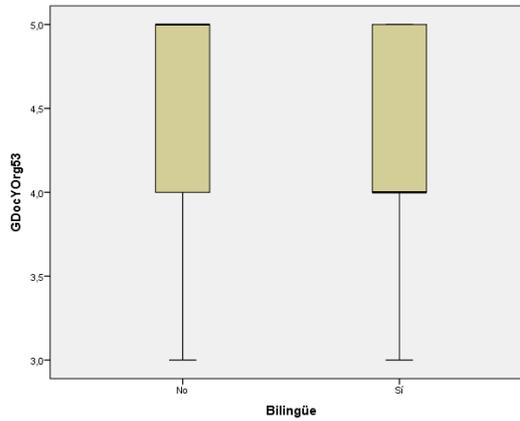


VARIABLE 'GDocyOrg53' NECESIDAD DE DESDOBLES EN INGLÉS EN PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 53: Considero necesarios los desdobles en Inglés en Primaria.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
GDocYOrg53	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
GDocYOrg53	No	Media	4,32	,121	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	4,07	
			Límite superior	4,56	
		Media recortada al 5%	4,35		
		Mediana	5,00		
		Varianza	,641		
		Desviación estándar	,800		
		Mínimo	3		
		Máximo	5		
		Rango	2		
	Rango intercuartil	1			
	Asimetría		-,652	,357	
	Curtosis		-1,119	,702	
	Sí	Media	4,33	,120	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	4,09	
			Límite superior	4,58	
		Media recortada al 5%	4,37		
		Mediana	4,00		
		Varianza	,514		
		Desviación estándar	,717		
Mínimo		3			
Máximo		5			
Rango		2			
Rango intercuartil	1				
Asimetría		-,602	,393		
Curtosis		-,796	,768		

Tablas de contingencia

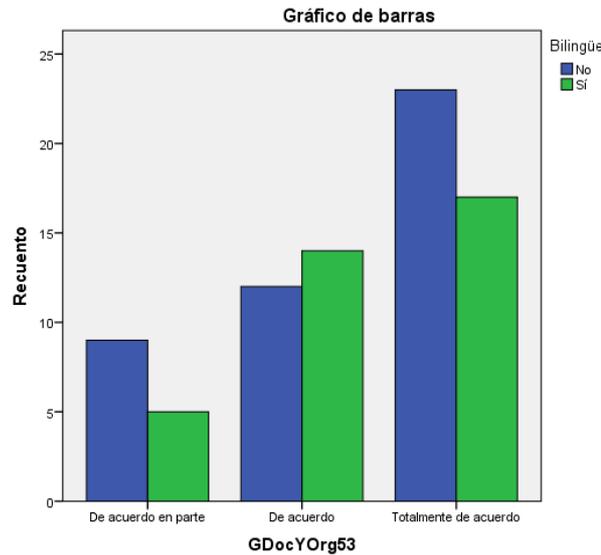
GDocYOrg53*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 53: Considero necesarios los desdobles en Inglés en Primaria.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
GDocYOrg53	De acuerdo en parte	Recuento	9	5	14
		% dentro de GDocYOrg53	64,3%	35,7%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	12	14	26
		% dentro de GDocYOrg53	46,2%	53,8%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	23	17	40
		% dentro de GDocYOrg53	57,5%	42,5%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de GDocYOrg53	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,411 ^a	2	,494
Razón de verosimilitud	1,415	2	,493
Asociación lineal por lineal	,008	1	,929
N de casos válidos	80		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6,30.

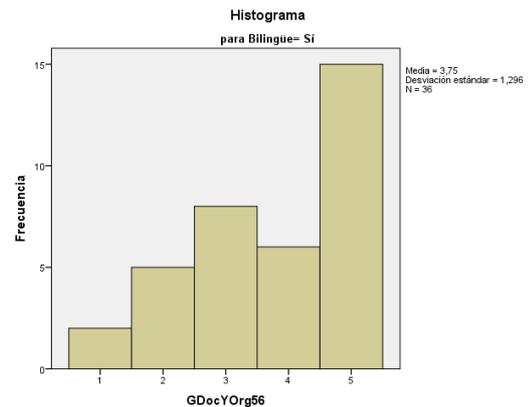
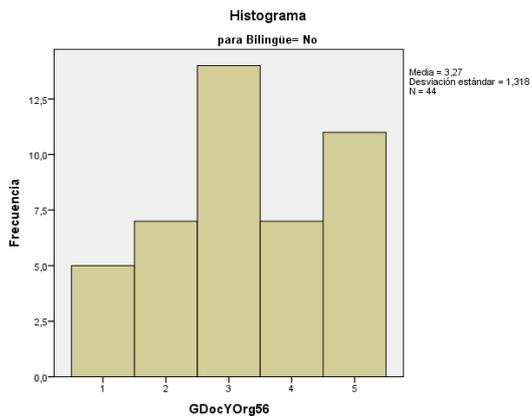
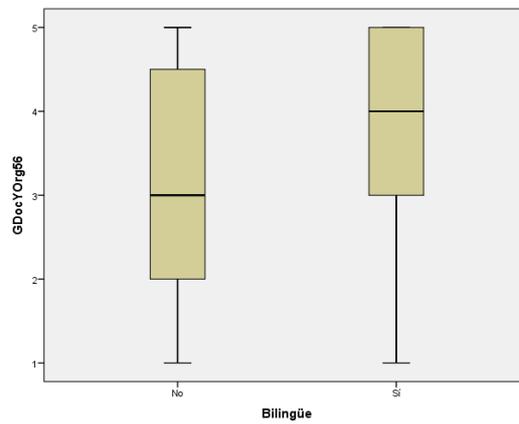


VARIABLE 'GDocyOrg56' NECESIDAD DE DESDOBLES EN LAS DNL EN INGLÉS EN INFANTIL Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 56: Considero necesarios los desdobles en las DNL impartidas en Inglés para Infantil.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
GDocYOrg56	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
GDocYOrg56	No	Media	3,27	,199	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,87 3,67	
		Media recortada al 5%	3,30		
		Mediana	3,00		
		Varianza	1,738		
		Desviación estándar	1,318		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
		Rango	4		
		Rango intercuartil	3		
		Asimetría	-,149	,357	
		Curtosis	-,993	,702	
		Sí	Media	3,75	,216
			95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,31 4,19
	Media recortada al 5%		3,83		
	Mediana		4,00		
	Varianza		1,679		
	Desviación estándar		1,296		
	Mínimo		1		
	Máximo		5		
Rango	4				
Rango intercuartil	2				
Asimetría	-,589	,393			
Curtosis	-,862	,768			

Tablas de contingencia

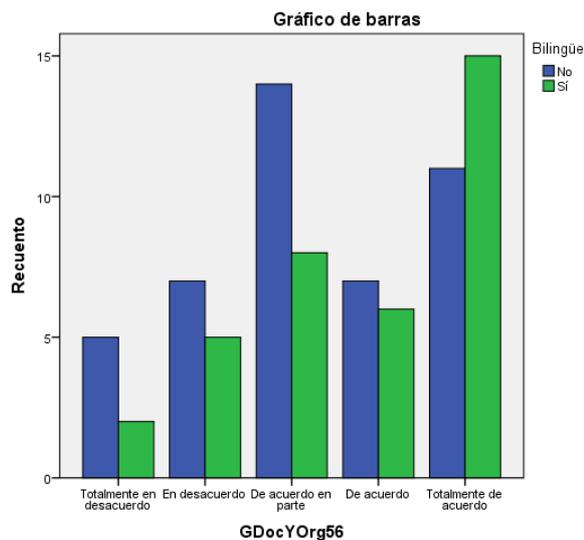
GDocYOrg56*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 56: Considero necesarios los desdobles en las DNL impartidas en Inglés para Infantil.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
GDocYOrg56	Totalmente en desacuerdo	Recuento	5	2	7
		% dentro de GDocYOrg56	71,4%	28,6%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	7	5	12
		% dentro de GDocYOrg56	58,3%	41,7%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	14	8	22
		% dentro de GDocYOrg56	63,6%	36,4%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	7	6	13
		% dentro de GDocYOrg56	53,8%	46,2%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	11	15	26
		% dentro de GDocYOrg56	42,3%	57,7%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de GDocYOrg56	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,180 ^a	4	,528
Razón de verosimilitud	3,214	4	,523
Asociación lineal por lineal	2,582	1	,108
N de casos válidos	80		

a. 2 casillas (20,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,15.

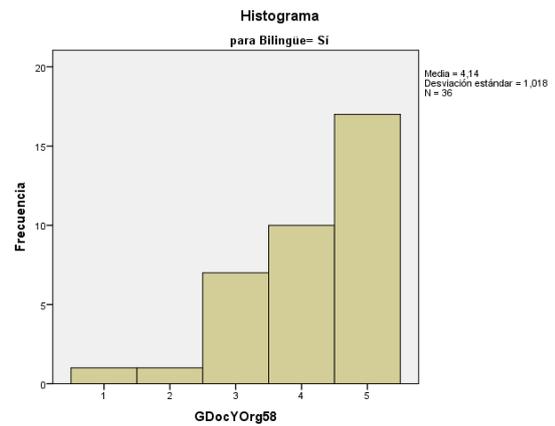
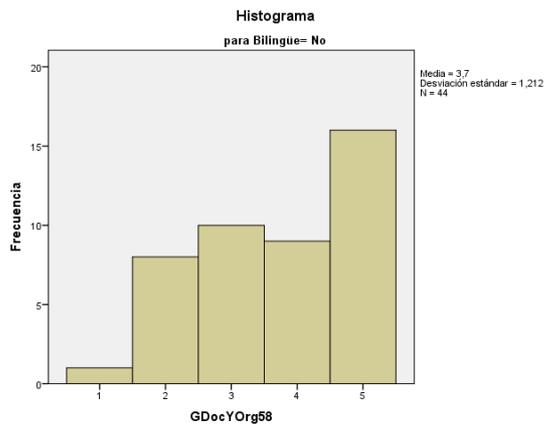
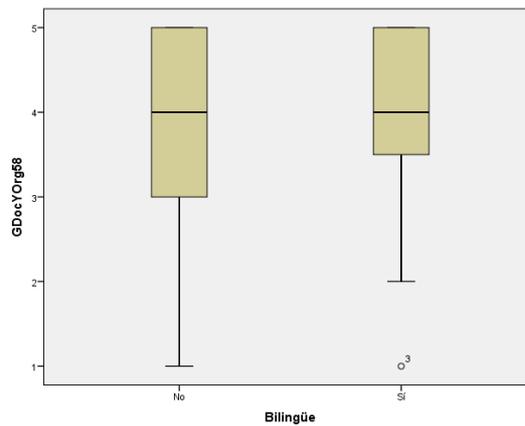


VARIABLE 'GDocyOrg58' NECESIDAD DE DESDOBLES EN LAS DNL EN INGLÉS EN PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 58: Considero necesarios los desdobles en las DNL impartidas en Inglés para Primaria.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
GDocYOrg58	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
GDocYOrg58	No	Media	3,70	,183	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,34 4,07	
		Media recortada al 5%	3,75		
		Mediana	4,00		
		Varianza	1,469		
		Desviación estándar	1,212		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
		Rango	4		
		Rango intercuartil	2		
		Asimetría	-,382	,357	
		Curtosis	-1,131	,702	
		Sí	Media	4,14	,170
			95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,79 4,48
	Media recortada al 5%		4,24		
	Mediana		4,00		
	Varianza		1,037		
	Desviación estándar		1,018		
	Mínimo		1		
	Máximo		5		
	Rango		4		
	Rango intercuartil		2		
Asimetría	-1,152	,393			
Curtosis	1,110	,768			

Tablas de contingencia

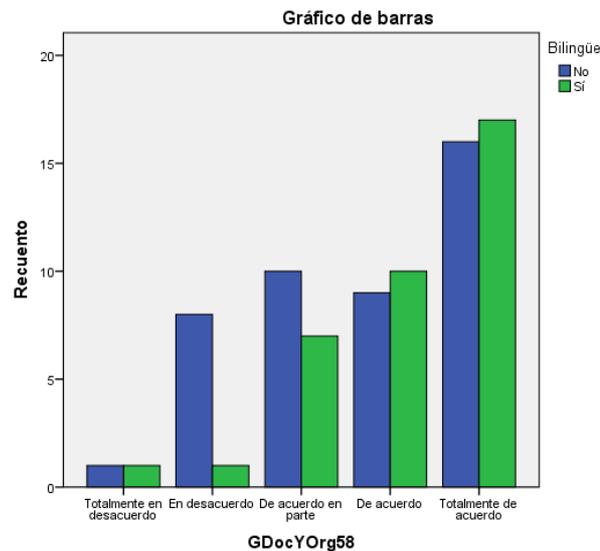
GDocYOrg58*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 58: Considero necesarios los desdobles en las DNL impartidas en Inglés para Primaria.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
GDocYOrg58	Totalmente en desacuerdo	Recuento	1	1	2
		% dentro de GDocYOrg58	50,0%	50,0%	100,0%
En desacuerdo	En desacuerdo	Recuento	8	1	9
		% dentro de GDocYOrg58	88,9%	11,1%	100,0%
De acuerdo en parte	De acuerdo en parte	Recuento	10	7	17
		% dentro de GDocYOrg58	58,8%	41,2%	100,0%
De acuerdo	De acuerdo	Recuento	9	10	19
		% dentro de GDocYOrg58	47,4%	52,6%	100,0%
Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Recuento	16	17	33
		% dentro de GDocYOrg58	48,5%	51,5%	100,0%
Total	Total	Recuento	44	36	80
		% dentro de GDocYOrg58	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,310 ^a	4	,257
Razón de verosimilitud	6,011	4	,198
Asociación lineal por lineal	2,859	1	,091
N de casos válidos	80		

a. 4 casillas (40,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,90.

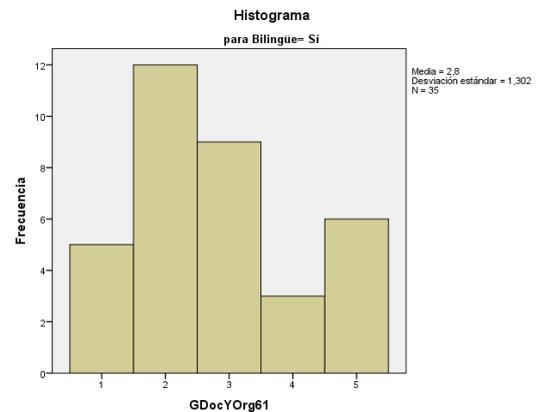
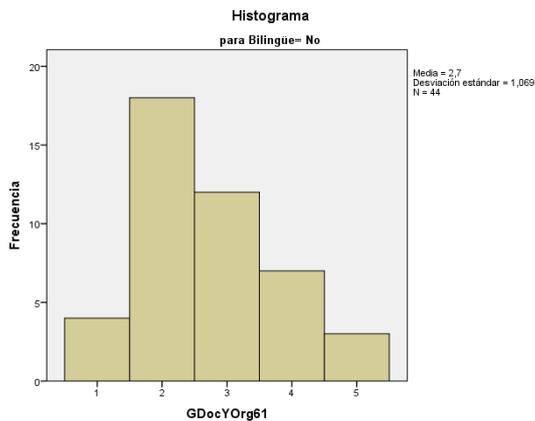
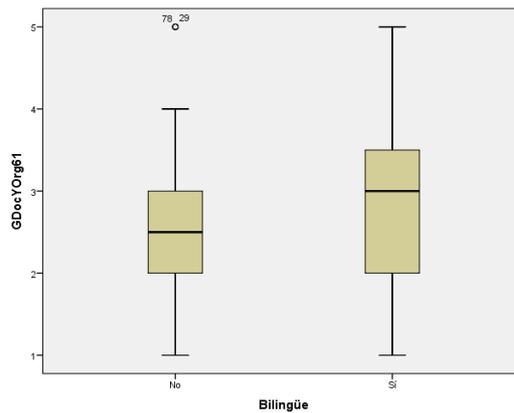


VARIABLE 'GDocyOrg61' ADECUACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS ACTUALES DEL CENTRO PARA LA CREACIÓN DE DESDOBLES EN INFANTIL Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 61: Considero que las características actuales del centro (ratio por aula, nº y cualificación personal docente) permiten un aumento/creación de desdobles para las materias del Plan Bilingüe en Infantil

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
GDocYOrg61	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	35	97,2%	1	2,8%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
GDocYOrg61	No	Media	2,70	,161	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,38 3,03	
		Media recortada al 5%	2,67		
		Mediana	2,50		
		Varianza	1,143		
		Desviación estándar	1,069		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
		Rango	4		
		Rango intercuartil	1		
		Asimetría	,512	,357	
		Curtosis	-,330	,702	
		Sí	Media	2,80	,220
	95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior Límite superior	2,35 3,25	
	Media recortada al 5%		2,78		
	Mediana		3,00		
	Varianza		1,694		
	Desviación estándar		1,302		
	Mínimo		1		
	Máximo		5		
	Rango		4		
	Rango intercuartil		2		
Asimetría	,479	,398			
Curtosis	-,787	,778			

Tablas de contingencia

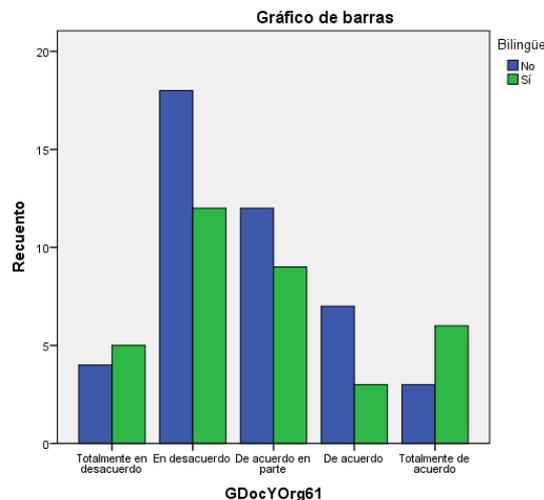
GDocYOrg61*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 61: Considero que las características actuales del centro (ratio por aula, nº y cualificación personal docente) permiten un aumento/creación de desdobles para las materias del Plan Bilingüe en Infantil.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
GDocYOrg61	Totalmente en desacuerdo	Recuento	4	5	9
		% dentro de GDocYOrg61	44,4%	55,6%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	18	12	30
		% dentro de GDocYOrg61	60,0%	40,0%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	12	9	21
		% dentro de GDocYOrg61	57,1%	42,9%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	7	3	10
		% dentro de GDocYOrg61	70,0%	30,0%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	3	6	9
		% dentro de GDocYOrg61	33,3%	66,7%	100,0%
Total		Recuento	44	35	79
		% dentro de GDocYOrg61	55,7%	44,3%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,358 ^a	4	,500
Razón de verosimilitud	3,387	4	,495
Asociación lineal por lineal	,130	1	,719
N de casos válidos	79		

a. 3 casillas (30,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,99.

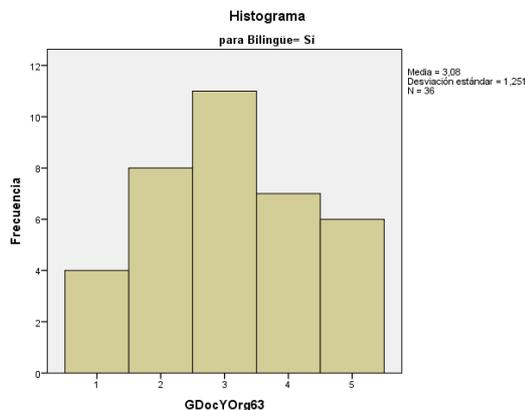
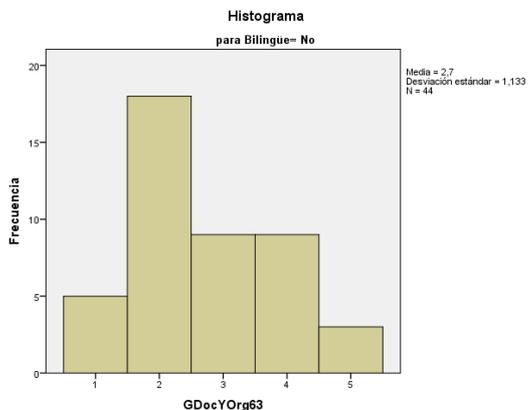
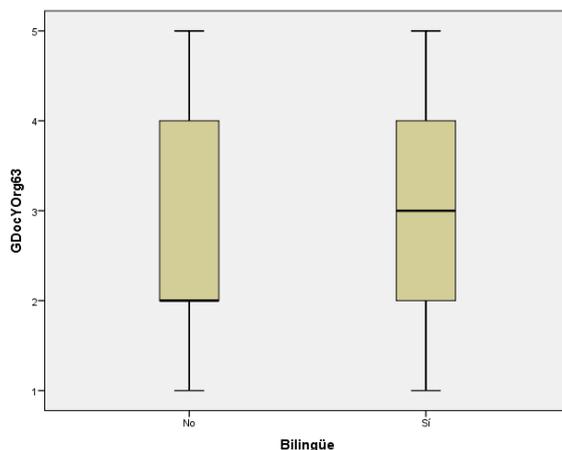


VARIABLE 'GDocYOrg63' ADECUACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS ACTUALES DEL CENTRO PARA LA CREACIÓN DE DESDOBLES EN PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 63: Considero que las características actuales del centro (ratio por aula, nº y cualificación personal docente) permiten un aumento/creación de desdobles para las materias del Plan Bilingüe en Primaria

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
GDocYOrg63	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
GDocYOrg63	No	Media	2,70	,171	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,36	
			Límite superior	3,05	
		Media recortada al 5%	2,67		
		Mediana	2,00		
		Varianza	1,283		
		Desviación estándar	1,133		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
		Rango	4		
		Rango intercuartil	2		
		Asimetría	,420	,357	
		Curtosis	-,697	,702	
		Sí	Media	3,08	,208
			95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,66
	Límite superior			3,51	
	Media recortada al 5%		3,09		
	Mediana		3,00		
	Varianza		1,564		
	Desviación estándar		1,251		
	Mínimo		1		
	Máximo		5		
	Rango	4			
Rango intercuartil	2				
Asimetría	,020	,393			
Curtosis	-,887	,768			

Tablas de contingencia

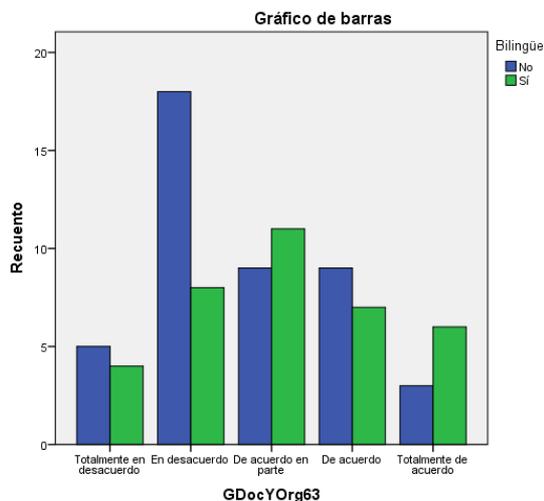
GDocYOrg63*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 63: Considero que las características actuales del centro (ratio por aula, nº y cualificación personal docente) permiten un aumento/creación de desdobles para las materias del Plan Bilingüe en Primaria			Bilingüe		Total
			No	Sí	
GDocYOrg63	Totalmente en desacuerdo	Recuento	5	4	9
		% dentro de GDocYOrg63	55,6%	44,4%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	18	8	26
		% dentro de GDocYOrg63	69,2%	30,8%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	9	11	20
		% dentro de GDocYOrg63	45,0%	55,0%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	9	7	16
		% dentro de GDocYOrg63	56,3%	43,8%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	3	6	9
		% dentro de GDocYOrg63	33,3%	66,7%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de GDocYOrg63	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,654 ^a	4	,325
Razón de verosimilitud	4,727	4	,316
Asociación lineal por lineal	1,991	1	,158
N de casos válidos	80		

a. 4 casillas (40,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,05.



4. COORDINACIÓN - FACTOR 'BILINGÜE'

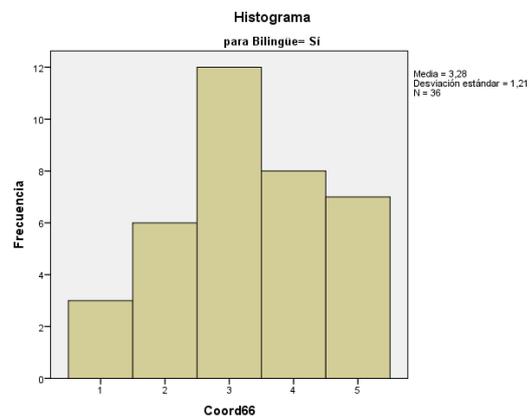
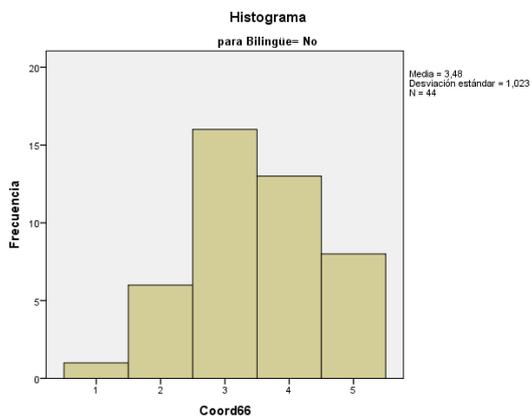
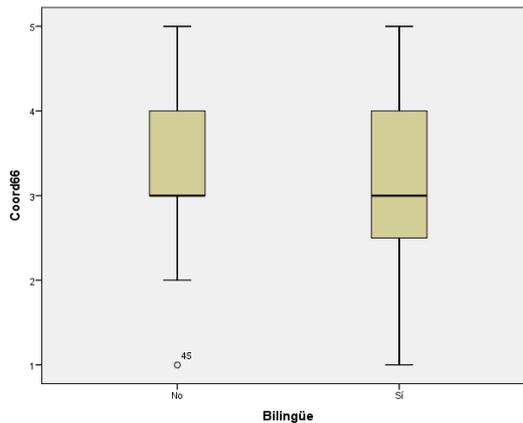
En este apartado tratamos los datos obtenidos sobre la visión de los docentes respecto a las diferentes modalidades de coordinación. Se exploran por tanto, las variables relacionadas con la coordinación en relación con el factor 'bilingüe'.

VARIABLE 'Coord66' VALORACIÓN DE LA COORDINACIÓN DEL PLAN BILINGÜE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 66: La coordinación del Plan Bilingüe es adecuada.

Resumen de procesamiento de casos

	Bilingüe	Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Coord66	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar			
Coord66	No	Media	3,48	,154			
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,17 3,79			
		Media recortada al 5%		3,50			
		Mediana		3,00			
		Varianza		1,046			
		Desviación estándar		1,023			
		Mínimo		1			
		Máximo		5			
		Rango		4			
		Rango intercuartil		1			
		Asimetría		-,141	,357		
		Curtosis		-,507	,702		
		Sí	Sí	Media	3,28	,202	
				95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,87 3,69	
				Media recortada al 5%		3,31	
				Mediana		3,00	
				Varianza		1,463	
Desviación estándar				1,210			
Mínimo				1			
Máximo				5			
Rango				4			
Rango intercuartil				2			
Asimetría				-,162	,393		
Curtosis				-,732	,768		

Tablas de contingencia

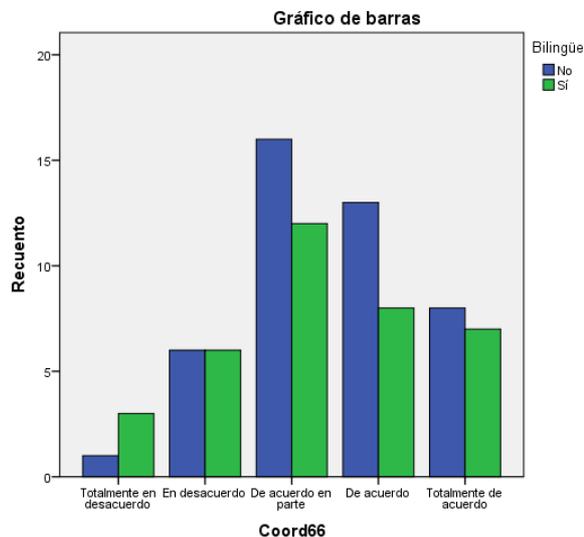
Coord66*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 66: La coordinación del Plan Bilingüe es adecuada.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Coord66	Totalmente en desacuerdo	Recuento	1	3	4
		% dentro de Coord66	25,0%	75,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	6	6	12
		% dentro de Coord66	50,0%	50,0%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	16	12	28
		% dentro de Coord66	57,1%	42,9%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	13	8	21
		% dentro de Coord66	61,9%	38,1%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	8	7	15
		% dentro de Coord66	53,3%	46,7%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Coord66	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,049 ^a	4	,727
Razón de verosimilitud	2,087	4	,720
Asociación lineal por lineal	,642	1	,423
N de casos válidos	80		

a. 2 casillas (20,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,80.

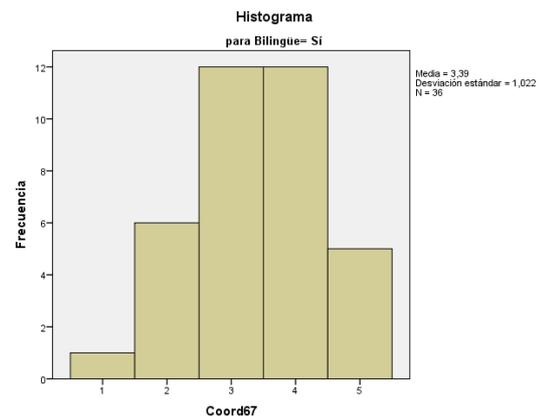
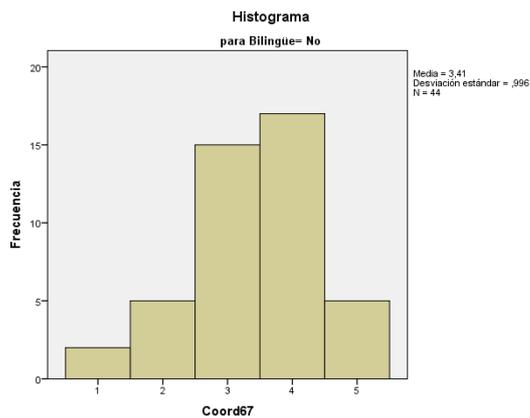
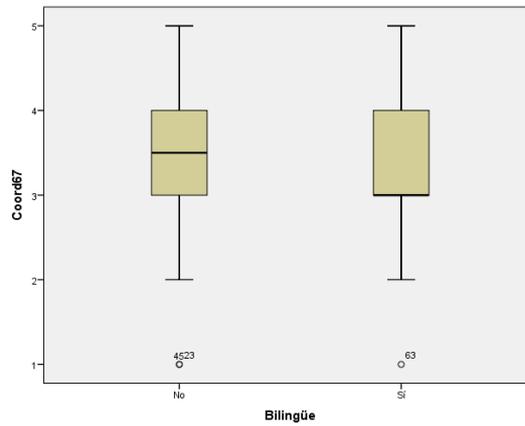


VARIABLE 'Coord67' VALORACIÓN DE LA COORDINACIÓN ENTRE DOCENTES DEL MISMO CURSO EN CUANTO AL PLAN BILINGÜE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 67: La coordinación entre docentes del mismo curso en materia bilingüe es adecuada

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Coord67	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
Coord67	No	Media	3,41	,150	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	3,11	
			Límite superior	3,71	
		Media recortada al 5%	3,45		
		Mediana	3,50		
		Varianza	,992		
		Desviación estándar	,996		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
		Rango	4		
		Rango intercuartil	1		
		Asimetría	-477	,357	
		Curtosis	,086	,702	
		Sí	Sí	Media	3,39
95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior			3,04	
	Límite superior			3,73	
Media recortada al 5%	3,41				
Mediana	3,00				
Varianza	1,044				
Desviación estándar	1,022				
Mínimo	1				
Máximo	5				
Rango	4				
Rango intercuartil	1				
Asimetría	-192			,393	
Curtosis	-460			,768	

Tablas de contingencia

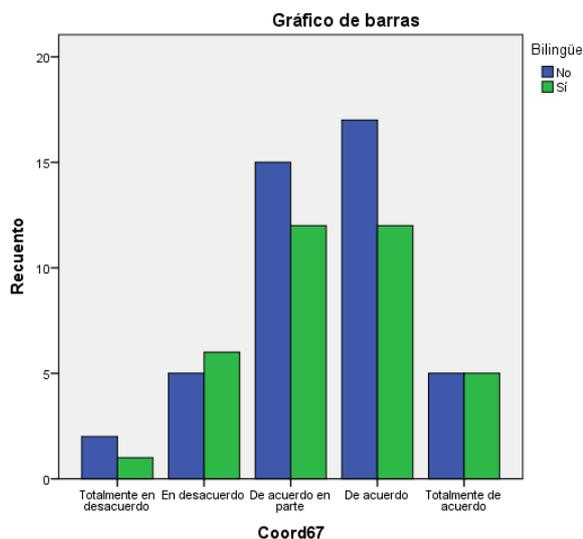
Coord67*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 67: La coordinación entre docentes del mismo curso en materia bilingüe es adecuada			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Coord67	Totalmente en desacuerdo	Recuento	2	1	3
		% dentro de Coord67	66,7%	33,3%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	5	6	11
		% dentro de Coord67	45,5%	54,5%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	15	12	27
		% dentro de Coord67	55,6%	44,4%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	17	12	29
		% dentro de Coord67	58,6%	41,4%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	5	5	10
		% dentro de Coord67	50,0%	50,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Coord67	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,828 ^a	4	,935
Razón de verosimilitud	,830	4	,934
Asociación lineal por lineal	,008	1	,928
N de casos válidos	80		

a. 4 casillas (40,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,35.

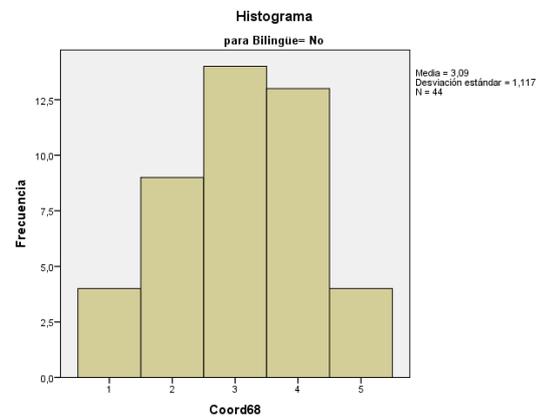
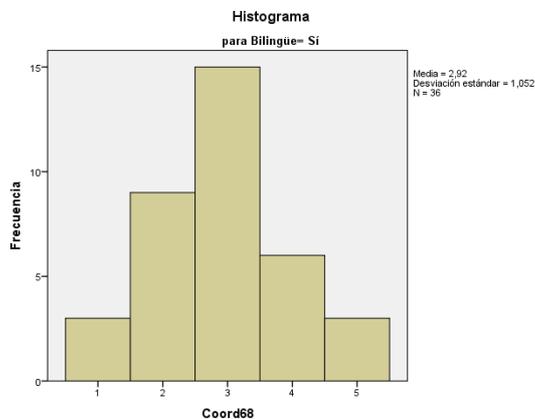
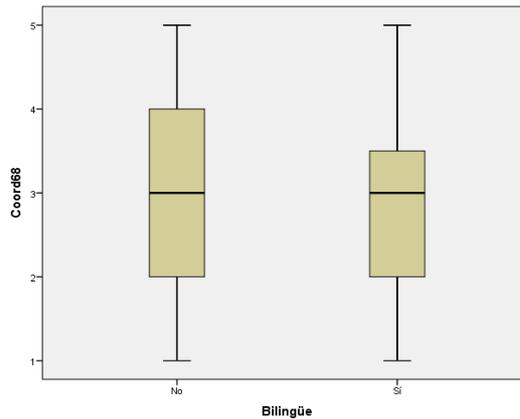


VARIABLE 'Coord68' VALORACIÓN DE LA COORDINACIÓN ENTRE DOCENTES DE DIFERENTES CURSOS EN CUANTO AL PLAN BILINGÜE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 68: La coordinación entre docentes de diferentes cursos en materia bilingüe es adecuada

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Coord68	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar		
Coord68	No	Media	3,09	,168		
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,75 3,43		
		Media recortada al 5%	3,10			
		Mediana	3,00			
		Varianza	1,247			
		Desviación estándar	1,117			
		Mínimo	1			
		Máximo	5			
		Rango	4			
		Rango intercuartil	2			
		Asimetría	-,186	,357		
		Curtosis	-,622	,702		
		Sí	Sí	Media	2,92	,175
				95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,56 3,27
Media recortada al 5%	2,91					
Mediana	3,00					
Varianza	1,107					
Desviación estándar	1,052					
Mínimo	1					
Máximo	5					
Rango	4					
Rango intercuartil	2					
Asimetría	,174			,393		
Curtosis	-,187			,768		

Tablas de contingencia

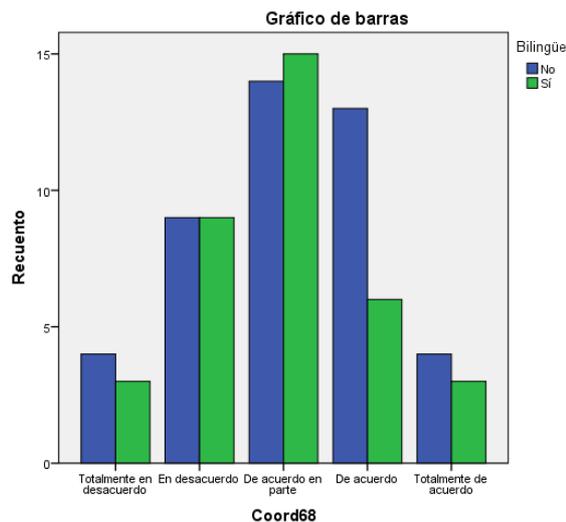
Coord68*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 68: La coordinación entre docentes de diferentes cursos en materia bilingüe es adecuada			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Coord68	Totalmente en desacuerdo	Recuento	4	3	7
		% dentro de Coord68	57,1%	42,9%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	9	9	18
		% dentro de Coord68	50,0%	50,0%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	14	15	29
		% dentro de Coord68	48,3%	51,7%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	13	6	19
		% dentro de Coord68	68,4%	31,6%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	4	3	7
		% dentro de Coord68	57,1%	42,9%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Coord68	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,120 ^a	4	,714
Razón de verosimilitud	2,161	4	,706
Asociación lineal por lineal	,511	1	,475
N de casos válidos	80		

a. 4 casillas (40,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,15.

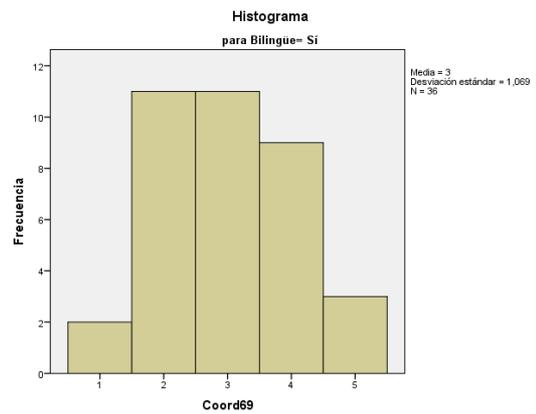
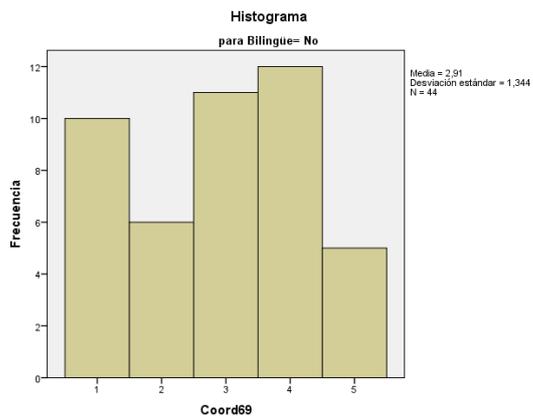
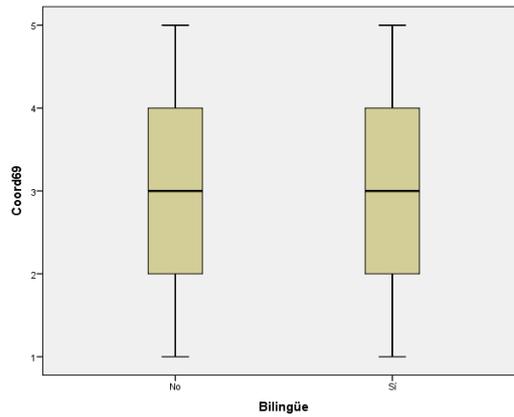


VARIABLE 'Coord69' VALORACIÓN DE LA COORDINACIÓN ENTRE DOCENTES DE INFANTIL Y PRIMARIA EN CUANTO AL PLAN BILINGÜE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 69: La coordinación entre Infantil y Primaria sobre asuntos bilingües es adecuada

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Coord69	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
Coord69	No	Media	2,91	,203	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,50	
			Límite superior	3,32	
		Media recortada al 5%	2,90		
		Mediana	3,00		
		Varianza	1,805		
		Desviación estándar	1,344		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
		Rango	4		
		Rango intercuartil	2		
		Asimetría	-,128	,357	
		Curtosis	-1,175	,702	
		Sí	Sí	Media	3,00
95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior			2,64	
	Límite superior			3,36	
Media recortada al 5%	3,00				
Mediana	3,00				
Varianza	1,143				
Desviación estándar	1,069				
Mínimo	1				
Máximo	5				
Rango	4				
Rango intercuartil	2				
Asimetría	,149			,393	
Curtosis	-,678			,768	

Tablas de contingencia

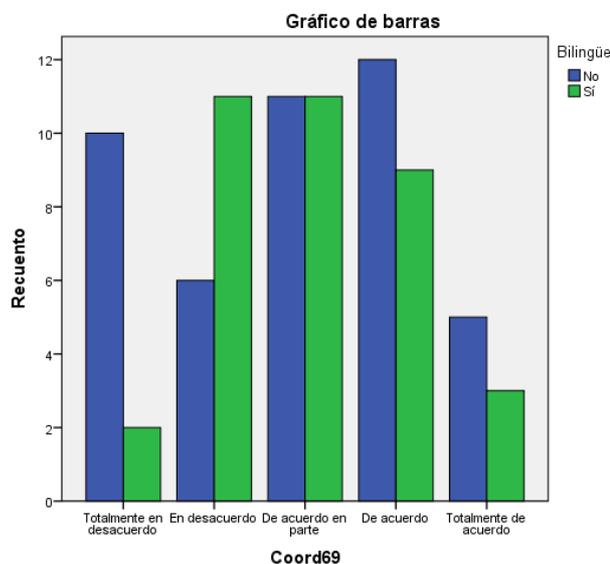
Coord69*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 69: La coordinación entre Infantil y Primaria sobre asuntos bilingües es adecuada			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Coord69	Totalmente en desacuerdo	Recuento	10	2	12
		% dentro de Coord69	83,3%	16,7%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	6	11	17
		% dentro de Coord69	35,3%	64,7%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	11	11	22
		% dentro de Coord69	50,0%	50,0%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	12	9	21
		% dentro de Coord69	57,1%	42,9%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	5	3	8
		% dentro de Coord69	62,5%	37,5%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Coord69	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	7,003 ^a	4	,136
Razón de verosimilitud	7,449	4	,114
Asociación lineal por lineal	,110	1	,740
N de casos válidos	80		

a. 2 casillas (20,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,60.



5. COMUNIDAD Y APERTURA DEL CENTRO - FACTOR 'BILINGÜE'

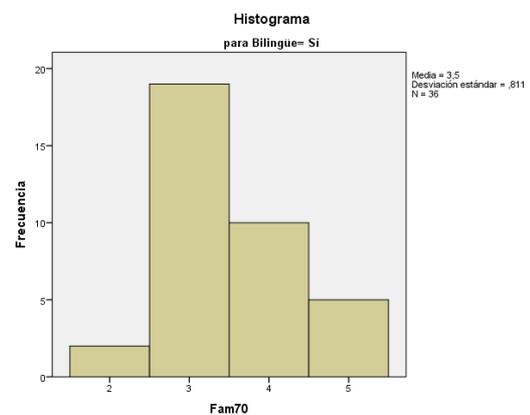
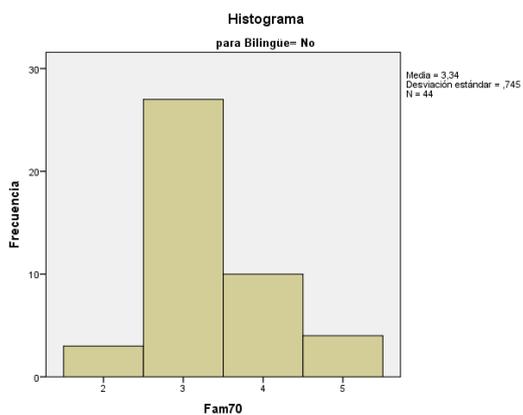
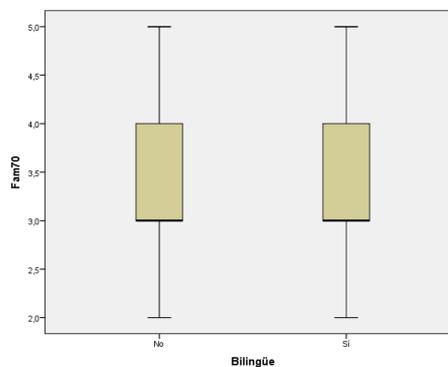
En este apartado trabajamos con las diversas visiones que pueden tener los docentes respecto a los diferentes grados de apertura a la comunidad de los centros con Programas Bilingües y los distintos niveles de implicación y compromiso que pueden adoptar las familias del alumnado.

VARIABLE 'Fam70' DESEO DE LA IMPLICACIÓN INDIRECTA DE LAS FAMILIAS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 70: La implicación indirecta (apoyo desde casa, colaborando en las tareas o proyectos) es deseable

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Fam70	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar			
Fam70	No	Media	3,34	,112			
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,11 3,57			
		Media recortada al 5%		3,32			
		Mediana		3,00			
		Varianza		,555			
		Desviación estándar		,745			
		Mínimo		2			
		Máximo		5			
		Rango		3			
		Rango intercuartil		1			
		Asimetría		,755	,357		
		Curtosis		,441	,702		
		Sí	Sí	Media	3,50	,135	
				95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,23 3,77	
				Media recortada al 5%		3,50	
Mediana				3,00			
Varianza				,657			
Desviación estándar				,811			
Mínimo				2			
Máximo				5			
Rango				3			
Rango intercuartil				1			
Asimetría				,511	,393		
Curtosis				-,350	,768		

Tablas de contingencia

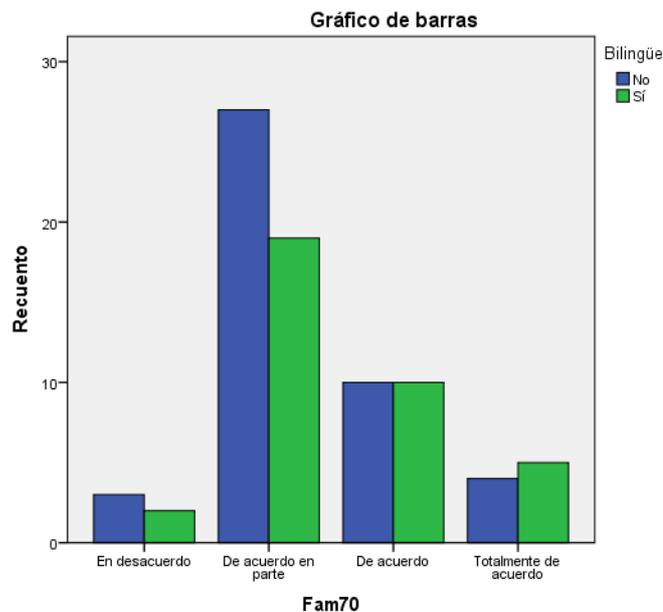
Fam70*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 70: La implicación indirecta (apoyo desde casa, colaborando en las tareas o proyectos) es deseable			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Fam70	En desacuerdo	Recuento	3	2	5
		% dentro de Fam70	60,0%	40,0%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	27	19	46
		% dentro de Fam70	58,7%	41,3%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	10	10	20
		% dentro de Fam70	50,0%	50,0%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	4	5	9
		% dentro de Fam70	44,4%	55,6%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Fam70	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,912 ^a	3	,823
Razón de verosimilitud	,910	3	,823
Asociación lineal por lineal	,835	1	,361
N de casos válidos	80		

a. 4 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,25.

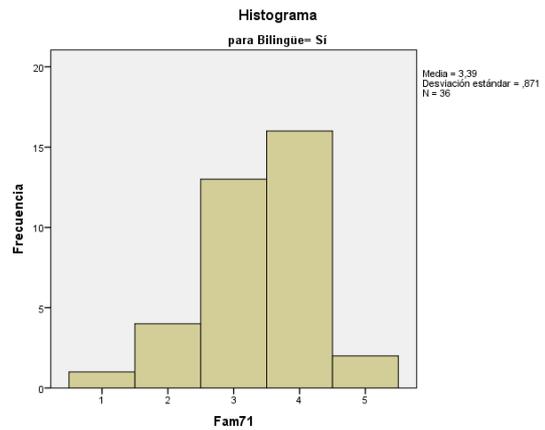
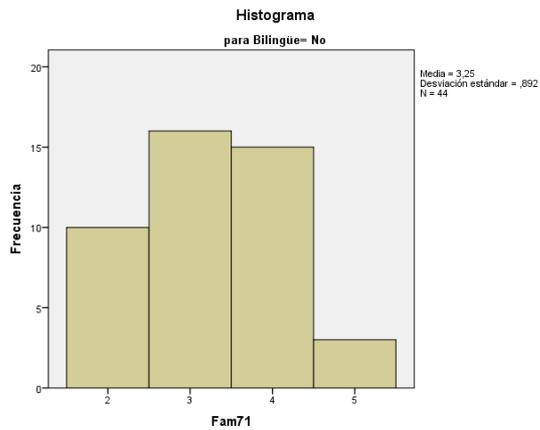
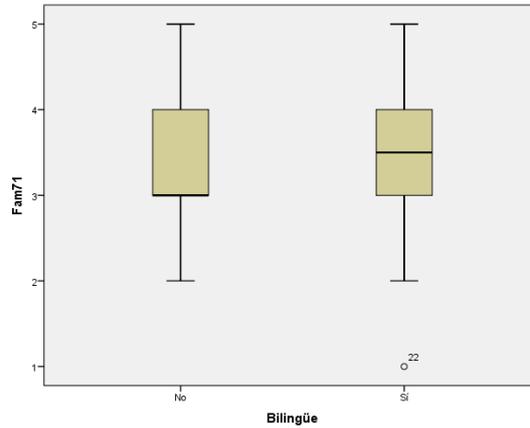


VARIABLE 'Fam71' DESEO DE LA IMPLICACIÓN DIRECTA DE LAS FAMILIAS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 71: La implicación directa (organizando actividades y celebraciones puntuales) es deseable.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Fam71	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

		Bilingüe	Estadístico	Error estándar		
Fam71	No	Media	3,25	,135		
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,98 3,52		
		Media recortada al 5%	3,22			
		Mediana	3,00			
		Varianza	,797			
		Desviación estándar	,892			
		Mínimo	2			
		Máximo	5			
		Rango	3			
		Rango intercuartil	1			
		Asimetría	,090	,357		
		Curtosis	-,804	,702		
		Sí	Sí	Media	3,39	,145
				95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,09 3,68
Media recortada al 5%	3,41					
Mediana	3,50					
Varianza	,759					
Desviación estándar	,871					
Mínimo	1					
Máximo	5					
Rango	4					
Rango intercuartil	1					
Asimetría	-,600			,393		
Curtosis	,463			,768		

Tablas de contingencia

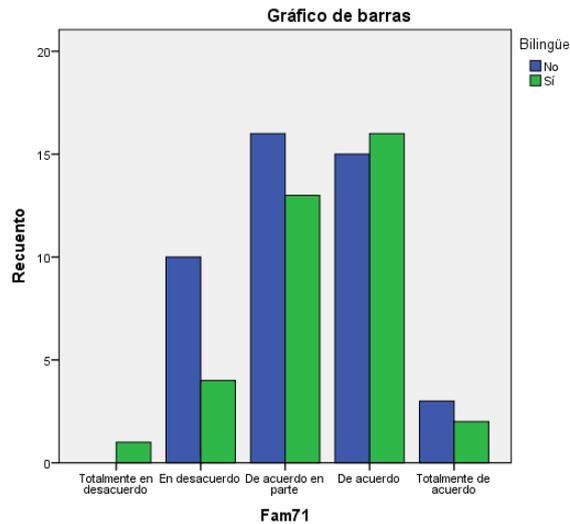
Fam71*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 71: La implicación directa (organizando actividades y celebraciones puntuales) es deseable.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Fam71	Totalmente en desacuerdo	Recuento	0	1	1
		% dentro de Fam71	0,0%	100,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	10	4	14
		% dentro de Fam71	71,4%	28,6%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	16	13	29
		% dentro de Fam71	55,2%	44,8%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	15	16	31
		% dentro de Fam71	48,4%	51,6%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	3	2	5
		% dentro de Fam71	60,0%	40,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Fam71	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,348 ^a	4	,501
Razón de verosimilitud	3,786	4	,436
Asociación lineal por lineal	,493	1	,483
N de casos válidos	80		

a. 4 casillas (40,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,45.

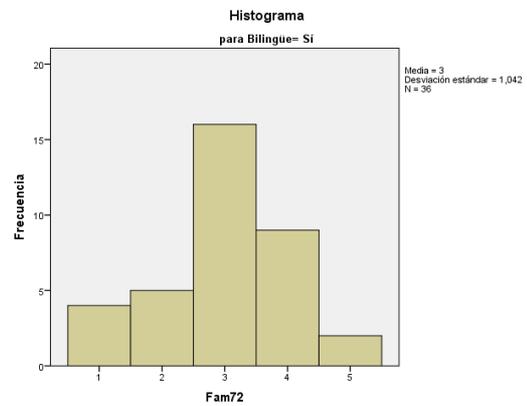
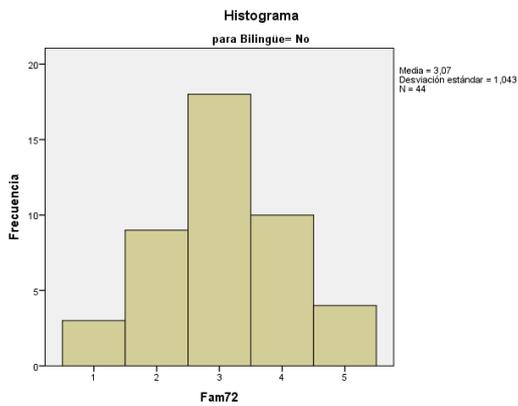
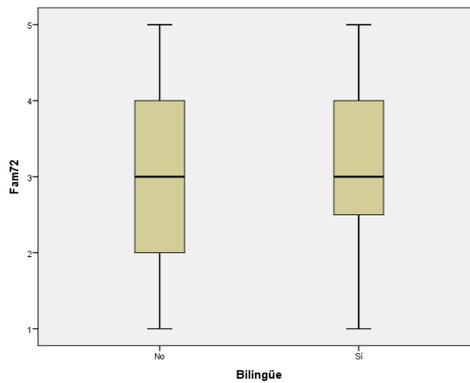


VARIABLE 'Fam72' DESEO DE LA IMPLICACIÓN ACTIVA EN EL AULA POR PARTE DE LAS FAMILIAS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 72: La implicación activa (participando directamente dentro del aula) es deseable.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Fam72	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
Fam72	No	Media	3,07	,157	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,75 3,39	
		Media recortada al 5%	3,08		
		Mediana	3,00		
		Varianza	1,088		
		Desviación estándar	1,043		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
		Rango	4		
		Rango intercuartil	2		
	Asimetría	-,013	,357		
	Curtosis	-,289	,702		
	Sí	Media	3,00	,174	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,65 3,35	
		Media recortada al 5%	3,00		
		Mediana	3,00		
		Varianza	1,086		
		Desviación estándar	1,042		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
Rango		4			
Rango intercuartil		2			
Asimetría	-,321	,393			
Curtosis	-,110	,768			

Tablas de contingencia

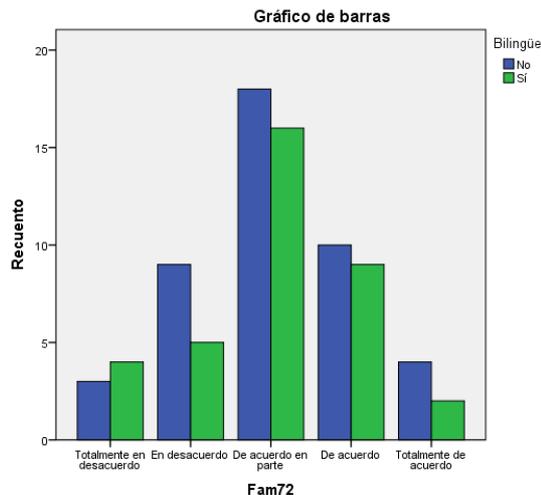
Fam72*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 72: La implicación activa (participando directamente dentro del aula) es deseable.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Fam72	Totalmente en desacuerdo	Recuento	3	4	7
		% dentro de Fam72	42,9%	57,1%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	9	5	14
		% dentro de Fam72	64,3%	35,7%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	18	16	34
		% dentro de Fam72	52,9%	47,1%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	10	9	19
		% dentro de Fam72	52,6%	47,4%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	4	2	6
		% dentro de Fam72	66,7%	33,3%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Fam72	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,336 ^a	4	,855
Razón de verosimilitud	1,351	4	,853
Asociación lineal por lineal	,086	1	,770
N de casos válidos	80		

a. 4 casillas (40,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,70.

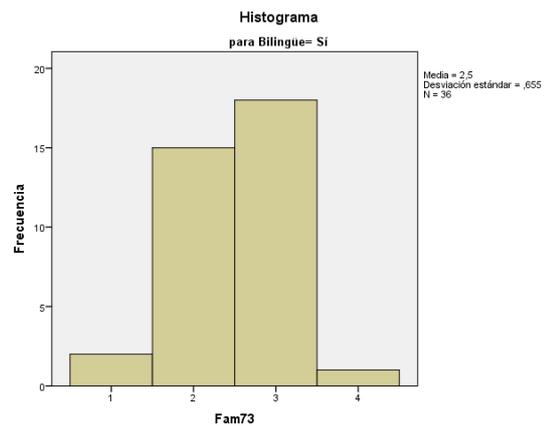
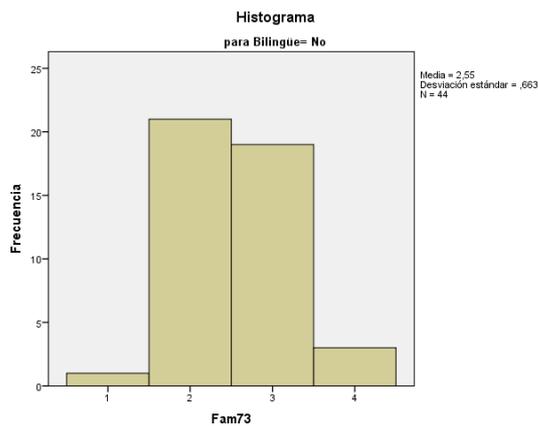
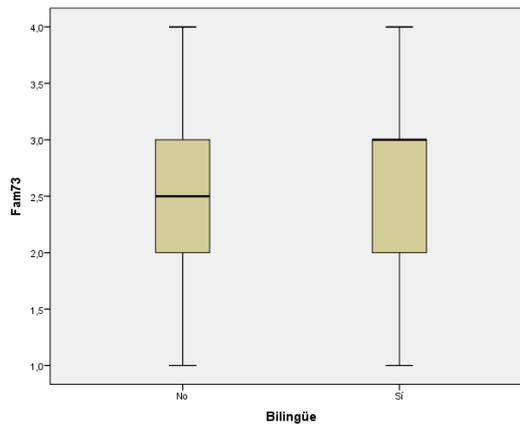


VARIABLE 'Fam73' PERCEPCIÓN SOBRE LA PREPARACIÓN DE LAS FAMILIAS PARA COLABORAR EN EL PLAN BILINGÜE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 73: Las familias están preparadas para colaborar en el Plan Bilingüe del centro.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Fam73	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar			
Fam73	No	Media	2,55	,100			
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,34 2,75			
		Media recortada al 5%		2,52			
		Mediana		2,50			
		Varianza		,440			
		Desviación estándar		,663			
		Mínimo		1			
		Máximo		4			
		Rango		3			
		Rango intercuartil		1			
		Asimetría		,327	,357		
		Curtosis		-,206	,702		
		Sí	Sí	Media	2,50	,109	
				95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,28 2,72	
				Media recortada al 5%		2,52	
				Mediana		3,00	
Varianza				,429			
Desviación estándar				,655			
Mínimo				1			
Máximo				4			
Rango				3			
Rango intercuartil				1			
Asimetría				-,323	,393		
Curtosis				-,090	,768		

Tablas de contingencia

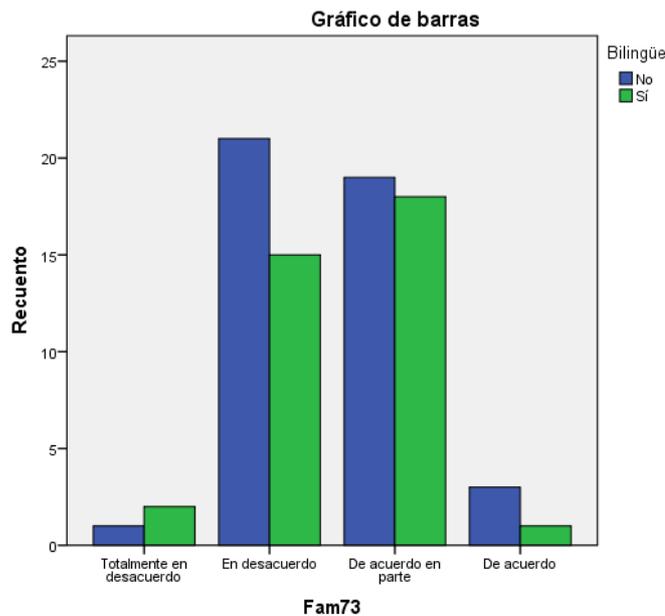
Fam73*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 73: Las familias están preparadas para colaborar en el Plan Bilingüe del centro.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Fam73	Totalmente en desacuerdo	Recuento	1	2	3
		% dentro de Fam73	33,3%	66,7%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	21	15	36
		% dentro de Fam73	58,3%	41,7%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	19	18	37
		% dentro de Fam73	51,4%	48,6%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	3	1	4
		% dentro de Fam73	75,0%	25,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Fam73	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,576 ^a	3	,665
Razón de verosimilitud	1,617	3	,656
Asociación lineal por lineal	,095	1	,758
N de casos válidos	80		

a. 4 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,35.

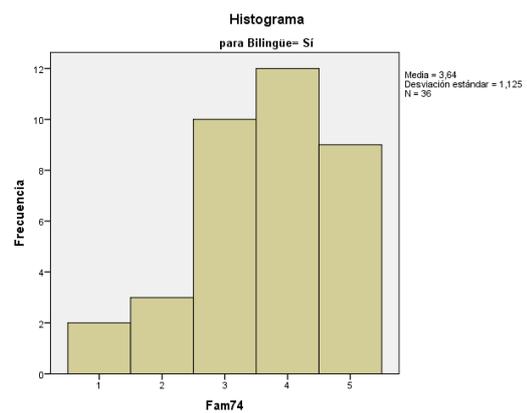
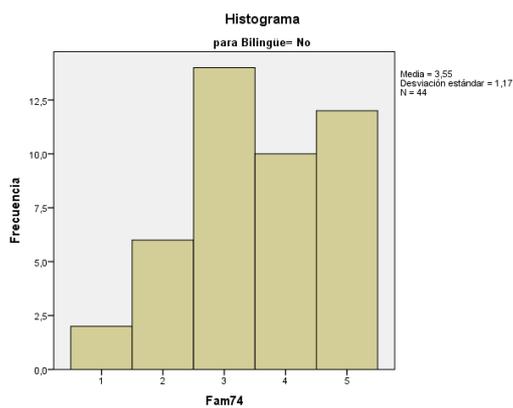
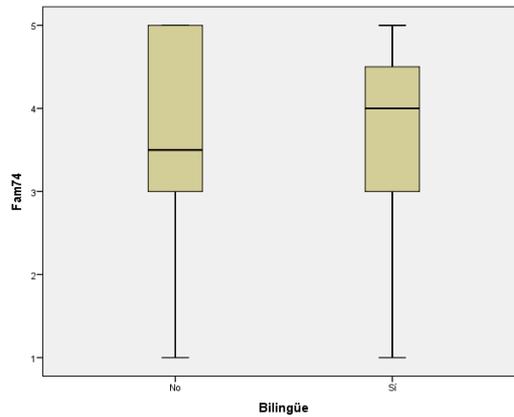


VARIABLE 'Fam74' VALORACIÓN DE LA OFERTA DE FORMACIÓN A LAS FAMILIAS PARA AYUDAR EN EL PLAN BILINGÜE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 74: El centro debería ofrecer formación a las familias para ayudar en casa con las tareas o proyectos en inglés.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Fam74	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
Fam74	No	Media	3,55	,176	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,19 3,90	
		Media recortada al 5%	3,60		
		Mediana	3,50		
		Varianza	1,370		
		Desviación estándar	1,170		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
		Rango	4		
		Rango intercuartil	2		
	Asimetría	-,297	,357		
	Curtosis	-,748	,702		
	Sí	Media	3,64	,188	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,26 4,02	
		Media recortada al 5%	3,71		
		Mediana	4,00		
		Varianza	1,266		
		Desviación estándar	1,125		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
Rango		4			
Rango intercuartil		2			
Asimetría	-,623	,393			
Curtosis	-,071	,768			

Tablas de contingencia

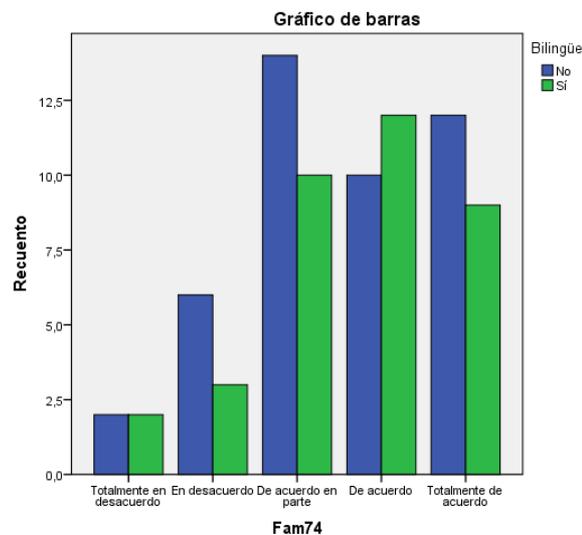
Fam74*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 74: El centro debería ofrecer formación a las familias para ayudar en casa con las tareas o proyectos en inglés.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Fam74	Totalmente en desacuerdo	Recuento	2	2	4
		% dentro de Fam74	50,0%	50,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	6	3	9
		% dentro de Fam74	66,7%	33,3%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	14	10	24
		% dentro de Fam74	58,3%	41,7%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	10	12	22
		% dentro de Fam74	45,5%	54,5%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	12	9	21
		% dentro de Fam74	57,1%	42,9%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Fam74	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,492 ^a	4	,828
Razón de verosimilitud	1,500	4	,827
Asociación lineal por lineal	,132	1	,716
N de casos válidos	80		

a. 4 casillas (40,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,80.

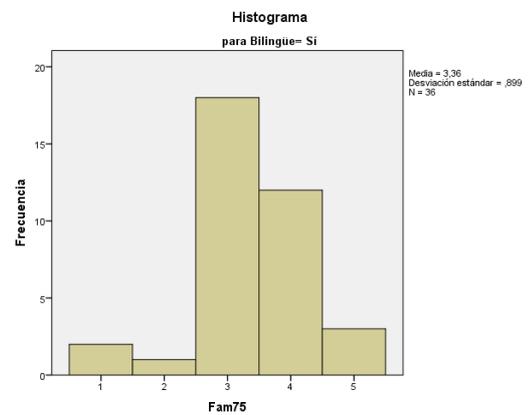
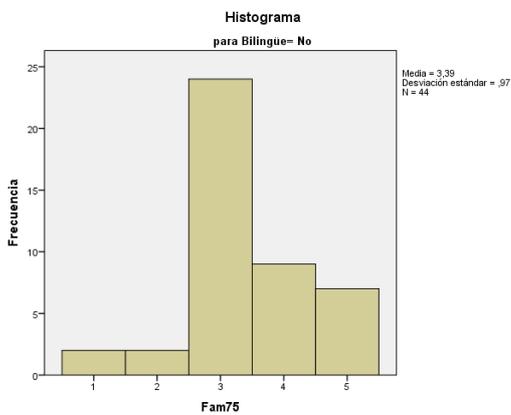
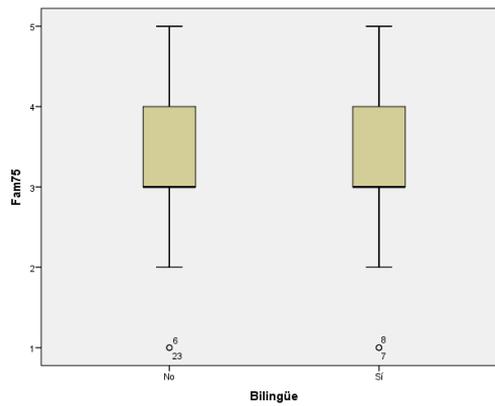


VARIABLE 'Fam75' DESEO DE LA APERTURA DEL CENTRO DESDE EL BILINGÜISMO A LA COMUNIDAD EN GENERAL Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 75: La apertura del centro desde el bilingüismo a la comunidad (instituto, barrios, familias, público en general) es deseable.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Fam75	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
Fam75	No	Media	3,39	,146	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,09 3,68	
		Media recortada al 5%	3,42		
		Mediana	3,00		
		Varianza	,940		
		Desviación estándar	,970		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
		Rango	4		
		Rango intercuartil	1		
		Asimetría	-,064	,357	
	Curtosis	,454	,702		
	Sí	Media	3,36	,150	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,06 3,67	
		Media recortada al 5%	3,40		
		Mediana	3,00		
		Varianza	,809		
		Desviación estándar	,899		
		Mínimo	1		
Máximo		5			
Rango		4			
Rango intercuartil		1			
Asimetría	-,556	,393			
Curtosis	1,368	,768			

Tablas de contingencia

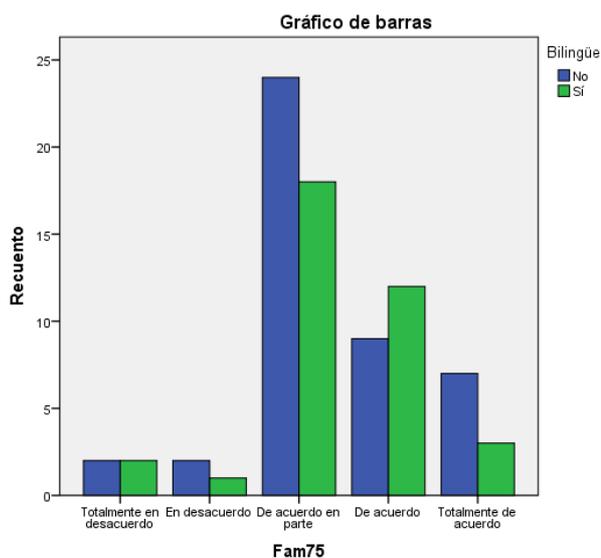
Fam75*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 75: La apertura del centro desde el bilingüismo a la comunidad (instituto, barrios, familias, público en general) es deseable.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Fam75	Totalmente en desacuerdo	Recuento	2	2	4
		% dentro de Fam75	50,0%	50,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	2	1	3
		% dentro de Fam75	66,7%	33,3%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	24	18	42
		% dentro de Fam75	57,1%	42,9%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	9	12	21
		% dentro de Fam75	42,9%	57,1%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	7	3	10
		% dentro de Fam75	70,0%	30,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Fam75	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,443 ^a	4	,655
Razón de verosimilitud	2,474	4	,649
Asociación lineal por lineal	,015	1	,904
N de casos válidos	80		

a. 5 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,35.

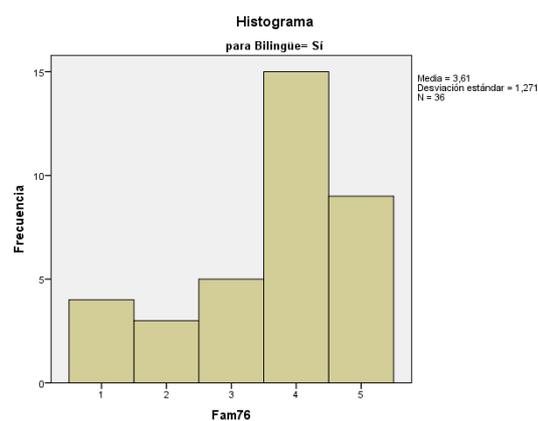
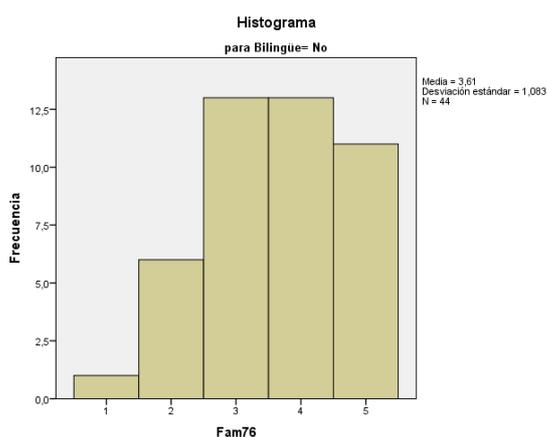
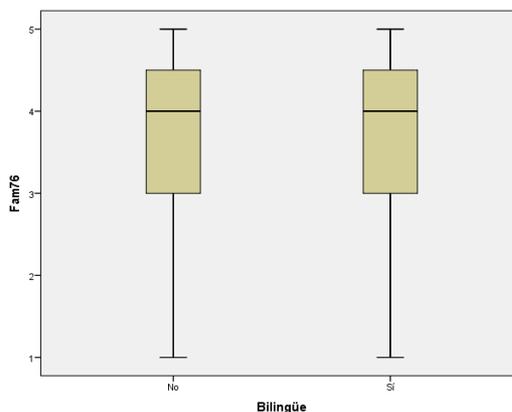


VARIABLE 'Fam76' DESEO DE CONTACTO CON CENTROS EXTRANJEROS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 76: *Las relaciones con otros centros extranjeros (intercambios digitales, viajes, visitas) son deseables.*

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Fam76	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
Fam76	No	Media	3,61	,163	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	3,28	
			Límite superior	3,94	
		Media recortada al 5%		3,65	
		Mediana		4,00	
		Varianza		1,173	
		Desviación estándar		1,083	
		Mínimo		1	
		Máximo		5	
		Rango		4	
		Rango intercuartil		2	
		Asimetría		-,307	,357
		Curtosis		-,692	,702
	Sí	Media		3,61	,212
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	3,18	
			Límite superior	4,04	
		Media recortada al 5%		3,68	
		Mediana		4,00	
		Varianza		1,616	
		Desviación estándar		1,271	
Mínimo			1		
Máximo			5		
Rango			4		
Rango intercuartil		2			
Asimetría		-,882	,393		
Curtosis		-,149	,768		

Tablas de contingencia

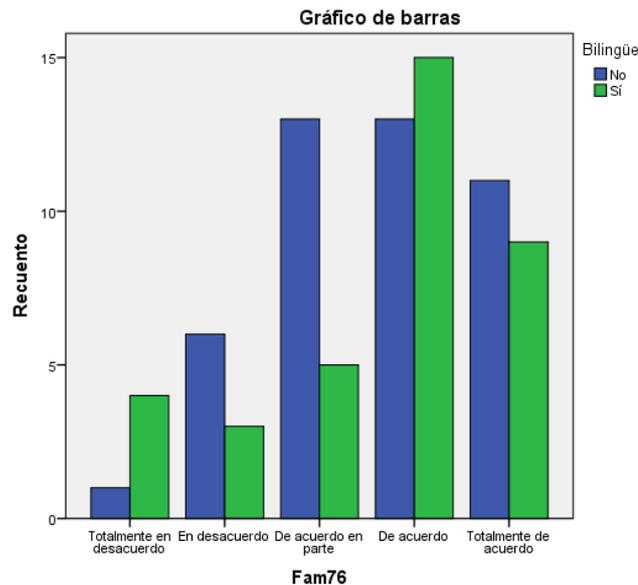
Fam76*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 76: Las relaciones con otros centros extranjeros (intercambios digitales, viajes, visitas) son deseables.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Fam76	Totalmente en desacuerdo	Recuento	1	4	5
		% dentro de Fam76	20,0%	80,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	6	3	9
		% dentro de Fam76	66,7%	33,3%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	13	5	18
		% dentro de Fam76	72,2%	27,8%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	13	15	28
		% dentro de Fam76	46,4%	53,6%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	11	9	20
		% dentro de Fam76	55,0%	45,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Fam76	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,958 ^a	4	,202
Razón de verosimilitud	6,172	4	,187
Asociación lineal por lineal	,000	1	,992
N de casos válidos	80		

a. 4 casillas (40,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,25.

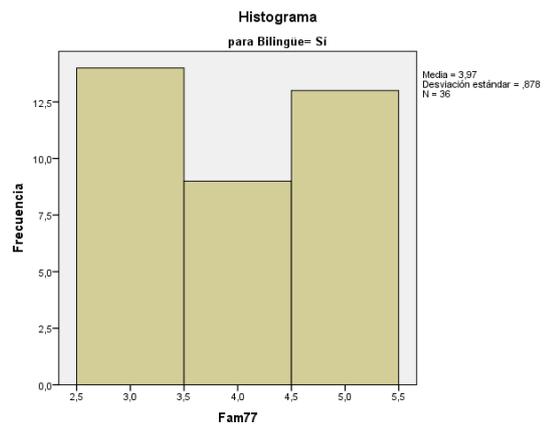
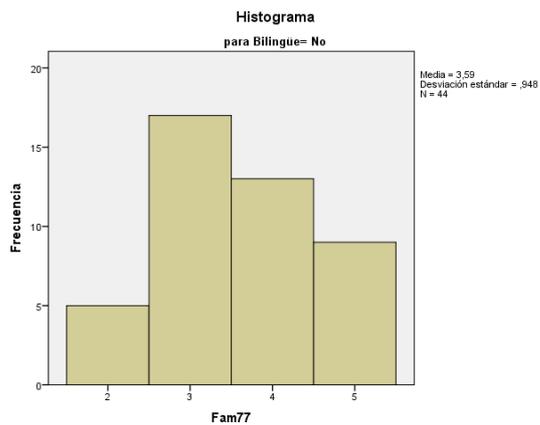
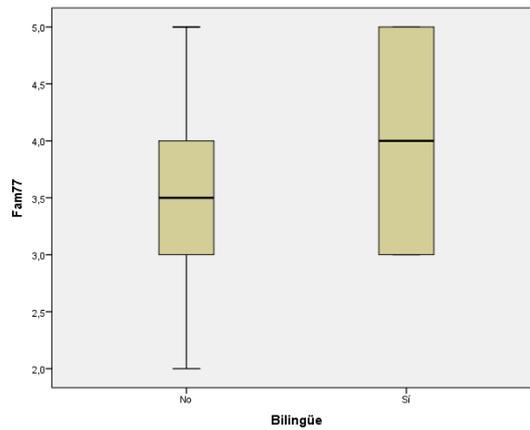


VARIABLE 'Fam77' DESEO DE LA PARTICIPACIÓN ACTIVA DE LOS DOCENTES CON CENTROS EXTRANJEROS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 77: *Desearía participar activamente e implicándome directamente en relaciones con centros extranjeros.*

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Fam77	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
Fam77	No	Media	3,59	,143	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,30 3,88	
		Media recortada al 5%	3,60		
		Mediana	3,50		
		Varianza	,899		
		Desviación estándar	,948		
		Mínimo	2		
		Máximo	5		
		Rango	3		
		Rango intercuartil	1		
	Asimetría	,070	,357		
	Curtosis	-,904	,702		
	Sí	Media	3,97	,146	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,68 4,27	
		Media recortada al 5%	3,97		
		Mediana	4,00		
		Varianza	,771		
		Desviación estándar	,878		
		Mínimo	3		
		Máximo	5		
Rango		2			
Rango intercuartil		2			
Asimetría	,056	,393			
Curtosis	-1,733	,768			

Tablas de contingencia

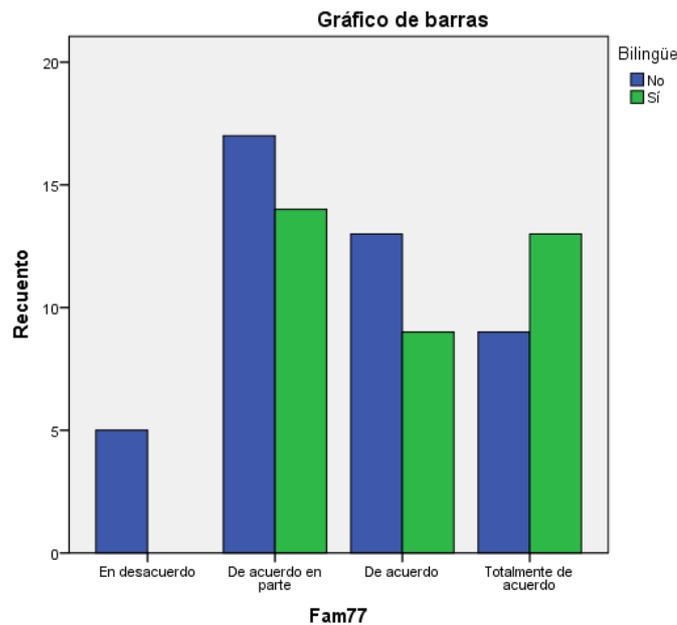
Fam77*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 77: Desearía participar activamente e implicándome directamente en relaciones con centros extranjeros.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Fam77	En desacuerdo	Recuento	5	0	5
		% dentro de Fam77	100,0%	0,0%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	17	14	31
		% dentro de Fam77	54,8%	45,2%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	13	9	22
		% dentro de Fam77	59,1%	40,9%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	9	13	22
		% dentro de Fam77	40,9%	59,1%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Fam77	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,005 ^a	3	,111
Razón de verosimilitud	7,884	3	,048
Asociación lineal por lineal	3,321	1	,068
N de casos válidos	80		

a. 2 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,25.



6. NORMATIVA - FACTOR 'BILINGÜE'

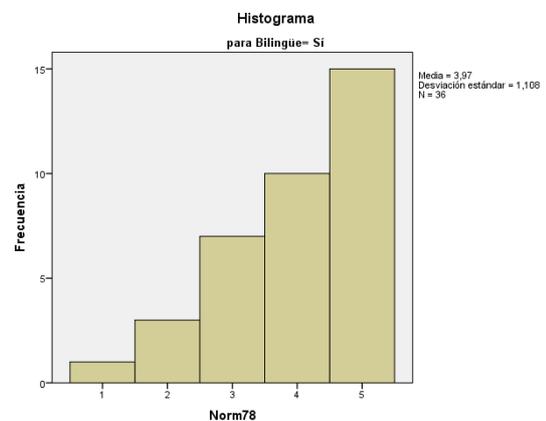
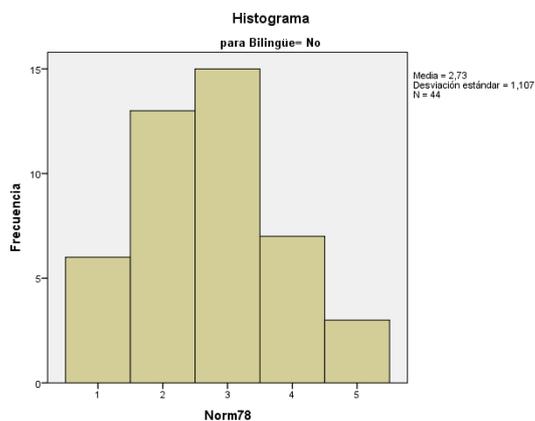
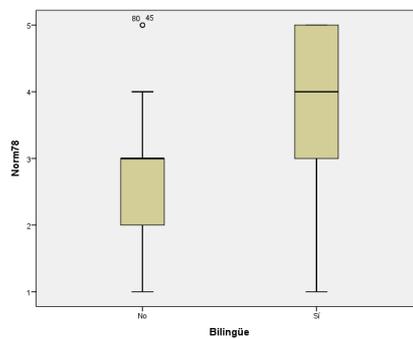
Este apartado explora los análisis de las variables en relación a la normativa sobre la implantación y regulación de los planes de inmersión lingüística y los programas bilingües en la Comunidad Autónoma de Cantabria.

VARIABLE 'Norm78' CONOCIMIENTO DE LA NORMATIVA VIGENTE RELATIVA AL BILINGÜISMO POR PARTE DE LOS DOCENTES Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 78: He leído la normativa vigente que rige la organización e implantación de los planes bilingües en los centros de Infantil y Primaria.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Norm78	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos					
	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
Norm78	No	Media	2,73	,167	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,39	
			Límite superior	3,06	
		Media recortada al 5%		2,70	
		Mediana		3,00	
		Varianza		1,226	
		Desviación estándar		1,107	
		Mínimo		1	
		Máximo		5	
		Rango		4	
	Rango intercuartil		1		
	Asimetría		,252	,357	
	Curtosis		-,455	,702	
	Sí	Media		3,97	,185
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	3,60	
			Límite superior	4,35	
		Media recortada al 5%		4,06	
		Mediana		4,00	
		Varianza		1,228	
		Desviación estándar		1,108	
Mínimo			1		
Máximo			5		
Rango			4		
Rango intercuartil		2			
Asimetría		-,877	,393		
Curtosis		,019	,768		

Tablas de contingencia

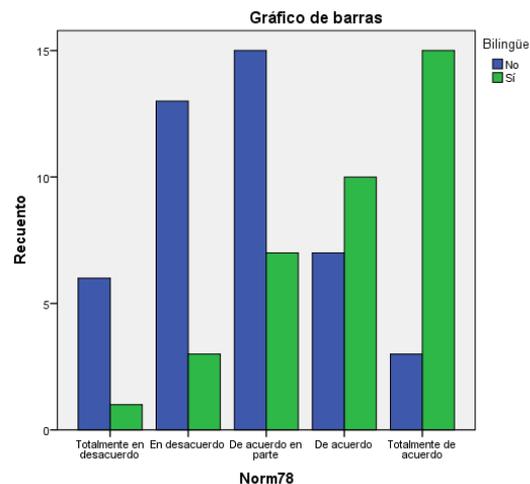
Norm78*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 78: He leído la normativa vigente que rige la organización e implantación de los planes bilingües en los centros de Infantil y Primaria.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Norm78	Totalmente en desacuerdo	Recuento	6	1	7
		% dentro de Norm78	85,7%	14,3%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	13	3	16
		% dentro de Norm78	81,3%	18,8%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	15	7	22
		% dentro de Norm78	68,2%	31,8%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	7	10	17
		% dentro de Norm78	41,2%	58,8%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	3	15	18
		% dentro de Norm78	16,7%	83,3%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Norm78	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	20,667 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	22,141	4	,000
Asociación lineal por lineal	19,182	1	,000
N de casos válidos	80		

a. 2 casillas (20,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,15.

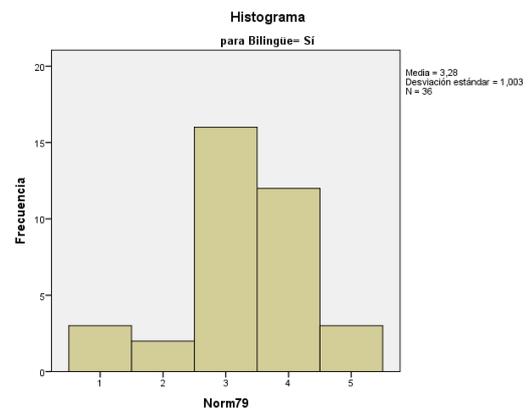
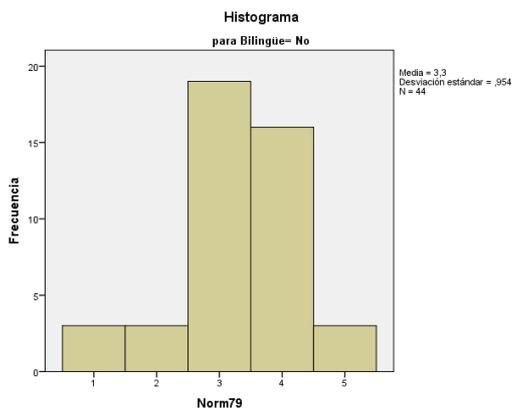
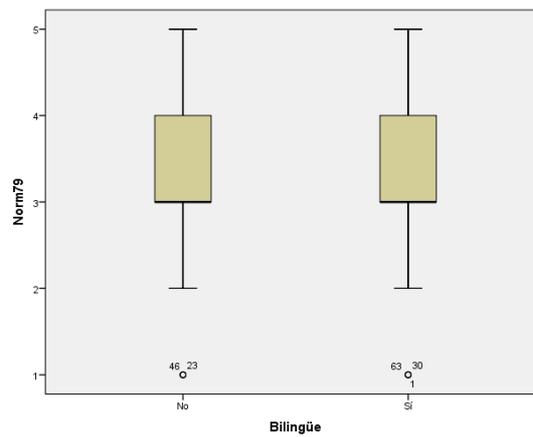


VARIABLE 'Norm79' VALORACIÓN DEL TIEMPO ESTABLECIDO PARA LAS DNL EN INGLÉS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 79: Considero el número de horas semanales establecidas para las materias no lingüísticas impartidas en inglés adecuado.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
Bilingüe		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Norm79	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar		
Norm79	No	Media	3,30	,144		
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,01 3,59		
		Media recortada al 5%		3,33		
		Mediana		3,00		
		Varianza		,911		
		Desviación estándar		,954		
		Mínimo		1		
		Máximo		5		
		Rango		4		
		Rango intercuartil		1		
		Asimetría		-,640	,357	
		Curtosis		,685	,702	
		Sí	Sí	Media	3,28	,167
				95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,94 3,62
Media recortada al 5%				3,31		
Mediana				3,00		
Varianza				1,006		
Desviación estándar				1,003		
Mínimo				1		
Máximo				5		
Rango				4		
Rango intercuartil				1		
Asimetría				-,603	,393	
Curtosis				,604	,768	

Tablas de contingencia

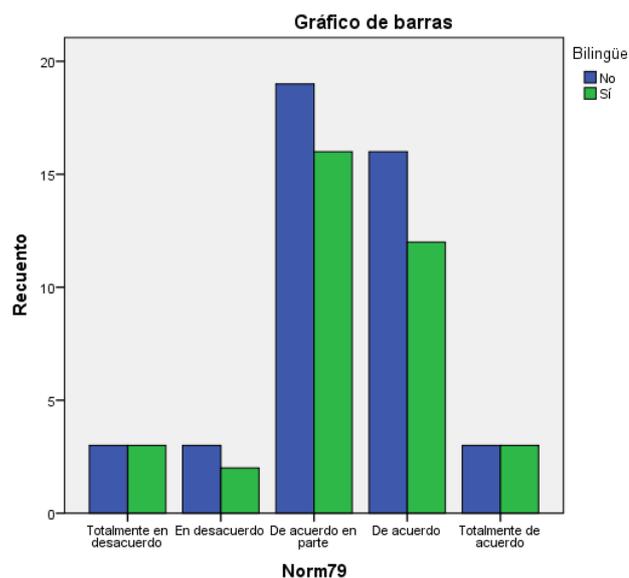
Norm79*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 79: Considero el número de horas semanales establecidas para las materias no lingüísticas impartidas en inglés adecuado.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Norm79	Totalmente en desacuerdo	Recuento	3	3	6
		% dentro de Norm79	50,0%	50,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	3	2	5
		% dentro de Norm79	60,0%	40,0%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	19	16	35
		% dentro de Norm79	54,3%	45,7%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	16	12	28
		% dentro de Norm79	57,1%	42,9%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	3	3	6
		% dentro de Norm79	50,0%	50,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Norm79	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,231 ^a	4	,994
Razón de verosimilitud	,231	4	,994
Asociación lineal por lineal	,007	1	,935
N de casos válidos	80		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,25.

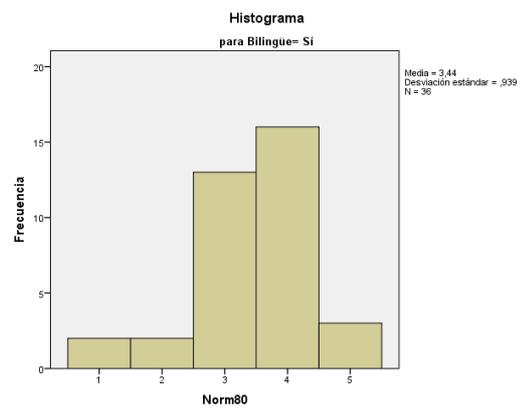
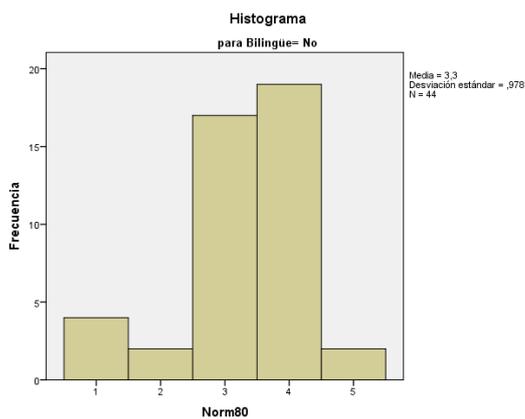
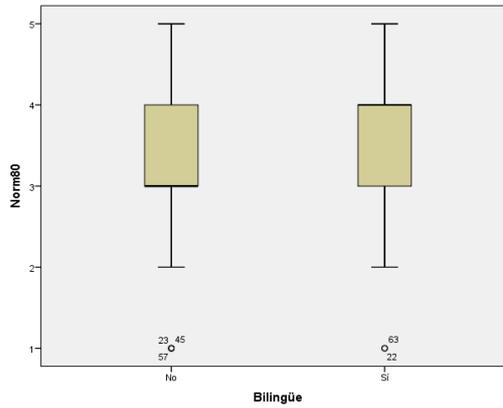


VARIABLE 'Norm80' VALORACIÓN DEL TIEMPO ESTABLECIDO PARA INGLÉS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 80: Considero el número de horas semanales establecidas para Inglés adecuado.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Norm80	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar		
Norm80	No	Media	3,30	,147		
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,00 3,59		
		Media recortada al 5%	3,33			
		Mediana	3,00			
		Varianza	,957			
		Desviación estándar	,978			
		Mínimo	1			
		Máximo	5			
		Rango	4			
		Rango intercuartil	1			
		Asimetría	-,953	,357		
		Curtosis	,817	,702		
		Sí	Sí	Media	3,44	,157
				95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,13 3,76
Media recortada al 5%	3,49					
Mediana	4,00					
Varianza	,883					
Desviación estándar	,939					
Mínimo	1					
Máximo	5					
Rango	4					
Rango intercuartil	1					
Asimetría	-,815			,393		
Curtosis	1,067			,768		

Tablas de contingencia

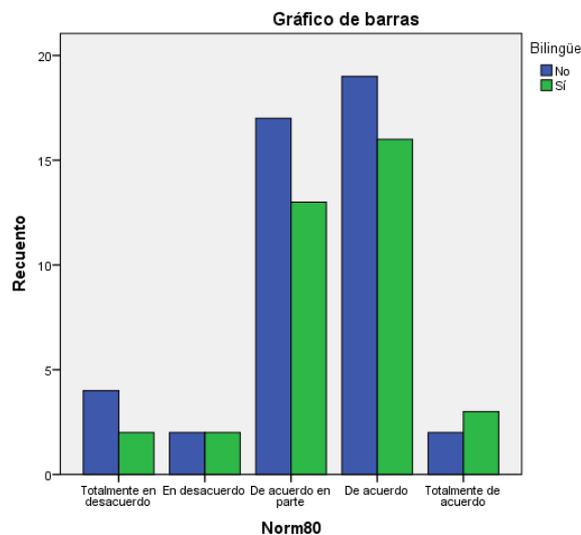
Norm80*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 80: Considero el número de horas semanales establecidas para Inglés adecuado.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Norm80	Totalmente en desacuerdo	Recuento	4	2	6
		% dentro de Norm80	66,7%	33,3%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	2	2	4
		% dentro de Norm80	50,0%	50,0%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	17	13	30
		% dentro de Norm80	56,7%	43,3%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	19	16	35
		% dentro de Norm80	54,3%	45,7%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	2	3	5
		% dentro de Norm80	40,0%	60,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Norm80	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,866 ^a	4	,929
Razón de verosimilitud	,872	4	,929
Asociación lineal por lineal	,479	1	,489
N de casos válidos	80		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,80.

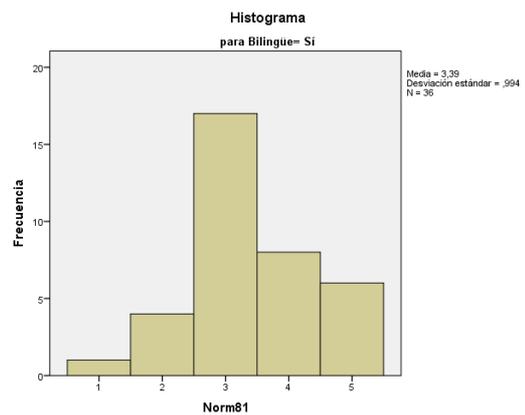
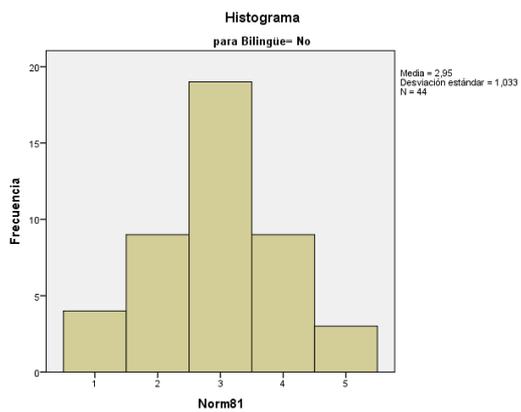
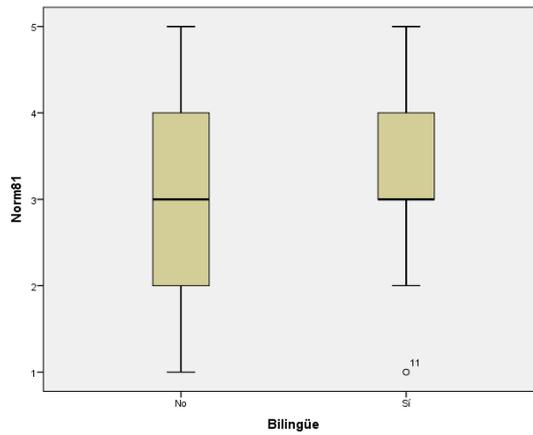


VARIABLE 'Norm81' CONSIDERACIÓN DEL AUMENTO DE HORAS SEMANALES PARA INGLÉS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 81: El número de horas semanales para Inglés debería aumentar.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Norm81	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

		Bilingüe	Estadístico	Error estándar			
Norm81	No	Media	2,95	,156			
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,64 3,27			
		Media recortada al 5%	2,95				
		Mediana	3,00				
		Varianza	1,068				
		Desviación estándar	1,033				
		Mínimo	1				
		Máximo	5				
		Rango	4				
		Rango intercuartil	2				
		Asimetría	-,038	,357			
		Curtosis	-,192	,702			
		Sí	Sí	Media	3,39	,166	
				95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,05 3,73	
				Media recortada al 5%	3,41		
				Mediana	3,00		
Varianza	,987						
Desviación estándar	,994						
Mínimo	1						
Máximo	5						
Rango	4						
Rango intercuartil	1						
Asimetría	,048			,393			
Curtosis	-,165			,768			

Tablas de contingencia

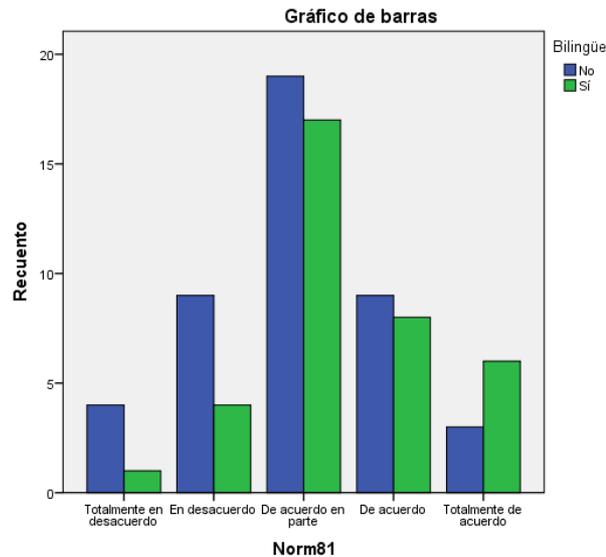
Norm81*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 81: El número de horas semanales para Inglés debería aumentar.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Norm81	Totalmente en desacuerdo	Recuento	4	1	5
		% dentro de Norm81	80,0%	20,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	9	4	13
		% dentro de Norm81	69,2%	30,8%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	19	17	36
		% dentro de Norm81	52,8%	47,2%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	9	8	17
		% dentro de Norm81	52,9%	47,1%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	3	6	9
		% dentro de Norm81	33,3%	66,7%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Norm81	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,134 ^a	4	,388
Razón de verosimilitud	4,289	4	,368
Asociación lineal por lineal	3,505	1	,061
N de casos válidos	80		

a. 4 casillas (40,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,25.

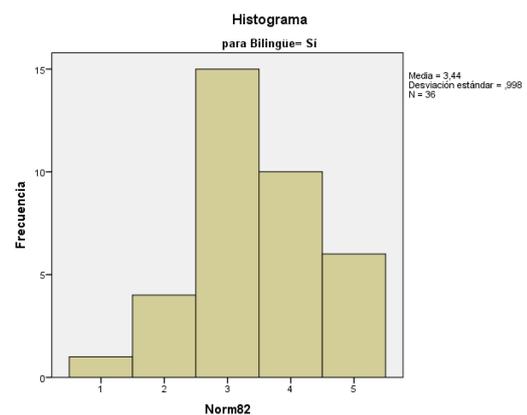
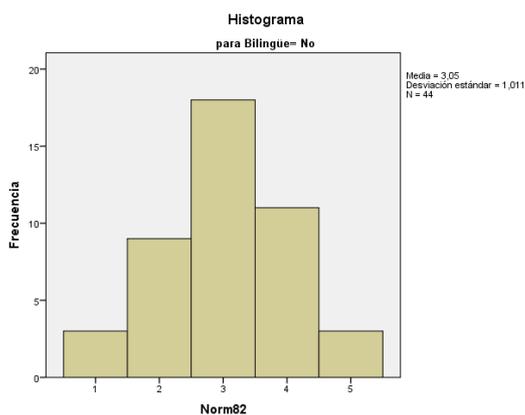
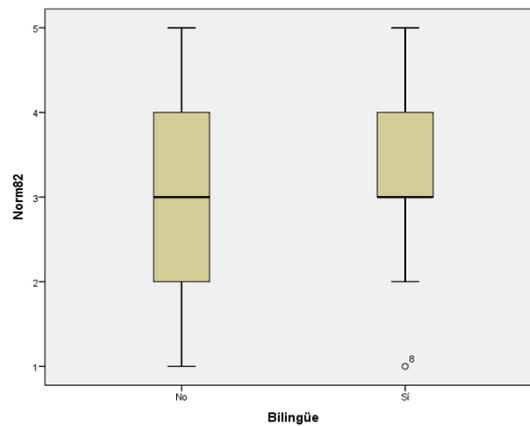


VARIABLE 'Norm82' CONSIDERACIÓN DEL AUMENTO DE HORAS SEMANALES PARA LAS DNL Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 82: El número de horas semanales para las DNL en inglés debería aumentar.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
Bilingüe		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Norm82	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar		
Norm82	No	Media	3,05	,152		
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,74 3,35		
		Media recortada al 5%	3,05			
		Mediana	3,00			
		Varianza	1,021			
		Desviación estándar	1,011			
		Mínimo	1			
		Máximo	5			
		Rango	4			
		Rango intercuartil	2			
		Asimetría	-,094	,357		
		Curtosis	-,242	,702		
		Sí	Sí	Media	3,44	,166
				95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,11 3,78
Media recortada al 5%	3,47					
Mediana	3,00					
Varianza	,997					
Desviación estándar	,998					
Mínimo	1					
Máximo	5					
Rango	4					
Rango intercuartil	1					
Asimetría	-,112			,393		
Curtosis	-,211			,768		

Tablas de contingencia

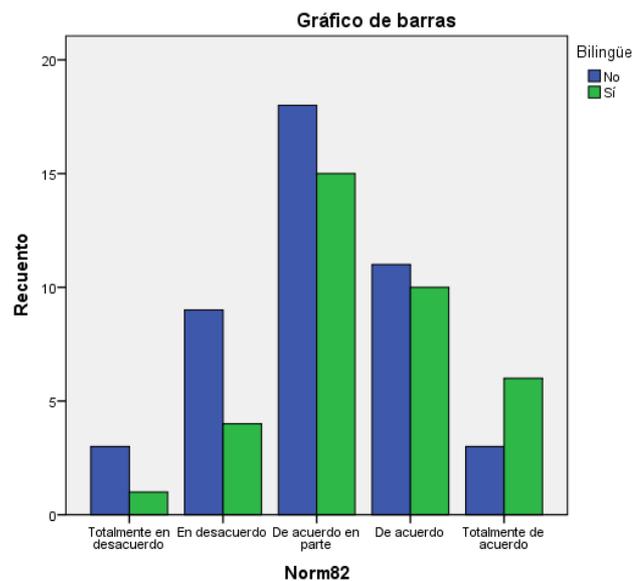
Norm82*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 82: El número de horas semanales para las DNL en inglés debería aumentar.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Norm82	Totalmente en desacuerdo	Recuento	3	1	4
		% dentro de Norm82	75,0%	25,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	9	4	13
		% dentro de Norm82	69,2%	30,8%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	18	15	33
		% dentro de Norm82	54,5%	45,5%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	11	10	21
		% dentro de Norm82	52,4%	47,6%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	3	6	9
		% dentro de Norm82	33,3%	66,7%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Norm82	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,478 ^a	4	,481
Razón de verosimilitud	3,559	4	,469
Asociación lineal por lineal	3,039	1	,081
N de casos válidos	80		

a. 4 casillas (40,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,80.

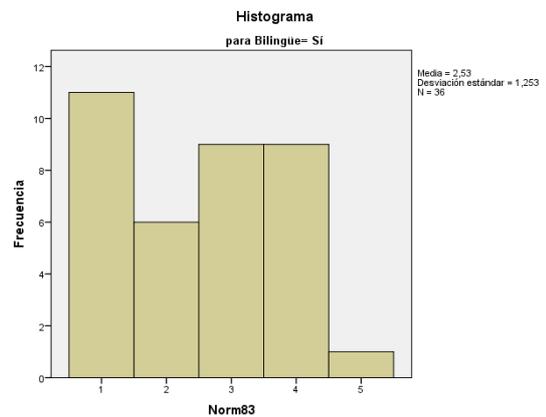
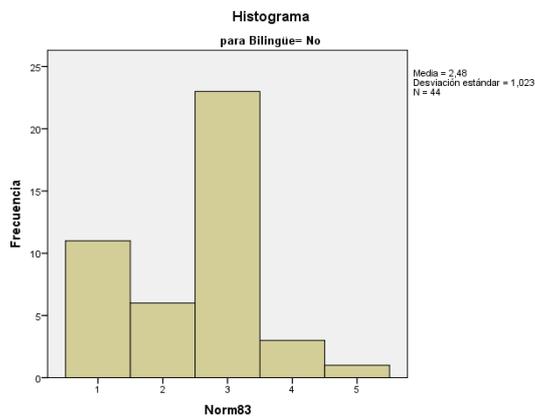
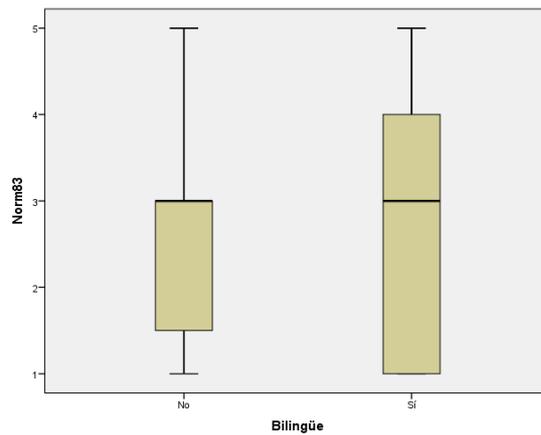


VARIABLE 'Norm83' VALORACIÓN DE LA NORMATIVA VIGENTE EN CUANTO A LAS FACILIDADES QUE OFRECE PARA LA CREACIÓN DE DESDOBLES PARA LAS DNL Y EL INGLÉS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 83: La normativa vigente favorece la creación de desdobles para las materias del Plan Bilingüe.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Norm83	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

		Bilingüe	Estadístico	Error estándar			
Norm83	No	Media	2,48	,154			
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,17 2,79			
		Media recortada al 5%	2,45				
		Mediana	3,00				
		Varianza	1,046				
		Desviación estándar	1,023				
		Mínimo	1				
		Máximo	5				
		Rango	4				
		Rango intercuartil	2				
		Asimetría	-,141	,357			
		Curtosis	-,507	,702			
		Sí	Sí	Media	2,53	,209	
				95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,10 2,95	
				Media recortada al 5%	2,50		
Mediana	3,00						
Varianza	1,571						
Desviación estándar	1,253						
Mínimo	1						
Máximo	5						
Rango	4						
Rango intercuartil	3						
Asimetría	,072			,393			
Curtosis	-1,344			,768			

Tablas de contingencia

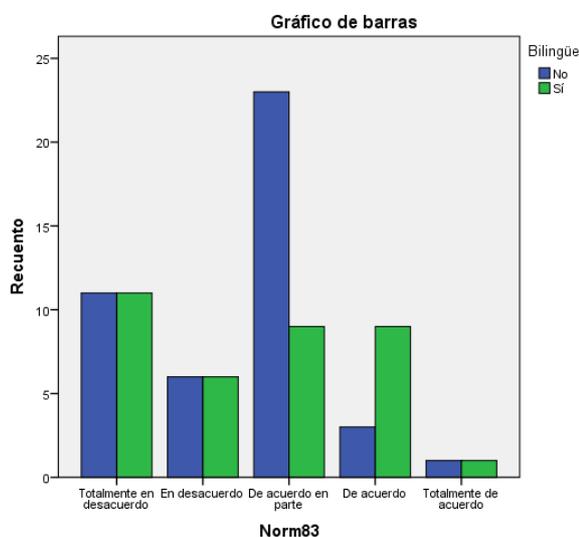
Norm83*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 83: La normativa vigente favorece la creación de desdobles para las materias del Plan Bilingüe.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Norm83	Totalmente en desacuerdo	Recuento	11	11	22
		% dentro de Norm83	50,0%	50,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	6	6	12
		% dentro de Norm83	50,0%	50,0%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	23	9	32
		% dentro de Norm83	71,9%	28,1%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	3	9	12
		% dentro de Norm83	25,0%	75,0%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	1	1	2
		% dentro de Norm83	50,0%	50,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Norm83	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	8,409 ^a	4	,078
Razón de verosimilitud	8,675	4	,070
Asociación lineal por lineal	,040	1	,842
N de casos válidos	80		

a. 2 casillas (20,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,90.

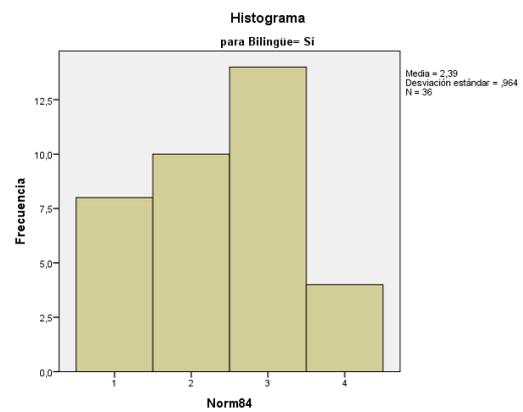
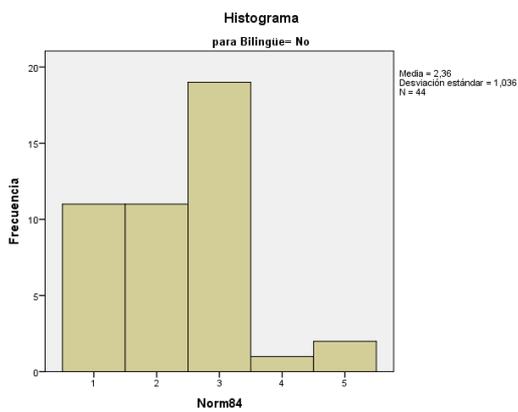
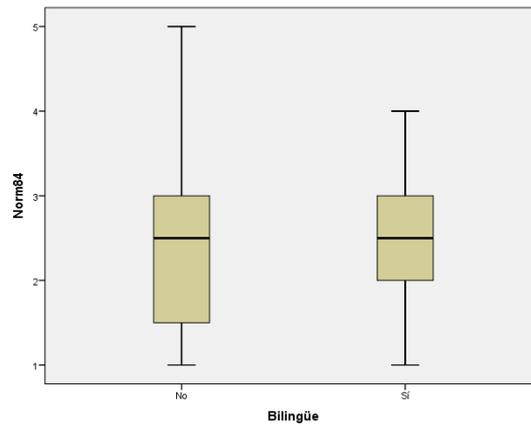


VARIABLE 'Norm84' PERCEPCIÓN DE LA REPRESENTATIVIDAD DE LA VISIÓN DOCENTE EN LA NORMATIVA VIGENTE RELATIVA AL BILINGÜISMO Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 84: *Siento que mi visión sobre los planes bilingües está representada por la normativa vigente.*

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Norm84	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar		
Norm84	No	Media	2,36	,156		
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,05 2,68		
		Media recortada al 5%	2,30			
		Mediana	2,50			
		Varianza	1,074			
		Desviación estándar	1,036			
		Mínimo	1			
		Máximo	5			
		Rango	4			
		Rango intercuartil	2			
		Asimetría	,383	,357		
		Curtosis	,143	,702		
		Sí	Sí	Media	2,39	,161
				95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,06 2,72
Media recortada al 5%	2,38					
Mediana	2,50					
Varianza	,930					
Desviación estándar	,964					
Mínimo	1					
Máximo	4					
Rango	3					
Rango intercuartil	1					
Asimetría	-,071			,393		
Curtosis	-,966			,768		

Tablas de contingencia

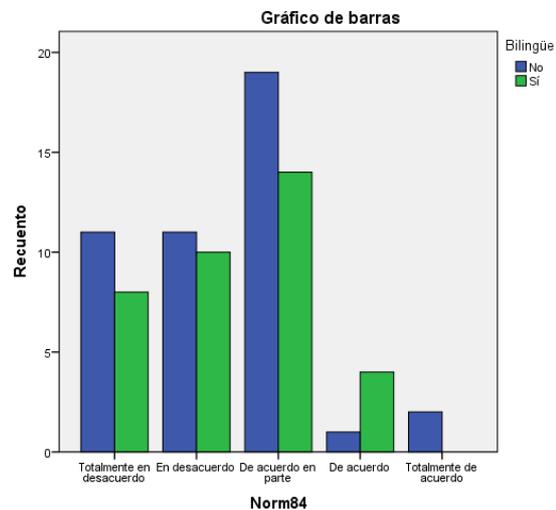
Norm84*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 84: Siento que mi visión sobre los planes bilingües está representada por la normativa vigente.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Norm84	Totalmente en desacuerdo	Recuento	11	8	19
		% dentro de Norm84	57,9%	42,1%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	11	10	21
		% dentro de Norm84	52,4%	47,6%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	19	14	33
		% dentro de Norm84	57,6%	42,4%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	1	4	5
		% dentro de Norm84	20,0%	80,0%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	2	0	2
		% dentro de Norm84	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Norm84	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,322 ^a	4	,364
Razón de verosimilitud	5,183	4	,269
Asociación lineal por lineal	,013	1	,910
N de casos válidos	80		

a. 4 casillas (40,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,90.



FORMACIÓN DOCENTE FACTOR 'BILINGÜE'

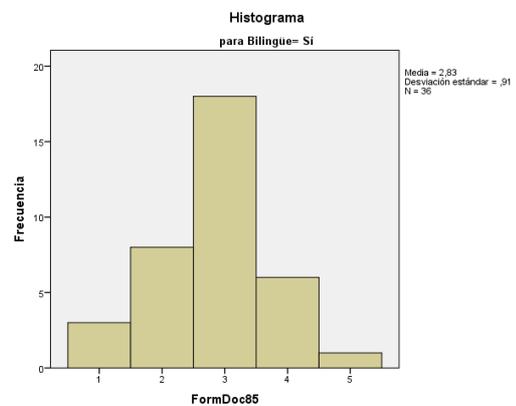
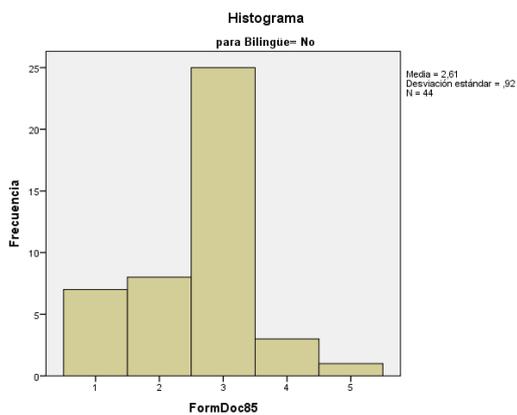
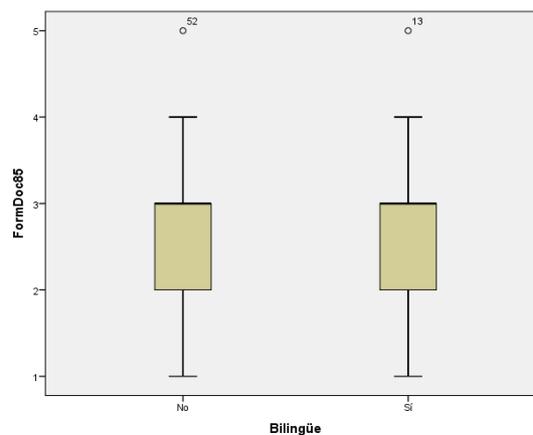
En este apartado tratamos la formación de los docentes, especialmente en relación a las posibilidades que se les brindan desde las Consejería de Educación y el MEC, etc.

VARIABLE 'FormDoc85' VALORACIÓN DE LAS FACILIDADES POR PARTE DE LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN DE CANTABRIA PARA LA FORMACIÓN DOCENTE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 85: Las facilidades de formación propuestas por la Consejería de Educación para el desarrollo del Plan Bilingüe han sido y son adecuadas.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
FormDoc85	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar		
FormDoc85	No	Media	2,61	,139		
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,33 2,89		
		Media recortada al 5%	2,60			
		Mediana	3,00			
		Varianza	,847			
		Desviación estándar	,920			
		Mínimo	1			
		Máximo	5			
		Rango	4			
		Rango intercuartil	1			
		Asimetría	-,257	,357		
		Curtosis	,231	,702		
		Sí	Media	2,83	,152	
			95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,53 3,14	
			Media recortada al 5%	2,84		
	Mediana		3,00			
	Varianza		,829			
	Desviación estándar		,910			
	Mínimo		1			
	Máximo		5			
	Rango	4				
	Rango intercuartil	1				
	Asimetría	-,134	,393			
Curtosis	,228	,768				

Tablas de contingencia

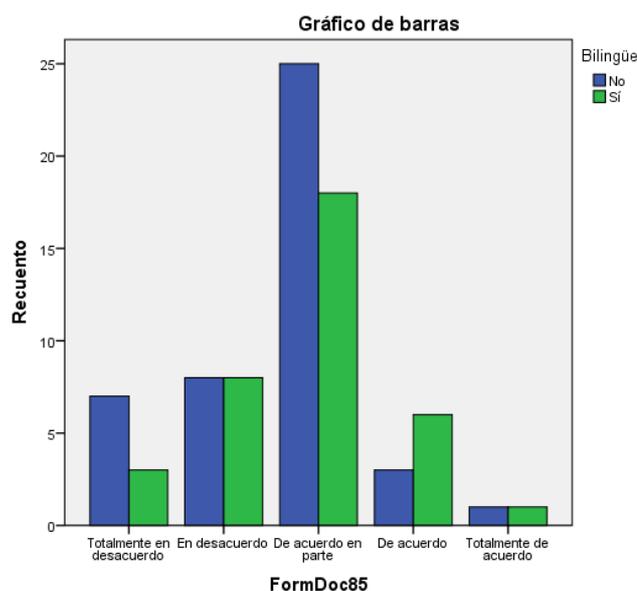
FormDoc85*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 85: Las facilidades de formación propuestas por la Consejería de Educación para el desarrollo del Plan Bilingüe han sido y son adecuadas.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
FormDoc85	Totalmente en desacuerdo	Recuento	7	3	10
		% dentro de FormDoc85	70,0%	30,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	8	8	16
		% dentro de FormDoc85	50,0%	50,0%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	25	18	43
		% dentro de FormDoc85	58,1%	41,9%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	3	6	9
		% dentro de FormDoc85	33,3%	66,7%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	1	1	2
		% dentro de FormDoc85	50,0%	50,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de FormDoc85	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,969 ^a	4	,563
Razón de verosimilitud	3,008	4	,556
Asociación lineal por lineal	1,137	1	,286
N de casos válidos	80		

a. 5 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,90.

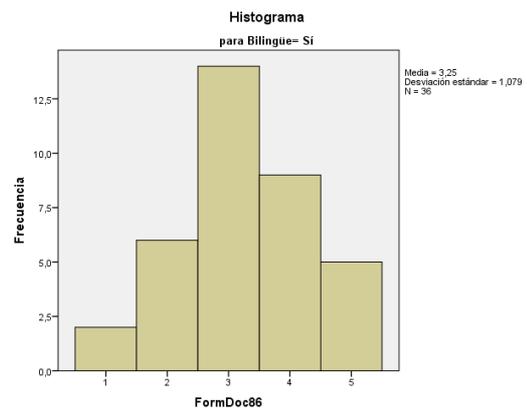
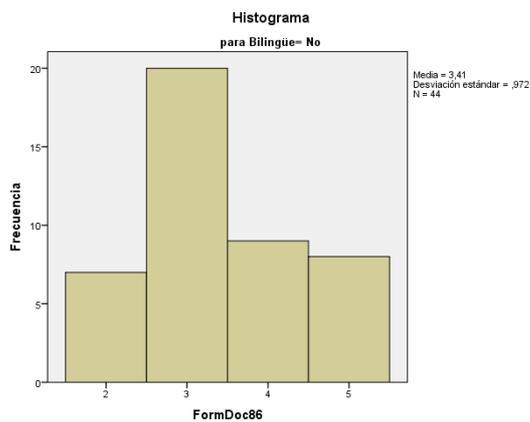
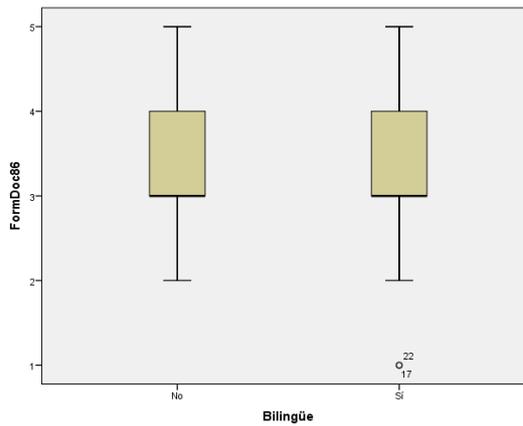


VARIABLE 'FormDoc86' CONSIDERACIÓN DE LA FORMACIÓN INTERNA PARA EL PLAN BILINGÜE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 86: La formación docente para el Plan Bilingüe deber ser interna (en el mismo centro, por compañeros/as y/o ponentes exteriores).

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
FormDoc86	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
FormDoc86	No	Media	3,41	,147	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,11 3,70	
		Media recortada al 5%	3,40		
		Mediana	3,00		
		Varianza	,945		
		Desviación estándar	,972		
		Mínimo	2		
		Máximo	5		
		Rango	3		
		Rango intercuartil	1		
		Asimetría	,348	,357	
		Curtosis	-,811	,702	
		Sí	Media	3,25	,180
			95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,88 3,62
	Media recortada al 5%		3,28		
	Mediana		3,00		
	Varianza		1,164		
	Desviación estándar		1,079		
	Mínimo		1		
	Máximo		5		
	Rango		4		
Rango intercuartil	1				
Asimetría	-,099	,393			
Curtosis	-,380	,768			

Tablas de contingencia

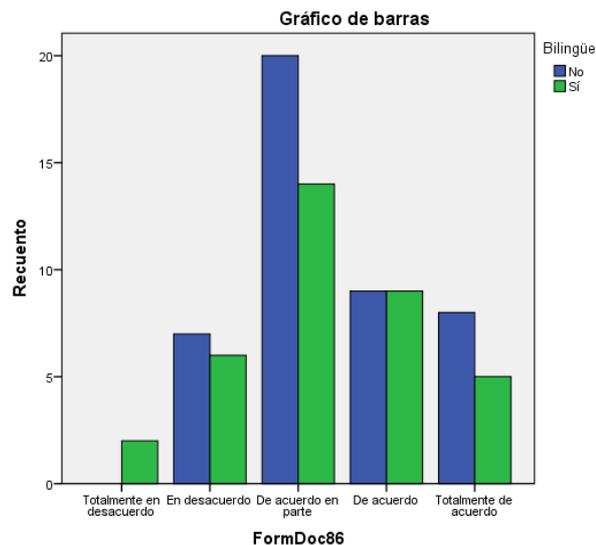
FormDoc86*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 86: La formación docente para el Plan Bilingüe deber ser interna (en el mismo centro, por compañeros/as y/o ponentes exteriores).			Bilingüe		Total
			No	Sí	
FormDoc86	Totalmente en desacuerdo	Recuento	0	2	2
		% dentro de FormDoc86	0,0%	100,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	7	6	13
		% dentro de FormDoc86	53,8%	46,2%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	20	14	34
		% dentro de FormDoc86	58,8%	41,2%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	9	9	18
		% dentro de FormDoc86	50,0%	50,0%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	8	5	13
		% dentro de FormDoc86	61,5%	38,5%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de FormDoc86	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,059 ^a	4	,548
Razón de verosimilitud	3,811	4	,432
Asociación lineal por lineal	,483	1	,487
N de casos válidos	80		

a. 2 casillas (20,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,90.

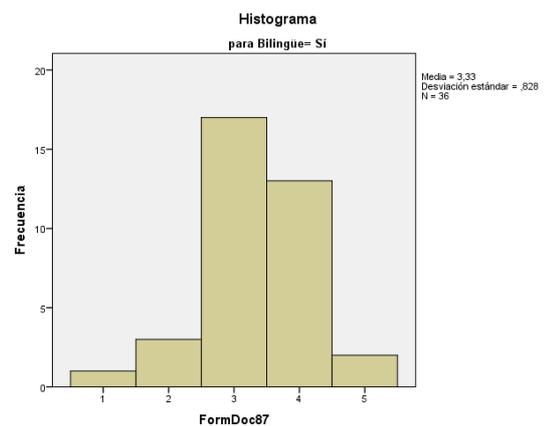
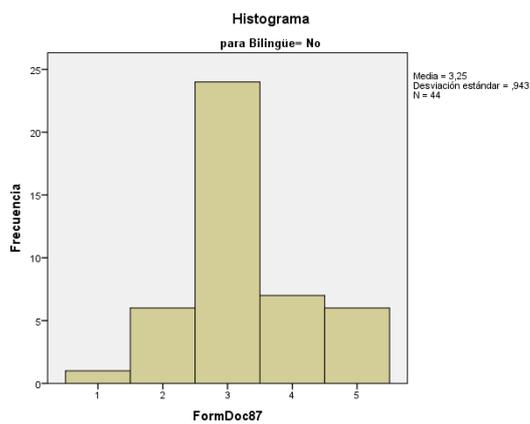
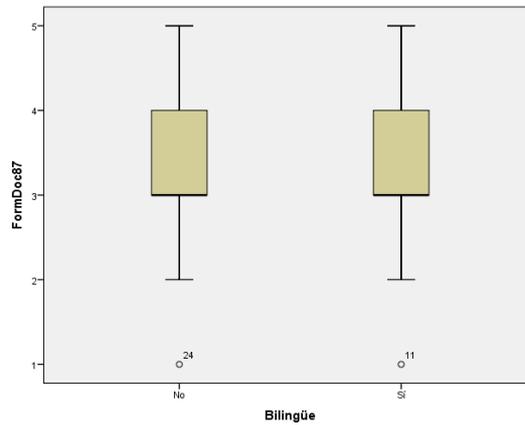


VARIABLE 'FormDoc87' CONSIDERACIÓN DE LA FORMACIÓN EXTERNA PARA EL PLAN BILINGÜE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 87: La formación docente para el Plan Bilingüe deber ser externa (en centros especializados; CEP, EOI, etc.)

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
FormDoc87	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
FormDoc87	No	Media	3,25	,142	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,96 3,54	
		Media recortada al 5%	3,25		
		Mediana	3,00		
		Varianza	,890		
		Desviación estándar	,943		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
		Rango	4		
		Rango intercuartil	1		
		Asimetría	,338	,357	
		Curtosis	,120	,702	
	Sí	Media	3,33	,138	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,05 3,61	
		Media recortada al 5%	3,35		
		Mediana	3,00		
		Varianza	,686		
		Desviación estándar	,828		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
		Rango	4		
		Rango intercuartil	1		
Asimetría	-,391	,393			
Curtosis	,860	,768			

Tablas de contingencia

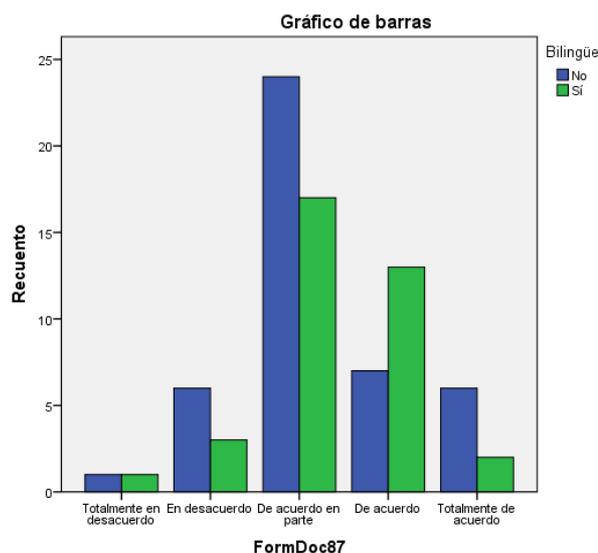
FormDoc87*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 87: La formación docente para el Plan Bilingüe deber ser externa (en centros especializados; CEP, EOI, etc.)			Bilingüe		Total
			No	Sí	
FormDoc87	Totalmente en desacuerdo	Recuento	1	1	2
		% dentro de FormDoc87	50,0%	50,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	6	3	9
		% dentro de FormDoc87	66,7%	33,3%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	24	17	41
		% dentro de FormDoc87	58,5%	41,5%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	7	13	20
		% dentro de FormDoc87	35,0%	65,0%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	6	2	8
		% dentro de FormDoc87	75,0%	25,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de FormDoc87	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,248 ^a	4	,263
Razón de verosimilitud	5,340	4	,254
Asociación lineal por lineal	,174	1	,676
N de casos válidos	80		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,90.

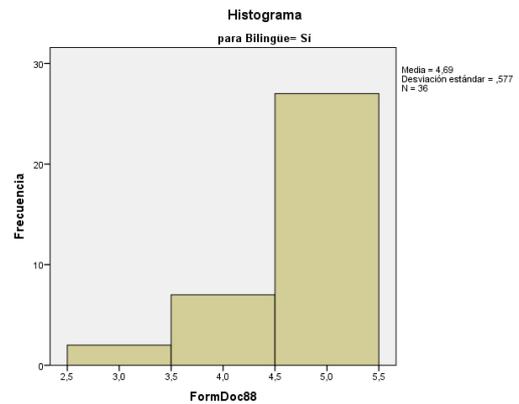
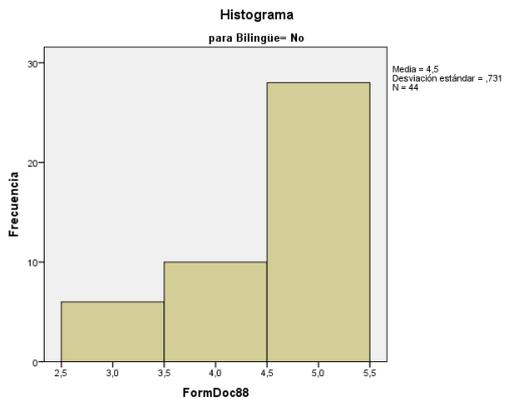
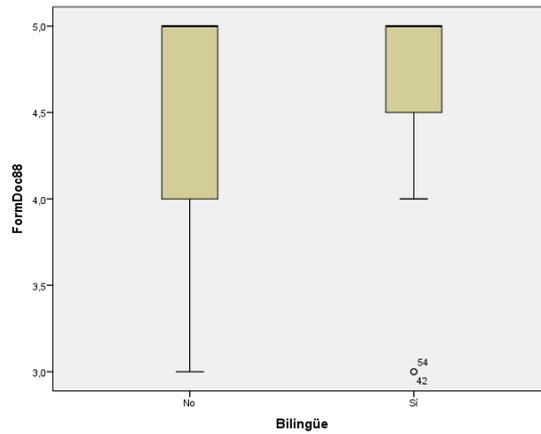


VARIABLE 'FormDoc88' CONSIDERACIÓN DE LA GRATUIDAD DE FORMACIÓN PARA EL PLAN BILINGÜE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 88: La formación docente para el Plan Bilingüe deber ser gratuita (matrículas y materiales de la EOI, por ejemplo.)

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
FormDoc88	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
FormDoc88	No	Media	4,50	,110	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	4,28 4,72	
		Media recortada al 5%		4,56	
		Mediana		5,00	
		Varianza		,535	
		Desviación estándar		,731	
		Mínimo		3	
		Máximo		5	
		Rango		2	
		Rango intercuartil		1	
	Asimetría		-1,121	,357	
	Curtosis		-,160	,702	
	Sí	Media		4,69	,096
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	4,50 4,89	
		Media recortada al 5%		4,77	
		Mediana		5,00	
		Varianza		,333	
		Desviación estándar		,577	
		Mínimo		3	
		Máximo		5	
Rango			2		
Rango intercuartil			1		
Asimetría		-1,783	,393		
Curtosis		2,353	,768		

Tablas de contingencia

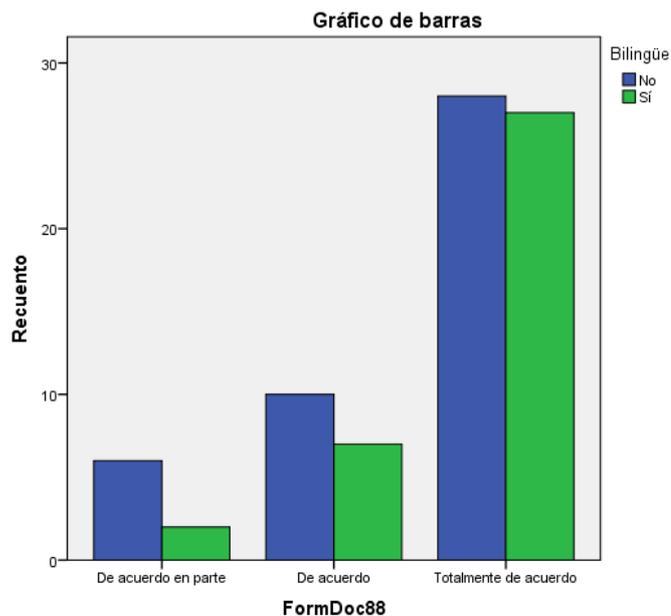
FormDoc88*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 88: La formación docente para el Plan Bilingüe deber ser gratuita (matrículas y materiales de la EOI, por ejemplo.)			Bilingüe		Total
			No	Sí	
FormDoc88	De acuerdo en parte	Recuento	6	2	8
		% dentro de FormDoc88	75,0%	25,0%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	10	7	17
		% dentro de FormDoc88	58,8%	41,2%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	28	27	55
		% dentro de FormDoc88	50,9%	49,1%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de FormDoc88	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,765 ^a	2	,414
Razón de verosimilitud	1,842	2	,398
Asociación lineal por lineal	1,671	1	,196
N de casos válidos	80		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,60.

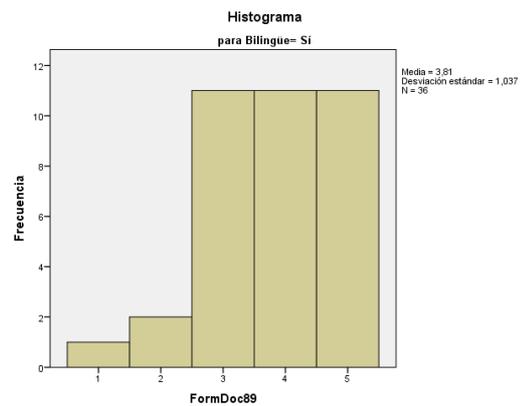
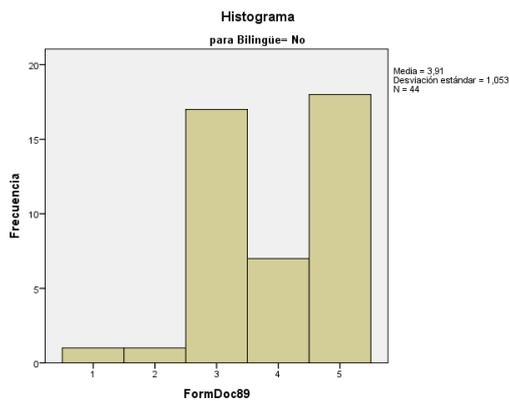
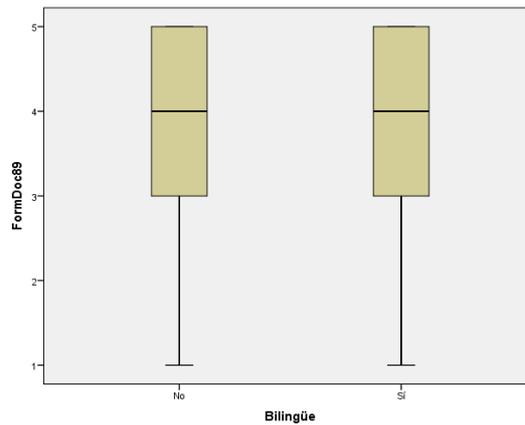


VARIABLE 'FormDoc89' CONSIDERACIÓN DEL DESARROLLO DE LA FORMACIÓN ENFOCADA AL PLAN BILINGÜE EN HORAS LECTIVAS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 89: Las horas de formación para el Plan Bilingüe deberían ser compensadas por horas de docencia directa.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
FormDoc89	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar		
FormDoc89	No	Media	3,91	,159		
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,59 4,23		
		Media recortada al 5%	3,97			
		Mediana	4,00			
		Varianza	1,108			
		Desviación estándar	1,053			
		Mínimo	1			
		Máximo	5			
		Rango	4			
		Rango intercuartil	2			
		Asimetría	-,438	,357		
		Curtosis	-,563	,702		
		Sí	Media	3,81	,173	
			95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,45 4,16	
			Media recortada al 5%	3,87		
	Mediana		4,00			
	Varianza		1,075			
	Desviación estándar		1,037			
	Mínimo		1			
	Máximo		5			
	Rango	4				
	Rango intercuartil	2				
	Asimetría	-,564	,393			
Curtosis	-,042	,768				

Tablas de contingencia

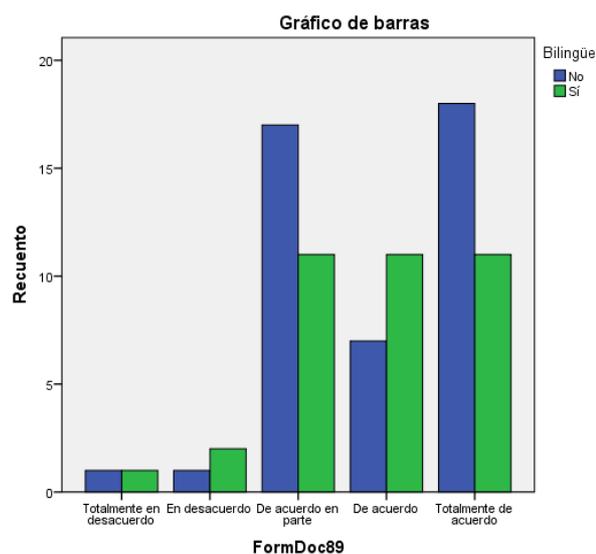
FormDoc89*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 89: Las horas de formación para el Plan Bilingüe deberían ser compensadas por horas de docencia directa.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
FormDoc89	Totalmente en desacuerdo	Recuento	1	1	2
		% dentro de FormDoc89	50,0%	50,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	1	2	3
		% dentro de FormDoc89	33,3%	66,7%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	17	11	28
		% dentro de FormDoc89	60,7%	39,3%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	7	11	18
		% dentro de FormDoc89	38,9%	61,1%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	18	11	29
		% dentro de FormDoc89	62,1%	37,9%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de FormDoc89	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,432 ^a	4	,488
Razón de verosimilitud	3,437	4	,488
Asociación lineal por lineal	,196	1	,658
N de casos válidos	80		

a. 4 casillas (40,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,90.

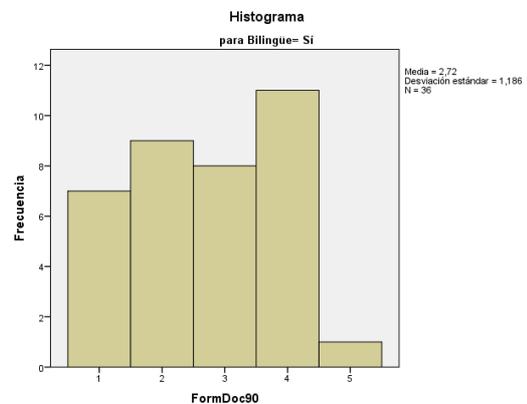
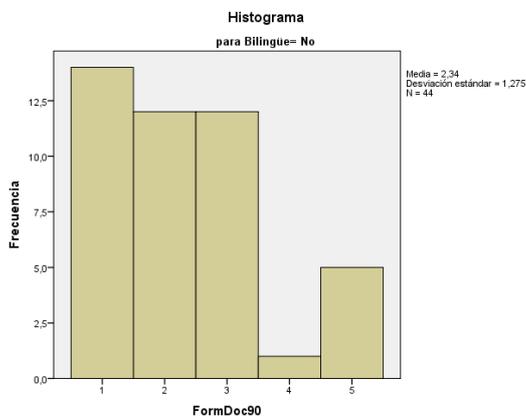
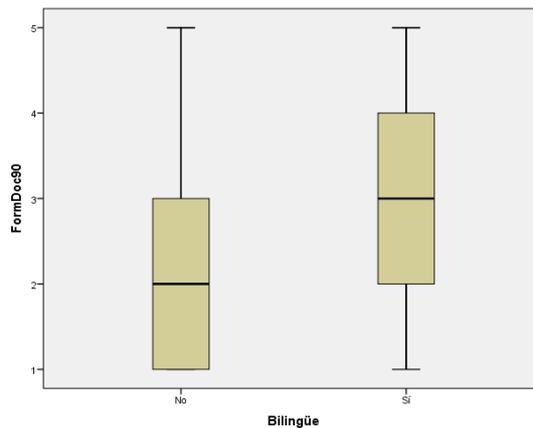


VARIABLE 'FormDoc90' CONSIDERACIÓN DE UN COMPLEMENTO ECONÓMICO EXTRA PARA LOS DOCENTES QUE IMPARTAN MATERIAS BILINGÜES Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 90: El profesorado con perfil bilingüe debería tener un complemento económico extra por impartir materias del Plan Bilingüe.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
FormDoc90	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos						
	Bilingüe		Estadístico	Error estándar		
FormDoc90	No	Media	2,34	,192		
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	1,95 2,73		
		Media recortada al 5%		2,27		
		Mediana		2,00		
		Varianza		1,625		
		Desviación estándar		1,275		
		Mínimo		1		
		Máximo		5		
		Rango		4		
		Rango intercuartil		2		
		Asimetría		,797	,357	
		Curtosis		-,131	,702	
		Sí	Media		2,72	,198
			95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,32 3,12	
	Media recortada al 5%			2,72		
	Mediana			3,00		
	Varianza			1,406		
	Desviación estándar			1,186		
	Mínimo			1		
	Máximo			5		
Rango			4			
Rango intercuartil			2			
Asimetría		-,076	,393			
Curtosis		-1,212	,768			

Tablas de contingencia

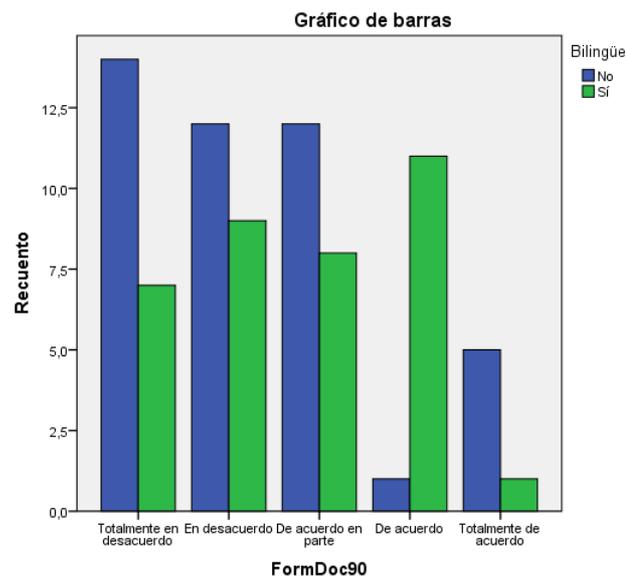
FormDoc90*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 90: El profesorado con perfil bilingüe debería tener un complemento económico extra por impartir materias del Plan Bilingüe.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
FormDoc90	Totalmente en desacuerdo	Recuento	14	7	21
		% dentro de FormDoc90	66,7%	33,3%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	12	9	21
		% dentro de FormDoc90	57,1%	42,9%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	12	8	20
		% dentro de FormDoc90	60,0%	40,0%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	1	11	12
		% dentro de FormDoc90	8,3%	91,7%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	5	1	6
		% dentro de FormDoc90	83,3%	16,7%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de FormDoc90	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	13,901 ^a	4	,008
Razón de verosimilitud	15,475	4	,004
Asociación lineal por lineal	1,864	1	,172
N de casos válidos	80		

a. 2 casillas (20,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,70.

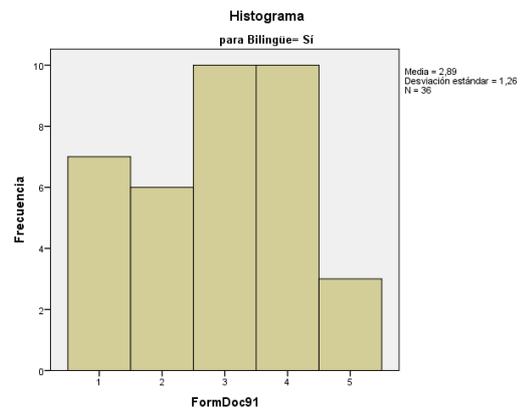
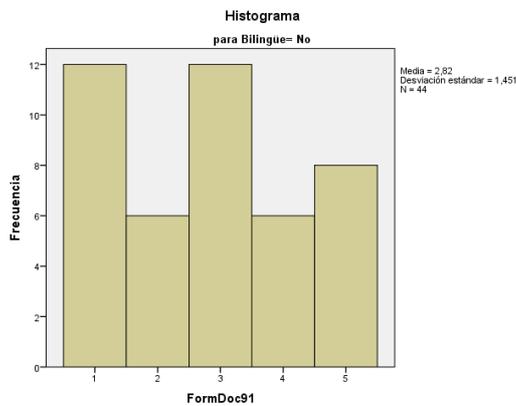
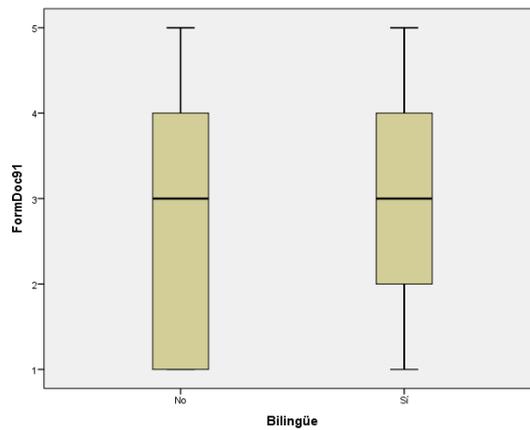


VARIABLE 'FormDoc91' POSIBILIDAD DE MAYOR IMPLICACIÓN EN EL BILINGÜISMO SI FUERA COMPENSADA EN TIEMPO O ECONÓMICAMENTE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 91: Si la formación enfocada al Plan Bilingüe fuera compensada (en horario docente o económicamente, por ejemplo) participaría en la misma más activamente.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
FormDoc91	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
FormDoc91	No	Media	2,82	,219	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,38	
			Límite superior	3,26	
		Media recortada al 5%		2,80	
		Mediana		3,00	
		Varianza		2,106	
		Desviación estándar		1,451	
		Mínimo		1	
		Máximo		5	
		Rango		4	
		Rango intercuartil		3	
		Asimetría		,141	,357
		Curtosis		-1,250	,702
		Sí	Sí	Media	2,89
95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior			2,46	
	Límite superior			3,32	
Media recortada al 5%				2,88	
Mediana				3,00	
Varianza				1,587	
Desviación estándar				1,260	
Mínimo				1	
Máximo				5	
Rango				4	
Rango intercuartil				2	
Asimetría				-,143	,393
Curtosis				-1,018	,768

Tablas de contingencia

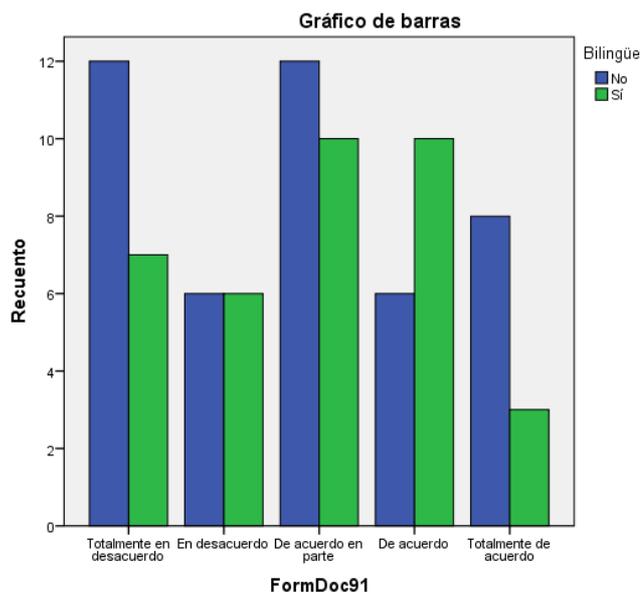
FormDoc91*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 91: Si la formación enfocada al Plan Bilingüe fuera compensada (en horario docente o económicamente, por ejemplo) participaría en la misma más activamente.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
FormDoc91	Totalmente en desacuerdo	Recuento	12	7	19
		% dentro de FormDoc91	63,2%	36,8%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	6	6	12
		% dentro de FormDoc91	50,0%	50,0%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	12	10	22
		% dentro de FormDoc91	54,5%	45,5%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	6	10	16
		% dentro de FormDoc91	37,5%	62,5%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	8	3	11
		% dentro de FormDoc91	72,7%	27,3%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de FormDoc91	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,010 ^a	4	,405
Razón de verosimilitud	4,081	4	,395
Asociación lineal por lineal	,053	1	,817
N de casos válidos	80		

a. 1 casillas (10,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,95.

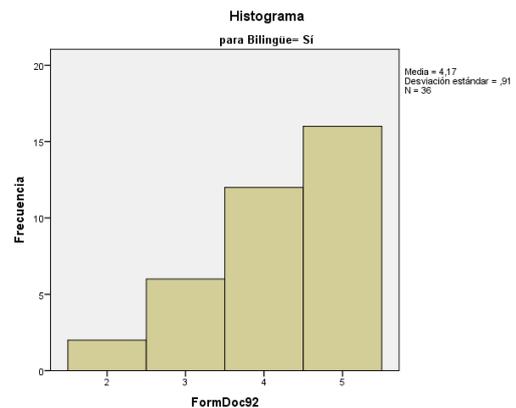
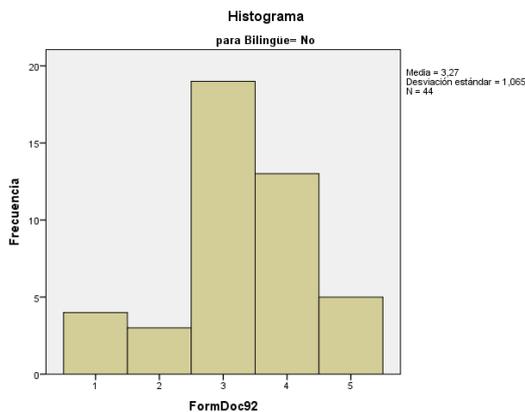
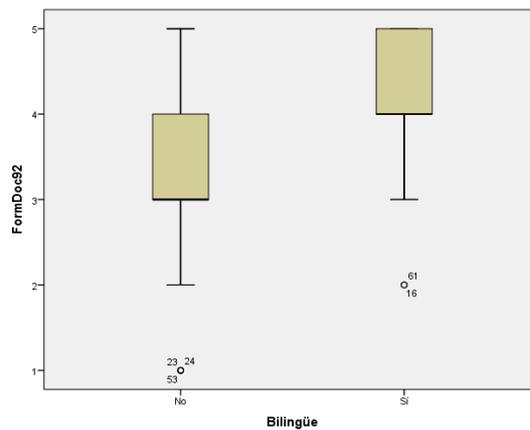


VARIABLE 'FormDoc92' CONSIDERACIÓN DE UNA POSIBLE MAYOR CANTIDAD DE TIEMPO PARA LA PREPARACIÓN DE MATERIAS DNLEN INGLÉS RESPECTO A LAS MATERIAS CONVENCIONALES Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 92: Preparar las clases de las materias del Plan Bilingüe requiere más tiempo que las demás materias.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
Bilingüe		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
FormDoc92	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos					
	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
FormDoc92	No	Media	3,27	,160	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,95 3,60	
		Media recortada al 5%	3,30		
		Mediana	3,00		
		Varianza	1,133		
		Desviación estándar	1,065		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
		Rango	4		
		Rango intercuartil	1		
		Asimetría	-,460	,357	
		Curtosis	,170	,702	
		Sí	Media	4,17	,152
			95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	3,86 4,47
	Media recortada al 5%		4,24		
	Mediana		4,00		
	Varianza		,829		
	Desviación estándar		,910		
	Mínimo		2		
	Máximo		5		
	Rango		3		
	Rango intercuartil		1		
Asimetría	-,829	,393			
Curtosis	-,167	,768			

Tablas de contingencia

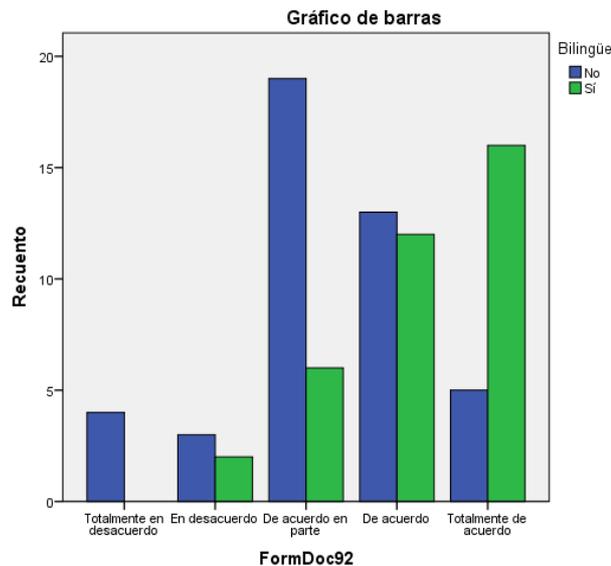
FormDoc92*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 92: Preparar las clases de las materias del Plan Bilingüe requiere más tiempo que las demás materias.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
FormDoc92	Totalmente en desacuerdo	Recuento	4	0	4
		% dentro de FormDoc92	100,0%	0,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	3	2	5
		% dentro de FormDoc92	60,0%	40,0%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	19	6	25
		% dentro de FormDoc92	76,0%	24,0%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	13	12	25
		% dentro de FormDoc92	52,0%	48,0%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	5	16	21
		% dentro de FormDoc92	23,8%	76,2%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de FormDoc92	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	16,123 ^a	4	,003
Razón de verosimilitud	18,148	4	,001
Asociación lineal por lineal	13,362	1	,000
N de casos válidos	80		

a. 4 casillas (40,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,80.

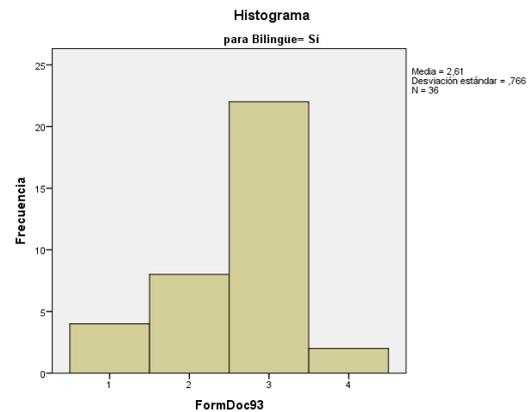
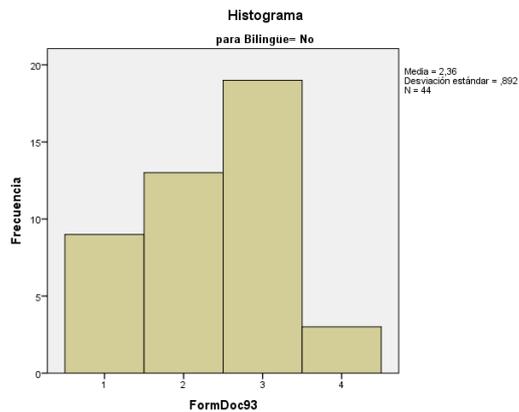
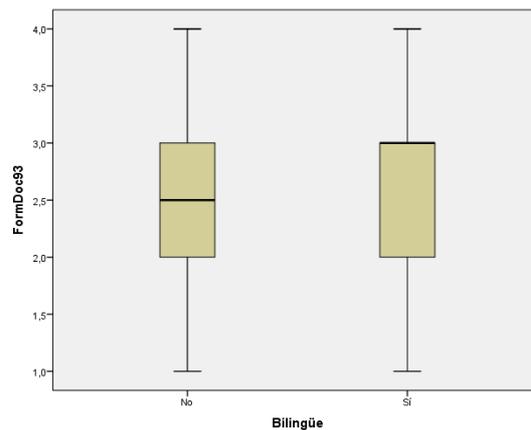


VARIABLE 'FormDoc93' VALORACIÓN DEL NÚMERO DE POSIBILIDADES PARA ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO OFERTADAS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN DE CANTABRIA Y EL MEC Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 93: Las posibilidades para estancias de formación en el extranjero ofertadas por la Consejería de Educación y/o MEC son suficientes en número.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
FormDoc93	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar			
FormDoc93	No	Media	2,36	,134			
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,09 2,63			
		Media recortada al 5%		2,35			
		Mediana		2,50			
		Varianza		,795			
		Desviación estándar		,892			
		Mínimo		1			
		Máximo		4			
		Rango		3			
		Rango intercuartil		1			
		Asimetría		-,186	,357		
		Curtosis		-,853	,702		
		Sí	Sí	Media	2,61	,128	
				95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,35 2,87	
				Media recortada al 5%		2,62	
				Mediana		3,00	
				Varianza		,587	
Desviación estándar				,766			
Mínimo				1			
Máximo				4			
Rango				3			
Rango intercuartil				1			
Asimetría				-,800	,393		
Curtosis				,266	,768		

Tablas de contingencia

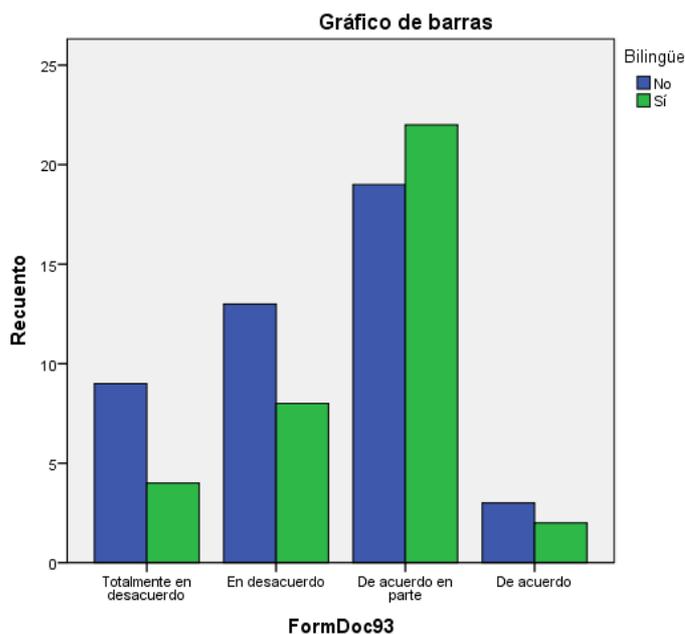
FormDoc93*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 93: Las posibilidades para estancias de formación en el extranjero ofertadas por la Consejería de Educación y/o MEC son suficientes en número.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
FormDoc93	Totalmente en desacuerdo	Recuento	9	4	13
		% dentro de FormDoc93	69,2%	30,8%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	13	8	21
		% dentro de FormDoc93	61,9%	38,1%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	19	22	41
		% dentro de FormDoc93	46,3%	53,7%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	3	2	5
		% dentro de FormDoc93	60,0%	40,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de FormDoc93	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,761 ^a	3	,430
Razón de verosimilitud	2,795	3	,424
Asociación lineal por lineal	1,712	1	,191
N de casos válidos	80		

a. 2 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,25.

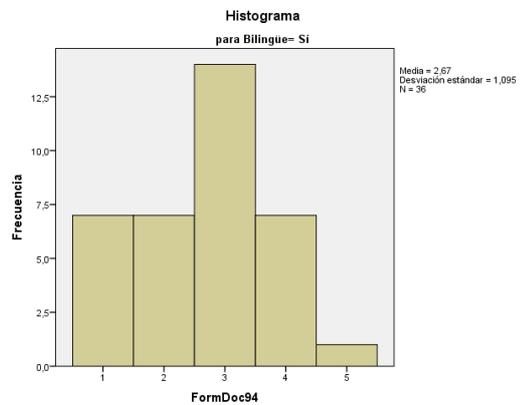
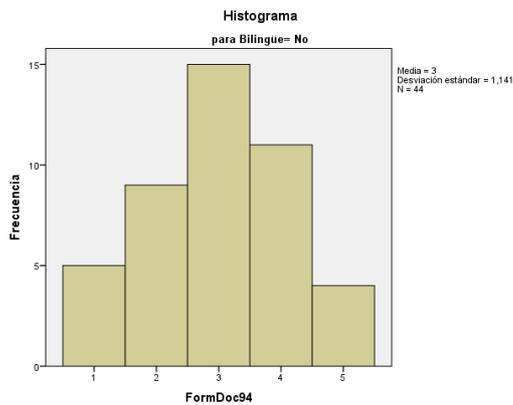
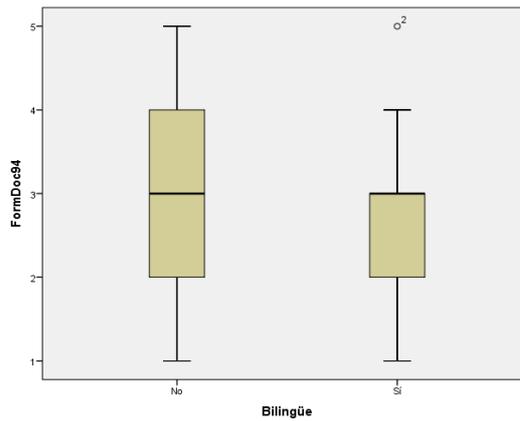


VARIABLE 'FormDoc94' VALORACIÓN DE LOS REQUISITOS ACTUALES ESTABLECIDOS PARA LA HABILITACIÓN COMO DOCENTE CON PERFIL BILINGÜE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 94: Los requisitos para ser habilitado como docente con perfil bilingüe son suficientes.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
Bilingüe		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
FormDoc94	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos					
	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
FormDoc94	No	Media	3,00	,172	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,65 3,35	
		Media recortada al 5%	3,00		
		Mediana	3,00		
		Varianza	1,302		
		Desviación estándar	1,141		
		Mínimo	1		
		Máximo	5		
		Rango	4		
		Rango intercuartil	2		
		Asimetría	-,098	,357	
		Curtosis	-,636	,702	
		Sí	Media	2,67	,183
			95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,30 3,04
	Media recortada al 5%		2,65		
	Mediana		3,00		
	Varianza		1,200		
	Desviación estándar		1,095		
	Mínimo		1		
	Máximo		5		
	Rango		4		
Rango intercuartil	1				
Asimetría	-,107	,393			
Curtosis	-,747	,768			

Tablas de contingencia

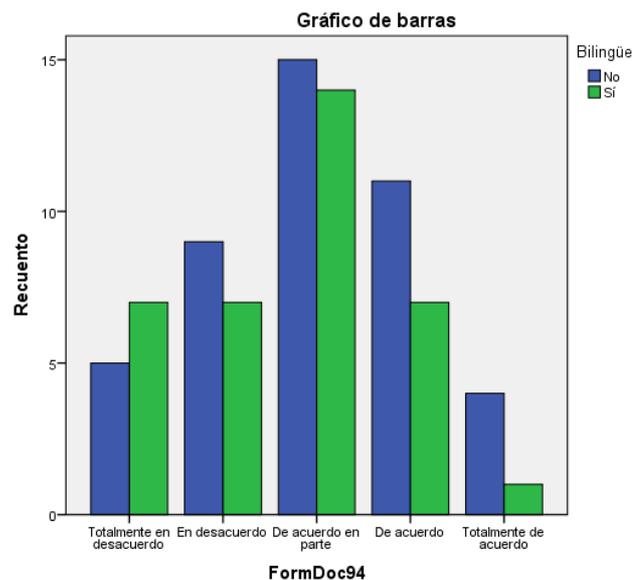
FormDoc94*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 94: Los requisitos para ser habilitado como docente con perfil bilingüe son suficientes.			Bilingüe		Total
			No	Sí	
FormDoc94	Totalmente en desacuerdo	Recuento	5	7	12
		% dentro de FormDoc94	41,7%	58,3%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	9	7	16
		% dentro de FormDoc94	56,3%	43,8%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	15	14	29
		% dentro de FormDoc94	51,7%	48,3%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	11	7	18
		% dentro de FormDoc94	61,1%	38,9%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	4	1	5
		% dentro de FormDoc94	80,0%	20,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de FormDoc94	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,532 ^a	4	,639
Razón de verosimilitud	2,643	4	,619
Asociación lineal por lineal	1,735	1	,188
N de casos válidos	80		

a. 2 casillas (20,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,25.

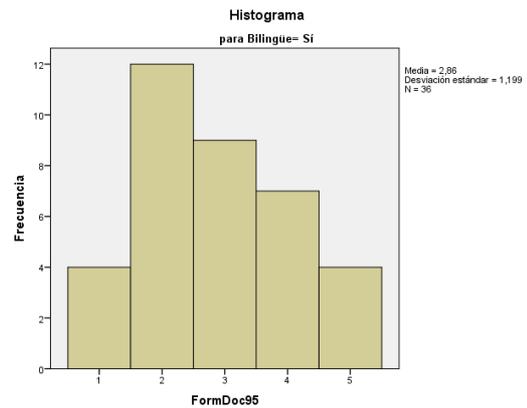
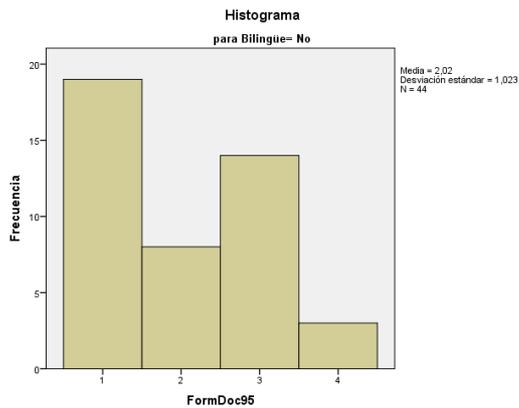
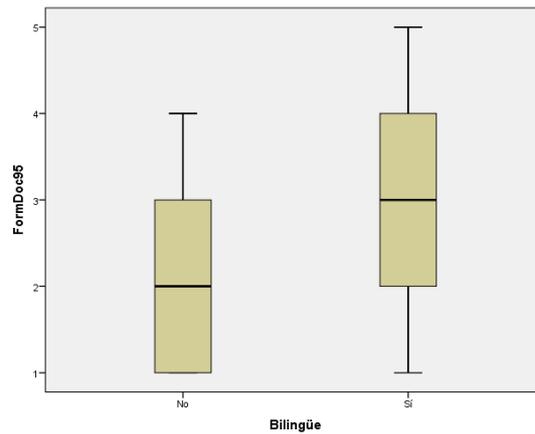


VARIABLE 'FormDoc95' CONSIDERACIÓN DE LA CONVENIENCIA DE UN PERFIL BILINGÜE PARA LA TOTALIDAD DE DOCENTES DE UN CENTRO CON PROGRAMA BILINGÜE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 95: Considero que el total del personal docente en un centro bilingüe debe tener perfil bilingüe.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
FormDoc95	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar			
FormDoc95	No	Media	2,02	,154			
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	1,71 2,33			
		Media recortada al 5%		1,97			
		Mediana		2,00			
		Varianza		1,046			
		Desviación estándar		1,023			
		Mínimo		1			
		Máximo		4			
		Rango		3			
		Rango intercuartil		2			
		Asimetría		,363	,357		
		Curtosis		-1,280	,702		
		Sí	Sí	Media	2,86	,200	
				95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	2,46 3,27	
				Media recortada al 5%		2,85	
Mediana				3,00			
Varianza				1,437			
Desviación estándar				1,199			
Mínimo				1			
Máximo				5			
Rango				4			
Rango intercuartil				2			
Asimetría				,282	,393		
Curtosis				-,811	,768		

Tablas de contingencia

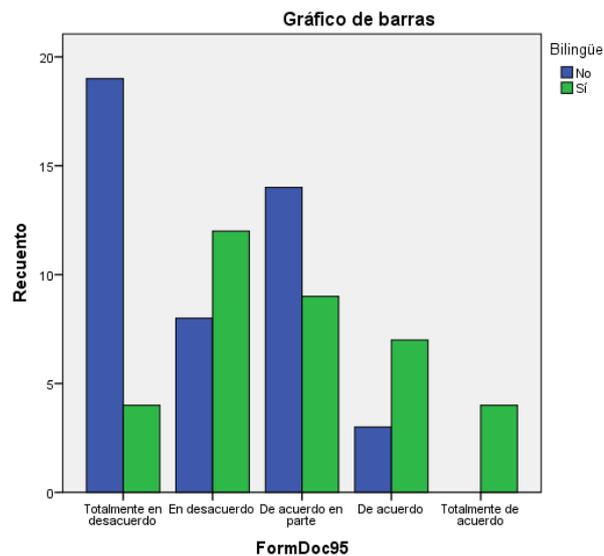
FormDoc95*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 95: Considero que todos los docentes en un centro PEB deberían estar habilitados			Bilingüe		Total
			No	Sí	
FormDoc95	Totalmente en desacuerdo	Recuento	19	4	23
		% dentro de FormDoc95	82,6%	17,4%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	8	12	20
		% dentro de FormDoc95	40,0%	60,0%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	14	9	23
		% dentro de FormDoc95	60,9%	39,1%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	3	7	10
		% dentro de FormDoc95	30,0%	70,0%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	0	4	4
		% dentro de FormDoc95	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de FormDoc95	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	16,636 ^a	4	,002
Razón de verosimilitud	18,922	4	,001
Asociación lineal por lineal	10,068	1	,002
N de casos válidos	80		

a. 3 casillas (30,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,80.

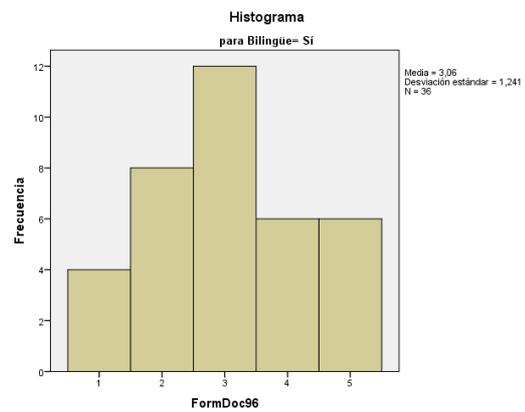
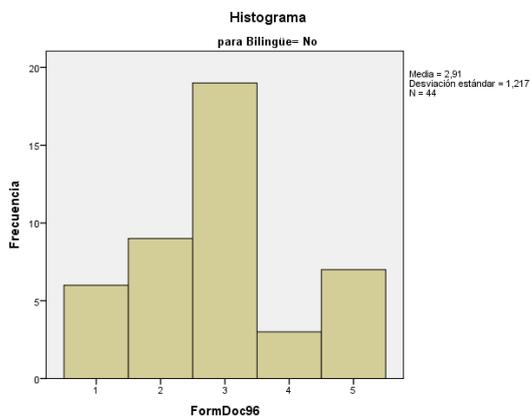
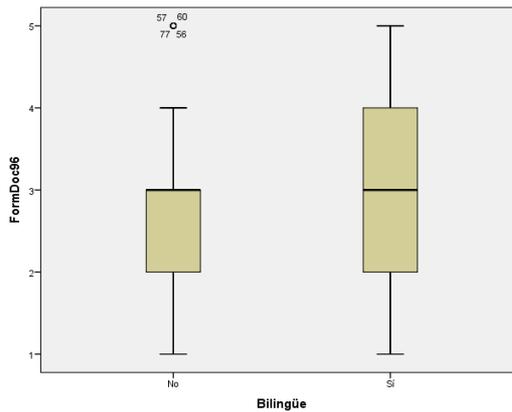


VARIABLE 'FormDoc96' CONSIDERACIÓN DE IDONEIDAD DE QUE LOS DOCENTES QUE IMPARTAN LAS DNL EN INGLÉS O EL INGLÉS SEAN DIFERENTES DE LOS QUE IMPARTEN LAS MATERIAS EN CASTELLANO Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 96: Considero que lo más idóneo es que el docente que imparte inglés y las materias no lingüísticas en inglés sea distinto del que imparte el resto de materias en castellano.

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
Bilingüe		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
FormDoc96	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'bilingüe'

Descriptivos					
	Bilingüe		Estadístico	Error estándar	
FormDoc96	No	Media	2,91	,183	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,54	
			Límite superior	3,28	
		Media recortada al 5%		2,90	
		Mediana		3,00	
		Varianza		1,480	
		Desviación estándar		1,217	
		Mínimo		1	
		Máximo		5	
		Rango		4	
		Rango intercuartil		1	
		Asimetría		,262	,357
		Curtosis		-,488	,702
		Sí	Media		3,06
	95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	2,64	
			Límite superior	3,48	
	Media recortada al 5%			3,06	
	Mediana			3,00	
	Varianza			1,540	
	Desviación estándar			1,241	
	Mínimo			1	
Máximo			5		
Rango			4		
Rango intercuartil		2			
Asimetría		,079	,393		
Curtosis		-,816	,768		

Tablas de contingencia

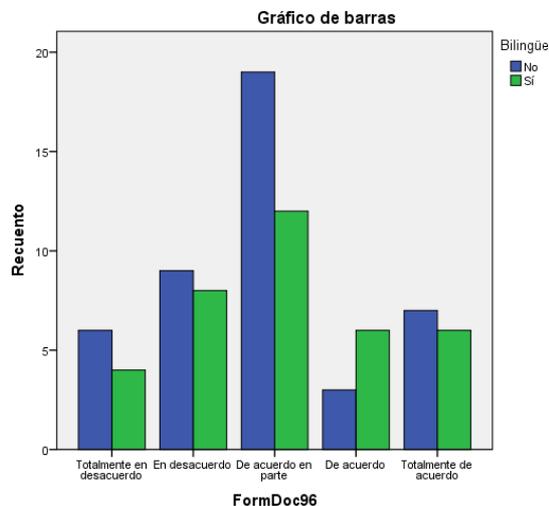
FormDoc96*Bilingüe tabulación cruzada

<i>Ítem 96: Considero que lo más idóneo es que el docente que imparte inglés y las DNLs sea distinto del que imparte el resto de materias en castellano.</i>			Bilingüe		Total
			No	Sí	
FormDoc96	Totalmente en desacuerdo	Recuento	6	4	10
		% dentro de FormDoc96	60,0%	40,0%	100,0%
	En desacuerdo	Recuento	9	8	17
		% dentro de FormDoc96	52,9%	47,1%	100,0%
	De acuerdo en parte	Recuento	19	12	31
		% dentro de FormDoc96	61,3%	38,7%	100,0%
	De acuerdo	Recuento	3	6	9
		% dentro de FormDoc96	33,3%	66,7%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	7	6	13
		% dentro de FormDoc96	53,8%	46,2%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de FormDoc96	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,340 ^a	4	,674
Razón de verosimilitud	2,351	4	,672
Asociación lineal por lineal	,284	1	,594
N de casos válidos	80		

a. 3 casillas (30,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,05.

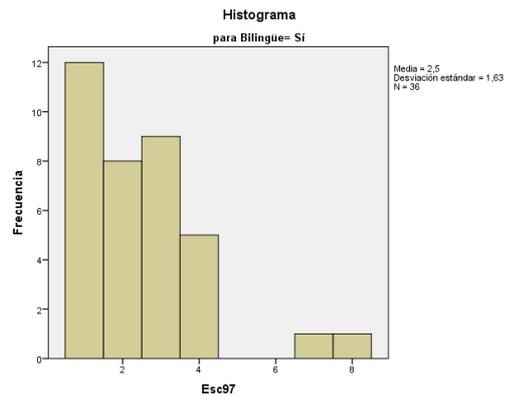
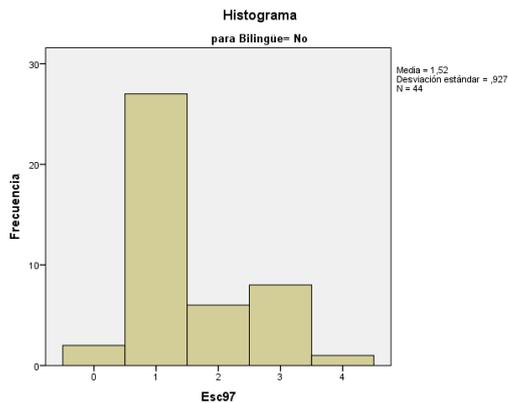
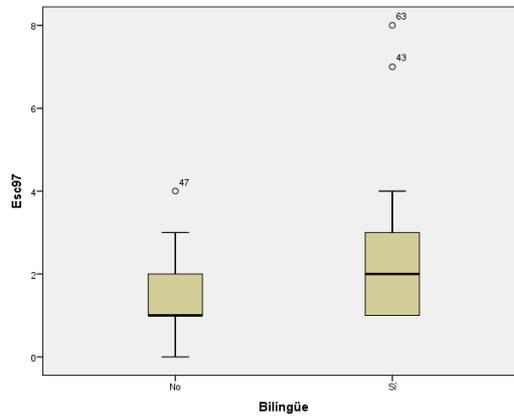


VARIABLE 'FormDoc97' IDONEIDAD DEL NIVEL EN EL QUE DEBERÍA INTRODUCIRSE LA ESCRITURA EN INGLÉS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 97: Considero que la escritura en inglés debería introducirse en (indicar curso)...

Resumen de procesamiento de casos

		Casos					
		Válido		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Esc97	No	44	100,0%	0	0,0%	44	100,0%
	Sí	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%



Descriptivos

	Bilingüe		Estadístico	Error estándar		
Esc97	No	Media	1,52	,140		
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	1,24 1,80		
		Media recortada al 5%		1,49		
		Mediana		1,00		
		Varianza		,860		
		Desviación estándar		,927		
		Mínimo		0		
		Máximo		4		
		Rango		4		
		Rango intercuartil		1		
		Asimetría		,939	,357	
		Curtosis		-,009	,702	
		Sí	Media		2,50	,272
			95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	1,95 3,05	
			Media recortada al 5%		2,30	
	Mediana			2,00		
	Varianza			2,657		
	Desviación estándar			1,630		
	Mínimo			1		
	Máximo			8		
Rango			7			
Rango intercuartil			2			
Asimetría		1,634	,393			
Curtosis		3,509	,768			

Tablas de contingencia

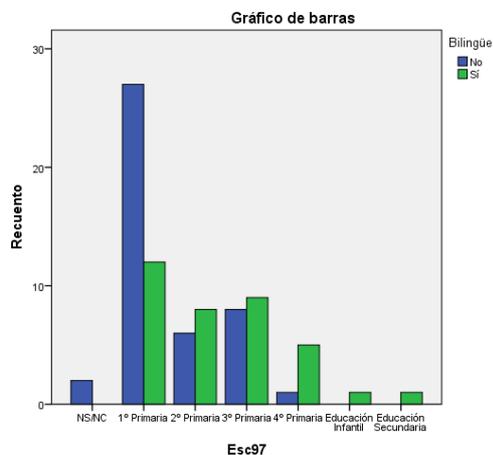
Esc97*Bilingüe tabulación cruzada

Ítem 96: Considero que lo más idóneo es que el docente que imparte inglés y las DNLs sea distinto del que imparte el resto de materias en castellano			Bilingüe		Total
			No	Sí	
Esc97	NS/NC	Recuento	2	0	2
		% dentro de Esc97	100,0%	0,0%	100,0%
1º Primaria		Recuento	27	12	39
		% dentro de Esc97	69,2%	30,8%	100,0%
2º Primaria		Recuento	6	8	14
		% dentro de Esc97	42,9%	57,1%	100,0%
3º Primaria		Recuento	8	9	17
		% dentro de Esc97	47,1%	52,9%	100,0%
4º Primaria		Recuento	1	5	6
		% dentro de Esc97	16,7%	83,3%	100,0%
Educación Infantil		Recuento	0	1	1
		% dentro de Esc97	0,0%	100,0%	100,0%
Educación Secundaria		Recuento	0	1	1
		% dentro de Esc97	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Recuento	44	36	80
		% dentro de Esc97	55,0%	45,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	12,101 ^a	6	,060
Razón de verosimilitud	13,921	6	,031
Asociación lineal por lineal	10,034	1	,002
N de casos válidos	80		

a. 8 casillas (57,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,45.



**ANEXO 5. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARIABLES EN RELACIÓN AL
FACTOR 'DOCENCIA'**

ANEXO 5. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARIABLES EN RELACIÓN AL FACTOR 'DOCENCIA'

En este anexo, por motivos de espacio, únicamente presentamos los histogramas resultantes de cada variable en relación al factor 'docencia' que comprende tres categorías (Infantil, Primaria e Infantil y Primaria), aunque se han realizado las pruebas exploratorias de cada una de las sesenta y tres variables con la ayuda del programa SPSS. Escogemos los histogramas en esta ocasión con el fin de favorecer la sencillez de una observación visual exploratoria.

1. RECURSOS MATERIALES Y ESPACIOS

Explorar

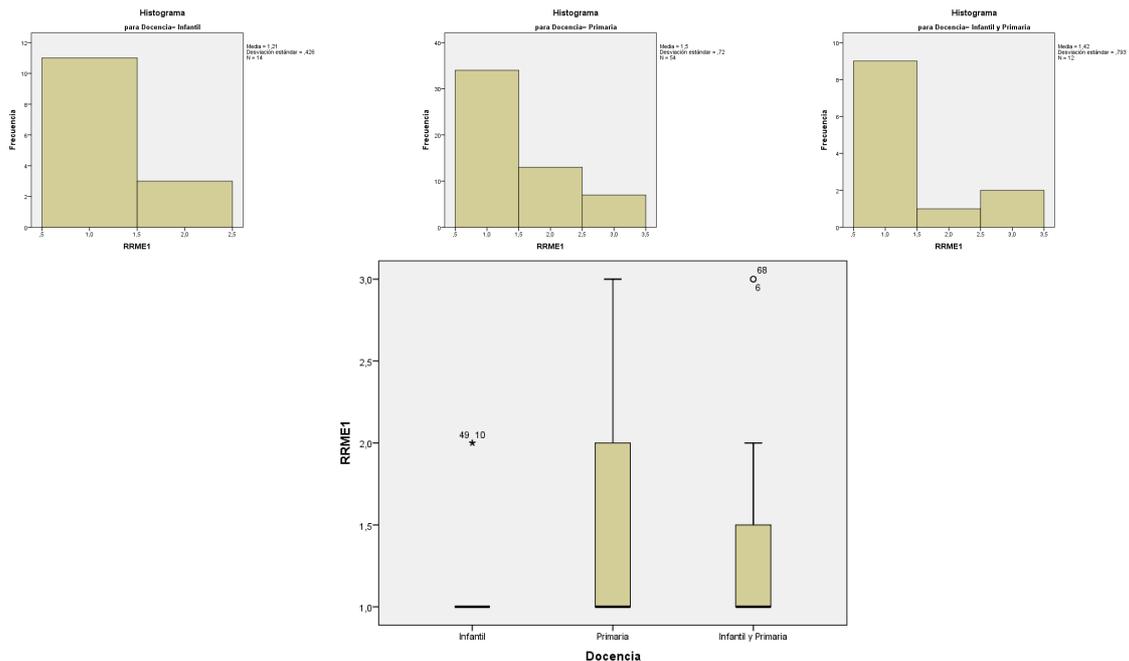
Docencia

VARIABLE 'RRME1' USO DE LIBROS DE TEXTO PARA INGLÉS EN INFANTIL Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 1: Considero imprescindible el uso de libros de texto para la asignatura de Inglés en Infantil.

RRME1

Histogramas



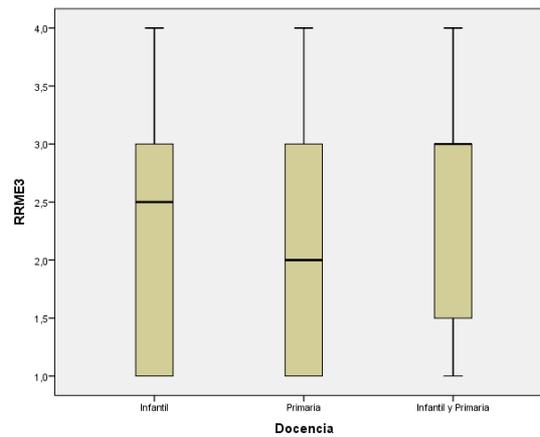
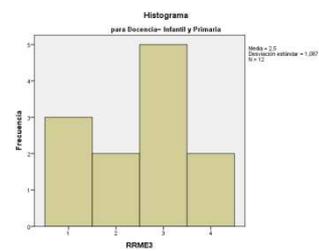
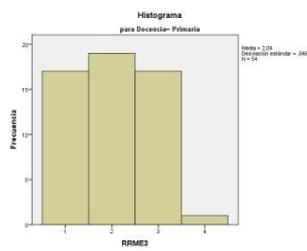
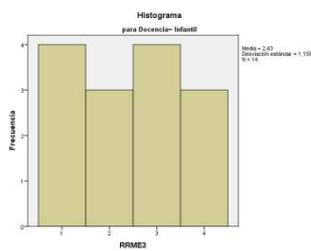
Explorar

Docencia

VARIABLE 'RRME3' USO DE LIBROS DE TEXTO PARA INGLÉS EN 1ER CURSO DE PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 3: Considero imprescindible el uso de libros de texto para la asignatura de Inglés en el Primer curso de Primaria.

RRME3 Histogramas



Explorar

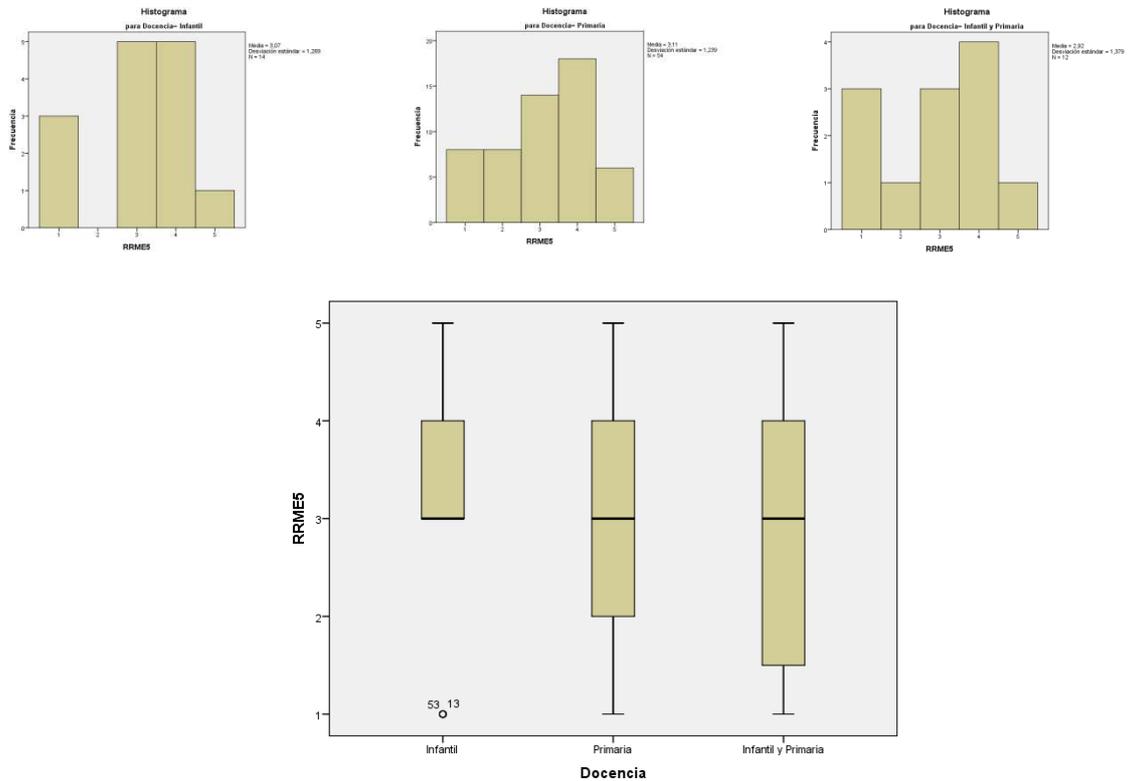
Docencia

VARIABLE 'RRME5' USO DE LIBROS DE TEXTO PARA INGLÉS DEL 2º AL 6º CURSO DE PRIMARIA

Ítem 5: Considero imprescindible el uso de libros de texto para la asignatura de Inglés en Primaria (del 2º al 6º curso).

RRME5

Histogramas



Explorar

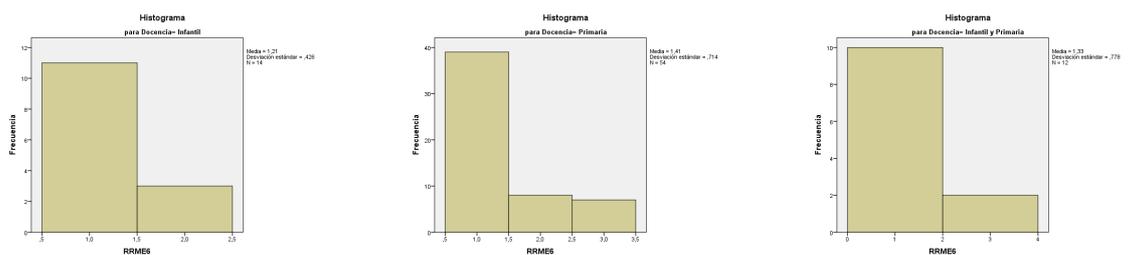
Docencia

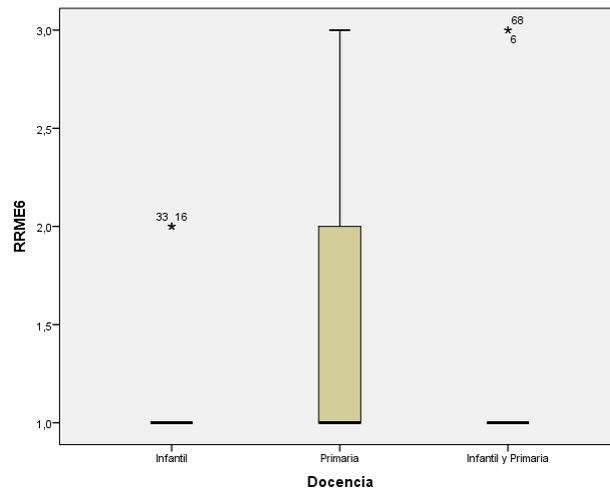
VARIABLE 'RRME6' USO DE LIBROS DE TEXTO PARA MATERIAS NO LINGÜÍSTICAS IMPARTIDAS EN INGLÉS (DNL EN ADELANTE) EN INFANTIL

Ítem 6: Considero imprescindible el uso de libros de texto para las asignaturas no lingüísticas impartidas en inglés (DNL en adelante) en Infantil.

RRME6

Histogramas





Explorar

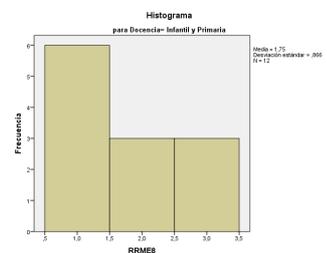
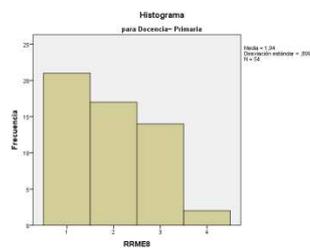
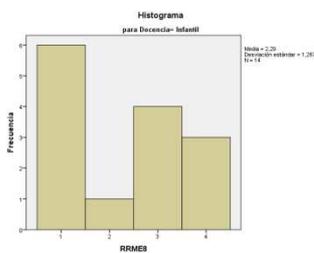
Docencia

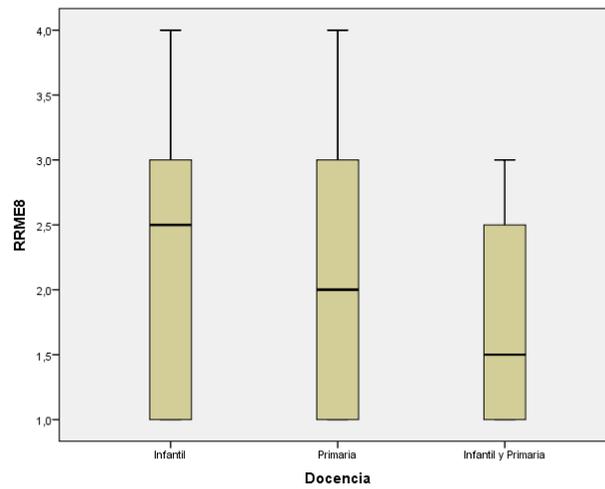
VARIABLE 'RRME8' USO DE LIBROS DE TEXTO PARA MATERIAS NO LINGÜÍSTICAS IMPARTIDAS EN INGLÉS (DNL EN ADELANTE) EN 1ER CURSO DE PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 8: Considero imprescindible el uso de libros de texto para las asignaturas no lingüísticas impartidas en inglés (DNL en adelante) en el Primer Curso de Primaria.

RRME8

Histogramas





Explorar

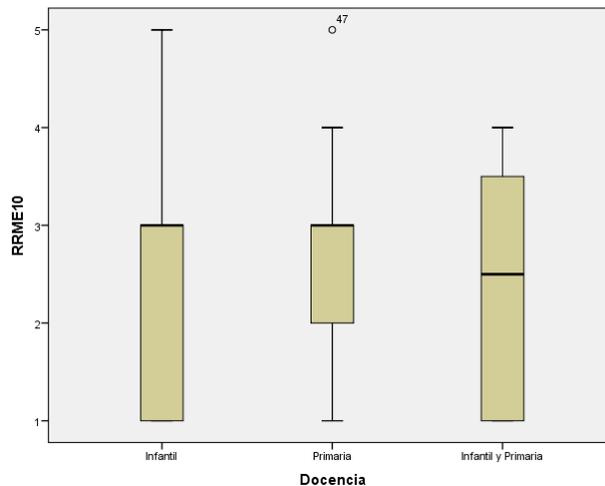
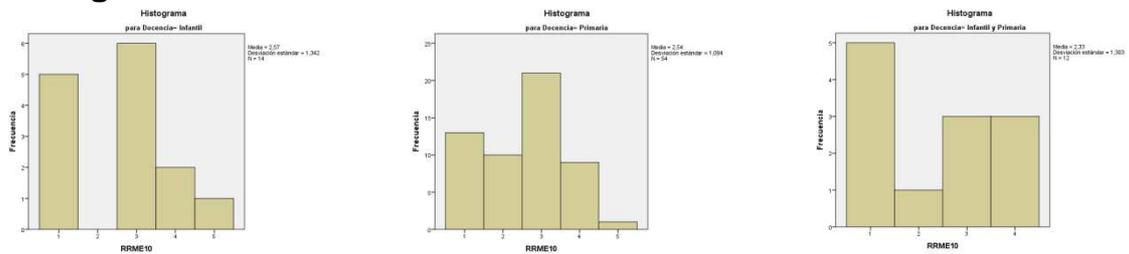
Docencia

VARIABLE 'RRME10' USO DE LIBROS DE TEXTO PARA MATERIAS NO LINGÜÍSTICAS IMPARTIDAS EN INGLÉS (DNL EN ADELANTE) DEL 2º AL 6º CURSO DE PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 10: Considero imprescindible el uso de libros de texto para las asignaturas no lingüísticas impartidas en inglés (DNL en adelante) en Primaria.

RRME10

Histogramas



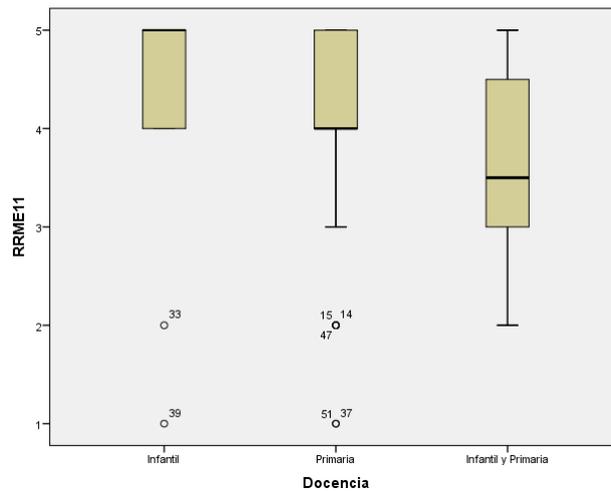
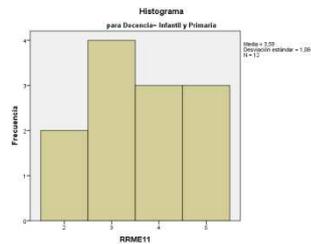
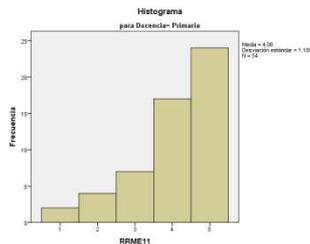
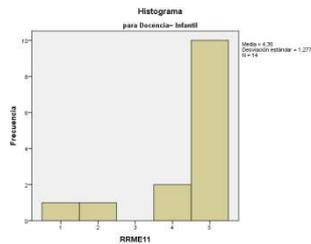
Explorar

Docencia

VARIABLE 'RRME11' USO DE LA PIZARRA DIGITAL CON CONEXIÓN A INTERNET PARA INGLÉS EN INFANTIL Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 11: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para Inglés en Infantil.

RRME11 Histogramas



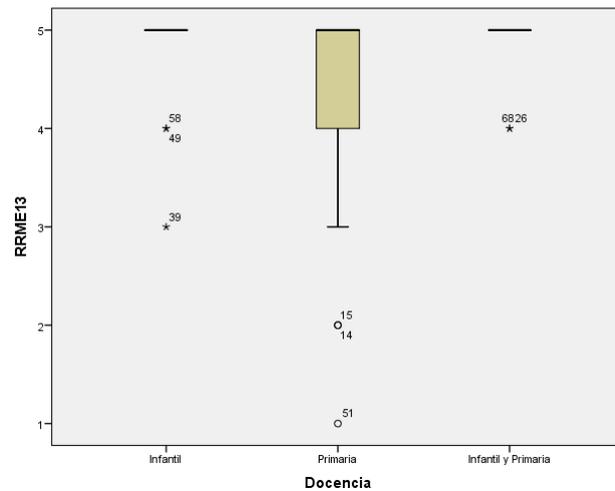
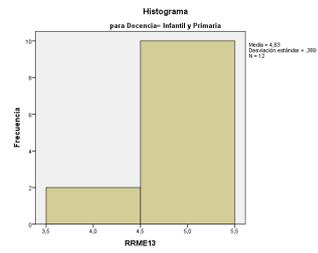
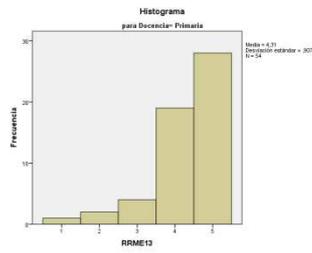
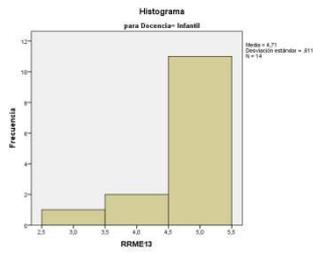
Explorar

Docencia

VARIABLE 'RRME13' USO DE LA PIZARRA DIGITAL CON CONEXIÓN A INTERNET PARA INGLÉS EN PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 13: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para Inglés en Primaria.

RRME13 Histogramas



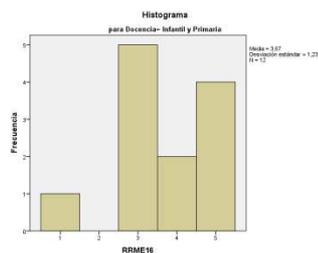
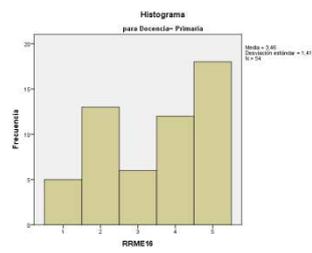
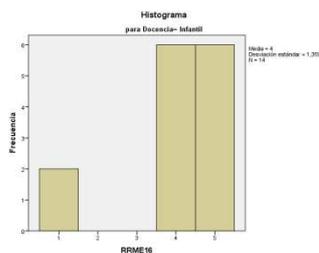
Explorar

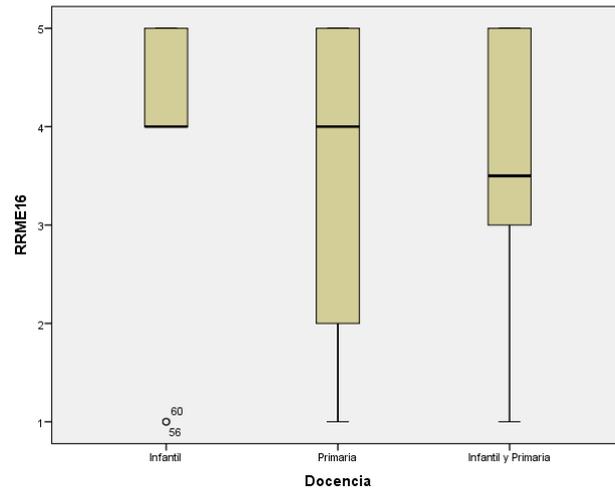
Docencia

VARIABLE 'RRME16' USO DE LA PIZARRA DIGITAL CON CONEXIÓN A INTERNET PARA INGLÉS Y PARA LAS DNL EN INFANTIL Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 16: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para las DNL en Infantil.

RRME16 Histogramas





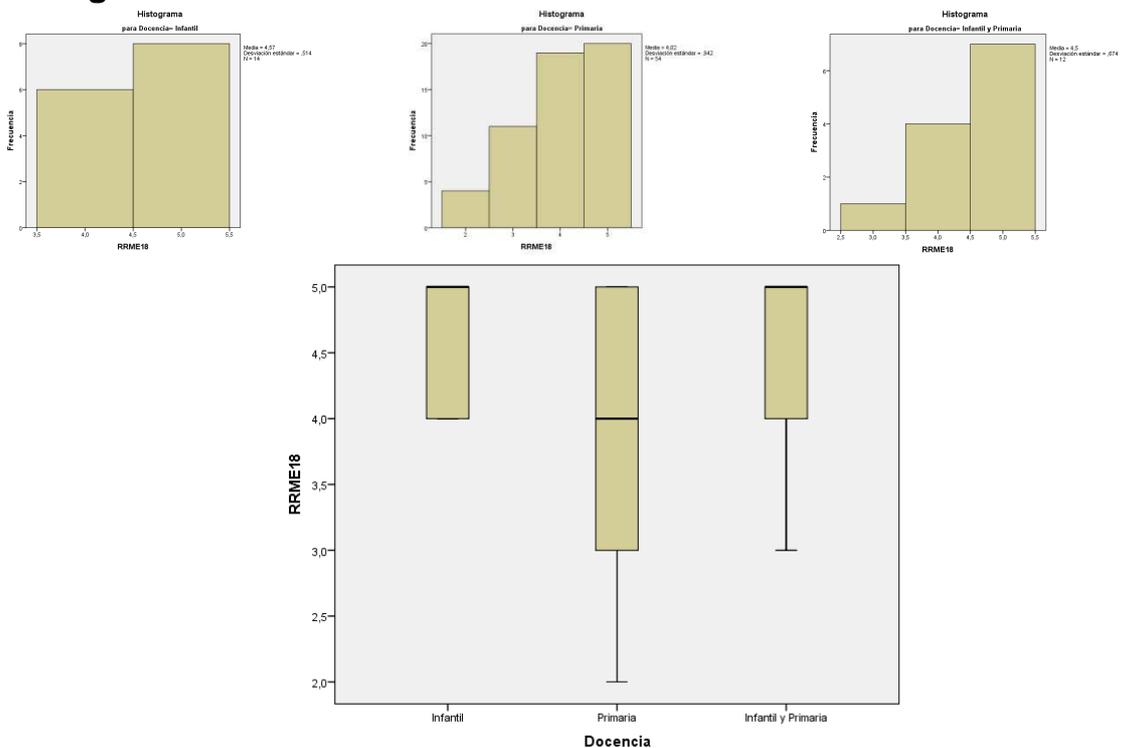
Explorar

Docencia

VARIABLE 'RRME18' USO DE LA PIZARRA DIGITAL CON CONEXIÓN A INTERNET PARA INGLÉS Y PARA LAS DNL EN PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 18: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para las DNL en Primaria.

RRME18 Histogramas



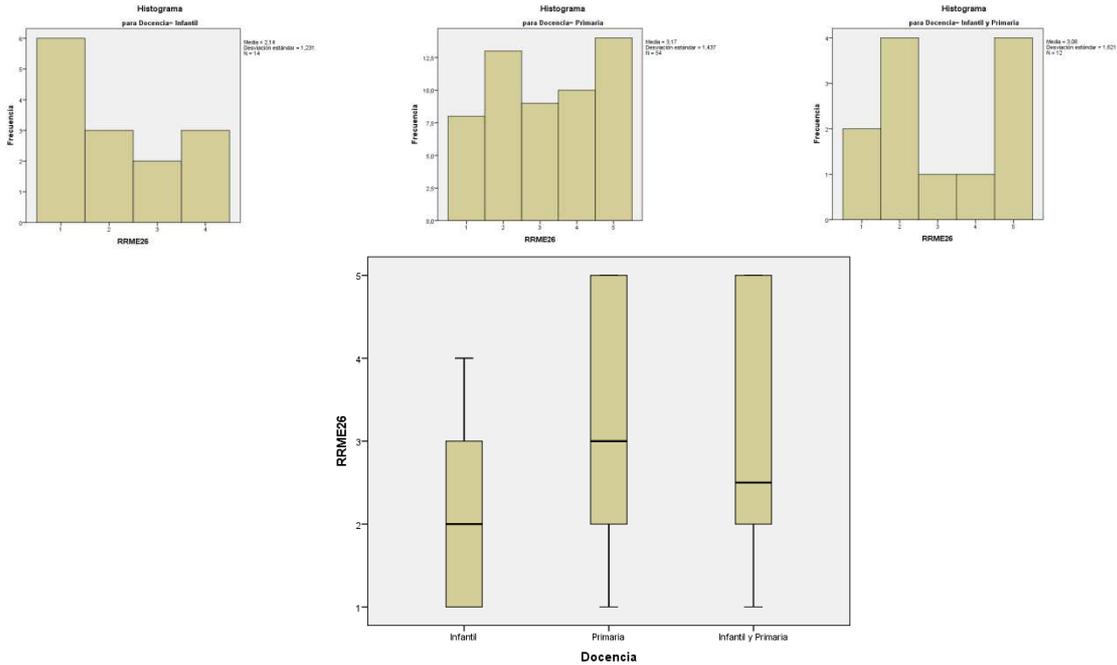
Explorar

Docencia

VARIABLE 'RRME26' DISPONIBILIDAD DE UN AULA ESPECÍFICA PARA INGLÉS EN INFANTIL Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 26: Para Inglés es mejor disponer de un aula específica que utilizar únicamente el aula de referencia del grupo de discentes, en Infantil.

RRME26 Histogramas



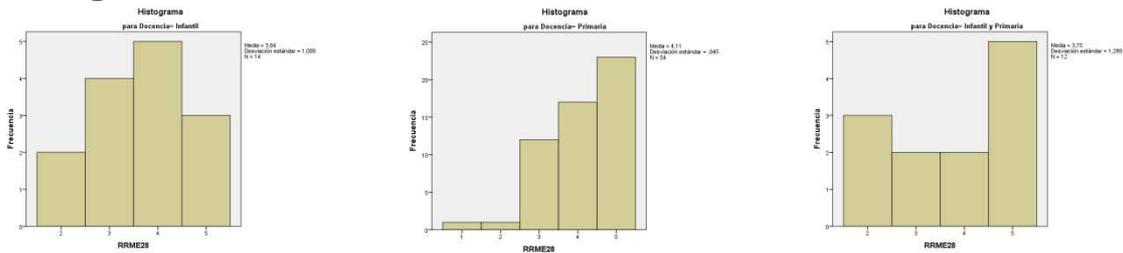
Explorar

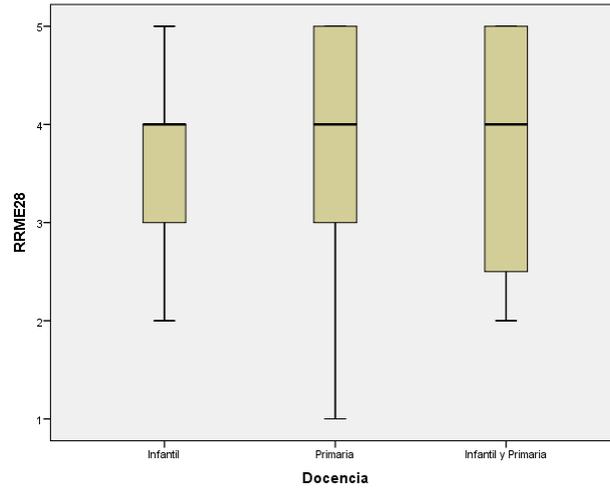
Docencia

VARIABLE 'RRME28' DISPONIBILIDAD DE UN AULA ESPECÍFICA PARA INGLÉS EN PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 28: Para Inglés es mejor disponer de un aula específica que utilizar únicamente el aula de referencia del grupo de discentes, en Primaria.

RRME28 Histogramas





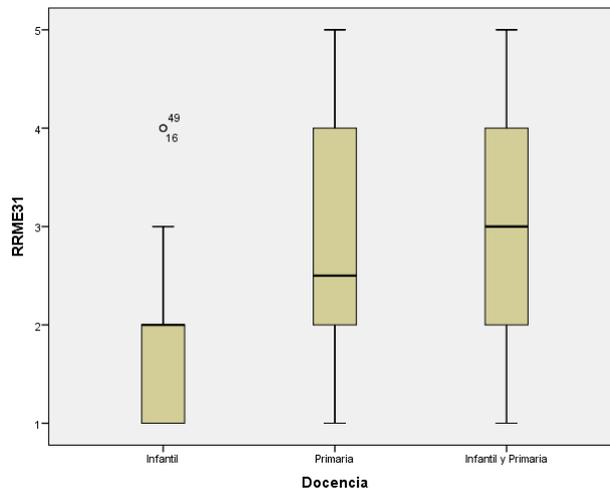
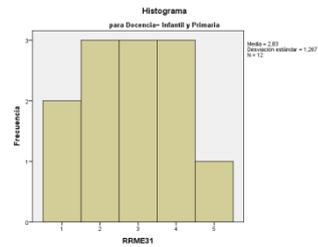
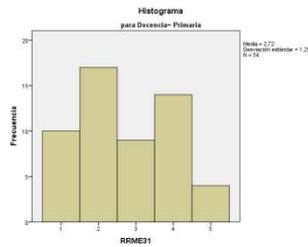
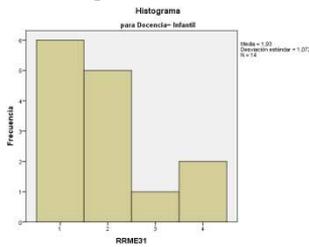
Explorar

Docencia

VARIABLE 'RRME31' DISPONIBILIDAD DE UN AULA ESPECÍFICA PARA LAS DNL EN INFANTIL Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 31: Para las DNL impartidas en Inglés es mejor utilizar un aula específica que utilizar únicamente el aula de referencia del grupo de discentes, en Infantil.

RRME31 Histogramas



Explorar

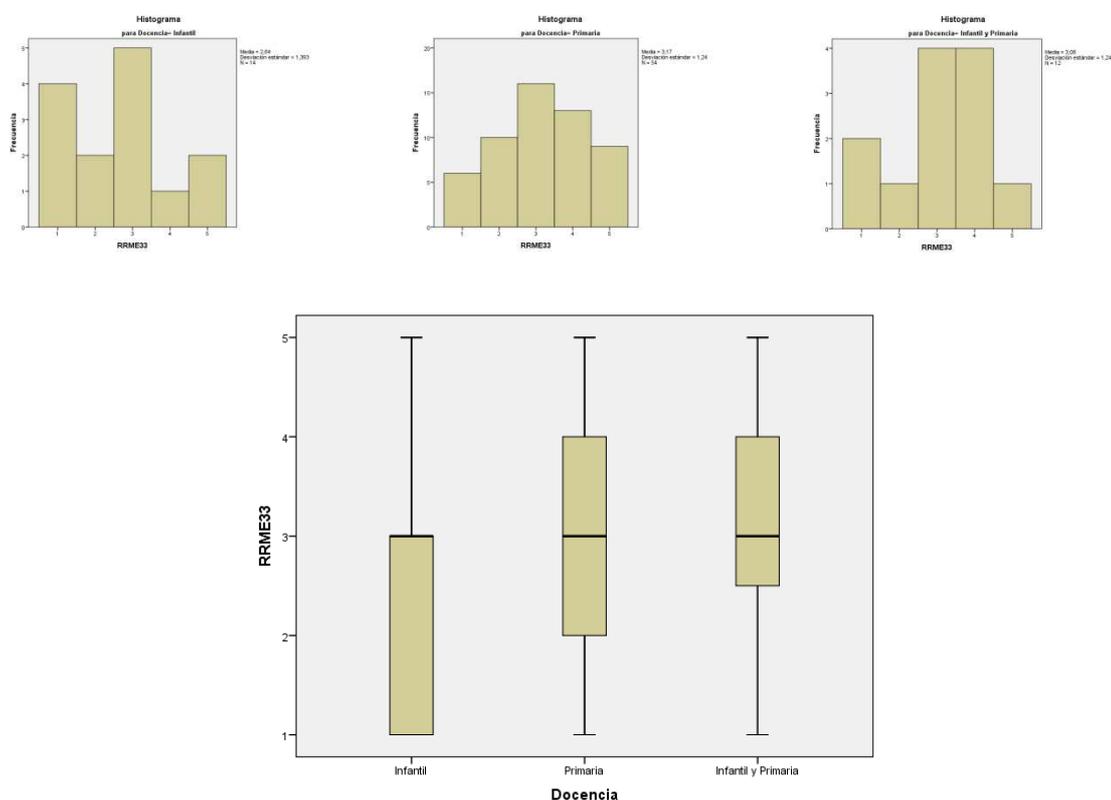
Docencia

VARIABLE 'RRME33' DISPONIBILIDAD DE UN AULA ESPECÍFICA PARA LAS DNL EN PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 33: Para las DNL impartidas en Inglés es mejor utilizar un aula específica que utilizar únicamente el aula de referencia del grupo de discentes, en Primaria.

RRME33

Histogramas



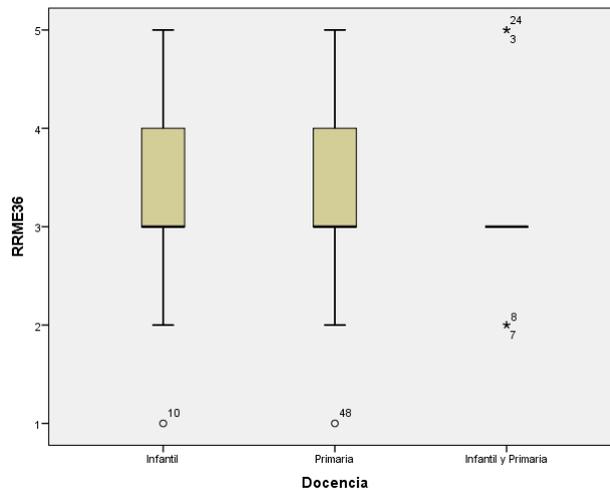
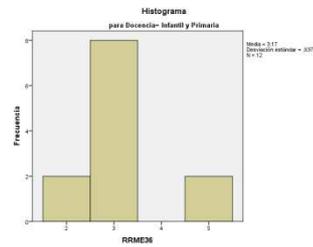
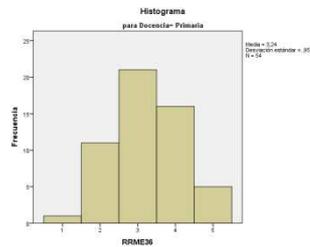
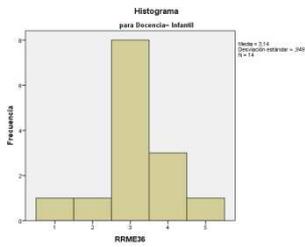
Explorar

Docencia

VARIABLE 'RRME36' DOTACIÓN DEL CENTRO PARA UNA ENSEÑANZA BILINGÜE DE CALIDAD EN CUANTO A LIBROS DE LECTURA EN INGLÉS O BILINGÜES Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 36: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a libros de lectura en inglés o bilingües.

RRME36 Histogramas



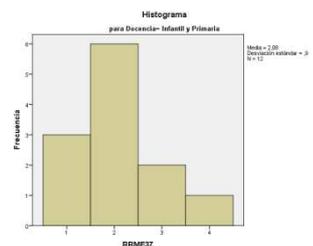
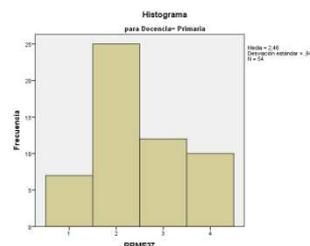
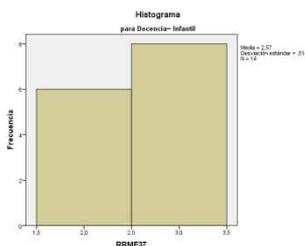
Explorar

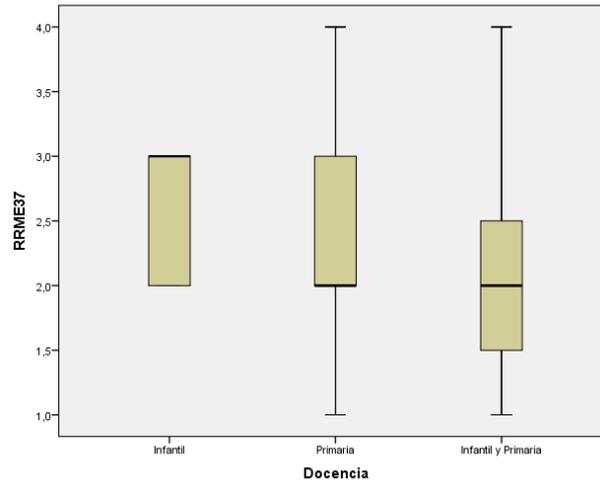
Docencia

VARIABLE 'RRME37' DOTACIÓN DEL CENTRO PARA UNA ENSEÑANZA BILINGÜE DE CALIDAD EN CUANTO A LIBROS TEÓRICOS SOBRE BILINGÜISMO Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 37: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a libros teóricos sobre bilingüismo.

RRME37 Histogramas





Explorar

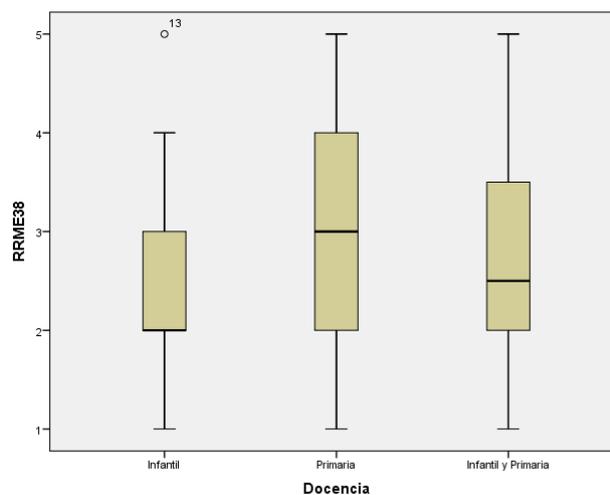
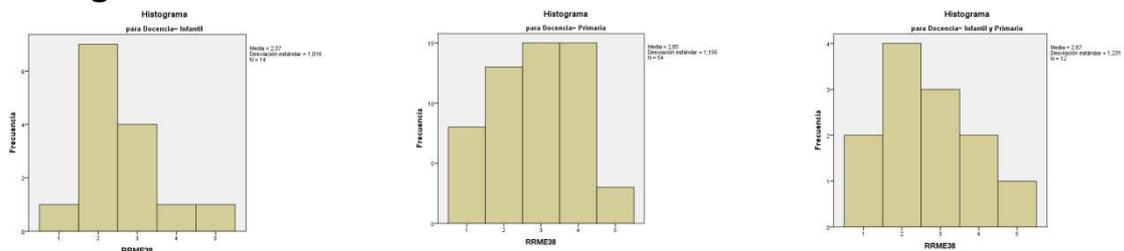
Docencia

VARIABLE 'RRME38' DOTACIÓN DEL CENTRO PARA UNA ENSEÑANZA BILINGÜE DE CALIDAD EN CUANTO A NÚMERO DE ORDENADORES PARA EL ALUMNADO Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 38: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a número de ordenadores para el alumnado.

RRME38

Histogramas



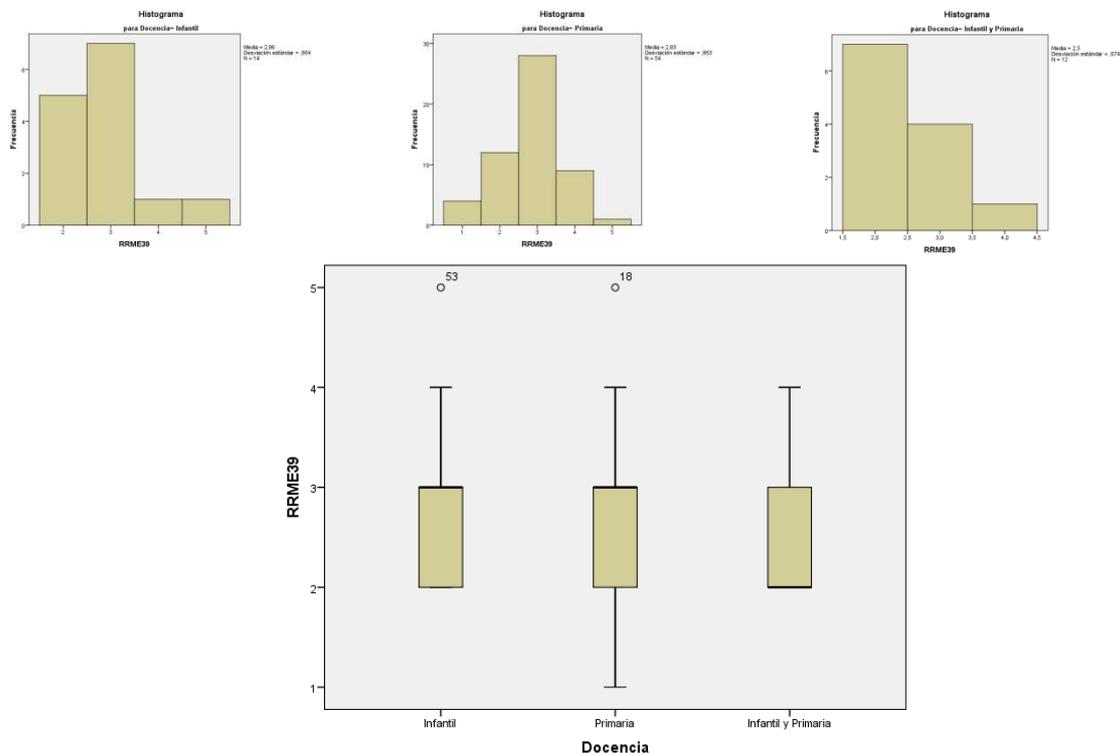
Explorar

Docencia

VARIABLE 'RRME39' DOTACIÓN DEL CENTRO PARA UNA ENSEÑANZA BILINGÜE DE CALIDAD EN CUANTO A JUEGOS EN INGLÉS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 39: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a juegos en inglés.

RRME39 Histogramas



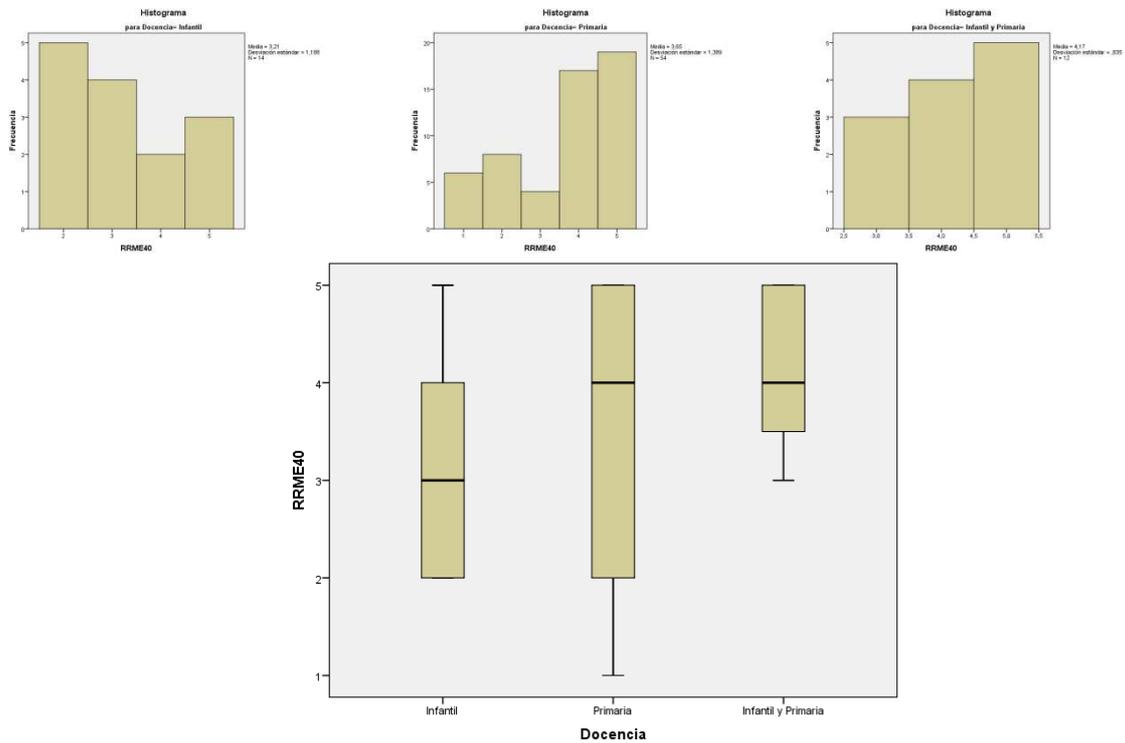
Explorar

Docencia

VARIABLE 'RRME40' DOTACIÓN DEL CENTRO PARA UNA ENSEÑANZA BILINGÜE DE CALIDAD EN CUANTO A PIZARRAS DIGITALES Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 40: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a pizarras digitales.

RRME40 Histogramas



2. TEMPORALIZACIÓN

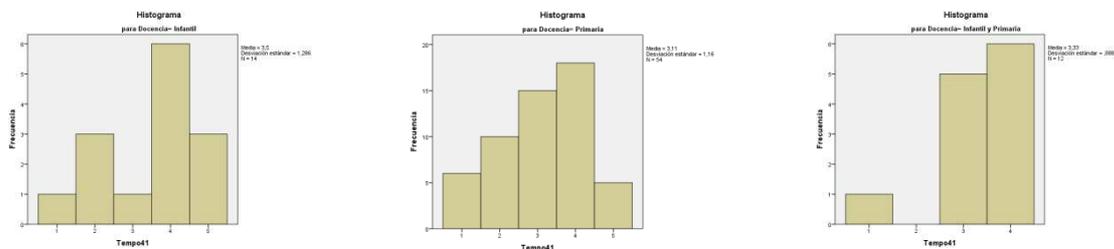
Explorar

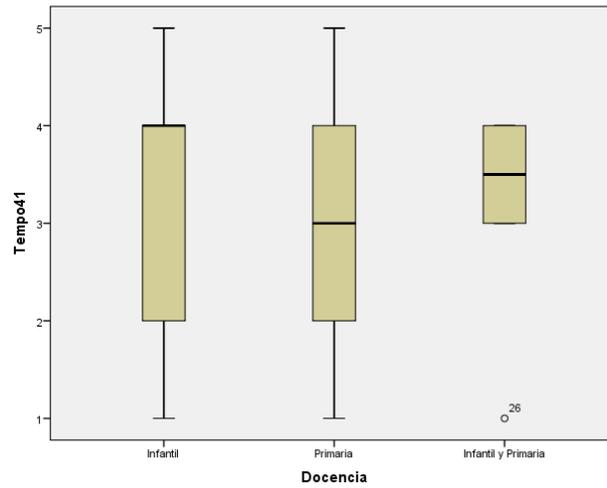
Docencia

VARIABLE 'TEMPO41' SUFICIENCIA DEL TIEMPO SEMANAL DEDICADO A LA MATERIA DEL INGLÉS EN INFANTIL Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 41: El tiempo semanal dedicado a la enseñanza del Inglés es suficiente en Infantil.

Tempo41 Histogramas





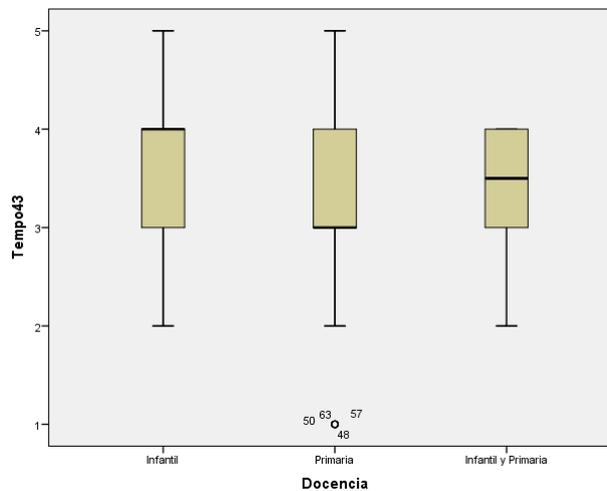
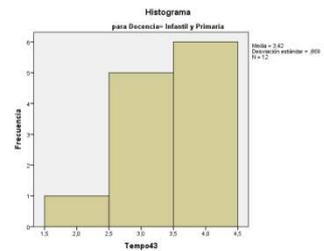
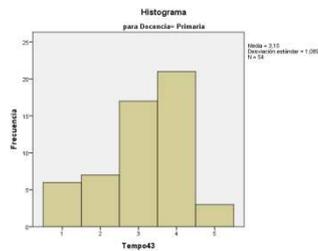
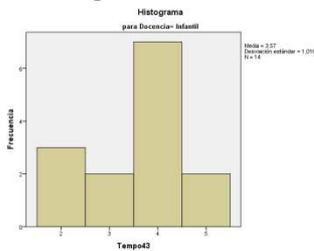
Explorar

Docencia

VARIABLE 'TEMPO43' SUFICIENCIA DEL TIEMPO SEMANAL DEDICADO A LA MATERIA DEL INGLÉS EN PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 43: El tiempo semanal dedicado a la enseñanza del Inglés es suficiente en Primaria.

**Tempo43
Histogramas**



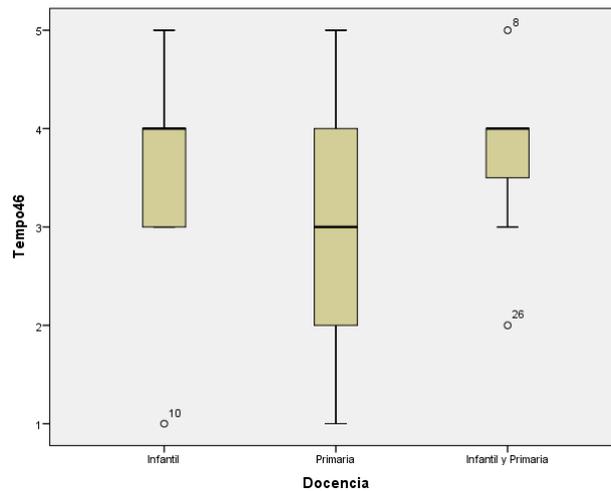
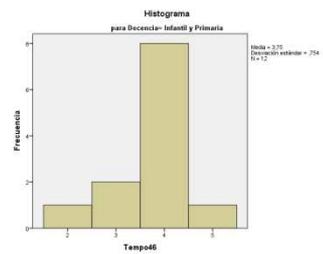
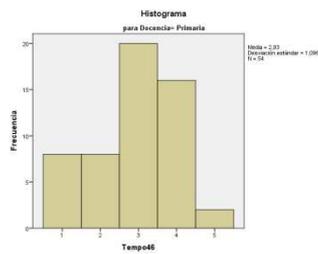
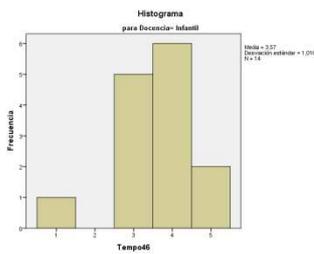
Explorar

Docencia

VARIABLE 'TEMPO46' SUFICIENCIA DEL TIEMPO SEMANAL DEDICADO A LAS DNL EN INGLÉS EN INFANTIL Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 46: El tiempo semanal dedicado a la enseñanza de las DNL impartidas en Inglés es suficiente en Infantil.

Tempo46 Histogramas



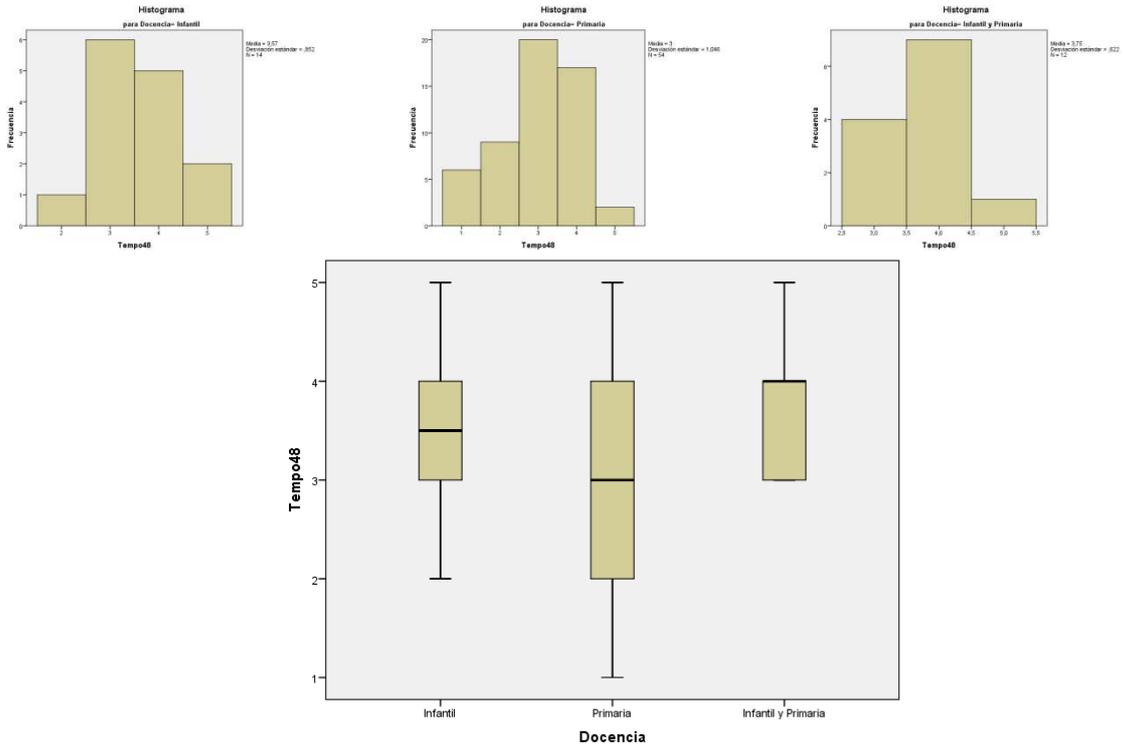
Explorar

Docencia

VARIABLE 'TEMPO48' SUFICIENCIA DEL TIEMPO SEMANAL DEDICADO A LAS DNL EN INGLÉS EN PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 48: El tiempo semanal dedicado a la enseñanza de las DNL impartidas en Inglés es suficiente en Primaria.

Tempo48 Histogramas



3. GRUPO DOCENTE Y ORGANIZACIÓN

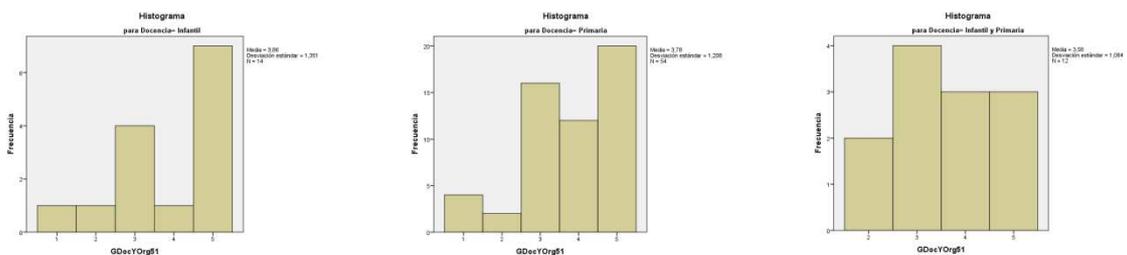
Explorar

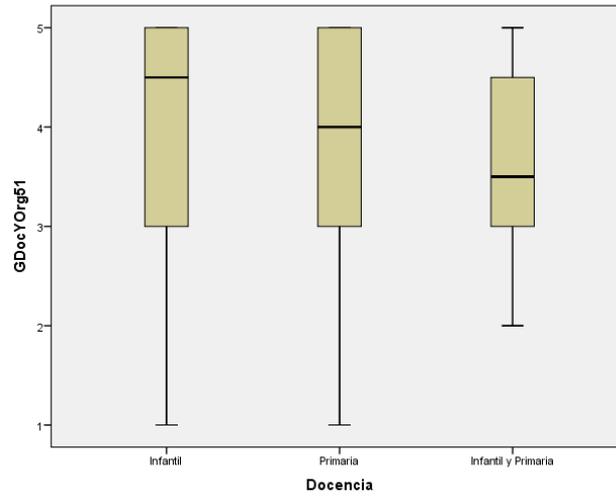
Docencia

VARIABLE 'GDocyOrg51' NECESIDAD DE DESDOBLES EN INGLÉS EN INFANTIL Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 51: Considero necesarios los desdobles en Inglés en Infantil.

GDocYOrg51 Histogramas





Explorar

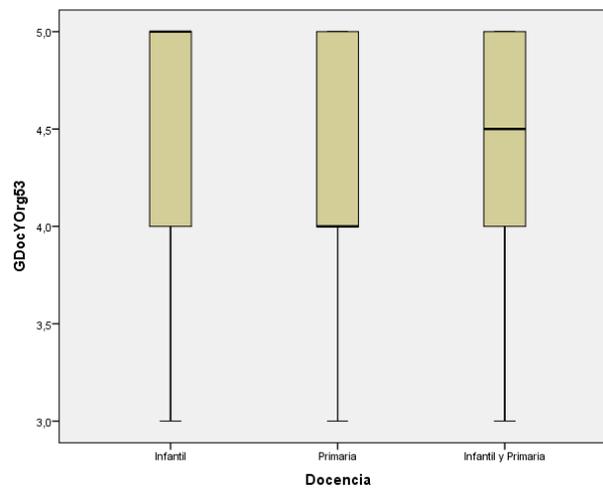
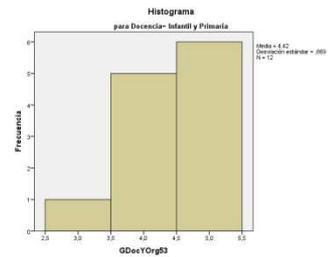
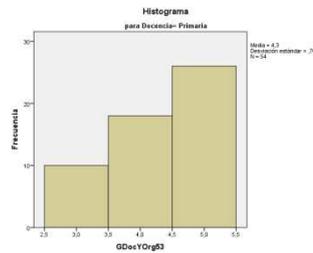
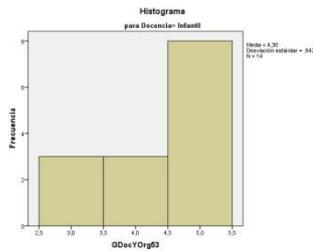
Docencia

VARIABLE 'GDocYOrg53' NECESIDAD DE DESDOBLES EN INGLÉS EN PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 53: Considero necesarios los desdobles en Inglés en Primaria.

GDocYOrg53

Histogramas



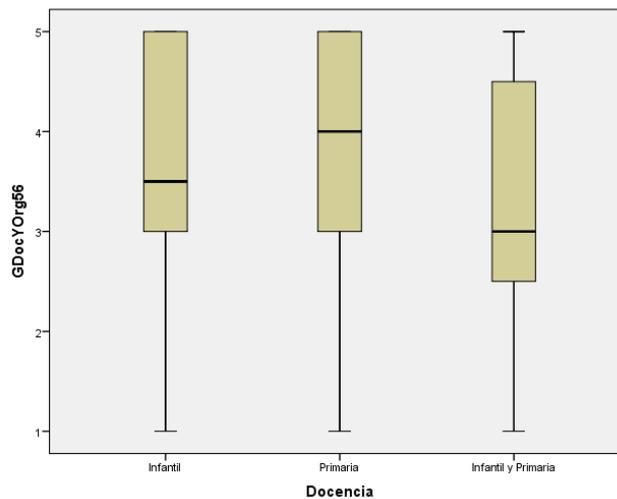
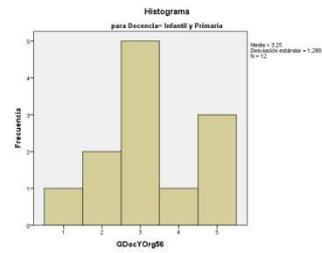
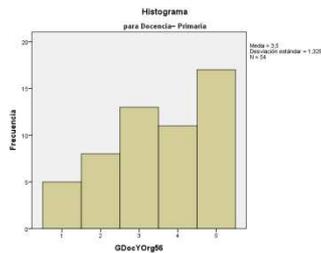
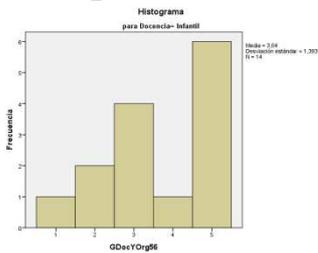
Explorar

Docencia

VARIABLE 'GDocyOrg56' NECESIDAD DE DESDOBLES EN LAS DNL EN INGLÉS EN INFANTIL Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 56: Considero necesarios los desdobles en las DNL impartidas en Inglés para Infantil.

GDocYOrg56 Histogramas



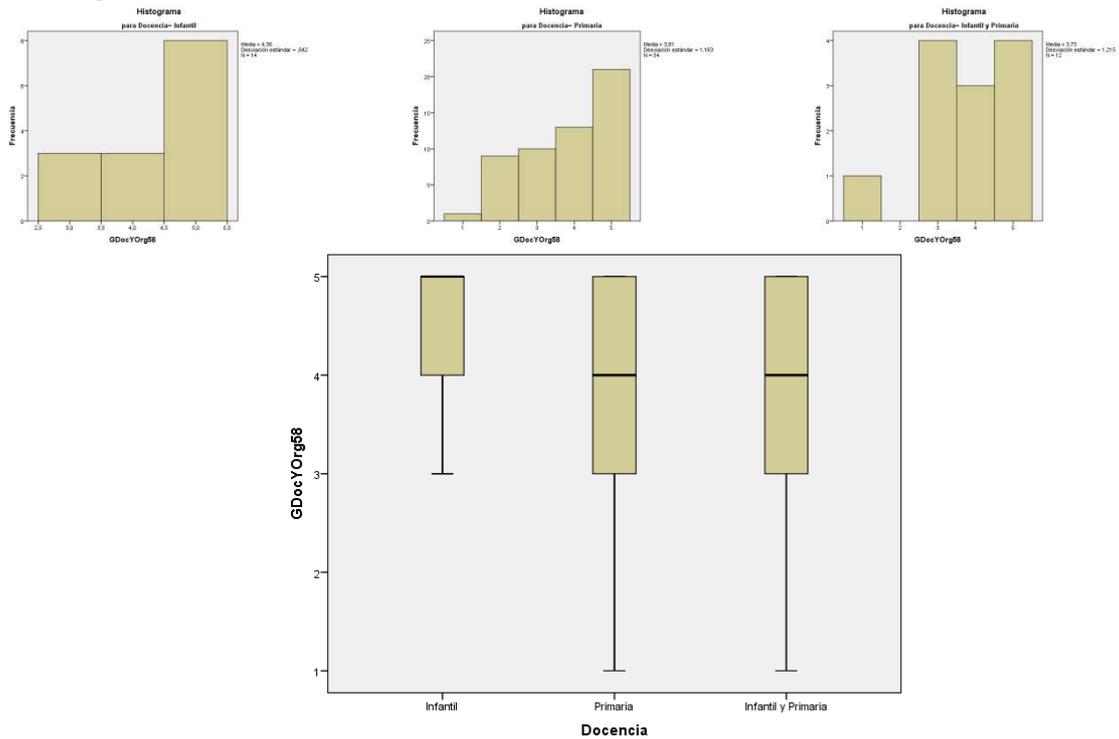
Explorar

Docencia

VARIABLE 'GDocyOrg58' NECESIDAD DE DESDOBLES EN LAS DNL EN INGLÉS EN PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 58: Considero necesarios los desdobles en las DNL impartidas en Inglés para Primaria.

GDocYOrg58 Histogramas



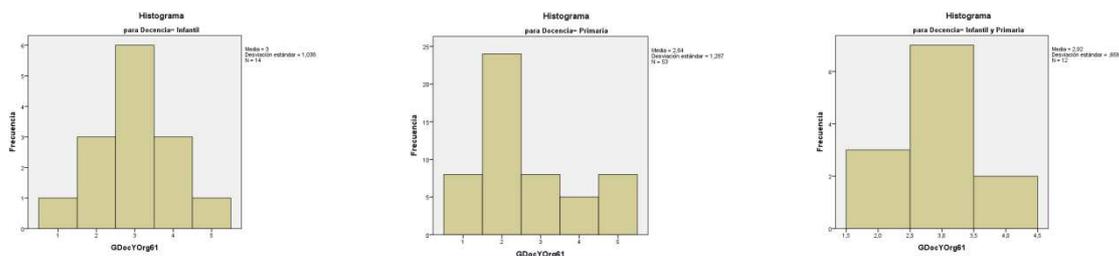
Explorar

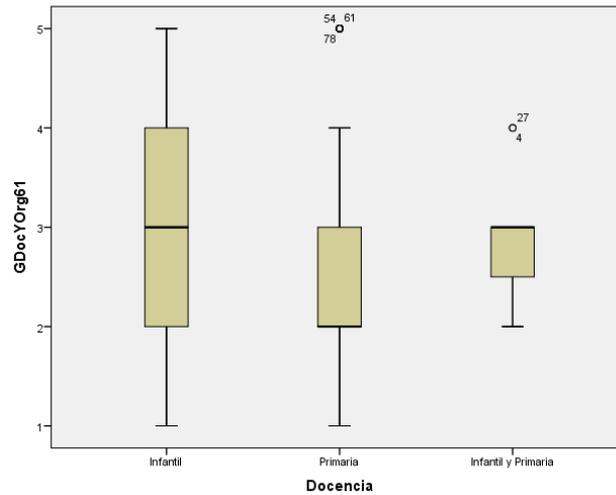
Docencia

VARIABLE 'GDocyOrg61' ADECUACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS ACTUALES DEL CENTRO PARA LA CREACIÓN DE DESDOBLES EN INFANTIL Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 61: Considero que las características actuales del centro (ratio por aula, n° y cualificación personal docente) permiten un aumento/creación de desdobles para las materias del Plan Bilingüe en Infantil

GDocYOrg61 Histogramas





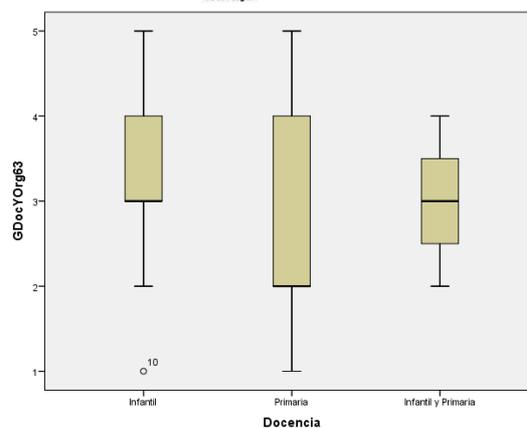
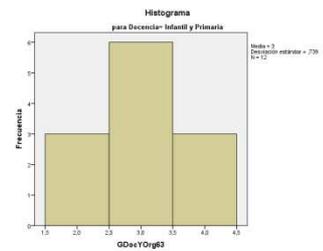
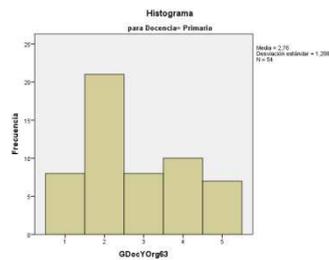
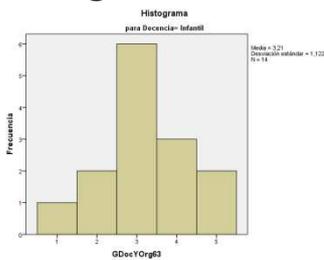
Explorar

Docencia

VARIABLE 'GDocyOrg63' ADECUACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS ACTUALES DEL CENTRO PARA LA CREACIÓN DE DESDOBLES EN PRIMARIA Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 63: Considero que las características actuales del centro (ratio por aula, nº y cualificación personal docente) permiten un aumento/creación de desdobles para las materias del Plan Bilingüe en Primaria

GDocYOrg63 Histogramas



4. COORDINACIÓN

Explorar

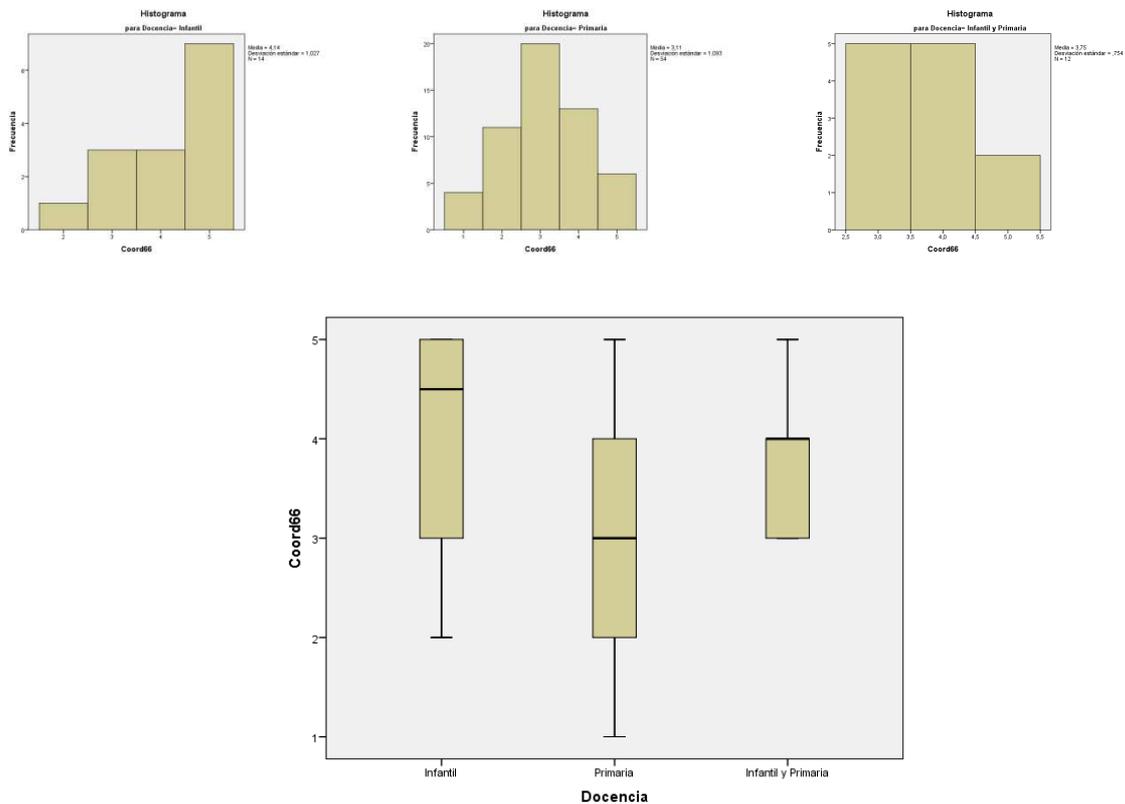
Docencia

VARIABLE 'Coord66' VALORACIÓN DE LA COORDINACIÓN DEL PLAN BILINGÜE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 66: La coordinación del Plan Bilingüe es adecuada.

Coord66

Histogramas



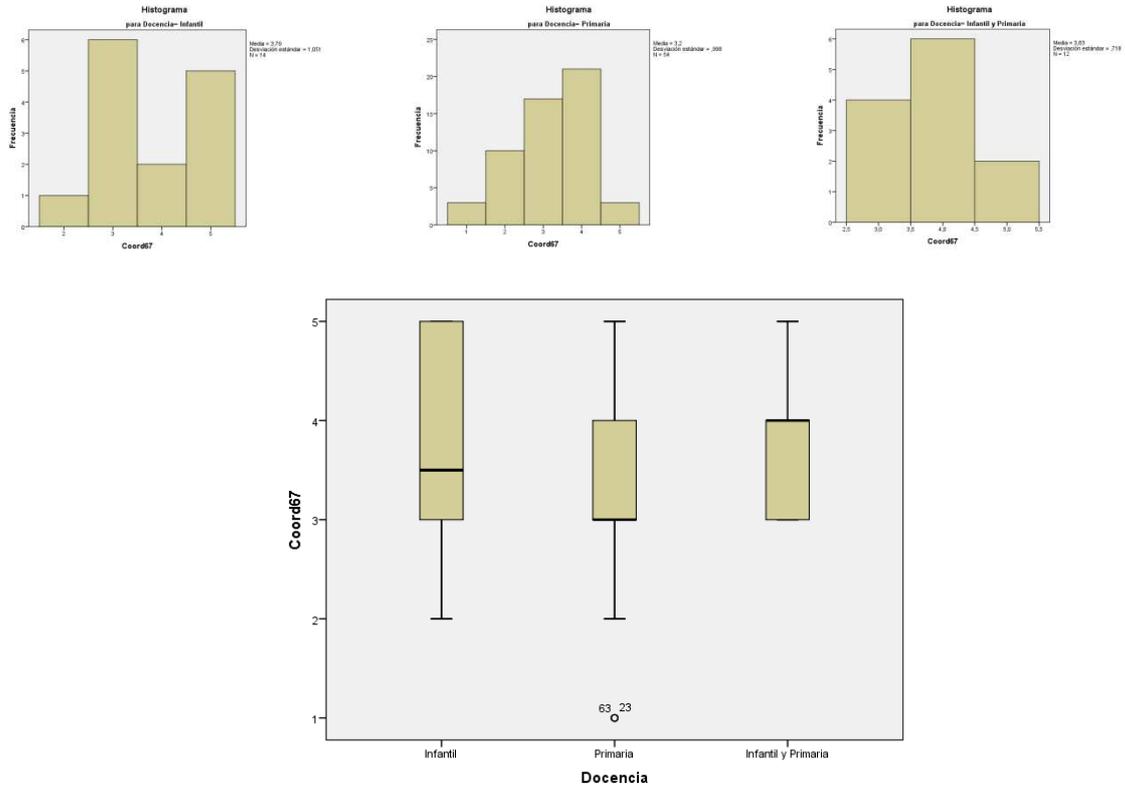
Explorar

Docencia

VARIABLE 'Coord67' VALORACIÓN DE LA COORDINACIÓN ENTRE DOCENTES DEL MISMO CURSO EN CUANTO AL PLAN BILINGÜE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 67: La coordinación entre docentes del mismo curso en materia bilingüe es adecuada

Coord67 Histogramas



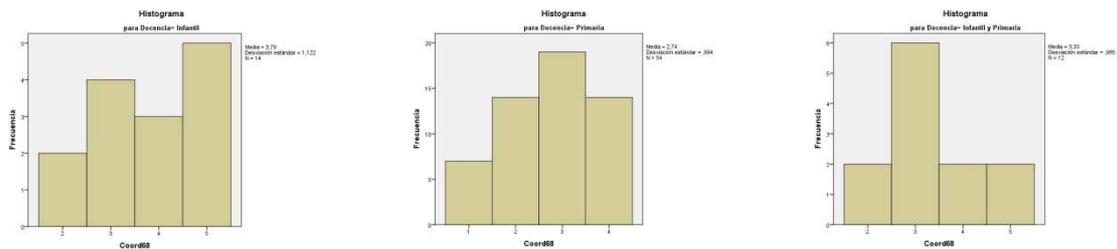
Explorar

Docencia

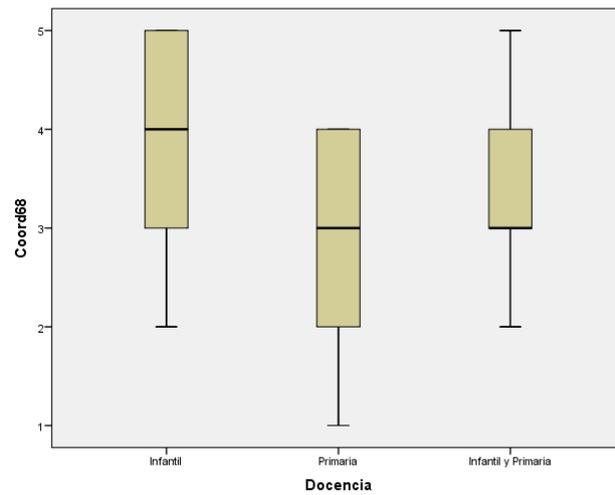
VARIABLE 'Coord68' VALORACIÓN DE LA COORDINACIÓN ENTRE DOCENTES DE DIFERENTES CURSOS EN CUANTO AL PLAN BILINGÜE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 68: La coordinación entre docentes de diferentes cursos en materia bilingüe es adecuada

Coord68 Histogramas



Anexo 5. Análisis descriptivo de las variables en relación al factor 'docencia'



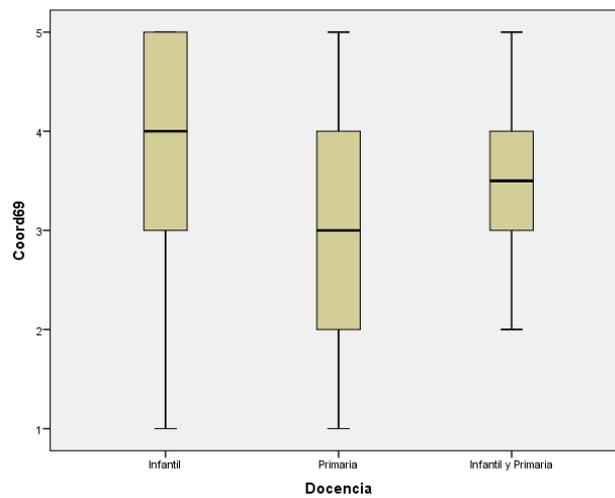
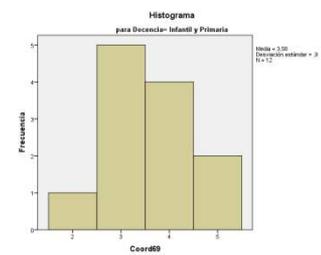
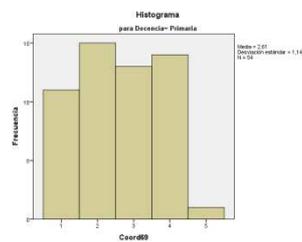
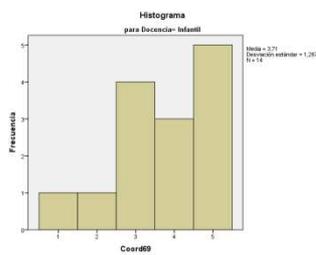
Explorar

Docencia

VARIABLE 'Coord69' VALORACIÓN DE LA COORDINACIÓN ENTRE DOCENTES DE INFANTIL Y PRIMARIA EN CUANTO AL PLAN BILINGÜE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 69: La coordinación entre Infantil y Primaria sobre asuntos bilingües es adecuada

Coord69
Histogramas



5. COMUNIDAD Y APERTURA DEL CENTRO

Explorar

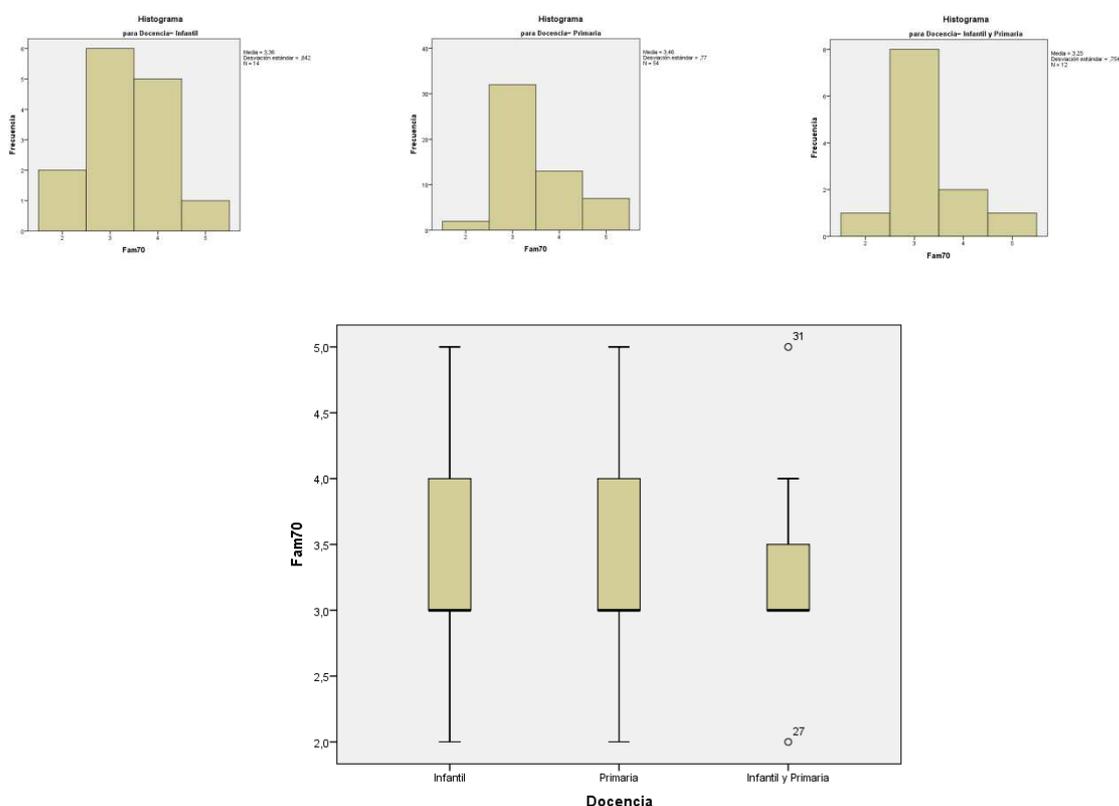
Docencia

VARIABLE 'Fam70' DESEO DE LA IMPLICACIÓN INDIRECTA DE LAS FAMILIAS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 70: *La implicación indirecta (apoyo desde casa, colaborando en las tareas o proyectos) es deseable*

Fam70

Histogramas



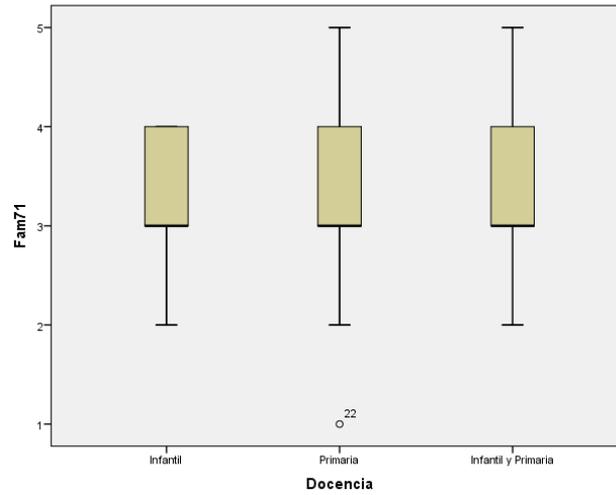
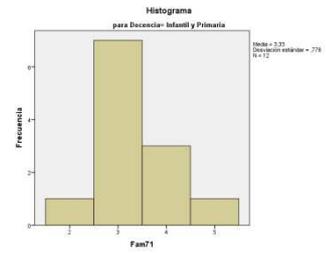
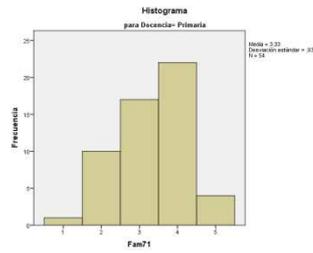
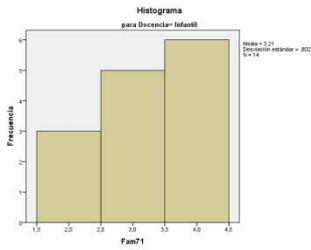
Explorar

Docencia

VARIABLE 'Fam71' DESEO DE LA IMPLICACIÓN DIRECTA DE LAS FAMILIAS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 71: *La implicación directa (organizando actividades y celebraciones puntuales) es deseable.*

Fam71 Histogramas



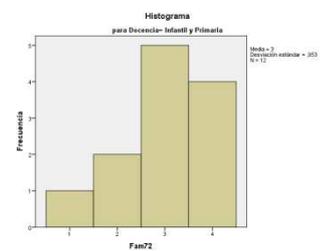
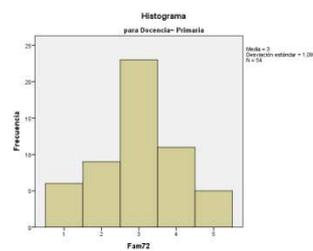
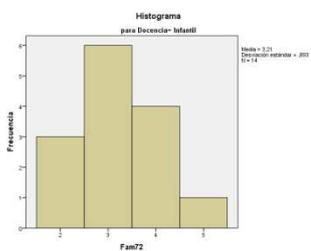
Explorar

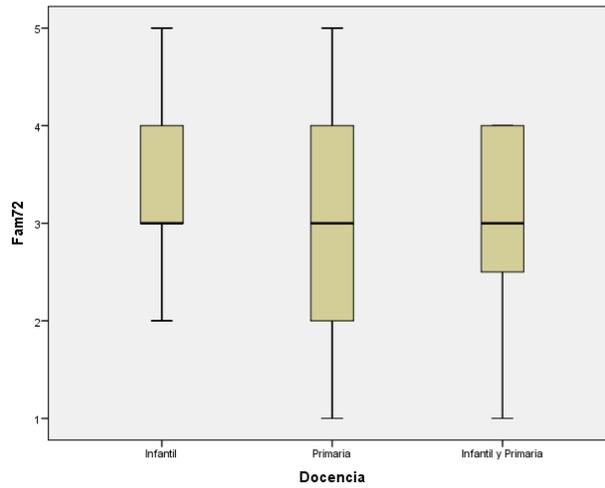
Docencia

VARIABLE 'Fam72' DESEO DE LA IMPLICACIÓN ACTIVA EN EL AULA POR PARTE DE LAS FAMILIAS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 72: La implicación activa (participando directamente dentro del aula) es deseable.

Fam72 Histogramas





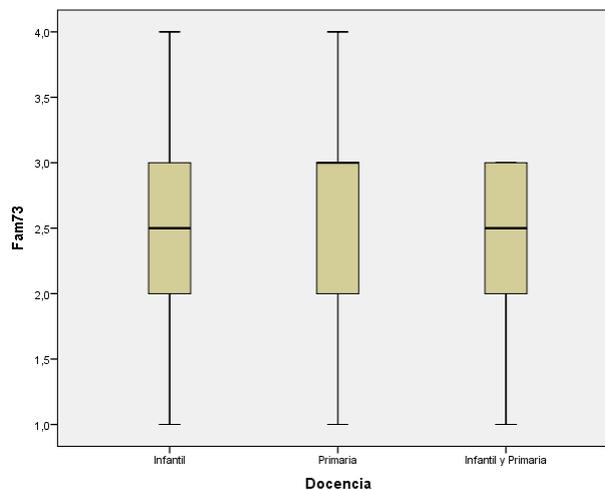
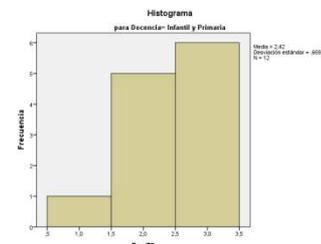
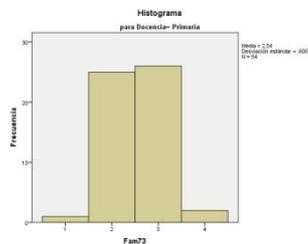
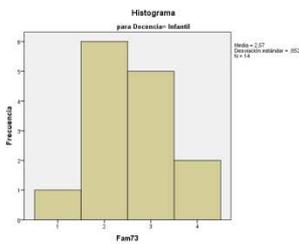
Explorar

Docencia

VARIABLE 'Fam73' PERCEPCIÓN SOBRE LA PREPARACIÓN DE LAS FAMILIAS PARA COLABORAR EN EL PLAN BILINGÜE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 73: Las familias están preparadas para colaborar en el Plan Bilingüe del centro.

Fam73 Histogramas



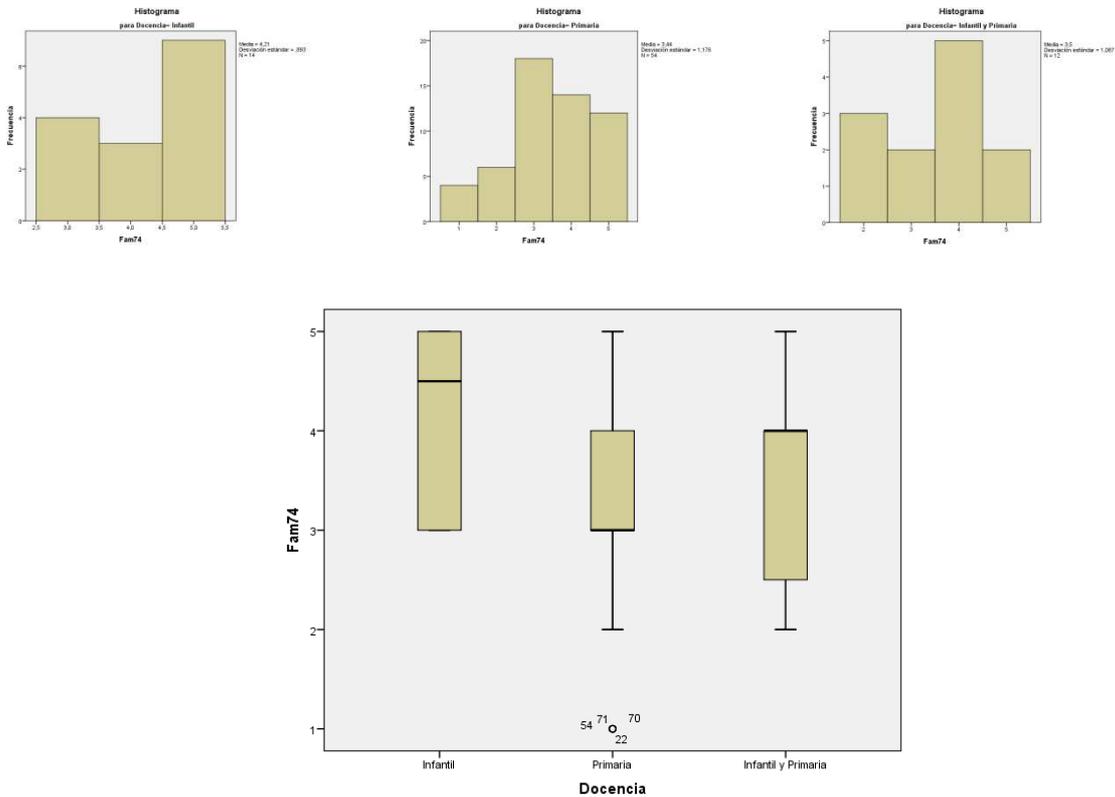
Explorar

Docencia

VARIABLE 'Fam74' VALORACIÓN DE LA OFERTA DE FORMACIÓN A LAS FAMILIAS PARA AYUDAR EN EL PLAN BILINGÜE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 74: El centro debería ofrecer formación a las familias para ayudar en casa con las tareas o proyectos en inglés.

Fam74 Histogramas



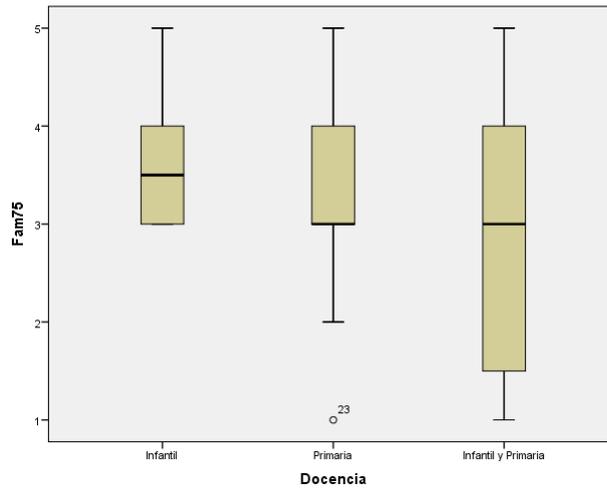
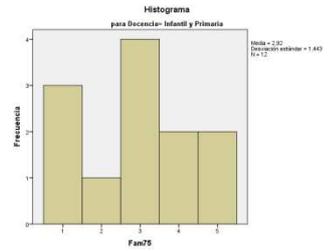
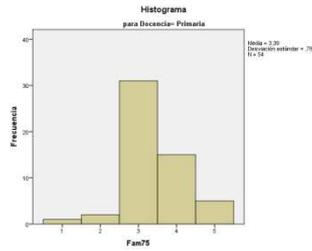
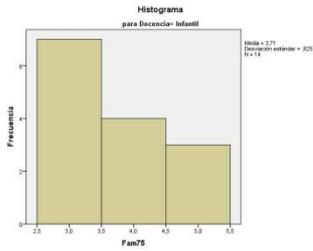
Explorar

Docencia

VARIABLE 'Fam75' DESEO DE LA APERTURA DEL CENTRO DESDE EL BILINGÜISMO A LA COMUNIDAD EN GENERAL Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 75: La apertura del centro desde el bilingüismo a la comunidad (instituto, barrios, familias, público en general) es deseable.

Fam75 Histogramas



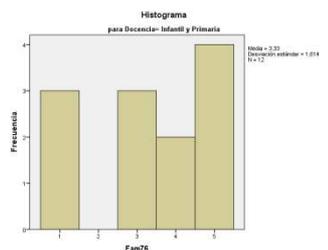
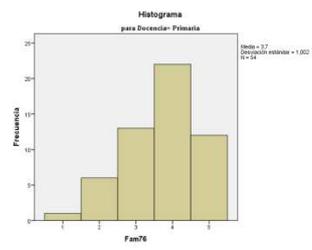
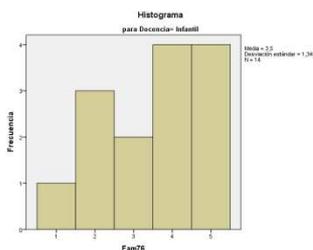
Explorar

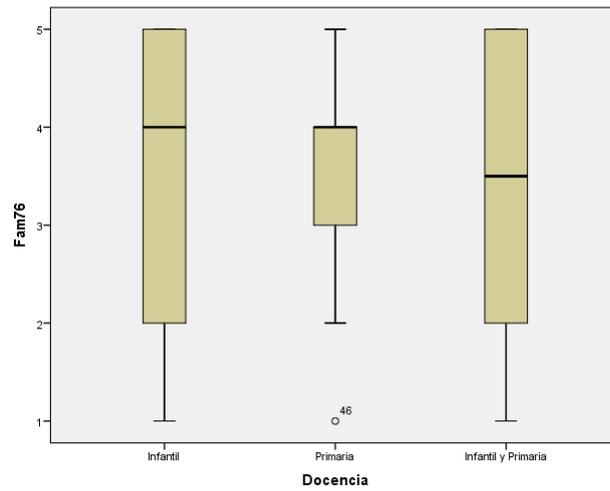
Docencia

VARIABLE 'Fam76' DESEO DE CONTACTO CON CENTROS EXTRANJEROS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 76: Las relaciones con otros centros extranjeros (intercambios digitales, viajes, visitas) son deseables.

Fam76 Histogramas





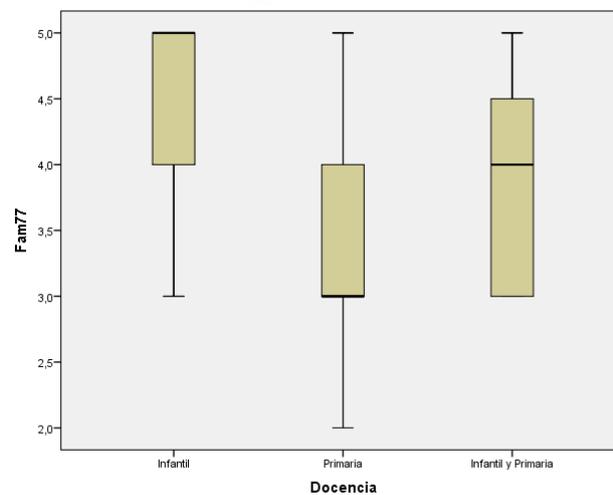
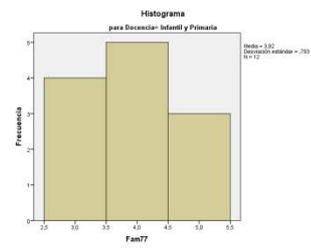
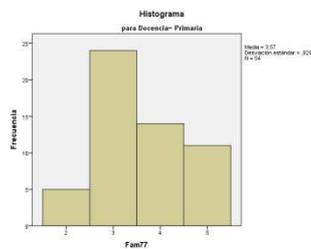
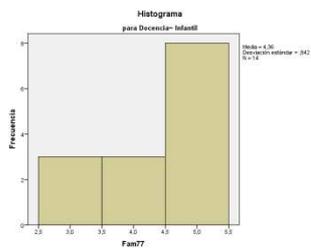
Explorar

Docencia

VARIABLE 'Fam77' DESEO DE LA PARTICIPACIÓN ACTIVA DE LOS DOCENTES CON CENTROS EXTRANJEROS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 77: *Desearía participar activamente e implicándome directamente en relaciones con centros extranjeros.*

Fam77 Histogramas



6. NORMATIVA

Explorar

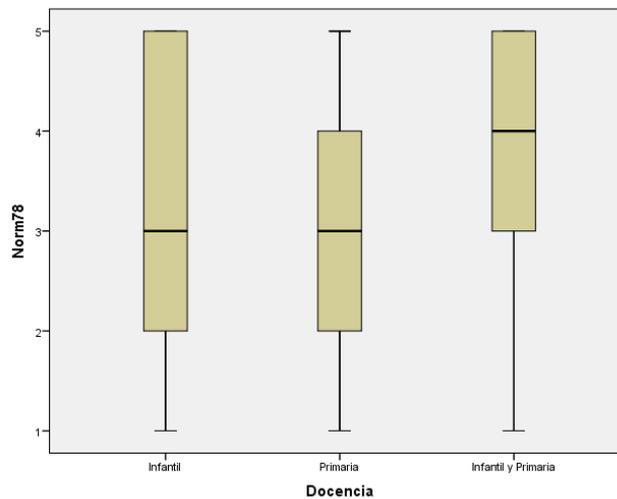
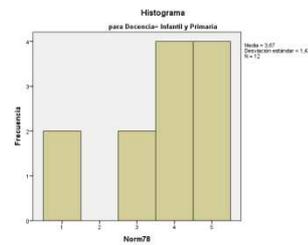
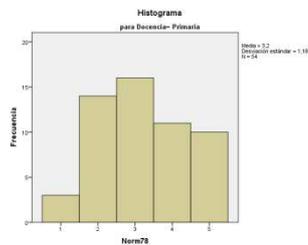
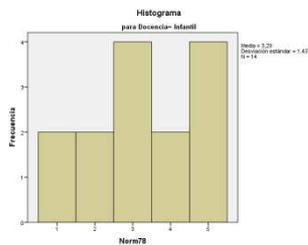
Docencia

VARIABLE 'Norm78' CONOCIMIENTO DE LA NORMATIVA VIGENTE RELATIVA AL BILINGÜISMO POR PARTE DE LOS DOCENTES Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 78: *He leído la normativa vigente que rige la organización e implantación de los planes bilingües en los centros de Infantil y Primaria.*

Norm78

Histogramas



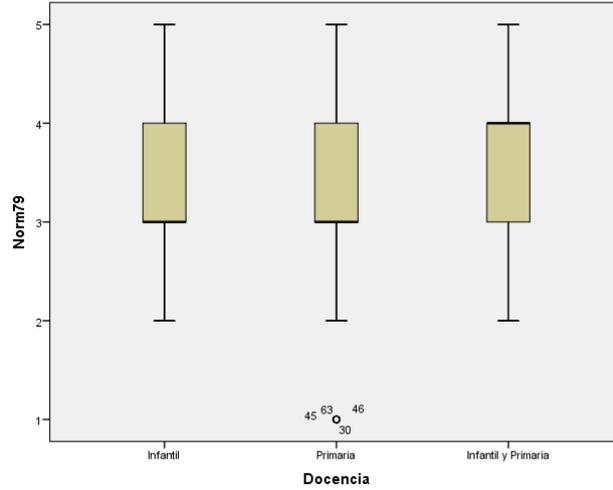
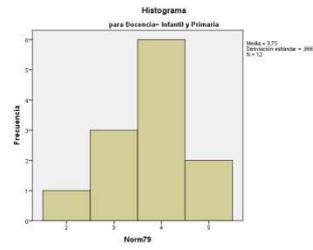
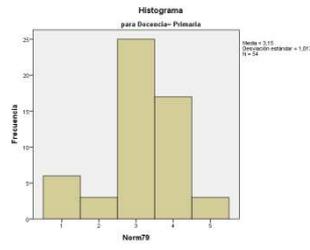
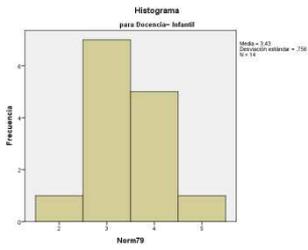
Explorar

Docencia

VARIABLE 'Norm79' VALORACIÓN DEL TIEMPO ESTABLECIDO PARA LAS DNL EN INGLÉS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 79: *Considero el número de horas semanales establecidas para las materias no lingüísticas impartidas en inglés adecuado.*

Norm79 Histogramas



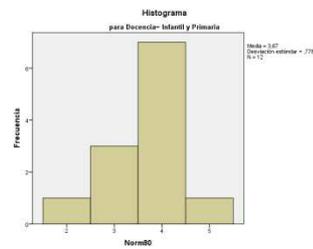
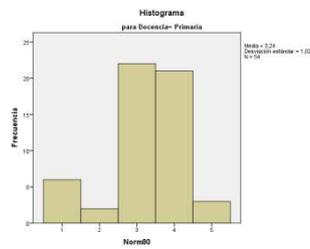
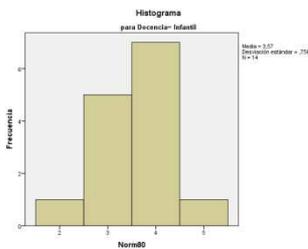
Explorar

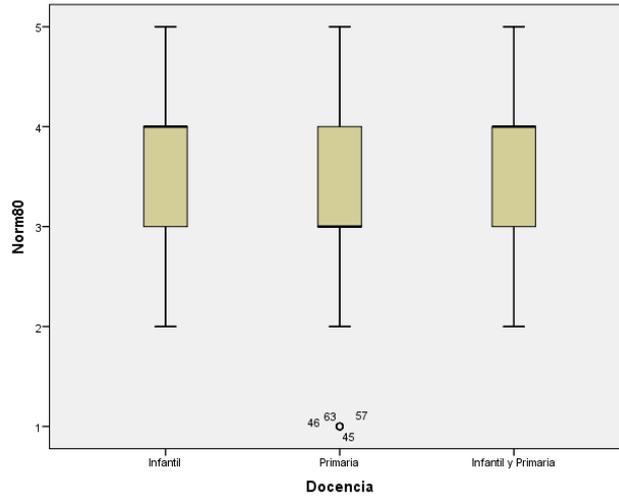
Docencia

VARIABLE 'Norm80' VALORACIÓN DEL TIEMPO ESTABLECIDO PARA INGLÉS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 80: Considero el número de horas semanales establecidas para Inglés adecuado.

Norm80 Histogramas





Explorar

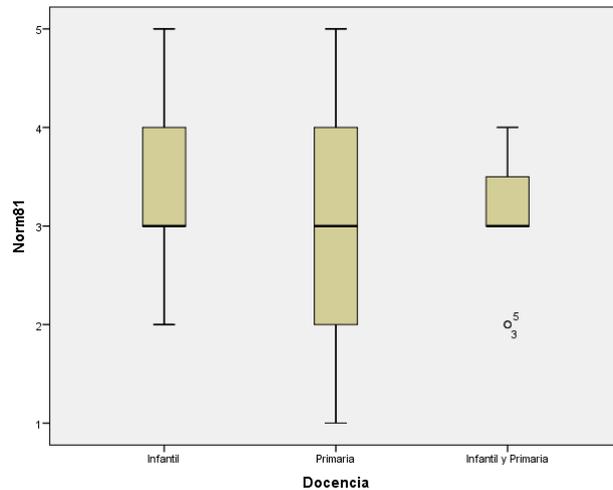
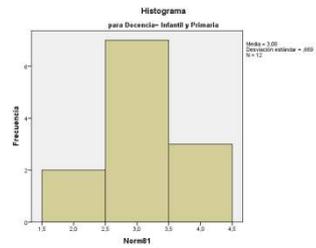
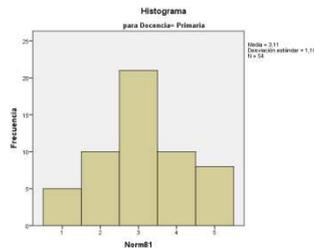
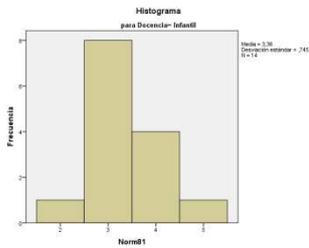
Docencia

VARIABLE 'Norm81' CONSIDERACIÓN DEL AUMENTO DE HORAS SEMANALES PARA INGLÉS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 81: *El número de horas semanales para Inglés debería aumentar.*

Norm81

Histogramas



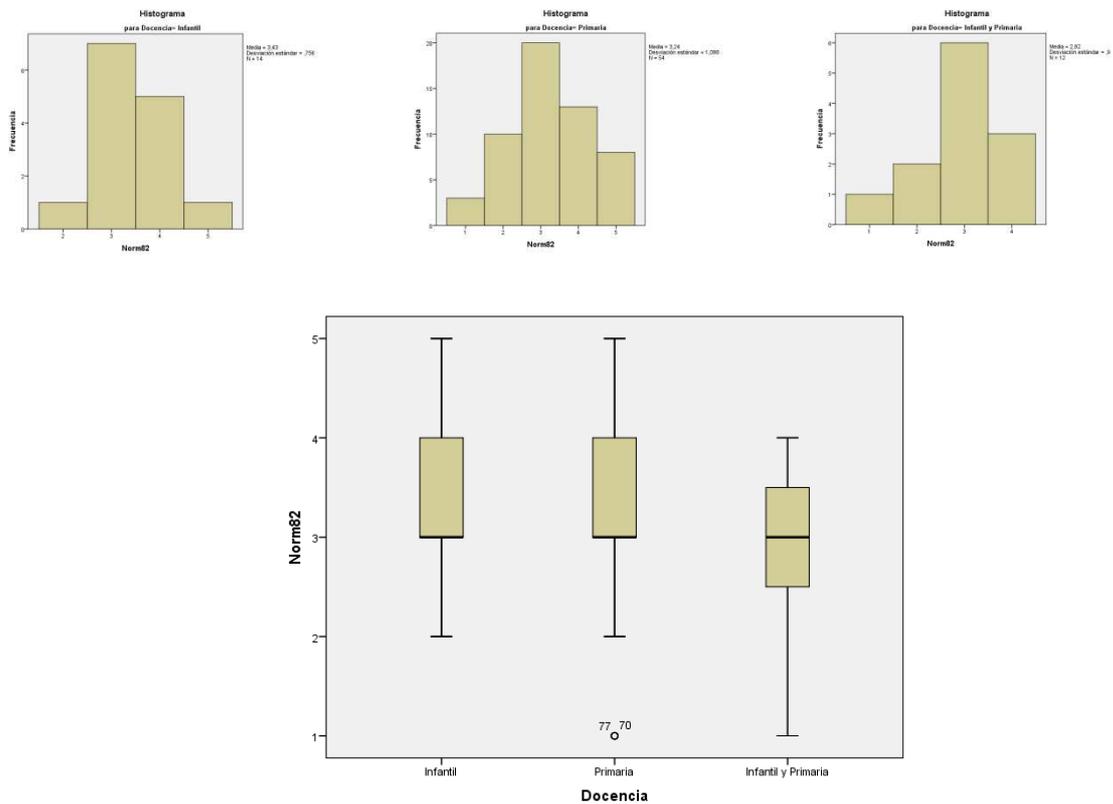
Explorar

Docencia

VARIABLE 'Norm82' CONSIDERACIÓN DEL AUMENTO DE HORAS SEMANALES PARA LAS DNL Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 82: El número de horas semanales para las DNL en inglés debería aumentar.

Norm82 Histogramas



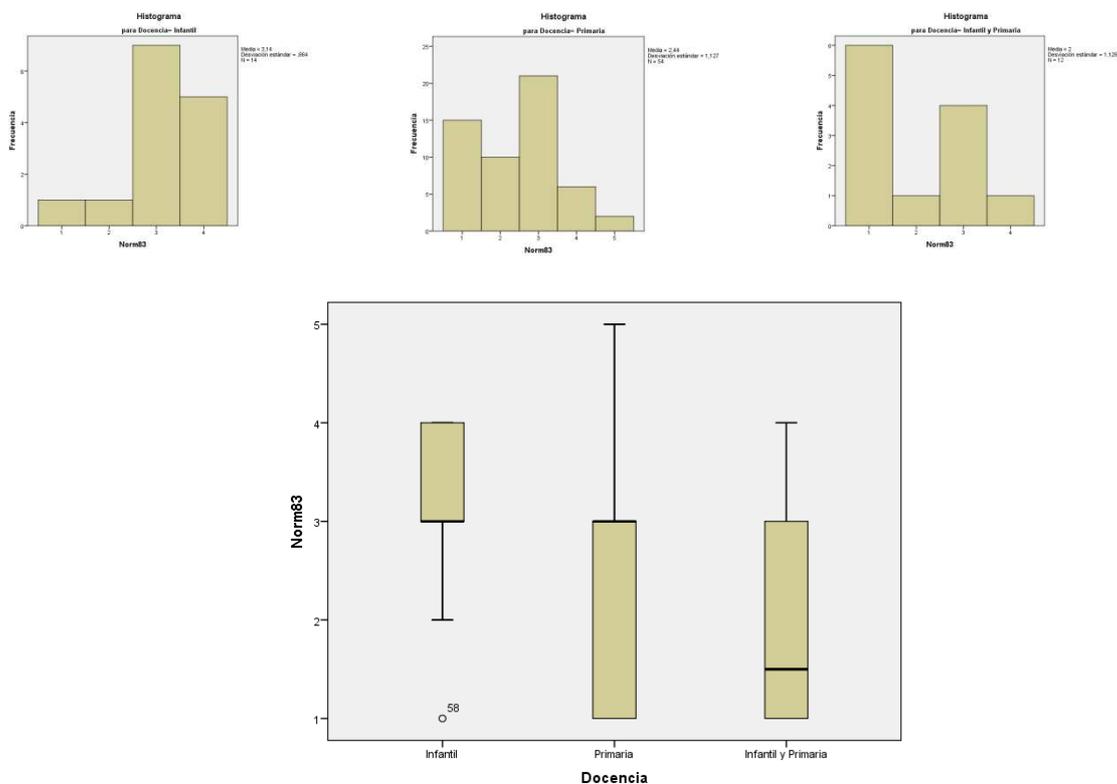
Explorar

Docencia

VARIABLE 'Norm83' VALORACIÓN DE LA NORMATIVA VIGENTE EN CUANTO A LAS FACILIDADES QUE OFRECE PARA LA CREACIÓN DE DESDOBLES PARA LAS DNL Y EL INGLÉS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 83: La normativa vigente favorece la creación de desdobles para las materias del Plan Bilingüe.

Norm83 Histogramas



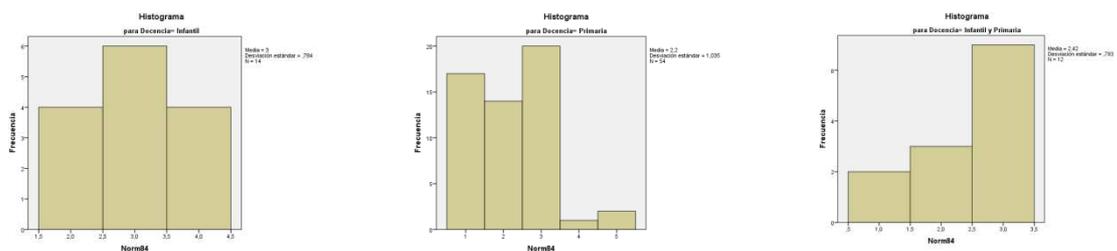
Explorar

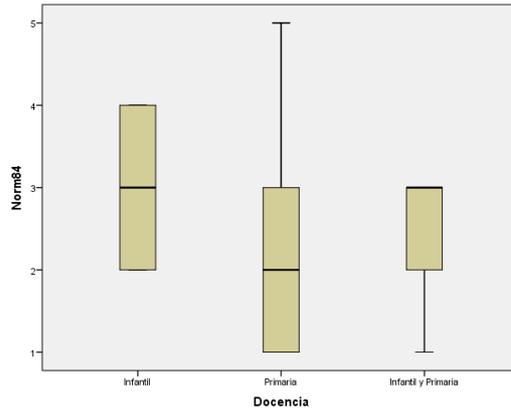
Docencia

VARIABLE 'Norm84' PERCEPCIÓN DE LA REPRESENTATIVIDAD DE LA VISIÓN DOCENTE EN LA NORMATIVA VIGENTE RELATIVA AL BILINGÜISMO Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 84: *Siento que mi visión sobre los planes bilingües está representada por la normativa vigente.*

Norm84 Histogramas





7. FORMACIÓN DOCENTE

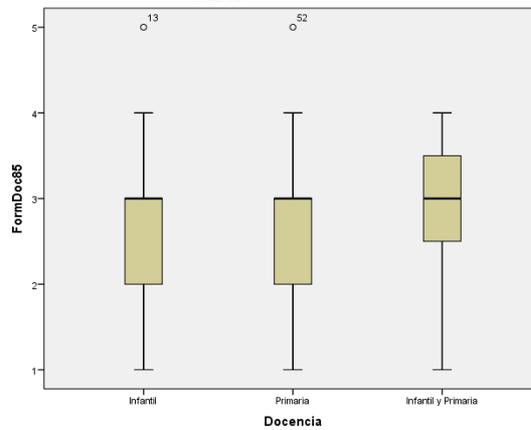
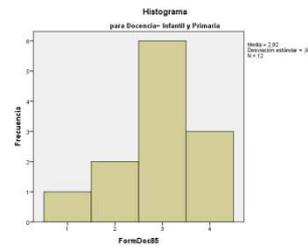
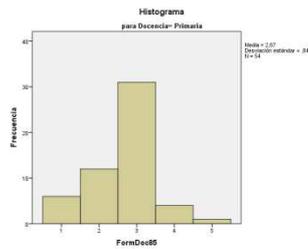
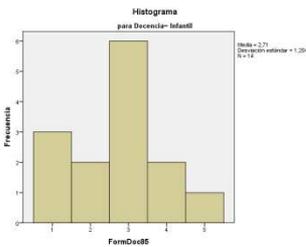
Explorar

Docencia

VARIABLE 'FormDoc85' VALORACIÓN DE LAS FACILIDADES POR PARTE DE LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN DE CANTABRIA PARA LA FORMACIÓN DOCENTE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 85: Las facilidades de formación propuestas por la Consejería de Educación para el desarrollo del Plan Bilingüe han sido y son adecuadas.

FormDoc85 Histogramas



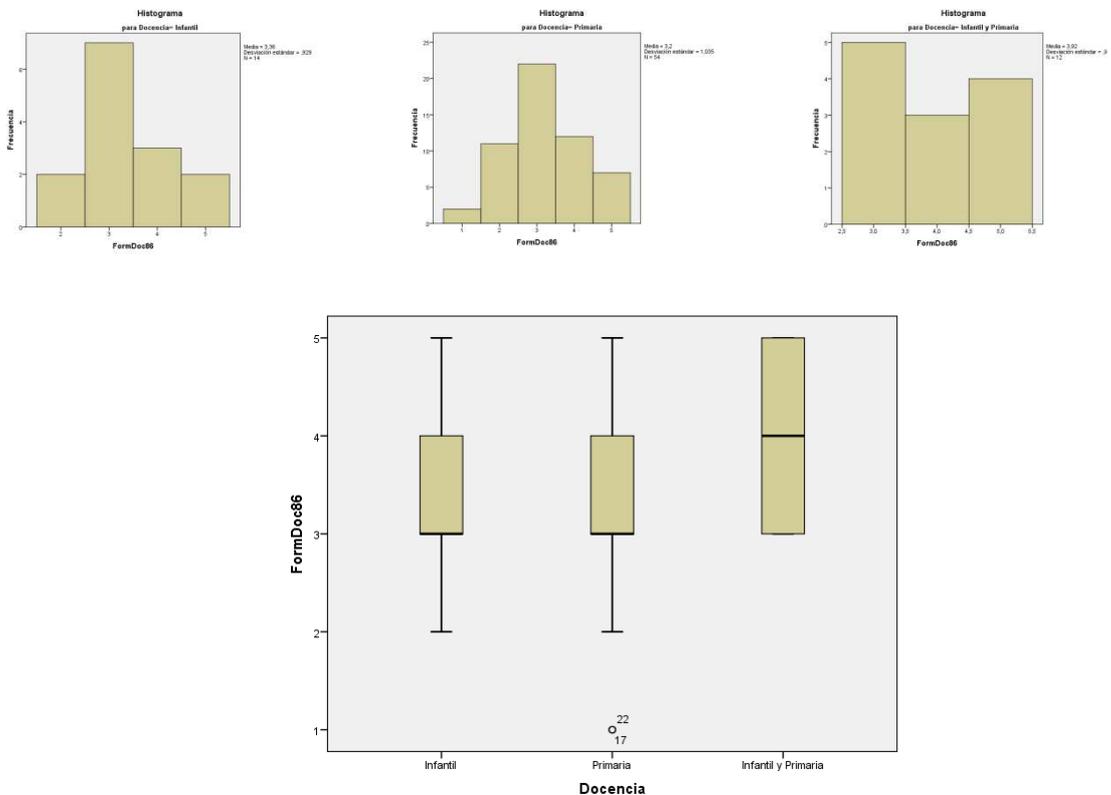
Explorar

Docencia

VARIABLE 'FormDoc86' CONSIDERACIÓN DE LA FORMACIÓN INTERNA PARA EL PLAN BILINGÜE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 86: La formación docente para el Plan Bilingüe deber ser interna (en el mismo centro, por compañeros/as y/o ponentes exteriores).

FormDoc86 Histogramas



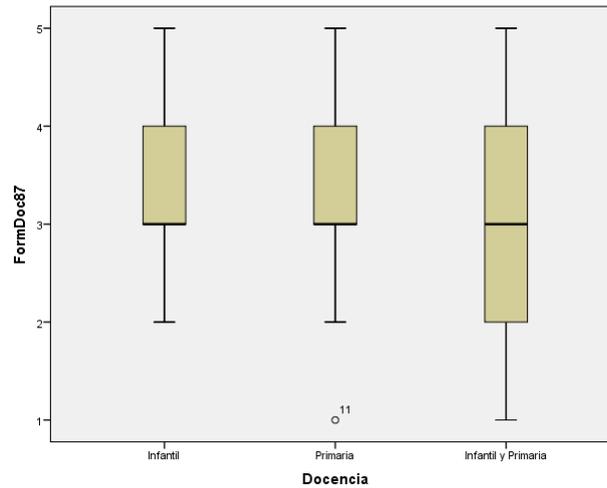
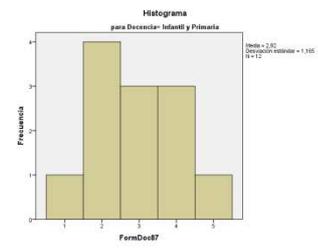
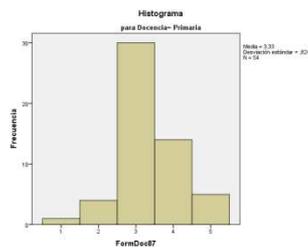
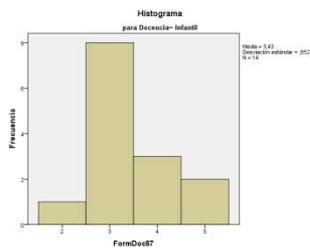
Explorar

Docencia

VARIABLE 'FormDoc87' CONSIDERACIÓN DE LA FORMACIÓN EXTERNA PARA EL PLAN BILINGÜE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 87: La formación docente para el Plan Bilingüe deber ser externa (en centros especializados; CEP, EOI, etc.)

FormDoc87 Histogramas



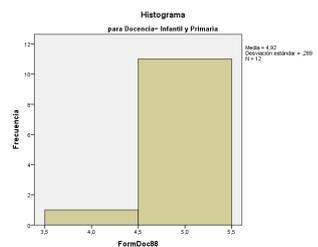
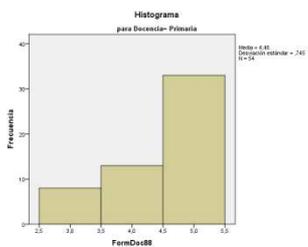
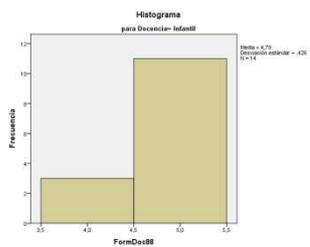
Explorar

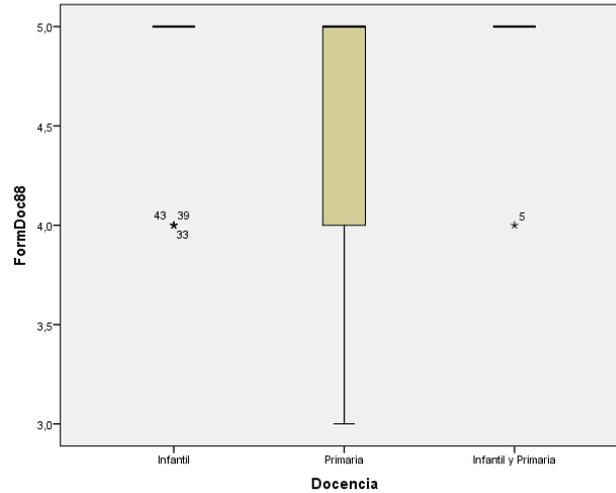
Docencia

VARIABLE 'FormDoc88' CONSIDERACIÓN DE LA GRATUIDAD DE FORMACIÓN PARA EL PLAN BILINGÜE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 88: La formación docente para el Plan Bilingüe deber ser gratuita (matrículas y materiales de la EOI, por ejemplo.)

FormDoc88 Histogramas





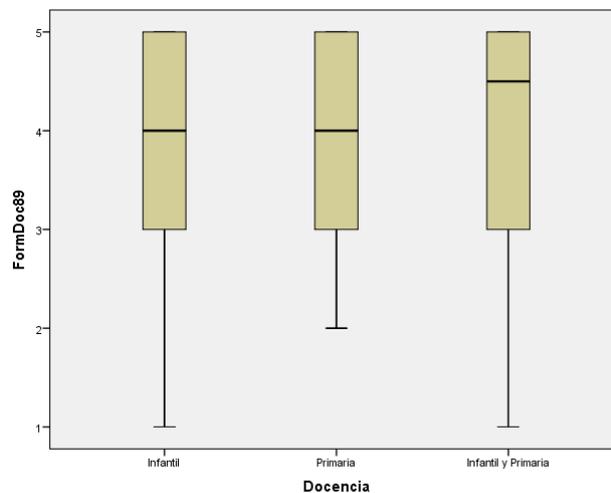
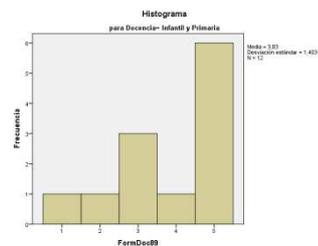
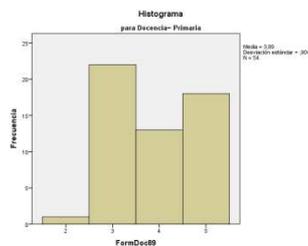
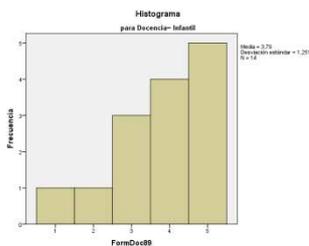
Explorar

Docencia

VARIABLE 'FormDoc89' CONSIDERACIÓN DEL DESARROLLO DE LA FORMACIÓN ENFOCADA AL PLAN BILINGÜE EN HORAS LECTIVAS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 89: Las horas de formación para el Plan Bilingüe deberían ser compensadas por horas de docencia directa.

FormDoc89 Histogramas



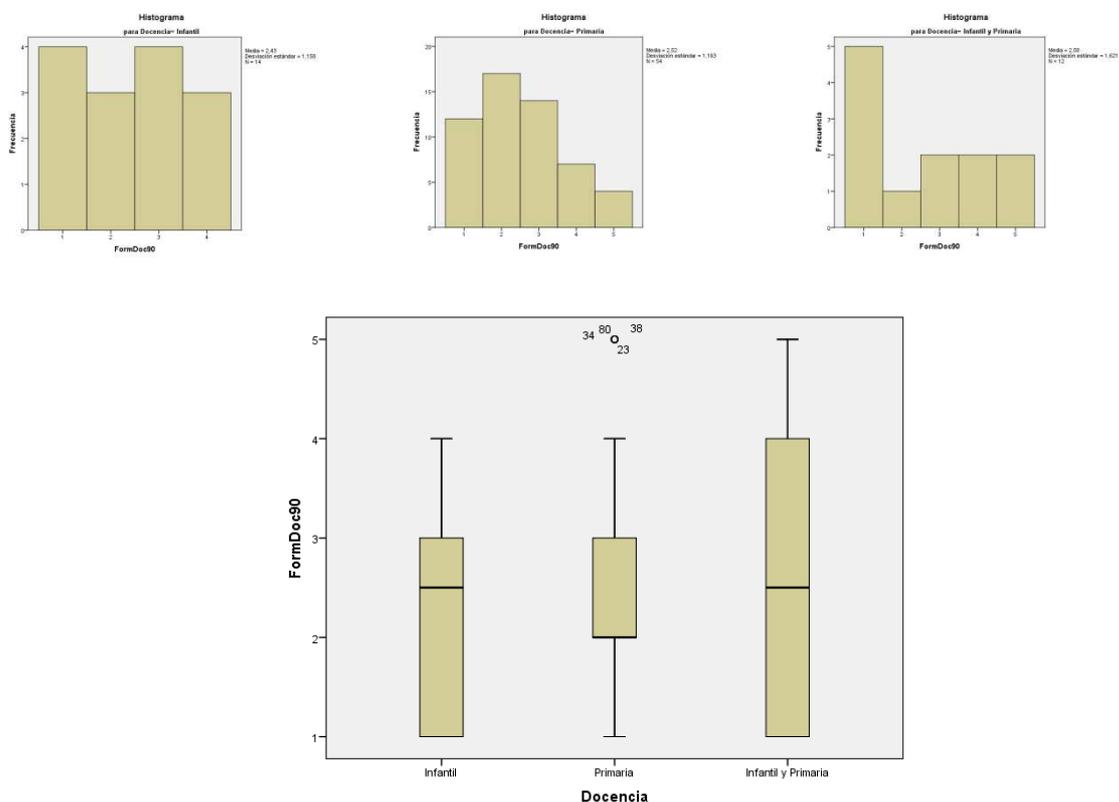
Explorar

Docencia

VARIABLE 'FormDoc90' CONSIDERACIÓN DE UN COMPLEMENTO ECONÓMICO EXTRA PARA LOS DOCENTES QUE IMPARTAN MATERIAS BILINGÜES Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 90: El profesorado con perfil bilingüe debería tener un complemento económico extra por impartir materias del Plan Bilingüe.

FormDoc90 Histogramas



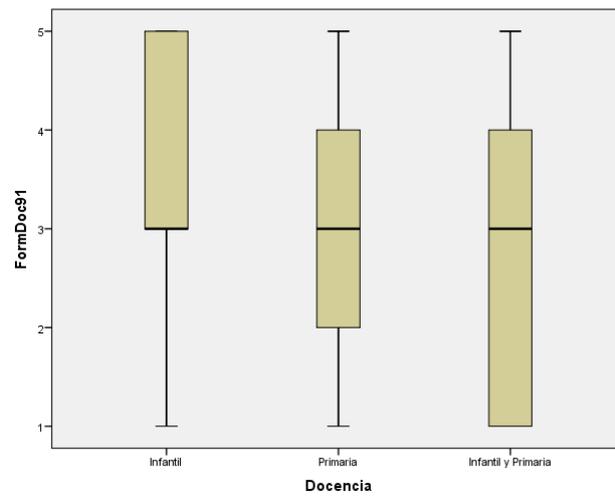
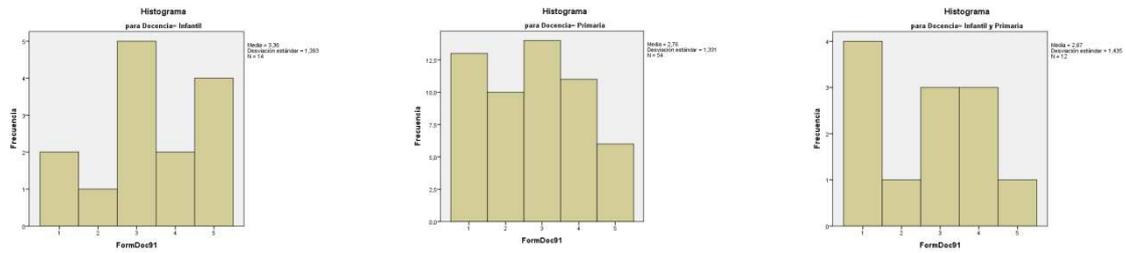
Explorar

Docencia

VARIABLE 'FormDoc91' POSIBILIDAD DE MAYOR IMPLICACIÓN EN EL BILINGÜISMO SI FUERA COMPENSADA EN TIEMPO O ECONÓMICAMENTE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 91: Si la formación enfocada al Plan Bilingüe fuera compensada (en horario docente o económicamente, por ejemplo) participaría en la misma más activamente.

FormDoc91 Histogramas



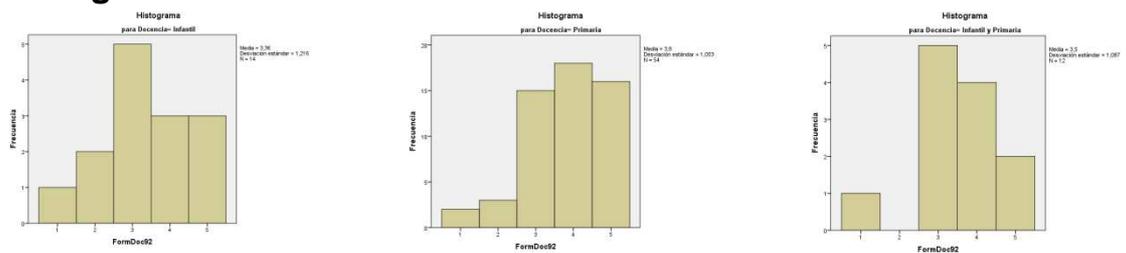
Explorar

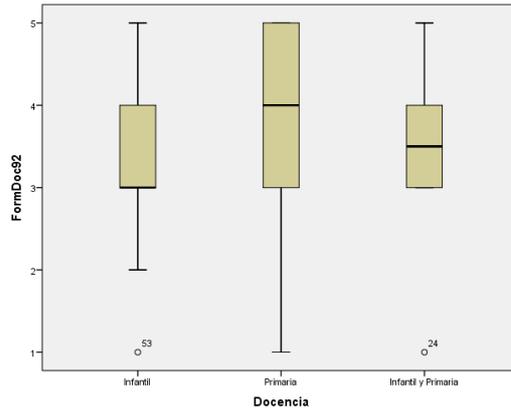
Docencia

VARIABLE 'FormDoc92' CONSIDERACIÓN DE UNA POSIBLE MAYOR CANTIDAD DE TIEMPO PARA LA PREPARACIÓN DE MATERIAS DNLEN INGLÉS RESPECTO A LAS MATERIAS CONVENCIONALES Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 92: Preparar las clases de las materias del Plan Bilingüe requiere más tiempo que las demás materias.

FormDoc92 Histogramas





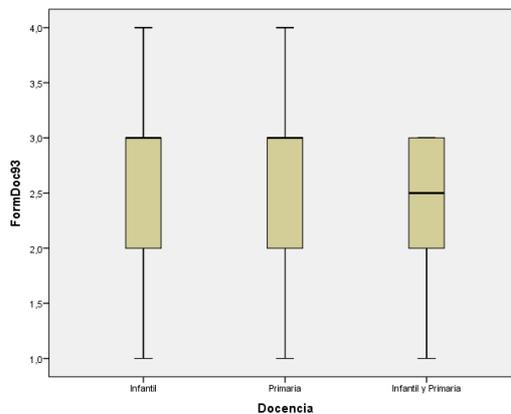
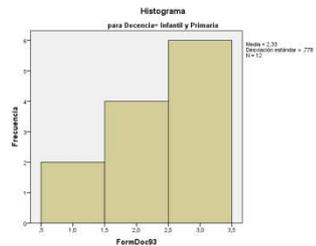
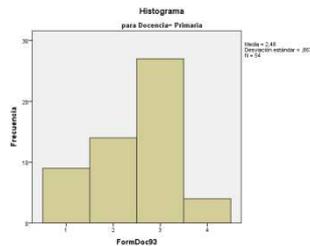
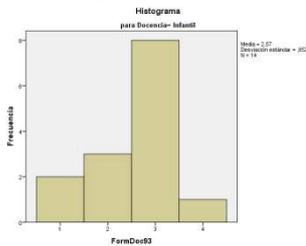
Explorar

Docencia

VARIABLE 'FormDoc93' VALORACIÓN DEL NÚMERO DE POSIBILIDADES PARA ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO OFERTADAS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN DE CANTABRIA Y EL MEC Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 93: Las posibilidades para estancias de formación en el extranjero ofertadas por la Consejería de Educación y/o MEC son suficientes en número.

FormDoc93 Histogramas



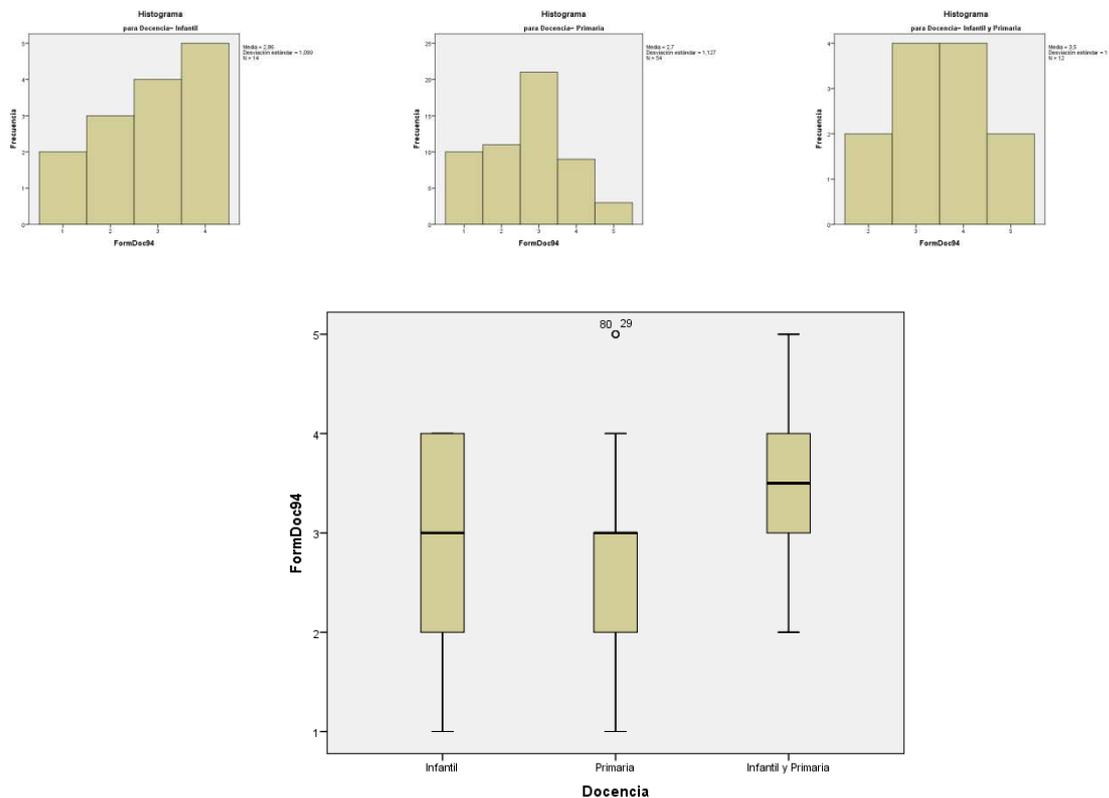
Explorar

Docencia

VARIABLE 'FormDoc94' VALORACIÓN DE LOS REQUISITOS ACTUALES ESTABLECIDOS PARA LA HABILITACIÓN COMO DOCENTE CON PERFIL BILINGÜE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 94: Los requisitos para ser habilitado como docente con perfil bilingüe son suficientes.

FormDoc94 Histogramas



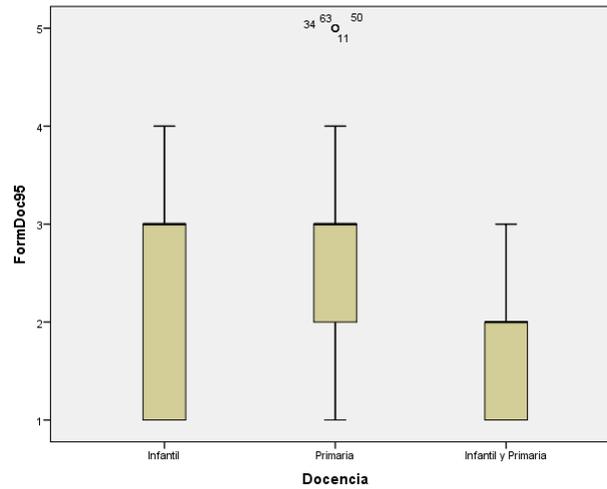
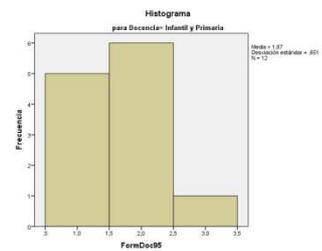
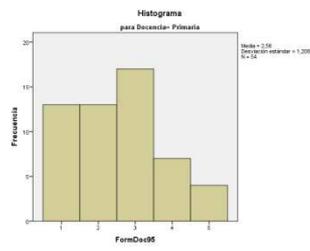
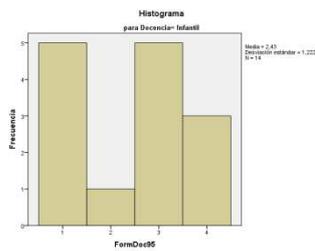
Explorar

Docencia

VARIABLE 'FormDoc95' CONSIDERACIÓN DE LA CONVENIENCIA DE UN PERFIL BILINGÜE PARA LA TOTALIDAD DE DOCENTES DE UN CENTRO CON PROGRAMA BILINGÜE Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 95: Considero que el total del personal docente en un centro bilingüe debe tener perfil bilingüe.

FormDoc95 Histogramas



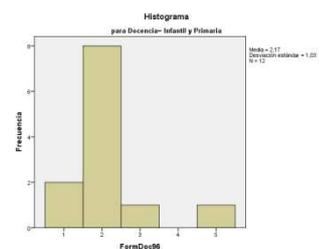
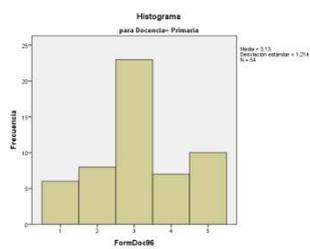
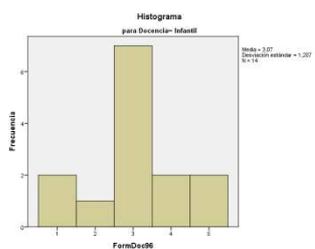
Explorar

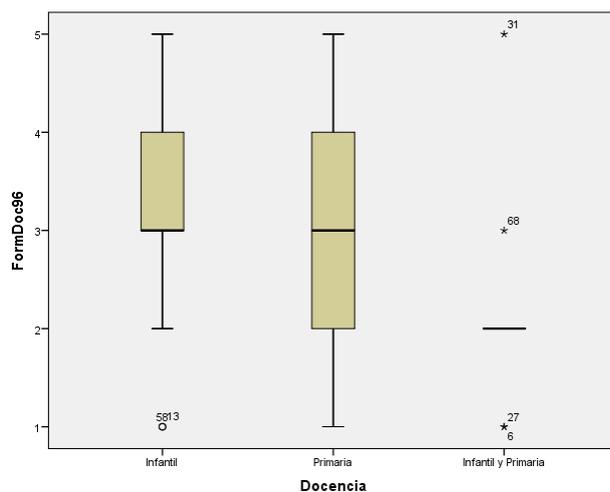
Docencia

VARIABLE 'FormDoc96' CONSIDERACIÓN DE IDONEIDAD DE QUE LOS DOCENTES QUE IMPARTAN LAS DNL EN INGLÉS O EL INGLÉS SEAN DIFERENTES DE LOS QUE IMPARTEN LAS MATERIAS EN CASTELLANO Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 96: Considero que lo más idóneo es que el docente que imparte inglés y las materias no lingüísticas en inglés sea distinto del que imparte el resto de materias en castellano.

FormDoc96 Histogramas





Explorar

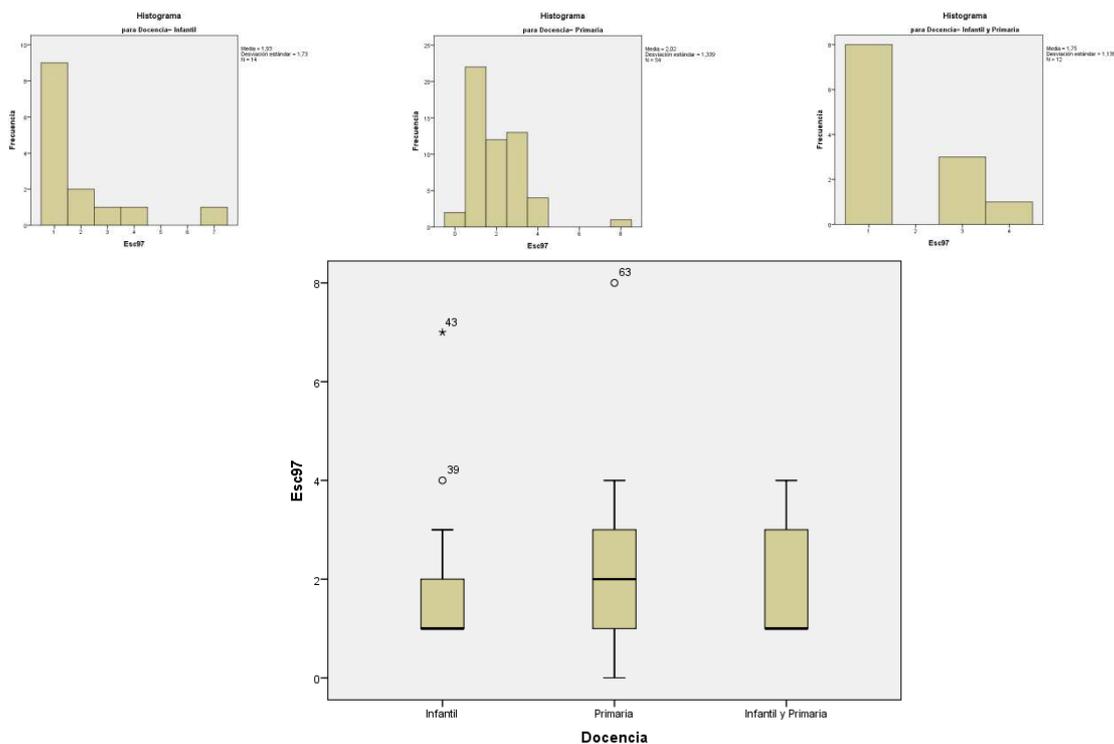
Docencia

VARIABLE 'FormDoc97' IDONEIDAD DEL NIVEL EN EL QUE DEBERÍA INTRODUCIRSE LA ESCRITURA EN INGLÉS Y FACTOR 'BILINGÜE'

Ítem 97: Considero que la escritura en inglés debería introducirse en (indicar curso)...

Esc97

Histogramas



**ANEXO 6. PRUEBAS DE INDEPENDENCIA DE LAS VARIABLES EN
RELACIÓN A LOS FACTORES 'BILINGÜE' Y 'DOCENCIA'**

6. PRUEBAS DE INDEPENDENCIA DE LAS VARIABLES EN RELACIÓN A LOS FACTORES 'BILINGÜE' Y 'DOCENCIA'

En este anexo incluimos todas las pruebas de independencia de las variables respecto de los factores 'Bilingüe' y 'Docencia' que fueron utilizadas para identificar las más relevantes en nuestro Trabajo Fin de Máster. Mediante estas pruebas pudimos comprobar si determinadas percepciones de los docentes dependen de su condición como docentes 'habilitados con perfil bilingüe' o 'sin perfil bilingüe' o de la etapa educativa en la que imparten 'Docencia'. Con el fin de averiguar si las diferentes variables son dependientes del factor 'Bilingüe' (factor con dos categorías) procedimos a realizar la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney. En lo que respecta al factor 'docencia' (factor de dos categorías) realizamos la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis.

RECURSOS MATERIALES Y ESPACIOS

En este apartado realizamos las pruebas de independencia de las variables relacionadas con los materiales y espacios respecto de los factores 'bilingüe' y 'docencia'.

- Variable 'RRME1' Uso de libros de texto para Inglés en Infantil.
- Variable 'RRME3' Uso de libros de texto para inglés en el 1er curso de Primaria.
- Variable 'RRME5' Uso de libros de texto para inglés del 2º al 6º curso de Primaria.
- Variable 'RRME6' Uso de libros de texto para materias no lingüística impartidas en inglés (DNL en adelante) en Infantil.
- Variable 'RRME8' Uso de libros de texto para materias no lingüísticas impartidas en inglés en 1º de Primaria.
- Variable 'RRME10' Uso de libros de texto para materias no lingüísticas impartidas en inglés (DNL en adelante) de 2º a 6º de Primaria.

Variables RRME1, RRME3, RRME5, RRME6, RRME8, RRME10 y factor 'bilingüe'.

Pruebas no paramétricas con dos muestras independientes. Prueba de Mann-Whitney

Rangos				
RECURSOS MATERIALES Y ESPACIOS I – FACTOR 'BILINGÜE' Prueba de Mann-Whitney	Bilingüe	N	Rango promedio	Suma de rangos
	<i>RRME1 - Ítem 1: Considero imprescindible el uso de libros de texto para la asignatura de Inglés en Infantil.</i>	No	44	40,57
Sí		36	40,42	1455,00
Total		80		
<i>RRME3 - Ítem 3: Considero imprescindible el uso de libros de texto para la asignatura de Inglés en el Primer curso de Primaria.</i>	No	44	41,84	1841,00
	Sí	36	38,86	1399,00
	Total	80		
<i>RRME5 - Ítem 5: Considero imprescindible el uso de libros de texto para la asignatura de Inglés en Primaria (del 2º al 6º curso).</i>	No	44	43,90	1931,50
	Sí	36	36,35	1308,50
	Total	80		
<i>RRME6 - Ítem 6: Considero imprescindible el uso de libros de texto para las asignaturas no lingüísticas impartidas en inglés (DNL en adelante) en Infantil.</i>	No	44	41,55	1828,00
	Sí	36	39,22	1412,00
	Total	80		
<i>RRME8 - Ítem 8: Considero imprescindible el uso de libros de texto para las asignaturas no lingüísticas impartidas en inglés (DNL en adelante) en el Primer Curso de Primaria.</i>	No	44	39,45	1736,00
	Sí	36	41,78	1504,00
	Total	80		
<i>RRME10 - Ítem 10: Considero imprescindible el uso de libros de texto para las asignaturas no lingüísticas impartidas en inglés (DNL en adelante) en Primaria.</i>	No	44	41,16	1811,00
	Sí	36	39,69	1429,00
	Total	80		

Estadísticos de prueba^a						
	RRME1	RRME3	RRME5	RRME6	RRME8	RRME10
U de Mann-Whitney	789,000	733,000	642,500	746,000	746,000	763,000
W de Wilcoxon	1455,000	1399,000	1308,500	1412,000	1736,000	1429,000
Z	-,035	-,598	-1,497	-,587	-,471	-,293
Sig. asintótica (bilateral)	,972	,550	,134	,557	,638	,769

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables RRME1, RRME3, RRME5, RRME6, RRME8, RRME10 y factor 'docencia'.

Pruebas no paramétricas con K muestras independientes.

Rangos			
RECURSOS MATERIALES Y ESPACIOS I – FACTOR 'DOCENCIA' Prueba de Kruskal-Wallis	Docencia	N	Rango promedio
	RRME1 - Ítem 1: Considero imprescindible el uso de libros de texto para la asignatura de Inglés en Infantil.	Infantil	14
Primaria		54	42,33
Infantil y Primaria		12	38,54
Total		80	
RRME3 - Ítem 3: Considero imprescindible el uso de libros de texto para la asignatura de Inglés en el Primer curso de Primaria.	Infantil	14	45,57
	Primaria	54	37,57
	Infantil y Primaria	12	47,75
	Total	80	
RRME5 - Ítem 5: Considero imprescindible el uso de libros de texto para la asignatura de Inglés en Primaria (del 2º al 6º curso).	Infantil	14	40,46
	Primaria	54	41,04
	Infantil y Primaria	12	38,13
	Total	80	
RRME6 - Ítem 6: Considero imprescindible el uso de libros de texto para las asignaturas no lingüísticas impartidas en inglés (DNL en adelante) en Infantil.	Infantil	14	38,11
	Primaria	54	41,66
	Infantil y Primaria	12	38,08
	Total	80	
RRME8 - Ítem 8: Considero imprescindible el uso de libros de texto para las asignaturas no lingüísticas impartidas en inglés (DNL en adelante) en el Primer Curso de Primaria.	Infantil	14	45,71
	Primaria	54	40,20
	Infantil y Primaria	12	35,75
	Total	80	
RRME10 - Ítem 10: Considero imprescindible el uso de libros de texto para las asignaturas no lingüísticas impartidas en inglés (DNL en adelante) en Primaria.	Infantil	14	41,39
	Primaria	54	40,90
	Infantil y Primaria	12	37,67
	Total	80	

Estadísticos de prueba^{a,b}

	RRME1	RRME3	RRME5	RRME6	RRME8	RRME10
Chi-cuadrado	1,725	2,953	,165	,718	1,360	,235
gl	2	2	2	2	2	2
Sig. asintótica	,422	,228	,921	,698	,507	,889

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

- Variable 'RRME11' Uso de pizarra digital con conexión a internet para inglés en Infantil.
- Variable 'RRME13' Uso de pizarra digital con conexión a internet para Inglés en Primaria.
- Variable 'RRME16' Uso de pizarra digital con conexión a internet para Inglés y para las DNL en Infantil.
- Variable 'RRME18' Uso de pizarra digital con conexión a internet para Inglés y para las DNL en Primaria.

Variables RRME11, RRME13, RRME16, RRME18 y factor 'Bilingüe'.

Pruebas no paramétricas con dos muestras independientes. Prueba de Mann-Whitney

Rangos				
RECURSOS MATERIALES Y ESPACIOS II - FACTOR 'BILINGÜE'. Prueba de Mann-Whitney	Bilingüe	N	Rango promedio	Suma de rangos
RRME11 - Ítem 11: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para Inglés en Infantil.	No	44	37,55	1652,00
	Sí	36	44,11	1588,00
	Total	80		
RRME13 - Ítem 13: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para Inglés en Primaria.	No	44	39,41	1734,00
	Sí	36	41,83	1506,00
	Total	80		
RRME16 - Ítem 16: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para las DNL en Infantil.	No	44	32,49	1429,50
	Sí	36	50,29	1810,50
	Total	80		
RRME18 - Ítem 18: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para las DNL en Primaria.	No	44	33,93	1493,00
	Sí	36	48,53	1747,00
	Total	80		

Estadísticos de prueba ^a				
	RRME11	RRME13	RRME16	RRME18
U de Mann-Whitney	662,000	744,000	439,500	503,000
W de Wilcoxon	1652,000	1734,000	1429,500	1493,000
Z	-1,342	-,537	-3,528	-3,005
Sig. asintótica (bilateral)	,179	,591	,000	,003

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables RRME11, RRME13, RRME16, RRME18 y factor 'Docencia'.

Pruebas no paramétricas con k muestras independientes. Prueba de Kruskal-Wallis

Rangos

RECURSOS MATERIALES Y ESPACIOS II – FACTOR 'DOCENCIA'				Rango promedio
Prueba de Kruskal-Wallis		Docencia	N	
RRME11 - Ítem 11: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para Inglés en Infantil.	Infantil		14	49,57
	Primaria		54	40,45
	Infantil y Primaria		12	30,13
	Total		80	
RRME13 - Ítem 13: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para Inglés en Primaria.	Infantil		14	47,29
	Primaria		54	36,63
	Infantil y Primaria		12	50,00
	Total		80	
RRME16 - Ítem 16: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para las DNL en Infantil.	Infantil		14	47,36
	Primaria		54	38,64
	Infantil y Primaria		12	40,88
	Total		80	
RRME18 - Ítem 18: Considero vital disponer habitualmente de una pizarra digital con conexión a Internet para las DNL en Primaria.	Infantil		14	49,29
	Primaria		54	36,56
	Infantil y Primaria		12	47,96
	Total		80	

Estadísticos de prueba^{a,b}

	RRME11	RRME13	RRME16	RRME18
Chi-cuadrado	5,160	6,294	1,680	5,531
gl	2	2	2	2
Sig. asintótica	,076	,043	,432	,063

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

- Variable ‘RRME26’ Disponibilidad de un aula específica para Inglés en Infantil.
- Variable ‘RRME28’ Disponibilidad de un aula específica para Inglés en Primaria.
- Variable ‘RRME31’ Disponibilidad de un aula específica para las DNL en Infantil.
- Variable ‘RRME33’ Disponibilidad de un aula específica para las DNL en Primaria.

Variables RRME26, RRME28, RRME31, RRME33 y factor ‘Bilingüe’.

Pruebas no paramétricas con dos muestras independientes. Prueba de Mann-Whitney

Rangos				
RECURSOS MATERIALES Y ESPACIOS III - FACTOR ‘BILINGÜE’. Prueba de Mann-Whitney	Bilingüe	N	Rango promedio	Suma de rangos
	RRME26 - Ítem 26: Para Inglés es mejor disponer de un aula específica que utilizar únicamente el aula de referencia del grupo de discentes, en Infantil.	No	44	40,05
Sí		36	41,06	1478,00
Total		80		
RRME28 - Ítem 28: Para Inglés es mejor disponer de un aula específica que utilizar únicamente el aula de referencia del grupo de discentes, en Primaria.	No	44	40,00	1760,00
	Sí	36	41,11	1480,00
	Total	80		
RRME31 - Ítem 31: Para las DNL impartidas en Inglés es mejor utilizar un aula específica que utilizar únicamente el aula de referencia del grupo de discentes, en Infantil.	No	44	39,66	1745,00
	Sí	36	41,53	1495,00
	Total	80		
RRME33 - Ítem 33: Para las DNL impartidas en Inglés es mejor utilizar un aula específica que utilizar únicamente el aula de referencia del grupo de discentes, en Primaria.	No	44	38,42	1690,50
	Sí	36	43,04	1549,50
	Total	80		

Estadísticos de prueba ^a				
	RRME26	RRME28	RRME31	RRME33
U de Mann-Whitney	772,000	770,000	755,000	700,500
W de Wilcoxon	1762,000	1760,000	1745,000	1690,500
Z	-,198	-,224	-,369	-,909
Sig. asintótica (bilateral)	,843	,823	,712	,363

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables RRME26, RRME28, RRME31, RRME33 y factor 'Docencia'.

Pruebas no paramétricas con k muestras independientes. Prueba de Kruskal-Wallis

Rangos			
RECURSOS MATERIALES Y ESPACIOS III – FACTOR 'DOCENCIA' Prueba de Kruskal-Wallis	Docencia	N	Rango promedio
RRME26 - Ítem 26: Para Inglés es mejor disponer de un aula específica que utilizar únicamente el aula de referencia del grupo de discentes, en Infantil.	Infantil	14	27,29
	Primaria	54	43,54
	Infantil y Primaria	12	42,25
	Total	80	
RRME28 - Ítem 28: Para Inglés es mejor disponer de un aula específica que utilizar únicamente el aula de referencia del grupo de discentes en Primaria	Infantil	14	32,68
	Primaria	54	43,26
	Infantil y Primaria	12	37,21
	Total	80	
RRME31 - Ítem 31: Para las DNL impartidas en Inglés es mejor utilizar un aula específica que utilizar únicamente el aula de referencia del grupo de discentes, en Infantil.	Infantil	14	28,14
	Primaria	54	42,74
	Infantil y Primaria	12	44,83
	Total	80	
RRME33 - Ítem 33: Para las DNL impartidas en Inglés es mejor utilizar un aula específica que utilizar únicamente el aula de referencia del grupo de discentes, en Primaria.	Infantil	14	33,04
	Primaria	54	42,24
	Infantil y Primaria	12	41,38
	Total	80	

Estadísticos de prueba^{a,b}

	RRME26	RRME28	RRME31	RRME33
Chi-cuadrado	5,769	2,866	5,188	1,863
gl	2	2	2	2
Sig. asintótica	,056	,239	,075	,394

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

- Variable 'RRME36' Dotación del centro para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a libros de lectura en inglés o bilingües.
- Variable 'RRME37' Dotación del centro para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a libros teóricos sobre bilingüismo.

- Variable ‘RRME38’ Dotación del centro para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a número de ordenadores para el alumnado.
- Variable ‘RRME39’ Dotación del centro para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a juegos en inglés.
- Variable ‘RRME40’ Dotación del centro para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a pizarras digitales.

Variables RRME36, RRME37, RRME38, RRME39, RRME40 y factor ‘Bilingüe’.

Pruebas no paramétricas con dos muestras independientes. Prueba de Mann-Whitney

Rangos				
RECURSOS MATERIALES Y ESPACIOS IV - FACTOR ‘BILINGÜE’. Prueba de Mann-Whitney	Bilingüe	N	Rango promedio	Suma de rangos
RRME36 - Ítem 36: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a libros de lectura en inglés o bilingües.	No	44	40,65	1788,50
	Sí	36	40,32	1451,50
	Total	80		
RRME37 - Ítem 37: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a libros teóricos sobre bilingüismo.	No	44	42,90	1887,50
	Sí	36	37,57	1352,50
	Total	80		
RRME38 - Ítem 38: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a número de ordenadores para el alumnado.	No	44	40,41	1778,00
	Sí	36	40,61	1462,00
	Total	80		
RRME39 - Ítem 39: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a juegos en inglés.	No	44	39,82	1752,00
	Sí	36	41,33	1488,00
	Total	80		
RRME40 - Ítem 40: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a pizarras digitales.	No	44	41,23	1814,00
	Sí	36	39,61	1426,00
	Total	80		

Estadísticos de prueba^a

	RRME36	RRME37	RRME38	RRME39	RRME40
U de Mann-Whitney	785,500	686,500	788,000	762,000	760,000
W de Wilcoxon	1451,500	1352,500	1778,000	1752,000	1426,000
Z	-,067	-1,090	-,040	-,314	-,321
Sig. asintótica (bilateral)	,947	,276	,968	,754	,748

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables RRME36, RRME37, RRME38, RRME39, RRME40 y factor 'Docencia'.

Pruebas no paramétricas con k muestras independientes. Prueba de Kruskal-Wallis

Rangos

RECURSOS MATERIALES Y ESPACIOS IV – FACTOR 'DOCENCIA' Prueba de Kruskal-Wallis	Docencia	N	Rango promedio
RRME36 - Ítem 36: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a libros de lectura en inglés o bilingües.	Infantil	14	39,75
	Primaria	54	41,32
	Infantil y Primaria	12	37,67
	Total	80	
RRME37 - Ítem 37: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a libros teóricos sobre bilingüismo.	Infantil	14	45,86
	Primaria	54	41,03
	Infantil y Primaria	12	31,88
	Total	80	
RRME38 - Ítem 38: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a número de ordenadores para el alumnado.	Infantil	14	35,79
	Primaria	54	42,27
	Infantil y Primaria	12	38,04
	Total	80	
RRME39 - Ítem 39: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a juegos en inglés.	Infantil	14	40,79
	Primaria	54	42,38
	Infantil y Primaria	12	31,71
	Total	80	
RRME40 - Ítem 40: Considero que mi centro está idóneamente dotado para una enseñanza bilingüe de calidad en cuanto a pizarras digitales.	Infantil	14	32,14
	Primaria	54	40,96
	Infantil y Primaria	12	48,17
	Total	80	

Estadísticos de prueba^{a,b}

	RRME36	RRME37	RRME38	RRME39	RRME40
Chi-cuadrado	,296	2,769	1,091	2,426	3,372
gl	2	2	2	2	2
Sig. asintótica	,862	,250	,580	,297	,185

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

TEMPORALIZACIÓN

En este apartado trabajaremos con variables relacionadas con la distribución, organización y disponibilidad del tiempo para el Inglés y las DNL impartidas en inglés.

- Variable ‘TEMPO41’ Suficiencia del tiempo semanal dedicado a la materia del Inglés en Infantil.
- Variable ‘TEMPO43’ Suficiencia del tiempo semanal dedicado a la materia del Inglés en Primaria.
- Variable ‘TEMPO46’ Suficiencia del tiempo semanal dedicado a las DNL en Inglés en Infantil.
- Variable ‘TEMPO48’ Suficiencia del tiempo semanal dedicado a las DNL en Inglés en Primaria.

Variables Tempo41, Tempo 43, Tempo 46, Tempo 48 y factor 'Bilingüe'.

Pruebas no paramétricas con dos muestras independientes. Prueba de Mann-Whitney

Rangos				
TEMPORALIZACIÓN - FACTOR 'BILINGÜE'. Prueba de Mann-Whitney	Bilingüe	N	Rango promedio	Suma de rangos
	Tempo41 - Ítem 41: <i>El tiempo semanal dedicado a la enseñanza del Inglés es suficiente en Infantil.</i>	No	44	42,28
Sí		36	38,32	1379,50
Total		80		
Tempo43 - Ítem 43: <i>El tiempo semanal dedicado a la enseñanza del Inglés es suficiente en Primaria.</i>	No	44	40,91	1800,00
	Sí	36	40,00	1440,00
	Total	80		
Tempo46 - Ítem 46: <i>El tiempo semanal dedicado a la enseñanza de las DNL impartidas en Inglés es suficiente en Infantil.</i>	No	44	41,41	1822,00
	Sí	36	39,39	1418,00
	Total	80		
Tempo48 - Ítem 48: <i>El tiempo semanal dedicado a la enseñanza de las DNL impartidas en Inglés es suficiente en Primaria.</i>	No	44	41,45	1824,00
	Sí	36	39,33	1416,00
	Total	80		

Estadísticos de prueba ^a				
	Tempo41	Tempo43	Tempo46	Tempo48
U de Mann-Whitney	713,500	774,000	752,000	750,000
W de Wilcoxon	1379,500	1440,000	1418,000	1416,000
Z	-,790	-,184	-,406	-,429
Sig. asintótica (bilateral)	,429	,854	,684	,668

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables Tempo41, Tempo 43, Tempo 46, Tempo 48 y factor ‘Docencia’.

Pruebas no paramétricas con k muestras independientes. Prueba de Kruskal-Wallis

Rangos			
TEMPORALIZACIÓN – FACTOR ‘DOCENCIA’ Prueba de Kruskal-Wallis	Docencia	N	Rango promedio
<i>Tempo41 - Ítem 41: El tiempo semanal dedicado a la enseñanza del Inglés es suficiente en Infantil.</i>	Infantil	14	46,86
	Primaria	54	38,42
	Infantil y Primaria	12	42,46
	Total	80	
<i>Tempo43 - Ítem 43: El tiempo semanal dedicado a la enseñanza del Inglés es suficiente en Primaria.</i>	Infantil	14	47,18
	Primaria	54	38,31
	Infantil y Primaria	12	42,54
	Total	80	
<i>Tempo46 - Ítem 46: El tiempo semanal dedicado a la enseñanza de las DNL impartidas en Inglés es suficiente en Infantil.</i>	Infantil	14	48,86
	Primaria	54	35,48
	Infantil y Primaria	12	53,33
	Total	80	
<i>Tempo48 - Ítem 48: El tiempo semanal dedicado a la enseñanza de las DNL impartidas en Inglés es suficiente en Primaria.</i>	Infantil	14	47,25
	Primaria	54	36,06
	Infantil y Primaria	12	52,58
	Total	80	

Estadísticos de prueba^{a,b}

	Tempo41	Tempo43	Tempo46	Tempo48
Chi-cuadrado	1,698	1,933	8,819	7,126
gl	2	2	2	2
Sig. asintótica	,428	,380	,012	,028

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

GRUPO DOCENTE Y ORGANIZACIÓN

- Variable ‘GDocyOrg51’ Necesidad de desdobles en Inglés en Infantil.
- Variable ‘GDocyOrg53’ Necesidad de desdobles en Inglés en Primaria.
- Variable ‘GDocyOrg56’ Necesidad de desdobles en las DNL en Inglés en Infantil.
- Variable ‘GDocyOrg58’ Necesidad de desdobles en las DNL en Inglés en Primaria.

Variables GDocYOrg51, GDocYOrg53, GDocYOrg56, GDocYOrg58 y factor 'Bilingüe'

Pruebas no paramétricas con dos muestras independientes. Prueba de Mann-Whitney

Rangos				
TEMPORALIZACIÓN - FACTOR 'BILINGÜE'. Prueba de Mann-Whitney	Bilingüe	N	Rango promedio	Suma de rangos
	<i>GDocYOrg51 - Ítem 51: Considero necesarios los desdobles en Inglés en Infantil.</i>	No	44	38,82
Sí		36	42,56	1532,00
Total		80		
<i>GDocYOrg53 - Ítem 53: Considero necesarios los desdobles en Inglés en Primaria.</i>	No	44	40,66	1789,00
	Sí	36	40,31	1451,00
	Total	80		
<i>GDocYOrg56 - Ítem 56: Considero necesarios los desdobles en las DNL impartidas en Inglés para Infantil.</i>	No	44	36,82	1620,00
	Sí	36	45,00	1620,00
	Total	80		
<i>GDocYOrg58 - Ítem 58: Considero necesarios los desdobles en las DNL impartidas en Inglés para Primaria.</i>	No	44	36,90	1623,50
	Sí	36	44,90	1616,50
	Total	80		

Estadísticos de prueba^a				
	GDocYOrg51	GDocYOrg53	GDocYOrg56	GDocYOrg58
U de Mann-Whitney	718,000	785,000	630,000	633,500
W de Wilcoxon	1708,000	1451,000	1620,000	1623,500
Z	-,749	-,074	-1,619	-1,611
Sig. asintótica (bilateral)	,454	,941	,105	,107

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables GDocYOrg51, GDocYOrg53, GDocYOrg56, GDocYOrg58 y factor 'Docencia'

Pruebas no paramétricas con k muestras independientes. Prueba de Kruskal-Wallis

Rangos			
GRUPO DOCENTE Y ORGANIZACIÓN - FACTOR 'BILINGÜE'. Prueba de Kruskal-Wallis	Docencia	N	Rango promedio
	<i>GDocYOrg51 - Ítem 51: Considero necesarios los desdobles en Inglés en Infantil.</i>	Infantil	14
Primaria		54	40,89
Infantil y Primaria		12	35,83
Total		80	
<i>GDocYOrg53 - Ítem 53: Considero necesarios los desdobles en Inglés en Primaria.</i>	Infantil	14	42,07
	Primaria	54	39,69
	Infantil y Primaria	12	42,33
	Total	80	
<i>GDocYOrg56 - Ítem 56: Considero necesarios los desdobles en las DNL impartidas en Inglés para Infantil.</i>	Infantil	14	43,29
	Primaria	54	40,74
	Infantil y Primaria	12	36,17
	Total	80	
<i>GDocYOrg58 - Ítem 58: Considero necesarios los desdobles en las DNL impartidas en Inglés para Primaria.</i>	Infantil	14	49,00
	Primaria	54	38,94
	Infantil y Primaria	12	37,63
	Total	80	

Estadísticos de prueba^{a,b}

	GDocYOrg51	GDocYOrg53	GDocYOrg56	GDocYOrg58
Chi-cuadrado	,725	,246	,666	2,542
gl	2	2	2	2
Sig. asintótica	,696	,884	,717	,281

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

Anexo 6. Pruebas de independencia de las variables en relación a los factores 'bilingüe' y 'docencia'

- Variable 'GDocYOrg61' Adecuación de las características actuales del centro para la creación de desdobles en Infantil.
- Variable 'GDocYOrg63' Adecuación de las características actuales del centro para la creación de desdobles en Primaria.

Variables GDocYOrg61, GDocYOrg63 y factor 'Bilingüe'

Pruebas no paramétricas con dos muestras independientes. Prueba de Mann-Whitney

Rangos				
GRUPO DOCENTE Y ORGANIZACIÓN – FACTOR 'BILINGÜE'. Prueba de Mann-Whitney	Bilingüe	N	Rango promedio	Suma de rangos
GDocYOrg61 - <i>Ítem 61: Considero que las características actuales del centro (ratio por aula, nº y cualificación personal docente) permiten un aumento/creación de desdobles para las materias del Plan Bilingüe en Infantil.</i>	No	44	39,65	1744,50
	Sí	35	40,44	1415,50
	Total	79		
GDocYOrg63 - <i>Ítem 63: Considero que las características actuales del centro (ratio por aula, nº y cualificación personal docente) permiten un aumento/creación de desdobles para las materias del Plan Bilingüe en Primaria.</i>	No	44	37,25	1639,00
	Sí	36	44,47	1601,00
	Total	80		

Estadísticos de prueba ^a		
	GDocYOrg61	GDocYOrg63
U de Mann-Whitney	754,500	649,000
W de Wilcoxon	1744,500	1639,000
Z	-,159	-1,427
Sig. asintótica (bilateral)	,873	,154

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables GDocYOrg61, GDocYOrg63 y factor 'Docencia'

Pruebas no paramétricas con k muestras independientes. Prueba de Kruskal-Wallis

Rangos			
GRUPO DOCENTE Y ORGANIZACIÓN - FACTOR 'DOCENCIA'. Prueba de Kruskal-Wallis	Docencia	N	Rango
			promedio
GDocYOrg61 - Ítem 61: Considero que las características actuales del centro (ratio por aula, nº y cualificación personal docente) permiten un aumento/creación de desdobles para las materias del Plan Bilingüe en Infantil.	Infantil	14	46,43
	Primaria	53	36,90
	Infantil y Primaria	12	46,21
	Total	79	
GDocYOrg63 - Ítem 63: Considero que las características actuales del centro (ratio por aula, nº y cualificación personal docente) permiten un aumento/creación de desdobles para las materias del Plan Bilingüe en Primaria.	Infantil	14	47,54
	Primaria	54	37,84
	Infantil y Primaria	12	44,25
	Total	80	

Estadísticos de prueba^{a,b}

	GDocYOrg61	GDocYOrg63
Chi-cuadrado	3,197	2,451
gl	2	2
Sig. asintótica	,202	,294

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

COORDINACIÓN

En este apartado trabajamos con las variables relativas a la visión de los docentes en lo que respecta a las diferentes modalidades de coordinación.

- Variable 'Coord66' Valoración de la coordinación del Plan Bilingüe.
- Variable 'Coord67' Valoración de la coordinación entre docentes del mismo curso en cuanto al Plan Bilingüe.
- Variable 'Coord68' Valoración de la coordinación entre docentes de diferentes cursos en cuanto al Plan Bilingüe.
- Variable 'Coord69' Valoración de la coordinación entre docentes de Infantil y Primaria en cuanto al Plan Bilingüe.

Variables Coord66, Coord67, Coord68, Coord69 y factor 'Bilingüe'.

Pruebas no paramétricas con dos muestras independientes. Prueba de Mann-Whitney

Rangos				
COORDINACIÓN – FACTOR 'BILINGÜE'. Prueba de Mann-Whitney	Bilingüe	N	Rango promedio	Suma de rangos
<i>Coord66 - Ítem 66: La coordinación del Plan Bilingüe es adecuada.</i>	No	44	42,10	1852,50
	Sí	36	38,54	1387,50
	Total	80		
<i>Coord67 - Ítem 67: La coordinación entre docentes del mismo curso en materia bilingüe es adecuada.</i>	No	44	40,88	1798,50
	Sí	36	40,04	1441,50
	Total	80		
<i>Coord68 - Ítem 68: La coordinación entre docentes de diferentes cursos en materia bilingüe es adecuada.</i>	No	44	42,38	1864,50
	Sí	36	38,21	1375,50
	Total	80		
<i>Coord69 - Ítem 69: La coordinación entre Infantil y Primaria sobre asuntos bilingües es adecuada.</i>	No	44	40,07	1763,00
	Sí	36	41,03	1477,00
	Total	80		

Estadísticos de prueba^a

	Coord66	Coord67	Coord68	Coord69
U de Mann-Whitney	721,500	775,500	709,500	773,000
W de Wilcoxon	1387,500	1441,500	1375,500	1763,000
Z	-,707	-,167	-,829	-,189
Sig. asintótica (bilateral)	,479	,867	,407	,850

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables Coord66, Coord67, Coord68, Coord69 y factor 'Docencia'.

Pruebas no paramétricas con k muestras independientes. Prueba de Kruskal-Wallis

Rangos

GRUPO DOCENTE Y ORGANIZACIÓN - FACTOR 'DOCENCIA'. Prueba de Kruskal-Wallis	Docencia	N	Rango promedio
	Coord66 - Ítem 66: <i>La coordinación del Plan Bilingüe es adecuada.</i>	Infantil	14
Primaria		54	34,97
Infantil y Primaria		12	47,79
Total		80	
Coord67 - Ítem 67: <i>La coordinación entre docentes del mismo curso en materia bilingüe es adecuada.</i>	Infantil	14	47,61
	Primaria	54	36,56
	Infantil y Primaria	12	49,92
	Total	80	
Coord68 - Ítem 68: <i>La coordinación entre docentes de diferentes cursos en materia bilingüe es adecuada.</i>	Infantil	14	55,00
	Primaria	54	35,46
	Infantil y Primaria	12	46,25
	Total	80	
Coord69 - Ítem 69: <i>La coordinación entre Infantil y Primaria sobre asuntos bilingües es adecuada.</i>	Infantil	14	54,14
	Primaria	54	34,40
	Infantil y Primaria	12	52,04
	Total	80	

Estadísticos de prueba^{a,b}

	Coord66	Coord67	Coord68	Coord69
Chi-cuadrado	10,899	5,309	9,416	12,149
gl	2	2	2	2
Sig. asintótica	,004	,070	,009	,002

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

COMUNIDAD Y APERTURA DEL CENTRO

En este apartado trabajamos con las diversas visiones que pueden tener los docentes respecto a los diferentes grados de apertura a la comunidad de los centros con Programas Bilingües y los distintos niveles de implicación y compromiso que pueden adoptar las familias del alumnado.

- Variable 'Fam70' Deseo de la implicación indirecta de las familias.
- Variable 'Fam71' Deseo de la implicación directa de las familias.
- Variable 'Fam72' Deseo de la implicación activa en el aula por parte de las familias.
- Variable 'Fam73' Percepción sobre la preparación de las familias para colaborar en el Plan Bilingüe.
- Variable 'Fam74' Valoración de la oferta de formación a las familias para ayudar en el Plan Bilingüe.
- Variable 'Fam75' Deseo de la apertura del centro desde el bilingüismo a la comunidad en general.
- Variable 'Fam76' Deseo de contacto con centros extranjeros.
- Variable 'Fam77' Deseo de la participación activa de los docentes con centros extranjeros.

Variables Fam70, Fam71, Fam72, Fam73, Fam74, Fam75, Fam76, Fam77 y factor 'Bilingüe'.

Pruebas no paramétricas con dos muestras independientes. Prueba de Mann-Whitney

Rangos				
COMUNIDAD Y APERTURA DEL CENTRO – FACTOR 'BILINGÜE' Prueba de Mann-Whitney	Bilingüe	N	Rango promedio	Suma de rangos
Fam70 - Ítem 70: <i>La implicación indirecta (apoyo desde casa, colaborando en las tareas o proyectos) es deseable.</i>	No	44	38,58	1697,50
	Sí	36	42,85	1542,50
	Total	80		
Fam71 - Ítem 71: <i>La implicación directa (organizando actividades y celebraciones puntuales) es deseable.</i>	No	44	38,61	1699,00
	Sí	36	42,81	1541,00
	Total	80		
Fam72 - Ítem 72: <i>La implicación activa (participando directamente dentro del aula) es deseable.</i>	No	44	40,81	1795,50
	Sí	36	40,13	1444,50
	Total	80		
Fam73 - Ítem 73: <i>Las familias están preparadas para colaborar en el Plan Bilingüe del centro.</i>	No	44	40,70	1791,00
	Sí	36	40,25	1449,00
	Total	80		
Fam74 - Ítem 74: <i>El centro debería ofrecer formación a las familias para ayudar en casa con las tareas o proyectos en inglés.</i>	No	44	39,57	1741,00
	Sí	36	41,64	1499,00
	Total	80		
Fam75 - Ítem 75: <i>La apertura del centro desde el bilingüismo a la comunidad (instituto, barrios, familias, público en general) es deseable.</i>	No	44	40,22	1769,50
	Sí	36	40,85	1470,50
	Total	80		
Fam76 - Ítem 76: <i>Las relaciones con otros centros extranjeros (intercambios digitales, viajes, visitas) son deseables.</i>	No	44	39,74	1748,50
	Sí	36	41,43	1491,50
	Total	80		
Fam77 - Ítem 77: <i>Desearía participar activamente e implicándome directamente en relaciones con centros extranjeros.</i>	No	44	36,70	1615,00
	Sí	36	45,14	1625,00
	Total	80		

Estadísticos de prueba^a

	Fam70	Fam71	Fam72	Fam73	Fam74	Fam75	Fam76	Fam77
U de Mann-Whitney	707,500	709,000	778,500	783,000	751,000	779,500	758,500	625,000
W de Wilcoxon	1697,50	1699,00	1444,50	1449,00	1741,00	1769,50	1748,50	1615,00
Z	0	0	0	0	0	0	0	0
	-,918	-,851	-,137	-,097	-,411	-,132	-,336	-1,702
Sig. asintótica (bilateral)	,359	,395	,891	,923	,681	,895	,737	,089

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables Fam70, Fam71, Fam72, Fam73, Fam74, Fam75, Fam76, Fam77 y factor 'Docencia'.

Pruebas no paramétricas con dos muestras independientes. Prueba de Kruskal-Wallis

Rangos

COMUNIDAD Y APERTURA DEL CENTRO – FACTOR 'DOCENCIA' Prueba de Kruskal-Wallis	Docencia	N	Rango
			promedio
Fam70 - Ítem 70: La implicación indirecta (apoyo desde casa, colaborando en las tareas o proyectos) es deseable.	Infantil	14	40,04
	Primaria	54	41,66
	Infantil y Primaria	12	35,83
	Total	80	
Fam71 - Ítem 71: La implicación directa (organizando actividades y celebraciones puntuales) es deseable.	Infantil	14	38,25
	Primaria	54	41,26
	Infantil y Primaria	12	39,71
	Total	80	
Fam72 - Ítem 72: La implicación activa (participando directamente dentro del aula) es deseable.	Infantil	14	43,71
	Primaria	54	39,68
	Infantil y Primaria	12	40,46
	Total	80	
Fam73 - Ítem 73: Las familias están preparadas para colaborar en el Plan Bilingüe del centro.	Infantil	14	41,29
	Primaria	54	40,82
	Infantil y Primaria	12	38,13
	Total	80	
Fam74 - Ítem 74: El centro debería ofrecer formación a las familias para ayudar en casa con las tareas o proyectos en inglés.	Infantil	14	52,68
	Primaria	54	37,81
	Infantil y Primaria	12	38,38
	Total	80	
Fam75 - Ítem 75: La apertura del centro desde el bilingüismo a la comunidad (instituto, barrios, familias, público en general) es deseable.	Infantil	14	47,57
	Primaria	54	40,29
	Infantil y Primaria	12	33,21
	Total	80	
Fam76 - Ítem 76: Las relaciones con otros centros extranjeros (intercambios digitales, viajes, visitas) son deseables.	Infantil	14	39,14
	Primaria	54	41,44
	Infantil y Primaria	12	37,88
	Total	80	
Fam77 - Ítem 77: Desearía participar activamente e implicándome directamente en relaciones con centros extranjeros.	Infantil	14	54,39
	Primaria	54	36,08
	Infantil y Primaria	12	44,17
	Total	80	

Estadísticos de prueba^{a,b}

	Fam70	Fam71	Fam72	Fam73	Fam74	Fam75	Fam76	Fam77
Chi-cuadrado	,787	,228	,372	,188	5,003	2,972	,311	8,058
gl	2	2	2	2	2	2	2	2
Sig. asintótica	,675	,892	,830	,911	,082	,226	,856	,018

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

NORMATIVA

Este apartado se refiere a aspectos potencialmente importantes para nuestro TFM en relación a la normativa sobre la implantación y regulación de los planes de inmersión lingüística y los programas bilingües en la Comunidad Autónoma de Cantabria.

- Variable 'Norm78' Conocimiento de la normativa vigente relativa al bilingüismo por parte de los docentes.
- Variable 'Norm79' Valoración del tiempo establecido para las DNL en inglés.
- Variable 'Norm80' Valoración del tiempo establecido para Inglés.
- Variable 'Norm81' Consideración del aumento de horas semanales para Inglés.
- Variable 'Norm82' Consideración del aumento de horas semanales para las DNL.
- Variable 'Norm83' Valoración de la normativa vigente en cuanto a las facilidades que ofrece para la creación de desdobles para las DNL e Inglés.
- Variable 'Norm84' Percepción de la representatividad de la visión docente en la normativa vigente relativa al bilingüismo.

Variables Norm78, Norm79, Norm80, Norm81, Norm82, Norm83, Norm84 y factor 'Bilingüe'.

Pruebas no paramétricas con dos muestras independientes. Prueba de Mann-Whitney

Rangos				
NORMATIVA – FACTOR 'BILINGÜE' Prueba de Mann-Whitney	Bilingüe	N	Rango promedio	Suma de rangos
	Norm78 - Ítem 78: <i>He leído la normativa vigente que rige la organización e implantación de los planes bilingües en los centros de Infantil y Primaria.</i>	No	44	30,35
Sí		36	52,90	1904,50
Total		80		
Norm79 - Ítem 79: <i>Considero el número de horas semanales establecidas para las materias no lingüísticas impartidas en inglés adecuado.</i>	No	44	40,66	1789,00
	Sí	36	40,31	1451,00
	Total	80		
Norm80 - Ítem 80: <i>Considero el número de horas semanales establecidas para Inglés adecuado.</i>	No	44	39,15	1722,50
	Sí	36	42,15	1517,50
	Total	80		
Norm81 - Ítem 81: <i>El número de horas semanales para Inglés debería aumentar.</i>	No	44	36,56	1608,50
	Sí	36	45,32	1631,50
	Total	80		
Norm82 - Ítem 82: <i>El número de horas semanales para las DNL en inglés debería aumentar.</i>	No	44	36,76	1617,50
	Sí	36	45,07	1622,50
	Total	80		
Norm83 - Ítem 83: <i>La normativa vigente favorece la creación de desdobles para las materias del Plan Bilingüe.</i>	No	44	39,91	1756,00
	Sí	36	41,22	1484,00
	Total	80		
Norm84 - Ítem 84: <i>Siento que mi visión sobre los planes bilingües está representada por la normativa vigente.</i>	No	44	39,95	1758,00
	Sí	36	41,17	1482,00
	Total	80		

Estadísticos de prueba ^a							
	Norm78	Norm79	Norm80	Norm81	Norm82	Norm83	Norm84
U de Mann-Whitney	345,500	785,000	732,500	618,500	627,500	766,000	768,000
W de Wilcoxon	1335,500	1451,000	1722,500	1608,500	1617,500	1756,000	1758,000
Z	-4,431	-,072	-,619	-1,775	-1,671	-,264	-,245
Sig. asintótica (bilateral)	,000	,942	,536	,076	,095	,792	,807

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables Norm78, Norm79, Norm80, Norm81, Norm82, Norm83, Norm84 y factor 'Docencia'.

Pruebas no paramétricas con k muestras independientes. Prueba de Kruskal-Wallis

Rangos			
NORMATIVA – FACTOR 'DOCENCIA' Prueba de Kruskal-Wallis			Rango
	Docencia	N	promedio
<i>Norm78 - Ítem 78: He leído la normativa vigente que rige la organización e implantación de los planes bilingües en los centros de Infantil y Primaria.</i>	Infantil	14	40,79
	Primaria	54	38,70
	Infantil y Primaria	12	48,25
	Total	80	
<i>Norm79 - Ítem 79: Considero el número de horas semanales establecidas para las materias no lingüísticas impartidas en inglés adecuado.</i>	Infantil	14	42,29
	Primaria	54	37,67
	Infantil y Primaria	12	51,17
	Total	80	
<i>Norm80 - Ítem 80: Considero el número de horas semanales establecidas para Inglés adecuado.</i>	Infantil	14	44,29
	Primaria	54	37,98
	Infantil y Primaria	12	47,42
	Total	80	
<i>Norm81 - Ítem 81: El número de horas semanales para Inglés debería aumentar.</i>	Infantil	14	45,14
	Primaria	54	39,62
	Infantil y Primaria	12	39,04
	Total	80	
<i>Norm82 - Ítem 82: El número de horas semanales para las DNL en inglés debería aumentar.</i>	Infantil	14	45,00
	Primaria	54	40,71
	Infantil y Primaria	12	34,29
	Total	80	
<i>Norm83 - Ítem 83: La normativa vigente favorece la creación de desdobles para las materias del Plan Bilingüe.</i>	Infantil	14	54,00
	Primaria	54	39,11
	Infantil y Primaria	12	31,00
	Total	80	
<i>Norm84 - Ítem 84: Siento que mi visión sobre los planes bilingües está representada por la normativa vigente.</i>	Infantil	14	54,71
	Primaria	54	36,39
	Infantil y Primaria	12	42,42
	Total	80	

Estadísticos de prueba^{a,b}

	Norm78	Norm79	Norm80	Norm81	Norm82	Norm83	Norm84
Chi-cuadrado	1,747	3,913	2,398	,765	1,530	7,620	7,804
gl	2	2	2	2	2	2	2
Sig. asintótica	,417	,141	,302	,682	,465	,022	,020

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

FORMACIÓN DOCENTE

En este apartado tratamos la formación de los docentes, especialmente en relación a las posibilidades que se les brindan desde las Consejería de Educación y el MEC, etc.

- Variable 'FormDoc86' Consideración de la formación interna para el Plan Bilingüe.
- Variable 'FormDoc87' Consideración de la formación externa para el Plan Bilingüe.

Variables FormDoc86, FormDoc87 y factor 'Bilingüe'.

Pruebas no paramétricas con dos muestras independientes. Prueba de Mann-Whitney

Rangos

FORMACIÓN DOCENTE I – FACTOR 'BILINGÜE' Prueba de Mann-Whitney	Bilingüe	N	Rango promedio	Suma de rangos
	FormDoc86 - Ítem 86: La formación docente para el Plan Bilingüe deber ser interna (en el mismo centro, por compañeros/as y/o ponentes exteriores).	No	44	41,63
	Sí	36	39,13	1408,50
	Total	80		
FormDoc87 - Ítem 87: La formación docente para el Plan Bilingüe deber ser externa (en centros especializados; CEP, EOI, etc.)	No	44	38,82	1708,00
	Sí	36	42,56	1532,00
	Total	80		

Estadísticos de prueba^a

	FormDoc86	FormDoc87
U de Mann-Whitney	742,500	718,000
W de Wilcoxon	1408,500	1708,000
Z	-,504	-,777
Sig. asintótica (bilateral)	,614	,437

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables FormDoc86, FormDoc87 y factor ‘Docencia’.

Pruebas no paramétricas con k muestras independientes. Prueba de Kruskal-Wallis

Rangos			
FORMACIÓN DOCENTE I – FACTOR ‘DOCENCIA’ Prueba de Kruskal-Wallis	Docencia	N	Rango promedio
	<i>FormDoc86 - Ítem 86: La formación docente para el Plan Bilingüe deber ser interna (en el mismo centro, por compañeros/as y/o ponentes exteriores).</i>	Infantil	14
Primaria		54	37,72
Infantil y Primaria		12	52,83
Total		80	
<i>FormDoc87 - Ítem 87: La formación docente para el Plan Bilingüe deber ser externa (en centros especializados; CEP, EOI, etc.)</i>	Infantil	14	43,11
	Primaria	54	41,61
	Infantil y Primaria	12	32,46
	Total	80	

Estadísticos de prueba^{a,b}

	FormDoc86	FormDoc87
Chi-cuadrado	4,596	2,049
gl	2	2
Sig. asintótica	,100	,359

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

- Variable ‘FormDoc85’ Valoración de las facilidades por parte de la Consejería de Educación de Cantabria para la formación docente.
- Variable ‘FormDoc88’ Consideración de la gratuidad de formación para el Plan bilingüe.
- Variable ‘FormDoc89’ Consideración del desarrollo de la formación enfocada al Plan Bilingüe en horas lectivas.
- Variable ‘FormDoc90’ Consideración de un complemento económico extra para los docentes que impartan materias bilingües.
- Variable ‘FormDoc93’ Valoración del número de posibilidades para estancias en el extranjero ofertadas por la Consejería de Educación de Cantabria y el MEC.

Variables FormDoc85, FormDoc88, FormDoc89, FormDoc90, FormDoc93 y factor 'Bilingüe'

Pruebas no paramétricas con dos muestras independientes. Prueba de Mann-Whitney

Rangos				
FORMACIÓN DOCENTE II – FACTOR 'BILINGÜE' Prueba de Mann-Whitney	Bilingüe	N	Rango promedio	Suma de rangos
	<i>FormDoc85 - Ítem 85: Las facilidades de formación propuestas por la Consejería de Educación para el desarrollo del Plan Bilingüe han sido y son adecuadas.</i>	No	44	38,36
Sí		36	43,11	1552,00
Total		80		
<i>FormDoc88 - Ítem 88: La formación docente para el Plan Bilingüe deber ser gratuita (matrículas y materiales de la EOI, por ejemplo.)</i>	No	44	38,20	1681,00
	Sí	36	43,31	1559,00
	Total	80		
<i>FormDoc89 - Ítem 89: Las horas de formación para el Plan Bilingüe deberían ser compensadas por horas de docencia directa.</i>	No	44	41,42	1822,50
	Sí	36	39,38	1417,50
	Total	80		
<i>FormDoc90 - Ítem 90: El profesorado con perfil bilingüe debería tener un complemento económico extra por impartir materias del Plan Bilingüe.</i>	No	44	36,91	1624,00
	Sí	36	44,89	1616,00
	Total	80		
<i>FormDoc93 - Ítem 93: Las posibilidades para estancias de formación en el extranjero ofertadas por la Consejería de Educación y/o MEC son suficientes en número.</i>	No	44	37,59	1654,00
	Sí	36	44,06	1586,00
	Total	80		

Estadísticos de prueba^a

	FormDoc85	FormDoc88	FormDoc89	FormDoc90	FormDoc93
U de Mann-Whitney	698,000	691,000	751,500	634,000	664,000
W de Wilcoxon	1688,000	1681,000	1417,500	1624,000	1654,000
Z	-,996	-1,198	-,413	-1,572	-1,348
Sig. asintótica (bilateral)	,319	,231	,679	,116	,178

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables FormDoc85, FormDoc88, FormDoc89, FormDoc90, FormDoc93 y factor 'Docencia'.

Pruebas no paramétricas con k muestras independientes. Prueba de Kruskal-Wallis

Rangos			
FORMACIÓN DOCENTE II – FACTOR 'DOCENCIA' Prueba de Kruskal-Wallis	Docencia	N	Rango promedio
	FormDoc85 - Ítem 85: <i>Las facilidades de formación propuestas por la Consejería de Educación para el desarrollo del Plan Bilingüe han sido y son adecuadas.</i>	Infantil	14
Primaria		54	39,23
Infantil y Primaria		12	46,04
Total		80	
FormDoc88 - Ítem 88: <i>La formación docente para el Plan Bilingüe deber ser gratuita (matrículas y materiales de la EOI, por ejemplo.)</i>	Infantil	14	45,29
	Primaria	54	37,15
	Infantil y Primaria	12	50,00
	Total	80	
FormDoc89 - Ítem 89: <i>Las horas de formación para el Plan Bilingüe deberían ser compensadas por horas de docencia directa.</i>	Infantil	14	40,29
	Primaria	54	40,25
	Infantil y Primaria	12	41,88
	Total	80	
FormDoc90 - Ítem 90: <i>El profesorado con perfil bilingüe debería tener un complemento económico extra por impartir materias del Plan Bilingüe.</i>	Infantil	14	39,68
	Primaria	54	40,75
	Infantil y Primaria	12	40,33
	Total	80	
FormDoc93 - Ítem 93: <i>Las posibilidades para estancias de formación en el extranjero ofertadas por la Consejería de Educación y/o MEC son suficientes en número.</i>	Infantil	14	43,14
	Primaria	54	40,67
	Infantil y Primaria	12	36,67
	Total	80	

Estadísticos de prueba ^{a,b}					
	FormDoc85	FormDoc88	FormDoc89	FormDoc90	FormDoc93
Chi-cuadrado	1,013	5,602	,055	,026	,606
gl	2	2	2	2	2
Sig. asintótica	,603	,061	,973	,987	,739

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

Anexo 6. Pruebas de independencia de las variables en relación a los factores 'bilingüe' y 'docencia'

- Variable 'FormDoc91' Posibilidad de mayor implicación en el bilingüismo si fuera compensada en tiempo o económicamente.
- Variable 'FormDoc92' Consideración de una posible mayor cantidad de tiempo para la preparación de materias DNL en inglés respecto a las materias convencionales.

Variables FormDoc91, FormDoc92 y factor 'Bilingüe'

Pruebas no paramétricas con dos muestras independientes. Prueba de Mann-Whitney

Rangos				
FORMACIÓN DOCENTE III – FACTOR 'BILINGÜE' Prueba de Mann-Whitney	Bilingüe	N	Rango promedio	Suma de rangos
<i>FormDoc91 - Ítem 91: Si la formación enfocada al Plan Bilingüe fuera compensada (en horario docente o económicamente, por ejemplo) participaría en la misma más activamente.</i>	No	44	39,82	1752,00
	Sí	36	41,33	1488,00
	Total	80		
<i>FormDoc92 - Ítem 92: Preparar las clases de las materias del Plan Bilingüe requiere más tiempo que las demás materias.</i>	No	44	32,05	1410,00
	Sí	36	50,83	1830,00
	Total	80		

Estadísticos de prueba ^a		
	FormDoc91	FormDoc92
U de Mann-Whitney	762,000	420,000
W de Wilcoxon	1752,000	1410,000
Z	-,297	-3,749
Sig. asintótica (bilateral)	,766	,000

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables FormDoc91, FormDoc92 y factor ‘Docencia’

Pruebas no paramétricas con k muestras independientes. Prueba de Kruskal-Wallis

Rangos

FORMACIÓN DOCENTE III – FACTOR ‘DOCENCIA’ Prueba de Kruskal-Wallis		Docencia	N	Rango promedio
<i>FormDoc91 - Ítem 91: Si la formación enfocada al Plan Bilingüe fuera compensada (en horario docente o económicamente, por ejemplo) participaría en la misma más activamente.</i>	Infantil	14	48,64	
	Primaria	54	39,01	
	Infantil y Primaria	12	37,71	
	Total	80		
<i>FormDoc92 - Ítem 92: Preparar las clases de las materias del Plan Bilingüe requiere más tiempo que las demás materias.</i>	Infantil	14	34,11	
	Primaria	54	43,00	
	Infantil y Primaria	12	36,71	
	Total	80		

Estadísticos de prueba^{a,b}

	FormDoc91	FormDoc92
Chi-cuadrado	2,221	2,177
gl	2	2
Sig. asintótica	,329	,337

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

- Variable ‘FormDoc94’ Valoración de los requisitos actuales establecidos para la habilitación como docente con perfil bilingüe.
- Variable ‘FormDoc95’ Consideración de la conveniencia de un perfil bilingüe para la totalidad de docentes de un centro con programa bilingüe.
- Variable ‘FormDoc96’ Consideración de idoneidad de que los docentes que impartan DNL en inglés o Inglés sean diferente de los que imparten las materias en castellano.

Variables FormDoc94, FormDoc95, FormDoc96 y factor 'Bilingüe'

Pruebas no paramétricas con dos muestras independientes. Prueba de Mann-Whitney

Rangos				
FORMACIÓN DOCENTE IV – FACTOR 'BILINGÜE' Prueba de Mann-Whitney	Bilingüe	N	Rango promedio	Suma de rangos
	FormDoc94 - Ítem 94: Los requisitos para ser habilitado como docente con perfil bilingüe son suficientes.	No	44	43,31
Sí		36	37,07	1334,50
Total		80		
FormDoc95 - Ítem 95: Considero que el total del personal docente en un centro bilingüe debe tener perfil bilingüe.	No	44	33,65	1480,50
	Sí	36	48,88	1759,50
	Total	80		
FormDoc96 - Ítem 96: Considero que lo más idóneo es que el docente que imparte inglés y las materias no lingüísticas en inglés sea distinto del que imparte el resto de materias en castellano.	No	44	39,27	1728,00
	Sí	36	42,00	1512,00
	Total	80		

Estadísticos de prueba ^a			
	FormDoc94	FormDoc95	FormDoc96
U de Mann-Whitney	668,500	490,500	738,000
W de Wilcoxon	1334,500	1480,500	1728,000
Z	-1,239	-3,016	-,543
Sig. asintótica (bilateral)	,215	,003	,587

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variables FormDoc94, FormDoc95, FormDoc96 y factor 'Docencia'

Pruebas no paramétricas con k muestras independientes. Prueba de Kruskal-Wallis

Rangos			
FORMACIÓN DOCENTE IV – FACTOR 'DOCENCIA' Prueba de Kruskal-Wallis	Docencia	N	Rango promedio
<i>FormDoc94 - Ítem 94: Los requisitos para ser habilitado como docente con perfil bilingüe son suficientes.</i>	Infantil	14	41,36
	Primaria	54	37,52
	Infantil y Primaria	12	52,92
	Total	80	
<i>FormDoc95 - Ítem 95: Considero que el total del personal docente en un centro bilingüe debe tener perfil bilingüe.</i>	Infantil	14	41,64
	Primaria	54	43,35
	Infantil y Primaria	12	26,33
	Total	80	
<i>FormDoc96 - Ítem 96: Considero que lo más idóneo es que el docente que imparte inglés y las materias no lingüísticas en inglés sea distinto del que imparte el resto de materias en castellano.</i>	Infantil	14	43,21
	Primaria	54	43,61
	Infantil y Primaria	12	23,33
	Total	80	

Estadísticos de prueba^{a,b}			
	FormDoc94	FormDoc95	FormDoc96
Chi-cuadrado	4,663	5,676	8,335
gl	2	2	2
Sig. asintótica	,097	,059	,015

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia

- Variable 'FormDoc97' Idoneidad del nivel en el que debería introducirse la escritura en inglés.

Variable Esc97 y factor 'Bilingüe'

Pruebas no paramétricas con dos muestras independientes. Prueba de Mann-Whitney

Rangos				
INICIO DE LA ESCRITURA EN INGLÉS – FACTOR 'BILINGÜE' Prueba de Mann-Whitney	Bilingüe	N	Rango promedio	Suma de rangos
<i>Esc97 - Ítem 97: Considero que la escritura en inglés debería introducirse en (indicar curso)...</i>	No	44	33,53	1475,50
	Sí	36	49,01	1764,50
	Total	80		

Estadísticos de prueba ^a	
	Esc97
U de Mann-Whitney	485,500
W de Wilcoxon	1475,500
Z	-3,180
Sig. asintótica (bilateral)	,001

a. Variable de agrupación: Bilingüe

Variable Esc97 y factor 'Docencia'

Pruebas no paramétricas con dos muestras independientes. Prueba de Kruskal-Wallis

Rangos			
INICIO DE LA ESCRITURA EN INGLÉS – FACTOR 'DOCENCIA' Prueba de Kruskal-Wallis	Docencia	N	Rango promedio
<i>Esc97 - Ítem 97: Considero que la escritura en inglés debería introducirse en (indicar curso)...</i>	Infantil	14	36,68
	Primaria	54	42,28
	Infantil y Primaria	12	36,96
	Total	80	

Estadísticos de prueba ^{a,b}	
	Esc97
Chi-cuadrado	1,120
gl	2
Sig. asintótica	,571

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Docencia