



*Máster en
Comunicación y
Educación en la
Red.*

*Los Edublogs en el contexto educativo
malagueño: estudio descriptivo desde una
perspectiva educomunicativa.*



***TFM en Comunicación
Digital en la Educación***

Directora: Valeria Levratto

Autor: Víctor Cordero Sancho

| ÍNDICE | Página |
|---|--------|
| I. TÍTULO | 5 |
| II. INTRODUCCIÓN | 5 |
| III. JUSTIFICACIÓN | 5-8 |
| IV. CUERPO DEL PROYECTO | 8-225 |
| a. ANTECEDENTES | 8-42 |
| i. Delimitación del campo | 8-14 |
| 1. Usabilidad y accesibilidad | 9-10 |
| 2. Interactividad | 10-11 |
| 3. Modelo comunicativo | 11-13 |
| 4. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta | 13 |
| 5. Concepción educativa de la tecnología | 14 |
| ii. Relevancia social | 15- 18 |
| iii. Definición conceptual | 18-39 |
| 1. <i>Internet</i> | 19-21 |
| 2. <i>Blog</i> | 22-39 |
| 2.1. <i>Edublog o Blog educativo</i> | 27-29 |
| 2.1.1. Clasificación de <i>Edublog</i> elaborada en nuestro trabajo | 29-39 |
| iv. Antecedentes empíricos | 40-42 |
| b. CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN | 42-54 |
| i. Preguntas de investigación | 42 |
| ii. Delimitación del objeto de investigación | 43-53 |
| 1. Criterios de Usabilidad | 46 |
| 2. Criterios de Accesibilidad | 47-48 |

| | |
|--|---------|
| 3. Criterios de Interactividad | 48-49 |
| 4. Criterios Comunicativos | 49-50 |
| 5. Criterios Educativos | 50-53 |
| 6. Criterios Educativo-tecnológicos | 53 |
| iii. Objetivos generales y específicos | 54 |
| c. DISEÑO METODOLÓGICO | 55-246 |
| i. Justificación metodológica | 55-58 |
| ii. Programa o plan | 58-246 |
| 1. Población y fases para identificar la muestra. | 58-60 |
| 2. Detalle de los métodos de recolección y análisis. | 60-67 |
| 2.1. Cuestionario para <i>Edubloggers</i> | 61-64 |
| 2.1.1. Elaboración del cuestionario. | 61-63 |
| 2.1.2. Distribución del cuestionario. | 63 |
| 2.1.3. Recogida de la información del cuestionario | 64 |
| 2.2. RAE (<i>Rubric Analysis Edublogs</i>) | 64-67 |
| 2.2.1. Elaboración de la rúbrica | 65-67 |
| 2.2.2. Recogida y organización de información a través de la rúbrica | 67 |
| 3. Relación de Informes de valoración de las rúbricas elaboradas | 68-223 |
| 4. Análisis de los datos | 224-238 |
| 5. Conclusiones y reflexiones personales. | 238-246 |
| 5.1. Conclusiones | 238-244 |
| 5.2. Reflexiones personales | 244-246 |

| | | |
|-------------|---------------------|----------------|
| V. | BIBLIOGRAFÍA | 247-251 |
| VI. | WEBGRAFÍA | 252 |
| VII. | ANEXOS | 253-465 |

| ÍNDICE DE ANEXOS | | Página |
|---|--|----------------|
| Anexo 1. Cuestionario para <i>Edubloggers</i> | | 253-255 |
| Anexo 2. Resumen de respuestas al Cuestionario para <i>Edubloggers</i> | | 256-272 |
| Anexo 3. RAE: <i>Rubric Analysis Edublogs</i> | | 273-281 |
| Anexo 4. Relación rúbricas elaboradas. | | 282-458 |
| Anexo 5. Valoración del proyecto “Dialog@” por parte de docentes y familias. | | 459-465 |

I. TÍTULO

Los *Edublogs* como herramientas educomunicativas en el contexto malagueño: estudio descriptivo desde una perspectiva educomunicativa.

II. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo pretende generar un proceso de reflexión sobre la utilización pedagógica de la tecnología por parte de los docentes del siglo XXI, concretamente sobre el uso de una de las herramientas más empleadas, tanto a nivel nacional como internacional, los *Edublogs*. Se centra en el contexto educativo malagueño actual, tomado como punto de partida de una reflexión que bien se podría extender a nivel nacional. En él, no solo se analizarán los *Edublogs* como recurso tecnológico desde el punto de vista comunicativo, sino que principalmente, se reflexionará sobre las virtudes educomunicativas de la herramienta y su utilización actual.

El trabajo parte de una revisión de los Criterios e Indicadores para el Análisis y la Evaluación de Plataformas Digitales propuestos por Osuna (2007)¹, y la adecuación de los mismos al contexto de los *Edublogs*, para generar una taxonomía que nos servirá de base para construir nuestros dos instrumentos de obtención de datos: la RAE (Rubrica para el análisis de Edublogs) y el Cuestionario para edubloggers.

Tomaremos “El III Encuentro Provincial de *Blogs* Educativos” de Málaga, celebrado en mayo de 2013, como base para la obtención de datos, por tratarse de la última convocatoria pública en la que los docentes dieron a conocer sus *blogs* educativos.

Los datos obtenidos nos permitirán establecer una comparativa para la reflexión sobre el uso de los *Edublogs* y las consideraciones de los docentes, llegando a una serie de conclusiones que servirán de base para generar un Proyecto de Formación del Profesorado.

III. JUSTIFICACIÓN

El siglo XXI es sin duda la época de la tecnología. Su presencia en nuestra sociedad es tal que se ha convertido en medidora de todos los procesos sociales (trabajo, relaciones personales, educación, ocio,...). Sociedad y tecnología viven en una interdependencia recíproca, en la que las evoluciones de una se fundamentan y estimulan las de la otra. Por tanto, sí queremos hablar de progreso, no podemos hacerlo sin plantearnos una reflexión profunda sobre uso de la tecnología.

Desde esta perspectiva global, queremos centrar nuestro estudio en el contexto educativo, por tratarse del ámbito en el que desarrollamos nuestra labor profesional y

¹ Osuna, S. (2007). *Configuración y gestión de plataformas virtuales*. Programa Modular en Tecnologías Digitales y Sociedad del Conocimiento. Madrid: UNED.

por considerar que las instituciones educativas son fuentes de cambio y progreso y que la sociedad en su conjunto deposita en ellas sus esperanzas de desarrollo.

Tomando las Nuevas Tecnologías de Información y la Comunicación² como referencia y contextualizándolo en el ámbito de la educación, podemos comprobar cómo los diferentes organismos responsables de la educación han puesto en marcha políticas que tratan de favorecer la incorporación de las tecnologías en los procesos educativos. La Unión Europea, consciente de la necesidad de ofrecer a sus sistemas educativos instrumentos para afrontar este difícil reto, presentó en mayo de 2010 la “Agenda Digital para Europa”, uno de los siete pilares de crecimiento de la Unión Europea de aquí a 2020. Dicha Agenda se integra dentro de la Estrategia “Europa 2020”³ y pretende desarrollar un mercado único digital para dirigir Europa hacia un crecimiento inteligente, sostenible e integrador. Entre otras muchas medidas, se pretende que Europa disponga de *Internet* rápido y accesible para todos, para lo que se quiere implantar redes de acceso de nueva generación (NGA) financiadas con fondos europeos, en especial con el FEDER⁴.

Desde una perspectiva nacional, gobierno e instituciones educativas son conscientes de la necesidad de que los avances tecnológicos formen parte del quehacer diario de la escuela. Es por ello que la vigente ley educativa, LOMCE⁵, apuesta fuerte por dicha integración. Ya en el apartado XI de su preámbulo, se refiere a la necesidad de una revisión en profundidad de la noción de aula y de espacio educativo para conectar con los hábitos y experiencias de las nuevas generaciones. Plantea la incorporación generalizada al sistema educativo de las NTIC como medio para personalizar la educación y adaptarla a las necesidades y al ritmo de cada alumno o alumna. Las considera como pieza básica para un cambio metodológico que fundamente su principal objetivo, la mejora de la calidad educativa.

Resulta evidente que las NTIC ya forman parte de la vida en las aulas, pero esta conversión tecnológica ha sido llevada a cabo desde una práctica tecnicista. Según Aparici (2010)⁶ el ordenador ha sido introducido en las aulas como una mera herramienta, sin considerar que se trataba de una tecnología de la comunicación y, por tanto, obviando la reflexión que dicho proceso precisaba. En consecuencia, el uso no reflexivo de la tecnología ha servido para reforzar modelos de enseñanza transmisores.

² Desde ahora NTIC.

³ Se trata de una estrategia política para apoyar el empleo, la productividad y la cohesión social en Europa.

⁴ Fondo Europeo de Desarrollo Regional (2007-2013).

⁵ Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado (2013): *Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa*. BOE 295. pp. 97858-97921. Disponible en: https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2013-12886

⁶ *Ibíd.*

Considerando que esta realidad supone una de las grandes dificultades de la escuela actual para adaptarse a una sociedad que se reinventa constantemente y para tratar de compensar las influencias sociales “contra-formativas”⁷, resulta de vital importancia poner en marcha procesos de reflexión sobre el uso educucomunicativo de las nuevas tecnologías.

Con el afán de fundamentar el cambio, el INTEF⁸ viene poniendo en marcha diferentes iniciativas que nos permitan valorar las posibles necesidades y puntos fuertes. El 18 de abril de 2013 publicó las conclusiones obtenidas a partir de la realización de la “*Survey of Schools: ICT in Education*”⁹. Según este informe el profesorado y el alumnado están dispuestos a “convertirse al mundo digital”, se dispone del doble de ordenadores en los centros escolares desde el año 2006 y la mayoría de los centros tiene conexión a *Internet*, pero los niveles de uso de las NTIC y las habilidades digitales son desiguales, además de que los docentes necesitan más formación y apoyo técnico.

Tratando de profundizar en esta realidad y con el objetivo de conocer algo más sobre los procesos pedagógicos que tienen lugar a partir de la puesta en juego de las NTIC en las aulas, nos preguntamos por la orientación educucomunicativa que a estas se les da. Nos interesa saber cual es esta orientación dentro de las prácticas más habituales y por ello centramos nuestra investigación en el ámbito de los *Edublogs*, puesto que, como argumentaremos más adelante, a pesar de existir otras muchas herramientas educativas de probada eficacia y adecuación, desde la perspectiva de construcción colectiva del conocimiento, los *Edublogs* siguen siendo la herramienta de uso más común entre los docentes.

Como ya señalamos en el apartado anterior, nuestra intención es partir de una base teórica y adaptarla al contexto de los *Edublogs*, de forma que dispongamos de una referencia a partir de la cual poder conocer las potencialidades educucomunicativas de los *Edublogs* y establecer una comparativa con la valoración hecha por los docentes que los gestionan y así obtener un material revisado que nos permita generar nuevos procesos de reflexión.

Nuestro trabajo implica poner en relación datos obtenidos a partir del análisis científico de los *Edublogs* con las percepciones de los docentes sobre sus espacios, con la intención de llegar a una serie de conclusiones que nos permitan describir las situaciones analizadas. Por tanto, no pretendemos obtener conclusiones que extrapolarse a otros contextos sino, más bien, generar un material que pudiera servir de base para nuevas reflexiones.

⁷ Utilizamos este término para referirnos a los medios de comunicación, entre los que consideramos las nuevas dinámicas comunicativas que se establecen en internet a través de las redes sociales.

⁸ Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado.

⁹ *Encuesta Europea a centros escolares: Las TIC en educación*. Disponible en:

<https://ec.europa.eu/digital-agenda/sites/digital-agenda/files/KK-31-13-401-EN-N.pdf>

Cabe señalar que los materiales y conclusiones generadas en este trabajo han sido ya utilizados para fundamentar un proceso reflexión docente sobre el uso de sus *Edublogs* considerado como “Buena Práctica” educativa por el CEP¹⁰ de Málaga. Aun no siendo este el principal objetivo de este trabajo, consideramos interesante comentar el resultado del mismo, a lo que dedicaremos unas líneas más adelante.

IV. CUERPO DEL PROYECTO

a. ANTECEDENTES

ii. Delimitación del campo

El objetivo de nuestra investigación se centra en realizar una comparativa entre la valoración pedagógica de los docentes sobre sus *Edublogs* y la utilización educomunicativa que hacen de ellos. Para ello es preciso partir de una serie de criterios que por un lado, nos permitan analizar de dichos escenarios virtuales, y por otro recoger la opinión de los docentes sobre los mismos. Esto nos sitúa en el ámbito del Análisis de Escenarios Virtuales.

Tal y como hemos señalado en nuestra introducción, tomaremos como referencia para dicho análisis el trabajo realizado por Osuna (2007)¹¹ y adecuaremos su propuesta al contexto de los *Edublogs*. Este estudio nos servirá como base para la construcción de nuestros instrumentos de obtención de datos.

Debemos situar nuestro campo de investigación en torno a los cuatro criterios para el análisis de escenarios virtuales de los que nos habla esta autora:

- **Usabilidad y accesibilidad**
- **Interactividad**
- **Modelo comunicativo**
- **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta**

¹⁰ Centro de Formación del profesorado.

¹¹ *Ibíd.*

1. Usabilidad y accesibilidad.

Al referirse a estos términos, Osuna (2007)¹² centra nuestra atención en dos ideas: la facilidad de uso de la plataforma y posibilidad de que cualquier persona pueda interactuar con el contenido de la misma, padezca o no algún tipo de discapacidad. A pesar de que se trata de dos aspectos que guardan gran relación, consideramos apropiado establecer una diferencia entre los mismos que nos será de utilidad a la hora de hablar de criterios e indicadores para el análisis de los *Edublogs* (necesarios para la fase prácticas de nuestra investigación), por ello los consideraremos como dos criterios diferentes.

Pero antes de profundizar en estos dos aspectos es necesario señalar que, tanto la usabilidad como la accesibilidad de un *Edublog*, van a depender del **Interface** que nos ofrezca el escenario. Por ello es conveniente clarificar que se entiende por este término y cuáles son las posibilidades del mismo para ofrecer una mayor o menor facilidad de uso y acceso.

Osuna y Busón (2007)¹³ dicen que el *interface* es todo aquello que permite a las personas establecer comunicación con un dispositivo multimedia. Según ellos, existen dos tipos de *interface*: *interface* de comunicación e *interface* de usuario. La primera sería la que establece el ordenador con sus periféricos, mientras que la segunda es todo lo que se puede ver en la pantalla del ordenador y determina interacción del usuario con el contenido multimedia.

Estos autores nos hablan de tres tipos de *interface* de usuario según la forma de interactuar con el mismo:

- *Interface de línea de comandos*, es un método que permite a las personas dar instrucciones a algún programa informático por medio de una línea de texto simple. Se trata de la interface que utilizaba el sistema MS-DOS¹⁴, en desuso actualmente por la gran mayoría de la población.
- *Interface controlada por menús*, que permite que los usuarios desplieguen unas opciones o menús para escoger el itinerario deseado. Es el tipo de *interfaz* que tienen aún las *web* diseñadas para teléfonos móviles, PDAs, etc. de pantallas pequeñas, puesto que el medio no permite gráficos, ventanas, etc.

¹² *Ibíd.*

¹³ Osuna Acedo, S. y Busón Buesa, C. (2007). *Convergencia de Medios. La Integración Tecnológica en la Era Digital*. Barcelona: Icaria Editorial, S.A.

¹⁴ Siglas de Microsoft Disk Operating System, Sistema operativo de disco de Microsoft. Fue el principal sistema para computadoras personales en la década de 1980 y mediados de 1990, hasta que fue sustituida gradualmente por varias generaciones de Microsoft Windows.

- La interfaz gráfica de usuario o de ventanas, que representa visualmente los conceptos. Este tipo de *interfaz* permite a los usuarios no sólo controlar las opciones de los menús, sino también el tamaño, la posición y el contenido de una o más ventanas o áreas de trabajo que aparecen simultáneamente en pantalla.
- 1.1. Aclarado lo que entendemos por *interface*, podemos definir **Usabilidad** como el atributo de calidad que mide lo fáciles que son de usar las *interfaces Web* (Nielsen, 2012) ¹⁵
- 1.2. En cuanto a la **Accesibilidad** de los *Edublogs*, hemos de considerar la posibilidad de acceso de cualquier usuario a los contenidos y herramientas que ofrecen, y esa misma posibilidad pero referida a personas con discapacidad.

2. Interactividad.

Tomando como referencia a Holtz-Bonneam (1985, citado en Silva, 2005)¹⁶ podemos diferenciar tres formas de entender la interactividad: una basada en la selección de los contenidos, otra en la intervención sobre ellos y una tercera que supondría la unión de las dos anteriores.

La primera de ellas, **interactividad de selección**, se refiere a las posibilidades que se le otorguen al usuario en relación a la selección los contenidos que se integren en el *blog*. Podemos analizar dicha interactividad desde la perspectiva global de los contenidos del *blog* o desde los específicos de cada una de las entradas. En este sentido la autora diferencia dos grados en esta modalidad, que analizaremos desde las dos perspectivas citadas:

- Grado cero, en el que solamente se ofrecería la posibilidad de realizar acciones con un encadenamiento lineal.
- Grado uno, que supondría romper la linealidad, es decir, el usuario tendría la oportunidad de acceder al mismo contenido desde diferentes fuentes

La segunda, **interactividad de contenido**, ha de ser entendida como las posibilidades de modificar el contenido que se le ofrecen al lector. En este caso, la autora no diferencia grados de interactividad de contenido, sino que se limita a hablar de su existencia o no.

¹⁵ Nielsen, Jakob (2012) *Usability 101: Introduction to Usability*. Disponible en: <http://www.nngroup.com/articles/usability-101-introduction-to-usability/>

¹⁶ Silva, M. (2005). *Educación Interactiva: enseñanza y aprendizaje presencial y on-line*. Barcelona: Gedisa.

La tercera forma de entender la interactividad serían las **interacciones mixtas**. Estaríamos hablando de un *blog* que ofrece la posibilidad de interactuar tanto en la selección del contenido, como en su generación y/o modificación.

3. Modelo comunicativo.

Al hablar de modelo comunicativo nos estamos refiriendo a un planteamiento más o menos abierto del proceso comunicativo. Si lo contextualizamos en los *Edublogs* como escenario relacional, no podríamos hablar de comunicación sin hacer referencia al proceso educativo que lleva implícito y viceversa. Para entender esta idea podemos recurrir a Kaplún (1998)¹⁷ quien pone en relación comunicación y educación, diferenciando entre modelo educativo exógeno y endógeno. El primero considera al alumno como objeto de la educación y, en consecuencia, como mero receptor del acto comunicativo. El segundo ve al alumno como sujeto de la educación y, por tanto, como un EMIREC¹⁸.

Dentro del **modelo exógeno** podemos diferenciar:

- Educación que pone el *énfasis en los contenidos*, que se corresponde con una educación tradicional, basada en la transmisión de conocimientos.

Se trataría de lo que Freire (1970)¹⁹ designa como <<Educación Bancaria>>. Desde ese modelo educativo se concibe la comunicación como transmisión de información. Maestro y alumno tienen papeles comunicativos bien diferenciados. El primero actúa como emisor, mientras que el segundo es un mero receptor de la información. Se establece así, una relación comunicativa vertical, en la que el maestro es el referente.

Dice Kaplún (1998)²⁰, que la educación bancaria, en un afán por tratar de modernizarse, introdujo medios audiovisuales que se usaban únicamente como refuerzo a la transmisión de los contenidos.

Este autor reflexiona sobre los educomunicadores actuales, planteando que puede que muchos de ellos, influidos por la moda audiovisual, utilicen estos medios más atractivos, de una forma irreflexiva, para imponer sus propias ideas. Concluye diciendo que todos deberíamos plantearnos estas cuestiones:

“¿Lanzamos afirmaciones o creamos condiciones para una reflexión personal? ¿Nuestros medios monologan o dialogan?” (Kaplún, 1998, p. 28)²¹.

¹⁷ Kaplún, M. (1998). *Una pedagogía de la comunicación*. Madrid. Ediciones la torre.

¹⁸ Modelo comunicativo propuesto por Jean Cloutier en 1975, por el que todos los participantes en el proceso de comunicación se consideran a la vez emisores y receptores de mensajes.

¹⁹ Freire P. (1970): *Pedagogía del Oprimido* (20ª Reimpresión). Madrid: Siglo XXI

²⁰ *Ibíd.*

²¹ *Ibíd.*

- Educación que pone *énfasis en los efectos*, se basa en condicionar al alumno para que adopte las conductas e ideas que el docente quiere moldear en él.

Se correspondería, por tanto, con una <<Educación Manipuladora>> (Kaplún, 1998, p. 30)²² que situaríamos dentro de las corrientes conductistas. Desde este modelo educativo se concibe la comunicación no solo como una transmisión de información, sino más bien como un instrumento para instaurar las conductas o ideas en el alumno. Maestro y alumno vuelven a tener papeles comunicativos diferenciados, pero en este caso, el primero no se limita a ser emisor del acto comunicativo, sino que busca influir en el segundo (receptor). La relación comunicativa sigue siendo vertical, pero parece un nuevo elemento en el acto comunicativo, la respuesta o feedback por parte del receptor, que es utilizado como un medio para comprobar si se ha producido o no el resultado esperado.

Al igual que sucedía en la educación basada en los contenidos, este planteamiento podría utilizar los medios audiovisuales para hacer más atractivo su mensaje, lo que implicaría una forma de imposición más.

El **modelo endógeno** defiende una educación que ponga *énfasis en el proceso*. Según Kaplún (1998)²³, fue Paulo Freire, con su planteamiento liberador de la educación, su principal inspirador. Este modelo busca formar a las personas para llevarlas a transformar la realidad. Ya no tiene como referente al maestro, sino al grupo educando. El grupo aprende mediante la interacción con los demás. El maestro adopta un papel de estimulador, asesor, orientador, en definitiva, de arquitecto de recorridos. La relación comunicativa se vuelve horizontal. Maestro y alumno se encuentran a un mismo nivel, aprendiendo el uno del otro.

La utilización de medios audiovisuales desde este modelo estaría orientada a estimular el diálogo, la reflexión y la participación.

Osuna (2007)²⁴ nos habla de los modelos comunicativos en el contexto de los escenarios virtuales, distinguiendo entre un modelo *unidireccional*, en el que los medios tecnológicos emiten la información y los usuarios se limitan a recibirla; y un modelo *bidireccional*, que supondría una mayor reciprocidad en el tratamiento de la información y garantizaría el uso democrático de las tecnologías digitales. Este último implicaría los siguientes aspectos: reciprocidad inmediata de emisores a receptores y receptores a emisores y asunción de los puntos de vista de la otra persona.

Resumiendo, podríamos decir que un planteamiento exógeno del acto educativo tendría como consecuencia un modelo comunicativo unidireccional, en el que el

²² Ibíd.

²³ Ibíd.

²⁴ Ibíd.

docente actúa como emisor y el alumno se limita a ser receptor del mensaje; mientras que el planteamiento endógeno del acto educativo supondría un modelo comunicativo bidireccional, en el que profesor y alumno se encuentran a un mismo nivel comunicativo y, en consecuencia, el alumno se convierte en EMIREC.

4. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta.

Al referirnos a la teoría de aprendizaje en la que se sustenta un *Edublog*, estamos centrando la atención en el modelo pedagógico con el que el creador del *blog* se identifica y sobre el que pretende construir su espacio. En este sentido, Osuna (2007)²⁵ nos habla de la posibilidad de situar el espacio dentro de los tres modelos pedagógicos más representativos en la actualidad: el conductismo, el cognitivismo y el constructivismo.

Cada una de las teorías tiene su propia concepción sobre la forma de adquirir el conocimiento, lo que indudablemente influye en la configuración de plataformas digitales.

El **Conductismo** plantea el aprendizaje en torno a la asociación entre estímulos y respuestas, lo que hace del entorno el elemento esencial para dicho aprendizaje, considerando el refuerzo como base para la consolidación del aprendizaje.

El **Cognitivismo** se centra en la construcción de significados por parte del sujeto que aprende y pretende descomponer y simplificar las tareas para simplificar el aprendizaje.

El **Constructivismo** defiende que el individuo elabora su propio conocimiento en función de sus experiencias previas obtenidas en su entorno social y cultural. Por tanto, se centra en proponer situaciones de aprendizaje colaborativo, poniendo a su disposición los medios necesarios para que pueda construir su propio proceso de aprendizaje.

Al contextualizar estos criterios en el ámbito de los *Edublogs* y realizar una primera exploración a algunos de los que presentados al concurso, del que es objeto nuestro estudio, fuimos conscientes de la necesidad de incorporar un criterio más, debido a que los tres primeros criterios de los que nos habla Osuna (2007)²⁶, se ajustan a nuestro ámbito de trabajo, pero el último de ellos precisa realizar puntualizaciones.

Presuponer que estos *Edublogs* han sido creados en base a una reflexión sobre la teoría de aprendizaje en la que se pretenden fundamentar, sería no considerar esta posibilidad y, por tanto, arriesgarnos a catalogarlos dentro de una teoría educativa que

²⁵ *Ibíd.*

²⁶ *Ibíd.*

realmente no reflejan. En consecuencia, debemos hablar de un criterio que refleje esta posibilidad. Llamamos a este criterio “*Concepción educativa de la tecnología*”.

5. **Concepción educativa de la tecnología.**

Podemos entenderla como la concepción de los medios de comunicación desde el punto de vista educativo. En este sentido, como ya señalamos, Aparici, R. (1995)²⁷, distingue tres paradigmas:

- Concepción tecnicista, bajo la cual los docentes son tecnólogos y utilizan la tecnología sin una reflexión profunda de su uso pedagógico. La tecnología se considerada como algo neutral que aumenta la eficacia del discurso pedagógico.

Este planteamiento supondría el utilizar el *Edublog* con el único objetivo de llevar el trabajo del aula a un medio nuevo, sin ninguna otra meta que darle visibilidad. Hablar de una concepción tecnicista de la tecnología, sería lo mismo que referirse a una educación que pone énfasis en los contenidos contextualizada en el ámbito de los *Edublogs*.

- Concepción de los efectos, que presupone un beneficio pedagógico a la tecnología y por el mero hecho de su utilización. Supondría introducir los recursos tecnológicos en el aula, sin realizar ningún tipo de modificación en la filosofía educativa, ni el proceso comunicativo.

Esta concepción supondría una actitud más positiva hacia la tecnología, pero no superaría la barrera educomunicativa que implica el hacer partícipes a los alumnos de la construcción del escenario.

- Concepción crítica, que defiende el llevar a cabo un análisis los medios tecnológicos en el aula desde una perspectiva colaborativa y constructivista, en la que el alumno se convierta emisor activo EMIREC.

²⁷ Aparici, R. (1995). *La enseñanza de los medios*. Cuadernos de pedagogía. 241.

iii. Relevancia social

Son muchos los autores que han reflexionado sobre nuestra sociedad, destacando la importancia la formación y el conocimiento (Becker, 1983²⁸; Collins, 1979²⁹; Krüger, 2006³⁰; Lyotard, 1987³¹), llegando a una visión pesimista del saber. Pero desde nuestra perspectiva de educadores, consideramos más apropiado mantener una actitud más optimista, lo que nos lleva a tomar como referencia a autores como Aparici, R. (2010)³² para quien los avances técnicos aportan un halo de esperanza gracias interconexión social en redes de ciudadanos capaces de generar conocimiento.

El propio Krüger, K. (2006)³³, destaca los cambios tecnológicos y económicos estrechamente relacionados con las Tecnologías de la Información y Comunicación como un elemento esencial en el ámbito de la planificación de la educación y formación en el ámbito de la organización y el trabajo.

De entre todos esos cambios, *Internet* es el más significativo y, aunque más adelante hablaremos de su evolución, basta fijarse en reflexiones como la llevada a cabo por Castells, M (2001)³⁴, para darse cuenta de la relevancia social de este contexto comunicativo.

Dejando para más adelante el análisis sobre conceptos claves como son los *Edublogs* e *Internet*, consideramos necesario fundamentar nuestra decisión de tomar como referencia los *Edublogs* como herramienta representativa de las prácticas comunicativas en la escuela.

La pregunta que nos planteamos es la siguiente:

¿Qué lugar ocupan los *blogs* entre las NTIC utilizadas por docentes?

Pues bien, Los resultados de la Octava Encuesta Anual (última actualización hasta la fecha) de Herramientas de Aprendizaje³⁵ desvelan que dos de las principales plataformas para la creación y gestión de *blogs*, *WordPress* y *Blogger*, se encuentran entre las 16 herramientas más utilizadas, ocupando *WordPress* el sexto puesto. Por encima de esta última solamente encontramos la red social *Twitter* como medio para

²⁸ Becker, G. (1983). *El capital humano*. Madrid: Alianza.

²⁹ Collins, R. (1979). *La sociedad credencialista. Sociología histórica de la educación y de la estratificación*. Madrid: Akal.

³⁰ Krüger, K. (2006). *El concepto de la Sociedad del Conocimiento*. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona. Vol XI, nº 683.

³¹ Lyotard, J. (1987). *La Condición Postmoderna*. Madrid: Ediciones Cátedra. Traducción de M. Antolín Rato.

³² Aparici, R. (2010). *Educomunicación: Más allá del 2.0*. Madrid: UNED

³³ *Ibíd.*

³⁴ Castells, M. (2001): *Internet y la Sociedad Red: una perspectiva analítica*. Disponible en: http://www.uoc.edu/web/esp/launiversidad/inaugural01/intro_conc.html


³⁵ Hart, J. (2014): *Top 100 Tools for Learning 2014*. Disponible en: <http://c4lpt.co.uk/top100tools/analysis-2014/>

publicar contenidos y permitir la participación activa de la audiencia. Las otras 4 restantes, *Google Docs*, *You Tube*, *Powerpoint* y *Busqueda de Google*, tienen una orientación unidireccional que les resta potencialidad formativa desde la perspectiva de la construcción colectiva del conocimiento.

Como se observa en la imagen 1, *WordPress* se ha mantenido entre los 8 primeros puestos durante los 7 últimos años, ocupando en 2014 su segunda mejor posición.

Imagen 1. Evolución de *WordPress* en el ranking de “*Top 100 Tools for Learning 2014*” durante los últimos años.

6 – WordPress



| WEBSITES | | COST | AVAILABILITY | | | |
|--|------|--------------------|--------------|------|------|------|
| www.wordpress.com | | Free - Open source | Online | | | |
| wordpress.org | | | Download | | | |
| PAST RANKINGS | | | | | | |
| 2013 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 | 2008 | 2007 |
| 8 | 5 | 5 | 8 | 6 | 5 | 6 |

Extraída de <http://c4lpt.co.uk/top100tools/wordpress/>

Como se observa en la imagen 2, *Blogger* se ha mantenido entre los 18 primeros puestos durante los 7 últimos años, subiendo dos puestos en 2014.

Imagen 2. Evolución de *Blogger* en el ranking de “*Top 100 Tools for Learning 2014*” durante los últimos 7 años.

16 – Blogger/Blogspot



| WEBSITE | | COST | AVAILABILITY | | | |
|--|------|------|--------------|------|------|------|
| www.blogger.com | | Free | Online | | | |
| PAST RANKINGS | | | | | | |
| 2013 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 | 2008 | 2007 |
| 18 | 15 | 12 | 14= | 14= | 10 | 9 |

Extraída de <http://c4lpt.co.uk/top100tools/blogger/>

Es significativa la posición que ocupa la plataforma de *E-learning*³⁶ Moodle (duodécimo lugar), una de las más utilizadas en la actualidad y por la que apuestan gran cantidad de entidades educativas públicas, solo tres puestos por encima de *Blogger*.

En consecuencia, podemos afirmar que los *blogs* son una herramienta que goza de mucha popularidad entre los profesionales de la educación y que, a pesar de la aparición constante de gran cantidad de herramientas que pueden ayudar a mejorar la práctica docente, la *blogosfera*³⁷ educativa crece constantemente, y no solo eso, sino que también crece el interés de sus autores por dar a conocer sus espacios. No existe un censo actualizado que refleje la realidad de los *Edublogs* en nuestro país, sin embargo sí que podemos hablar un espacio que muestra el interés de los/as *Edubloggers* españoles por dar a conocer su trabajo. Se trata de los “Premios Espiral”³⁸, mediante los que 6484 personas relacionadas con el mundo de la educación han dado a conocer sus *blogs* en los últimos 7 años³⁹. Sí establecemos una comparativa desde 2007, primer año en el que se celebró el concurso, hasta la actualidad, podemos ver como hasta 2012, se han ido presentando cada año más *blogs*, manteniéndose en una cifra elevada en la actualidad.

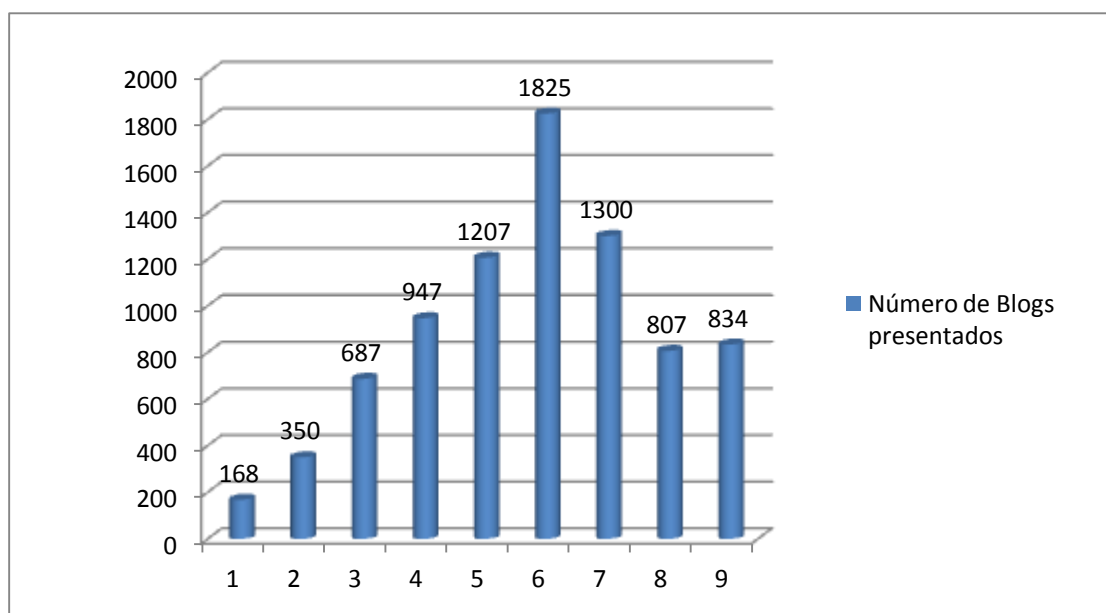


Gráfico 1. *Edublogs* presentados a los “Premios Espiral” entre los años 2007-2015. En el gráfico, los números de la coordenada horizontal se corresponden con los años comprendidos entre 2007 y 2015. Elaboración propia.

³⁶ Consiste en la una educación a través de Internet. Este tipo de enseñanza online permite la interacción del usuario con el material mediante la utilización de diversas herramientas informáticas.

³⁷ El término *Blogosfera* significa “todos los blogs”, es una expresión que se utiliza para describir el mundo de los blogs como comunidad o red social.

³⁸ Los Premios Espiral de *Edublogs* son un concurso anual convocado por la Asociación Espiral, Educación y Tecnología, un colectivo de profesorado, personas con formación técnica, investigadores, estudiantes y entidades interesadas en la promoción y aplicación de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la educación. Su sitio web es: <http://ciberespinal.org/>

³⁹ Fuente: <http://issuu.com/search?q=ciberespinal>

Basándonos en todos estos datos, podemos afirmar que los *blogs* son una de las herramientas TIC más utilizadas por los docentes, que la proliferación de *Edublogs* es constante y que cada vez son más los docentes que se interesan por dar a conocer sus espacios.

En una sociedad en cambio constante, en la que el conocimiento es el elemento central y la educación el motor para compensar desigualdades, las NTIC e *Internet* se convierten en recursos indispensables para una educación de calidad que dé respuesta a las necesidades de cada persona. En este contexto, teniendo en cuenta lo datos que hemos repasado, podemos considerar que los *Edublogs* son una herramienta de gran relevancia social.

iv. Definición conceptual

Según Callejo y Viedma (2006, p. 95)⁴⁰ ...el profesional, inmerso en su labor diaria, puede tener la vivencia del conocimiento evidente de lo que se quiere decir con el uso de un determinado concepto. Pero puede que no sea tan evidente para otros [...] ha de tenerse en cuenta que en las ciencias sociales los propios conceptos tienden a condensar posiciones ideológicas distintas, concepciones del mundo y, por tanto, conflictos sociales.

El esfuerzo en definir los conceptos que serán utilizados en la investigación cobra especial relevancia en las propuestas de investigación desde la perspectiva cuantitativa...

Dado que, como se verá más adelante, esta investigación se basa en la articulación metodológica, en la que las fases cuantitativa y cualitativa se realizarán a la par, será necesaria una buena definición conceptual que nos ayude a aclarar a qué nos referimos concretamente cuando hablamos de *Edublogs*.

Para dicha definición partiremos de fuentes secundarias⁴¹ que nos permitirán indagar en los orígenes y acepciones más comunes de los términos más usados a lo largo del trabajo.

Según Cobo y Pardo (2007, p. 66)⁴² “el universo de los *blog* está basado en la idea de que cualquiera puede escribir en línea y construir un espacio conversacional que

⁴⁰ Callejo, J. & Viedma, A. (2006): *Proyectos y estrategias de investigación social: la perspectiva de la intervención*. Madrid: Mc Graw Hill- Interamericana de España.

⁴¹ Según Callejo J & Viedma A. (2006, p. 2) “cabe definir una fuente secundaria de datos como aquel conjunto ordenado de datos o unidades informativas producido para una finalidad anterior y distinta a la que tiene el investigador en el presente. De manera más directa, podrías decirse que son los datos que el investigador encuentra ya producidos”

⁴² Cobo Romaní, C. & Pardo Kuklinski, H. (2007). *Planeta Web 2.0. Inteligencia colectiva o medios Fast Food*. Grup de Recerce d'Interaccions Digitals, Universitat de Vic. Flacso Méxio. Barcelona/México DF.

contribuya a reforzar las relaciones sociales". Por ese motivo es preciso definir que es *Internet* y analizar cual la evolución de la misma.

1. *Internet*.

Según la RAE, *Internet* es una "Red informática mundial, descentralizada, formada por la conexión directa entre computadoras mediante un protocolo especial de comunicación"⁴³

Según *Wikipedia*⁴⁴, "es un conjunto descentralizado de redes de comunicación interconectadas que utilizan la familia de protocolos TCP/IP, lo cual garantiza que las redes físicas heterogéneas que la componen funcionen como una red lógica única, de alcance mundial".

Internet se creó a principios de los años 70 como una red del Departamento de Defensa de E.E.U.U. llamada *ARPANET*. Su crecimiento fue tan rápido que solo dos años después su sistema de comunicación se quedó obsoleto. Entonces se creó el Protocolo TCP/IP, que se convirtió en el estándar de comunicaciones dentro de las redes informáticas.

ARPANET siguió creciendo y abriéndose al mundo y cualquier persona con fines académicos o de investigación podía tener acceso a la red. Robert Kahn introdujo esta "arquitectura abierta" en 1972: se llamó *Internetting* porque servía para la relación entre redes (net, en inglés).

Pero es en 1983 cuando se considera que nació realmente la *Internet*, al separarse la parte militar y la civil de la red. En el mismo año se creó el sistema de nombres de dominios (.com, .edu, etc, más las siglas de los países), que prácticamente se ha mantenido hasta ahora.

El desarrollo de las redes fue abismal, creándose nuevas redes de libre acceso que más tarde se unen a *NSFNET*, formando el embrión de lo que hoy conocemos como *INTERNET*.

Durante los años 80 *Internet* vivió una gran evolución, se paso de intercambiar solamente información científica a todo tipo de información. Su velocidad de conexión fue aumentando paulatinamente y poco a poco se fue abriendo su uso a toda la población.

La red tomó el nombre de "*Internet*" a finales de los años 80. Sería en 1989, cuando Tim Berners-Lee, considerado el padre de *Internet*, estableciese la primera conexión

⁴³ Definición tomada de la Real Academia de la Lengua. Disponible en: <http://lema.rae.es/drae/?val=#>

⁴⁴ Es la enciclopedia libre, de creación colectiva, más grande de internet. Cito esta fuente, consciente de su falta de rigor científico, por su representatividad en la historia de internet.

entre un cliente y un servidor usando el protocolo HTTP⁴⁵. Cinco años más tarde, en 1994, fundaría el consorcio de la *World Wide Web*, para supervisar y estandarizar el desarrollo de las tecnologías sobre las que se fundamenta la *web* y que permite el funcionamiento de *Internet*. También sería el responsable de crear el lenguaje de etiquetas de hipertexto⁴⁶ (HTML) y el sistema de localización de objetos en la *web* (URL).

En los años posteriores la evolución de la red ha sido vertiginosa. Se han ido produciendo cambios significativos en las posibilidades que ha ido ofreciendo a los usuarios, tal ha sido la influencia de esos cambios, que podemos diferenciar una serie de fases claramente diferenciadas:

Durante el siglo XX, *Internet* se caracterizó principalmente por ser unidireccional⁴⁷. Las primeras páginas de las que todos fuimos testigos publicaban contenidos de texto que, una vez publicados, no se actualizaban salvo que su creador modificase dichos contenidos y volviese a subir la *web* de nuevo a *Internet*. Durante este periodo, *Internet* adquiere el calificativo de **Web 1.0**.

La *web* 1.0 tenía un carácter principalmente divulgativo, y empezaron a “colgarse”⁴⁸ en *Internet* documentos e información principalmente cultural. Poco a poco las empresas empezaron a tomar parte y las primeras *webs* de empresa surgieron, con diseños muy pobres y contenidos que rápidamente quedaban anticuados al ser complejo actualizarlos.

Según Aparici, R. (2010)⁴⁹, se empieza a hablar de **web 2.0** a mediados de 2004 a partir de la *Web 2.0 Conference* en San Francisco⁵⁰. Sustentada bajo unas conexiones a internet evolucionadas y mejores herramientas para desarrollar *web*, mejores servidores, etc., la *web* 2.0, llena Internet de *blogs*, *wikis*⁵¹, foros y finalmente, redes sociales. Este autor afirma que la *Web* 2.0 se basa en un proceso de colectivización e

⁴⁵ Son las siglas de “Hypertext Transfer Protocol” que es el protocolo de transferencia de hipertexto usado en cada transacción de la World Wide Web.

⁴⁶ Según la RAE, se trata de un tipo de “texto que contiene elementos a partir de los cuales se puede acceder a otra información”. Esos elementos se conocen como enlaces que están asociados con otro documento o documentos que se encuentran en internet.

⁴⁷ Se considera que una publicación en internet es unidireccional cuando su emisor, en este caso el gestor del espacio, no ofrece al lector la posibilidad responder al mensaje y, por tanto, la comunicación finaliza con la recepción del mensaje.

⁴⁸ Se utiliza la expresión “colgar” en la red o *Internet* como sinónimo de alojar datos en un servidor *web*.

⁴⁹ *Ibíd*, p. 138

⁵⁰ Conferencia convocada por O’Reilly Media, Inc. Y MediaLive International para abordar el tema de la Web como plataforma para la innovación con fines eminentemente empresariales.

⁵¹ El término wiki procede del hawaiano *wiki wiki*, que significa “rápido”, y fue propuesto por Ward Cunningham. Se trata un concepto que se utiliza en el ámbito de Internet para referirse a las páginas web cuyos contenidos pueden ser editados por múltiples usuarios a través de cualquier navegador. Dichas páginas, por lo tanto, se desarrollan a partir de la colaboración de los internautas, quienes pueden agregar, modificar o eliminar información.

intercambio que se apoya en los planteamientos de diversos autores, entre los que podríamos destacar a:

- Lévy, P. (2004)⁵², quien con su idea la “*Inteligencia colectiva*” propone que, aunque es imposible que todos seamos sabios en todo, sí podemos ser expertos en un pequeño área, y juntando todos esos microsaberes podremos crear un conocimiento colectivo. Para ello, es necesario que esas personas puedan conversar e interactuar, lo que es posible gracias a las nuevas posibilidades comunicativas que ofrece *Internet*.
- Berners-Lee, T. (2000)⁵³ y su concepción de la “*Interactividad*” entendida como hacer cosas o resolver problemas juntos. Lo implicaría el soporte *web* como un medio para la colaboración entre personas y de estas con los ordenadores, lo que él denomina *Web Semántica*⁵⁴.
- O’Reilly, T. (2005)⁵⁵ que plantea que la *Web 2.0* tiene su principal potencial en que facilita la colaboración entre individuos, la cual se sustenta en lo que él llama una “*Arquitectura de la Participación*”. Es decir, la estructura reticular que soporta la *Web* se potencia en la medida que más personas las utilizan y colaboran entre sí.

En este contexto de intercambio colectivo, cabe resaltar, la relevancia de los *blogs* que, para muchos, se convierten en un soporte para la construcción colectiva del conocimiento. El mismo Priscitelli (2005)⁵⁶ afirma que los *blogs* ponen la red al servicio de todas las voces.

Se habla ya de una nueva fase de *Internet* denominada **Web 3.0** como una realidad inminente. Sin embargo, no existe un total consenso en lo que significa este término. En muchas ocasiones se utiliza como sinónimo del término *Web Semántica*, pero existen diferencias entre ambos, ya que la *Web 3.0* es más bien un estadio a ser alcanzado en mayor o menor plazo, mientras que la *Web Semántica* es un proceso evolutivo en construcción permanente.

⁵² Lévy, P. (2004): *Inteligencia Colectiva. Por una antropología del ciberespacio*. Wasihintong. DC. Organización Panamericana de la Salud. Unidad de Promoción y Desarrollo de la Investigación y el Centro Latinoamericano del Caribe de Información en Ciencias de la Salud.

⁵³ Berners -Lee , T. (2000). *Tejiendo la web. El diseño original y el destino final de la World Wide Web*. Nueva York: Harper negocios.

⁵⁴ Interpretando la definición que la W3C (www.w3.org, organismo que regula los aspectos esenciales de la Web) hace de la Web Semántica, podríamos decir que se trata de un conjunto de iniciativas destinadas a promover la futura web cuyas páginas estén organizadas, estructuradas y codificadas de tal manera que los ordenadores sean capaces de efectuar inferencias y razonar a partir de sus contenidos.

⁵⁵ O’Reilly, T. (2005). *What is Web 2.0. Design Patterns and Bussiness Models for the Next Generation of Software*. Disponible en: <http://www.oreillynet.com/pub/a/oreilly/tim/news/2005/09/30/what-is-web-20.html>

⁵⁶ Pricitelli, A. (2005). *Internet, la Imprenta del Siglo XXI*. Barcelona: Gedisa

2. Blog.

Piscitelli (2005)⁵⁷ afirma que el término *weblog* (al que luego se sumaría la contracción *blog*) fue acuñado en el año 1997 por Jorn Barger, quien por esa fecha comenzó a publicar un listado de vínculos y pequeños comentarios en su sitio personal llamado *Robot Wisdom Weblog*. Barger utilizó dicho término para referirse al carácter de estos escenarios virtuales como repositorios de enlaces interesantes.

Weblog proviene de los términos ingleses *web* y *log* (“log” significa diario). En castellano, es conocido como bitácora digital, cuaderno de bitácora, ciber-bitácora o ciber-diario. La forma corta, “*blog*”, fue acuñada por Peter Merholz, quien dividió la palabra *weblog* en la frase *we blog* en la barra lateral de su *blog* Peterme.com en abril o mayo de 1999.

El diccionario panhispánico de dudas, recoge la acepción “*blog*” para remitir al español bitácora, que define como: “sitio electrónico personal, actualizado con mucha frecuencia, donde alguien escribe a modo de diario o sobre temas que despiertan su interés, y donde quedan recopilados asimismo los comentarios que esos textos suscitan en sus lectores”⁵⁸.

Blood (2000)⁵⁹ afirma que los *weblogs* son el primer género nativo de la *Web*. El pionero fue precisamente el sitio “What's new in '92” publicado por Tim Berners Lee desde enero de 1992, para divulgar las novedades del proyecto *World Wide Web* que impulsaba desde Ginebra. Pero no puede hablarse de la generalización de los *weblogs* hasta la aparición de *Scripting News Website*, de Daved Winer, en 1997 y la página personal de Peter Merholz en 1998.

Por tanto, podríamos decir que un *Blog* es una página *web* muy básica que puede ser utilizada a modo de diario en la red. En él se puede introducir texto, imágenes, videos, audios, presentaciones, u otros elementos que pueden ser hipervinculadas⁶⁰ a otras páginas. Uno o varios redactores, pueden publicar estos espacios de forma gratuita y recibir retroalimentación por parte de sus lectores. La información aparece ordenada de forma cronológica, en lo que se denomina como entradas y ofrece la posibilidad de comentar cada entrada.

En torno a los *blogs* surge un universo de interacciones que se conoce como ***blogosfera***. Como se mencionó anteriormente, el término *Blogosfera* significa se refiere a el mundo de los *blogs* como comunidad o red social. Las personas que

⁵⁷ *Ibíd.*

⁵⁸ Fuente: <http://lema.rae.es/dpd/?key=blog>

⁵⁹ Blood, R. (2000). *Weblogs: a history and perspective, Rebecca's Pocket*. 7 septiembre. Disponible en: http://www.rebeccablood.net/essays/weblog_history.html

⁶⁰ Hipervincular supone crear un enlace, vínculo o hiperenlace, entre un documento electrónico y otro documento, o partes del mismo. Los hipervínculos son parte esencial de la arquitectura de la World Wide Web, aunque prácticamente cualquier medio electrónico puede hipervincularse.

interaccionan en la misma, publicando sus *blogs* se les conoce como **bloggers** o blogueros. Mientras que a la acción de gestionar un *blog* se le conoce como **blogging** o bloguear.

Descrito lo que entendemos por *blog*, nos interesa definir cuáles son sus características⁶¹, puesto que son diferenciales de las de otros escenarios virtuales, y puesto que uno de nuestros objetivos es analizarlo, debemos conocerlas.

- **Admite contenido hipermedia:** los *blogs* pueden incluir todo tipo de texto, imagen, audio, vídeo, animaciones *flash...*, y enlaces a documentos o a otros sitios *web*.
- **El contenido se organiza en artículos clasificados de forma cronológica y temática.**
- **Su uso es sencillo y funcional:** permiten elaborar los contenidos de un modo muy ágil, facilitando que los usuarios se centren en el contenido sin necesidad de tener conocimientos técnicos avanzados.
- **Facilita la comunicación y el intercambio de ideas:** los usuarios pueden participar y hacer aportaciones mediante comentarios a los distintos artículos y contenidos, fomentando el debate.
- **Proporciona distintos niveles de participación al usuario:** el *blog* puede gestionarse de forma individual, pero también colectiva.
- **Permite la redifusión de sus contenidos:** los usuarios pueden acceder a sus contenidos más recientes sin necesidad de navegar en él, a través de la utilización de herramientas de sindicación de contenidos⁶².

Además de estas características genéricas de este escenario, de su utilización se derivan una serie de virtudes educomunicativas (Lara, 2005)⁶³:

⁶¹ Clasificación elaborada a partir de la información ofrecida por el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado y por el Ministerio de Educación y Ciencia, disponible respectivamente en:

http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/155/cd/modulo_1_Iniciacionblog/caractersticas_de_los_blogs.html

http://platea.pntic.mec.es/vgonzale/web20_0809/conten/temas/Tema_3.1.htm#carac

⁶² Es un formato que permite compartir la información y verla en otros sitios de forma inmediata. Cualquier usuario puede suscribirse a un archivo y obtener las últimas noticias enviadas a su agregador, el cual le alertará cuando haya nueva información para leer. Las ventajas para los usuarios son muchísimas pues estas herramientas nos evitan tener que pasar horas navegando por los sitios en los que solemos encontrar información importante, ya que recibimos notificación de la publicación de esos contenidos.

⁶³ Lara, T. (2005). *Blogs para educar. Uso de los blogs en una pedagogía constructivista*. Revista Telos, 65, 86-93.

- **Organización del discurso y desarrollo de habilidades de escritura:** La estructura que tienen los *blogs* favorece el desarrollo de un pensamiento secuencial y ofrece un alto grado de control sobre el discurso. Existe la posibilidad de modificar las propias creaciones lo que permite ir mejorando progresivamente las técnicas de escritura y narración.
- **Construcción de identidad:** La elección de un título, la información personal que ofrece, el diseño utilizado, los temas que suele tratar, etc., muestran rasgos de la identidad de la persona que publica en un *blog*, de forma que gestionar este tipo de espacios ayuda a conformar nuestra identidad en la red.
- **Socialización:** interactuar en un *blog* a través de elementos como los comentarios, los *trackbacks*⁶⁴, las visitas o el número de suscriptores, implica ir adquiriendo progresivamente habilidades relacionales, puesto que la convivencia positiva depende la gratificación que el gestor puede experimentar al editar su espacio.
- **Creación de comunidades de aprendizaje:** La posibilidad de editar *blogs* de forma colectiva permite desarrollar capacidades de trabajo colaborativo a través de la distribución de roles y la asunción de las normas colectivas. Además, favorece el aprendizaje mutuo.
- **Apoyo al E-learning:** se puede situar a los *blogs* en un punto intermedio entre la enseñanza presencial y enseñanza *online*, puesto que permiten conectar los contenidos del aula con propuestas en la red, de forma que pueden ser soporte para el proceso educativo en los propios centros o una extensión del mismo a los hogares.
- **Documentación:** Los *blogs* suelen girar en torno a una temática, sobre la que su gestor/es indaga, selecciona e interpreta información, lo que progresivamente le va convirtiendo en un experto en la materia. Además, dispone de herramientas como la sindicación de contenidos, lo que le permite estar actualizados en el tema de su interés.
- **Autoevaluación y autorefuerzo:** la creación de productos públicos hace que sea el propio alumno quien valore su trabajo y trate de esforzarse por mejorar sus creaciones, puesto que como ya señalamos forman parte de su identidad en la red.

⁶⁴ También denominado Retroenlace, se trata de un enlace inverso que permite conocer qué enlaces apuntan hacia un determinado artículo; de ese modo, avisa a otro *blog* que se está citando uno de sus artículos.

Pero hablar de *blogs* significa referirnos diferentes modalidades de una misma manifestación comunicativa que conviene diferenciar para poder centrar la atención en aquella en torno a la que gira nuestra investigación.

Tras realizar un estudio de los *blogs* presentados al concurso “Espiral”⁶⁵ durante los últimos 7 años, hemos considerado que podemos clasificar los *blogs* en torno a los siguientes criterios: autoría, formato y temática.

Autoría, podemos diferenciar varios tipos de *blog* en función de la quién es el responsable de gestionarlo:

- ***Blog personal***: son aquellos surgidos de la iniciativa individual, suelen tener como objetivo expresar la forma de pensar, relatos, experiencias y habilidades determinadas de una persona.
 - Un tipo *blog* personal es el ***microblog o nanoblog***. Este tipo de *blogs* permiten al autor publicar mensajes breves (no superiores a 140 caracteres) formados por texto y enlaces. Las entradas se muestran en la página del perfil del usuario y también son enviadas a otros usuarios que han elegido la opción de recibirlas.
- ***Blog colaborativo***: escritos en colaboración por varios autores sobre un tema o temas de interés común para ellos.
- ***Blog corporativo o de marca***: también reciben el calificativo de profesionales o de empresa, que pueden ser privados, usados internamente para promover la comunicación y la "cultura" de una organización, o de negocios, usados públicamente para mercadotecnia, o relaciones públicas.

Formato que predomina, hay *blogs* en lo que predomina un medio de publicación, ya sean las fotos, el vídeo o el audio. En consecuencia podemos diferenciar:

- ***Fotoblog o blog de fotos***. Es un *blog* donde la foto es el elemento principal de publicación. La imagen y la fecha de publicación son los contenidos obligatorios. A diferencia de un álbum de fotos sólo se publica una o dos fotos en cada

⁶⁵ Espiral es un colectivo de profesores y profesoras, técnicos, investigadores, estudiantes y entidades, interesados en la promoción y la aplicación de las tecnologías de la información y la comunicación en la educación (TIC). Nació el año 1989 como un grupo de trabajo dentro de la Asociación de Técnicos de informática (ATI) y desde 1993 es una asociación profesional independiente. La Asociación Espiral, Educación y Tecnología convoca los Premios Espiral de Edublogs con una periodicidad anual desde 2007. Estos Premios están abiertos a toda la comunidad educativa. Pueden presentarse a este Premio blogs de cualquier país siempre que estén escritos en alguna de las lenguas oficiales del Estado Español: castellano, catalán, euskera y gallego. Además, se admiten blogs escritos en otra lengua como francés, inglés, italiano, etc., que formen parte de asignaturas cursadas en Centros Educativos del Estado Español.

entrada y se pueden acompañar de comentarios del autor. También admite comentarios de los visitantes y enlaces a los *fotoblogs* de los amigos.

- Videoblog o blog de vídeos. También designado como *Vilog* o *Vlog*. Es aquel cuyas entradas son clips de vídeo o enlaces a los mismos, ordenados cronológicamente y publicados por uno o más autores. El administrador del blog puede autorizar a otros usuarios a añadir comentarios u otros vídeos dentro de la misma galería.
- Audioblog o blog de audio. Es un tipo de *blog* donde cada entrada suele ser un audio en formato MP3 o similar. Estos audios se reproducen en línea y en algunos casos admiten la descarga de los usuarios.
- Tumblelog o blog mixto: Se trataría de un *blog* con artículos muy cortos que incorporan mezcla de distintos medios.

Temática, nos estamos refiriendo al tipo de *blogs* destinados a contenido concreto, pueden tratar de política, viajes, moda, opinión, etc,...

- Dentro de los mismos, es preciso destacar el *Edublog o learningblog* que es un blog que centra su temática en el mundo educativo. De este blog hablaremos detenidamente más adelante, por ser en torno al que gira nuestra investigación.

También podríamos hablar de una clasificación en función del dispositivo que usásemos para gestionar el *blog*. Un ejemplo sería el *Moblog*, término que surge de la fusión de las palabras "*Mobile*" y "*Blog*". Se trata de un servicio de publicación similar a un blog pero orientado a su visualización en equipos móviles: *tablets* o teléfonos móviles. Se puede acceder a su contenido y publicar desde cualquier dispositivo y lugar.

No obstante, cualquier clasificación que nos planteemos sería un producto inacabado puesto que las categorías aquí establecidas pueden y tienden a mezclarse. Así, un blog personal podría ser temporalmente un fotoblog sí adquiere la tendencia a publicar fotos, o un blog de marca podría ser videoblog sí la empresa decide utilizar esta estrategia para sus intereses comerciales.

2.1. *Edublog* o *Blog* educativo.

Definido lo que es un *blog* y contextualizado en su universo, es preciso centrar nuestra atención en el tipo de *blog* del que es objeto esta investigación, el *blog* educativo o *Edublog*.

Según Lara (2005, p.2)⁶⁶ “podríamos entender los *Edublogs* como aquellos *weblogs* cuyo principal objetivo es apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje en un contexto educativo”.

Para Fonseca (2008)⁶⁷ se trataría de un entorno de aprendizaje individual o colectivo, que a manera de diario, apoya o consolida los procesos de enseñanza/aprendizaje, en cualquier ámbito, ya sea en educación Primaria, Secundaria, Universitaria o formación profesional.

Pero al igual que hay *warblogs*, *klogs*, *blongs* y tantos otros términos para distinguir los *weblogs* según el uso propuesto para el que han sido publicados (Lara, 2005)⁶⁸, existen diferentes tipos de *Edublogs* es conviene diferenciar para saber a qué tipo de espacio nos estamos refiriendo, puesto que aún siendo herramientas que pretenden un mismo objetivo, apoyar el proceso formativo, decantarse por uno u otro tipo determinará las potencialidades educomunicativas del escenario.

Clasificar los tipos de *Edublogs* existentes no era uno de los objetivos iniciales de nuestra investigación, pero el análisis de este ámbito para tratar de conocer mejor nuestro objeto de estudio, nos ha llevado a reflexionar sobre las clasificaciones existentes y a proponer nuestra propia clasificación que podría ser útil para futuros trabajos.

Lara (2005)⁶⁹ nos habla del potencial de los *blogs* dentro del mundo educativo, ya que se pueden adaptar a cualquier disciplina, nivel educativo y metodología docente. En este sentido, hemos de tener en cuenta que la blogosfera educativa cambia continuamente y, por tanto, no se puede hablar de una clasificación definitiva. No obstante, existen algunas clasificaciones que nos pueden aportar un punto de partida. Es el caso de la que nos ofrece por De Haro (2007)⁷⁰, en función de la cual podemos distinguir los *Edublogs* según su finalidad:

⁶⁶ *Ibíd.*

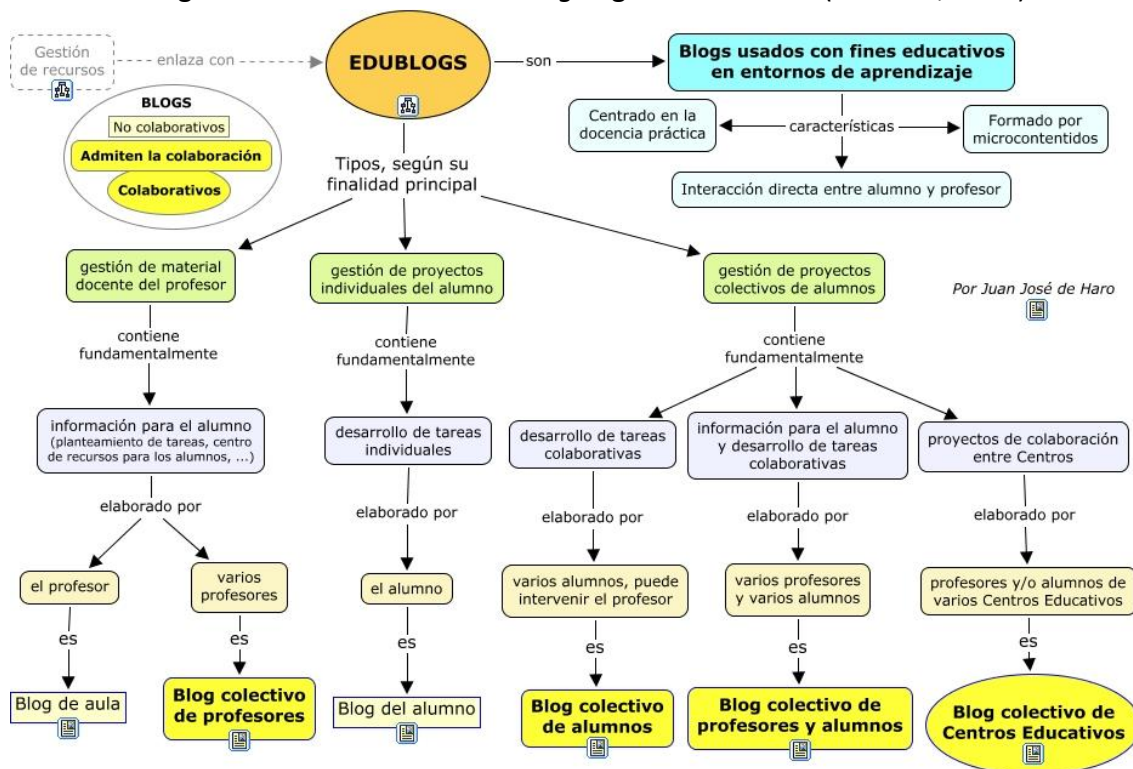
⁶⁷ Fonseca, C. (2008). *Edublog: Un estudio de Weblog en el ámbito educativo*. Trabajo de investigación de doctorado. Sevilla: Universidad de Sevilla.

⁶⁸ *Ibíd.*

⁶⁹ *Ibíd.*

⁷⁰ De Haro, J.J. (2007). Tipos de *Edublogs*. Disponible en: <http://jjdeharo.blogspot.com.es/2007/08/tipos-de-edublog.html>

Imagen 3. Clasificación de *Edublog* según su finalidad (De Haro, 2007)



Extraída de <http://jjdeharo.blogspot.com.es/2007/08/tipos-de-edublog.html>

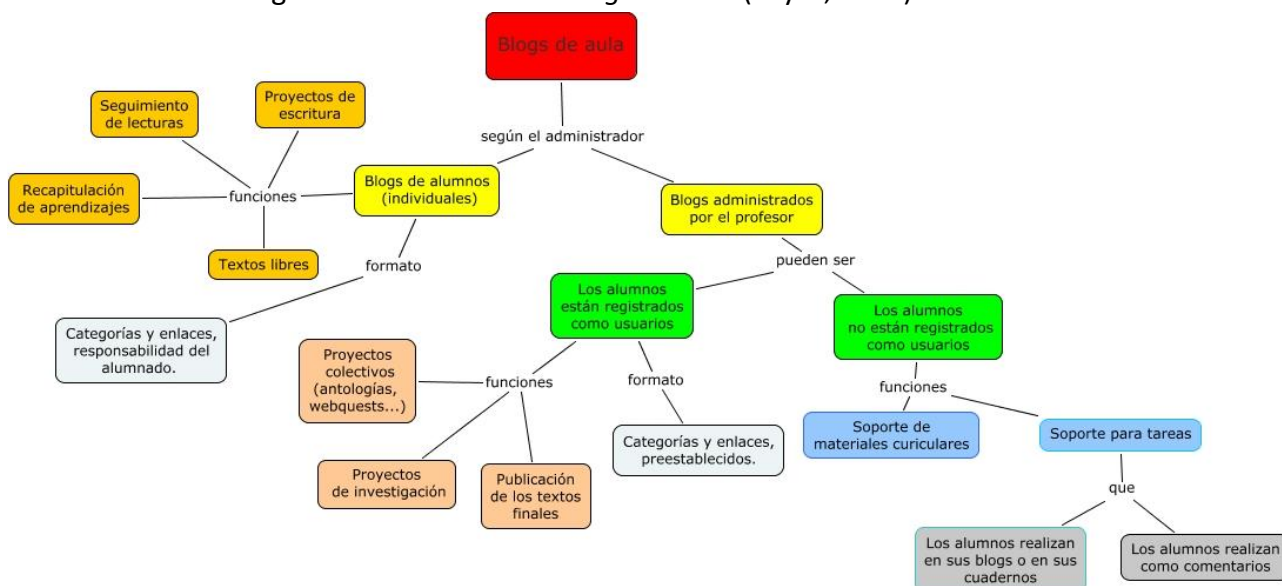
Se trata de una clasificación bastante completa, pero existe un rasgo con el que no podemos estar completamente de acuerdo, conceptualiza el *blog de aula* como aquel que elabora el profesor y que le sirve de medio para canalizar su práctica pedagógica. Sería conveniente plantearse en este punto, qué es un aula.

El diccionario de la Real Academia de la lengua española, en su primera acepción, entiende por aula la “sala donde se celebran las clases en los centros docentes”⁷¹. Lo que nos llevaría a reflexionar sobre lo que podemos entender por una “clase”. Recurriendo a la misma fuente, en su acepción cuarta, las designa como “en las escuelas, conjunto de niños que reciben un mismo grado de enseñanza”⁷². Teniendo esto en cuenta y los planteamientos actuales del proceso educativo, por los que el alumno es considerado como centro de dicho proceso, podemos decir que sería más acertado recurrir a una conceptualización de la misma como un entorno de aprendizaje en el que interaccionan alumnos y profesores entre sí. En el siguiente mapa conceptual podemos encontrar una clasificación que se adecua más a este punto de vista.

⁷¹ Fuente: <http://lema.rae.es/drae/?val=aula>

⁷² Fuente: <http://lema.rae.es/drae/?val=clases>

Imagen 4. Clasificación de *blogs* de aula (Zayas, 2006)⁷³



Extraída de <http://www.fzayas.com/a-vueltas-con-los-blogs-de-aula/>

Como ya hemos afirmado, la clasificación realizada por De Haro (2007)⁷⁴ no tiene nada de desdeñable, por lo que decidimos reflexionar sobre ambas y hacer nuestra propia aportación. El resultado puede encontrarse en el anexo 1.

2.1.1. Clasificación de *Edublog* elaborada en nuestro trabajo

Partimos de la idea de que un contexto *offline* genera posibles temas de interés para la elaboración de un blog. Por tanto, no sería descabellado plantearse una clasificación en función del contexto educativo en el que surge el interés, que desencadena en la creación del *blog*. Existen contextos directamente relacionados el proceso educativo del alumnado y otros que favorecen el mismo, pero que pueden tener otras inclinaciones primarias. En este sentido y como criterio de base para iniciar una clasificación de los *Edublogs*, tomamos su **vinculación con el proceso educativo**.

Hemos de tener presente que este trabajo está destinado a analizar los *Edublogs* participantes en el III Concurso de *Blogs* educativos de Málaga y por tanto, la clasificación que pretendemos realizar se refiere a la educación no universitaria.

La LOMCE establece la ordenación de nuestro sistema educativo en etapas, ciclos, grados, cursos, niveles de enseñanza y áreas. Tomaremos estos contextos como punto de partida, aunque este no será nuestro único referente, sino que consideraremos otros generados por la propia acción educativa.

⁷³ Zayas, F. (2006). *Blogs de aula*. CMap. Disponible en: <http://www.fzayas.com/a-vueltas-con-los-blogs-de-aula/>

⁷⁴ *Ibíd.*

En consecuencia, podríamos diferenciar dos grandes apartados para clasificar los *Edublogs*, en función de su vinculación con el proceso educativo:

- *Edublogs* como soporte del proceso educativo.
- *Edublogs* que favorecen el proceso educativo.

a) *Edublogs* como soporte del proceso educativo.

En este apartado se encuentran todos aquellos *Edublogs* que tienen una relación directa con las experiencias educativas que tienen lugar en los centros educativos.

Podemos hablar, por tanto, del aula, en su correspondencia con el curso, como contexto educativo básico y elemental. Siguiendo la ordenación que establece la citada LOMCE y su desarrollo en la comunidad andaluza, podemos tomar el ciclo como segundo contexto a partir del cual podría surgir la iniciativa de poner un *blog* en marcha. Un contexto educativo más amplio, en correspondencia con lo que la LOMCE considera como etapa, nos situaría en el *blog* de etapa educativa. Dicho *blog* puede ser considerado de centro, siempre y cuando en centro educativo que sea responsable de publicarlo, solo se imparta una etapa educativa. En consecuencia de lo dicho, el centro educativo sería el cuarto y último contexto que puede servir como soporte para el proceso educativo y que podría corresponder o no con un *blog* de etapa. Por tanto, este apartado estaría configurado por cuatro tipos de *Edublogs*:

a.1) *Blogs* de aula.

Podríamos entender como *blogs* de aula, todos aquellos que formen parte del proceso formativo que en ella se produce. Lo que nos llevaría a establecer las dos subcategorías de las que nos habla Zayas, F. (2006)⁷⁵:

a.1.1) *Blogs* de aula individuales.

Serían aquellos gestionados por una sola persona, ya sea profesor o alumno. Dentro de los mismos podríamos diferenciar el *blog* del profesor y el *blog* del alumno.

El **blog del profesor** es un espacio gestionado únicamente por el/la docente, en el que se recogen y/o enlazan diferentes aspectos vinculados con la/las materias que imparte. Existen muchos usos diferentes de los *blogs* docentes, como diario de lo ocurrido en el aula; para planificar, informar o reflexionar sobre acontecimientos educativos; como fuente de debate; o como suele suceder, como una mezcla de varias de estas orientaciones.

Puede orientarse a abordar los propios contenidos del área o de una ampliación de los mismos. Existen diversas formas de integrarlos en el *blog*, ya sea mediante enlaces a los libros digitales (que ofrecen algunas editoriales), a través de la creación de

⁷⁵ *Ibíd.*

materiales por parte del propio profesor, o utilizando los recursos didácticos que otras personas del ámbito educativo han compartido en la red,...

Estos contenidos suelen estar orientados a los alumnos, es decir, a favorecer su proceso de aprendizaje. Pero también pueden destinarse a otros miembros de la comunidad educativa (maestros, familias, AMPA,...), como medio para compartir sus experiencias. Existen ejemplos de estas dos orientaciones de los blogs docentes, pero normalmente se suelen entremezclar.

El segundo tipo de *blog* de aula individual sería el **blog del alumno**. Este espacio cumple la función de un cuaderno interactivo, en el que el alumno puede plasmar su experiencia en relación a la material o materias que curse.

Tareas encomendadas, diario de prácticas, debates, investigaciones, reflexiones personales, autoevaluaciones,..., son algunos de los aspectos que el alumno puede reflejar en su blog.

- Se debe señalar que no podríamos considerar como *blog* del alumno, aquel en el que el docente intervenga total o parcialmente en la publicación de los contenidos. En el primero de los casos se trataría de un *blog* del profesor, mientras que el segundo sería un *blog* colectivo.

a.1.2) Blogs de aula colectivos.

En este apartado se sitúan los *blogs* en los que colaboran profesor/es y alumno/s, o estos entre sí, para construir un espacio de uso común. En el primero de los casos, se correspondería con los designados por De Haro (2007)⁷⁶ como **blog de aula colectivo de alumnos**. El segundo sería lo que este autor clasifica como **blog de aula colectivo de profesores y alumnos**.

Desde el punto de vista educativo, desvincular totalmente al docente de este tipo de *blogs* no tendría sentido, puesto que partimos del aula como escenario *offline*. No obstante, pueden darse situaciones formativas en las que un *blog* colectivo de alumnos, sin participación de un docente, se convierta en un gran instrumento comunicativo, como ejemplo tendríamos las modalidades formativas no presenciales o semi-presenciales, en las que los alumnos por iniciativa propia, podrían poner en marcha este tipo de espacios.

Los contenidos y formato de estos *blogs* podrían ser los mismos que los que se integren en blog individual, ya sea este del profesor o de un alumno. La principal diferencia radicaría en decidir cuál es el papel de cada uno de las participantes. En principio, la filosofía colaborativa de este tipo de espacios debería hacer imperar el

⁷⁶ *Ibíd.*

consenso a la hora de decidir todos los aspectos relacionados con el *blog*. Pero ha de ser el docente quien se encargue de coordinar las propuestas, de favorecer el diálogo y de promover la toma de decisiones conjunta. También puede ofrecer unas pautas de trabajo y una dinámica de progresión a través de los contenidos, potenciando la participación del alumnado en función de su madurez social y académica.

En el caso de que se pusiese en marcha un *blog* colectivo de alumnos sin la presencia de un docente, sería conveniente que alguno de los miembros asumiese la función de coordinador para favorecer la dinámica de toma de decisiones. Decisiones como cuál será la dinámica trabajo colaborativo, quién será la persona o personas responsables de las publicaciones, cuál será la periodicidad de las mismas,..., pueden hacer necesario un canal de comunicación paralelo. Una *wiki* puede ser útil con este objetivo.

Una de las decisiones más importantes a tomar, en cuanto a la organización se refiere, será la responsabilidad de publicar en el *blog*, es decir, ¿qué persona o personas serán los encargados de elaborar las entradas?

Esta decisión dependerá del grado de control que el docente quiera tener sobre el blog. Esto dará lugar a varias posibilidades:

- Docente como responsable de las publicaciones, que se elaboran colectivamente.
- Alumno como responsable de las publicaciones, que se elaborarán colectivamente. Pudiendo establecer un sistema de rotaciones en esta responsabilidad, de forma que todos puedan participar de la misma. En este caso el docente podrá actuar como supervisor e incentivar el debate y la reflexión a través de sus comentarios a las entradas.
- Alumno y profesor como responsables de las publicaciones, que se elaborarán colectivamente. Pudiendo establecer un sistema de rotaciones en esta responsabilidad, de forma que todos, incluido el docente, puedan participar de la misma. En este caso, el papel del docente variará en función de que sea él redactor o no, pudiendo, en el segundo de los casos, actuar como supervisor e incentivar el debate y la reflexión a través de sus comentarios a las entradas.
- Pequeño grupo de alumnos como responsables de las publicaciones, que se elaborarán colectivamente. La diferencia con la propuesta anterior sería que los alumnos responsables deberían la forma en la que realizar la publicación. El papel del docente sería la supervisión de estos últimos y del conjunto, pudiendo actuar como supervisor y dinamizador.
- Colectivo de alumnos como responsables de las publicaciones. En este caso no existirían diferencias entre los que trabajan en el contenido que formará parte de la publicación y los que la realizarán realmente. No obstante, consideramos que esta posibilidad podría causar incertidumbre entre los alumnos, dado que sus posibilidades de participación en una publicación de una extensión normal,

son reducidas. Sería más recomendable el optar por alguna de las opciones anteriores o, en caso de querer poner en marcha una iniciativa de este tipo, utilizar otras herramientas como las *wikis*.

- No contemplamos en este apartado la figura de un docente que elabore un diario o resumen de lo que ocurre en el aula, por mucho que esto sea consecuencia de un trabajo colaborativo, puesto que en este caso se trataría de un *blog* del profesor.

a.2) Blog de ciclo.

Al hablar de un *blog* de ciclo hemos de tener en cuenta que la existencia de una persona trabajando en soledad, en su elaboración no es la idea que pretende reflejar esta categoría. Puede ocurrir que un docente que imparta una o varias asignaturas en un ciclo, se decida a elaborar un *blog* basado en las mismas, pero en ese caso, sería más apropiado catalogarlo como *blog* del profesor. También sería posible que un alumno decida plasmar su experiencia de este periodo formativo en un *blog*, caso en el que más bien se trataría de un *blog* del alumno.

Por lo tanto, nos atrevemos a decir que la filosofía de un *blog* de ciclo le lleva a ser la base de un trabajo colaborativo, independientemente del posible reparto de funciones que se establezcan. En consecuencia estaríamos ante *blogs* en los que colaboran profesor/es y alumno/s, o estos entre sí, para construir un espacio de uso común. En el primero de los casos, se trataría de un ***blog de ciclo colectivo de alumnos***. El segundo sería un ***blog de ciclo colectivo de profesores y alumnos***. La única diferencia que tendrían con estos dos tipos de *blogs* de aula, sería la amplitud de sus contenidos, englobando, en este caso, los de todo el ciclo.

a.3) Blog de etapa educativa.

Este tipo de *blog* sería una extensión del anterior, recogiendo contenidos más amplios, concernientes a toda la etapa educativa a la que este destinado. En consecuencia, podríamos diferenciar entre *blogs* en los que colaboran profesor/es y alumno/s, o estos entre sí, para construir un espacio de uso común. En el primero de los casos, se trataría de un ***blog de etapa colectivo de alumnos***. El segundo sería un ***blog de etapa colectivo de profesor@s y alumn@s***.

a.4) Blog de centro educativo.

De Haro, J.J. (2007)⁷⁷ nos habla de los *blogs* de centro educativo desde el punto de vista colectivo, es decir, refiriéndose a su utilización para la colaboración entre centros educativos. Pero esa visión colectiva se puede trasladar al contexto de un solo centro, o

⁷⁷ *Ibíd.*

incluso, tratarse una realización individual de un solo docente dentro del propio centro. Veamos a que nos estamos refiriendo.

Al igual que planteamos en el caso del *blog* de aula, los *blogs* de centro podrían representar a un solo centro educativo y estar gestionados por una o varias personas. En el primero de los casos se trataría de un **blog de centro educativo realizado individualmente**. El segundo sería un **blog de centro educativo realizado colectivamente**. Ambos representarían al centro en cuestión, pero la diferencia se encontraría en el nivel de complejidad de su elaboración, al tener que coordinarse o no varias personas. No obstante, este último sería mucho más rico, y nos atreveríamos a decir representativo del centro, desde la perspectiva comunicativa.

También es cierto que en muchas ocasiones, los *blogs* de profesores, *blogs* colectivos de profesores o los *blogs* colectivos de profesores y alumnos (todos ellos *blogs* de aula), se pueden convertir en la imagen visible de un centro educativo, en ese caso, el punto de diferenciación se encontraría en los contenidos y la orientación que estos tuviesen.

a.4.1) Blog de centro educativo realizado individualmente.

Se trataría de aquel elaborado por un solo docente (podría darse la posibilidad de que lo elabore un solo alumno, no obstante, este trabajo implica una responsabilidad añadida, al ser imagen del centro, lo que hace difícil su existencia), que integre contenidos que vallan más allá de su aula y estén relacionados con la dinámica general del centro. Se trataría de información que podría estar destinada al alumnado y sus familias, o a otros miembros de la comunidad educativa (AMPAS, servicios sociales,...). Información y/o reflexión sobre celebraciones, debates sobre alguno de los proyectos que el centro lleva a cabo, calendario de reuniones o publicación de las normas de convivencia del centro,..., son algunos de los contenidos que podrían integrarse en el mismo.

a.4.2) Blog de centro educativo realizado colectivamente.

Sería aquel, que integrando el mismo tipo de contenidos que el anterior, estuviese gestionado por un conjunto de profesores y/o alumnos. En este sentido, la diferencia y la vez dificultad en su elaboración, sería la misma que tendrían, según el caso, los *blogs* colectivos de profesores y los *blogs* colectivos de profesores y alumnos.

En consecuencia de lo dicho aquí, consideramos como otro apartado los *blogs* colectivos de centros educativos.

b) Edublogs que favorecen el proceso educativo.

En este apartado se encuentran todos aquellos *Edublogs* que no tiene una vinculación directa con lo que ocurre en las aulas, ciclos, o etapas, pero que favorecen y/o aportan diferentes elementos a estos contextos educativos.

Son varios los contextos en que esto se produce. El más cercano al propio centro es la biblioteca del mismo, que en muchas ocasiones sirve de motivación para poner en marcha un *Edublog*.

Puede que del interés por progresar en su hacer pedagógico surja una unión entre centros o entre profesores. Lo que podría dar lugar a la creación de otros dos tipos de *Edublogs*.

Existen otras instituciones que giran en torno a los centros educativos y que favorecen su labor. Las asociaciones de madres y padres de alumnos (AMPA) y los centros de profesores, que les ofrecen recursos, formación, infraestructuras para sus dinámicas,..., son algunos de ellos. Estos dos contextos podrían dar lugar dos tipos de *Edublogs* más.

También hemos de tener en cuenta a las personas físicas, que en su afán de aportar su granito de arena la comunidad educativa, recogen sus experiencias y conocimientos educativos en un *blog*. Por tanto, también cabrían en este apartado los *blogs* elaborados por investigadores educativos, familias del alumnado de los centros, u otras personas que se decidan a aportar sus conocimientos al servicio de la comunidad educativa. Señalar que en el caso de que estos últimos, trabajasen en un centro educativo y su espacio tuviese vinculación con su labor en el mismo, los consideraríamos como un *blog* del profesor.

Teniendo en cuenta todas estas posibilidades, podemos hablar de las siguientes subcategorías:

b.1) Blog de biblioteca escolar.

Es aquel *blog* en el que se publican contenidos referentes a un único centro educativo. Estos contenidos han de ser excluyentes de otros referidos al propio centro, es decir, que sí se publican contenidos que no tengan que ver la biblioteca o las iniciativas que tenga promueva la misma, estaríamos hablando de otro tipo de *blog*.

Las bibliotecas escolares suelen ser responsabilidad directa de una persona que actúa como coordinador. Aunque normalmente cuente con la ayuda de otros compañeros del centro que colaboran en las actividades de la misma.

La responsabilidad de publicación del *blog* de una biblioteca escolar suele recaer sobre su responsable, aunque puede que varias personas colaboren en el mismo. También

puede suceder que sea una persona o personas no responsables de la biblioteca las que gestionen el blog. En consecuencia, las posibles subcategorías serían las siguientes:

- i. *Blog* de biblioteca escolar **realizado individualmente** por un profesor o alumno. El segundo de los casos resulta más complejo por los mismos motivos que lo era en el caso de los *blogs* de centro.
- ii. *Blog* de biblioteca escolar **realizado por un conjunto de profesores y/o alumnos**.

En ambos casos, funcionamiento sería similar al de los *blogs* de aula, con la diferencia de los contenidos que lo integren.

b.2) *Blog* colectivo de centros educativos.

Según De Haro, J.J. (2007)⁷⁸ se trataría de soportes para proyectos de colaboración entre centros que estarían elaborados por profesores y/o alumnos de varios centros educativos. Las posibilidades volverían a ser varias: uno o varios profesores de cada centro que trabajan de forma coordinada, uno o varios alumnos de cada centro que trabajarían de la misma forma, u uno o varios profesores y/o alumnos trabajando colaborativamente. En cualquiera de los casos, no existiría un único autor del espacio, aunque la responsabilidad de su redacción final podría ser de una única persona. Todos los participantes tendrían una responsabilidad compartida en la toma de decisiones sobre este espacio, y al igual que en los *blogs* colectivos que hemos analizado, sería conveniente un reparto de funciones.

Sus contenidos podrían ser variados y dependerán del tipo de proyecto que lleven en común.

b.3) *Blog* colectivo de profesores.

En ocasiones, un grupo de docentes se unen con el objetivo común de mejorar sus prácticas. Se crea entonces, un contexto educativo no físico, en el que el *blog* puede convertirse en una valiosa herramienta de trabajo colaborativo. Esta dinámica daría lugar a un tipo de *blog* en el que colaborarían profesores y/o maestros para construir un espacio común de conocimiento. Puede ser utilizado para compartir experiencias pedagógicas, materiales, enlaces interesantes, reflexiones sobre novedades educativas,..., y todo aquello que puede formar parte de un *blog* individual de profesor. La principal diferencia radica en la idea de *mente colectiva*⁷⁹, que les llevaría a generar un espacio mucho más rico.

⁷⁸ *Ibíd.*

⁷⁹ La expresión fue acuñada por el sociólogo Émile Durkheim (1858-1917) en varias de sus obras, y se refiere al conjunto de creencias y sentimientos comunes al término medio de los miembros de una misma sociedad, que para Durkheim forma un sistema determinado que tiene vida propia y que denomina conciencia colectiva o común.

Un profesor que se halle inmerso en este tipo de experiencias y trabaje paralelamente en *blog* individual, comprobará como un el espacio colectivo podrá influir y en ocasiones, alimentar a su espacio personal. Por ello, cabría plantearse la posibilidad de considerar el *blog* colectivo de profesores dentro de la categoría de *blogs* de aula, pero a pesar de su posible influencia, consideraremos esa categoría como propia de todo lo que tenga que ver con el aula y su expresión online.

En torno al *blog* colectivo de profesores, se deben tomar decisiones similares a las planteadas en el apartado de blogs de aula colectivos, es decir, cuál será la dinámica trabajo colaborativo, quién será la persona o personas responsables de las publicaciones, cuál será la periodicidad de las mismas,...

b.4) Blog de AMPA.

Es un espacio destinado a representar a esta institución y hacer visibles sus actividades en relación a un centro educativo. Puede contener gran variedad de temáticas, reflexiones, debates, información de eventos, materiales,..., pero todas tienen un denominador común, los intereses educativos de sus hijos.

Al tratarse del espacio de una institución y representar a un colectivo, este tipo de Edublog tiene las mismas características organizativas que los *blogs* colectivos de los que venimos hablando, es decir, uno o varios redactores, decisiones consensadas sobre la dinámica de publicaciones, en definitiva, un mayor o menor reparto de responsabilidades.

Puede suceder que el AMPA de varios centros se decidiese a colaborar en un proyecto conjunto, en ese caso se trataría de un ***blog* colectivo de AMPAS**. Pero este caso es tan poco común que no hemos encontrado ningún ejemplo dentro de los *blogs* presentados a los Premios Espiral.

b.5) Blog de familias de alumnos.

La diferencia fundamental con la categoría anterior está en que no representa a una institución sino los intereses particulares de uno o varios familiares de los alumnos de un centro.

○ Inicialmente pensamos en no considerar esta categoría, pero el concurso de *blogs* educativos del que es objeto de este trabajo de investigación, así lo hacía. En consecuencia, decidimos indagar sobre sí realmente se podía hablar de una categoría diferente y concluimos que la existencia de *blogs* como los enlazados desde <http://www.clubmadresbloggers.com.ar/> justifican esta categoría.

b.6) Blog de centro del profesorado.

Según Louis et al. (1985)⁸⁰, los Centros del Profesorado se conciben como sistemas de apoyo externo a los centros educativos, es decir, como un conjunto interactivo de dos o más personas y procesos con la misión común de proporcionar apoyo a dos o más centros educativos, entendiendo el apoyo como el proceso de asesoramiento o asistencia a la mejora de la escuela, pudiendo adoptar diversas modalidades (formación, consulta, información, provisión de materiales, etc.) en relación con las dimensiones, procesos y actividades de la mejora educativa, y con un carácter externo dada su localización fuera de los centros educativos.

Como podemos ver, sus modalidades de trabajo son muy variadas y por tanto, también lo pueden ser los contenidos que reflejen en su *blog*.

Los centros de profesores son dependientes de la administración pública, en los que sus trabajadores tienen fijados sus ámbitos de responsabilidad y por tanto, puede que la realización de un blog que les represente, sea atribuida a una persona o personas competentes en la materia. En cualquier caso, podrían ser gestionados de forma individual o colaborativa, lo que llevará consigo las consideraciones organizativas de los *blogs* individuales o colectivos, según el caso.

b.7) Blog de investigación y/o reflexión educativa.

La investigación educativa es el ámbito que permite extraer conclusiones de las prácticas llevadas a cabo por los docentes para generar teorías sobre las que nuevamente reflexionar en su puesta en práctica. Abad, R. (2012)⁸¹ afirma que este tipo de *blogs* serviría como repositorio de enlaces, bibliografía o diario de trabajo para una tesina o tesis doctoral. Se convertiría en un medio de comunicación para la comunidad científica, un canal para hacer más accesible el conocimiento. Según este investigador, “cada vez con mayor frecuencia los investigadores, científicos y profesores no esperan a la revisión de pares de sus investigaciones sino al *feedback* de sus colegas en red” (Abad, R, 2012, p. 212)⁸².

Al incluir en el título de este apartado la palabra reflexión, queremos constatar que la investigación educativa es un ámbito de reflexión sobre educación, pero también le queremos dar un poco de protagonismo en solitario, puesto que no todos los *blogs* de reflexión educativa se dedican a la investigación. Estos últimos podrían únicamente

⁸⁰ Louis, K.S. et al. (1985). External support systems for school improvement. En W.G. van Velzen et al. (Eds.) *Making school improvement work* (pp. 181-222). Leuven: ACCO.

⁸¹ Abad Gómez, R. (2012). Tesis Doctoral. La web 2.0 como herramienta de apoyo en el proceso de enseñanza aprendizaje: aplicación del blog en los estudios de Bellas Artes. Universidad Complutense de Madrid. Disponible en: <http://eprints.ucm.es/15055/>

⁸² *Ibíd.*

suponer la existencia de una o varias personas que dedican un espacio a pensar sobre educación.

Un *blog* orientado hacia estas temáticas supondría el trabajo de una persona o grupo de personas deberán de organizarse para la gestión de su espacio en la red y, por tanto, se dará lugar a la misma dinámica de organización que se planteó en la categoría anterior.

B.8) Blog de recursos educativos.

En este último apartado se situarían aquellos *blogs* que ofrezcan recursos educativos sin tener una vinculación directa (profesores, alumnos o AMPAS) o indirecta (familiares que no pertenezcan a ningún colectivo) con un centro educativo, o instituciones que guarden relación con el mismo. Podrían ser un espacio de elaboración individual o colectiva, lo que llevaría a considerar, según el caso, los condicionantes organizativos de un *blog* individual o colectivo.

Para terminar este apartado es necesario señalar que las distancias entre unos y unos tipos de *blogs* son tan estrechas que en muchas ocasiones se difuminan. Por tanto, lo que pretende aportar con esta clasificación es una estructura en torno al proceso educativo, de forma que el lector interesado disponga de información para definir y desarrollar su *Edublog*.

v. Antecedentes empíricos

Las investigaciones sobre el uso educativo de los *blogs*, no son algo nuevo. Tampoco lo es el estudio de la percepción docente sobre dicho uso, ni el análisis de estos escenarios desde un punto de vista científico. Nuestra intención es la de dar un paso más, tratando de poner en relación las percepciones docentes sobre sus espacios, con el análisis de esos escenarios, de manera que podamos ofrecer una comparativa que permita reflexionar sobre esos espacios y, en el caso de que se considere oportuno, realizar modificaciones sobre los mismos.

Entre la bibliografía especializada hay diversos trabajos que reflejan las virtudes del uso pedagógico de los *blogs* en diferentes ámbitos. Un ejemplo de ello es el estudio realizado por Drexler, Dawson & Ferdig (2007)⁸³ sobre el aprendizaje cooperativo y la motivación para escribir. Este estudio indicó que los *blogs* pueden ser una herramienta constructivista de éxito. Los estudiantes experimentaron una mejora en su actitud hacia la escritura y su motivación para escribir. Se determinó que la motivación para escribir estaba más en la colaboración y la retroalimentación producida mediante el uso de los *blogs* entre estudiantes entre sí y de estos con el profesorado, que en la propia tecnología.

Amorós Poveda (2007)⁸⁴ también estudió la motivación para leer y escribir, concluyendo que el uso de *blogs* entraña las siguientes ventajas: es una excelente herramienta para que las opiniones de cualquier persona sean escuchadas para conectar ideas en tiempo record y para madurar las ideas propias.

Otros como Kalelioglu (2010)⁸⁵ estudiaron el uso de los *blogs* en centros educativos desde la perspectiva de las inteligencias múltiples, llegando a la conclusión de que las inteligencias que más se ponían en juego a la hora de utilizar esta herramienta por parte del alumnado, fueron la interpersonal, intrapersonal y lingüística.

Estos y otros muchos estudios demuestran idoneidad de utilizar *Edublogs* para fomentar procesos educocomunicativos desde una perspectiva colaborativa.

También hay estudios que recogen perspectiva docente sobre el uso de *Edublogs*. Un ejemplo de ello es el trabajo de Vicente (2010)⁸⁶ quien estudia la opinión de los

⁸³ Drexler, W; Dawson, K. & Ferdig, Richard E. (2007): Collaborative Blogging as a Means to Develop Elementary Expository Writing Skills. *Electronic Journal for the Integration of Technology in Education*, 6, 140-160. Disponible en: <http://ejite.isu.edu/Volume6/Drexler.pdf>

⁸⁴ Amorós-Poveda, L. (2007). Diseño de weblogs en la enseñanza. *EDUTEC, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 24. Disponible en: <http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec24/lamoros/lamoros.htm>

⁸⁵ Kalelioglu, F. (2010). Investigating the usage of blogs in educational settings from multiple intelligences perspective. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*. April. Vol 9.

⁸⁶ Vicente González, S. (2010). *Visión del Docente sobre la Utilización de los Blogs en el Aula*. Memoria de Trabajo Final de Master. No publicado. UEx 2010. Disponible en: <http://miajadas.files.wordpress.com/2010/07/vicente-gonzc3a1lez-2010.pdf>

docentes sobre la utilización de *blogs* en el aula, concluyendo que las ventajas más importantes que el uso de los *blogs* en el aula tienen para los alumnos son: Aprender a aprender, comunicación, motivación y respecto a los compañeros.

En esta misma línea, Sáez López (2011)⁸⁷ recoge opiniones de docentes respecto al uso pedagógico de las NTIC en general y de los *blogs* en particular, concluyendo que apenas existe aprovechamiento de las inmensas posibilidades del uso del *blog* con fines didácticos, por lo que las posibilidades de interacción de materiales digitales y actividades comunicativas vía *Web* quedan mermadas.

Otras líneas de investigación se dedican al análisis de los *blogs* de diferentes perspectivas. Es el caso de Porta (2012)⁸⁸ quien realiza un estudio de 30 *blogs* educativos desde la perspectiva de la *Ciberpragmática*⁸⁹, llegando a las siguientes conclusiones interesantes para nuestra investigación:

- Los *blogs* docentes pueden aportar mucha información útil para los alumnos y son prácticos puesto que en clase no da tiempo a tratar todos los contenidos y esos contenidos quedan presentes en el *blog* para que los alumnos los consulten cuando quieran.
- "...El *blog* docente debe ser completo, debe estar bien estructurado y debe llamar la atención. No tiene razón de ser que un *blog* docente, como algunos que se han encontrado en *Internet*, solamente contenga los ejercicios que los alumnos deben realizar en una asignatura concreta. Este tipo de *blogs* no son activos, no aportan nada que no se pueda comentar en clase, no son atractivos y están desaprovechados..." (Porta, 2012)⁹⁰

Por su parte, González & García (2010)⁹¹ analizan el grado de desarrollo de 129 *blogs* educativos españoles, así como sus principales áreas de mejora a través de la aplicación de modelos de evaluación de sitios *web*. Su estudio se centró en tres aspectos: Interactividad, Desarrollo Competencial y Flexibilidad. Los resultados del mismo ponen de manifiesto la escasa madurez de la mayoría de *blogs* en todas las etapas, su limitada capacidad para desarrollar competencias así como la escasa atención a la diversidad.

Estos autores señalan que una de las principales limitaciones de su investigación fue el empleo exclusivo de información secundaria, y la medición del cumplimiento de cada

⁸⁷ Sáez López, J. M. (2011). Opiniones y prácticas de los docentes respecto al uso pedagógico de las Tecnologías de la Información y la Comunicación. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 5, 95-113. Disponible en: <http://www.revistareid.net/revista/n5/REID5art5.pdf>

⁸⁸ Porta Meseguer, S. (2012). La Ciberpragmática y los nuevos usos del lenguaje en Internet. Las TIC en la educación: el blog como herramienta docente. *Trabajo para optar al título de Máster en Educación. Facultad de Educación*. Barcelona: Universidad Internacional de la Rioja.

⁸⁹ Término que hace referencia al estudio del lenguaje en relación a los usuarios de la red.

⁹⁰ *Ibíd*, p. 45.

⁹¹ *Ibíd*, p. 45.

una de las características a través de variables dicotómicas. Consideraron interesante incorporar la valoración de la importancia relativa de cada uno de los atributos de estas herramientas por parte de los diferentes usuarios, para poder cualificar los efectos de la desviación existente con respecto al nivel de madurez deseable.

Tomando como base estos trabajos podemos ver como los *Edublogs* son un excelente medio para generar prácticas educomunicativas, opinión que comparten tanto alumnos como profesores. Pero también debemos tener presente que para gestionar un *Edublog* desde esta perspectiva, es necesario tener en cuenta una serie de condicionantes que hacen que el *Edublog* sea más o menos activo, atractivo y aprovechable (Porta, 2012)⁹². Es en este punto donde cobra relevancia nuestra investigación puesto que, como ya señalábamos anteriormente, pretende ofrecer información sobre la relación existente entre lo que piensan sus creadores y lo que realmente se ve reflejado en sus espacios. Sin embargo, a diferencia de lo que pretenden González & García (2010)⁹³, nuestro objetivo es más describir la realidad observada a través de la comparación entre el análisis de los *Edublogs* y la perspectiva docente, aunque, como es lógico, debemos basarnos en un instrumento que bien podría ser utilizado en otros contextos.

b. CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN

ii. Preguntas de investigación

Nuestro proceso de investigación parte de una cuestión inicial motivada por nuestra experiencia como docentes que emplean *Edublogs* como recursos de apoyo en el aula. De esa experiencia, del contraste de opiniones con otros docentes y del uso habitual de *Edublogs* no gestionados por nosotros, nace nuestro interés por conocer la respuesta a la siguiente pregunta:

¿Qué concepción tienen los docentes de sus Edublogs? O lo que es lo mismo, ¿Cómo valoran los procesos educomunicativos que desarrollan en ellos?

Esta cuestión nos lleva a un segundo nivel de reflexión, puesto que consideramos muy interesante conocer si su concepción del mismo está acorde con la realidad que reproducen. Lo que nos lleva a plantearnos esta pregunta:

¿Está el uso educomunicativo que los docentes hacen de sus Edublogs, acorde con su concepción del mismo?

⁹² González Sánchez, R. & García Muiña, F. E. (2010). Propuesta de un modelo de medición del desarrollo de los blogs educativos. Una aplicación empírica al sistema educativo español. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*. Vol. 3, nº 1, 8-20.

⁹³ *Ibíd*, p. 45.

iii. Delimitación del objeto de investigación

Las posibilidades de los *Edublogs* como herramientas Educomunicativas y la perspectiva docente sobre sus propias prácticas en este escenario, constituyen nuestro objeto de estudio.

Conocer ambos aspectos, permitirá reflexionar sobre la orientación que los docentes le dan a uso de sus *Edublogs* y tomar decisiones sobre su futuro uso.

Cuando nos referimos a la ***perspectiva docente***, lo estamos haciendo a la valoración que los docentes hacen de su práctica a través de los *Edublogs*. Lo que nos llevará a tratar de conocer cuál es su opinión. La opinión es un proceso que imposible medir mediante la observación directa. Por ese motivo, nosotros pretendemos estudiar las opiniones fácticas⁹⁴ de los docentes, recogidas a través de un Cuestionario creado al efecto. Dicho cuestionario ha sido titulado “Cuestionario para *Edubloggers*” y se encuentra en el anexo 1 de este trabajo.

Hablar de uso *educomunicativo* de los *Edublogs*, implica realizar un análisis de los mismos y nos llevaría valorar el grado de consecución de criterios que determinen dichas posibilidades. En consecuencia, es preciso empezar definiendo lo que se entiende por ***Educomunicación***.

...La Educomunicación incluye, sin reducirse, el conocimiento de múltiples lenguajes y medios por los que se realiza la comunicación personal, grupal y social. Abarca también la formación en el sentido crítico, inteligente, frente a los procesos comunicativos y sus mensajes para descubrir los valores culturales propios y la verdad... (CENECA/UNICEF/UNESCO, 1992, citado por Aparici, R, 2010, p. 9)⁹⁵.

Según Aparici, R. (2010, p.12)⁹⁶ “la Educomunicación nos presenta una filosofía y una práctica de la educación y de la comunicación basadas en el dialogo y la participación que no requieren sólo tecnologías, sino un cambio de actitudes y de concepciones”.

Toma su base en el planteamiento de acto comunicativo en los planteamientos de Freire, P (1973)⁹⁷ por los que no hay una división entre emisores y receptores en el acto comunicativo, sino que la comunicación implica reciprocidad. Desde esta perspectiva,

⁹⁴ Callejo, J. & Viedma, A. (2006, p. 102) las definen como “referencias a comportamientos de los sujetos, [...] no se registra el comportamiento sino la declaración del individuo entrevistado sobre la realización de tal comportamiento”.

⁹⁵ *Ibíd.*

⁹⁶ *Ibíd.*

⁹⁷ Freire, P. (1973). *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. Buenos Aires: Siglo XXI.

este autor plantea la educación desde una concepción dialógica⁹⁸ que supone una relación horizontal⁹⁹ entre maestro y alumno.

Si seguimos a Gutiérrez, A. (2010, p. 180)¹⁰⁰ podemos conceptualizar la Educomunicación en términos *alfabetización multimedia*¹⁰¹, que perseguiría alcanzar una serie de objetivos:

- Proporcionar el conocimiento de los lenguajes que conforman los documentos multimedia interactivos y el modo en que se integran.
- Proporcionar el conocimiento de y uso de dispositivos y técnicas más frecuentes de procesamiento de la información.
- Proporcionar el conocimiento y propiciar la valoración de las implicaciones sociales y culturales de las nuevas tecnologías multimedia.
- Favorecer la actitud de receptores críticos y emisores responsables en contextos de comunicación democrática.

Desde la base de estos planteamientos, y con el objetivo de definir los criterios que favorecerán una orientación potencialmente comunicativa de los *Edublogs*, tomamos como referencia a Osuna (2007)¹⁰² para establecer una serie de criterios que nos permitan analizar los *Edublogs*. Pero antes de nada, hemos de considerar que el *blog* solo es uno de los escenarios virtuales a los que se refiere la autora y por tanto, presenta una serie de características (de las que ya hemos hablado en este trabajo) que condicionan su utilización didáctica. En consecuencia, los criterios de los que hablaremos a continuación resultan de la reflexión sobre el medio y la adecuación de los propuestos esta autora para el conjunto de plataformas virtuales.

Como ya expusimos en la delimitación de nuestro campo de trabajo, Osuna (2007)¹⁰³ planteaba cuatro criterios para el análisis de escenarios virtuales:

1. Usabilidad y accesibilidad.
2. Interactividad.
3. Modelo comunicativo.
4. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta.

⁹⁸ Freire, P. (1970) identifica la dialogicidad en términos de colaboración, unión, organización y síntesis cultural.

⁹⁹ Podríamos definir dicha horizontalidad en términos de educación, como “la educación autentica no se hace de A para B o de A sobre B, sino de A con B, con la mediación del mundo” (Ibíd. 1970, p. 76)

¹⁰⁰ Ibíd.

¹⁰¹ Según Gutiérrez, A (2010, p. 175) la alfabetización multimedia o digital consistiría en una alfabetización para todos, generalizada, que tengan en cuenta las características básicas de la sociedad en la que vivimos.

¹⁰² Ibíd.

¹⁰³ Ibíd.

Nuestra reflexión nos llevó a subdividir el primero de ellos en dos y a añadir un criterio más, denominado “Concepción educativa de la tecnología”, puesto que cabe la posibilidad que los *Edublogs* no se situasen dentro de ninguna teoría de aprendizaje. Como consecuencia de lo planteado, nuestro análisis girará en torno a seis criterios.

Una que vez que tuvimos claro que elementos íbamos a analizar en cada uno de los *Edublogs*, nuestro siguiente paso fue construir un instrumento que nos permitiese analizarlos desde una perspectiva científica. Nos decidimos por una **Rubrica**, puesto que se trata de un instrumento de evaluación de probada utilidad y actualidad.

Las rúbricas se definen como “descriptores cualitativos que establecen la naturaleza de un desempeño” (Simon, 2001)¹⁰⁴. En consecuencia “son instrumentos de medición en los cuales se establecen criterios y estándares por niveles, mediante la disposición de escalas, que permiten determinar la calidad de la ejecución de los estudiantes en unas tareas específicas” (Vera Vélez, 2008)¹⁰⁵.

Las rúbricas o matrices de evaluación vienen utilizándose en esta última década en la evaluación de los estudiantes y han sido consideradas validas en múltiples trabajos de investigación educativa (Andrade y Du, 2005¹⁰⁶; Conde y Pozuelo, 2007¹⁰⁷).

Estudios recientes señalan la conveniencia de la utilización de rubricas, mostrando su aplicabilidad tanto en las tareas presenciales como en actividades no presenciales en entornos virtuales (Adell, 2004)¹⁰⁸.

Por otro lado, en el marco normativo de la educación actual, la LOMCE establece que se ha de evaluar mediante estándares de aprendizaje y que las rúbricas son una de las formas más apropiadas para llevar a cabo la evaluación del proceso educativo.

Una vez decidido el instrumento que íbamos a utilizar y teniendo claros los elementos del análisis, nos centramos en tratar de definir los criterios de análisis para los mismos. Para ello partimos de los criterios establecidos por Osuna (2007)¹⁰⁹ y de los que obtuvimos con nuestra reflexión. A continuación se recogen los criterios elaborados que serán la base para la construcción de nuestra rubrica.

¹⁰⁴ Simon, M. y Forgette-Giroux, R. (2001). A rubric for scoring postsecondary academic skills. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 7. Disponible en: <http://pareonline.net/getvn.asp?v=7&n=18>

¹⁰⁵ Vera Vélez, L. (2008). *La rúbrica y la lista de cotejo*. Disponible en: <http://www.tecnoedu.net/lecturas/materiales/lectura10.pdf>

¹⁰⁶ Andrade, H. y Du, Y. (2005). Student perspectives on rubric-referenced. *Practical assessment. Research & Evaluation*, 10. Disponible en: <http://pareonline.net/pdf/v10n3.pdf>

¹⁰⁷ Conde, A. y Pozuelo, F. (2007). Las plantillas de evaluación (rúbrica) como instrumento para la evaluación. *Un estudio de caso en el marco de la reforma de la enseñanza universitaria en el EEES*. Investigación en la Escuela, 63, 77-90.

¹⁰⁸ Adell, J (2004). Internet en el aula: las webquest Edutec. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 17. Disponible en: http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec17/adell_16a.htm

¹⁰⁹ *Ibíd.*

Hemos de tener presente que dichos criterios guardan íntima relación, ya que el grado cumplimiento de cada uno de ellos afecta al resto. Además, como veremos en las siguientes líneas, al plantearnos en qué grado o modalidad de los mismos se sitúan los Edublogs, podemos tomar criterios que nos sirven para varios de ellos.

1. Criterios de Usabilidad

Adaptando la idea de **usabilidad** al ámbito de los Edublogs, nuestro objetivo se centrará más en el propio espacio, que el contenido del mismo. Por ello, lo que pretendemos determinar es si presentan o no, dificultades en su utilización. En consecuencia, podemos hablar de los siguientes **criterios de análisis**:

- ✓ Existencia de herramientas que nos permitan resolver cualquier duda sobre la utilización del espacio (lo que supondría disponer de algún medio visible, ya sea un tutorial o enlace al mismo, o algún tipo de guía de instrucciones, para resolver dudas sobre el uso del *blog*).
- ✓ Existencia de recursos necesarios para que los alumnos puedan desarrollar las propuestas (lo que implicaría asociar al *blog* todos aquellos materiales que se precisen para el proceso de aprendizaje del alumnado, ya sea mediante enlaces o incrustándolos).
- ✓ Estructura uniforme, es decir, que existan similitudes de uso, configuración y estilo comunes entre sus pantallas.
- ✓ Botones agrupados por acciones comunes, sin que su estructura cambie.
- ✓ Niveles de navegación fácilmente identificables.
- ✓ Reversibilidad en las acciones (que el usuario pueda volver al punto anterior cuando realice una acción por error o desconocimiento, evitando que se produzca la sensación de no tener salida).
- ✓ Existencia de atajos de teclado y explicitud de los mismos.
- ✓ Visibilidad de las zonas calientes¹¹⁰ y buena definición de las mismas¹¹¹.
- ✓ Posibilidad de comunicarse fácilmente con el gestor.

¹¹⁰ Se trata de enlaces entre documentos por medio de ciertas palabras e imágenes que aparecen resaltadas en la pantalla y que permiten saltar directamente de un documento a otro. En el hipertexto estos enlaces reciben el nombre de palabras calientes o hiperenlaces.

¹¹¹ Lo adecuado sería utilizar un texto remarcado en otro color y subrayado. Además, ha de estar bien definido, es decir, orientar hacia el contenido que se ofrece en el mismo.

2. Criterios de Accesibilidad

Hemos de considerar la posibilidad de acceso de cualquier usuario a los contenidos y herramientas que ofrecen, y esa misma posibilidad pero referida a personas con discapacidad.

Tratando de definir nuestros indicadores, hemos tomado como referencia las normas WAI (Pautas de Accesibilidad al Contenido en la *WEB 1.0* del W3C) que recomiendan un contenido fácilmente legible y navegable, presentado de forma clara y con un lenguaje simple. También nos hemos basado lo propuesto por diversos espacios *web*¹¹² que versan sobre la temática.

Para tratar de facilitar el análisis posterior, hemos considerado necesario remarcar aquellos indicadores que se refieren específicamente a usuarios discapacitados. Para ello hemos utilizado el color azul. Estos son nuestros **criterios de análisis**:

- ✓ Uso de pantallas sencillas para favorecer la utilización de programas de adaptación para ciegos. Como ejemplo podemos citar el programa JAWS¹¹³.
- ✓ Utilización de una entrada fija al principio del *blog* explicando la distribución del mismo (lo que resultaría de mucha utilidad para todo tipo de usuarios pero en especial para hacerlo más accesible a las personas ciegas).
- ✓ Temática clara, es decir, se hace explícito contenido u orientación el *blog*.
- ✓ Orden en el contenido y en la distribución de los elementos del *blog*.
- ✓ Utilización de sistemas alternativos para ordenar el contenido del *blog*.
- ✓ Convergencia de medios para el acceso a la información (lo que implica que el usuario disponga de varios canales para el acceso a un mismo contenido).
- ✓ Bloques de texto no excesivamente grandes.
- ✓ Inexistencia de ruido informativo¹¹⁴ entre el texto y el fondo.
- ✓ Existencia de *widget*¹¹⁵ que den la posibilidad de reducir y ampliar el tamaño de la letra.

¹¹² Fuentes: <http://blog-accesible.blogspot.com.es/>

<http://visualesgranada.blogspot.com.es/p/decalogo-basico-de-accesibilidad-en.html>

¹¹³ JAWS es un *software* lector de pantalla para ciegos o personas con visión reducida que convierte el contenido de la pantalla en sonido, de manera que el usuario puede acceder o navegar por él sin necesidad de verlo.

¹¹⁴ Información irrelevante que dificulta la lectura o descentra la atención de los aspectos principales del mensaje.

- ✓ Existencia de traductores.
- ✓ Existencia de buscadores.
- ✓ Tipografía, colores y esquema de diseño fijos.
- ✓ Posibilidad de descargar archivos, modificarlos y subirlos.
- ✓ Inexistencia de iconos inactivos con función meramente decorativa.
- ✓ Reversibilidad en las acciones.

3. Criterios de Interactividad

3.1. **Interactividad de selección.** Podemos diferenciar dos grados de este tipo de interactividad:

3.1.1. **Grado cero.** El criterio para situar un *Edublog* en este grado sería la existencia de un solo camino o medio de acceso a la información publicada en el *blog*.

Desde una **perspectiva global del *blog***, el criterio de este grado de interactividad sería la existencia de una única forma de acceso a las entradas (es decir, se muestran únicamente en el orden cronológico inverso, característico de este espacio, sin asociarles otros tipos de organización que permitan elegir el lector).

Centrándonos en cada una de **las entradas**, el criterio sería la existencia de una única forma de acceso a la información publicada en las mismas.

3.1.2. **Grado uno.** El criterio para situar un *Edublog* bajo este grado sería la existencia de varios caminos o medios de acceso a la información publicada en el *blog*.

Desde una **perspectiva global del *blog***, el criterio de este grado de interactividad de selección sería la existencia de formas alternativas de acceder a las entradas.

Si nos centramos en **las entradas**, el criterio sería la existencia de entradas integradas con diferentes fuentes para acceder a la una misma información.

3.2. **Interactividad de contenido, criterios de análisis:**

- ✓ Autorizarles a los usuarios la posibilidad de modificar el contenido, dándoles posibilidades de edición. Posibilidad que solo podría ofrecer a los lectores conocidos por el gestor.

¹¹⁵ El término original “widget” procede del inglés y hace referencia a un dispositivo mecánico. En el campo de la informática, se ha acuñado la palabra “widget” para describir un componente informático que forma parte de una interfaz gráfica.

- ✓ Ofrecer la posibilidad de comentar libremente sus entradas a todos los lectores, aportando todo lo que consideren apropiado a su blog.
 - ✓ Ofrecer espacios de comunicación que les permitan tratar el contenido (estos podrían ser: foros, *chats*, encuestas y formularios de contacto).
- 3.3. **Interacciones mixtas, criterio:** cumplimiento con los criterios establecidos en las dos categorías anteriores.

4. Criterios Comunicativos

4.1. **Modelo exógeno.** Los criterios de análisis de dicho modelo son:

- ✓ Inexistencia de la posibilidad de comentar entradas.
- ✓ Limitación de la posibilidad de comentar a determinados lectores.
- ✓ Inexistencia de *widgets* de suscripción social, que permitan comentar los contenidos del *blog*.
- ✓ Inexistencia de foros, *chats*, encuestas o formularios de contacto.

Si nos centramos en los dos tipos de educación que diferenciábamos en este modelo, podemos realizar las siguientes concreciones:

4.1.1. **Énfasis en los contenidos. Criterios** para hablar de una educación que pone énfasis en los contenidos:

- ✓ El *blog* es utilizado únicamente como diario de lo realizado en clase.
 - subcriterios:**
 - Hay un único responsable de las publicaciones, normalmente el docente.
 - Se reflejan las tareas y/o experiencias llevadas a cabo en el aula, pero no surgen nuevas tareas a partir del *blog*.
 - El *blog* puede ser usado para ampliar el contenido, pero es el docente quien se encarga de editar estos contenidos.
- ✓ No se utiliza el *blog* para modificar una conducta o motivar un aprendizaje.
 - subcriterio:**
 - No se proponen tareas y se refuerza su realización.
- ✓ Los alumnos no participan en el *blog*. **subcriterios:**
 - No se pueden comentar las entradas.

- El *blog* no integra herramientas de comunicación alternativa a los comentarios, como pueden ser: los foros, los *chats*, las encuestas, los formularios de contacto o los *widgets* de comunicación social.

4.1.2. **Énfasis en los efectos.** El criterio sería cumplir con los criterios establecidos para situar el *blog* dentro de una teoría de **Aprendizaje Conductista** (puesto que como ya señalamos anteriormente, algunos de nuestros criterios nos permiten valorar más de un elemento de análisis), que serán objeto de análisis unas líneas más abajo.

4.2. **Modelo endógeno.** El criterio para hablar de un *Edublog* basado en este modelo sería la existencia de medios a través de los que los lectores pudiesen expresarse y dialogar con el gestor y/u otros lectores. Los subcriterios de dicho criterio serían:

- ✓ Existencia de la posibilidad de comentar entradas por parte de todos los lectores.
- ✓ Existencia de *widgets* de suscripción social, que permitan comentar los contenidos del *blog*.
- ✓ Existencia de foros, *chats*, encuestas o formularios de contacto.

Hemos de considerar que estos criterios se refieren a elementos que tienen un mismo fin, dar la oportunidad al lector de ser sujeto activo del acto comunicativo. Por tanto, podríamos aceptar que sería suficiente con que el blog cumpliera con uno solo de los indicadores para considerarlo dentro de este modelo. Aunque, como resulta evidente, cuantos más indicadores cumpla, más se promoverá la comunicación horizontal.

5. Criterios Educativos

5.1. Criterios para determinar que un *Edublog* está construido bajo un **Modelo Conductista**:

- Hay un único editor del *blog*. Subcriterio:
 - El responsable del *blog* firma todas las entradas.
- Los alumnos no participan en la construcción del espacio. Subcriterios:
 - Los alumnos no están autorizados a editar el espacio.
 - No se permiten o promueven los comentarios a las entradas.
 - No existen instrumentos de comunicación alternativos a las entradas.

- Se especifica claramente cuál es la respuesta que se espera del alumno.
Subcriterio:
 - Se asignan tareas de carácter cerrado que los alumnos habrán de cumplir.
- Se muestra la secuencia de acciones que debe ejecutar para llegar gradualmente al comportamiento o resultado pretendido por el docente.
Subcriterio:
 - Las tareas vienen acompañadas de instrucciones para su consecución.
- Se condiciona a los alumnos para respondan a estímulos. **Subcriterio:**
 - Existe una recompensa a la consecución de la tarea.
- Se refuerzan las acciones que se acerquen al resultado pretendido por el docente. **Subcriterio:**
 - Se utilizan los elementos de comunicación de que dispone el *blog* para reforzar las conductas que se acerquen a la consecución de la tarea.

5.2. **Criterios** para determinar que un *Edublog* está construido bajo un **Modelo Cognitivista:**

- El alumno es el centro del proceso educativo. **Subcriterio:**
 - Los alumnos están autorizados a editar el espacio o, en su defecto, se integran los contenidos que estos proponen.
- Se incluyen contenidos o propuestas que se basan en los esquemas previos del que aprende. **Subcriterio:**
 - Hay evidencias de la existencia de una fase “ideas previas”¹¹⁶ al iniciar cada contenido o propuesta.
- Se otorga un papel activo al alumno en su aprendizaje. **Subcriterios:**
 - Hay evidencias del uso del *blog* como medio para proponer tareas de carácter abierto.

¹¹⁶ Se trata de los esquemas mentales de los que ya dispone un alumno/a al enfrentarse a contenido y que estimulados por el docente, favorecen las nuevas adquisiciones.

- Existen aportaciones constantes de los alumnos en la creación de los contenidos.
- Se motiva al alumno a través de la comunicación, haciéndole consciente de su protagonismo en el proceso de aprendizaje. **Subcriterios:**
 - Existe la posibilidad de realizar comentarios a las entradas.
 - Hay medios de comunicación alternativos, como pueden ser foros, *chats*, en cuentas o formularios de contacto.
 - Existen comentarios de los alumnos y retroalimentación positiva de los mismos por parte del docente.
- Se favorece la capacidad de aprender a pensar, es decir, de reflexionar sobre su propio pensamiento. **Subcriterio:**
 - Se promueven las actividades de reflexión y síntesis, la revisión y corrección de errores.

5.3. **Criterios** para determinar que un *Edublog* está construido bajo un **Modelo Constructivista:**

- Se cumple con los criterios de un **Modelo Cognitivista.**
- Se plantea el aprendizaje como un proceso activo de construcción más que de adquisición de conocimientos. **Subcriterio:**
 - Se proponen tareas en las que son los propios alumnos quienes han de generar los contenidos del *blog*.
- Se estimula a los alumnos con preguntas reflexivas, de carácter abierto, que les animen a interrogarse ellos mismos. **Subcriterio:**
 - Se promueven las actividades de reflexión y síntesis, la revisión y corrección de errores.
- Se plantean situaciones de aprendizaje en colaboración con otros. **Subcriterios:**
 - El *blog* dispone de herramientas de colaboración, ya sea incrustadas en el mismo o enlazadas.
 - Hay evidencias de construcción colectiva del conocimiento.
- Se fomenta la iniciativa y autonomía de los alumnos. **Subcriterio:**

- Se utilizan los instrumentos de comunicación del *blog* para reforzar la iniciativa y trabajo autónomo.
- Se anima a usar una amplia gama de materiales (bases de datos, fuentes primarias, materiales interactivos,...). **Subcriterio:**
 - El *blog* dispone de materiales de apoyo al proceso educativo y/o enlaces a estos elementos y se fomenta el uso de los mismos cuando se propone un contenido.
- Se motiva a los alumnos para que compartan sus conocimientos con otros. **Subcriterio:**
 - Se fomenta el uso de las herramientas de comunicación de que dispone el *blog* para promover el compartir conocimientos.
- Se fomenta el debate. **Subcriterio:**
 - Se utilizan los medios de comunicación que ofrece el *blog* para generar el debate entre los alumnos.

6. Criterios Educativo-tecnológicos

- 6.1. **Concepción Tecnicista.** Hablar de una concepción tecnicista de la tecnología, sería lo mismo que referirse a una educación que pone **Énfasis en los contenidos** contextualizada en el ámbito de los *Edublogs*. Por tanto, podemos tomar como referente los mismos **criterios**.
- 6.2. **Concepción de los efectos.** El **criterio** para determinar que un *Edublog* está construido bajo esta concepción sería que cumpliera con los criterios para considerarlo como un **Modelo Conductista**.
- 6.3. **Concepción crítica.** Los **criterios** para determinar que un *Edublog* se sitúa en esta concepción son los mismos que los citamos para referirnos al modelo de **Aprendizaje Constructivista**.

iii. Objetivos generales y específicos

En este apartado hemos tratado de desglosar la pregunta de investigación que nos hacíamos al principio, referente a la valoración pedagógica que los docentes hacen de sus *Edublogs* y la utilización educomunicativa que hacen de ellos.

En los dos objetivos primarios de nuestra investigación, buscamos conocer las potenciales educomunicativas de los *Edublogs* y la percepción docente sobre sus propias prácticas.

El siguiente cuadro muestra el desglose de estos dos objetivos primarios en objetivos secundarios.

| Objetivos generales | Objetivos específicos |
|---|--|
| <p>1. Conocer las potencialidades educomunicativas de los <i>Edublogs</i> analizados.</p> <p>2. Conocer la valoración que hacen los docentes de su práctica con dichos <i>Edublogs</i>.</p> | 1.1. Determinar qué grado de Usabilidad y Accesibilidad ofrecen los <i>Edublogs</i> . |
| | 1.2. Determinar qué grado de Interactividad que ofrecen. |
| | 1.3. Determinar si se sitúan dentro de un Modelo Comunicativo determinado. |
| | 1.4. Determinar en qué Teoría de Aprendizaje se sustentan. |
| | 1.5. Determinar cuál es la Concepción Educativa de la Tecnología bajo la que han sido construidos. |
| | 2.1. Conocer cuáles son sus conocimientos sobre los ámbitos de análisis de <i>Edublogs</i> que estamos utilizando. |
| | 2.2. Conocer cuál es su concepción de la educación. |
| | 2.3. Conocer cuál es concepción educativa de los <i>Edublogs</i> en general y del suyo en particular. |

c. DISEÑO METODOLÓGICO

i. Justificación metodológica.

Según Latorre, del Rincón y Arnal (2005, p. 95)¹¹⁷ “El diseño estructura la organización de la investigación y es un esquema global que indica lo que realizará el investigador, cómo alcanzará los objetivos de la investigación y cómo abordará el problema planteado”.

Para nuestro estudio, nos hemos decantado por llevar a cabo un análisis comparativo de dos tipos de estudios: un **estudio mediante encuesta**, que nos va a permitir conocer la percepción docente respecto a la educación en general, y a sus *Edublogs* en particular; y un **análisis** de los *Edublogs* en el que se valora el grado de consecución de los criterios educomunicativos, a través de nuestra rúbrica de análisis (RAE). La comparación de los datos obtenidos nos permitirá elaborar hipótesis para futuras investigaciones.

Pero antes de hablar de ningún tipo de diseño, es preciso señalar que la obtención de datos de nuestra investigación se llevará a cabo mediante **dos fases sucesivas**: la recogida de información sobre la percepción docente del uso de sus *Edublogs* y el análisis desde una perspectiva educomunicativa de los mismos.

En objeto de estudio de nuestra primera fase de recogida de información lo configuran las opiniones fácticas de los docentes sobre el uso educomunicativo de sus *Edublogs*. Ortí (1994, citado en Callejo y Viedma, 2006, p. 102)¹¹⁸ afirma que la perspectiva cuantitativa es pertinente “cuando se trata de investigar hechos o, al menos, opiniones fácticas”.

En nuestro caso, tratamos de analizar un suceso ya ocurrido, manteniendo una actitud pasiva, sin pretender modificar o provocar dicha situación. En consecuencia nos situamos en el ámbito de la **metodología no experimental o ex-post-facto**, limitándonos a describir dicha situación.

Kerlinger (1985, p. 268)¹¹⁹ define la investigación ex-post-facto como “la búsqueda sistemática empírica en la que el científico no tiene control directo sobre las variables independientes porque ya acontecieron sus manifestaciones”.

Siguiendo a Latorre, del Rincón y Arnal, (2005)¹²⁰, bajo la denominación de metodología ex-post-facto, podemos distinguir tres tipos de métodos: método comparativo-causal, métodos descriptivos y métodos correlacionales.

¹¹⁷ Latorre, A, del Rincón D, y Arnal J. (2005). *Bases Metodológicas de la Investigación Educativa*. Barcelona: Ediciones experiencia.

¹¹⁸ *Ibíd.*

¹¹⁹ Kerlinger, F. N. (1985). *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento*. México: Interamericana.

¹²⁰ *Ibíd.*

Teniendo en cuenta que nuestro objetivo es recoger y analizar información con fines exploratorios, que pueda servir para de base para futuros estudios de corte experimental; nos situamos dentro de los **métodos descriptivos**.

La segunda fase de recogida de información está orientada hacia la **práctica educativa** y tiene como objetivo proporcionar información para la toma de decisiones y la mejora del propio proceso. Su finalidad no es tanto acumular información sobre el proceso educativo o intentar explicarlo, más bien se trata de aportar información para favorecer la toma de decisiones y el cambio para la mejora educativa (Latorre, del Rincón y Arnal, 2005)¹²¹.

Tal y como sucede en nuestro trabajo, la investigación orientada a la práctica educativa no posee una metodología propia, sino que emplea las dos vías metodológicas predominantes: empírico-analítica y constructivista.

Estos mismos autores nos hablan de dos modalidades dentro de este tipo de estudios: la *investigación evaluativa* y la *investigación-acción*. Estando orientada la primera a valorar la eficacia de organizaciones o programas educativos y la segunda a mejorar la capacidad autoreflexiva y a potenciar la formación de la comunidad educativa, considerando que nuestro objetivo es realizar un análisis comparativo de los *Edublogs* con la perspectiva docente, podemos afirmar que nos situamos en el ámbito de la **Investigación evaluativa** (Latorre, del Rincón y Arnal, 2005)¹²². Cabe señalar que, nuestro estudio pretende ofrecer al profesorado información que les permita reflexionar sobre sus prácticas en el ámbito de los *Edublogs*, por lo que se podría considerar como investigación-acción, pero nuestra intención no es la de actuar en la propia situación de investigación, sino tratar de ofrecer una valoración con base científica, para la fundamentar la reflexión docente.

Según Pérez Juste (1994, p. 405)¹²³ la investigación evaluativa es “aquella modalidad de investigación destinada a evaluar los programas educativos en condiciones de rigor de cara a la mejora de las personas a las que se aplican»

Cabrera (1987, p.101)¹²⁴ dice que “se trata de una forma de investigación pedagógica aplicada que tiene por objetivo valorar la eficacia o éxito de un programa de acuerdo a unos criterios y todo ello en orden a tomar decisiones presumiblemente optimizantes de la situación”. Según este autor se utiliza el término investigación evaluativa con la finalidad de precisar que determinar el valor de los fenómenos educativos exige un proceso sistemático y riguroso que aporte evidencias basadas en dicho proceso y no debidas meramente a la intuición.

¹²¹ *Ibíd*, p. 239.

¹²² *Ibíd*, p. 239.

¹²³ Pérez Juste, R. (1994). Investigación evaluativa. En V. García Hoz (Dir), *problemas y métodos de educación personalizada* (pp. 404-418). Madrid: Rialp.

¹²⁴ Cabrera, F. (1987). La investigación evaluativa en educación. En E. Gelpi, R. Zufjaur, F. Cabrera & A. Fernández (Eds.), *Técnicas de evaluación y seguimiento de programas de formación profesional* (pp. 97-137). Madrid: Largo Caballero.

Para Rossi y Freeman (1989, p. 14)¹²⁵ ...La investigación evaluativa es la aplicación sistemática de los procedimientos de la investigación social, para valorizar la conceptualización y el diseño, la ejecución y la utilidad de los programas de intervención social. En otras palabras, la investigación evaluativa usa las metodologías de la investigación social para juzgar y mejorar la planificación, la verificación, la efectividad y la eficacia de programas sociales de salud, educación, bienestar comunitario y otros...

Según Cabrera (1987)¹²⁶ ...se haya planteado en evaluación la tradicional polémica de los métodos y técnicas más adecuados para conducir un estudio relacionado con el fenómeno humano. Una polémica que la mayoría de las veces se plantea en forma dicotómica: método nomotético vs. Ideográfico; experimental vs. Clínico y, en general, en el campo evaluativo, como evaluación cuantitativa vs. evaluación cualitativa...

Sin embargo, al igual que se ha venido produciendo una superación de la dicotomía cuantitativo *versus* cualitativo en la investigación educativa (Cook y Reichardt, 1986)¹²⁷ en general, también se aboga desde la evaluación de programas por la complementariedad de métodos y perspectivas.

Tomamos como referencia a Rebollo (1993)¹²⁸, quien nos ofrece una clasificación de los diversos modelos de evaluación de programas basada en fundamentos epistemológicos, identificando tres grandes bloques: modelos objetivistas, subjetivistas y críticos.

Teniendo en cuenta que nuestro estudio trata de ofrecer un análisis de los *Edublogs* y que a pesar de que el objetivo principal del mismo es aportar información a los docentes para la reflexión, en función de la relación existente entre dicho análisis y sus percepciones debemos situarlo dentro de los **Modelos objetivistas**.

Dichos modelos conciben la evaluación desde una perspectiva técnica, científica, entendiendo por evaluación la determinación del valor o mérito de un programa. En este sentido, consideramos que la valoración que pretende ofrecer este trabajo está fundamentada en las consideraciones aportadas por los docentes, es decir, que su valor se sitúa en torno a la percepción que ellos tienen de la educación en general, y de sus espacios en particular.

Según Rebollo (1993)¹²⁹ los criterios de evaluación son básicamente el grado de productividad y el nivel de eficiencia del programa, aunque en nuestro caso nos guiamos por el grado de adecuación del *Edublogs* a las intenciones educomunicativas de su gestor.

¹²⁵ Rossi, P. H. y Freeman, H. E. (1989). Evaluación. Un enfoque sistemático para programas sociales. México: Trillas.

¹²⁶ *Ibíd*, p. 130.

¹²⁷ Cook, T. D. y Reichardt, C. S. (1986). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Madrid: Morata.

¹²⁸ Rebollo, M. A. (1993). Modelos de evaluación: concepto y tipos. En M. P. Colás y M. A. Rebollo (Eds.), *Evaluación de programas: una guía práctica*. (pp. 33-54). Sevilla: Kronos.

¹²⁹ *Ibíd*.

Tal y como sucede en nuestra investigación, esta modalidad de investigación suele ser llevada a cabo por un evaluador externo al programa, que desempeña un rol técnico y en el que recae la función de proporcionar información relevante acerca del mérito o bondad del programa, sirviendo dicha información para la toma de decisiones normalmente política, acerca del futuro del programa.

Bajo estos modelos subyace una epistemología objetivista que requiere la obtención de información "científicamente objetiva", a través de instrumentos de recogida de datos "objetivos" (tests, cuestionarios, etc.), que podrá ser reproducida y verificada por otros profesionales. Lo que nos sitúan en el ámbito de la **investigación cuantitativa**.

Según Echeverría (1983)¹³⁰ estos métodos pretenden describir un fenómeno dado, analizando su estructura y explorando las asociaciones relativamente estables que lo definen, sobre la base de una observación sistemática del mismo, una vez producido. Es un método inductivo que nos permite descubrir hipótesis (Bartolomé, 1984)¹³¹.

ii. Plan o programa.

1. Población y fases para identificar la muestra.

Con nuestra investigación nosotros nos proponíamos conocer las percepciones de los docentes malagueños sobre los *Edublogs* que venían utilizando en su práctica docente. También pretendíamos analizar dichos espacios desde el punto de vista comunicativo. En consecuencia podemos situar nuestra **población** de estudio en la *Blogosfera* malagueña y, consecuentemente en los docentes que gestionan dichos espacios.

Dado el gran número de los mismos y la gran diversidad de sus prácticas, tratamos de localizar un marco de análisis que resultase más asequible para nuestra exploración y que, en alguna medida, representase al conjunto, aunque teniendo claro que no buscábamos una muestra representativa, puesto que *nuestro objetivo no era extrapolar los resultados de nuestra investigación, sino fomentar la reflexión del grupo de docentes que finalmente formasen parte de la misma*. En consecuencia, debemos situarnos dentro del **muestreo no probabilístico**.

Indagando en la *blogosfera* malagueña, logramos localizar un contexto considerado de rigor desde el punto de vista educativo, en el que son los propios gestores quienes manifiestan su interés por dar a conocer sus prácticas, "El III Encuentro Provincial de *Blogs Educativos*" de Málaga. Dicho concurso es una iniciativa de Andalucía Creativa¹³²,

¹³⁰ Echeverría, B. (1983). La investigación empírica de carácter educativo en las universidades españolas (1980-83). *Revista de Investigación Educativa*, 2 (1), 144-204.

¹³¹ Bartolomé, M. (1984). La pedagogía experimental (pp. 381-404). En A. Sanvisens (Dir.), *Introducción a la pedagogía*. Barcelona: Barcanova.

¹³² Se trata de una iniciativa de la Junta de Andalucía, a través de su Delegación Territorial de Educación de Málaga, que pretende fomentar la creación artística en el ámbito de la educación. Se compone de varias iniciativas, entre las que figura el citado concurso de blogs educativos, que son alojadas en su sitio web: <http://www.andaluciacreativa.com/>

que se celebró en la provincia de Málaga durante los años 2011, 2012 y 2013. Su objetivo era el de impulsar la creación y utilización de *blogs* como recurso educativo en sus más diversos aspectos, tanto en su función didáctica como medio de comunicación entre los distintos componentes de la comunidad educativa malagueña.

Tomamos como referencia el concurso celebrado en 2013, por tratarse del último que ha tenido lugar en la provincia, y nos pusimos en contacto con la organización para transmitirles nuestra intención de llevar a cabo esta investigación y solicitarles información sobre los *Edublogs* presentados a dicho concurso. Debido a la ley de protección de datos, no les fue posible proporcionarnos los contactos de los docentes, pero en su afán por colaborar con nuestra investigación, nos aportaron un listado de los blogs participantes.

Disponíamos ya de un listado de *Edublogs* y sus direcciones *web*, que configurarían nuestra **muestra**, pero no del contacto de los docentes que los gestionaban para solicitar su colaboración. Encontramos aquí una de nuestras dificultades, lo que, sin duda, fue una de las causas que retrasaron los plazos de este trabajo.

Tratamos de buscar un medio para ponernos en contacto con los docentes, trabajo que resultó arduo, indagamos en sus *Edublogs*, con el fin de localizar algún dato de contacto, descubriendo que la mayoría de ellos disponían de cuenta en *Google* (ya que se trataban de blogs elaborados con la herramienta *Blogger* que ofrece esta empresa). En consecuencia, utilizamos la red social *Google+* para hacerles llegar la solicitud de participación en nuestra investigación.

Por otro lado, la gran mayoría de los mismos, ofrecían en sus *Edublogs* direcciones de correo o formularios de contacto, lo que nos ofreció una segunda vía para tratar de hacerles llegar la información.

En último término, utilizamos una de las principales herramientas comunicativas de este tipo de espacios, los comentarios, para enviarles nuestra solicitud de colaboración.

En consecuencia, pusimos en marcha una estrategia para contactar con los mismos, que empleó uno o varios de estos canales, según la existencia o no de respuesta.

Para ello se generó un mensaje genérico que se envió a todos docentes. A continuación se recoge el contenido del mismo:

Estimado compañero, mi nombre es Víctor Cordero, soy maestro de E.F. en CEIP Hogarsol de Málaga. Gracias al "III concurso de blogs educativos de Málaga", he podido conocer su blog y le felicito de antemano por su trabajo. Me dirijo a usted para solicitar su colaboración en mi investigación sobre el proceso educomunicativo en los Edublogs.

El objetivo de la misma es tratar de conocer el uso educomunicativo que se le está dando a este medio desde el ámbito educativo.

Preciso de su ayuda para poder finalizarla y por ello le pido que realice su aportación rellenado un cuestionario que le haré llegar por correo

electrónico. Le dejo el mío para que podamos contactar:
vcs_22.ben@hotmail.com

Le agradezco su colaboración y le informo de que sus respuestas tendrán un carácter confidencial.

Que tenga un buen día.

Atentamente, Víctor Cordero Sancho.

Fueron pocos los que prestaron a colaborar, a pesar de nuestra insistencia en contar con ellos, puesto que de la **muestra inicial** (o seleccionada) de 129 *Edublogs*, solamente recibimos respuesta de 22 docentes, que configurarían nuestra **muestra resultante**. Sin embargo, debemos considerar que esta pérdida de posible muestra productora de datos, forma parte del proceso de nuestra investigación.

2. Detalle de los métodos de recolección y análisis.

Para llevar a cabo este proyecto será necesario realizar varias **fases de investigación** que finalmente, conforman cada uno de los niveles del mismo, creando una base sólida que sustente los objetivos fijados.

Tomando como referencia la secuencia propuesta por Latorre, del Rincón y Arnal, (2005)¹³³, se plantean una serie de fases en el proceso de investigación, que pretenden garantizar el trabajo eficaz de análisis de los *Edublogs* y el contraste de información con la opinión de los docentes.

En un **primer momento** se llevará a cabo una **investigación documental básica**, pues se pretendía dotar al proyecto de una base teórica que permitiese abordar adecuadamente el análisis de los *Edublogs* y la recogida de la opinión de los docentes. Para ello se lleva a cabo una revisión de los criterios de análisis de escenarios virtuales propuestos por Osuna (2007)¹³⁴ y la adaptación de los mismos al contexto de los *Edublogs*.

Posteriormente, se procederá a la **recogida de información**. Como venimos señalando, pretendemos recoger información sobre dos aspectos: las opiniones fácticas de los docentes sobre sus *Edublogs* y el grado de consecución de los criterios educómunicativos de los mismos. Para ello recurriremos a **dos fases paralelas**: un estudio mediante encuesta, en el primero de los casos; y a un análisis de los *Edublogs*, en el segundo.

El **estudio mediante encuesta** se llevará a cabo mediante un cuestionario elaborado al efecto, denominado "Cuestionario para Edubloggers".

El **análisis** de los *Edublogs* se realizará mediante una rúbrica de elaboración propia, denominada **RAE** (Rubric Analysis *Edublogs*).

Ambos instrumentos serán analizados en el apartado siguiente.

¹³³ *Ibíd.*, p. 278.

¹³⁴ *Ibíd.*

A continuación, se llevará a cabo un **análisis estadístico** (exposición de los datos mediante procedimientos estadísticos) de la información obtenida, que nos permita poner en relación los datos aportados por los dos instrumentos.

Finalmente, se procederá ofrecer nuestras **conclusiones** que servirán como medio para **generar hipótesis** para futuras investigaciones.

Como hemos señalado, nuestro estudio utiliza dos instrumentos para la recolección de datos: El “Cuestionario para *Edubloggers*”, que sigue la lógica del estudio mediante encuesta y la Rúbrica para el Análisis de *Edublogs*, que realiza la comparación de 22 *Edublogs*, respecto una serie de dimensiones o criterios, en un mismo momento temporal. En las siguientes líneas se describen ambos instrumentos por separado.

2.1. Cuestionario para Edubloggers

Según Callejo y Viedma (2006)¹³⁵ la interrogación es la forma más apropiada para explorar las creencias de un sujeto. Pero existen diferentes medios para llevarla a cabo. Siguiendo a estos mismos autores podemos diferenciar entre: cuestionarios, entrevistas estructuradas y entrevistas libres (Ibíd, p. 148).

En el caso de nuestra investigación, hemos optado por procedimiento por preguntar a través de preguntas estandarizadas y, en la mayoría de los casos, respuestas estandarizadas, exceptuando la pregunta número uno, en la que respuesta es libre, puesto que el objetivo de la misma es ofrecer a los docentes la oportunidad de expresar libremente lo que considerasen sobre su *Edublog* y sentirse más cómodos con el cuestionario; y la pregunta número quince, que surgió fruto de una sugerencia obtenida en la fase de pretest, para ampliar la información que podíamos recoger sobre la concepción educativa de la tecnología de los docentes. En las dieciséis preguntas restantes se han ofrecido varias opciones preestablecidas de respuesta. Teniendo en cuenta esta tipología de preguntas y respuestas, nos encontramos ante un instrumento de investigación denominado cuestionario, en concreto bajo la modalidad de **cuestionario individual autocumplimentado** (Callejo y Viedma, 2006)¹³⁶. En consecuencia, hemos tratado de elaborar un instrumento corto, conciso y lo más sencillo posible, en el que se han incluido un “texto de ayuda” o aclaración para facilitar la comprensión de las diferentes cuestiones.

2.1.1. Elaboración del cuestionario.

Como venimos mencionando, en esta fase de nuestra investigación, nos interesaba conocer la valoración que los docentes hacen de sus *blogs*, respecto a los mismos. También queremos conocer cuál era su concepción de la educación y la comunicación. Eso supone basarnos en los seis ámbitos de análisis para determinar las posibilidades comunicativas *Edublogs*, que hemos distinguido en nuestro objeto de investigación y que servirán de base para el análisis de dichos escenarios.

¹³⁵ Ibíd.

¹³⁶ Ibíd.

Tomando esto como referencia y las sugerencias para la elaboración de cuestionarios ofrecidas por Callejo y Viedma (2006)¹³⁷, relacionadas con el lenguaje, sintaxis y el contenido de las mismas, elaboramos una pregunta inicial que permitiese a los entrevistados expresarse con libertad sobre su espacio, de forma que se sintiesen más cómodos con el cuestionario. A continuación introducimos una segunda cuestión que pretendía que empezasen a adaptar a la dinámica del cuestionario, además de ofrecernos una primera información sobre uno de nuestros ámbitos de análisis, la interactividad. Las dieciséis cuestiones restantes se plantearon en términos absolutos, de forma que los datos obtenidos nos permitiesen un análisis estadístico posterior.

Esta es la distribución de los 18 ítems que se distribuyen de la siguiente manera:

1. **Pregunta introductoria**: cuestión número 1.
2. **Concepción de la educación y la comunicación del docente**: cuestiones número 4, 8 y 13.
3. **Usabilidad del Edublog**: cuestión número 3.
4. **Accesibilidad del Edublog**: cuestión número 3.
5. **Interactividad del Edublog**: cuestiones número 2, 10, 11 y 12.
6. **Modelo comunicativo del Edublog**: cuestiones número 5 a la 7.
7. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta el Edublog**: cuestión número 9.
8. **Concepción educativa de la tecnología respecto al Edublog**: cuestiones 14 a la 18.

Tras la elaboración del cuestionario, iniciamos un ***pretest***, o fase de prueba, en la que solicitamos la colaboración de maestros que tuviesen experiencia en la elaboración de *Edublogs* para valorar la necesidad de introducir cambios que favorezcan la comprensión del cuestionario y eviten la pérdida de entrevistas ya realizadas. Contamos con la valoración de cuatro docentes del CEIP Hogarsol de Málaga (centro en el que me encuentro desempeñando mi labor profesional) y de la directora de este trabajo de investigación. Cabe señalar que a pesar de no pretender extrapolar los resultados del cuestionario, consideramos importante que este sea válido para no perder datos de la muestra resultante y poder reflexionar apropiadamente sobre todos los ámbitos de análisis.

Como consecuencia de dicho proceso de prueba, *ampliamos el número de cuestiones* iniciales de 16 a 18. El objetivo de dicha ampliación fue introducir una cuestión más referida al modelo comunicativo y otra a la concepción educativa de la tecnología.

También *ampliamos las opciones de respuesta* de la **pregunta 6**, de cuatro a cinco, con el objetivo de incluir hacer referencia a los “usuarios autorizados” a participar en el Edublog, una posibilidad no contemplada. También ampliamos las opciones de respuesta en la **pregunta 7**, pasando de cuatro a siete, para ofrecer la posibilidad al entrevistado de manifestar su desconocimiento total o parcial de los modelos comunicativos, o no decantarse por ninguno de ellos.

¹³⁷ *Ibíd*, pp. 163-175.

Por otro lado, *incluimos “texto de ayuda”* para facilitar la comprensión de las siguientes preguntas: 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17 y 18.

Y finalmente, introducimos modificaciones de forma, sustituyendo el pronombre de confianza “tu” por “usted” para darle mayor seriedad al documento; y los términos “bidireccional” y “unidireccional” por “dialógico” y “no dialógico” puesto que se consideraron más apropiados dentro de nuestro contexto de investigación.

Una vez que tuvimos el cuestionario revisado, elaboramos el cuestionario definitivo con las variaciones citadas y procedimos a buscar una forma apropiada para hacérselo llegar a los docentes. A continuación describimos ese procedimiento.

2.1.2. Distribución del cuestionario.

Según Callejo y Viedma (2006)¹³⁸ hay diversos tipos de encuestas: cara a cara, telefónicas o cumplimentando fichas informativas.

En nuestro caso, hemos optado por la cumplimentación de un cuestionario proporcionado por vía telemática. Como señalábamos en apartado destinado a la selección de la muestra, el contacto con los sujetos que nos iban a proporcionar sus opiniones sobre sus *Edublogs*, se había realizado a través de internet. En consecuencia, precisábamos de un medio para hacerles llegar nuestro cuestionario por esa misma vía.

Indagamos en la red diferentes medios para hacerlo y nos decidimos por la herramienta “**Formularios de Google Drive**”. Como ya señalamos, *Google* es una empresa dedicada a la comunicación a través de internet, que nos ofrece diferentes herramientas. La elegida en este caso son los formularios de contacto que nos ofrece *Drive*¹³⁹. Dicha herramienta es muy sencilla de usar y nos permite crear cuestionarios con preguntas tanto abiertas, como cerradas. También, ofrece la posibilidad de enviar dicho cuestionario, una vez elaborado, a un correo electrónico, aspecto que es más que adecuado para nuestra modalidad de contacto. Además, nos facilita la organización y análisis de la información recogida, puesto que realiza automáticamente un resumen estadístico de las respuestas mediante diagramas de sectores.

Una vez decidido el medio para hacer llegar nuestro cuestionario a los docentes y elaborada la versión definitiva del mismo, utilizamos dicha herramienta para crear un formulario. Esta es la dirección en la que se puede encontrar el mismo:

https://docs.google.com/forms/d/1pGKCjIBf-FpZ3ds-hizkHpuixEAe7c_43PSmEMCVAkW/viewform#start=publishanalytics

Dicho documento también se encuentra recogido en el anexo 1.

¹³⁸ *Ibíd.*

¹³⁹ Se trata de una de las herramientas que nos ofrece Google y que nos permite crear o almacenar archivos de diferente tipo (texto, presentaciones, imágenes o vídeos), a través de Internet.

2.1.3. Recogida de la información del cuestionario

La recepción de los cuestionarios cumplimentados por docentes se produjo en el periodo de tiempo comprendido entre el siete de agosto de 2014 y el veinticuatro de noviembre de 2014.

Como ya hemos señalado en el apartado anterior, la información resultante de los cuestionarios queda recogida a través diagramas de sectores, que nos facilita la herramienta Formularios de *Google Drive*. Este método nos facilita información estadística de las respuestas de los docentes. Podríamos haber optado por utilizar una matriz de datos, tal y como aconsejan Callejo y Viedma (2006)¹⁴⁰, pero el objetivo de esta investigación no es realizar un análisis sobre dichos datos, puesto que lo que pretendemos es ponerlos en relación con los que nos aporte la fase de análisis de los Edublogs. No obstante, la organización estadística esos datos puede resultar útil de cara a futuros trabajos.

A través de la siguiente dirección *web* se puede acceder al resumen de los datos obtenidos:

https://docs.google.com/forms/d/1pGKCjIBf-FpZ3ds-hizkHpuixEAe7c_43PSmEMCVAkW/viewanalytics

También están recogidos en el anexo 2.

2.2. RAE (Rubric Analysis Edublogs)

Según Latorre, del Rincón y Arnal (2005)¹⁴¹ ...la evaluación puede considerarse como un proceso, o conjunto de procesos, para obtención y análisis de información significativa en que apoyar *juicios de valor* sobre un objeto, fenómeno, proceso o acontecimiento, como soporte de una eventual decisión sobre el mismo... Como ya venimos señalando, nuestro objetivo ofrecer una valoración objetiva de los *Edublogs* respecto a criterios educómunicativos. Para ello hemos llevado a cabo un estudio documental concienzudo, con el fin de definir los ámbitos de análisis y determinar el instrumento más apropiado para llevarlo a cabo.

Al igual que sucedía en el caso de la encuesta, existen diversos medios que nos van a permitir valorar los *Edublogs*, pero como ya argumentamos en el apartado destinado a la construcción de de nuestro objeto de estudio, nuestra elección es una rúbrica de evaluación, instrumento de probada eficacia y adecuación al contexto de nuestra investigación.

Siguiendo a Capote y Sosa (2006)¹⁴² podemos distinguir dos tipos de rúbricas: genérica, global, holística o comprensiva; y analítica. La primera evalúa la totalidad del proceso o producto, sin juzgar por separado las partes que lo componen. La segunda desglosa los aprendizajes en tareas específicas y utiliza criterios cuantitativos. Teniendo en cuenta

¹⁴⁰ *Ibíd.*

¹⁴¹ *Ibíd.*, p. 241.

¹⁴² Capote, S. y Sosa, Á. (2006). *Evaluación: Rúbrica y listas de control*. Disponible en: <http://www.iosefinas-trinitarias.org/laasuncionc/PJ/aplicaciones/adj/example/files/Evaluacin.pdf>

que pretendemos analizar diferentes ámbitos que definen la utilización comunicativa de los *Edublogs*, hemos optado por una **rúbrica analítica**.

2.2.1. Elaboración de la rúbrica

Una vez que teníamos claro el instrumento que pretendíamos utilizar, pusimos en marcha un proceso autoformativo sobre el diseño y utilización de las rúbricas. Revisamos trabajos como los de Blanco (2007)¹⁴³; Conde y Pozuelo (2007)¹⁴⁴; o Ferreras y Wamba (2008)¹⁴⁵. Tras dicho estudio, tratamos de reflexionar sobre los diferentes elementos de la rúbrica y la forma más apropiada de orientar nuestro proceso de reflexión sobre los ámbitos de análisis para determinar las posibilidades comunicativas de los *Edublogs*, para que pudiesen ser medidos de la forma más apropiada.

Asumimos un modelo de rúbrica compuesta por tres elementos: criterios de análisis, descriptores o niveles de desempeño y calificaciones. En la imagen 5 podemos ver un modelo de rúbrica similar a que finalmente elaboramos.

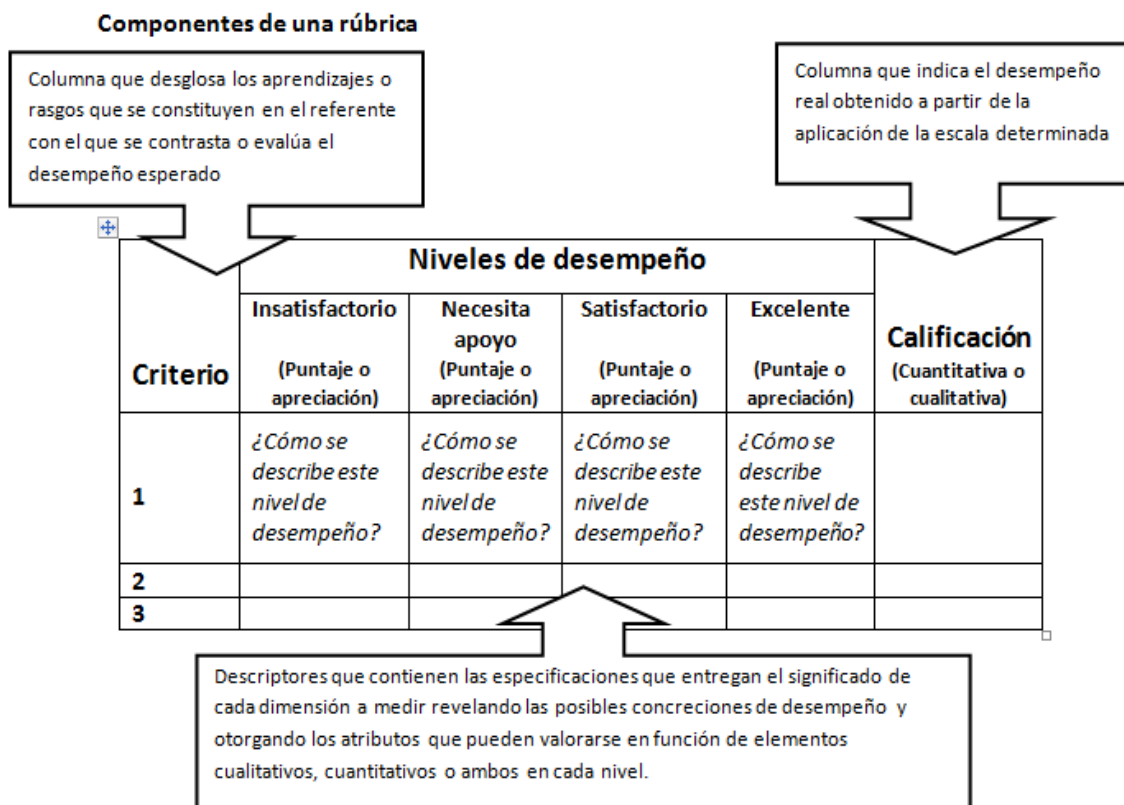
Este ejemplo se orienta a la evaluación del alumnado, mientras que el nuestro a la valoración del desempeño docente en sus *Edublogs*. Ambos instrumentos cuentan con los mismos elementos, aunque en nuestro caso, hemos precisado concretar los criterios de análisis en indicadores para un análisis más detallado de los mismos. Veremos a lo que nos estamos refiriendo en las siguientes líneas.

¹⁴³ Blanco, A. (2007). Las rúbricas: un instrumento útil para la evaluación de competencias. En L. Prieto (coord.). *La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje* (pp. 171-188). Barcelona: Octaedro.

¹⁴⁴ *Ibíd.*

¹⁴⁵ Ferreras M. y Wamba, A. M. (2008). *Una propuesta de instrumento de evaluación continua: la rúbrica o plantilla de evaluación en la formación inicial del profesorado*. XXIII Encuentros de Didáctica de las ciencias experimentales. Universidad de Almería. Disponible en: <http://www.23edce.com/wpcontent/themes/blog/descargarComunicacion2GET.php?trabajo=175>

Imagen 5. Esquema de componentes de una rúbrica. Ofrecido por www.educarchile.cl



Extraída de: <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID=217516>

Nuestro trabajo se ha basado en *proceso de concreción progresivo* de los ámbitos de análisis para valorar los *Edublogs* desde una perspectiva educucomunicativa. Dicho proceso se inició tomando como referencia la propuesta de Osuna (2007)¹⁴⁶, y reflexionando sobre el contexto de los *Edublogs* (a través de un proceso de estudio de diversos *Edublogs* presentados al III Concurso de Blogs Educativos de Málaga), lo que nos permitió definir los seis ámbitos de análisis en que se basa la rúbrica: Usabilidad, Accesibilidad, Interactividad, Modelo Comunicativo, Teoría de Aprendizaje y Concepción Educativa de la Tecnología. Dichos ámbitos se convertían automáticamente en nuestros *criterios de análisis*, pero dada la amplitud de los mismos era necesario generar un nuevo elemento que nos permitiese concretarlos. Estos fueron los *indicadores*.

Mediante un proceso de reflexión sobre el material documental que nos ofrecía Osuna (2007)¹⁴⁷ contextualizada en el ámbito de los *Edublogs* y la ampliación del mismo en aquellos aspectos que consideraron necesarios (aspecto explicado ya en este trabajo); generamos un total de 26 indicadores, distribuidos en los seis criterios mencionados.

Una vez que ya disponíamos de los indicadores que servirían de base para la valoración de los *Edublogs*, pasamos a definir los *descriptorios* para cada uno de ellos. Dichos

¹⁴⁶ *Ibíd.*

¹⁴⁷ *Ibíd.*

descriptores funcionan en un rango que va 0 a 3, que nos permitirá medir el grado de consecución de cada uno de ellos y determinar la potencialidad del *Edublog* en el ámbito o criterio que miden.

Tras este proceso de construcción de la rúbrica se puso en marcha un ***periodo de prueba*** mediante el análisis de cinco *blogs* del concurso, extraídos al azar. Como consecuencia de dicho análisis, se llevaron a cabo pequeños ajustes en la redacción de los descriptores y, sobre todo, se estableció un sistema de categorización y subcategorización de los criterios de análisis específico para cada uno de los ámbitos. Dado que se trata de un proceso un poco más complejo que expuesto anteriormente y que lo que se pretende en este apartado es explicar cómo elaboramos la rúbrica, hemos decidido elaborar una guía explicativa de la misma, en la que se ofrece toda esta información detalladamente y que se puede encontrar en el anexo 3 de este trabajo.

2.2.2. Recogida y organización de información a través de la rúbrica

A diferencia de lo que ocurría con los cuestionarios, en esta fase, es el propio investigador el encargado de aportar la información. Como resulta obvio, el análisis está fundamentado en criterios basados en una sólida base documental, lo que aporta seriedad a la recogida de información.

Tras la recepción de los cuestionarios de la segunda fase de nuestra investigación, disponíamos un grupo estable de *Edublogs* para analizar, lo que nos permitió iniciar el trabajo de valoración mediante rúbrica. Este proceso tuvo lugar durante el periodo de tiempo comprendido entre el nueve de diciembre de 2014 y el cuatro de enero de 2015.

A lo largo de ese periodo de tiempo fue elaborando el documento denominado anexo 5 que se encuentra adjunto a este trabajo y que recoge las rúbricas elaboradas a partir del análisis de los 22 *Edublogs*.

3. Relación de Informes de valoración de las rúbricas elaboradas.

| Relación de Edublogs estudiados | |
|---|---|
| Nombre del <i>blog</i> | Dirección |
| ○ “Biblioteca Escolar Domingo Lozano” | http://creadlo.blogspot.com.es/ |
| ○ “Biblioteca Remigio J. Aguayo” | http://bibliotecaremigioaguayo.blogspot.com.es/ |
| ○ “BLOG DE HISTORIA DEL MUNDO CONTEMPORÁNEO” | http://joseluistrujillorodriguez.blogspot.com.es/ |
| ○ “BLOG DE LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA Del IES los Colegiales” | http://lenguacolegiales1esoc.blogspot.com.es/ |
| ○ “Blog de Toñi Nieto” | http://construirigualdad.blogspot.com.es/ |
| ○ “Con la clase auestas” | http://conlaclaseacuestas.blogspot.com.es/ |
| ○ “Construir Igualdad” | http://construirigualdad.blogspot.com.es/ |
| ○ “Educación Física en el Olontigi” | http://efolontigi.blogspot.com.es/ |
| ○ “El blog de la seño Nieves” | http://nievesmaestrina.blogspot.com.es/ |
| ○ “El blog de los Pitualandalus” | http://elblogdelospitualandalus.blogspot.com.es/ |
| ○ “El cuaderno del maestro/ The teacher's notebook” | http://elcuadernodelmaestro.blogspot.com.es/ |
| ○ “El diario de clase” | http://rosa-diariodeclase.blogspot.com.es/ |
| ○ “EL MARGEN DE FERMAT” | http://margendefermat.blogspot.com.es/ |
| ○ “ESCUELA ESPACIO DE PAZ” | http://escueladepazsimonbolivar.blogspot.com.es/ |
| ○ “Internet como recurso educativo” | http://internetrecursoeducativo.blogia.com/ |
| ○ “Junior Developer [the blog]” | http://juniordeveloperonrails.wordpress.com/ |
| ○ “La Música en El Torcal” | http://www.lamusicaeneltorcal.blogspot.com.es/ |
| ○ “La Pepa 2.0” | http://lapepadospuncero.blogspot.com.es/ |
| ○ “LECCIONES DE HISTORIA” | http://leccionesdehistoria.com/ |
| ○ “Mis cositas de infantil” | http://miscositasdeinfantil.blogspot.com.es/ |
| ○ “Nadie dijo que sería fácil” | http://nadedijoqueloseria.blogspot.com.es/ |
| ○ “Rosy. Educación. Física. I.E.S. José Saramago” | http://rosycoboburgos.blogspot.com.es/ |

- **Informe Individualizado** del Blog: “*Biblioteca Escolar Domingo Lozano*” <http://creadlo.blogspot.com.es/>

Breve descripción:

1. **Usabilidad:** indicadores 1 al 7, ambos inclusive.
2. **Accesibilidad:** indicadores 5 y 8 al 13, ambos inclusive.
3. **Interactividad:** indicadores 14 al 18, ambos inclusive.
4. **Modelo comunicativo:** indicadores 16, 17, 18, 21, 23 y 25.
5. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta:** indicadores 2, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 26.
6. **Concepción educativa de la tecnología:** indicadores 2, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25 y 26.

| Criterios de análisis | Puntuación |
|--|--|
| 1. Usabilidad | 15/21 |
| 2. Accesibilidad. | 12/21 |
| 3. Interactividad. | |
| 3.1. Interactividad de selección. | |
| 3.1.1. Interactividad de selección global. | Grado 0 - Indicador 14 < 1 Grado 1 – Indicador 14 ≥ 1 |
| 3.1.2. Interactividad de selección específica. | Grado 0 - Indicador 15 < 1 Grado 1 – Indicador 15 ≥ 1 |

3.2. Interactividad de contenido.

Tipo a – Indicador $17 \geq 2$

Tipo b – Indicador $18 \geq 1$

Tipo c – Indicador $16 \geq 2$

4. Modelo comunicativo.

4.1. Modelo Exógeno

Indicador $17 \leq 1$

Indicador $18 < 3$

4.1.1. Énfasis en los contenidos.

Indicador $16 \leq 1$

Indicador $17 < 1$

Indicador $18 \leq 2$

Indicador $21 < 1$

Indicador $23 < 1$

Indicador $25 = 1$

4.1.2. Énfasis en los efectos.

Indicador $16 \leq 1$

Indicador $17 < 1$

Indicador $18 \leq 2$

| | |
|--|-----------------------|
| | Indicador 23 \geq 1 |
| 4.2. Modelo Endógeno | Indicador 17 \geq 2 |
| | o |
| | Indicador 18 = 3 |
| 5. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta. | |
| 5.1. Modelo Conductista | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 $<$ 1 |
| | Indicador 18 $<$ 1 |
| | Indicador 21 $<$ 1 |
| | Indicador 23 \geq 1 |
| 5.2. Modelo Cognitivista | Indicador 17 \geq 1 |
| | Indicador 18 \geq 1 |
| | Indicador 19 \geq 2 |
| | Indicador 22 \geq 1 |
| | Indicador 25 \geq 2 |

| | |
|--|---|
| 5.3. Modelo Constructivista | Indicador 2 \geq 2 |
| | Indicador 20 \geq 1 |
| | Indicador 21 \geq 2 |
| | Indicador 22 \geq 1 |
| | Indicador 24 \geq 1 |
| | Indicador 26 \geq 1 |
| 6. Concepción educativa de la tecnología. | |
| 6.1. Concepción Tecnicista | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 $<$ 1 |
| | Indicador 18 \leq 2 |
| | Indicador 21 $<$ 1 |
| | Indicador 23 $<$ 1 |
| | Indicador 25 = 1 |
| 6.2. Concepción de los Efectos | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 $<$ 1 |

| | |
|--------------------------------|------------------|
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 < 1 |
| | Indicador 23 ≥ 1 |
| 6.3. Concepción Crítica | Indicador 2 ≥ 2 |
| | Indicador 20 ≥ 1 |
| | Indicador 21 ≥ 2 |
| | Indicador 22 ≥ 1 |
| | Indicador 24 ≥ 1 |
| | Indicador 26 ≥ 1 |

Análisis de la Rúbrica:

Este *blog* es usable y accesible. Ofrece interactividad de selección general y específica de grado 1 e interactividad de contenido de tipo b. Se basa en un modelo comunicativo exógeno con énfasis en los contenidos. En lo que a la Teoría de aprendizaje se refiere, podemos afirmar que tiene varios rasgos característicos del modelo conductista, pero no su característica esencial el refuerzo de la conducta (que se mide en el indicador 23). También tiene pequeños matices del constructivista, pero insuficientes para afirmar que se sitúa dentro de este modelo. Sin embargo, no ocurre lo mismo con el modelo cognitivista, del cumple con la mayoría de sus indicadores. Teniendo todo esto en cuenta, podemos afirmar que el *Edublog* se sitúa principalmente dentro de una Teoría de aprendizaje cognitivista, con pequeños matices de otras teorías. En lo que se refiere a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado, hemos de decir que cumple uno de los rasgos de la concepción Crítica, pero se trata del más básico, la existencia de materiales de apoyo al proceso educativo, pero sería preciso que

cumpliese con más indicadores para poder afirmar que se sitúa dentro de la misma. También cumple con varios indicadores que podrían situarlo entre la concepción de los Efectos y la concepción Tecnicista, pero es la inexistencia información que nos lleve a determina que tiene intención de producir efectos en los usuarios, la que nos permite afirmar que se sitúa bajo una concepción educativa de la tecnología Tecnicista.

Resumen del cuestionario:

- Describe el *blog* como un “un *blog* pensado para la comunidad educativa del centro que tiene como eje principal la lectura y la motivación lectora en el alumnado”.
- Dice que **permite la participación**.
- Tiene **conocimientos de usabilidad y accesibilidad web** y ha creado su *blog* teniéndolos en cuenta.
- Considera que la **comunicación más adecuada** desde el punto de vista educativo ha de ser **dialógica**, alumnos y docentes son emisores.
- Considera que ese tipo de comunicación es la que se debe usar en un *blog*.
- Dice los *blogs* disponen de herramientas comunicativas y conoce foros y *emails*.
- Considera que **su *blog* fomenta una comunicación dialógica**, profesores y alumnos son emisores.
- Se decanta por el constructivismo.
- Considera que su *blog* **se basa en el Conectivismo** en algunas páginas.
- Considera que un docente deber ofrecer **un alto grado de participación**, que los *blogs* ofrecen un alto grado de participación y que el suyo las ofrece altas.
- Valora muy positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que las personas colaboren en la construcción colectiva de conocimiento.
- Cree que los *blogs* disponen de herramientas que favorecen la construcción colectiva de conocimiento. Afirma que “En concreto, en el *blog* de la biblioteca se fomenta la participación al dar la posibilidad a los usuarios de enviar comentarios en las páginas y las entradas, y al dar difusión a trabajos colaborativos como revistas escolares”.
- Considera que su *blog* es una herramienta colaborativa en sí, afirma: “Considero que el propio *blog* es una herramienta colaborativa a disposición de los usuarios ya que propicia la publicación de contenido”

- Considera que algunos de los *blogs* favorecen la construcción colectiva del conocimiento.
- Cree que su *blog* **favorece a la construcción colectiva del conocimiento** en páginas concretas del *blog*, como en 'Recomiéndame un libro', 'Menudos escritores' o 'Hemeroteca'.

Comparativa:

- Es un *Edublog* usable, lo que **concuerta** con los conocimientos en este ámbito que afirma tener su gestor.
- Es accesible, lo que **concuerta** con los conocimientos en este ámbito que afirma tener su gestor.
- Ofrece interactividad de selección general y específica de grado 1 e interactividad de contenido de tipo b lo que **concuerta** su defensa de un alto grado de participación, pero **contrasta** con su afirmación de que el *blog* permite un alto grado de participación.
- Se basa en un modelo comunicativo exógeno con énfasis en los contenidos, lo que **contrasta** con la defensa que su autor hace de la comunicación dialógica y su afirmación de que su espacio fomenta la misma.
- No se puede decir que se sitúe dentro de ninguna teoría de aprendizaje concreta. Lo que **contrasta** con su preferencia por el constructivismo y su afirmación de que su *blog* se basa en el modelo conectivista.
- Respecto a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado el espacio, pese a la afirmación del gestor de crear un espacio que favorezca la construcción colectiva del conocimiento, se sitúa dentro de una concepción Tecnicista, puesto que no existen rasgos suficientes para determina que se está creado bajo una concepción crítica, ni cumple con el indicador esencial para afirmar que se sitúa bajo la concepción de los efectos. Por lo tanto, existe un **contraste** en su opinión y la realidad que se plasma en su espacio.

En resumen, podemos decir que el gestor **no es realmente consciente del espacio que gestiona**, puesto que existen grandes contrastes entre su concepción del espacio y sus potenciales educomunicativos reales. Pese a que se encuentran rasgos en el discurso del gestor e incluso algunos indicadores que pueden hacer intuir su posible intención por tratar de crear un espacio potencialmente educomunicativo, esa **intención no se acaba de concretar realmente**, puesto que, aunque el *Edublog* cumple con unos mínimos en usabilidad y accesibilidad y es interactivo, no está orientado, pedagógicamente hablando, hacia la participación horizontal.

- **Informe Individualizado** del Blog: “*Biblioteca Remigio J. Aguayo*” <http://bibliotecaremigioaguayo.blogspot.com.es/>

Breve descripción:

1. **Usabilidad:** indicadores 1 al 7, ambos inclusive.
2. **Accesibilidad:** indicadores 5 y 8 al 13, ambos inclusive.
3. **Interactividad:** indicadores 14 al 18, ambos inclusive.
4. **Modelo comunicativo:** indicadores 16, 17, 18, 21, 23 y 25.
5. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta:** indicadores 2, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 26.
6. **Concepción educativa de la tecnología:** indicadores 2, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25 y 26.

| Criterios de análisis | Puntuación |
|---|--|
| 1. Usabilidad | 8/21 |
| 2. Accesibilidad. | 10/21 |
| 3. Interactividad. | |
| a. Interactividad de selección. | |
| i. Interactividad de selección global. | Grado 0 - Indicador 14 < 1 Grado 1 – Indicador 14 ≥ 1 |
| ii. Interactividad de selección específica. | Grado 0 - Indicador 15 < 1 Grado 1 – Indicador 15 ≥ 1 |

b. Interactividad de contenido.

Tipo a – Indicador 17 \geq 2

Tipo b – Indicador 18 \geq 1

Tipo c – Indicador 16 \geq 2

4. Modelo comunicativo.

a. Modelo Exógeno

Indicador 17 \leq 1

Indicador 18 $<$ 3

i. Énfasis en los contenidos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

Indicador 21 $<$ 1

Indicador 23 $<$ 1

Indicador 25 = 1

ii. Énfasis en los efectos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

Indicador 23 \geq 1

b. Modelo Endógeno

Indicador 17 \geq 2

o

Indicador 18 = 3

5. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta.

a. Modelo Conductista

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 < 1

Indicador 18 < 1

Indicador 21 < 1

Indicador 23 \geq 1

b. Modelo Cognitivista

Indicador 17 \geq 1

Indicador 18 \geq 1

Indicador 19 \geq 2

Indicador 22 \geq 1

Indicador 25 \geq 2

| | |
|---|--|
| <p>c. Modelo Constructivista</p> | <p>Indicador 2 \geq 2</p> <p>Indicador 20 \geq 1</p> <p>Indicador 21 \geq 2</p> <p>Indicador 22 \geq 1</p> <p>Indicador 24 \geq 1</p> <p>Indicador 26 \geq 1</p> |
| <p>6. Concepción educativa de la tecnología.</p> | |
| <p>a. Concepción Tecnicista</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> <p>Indicador 18 \leq 2</p> <p>Indicador 21 $<$ 1</p> <p>Indicador 23 $<$ 1</p> <p>Indicador 25 = 1</p> |
| <p>b. Concepción de los Efectos</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> |

| | |
|------------------------------|------------------|
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 <1 |
| | Indicador 23 ≥ 1 |
| c. Concepción Crítica | Indicador 2 ≥ 2 |
| | Indicador 20 ≥ 1 |
| | Indicador 21 ≥ 2 |
| | Indicador 22 ≥ 1 |
| | Indicador 24 ≥ 1 |
| | Indicador 26 ≥ 1 |

Análisis de la Rúbrica:

Este *blog* es poco usable y poco accesible. Ofrece interactividad de selección general grado 1 e interactividad de contenido de tipo a. Se basa en un modelo comunicativo endógeno, aunque tienen matices exógenos con énfasis en los contenidos. En lo que a la Teoría de aprendizaje se refiere, podemos afirmar que tiene varios rasgos característicos del modelo conductista, pero no su característica esencial el refuerzo de la conducta (que se mide en el indicador 23). También tiene un pequeño matiz cognitivista, pero insuficiente para afirmar que se sitúa dentro de este modelo. Teniendo todo esto en cuenta, podemos afirmar que el *Edublog* no se sitúa dentro de ninguna Teoría de aprendizaje. En lo que se refiere a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado, hemos de decir que cumple dos de los rasgos de la concepción Crítica, pero sobre todo tiene rasgos tecnicistas, por lo que podemos señalar que existe una indefinición en este aspecto.

Resumen del cuestionario:

- Describe el *blog* como un medio “para recoger las actividades que se celebran a través de la biblioteca de mi centro, el IES Jorge Guillén. Está destinado a todos los miembros de la comunidad educativa del instituto”
- Dice que **favorece la participación** de todos los visitantes.
- Tiene **conocimientos de usabilidad y accesibilidad web** y ha creado su *blog* teniéndolos en cuenta.
- Considera que la **comunicación más adecuada** desde el punto de vista educativo ha de ser **dialógica**, alumnos y docentes son emisores.
- Considera que ese tipo de comunicación es la que se debe usar en un *blog*.
- Dice los *blogs* disponen de herramientas comunicativas, dice: “desde el momento que cualquier entrada da la posibilidad a sus visitantes de escribir sus comentarios”.
- Considera que **su blog fomenta una comunicación dialógica**, profesores y alumnos son emisores.
- No conoce las teorías educativas planteadas y en consecuencia, no se decanta por ninguna.
- Considera **su blog no se basa en ningún modelo concreto** y afirma que “ningún modelo educativo es bueno en exclusiva. Hay que recoger siempre algo de cada uno”.
- Considera que **la participación moderada** del alumnado es la más apropiada y que los *blogs* ofrecen en general y el suyo en particular, ofrecen este grado de participación.
- Valora **positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que las personas colaboren en la construcción colectiva de conocimiento**.
- Cree que **los blogs disponen de herramientas que favorecen la construcción colectiva de conocimiento**. Dice que “en un *blog* se pueden incrustar herramientas *web* del tipo *webquest*, *miniquest* y cazas del tesoro que implican la participación de muchas personas para generar conocimiento; también se puede transmitir información sobre libros, materiales, opinión, etc., que admiten el comentario de los visitantes, etc..”
- Considera que **todos los blogs favorecen estos aspectos**.
- Afirma que su intención es que su *blog* **favorezca a la construcción colectiva del conocimiento**.

Comparativa:

- Es un *Edublog* poco usable, lo que **contrasta** con los conocimientos en este ámbito que afirma tener su gestor.
- También es poco accesible, lo que **contrasta** con los conocimientos en este ámbito que afirma tener su gestor.
- Ofrece interactividad de selección general de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a lo que **concuerta** con la afirmación de su gestor de que el *blog* favorece la participación, que según él debe ser moderada, dice que un docente considera una participación moderada a su alumnado como la más apropiada y que su *blog* la ofrece a este grado.
- Se basa en un modelo comunicativo endógeno, aunque tienen matices exógenos con énfasis en los contenidos. Esto **concuerta** con su intención comunicativa y la concepción que el autor tiene de su *Edublog*.
- No se puede decir que se sitúe dentro de ninguna teoría de aprendizaje concreta, lo que **concuerta** con sus afirmaciones de que no conoce las teorías educativas planteadas y en consecuencia, no se decanta por ninguna y de que su *blog* no se basa en ningún modelo concreto.
- Respecto a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado el espacio, se sitúa dentro de una concepción Tecnicista, con pequeños matices de una concepción Crítica. Esto **contrasta** con su apuesta decidida por la concepción Crítica, pero puede ser explicado por sus afirmaciones, ya que considera que “*todos los blogs favorecen este aspecto*”, es decir, lo considera una característica intrínseca a los *blogs*.

En resumen, podemos decir que el gestor **no es realmente consciente del espacio que gestiona**, puesto que existen contrastes entre su concepción del espacio y sus potenciales educomunicativos reales. Pese a que se encuentran rasgos en el discurso del gestor e incluso algunos indicadores que pueden hacer intuir su posible intención por tratar de crear un espacio potencialmente educomunicativo, esa **intención no se acaba de concretar realmente**, puesto que el desconocimiento de las teorías educativas planteadas por parte de su gestor, dificulta este aspecto.

- **Informe Individualizado** del Blog: “**BLOG DE HISTORIA DEL MUNDO CONTEMPORÁNEO**” <http://joseluistrujillorodriguez.blogspot.com.es/>

Breve descripción:

1. **Usabilidad:** indicadores 1 al 7, ambos inclusive.
2. **Accesibilidad:** indicadores 5 y 8 al 13, ambos inclusive.
3. **Interactividad:** indicadores 14 al 18, ambos inclusive.
4. **Modelo comunicativo:** indicadores 16, 17, 18, 21, 23 y 25.
5. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta:** indicadores 2, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 26.
6. **Concepción educativa de la tecnología:** indicadores 2, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25 y 26.

| Criterios de análisis | Puntuación |
|---|--|
| 1. Usabilidad | 10/21 |
| 2. Accesibilidad. | 14/21 |
| 3. Interactividad. | |
| a. Interactividad de selección. | |
| i. Interactividad de selección global. | Grado 0 - Indicador 14 < 1 Grado 1 – Indicador 14 ≥ 1 |
| ii. Interactividad de selección específica. | Grado 0 - Indicador 15 < 1 Grado 1 – Indicador 15 ≥ 1 |

b. Interactividad de contenido.

Tipo a – Indicador 17 \geq 2

Tipo b – Indicador 18 \geq 1

Tipo c – Indicador 16 \geq 2

4. Modelo comunicativo.

a. Modelo Exógeno

Indicador 17 \leq 1

Indicador 18 $<$ 3

i. Énfasis en los contenidos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

Indicador 21 $<$ 1

Indicador 23 $<$ 1

Indicador 25 = 1

ii. Énfasis en los efectos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

| | |
|--|-----------------------|
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Endógeno | Indicador 17 \geq 2 |
| | o |
| | Indicador 18 = 3 |
| 5. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta. | |
| a. Modelo Conductista | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 < 1 |
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 < 1 |
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Cognitivista | Indicador 17 \geq 1 |
| | Indicador 18 \geq 1 |
| | Indicador 19 \geq 2 |
| | Indicador 22 \geq 1 |
| | Indicador 25 \geq 2 |

| | |
|---|--|
| <p>c. Modelo Constructivista</p> | <p>Indicador 2 \geq 2</p> <p>Indicador 20 \geq 1</p> <p>Indicador 21 \geq 2</p> <p>Indicador 22 \geq 1</p> <p>Indicador 24 \geq 1</p> <p>Indicador 26 \geq 1</p> |
| <p>6. Concepción educativa de la tecnología.</p> | |
| <p>a. Concepción Tecnicista</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> <p>Indicador 18 \leq 2</p> <p>Indicador 21 $<$ 1</p> <p>Indicador 23 $<$ 1</p> <p>Indicador 25 = 1</p> |
| <p>b. Concepción de los Efectos</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> |

| | |
|------------------------------|------------------|
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 <1 |
| | Indicador 23 ≥ 1 |
| c. Concepción Crítica | Indicador 2 ≥ 2 |
| | Indicador 20 ≥ 1 |
| | Indicador 21 ≥ 2 |
| | Indicador 22 ≥ 1 |
| | Indicador 24 ≥ 1 |
| | Indicador 26 ≥ 1 |

Análisis de la Rúbrica:

Este *blog* es poco usable y accesible. Ofrece interactividad de selección general y específica de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a y c. Se basa en un modelo comunicativo endógeno, aunque tienen matices exógenos con énfasis en los contenidos. En lo que a la Teoría de aprendizaje se refiere, podemos afirmar que tiene varios rasgos característicos del modelo conductista, pero no su característica esencial el refuerzo de la conducta (que se mide en el indicador 23). También tiene pequeños matices del cognitivista y constructivista, pero insuficientes para afirmar que se sitúa dentro de estos modelos. Teniendo todo esto en cuenta, podemos afirmar que el *Edublog* no se sitúa dentro de ninguna Teoría de aprendizaje. En lo que se refiere a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado, hemos de decir que cumple uno de los rasgos de la concepción Crítica, pero se trata del más básico, la existencia de materiales de apoyo al proceso educativo, pero sería preciso que cumpliera con más indicadores para poder afirmar que se sitúa dentro de la misma. También cumple con

varios criterios que podrían situarlo entre la concepción de los Efectos y la concepción Tecnicista, pero es la inexistencia información que nos lleve a determina que tiene intención de producir efectos en los usuarios, la que nos permite afirmar que se sitúa bajo una concepción educativa de la tecnología Tecnicista.

Resumen del cuestionario:

- Describe el *blog* como un espacio que “Recursos didácticos para profesorado de CCSS y alumnado de 4º de la ESO y 1º Bachillerato”.
- Dice que es un espacio **únicamente destinado a la participación de las personas a las que está orientado**.
- Tiene **conocimientos de usabilidad y accesibilidad web** y ha creado su *blog* teniéndolos en cuenta.
- Considera que la **comunicación más adecuada** desde el punto de vista educativo ha de ser **dialógica**, alumnos y docentes son emisores.
- Considera que **ese tipo de comunicación es la que se debe usar en un *blog***.
- Dice los *blogs* **no disponen de herramientas comunicativas**.
- Considera que **su *blog* fomenta una comunicación no dialógica**, solo el gestor actúa como emisor de la información.
- No se decanta por ningún modelo educativo.
- Afirma que no ser capaz de situar su *blog* en ningún modelo.
- Considera que un docente deber ofrecer **un alto grado de participación**, que los *blogs* ofrecen un grado de participación moderada y que el suyo las ofrece de este grado.
- Valora muy positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que las personas colaboren en la construcción colectiva de conocimiento y dice “que los *blogs* colaborativos sí usan este tipo de herramientas, pero no es el caso del *blog* que estamos analizando”.
- Cree que algunos de los *blogs* disponen de herramientas que favorecen la construcción colectiva de conocimiento.
- Cree que su *blog* **no favorece a la construcción colectiva del conocimiento**, puesto que “es un *blog* donde se ofrecen herramientas, recursos didácticos variados para que, sobre todo, otros profesores puedan usarlos en clase y el alumnado pueda indagar, ampliar, usar materiales motivadores, etc.”

Comparativa:

- Es un *Edublog* poco usable, lo que **contrasta** con los conocimientos en este ámbito que afirma tener su gestor.
- Es accesible, lo que **concuerta** con los conocimientos en este ámbito que afirma tener su gestor.
- Ofrece interactividad de selección general y específica de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a y c, lo que **concuerta** con intención de ofrecer un alto grado de participación y con su defensa de este grado de participación.
- Se basa en un modelo comunicativo principalmente endógeno, lo que **concuerta** con la defensa que su autor hace de la comunicación dialógica, pero **contrasta** con su afirmación de que su espacio no fomenta la misma, esto hace intuir un desconocimiento, reforzado por su afirmación de que “los *blogs* no disponen de herramientas comunicativas”.
- No se sitúa dentro de ninguna teoría de aprendizaje, lo que **concuerta** con su no definición en este aspecto y su afirmación de sentirse incapaz de situarlo dentro de ninguna teoría.
- Respecto a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado el espacio, existe una **concordancia** entre su concepción de su *Edublog*, no dialógica, y la concepción educativa de la tecnología dentro de la que se sitúa, concepción Tecnicista. Sin embargo, esto **contrasta** con sus ideales comunicativos y participativos.

En resumen, podemos decir que el gestor es **consciente del espacio que gestiona**, sin embargo esto no concuerda con sus ideales educomunicativos, lo que puede ser debido a su **desconocimiento de las posibilidades educomunicativas de la herramienta**.

- **Informe Individualizado** del Blog: “**BLOG DE LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA Del IES los Colegiales**”
<http://lenguacolegiales1esoc.blogspot.com.es/>

Breve descripción:

1. **Usabilidad:** indicadores 1 al 7, ambos inclusive.
2. **Accesibilidad:** indicadores 5 y 8 al 13, ambos inclusive.
3. **Interactividad:** indicadores 14 al 18, ambos inclusive.
4. **Modelo comunicativo:** indicadores 16, 17, 18, 21, 23 y 25.
5. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta:** indicadores 2, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 26.
6. **Concepción educativa de la tecnología:** indicadores 2, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25 y 26.

| Criterios de análisis | Puntuación |
|---|--|
| 1. Usabilidad | 10/21 |
| 2. Accesibilidad. | 11/21 |
| 3. Interactividad. | |
| a. Interactividad de selección. | |
| i. Interactividad de selección global. | Grado 0 - Indicador 14 < 1 Grado 1 – Indicador 14 ≥ 1 |
| ii. Interactividad de selección específica. | Grado 0 - Indicador 15 < 1 |

| | |
|--|---|
| | Grado 1 – Indicador 15 \geq 1 |
| b. Interactividad de contenido. | Tipo a – Indicador 17 \geq 2 Tipo b – Indicador 18 \geq 1 Tipo c – Indicador 16 \geq 2 |
| 4. Modelo comunicativo. | |
| a. Modelo Exógeno | Indicador 17 \leq 1 Indicador 18 $<$ 3 |
| i. Énfasis en los contenidos. | Indicador 16 \leq 1 Indicador 17 $<$ 1 Indicador 18 \leq 2 Indicador 21 $<$ 1 Indicador 23 $<$ 1 Indicador 25 = 1 |
| ii. Énfasis en los efectos. | Indicador 16 \leq 1 Indicador 17 $<$ 1 |

| | |
|--|-----------------------|
| | Indicador 18 \leq 2 |
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Endógeno | Indicador 17 \geq 2 |
| | o |
| | Indicador 18 = 3 |
| 5. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta. | |
| a. Modelo Conductista | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 $<$ 1 |
| | Indicador 18 $<$ 1 |
| | Indicador 21 $<$ 1 |
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Cognitivista | Indicador 17 \geq 1 |
| | Indicador 18 \geq 1 |
| | Indicador 19 \geq 2 |
| | Indicador 22 \geq 1 |

| | |
|--|---|
| | Indicador 25 \geq 2 |
| c. Modelo Constructivista | Indicador 2 \geq 2 |
| | Indicador 20 \geq 1 |
| | Indicador 21 \geq 2 |
| | Indicador 22 \geq 1 |
| | Indicador 24 \geq 1 |
| | Indicador 26 \geq 1 |
| 6. Concepción educativa de la tecnología. | |
| a. Concepción Tecnicista | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 $<$ 1 |
| | Indicador 18 \leq 2 |
| | Indicador 21 $<$ 1 |
| | Indicador 23 $<$ 1 |
| | Indicador 25 = 1 |
| b. Concepción de los Efectos | Indicador 16 \leq 1 |

Indicador 17 < 1

Indicador 18 < 1

Indicador 21 < 1

Indicador 23 ≥ 1

c. Concepción Crítica

Indicador 2 ≥ 2

Indicador 20 ≥ 1

Indicador 21 ≥ 2

Indicador 22 ≥ 1

Indicador 24 ≥ 1

Indicador 26 ≥ 1

Análisis de la Rúbrica:

Este *blog* es poco usable y accesible. Ofrece interactividad de selección general grado 1 e interactividad de contenido de tipo b. Se basa en un modelo comunicativo endógeno, aunque tienen matices exógenos con énfasis en los contenidos. En lo que a la Teoría de aprendizaje se refiere, podemos afirmar que tiene varios rasgos característicos del modelo Conductista, pero no su característica esencial el refuerzo de la conducta (que se mide en el indicador 23). Tiene pequeños matices del Cognitivista, pero insuficientes para afirmar que se sitúa dentro de este modelo. También cumple con dos de los indicadores del modelo Constructivista. Teniendo todo esto en cuenta, podemos afirmar que el *Edublog* no sitúa específicamente dentro de una teoría concreta. En lo que se refiere a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es

gestionado, hemos de decir que cumple dos de los rasgos de la concepción Crítica, por lo que podríamos sentirnos tentados a situarlo en esta concepción, de no ser porque cumple con varios criterios que podrían situarlo entre la concepción de los Efectos y la concepción Tecnicista, pero es la inexistencia información que nos lleve a determina que tiene intención de producir efectos en los usuarios, la que nos llevaría a situar bajo una concepción educativa de la tecnología Tecnicista con matices de la concepción Crítica, aspecto que podría resultar contradictorio, por lo que nos decantaremos por la indefinición en este ámbito.

Resumen del cuestionario:

- Describe el *blog* como un espacio que recoge “Recursos didácticos para profesorado de CCSS y alumnado de 4º de la ESO y 1º Bachillerato. Ha sido pensado como un espacio de participación y creación para el alumnado aunque de momento funciona más como una fuente de recursos y actividades para el alumnado”
- Dice que es un espacio **únicamente destinado a la participación de las personas a las que está orientado**.
- Tiene **conocimientos de usabilidad y accesibilidad web** y ha creado su *blog* teniéndolos en cuenta.
- Considera que la **comunicación más adecuada** desde el punto de vista educativo ha de ser **dialógica**, alumnos y docentes son emisores.
- Considera que **ese tipo de comunicación es la que se debe usar en un blog**.
- Dice que los *blogs* disponen de herramientas comunicativas y nombra “incluir comentarios o realizar sus propias entradas”.
- Considera que su *blog* fomenta una **comunicación dialógica**, solo el gestor y los visitantes autorizados actúan como emisores de la información.
- No se decanta por ningún modelo educativo.
- Afirma que no ser capaz de situar su *blog* en ningún modelo.
- Considera que un docente deber ofrecer **un alto grado de participación**, que los *blogs* ofrecen un grado de participación moderada y que el suyo las ofrece de este grado.
- Valora muy positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que las personas colaboren en la construcción colectiva de conocimiento y dice “que los *blogs* colaborativos sí usan este tipo de herramientas, pero no es el caso del *blog* que estamos analizando”.

- Cree que algunos de los *blogs* disponen de herramientas que favorecen la construcción colectiva de conocimiento. Dice que el suyo dispone de ellos, afirma: **“Sí con los comentarios o el seguimiento del *blog*”**.
- Cree que su *blog* **no favorece a la construcción colectiva del conocimiento**, puesto que “es un *blog* donde se ofrecen herramientas, recursos didácticos variados para que, sobre todo, otros profesores puedan usarlos en clase y el alumnado pueda indagar, ampliar, usar materiales motivadores, etc.”

Comparativa:

- Es un *Edublog* poco usable, lo que **contrasta** con los conocimientos en este ámbito que afirma tener su gestor.
- Es accesible, lo que **concuerta** con los conocimientos en este ámbito que afirma tener su gestor.
- Ofrece interactividad de selección general de grado 1 e interactividad de contenido de tipo b, lo que **contrasta** con su defensa de un alto grado de participación, pero **concuerta** con su idea de que su *blog* ofrece un grado de participación moderada.
- Se basa en un modelo comunicativo principalmente endógeno, lo que **concuerta** con la defensa que su autor hace de la comunicación dialógica, pero **contrasta** con su afirmación de que su espacio no fomenta la misma.
- Se sitúa fundamentalmente dentro de una teoría de aprendizaje Cognitivista, lo que **contrasta** con su no definición en este aspecto y su afirmación de sentirse incapaz de situarlo dentro de ninguna teoría.
- Respecto a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado el espacio, existe una **concordancia** entre su concepción de su *Edublog*, no dialógica, y la concepción educativa de la tecnología dentro de la que se sitúa, concepción Tecnicista. Sin embargo, esto **contrasta** con sus ideales comunicativos y participativos.

En resumen, podemos decir que el gestor es **consciente del espacio que gestiona**, sin embargo esto no concuerda con sus ideales educocomunicativos, lo que puede ser debido a su **desconocimiento de las posibilidades educocomunicativas de la herramienta**.

- **Informe Individualizado** del Blog: “*Blog de Toñi Nieto*” <http://diarioclasetoni.blogspot.com.es/>

Breve descripción:

1. **Usabilidad:** indicadores 1 al 7, ambos inclusive.
2. **Accesibilidad:** indicadores 5 y 8 al 13, ambos inclusive.
3. **Interactividad:** indicadores 14 al 18, ambos inclusive.
4. **Modelo comunicativo:** indicadores 16, 17, 18, 21, 23 y 25.
5. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta:** indicadores 2, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 26.
6. **Concepción educativa de la tecnología:** indicadores 2, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25 y 26.

| Criterios de análisis | Puntuación |
|---|--|
| 1. Usabilidad | 7/21 |
| 2. Accesibilidad. | 12/21 |
| 3. Interactividad. | |
| a. Interactividad de selección. | |
| i. Interactividad de selección global. | Grado 0 - Indicador 14 < 1 Grado 1 – Indicador 14 ≥ 1 |
| ii. Interactividad de selección específica. | Grado 0 - Indicador 15 < 1 Grado 1 – Indicador 15 ≥ 1 |

b. Interactividad de contenido.

Tipo a – Indicador $17 \geq 2$

Tipo b – Indicador $18 \geq 1$

Tipo c – Indicador $16 \geq 2$

4. Modelo comunicativo.

a. Modelo Exógeno

Indicador $17 \leq 1$

Indicador $18 < 3$

i. Énfasis en los contenidos.

Indicador $16 \leq 1$

Indicador $17 < 1$

Indicador $18 \leq 2$

Indicador $21 < 1$

Indicador $23 < 1$

Indicador $25 = 1$

ii. Énfasis en los efectos.

Indicador $16 \leq 1$

Indicador $17 < 1$

Indicador $18 \leq 2$

| | |
|--|-----------------------|
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Endógeno | Indicador 17 \geq 2 |
| | o |
| | Indicador 18 = 3 |
| 5. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta. | |
| a. Modelo Conductista | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 < 1 |
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 < 1 |
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Cognitivista | Indicador 17 \geq 1 |
| | Indicador 18 \geq 1 |
| | Indicador 19 \geq 2 |
| | Indicador 22 \geq 1 |
| | Indicador 25 \geq 2 |

| | |
|---|--|
| <p>c. Modelo Constructivista</p> | <p>Indicador 2 \geq 2</p> <p>Indicador 20 \geq 1</p> <p>Indicador 21 \geq 2</p> <p>Indicador 22 \geq 1</p> <p>Indicador 24 \geq 1</p> <p>Indicador 26 \geq 1</p> |
| <p>6. Concepción educativa de la tecnología.</p> | |
| <p>a. Concepción Tecnicista</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> <p>Indicador 18 \leq 2</p> <p>Indicador 21 $<$ 1</p> <p>Indicador 23 $<$ 1</p> <p>Indicador 25 = 1</p> |
| <p>b. Concepción de los Efectos</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> |

Indicador 18 < 1

Indicador 21 < 1

Indicador 23 ≥ 1

c. Concepción Crítica

Indicador 2 ≥ 2

Indicador 20 ≥ 1

Indicador 21 ≥ 2

Indicador 22 ≥ 1

Indicador 24 ≥ 1

Indicador 26 ≥ 1

Análisis de la Rúbrica:

Este *blog* es poco usable y accesible. Únicamente ofrece interactividad de selección general de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a. Se basa en un modelo comunicativo Exógeno con énfasis en los contenidos. En lo que a la Teoría de aprendizaje se refiere, podemos afirmar que tiene varios rasgos característicos del modelo conductista, pero no su característica esencial el refuerzo de la conducta (que se mide en el indicador 23). También tiene pequeños matices del modelo cognitivista, pero insuficientes para afirmar que se sitúa dentro de este modelo. Teniendo todo esto en cuenta, podemos afirmar que el *Edublog* no se sitúa concretamente dentro de ninguna Teoría de aprendizaje. En lo que se refiere a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado, hemos de decir que cumple con varios criterios que podrían situarlo entre la concepción de los Efectos y la concepción Tecnicista, pero es la inexistencia información que nos lleve a determina

que tiene intención de producir efectos en los usuarios, la que nos permite afirmar que se sitúa bajo una concepción educativa de la tecnología Tecnicista.

Resumen del cuestionario:

- Describe el *blog* como un “diario virtual orientado a favorecer la participación de los alumnos y dar información a toda la familia de las actividades realizadas en el aula. También con el tiempo ha ido creciendo y es un apoyo a las familias para las tareas de clase y la práctica en casa”.
- “He procurado que favorezca tanto a los que necesitan un apoyo como a los que pueden y quieren aprender más. Acercar la tecnología a mis alumnos para que conozcan el buen uso de ella y ayudarles a adentrarse en ese mundo algo difuso para ellos”.
- Dice que **permite la participación** de todos los visitantes.
- **No tiene conocimientos de usabilidad y accesibilidad web.**
- Considera que la **comunicación más adecuada** desde el punto de vista educativo ha de ser **dialógica**, alumnos y docentes son emisores.
- Considera que ese tipo de comunicación es la que se debe usar en un *blog*.
- Dice los *blogs* disponen de herramientas comunicativas y conoce: Comentarios, encuestas, votaciones, felicitaciones.
- Considera que **su blog fomenta una comunicación dialógica**, profesores y alumnos son emisores.
- Se decanta por el cognitivismo.
- Considera que su *blog se basa en el Conectivismo*.
- Considera que un docente deber ofrecer una **participación moderada**, que los *blogs* ofrecen un alto grado de participación y que el suyo las ofrece moderadas.
- Valora muy positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que las personas colaboren en la construcción colectiva de conocimiento.
- Cree que los *blogs* disponen de herramientas que favorecen la construcción colectiva de conocimiento. Nombra los siguientes medios: Encuestas, Votaciones, Artículos y opiniones que admiten comentarios, Posibilidad de varios autores.

- Considera que algunos de los *blogs* favorecen estos aspectos y que **su *blog* dispone de Comentarios y Artículos enfocados a la participación que buscan este objetivo.**
- No responde a sí cree que su *blog* **contribuye a la construcción colectiva del conocimiento, dice que podría.**

Comparativa:

- Es un *Edublog* poco usable, lo que **concuerta** con la falta de conocimientos en este ámbito que afirma tener su gestor.
- Es accesible, lo que **contrasta** con la afirmación de su gestor de no tener conocimientos en este ámbito.
- Solamente ofrece interactividad de selección general de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a, lo que **concuerta** con la intención del gestor de favorecer la participación moderada y su afirmación de que su espacio ofrece una participación moderada.
- Se basa en un modelo comunicativo exógeno con énfasis en los contenidos, lo que **contrasta** con la defensa que su autor hace de la comunicación dialógica y su afirmación de que su espacio se basa en la misma.
- No se puede decir que se sitúe dentro de ninguna teoría de aprendizaje concreta, aunque tiene algunos rasgos conductistas y cognitivistas. Lo que **contrasta** con su preferencia por el cognitismo y su afirmación de que su *blog* se basa en el modelo conectivista.
- Respecto a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado el espacio, pese a la afirmación del gestor de su espacio podría contribuir a la construcción colectiva del conocimiento, se sitúa dentro de una concepción Tecnicista, puesto que no cumple ningún indicador para determinar que se está creado bajo una concepción crítica, ni cumple con el indicador esencial, para afirmar que se sitúa bajo la concepción de los efectos. En consecuencia, la opinión del gestor **contrasta** con la realidad que se plasma en su espacio.

En resumen, podemos decir que el gestor **no es realmente consciente del espacio que gestiona**, puesto que existen grandes contrastes entre su concepción del espacio y sus potenciales educomunicativos reales.

- **Informe Individualizado** del Blog: “*Con la clase a cuestas*” <http://conlaclaseacuestas.blogspot.com.es/>

Breve descripción:

1. **Usabilidad:** indicadores 1 al 7, ambos inclusive.
2. **Accesibilidad:** indicadores 5 y 8 al 13, ambos inclusive.
3. **Interactividad:** indicadores 14 al 18, ambos inclusive.
4. **Modelo comunicativo:** indicadores 16, 17, 18, 21, 23 y 25.
5. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta:** indicadores 2, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 26.
6. **Concepción educativa de la tecnología:** indicadores 2, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25 y 26.

| Criterios de análisis | Puntuación |
|---|--|
| 1. Usabilidad | 10/21 |
| 2. Accesibilidad. | 13/21 |
| 3. Interactividad. | |
| a. Interactividad de selección. | |
| i. Interactividad de selección global. | Grado 0 - Indicador 14 < 1 Grado 1 – Indicador 14 ≥ 1 |
| ii. Interactividad de selección específica. | Grado 0 - Indicador 15 < 1 Grado 1 – Indicador 15 ≥ 1 |

b. Interactividad de contenido.

Tipo a – Indicador 17 \geq 2

Tipo b – Indicador 18 \geq 1

Tipo c – Indicador 16 \geq 2

4. Modelo comunicativo.

a. Modelo Exógeno

Indicador 17 \leq 1

Indicador 18 $<$ 3

i. Énfasis en los contenidos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

Indicador 21 $<$ 1

Indicador 23 $<$ 1

Indicador 25 = 1

ii. Énfasis en los efectos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

| | |
|--|-----------------------|
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Endógeno | Indicador 17 \geq 2 |
| | o |
| | Indicador 18 = 3 |
| 5. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta. | |
| a. Modelo Conductista | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 < 1 |
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 < 1 |
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Cognitivista | Indicador 17 \geq 1 |
| | Indicador 18 \geq 1 |
| | Indicador 19 \geq 2 |
| | Indicador 22 \geq 1 |
| | Indicador 25 \geq 2 |

| | |
|---|--|
| <p>c. Modelo Constructivista</p> | <p>Indicador 2 \geq 2</p> <p>Indicador 20 \geq 1</p> <p>Indicador 21 \geq 2</p> <p>Indicador 22 \geq 1</p> <p>Indicador 24 \geq 1</p> <p>Indicador 26 \geq 1</p> |
| <p>6. Concepción educativa de la tecnología.</p> | |
| <p>a. Concepción Tecnicista</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> <p>Indicador 18 \leq 2</p> <p>Indicador 21 $<$ 1</p> <p>Indicador 23 $<$ 1</p> <p>Indicador 25 = 1</p> |
| <p>b. Concepción de los Efectos</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> |

| | |
|------------------------------|------------------|
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 <1 |
| | Indicador 23 ≥ 1 |
| c. Concepción Crítica | Indicador 2 ≥ 2 |
| | Indicador 20 ≥ 1 |
| | Indicador 21 ≥ 2 |
| | Indicador 22 ≥ 1 |
| | Indicador 24 ≥ 1 |
| | Indicador 26 ≥ 1 |

Análisis de la Rúbrica:

Este *blog* es poco usable y accesible. Ofrece interactividad de selección general grado 1 e interactividad de contenido de tipo a y b. Se basa en un modelo comunicativo endógeno, aunque tienen matices exógenos con énfasis en los contenidos. En lo que a la Teoría de aprendizaje se refiere, podemos afirmar que se sitúa principalmente mente dentro del modelo Cognitivista, aunque tiene rasgos característicos del modelo Conductista, pero no su característica esencial el refuerzo de la conducta (que se mide en el indicador 23). En lo que se refiere a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado, podemos afirmar que se sitúa claramente dentro una concepción educativa de la tecnología Tecnicista.

Resumen del cuestionario:

- Describe el *blog* como un “Es un diario de clase donde cada día comparto lo que hemos hecho y subo el material que he usado en la clase”.
- Dice que **únicamente permite la participación a las personas hacia las que está orientado**.
- **Tiene conocimientos de usabilidad y accesibilidad web** y ha creado su *blog* teniéndolos en cuenta.
- Considera que la **comunicación más adecuada** desde el punto de vista educativo ha de ser **dialógica**, alumnos y docentes son emisores.
- Considera que ese tipo de comunicación es la que se debe usar en un *blog*.
- Dice los *blogs* disponen de herramientas comunicativas y conoce: Comentarios.
- Considera que **su *blog* fomenta una comunicación no dialógica**, solo el gestor actúa como emisor de información.
- Los conoce pero no se decanta por ninguno de ellos.
- Considera que su *blog* **no se basa en ninguna teoría de aprendizaje**. Afirma que “el enfoque que yo uso en clase es ecléctico con una base comunicativa”.
- Considera que un docente deber ofrecer un **alto grado de participación**, que los *blogs* ofrecen un grado de participación moderada y que el suyo las ofrece muy bajas.
- Valora positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que las personas colaboren en la construcción colectiva de conocimiento.
- Cree que los *blogs* **no disponen de herramientas que favorecen la construcción colectiva de conocimiento**.
- Considera que **algunos de los *blogs* favorecen estos aspectos** y que **su *blog* no dispone de este tipo de herramientas**.
- Cree que su *blog* **no contribuye a la construcción colectiva del conocimiento**, dice **que podría**.

Comparativa:

- Es un *Edublog* poco usable, lo que **contrasta** con los conocimientos en este ámbito que afirma tener su gestor.
- Es accesible, lo que **concuerta** con los conocimientos en este ámbito que afirma tener su gestor.

- Ofrece interactividad de selección general de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a y b, lo que **contrasta** con su afirmación de que el *blog* ofrece muy bajas posibilidades de participación y con su defensa de un alto grado de participación.
- Se basa en un modelo comunicativo principalmente endógeno, lo que **concuerta** con la defensa que su autor hace de la comunicación dialógica, pero **contrasta** con su afirmación de que su espacio no fomenta la misma.
- Se sitúa fundamentalmente dentro de una teoría de aprendizaje Cognitivista, lo que **contrasta** con su afirmación de que no se basa en ningún modelo educativo y su no predilección por ninguno de ellos.
- Respecto a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado el espacio, existe una **concordancia** entre su concepción de su *Edublog*, no dialógica, y la concepción educativa de la tecnología dentro de la que se sitúa, concepción Tecnicista. Sin embargo, esto **contrasta** con sus ideales comunicativos y participativos.

En resumen, podemos decir que el gestor **no es realmente consciente del espacio que gestiona**, puesto que existen grandes contrastes entre concepción del espacio y sus potenciales educomunicativos reales.

- **Informe Individualizado** del Blog: “*Construir Igualdad*” <http://construirigualdad.blogspot.com.es/>

Breve descripción:

1. **Usabilidad:** indicadores 1 al 7, ambos inclusive.
2. **Accesibilidad:** indicadores 5 y 8 al 13, ambos inclusive.
3. **Interactividad:** indicadores 14 al 18, ambos inclusive.
4. **Modelo comunicativo:** indicadores 16, 17, 18, 21, 23 y 25.
5. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta:** indicadores 2, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 26.
6. **Concepción educativa de la tecnología:** indicadores 2, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25 y 26.

| Criterios de análisis | Puntuación |
|---|----------------------------|
| 1. Usabilidad | 12/21 |
| 2. Accesibilidad. | 14/21 |
| 3. Interactividad. | |
| a. Interactividad de selección. | |
| i. Interactividad de selección global. | Grado 0 - Indicador 14 < 1 |
| | Grado 1 – Indicador 14 ≥ 1 |
| ii. Interactividad de selección específica. | Grado 0 - Indicador 15 < 1 |
| | Grado 1 – Indicador 15 ≥ 1 |

b. Interactividad de contenido.

Tipo a – Indicador 17 \geq 2

Tipo b – Indicador 18 \geq 1

Tipo c – Indicador 16 \geq 2

4. Modelo comunicativo.

a. Modelo Exógeno

Indicador 17 \leq 1

Indicador 18 $<$ 3

i. Énfasis en los contenidos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

Indicador 21 $<$ 1

Indicador 23 $<$ 1

Indicador 25 = 1

ii. Énfasis en los efectos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

| | |
|---|-----------------------|
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Endógeno | Indicador 17 \geq 2 |
| | o |
| | Indicador 18 = 3 |
| 5. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta. | |
| a. Modelo Conductista | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 < 1 |
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 < 1 |
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Cognitivista | Indicador 17 \geq 1 |
| | Indicador 18 \geq 1 |
| | Indicador 19 \geq 2 |
| | Indicador 22 \geq 1 |
| | Indicador 25 \geq 2 |

| | |
|---|-----------------------|
| c. Modelo Constructivista | Indicador 2 \geq 2 |
| | Indicador 20 \geq 1 |
| | Indicador 21 \geq 2 |
| | Indicador 22 \geq 1 |
| | Indicador 24 \geq 1 |
| | Indicador 26 \geq 1 |
| 6. Concepción educativa de la tecnología. | |
| a. Concepción Tecnicista | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 $<$ 1 |
| | Indicador 18 \leq 2 |
| | Indicador 21 $<$ 1 |
| | Indicador 23 $<$ 1 |
| | Indicador 25 = 1 |
| b. Concepción de los Efectos | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 $<$ 1 |

c. Concepción Crítica

Indicador 18 < 1

Indicador 21 <1

Indicador 23 ≥ 1

Indicador 2 ≥ 2

Indicador 20 ≥ 1

Indicador 21 ≥ 2

Indicador 22 ≥ 1

Indicador 24 ≥ 1

Indicador 26 ≥ 1

Análisis de la Rúbrica:

Este *blog* es usable y accesible. Ofrece interactividad de selección general de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a y b. Se basa en un modelo comunicativo endógeno, aunque tienen matices exógenos con énfasis en los contenidos. En lo que a la Teoría de aprendizaje se refiere, podemos afirmar que tiene varios rasgos característicos del modelo conductista, pero no su característica esencial el refuerzo de la conducta (que se mide en el indicador 23). También tiene pequeños matices del cognitivista y constructivista, pero insuficientes para afirmar que se sitúa dentro de estos modelos. Teniendo todo esto en cuenta, podemos afirmar que el *Edublog* no se sitúa dentro de ninguna Teoría de aprendizaje. En lo que se refiere a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado, hemos de decir que cumple uno de los rasgos de la concepción Crítica, pero se trata del más básico, la existencia de materiales de apoyo al proceso educativo, pero sería preciso que cumpliera con más indicadores para poder afirmar que se sitúa dentro de la misma. También cumple con varios criterios que podrían

sitarlo entre la concepción de los Efectos y la concepción Tecnicista, pero es la inexistencia información que nos lleve a determina que tiene intención de producir efectos en los usuarios, la que nos permite afirmar que se sitúa bajo una concepción educativa de la tecnología Tecnicista.

Resumen del cuestionario:

- Describe el *blog* como un espacio que “Está dirigido a toda la comunidad educativa. En él aparecen recursos sobre igualdad de género y se divulgan noticias sobre actividades coeducativas realizadas en el centro”.
- Dice que es un espacio que **favorece la participación de todos los visitantes**.
- **No Tiene conocimientos de usabilidad y accesibilidad web.**
- Considera que la **comunicación más adecuada** desde el punto de vista educativo ha de ser **dialógica**, alumnos y docentes son emisores.
- Considera que **ese tipo de comunicación es la que se debe usar en un blog**.
- Dice los *blogs* **disponen de herramientas comunicativas**, afirma: “Se pueden publicar entradas y permitir comentarios a las mismas. Esto permite una retroalimentación entre participantes. Pueden ser varias personas las que creen las entradas, aunque no es el caso de mi *blog*”
- Considera que **su blog fomenta una comunicación dialógica**, solo el gestor actúa como emisor de la información.
- Se decanta el **constructivismo**.
- Afirma que **su blog se basa en el constructivismo** “en la medida en que permite la participación y se tienen en cuenta las aportaciones para elaborar el contenido”.
- Considera que un docente deber ofrecer **un alto grado de participación**, que los *blogs* ofrecen un alto grado participación y que el suyo las ofrece de este grado.
- Valora muy positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que las personas colaboren en la construcción colectiva de conocimiento.
- Cree que los *blogs* disponen de herramientas que favorecen la construcción colectiva de conocimiento y cita: Elaboración de entradas a través de distintas personas que gestionan el *blog*, aunque no es el caso de mi *blog*. Permitir comentarios de todos los y las visitantes. Establecer encuestas para obtener información de los y las visitantes”.

- Dice que su *blog* favorece la construcción colectiva del conocimiento puesto que “Están permitidos los comentarios a todo el público. Tengo en cuenta las opiniones de los y las participantes para elaborar el contenido”.
- Cree que su *blog* **favorece a la construcción colectiva del conocimiento**, puesto que el profesorado hace sugerencia y los contenidos se elaboran teniendo en cuenta estas aportaciones, dice: “Normalmente el alumnado no suele realizar sugerencias, pero el profesorado sí lo hace y los contenidos se elaboran teniendo en cuenta estas aportaciones”.

Comparativa:

- Es un *Edublog usable*, lo que **contrasta** con el desconocimiento en este ámbito que afirma tener su gestor.
- Es accesible, lo que **contrasta** con el desconocimiento en este ámbito que afirma tener su gestor.
- Ofrece interactividad de selección general de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a y b lo que **contrasta** con sus afirmaciones de que el *blog* ofrece un alto grado de participación y que favorece la participación de todos los visitantes, y con su defensa de un alto grado de participación.
- Se basa en un modelo comunicativo fundamentalmente endógeno, lo que **concuere** con la defensa que su autor hace de la comunicación dialógica y su afirmación de que su espacio fomenta la misma.
- No se puede decir que se sitúe dentro de ninguna teoría de aprendizaje concreta. Lo que **contrasta** con su preferencia por el constructivismo y su afirmación de que su *blog* se basa en este modelo.
- Respecto a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado el espacio, pese a la afirmación del gestor de crear un espacio que favorezca la construcción colectiva del conocimiento, se sitúa dentro de una concepción Tecnicista, puesto que no existen rasgos suficientes para determinar que se está creado bajo una concepción crítica, ni cumple con el indicador esencial para afirmar que se sitúa bajo la concepción de los efectos. Por lo tanto, existe un **contraste** en su opinión y la realidad que se plasma en su espacio.

En resumen, podemos decir que el gestor **no es realmente consciente del espacio que gestiona**, puesto que existen grandes contrastes entre su concepción del espacio y sus potenciales educomunicativos reales.

- **Informe Individualizado** del Blog: “*Educación Física en el Olontigi*” <http://efolontigi.blogspot.com.es/>

Breve descripción:

1. **Usabilidad:** indicadores 1 al 7, ambos inclusive.
2. **Accesibilidad:** indicadores 5 y 8 al 13, ambos inclusive.
3. **Interactividad:** indicadores 14 al 18, ambos inclusive.
4. **Modelo comunicativo:** indicadores 16, 17, 18, 21, 23 y 25.
5. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta:** indicadores 2, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 26.
6. **Concepción educativa de la tecnología:** indicadores 2, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25 y 26.

| Criterios de análisis | Puntuación |
|---|--|
| 1. Usabilidad | 13/21 |
| 2. Accesibilidad. | 12/21 |
| 3. Interactividad. | |
| a. Interactividad de selección. | |
| i. Interactividad de selección global. | Grado 0 - Indicador 14 < 1 Grado 1 – Indicador 14 ≥ 1 |
| ii. Interactividad de selección específica. | Grado 0 - Indicador 15 < 1 Grado 1 – Indicador 15 ≥ 1 |

b. Interactividad de contenido.

Tipo a – Indicador 17 \geq 2

Tipo b – Indicador 18 \geq 1

Tipo c – Indicador 16 \geq 2

4. Modelo comunicativo.

a. Modelo Exógeno

Indicador 17 \leq 1

Indicador 18 $<$ 3

i. Énfasis en los contenidos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

Indicador 21 $<$ 1

Indicador 23 $<$ 1

Indicador 25 = 1

ii. Énfasis en los efectos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

| | |
|--|-----------------------|
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Endógeno | Indicador 17 \geq 2 |
| | o |
| | Indicador 18 = 3 |
| 5. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta. | |
| a. Modelo Conductista | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 < 1 |
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 < 1 |
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Cognitivista | Indicador 17 \geq 1 |
| | Indicador 18 \geq 1 |
| | Indicador 19 \geq 2 |
| | Indicador 22 \geq 1 |
| | Indicador 25 \geq 2 |

| | |
|---|--|
| <p>c. Modelo Constructivista</p> | <p>Indicador 2 \geq 2</p> <p>Indicador 20 \geq 1</p> <p>Indicador 21 \geq 2</p> <p>Indicador 22 \geq 1</p> <p>Indicador 24 \geq 1</p> <p>Indicador 26 \geq 1</p> |
| <p>6. Concepción educativa de la tecnología.</p> | |
| <p>a. Concepción Tecnicista</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> <p>Indicador 18 \leq 2</p> <p>Indicador 21 $<$ 1</p> <p>Indicador 23 $<$ 1</p> <p>Indicador 25 = 1</p> |
| <p>b. Concepción de los Efectos</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> |

| | |
|------------------------------|------------------|
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 <1 |
| | Indicador 23 ≥ 1 |
| c. Concepción Crítica | Indicador 2 ≥ 2 |
| | Indicador 20 ≥ 1 |
| | Indicador 21 ≥ 2 |
| | Indicador 22 ≥ 1 |
| | Indicador 24 ≥ 1 |
| | Indicador 26 ≥ 1 |

Análisis de la Rúbrica:

Este *blog* es usable y accesible. Ofrece interactividad de selección general y específica de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a. Se basa en un modelo comunicativo endógeno, aunque tienen matices exógenos con énfasis en los contenidos. En lo que a la Teoría de aprendizaje se refiere, podemos afirmar que tiene varios rasgos característicos del modelo conductista, pero no su característica esencial el refuerzo de la conducta (que se mide en el indicador 23). También tiene pequeños matices del cognitivista, pero insuficientes para afirmar que se sitúa dentro de este modelo. Teniendo todo esto en cuenta, podemos afirmar que el *Edublog* no se sitúa dentro de ninguna Teoría de aprendizaje. En lo que se refiere a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado, hemos de decir que cumple con varios criterios que podrían situarlo entre la concepción de los Efectos y la concepción Tecnicista, pero es la inexistencia información que nos lleve a determina

que tiene intención de producir efectos en los usuarios, la que nos permite afirmar que se sitúa bajo una concepción educativa de la tecnología Tecniciста.

Resumen del cuestionario:

- Realiza la siguiente descripción del *blog*: “El contenido del *blog* está relacionado con mi asignatura, ya sea con contenido relacionados con el centro o fuera del. Va dirigido a todo el alumnado del centro, yo estoy solo en el centro y le doy clases a todos los alumnos”.
- Lo describe como un espacio únicamente destinado a la participación de aquellas personas a las que está orientado.
- Tiene **conocimientos de usabilidad y accesibilidad web** y ha creado su *blog* teniéndolos en cuenta.
- Considera que la **comunicación más adecuada** desde el punto de vista educativo ha de ser **dialógica**, tanto el gestor como los visitantes actúan como emisores y receptores de información.
- Considera que ese tipo de comunicación es la que se debe usar en un *blog*.
- Dice que los *blogs* disponen de herramientas comunicativas, realiza la siguiente afirmación: “Creo que si, en realidad para mí el *blog* en un lugar donde se puede conectar con bastantes herramientas de *google* como: *youtube, google site, calender, drive, gmail....* estas herramientas me permiten comunicarme con mi alumnado”.
- Considera que **su *blog* fomenta una comunicación dialógica**, pero solo el gestor y los usuarios autorizados actúan como emisores y receptores de la información.
- Se decanta por el **Constructivismo**.
- Considera que **su *blog* se aproxima al constructivismo**, realiza la siguiente reflexión: “El proceso del constructivismo es el que más se parece a mi *blog*, pero claro el proceso es por mi parte, en alumnado no ha participado de la construcción del, ellos participan con sus trabajos en clase, por ejemplo tengo la pestaña de la expresión corporal, esta funciona porque los alumnos me dan permiso para poner sus bailes, sin sus permisos yo no podría tener videos de ellos, podría tener videos de otros alumnos de otros centros, no sé si me he explicado”.
- Considera que un docente deber ofrecer **una participación moderada**, que los *blogs* ofrecen un alto grado de participación y que el suyo ofrece muy pocas posibilidades de participación.

- Valora muy positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que las personas colaboren en la construcción colectiva de conocimiento.
- No sabe si los *blogs* disponen de herramientas que favorecen la construcción colectiva de conocimiento.
- No sabe si los *blogs* son espacios que favorecen la construcción colectiva del conocimiento.
- Cree que su *blog* **no favorece a la construcción colectiva del conocimiento** y realiza la siguiente reflexión: “Tal vez el blog en si no favorece mucho el trabajo colaborativo, pero las otras herramientas que te comente si, *google site, google drive*”.

Comparativa:

- Es un *Edublog usable*, lo que **concuerta** con el conocimiento de este ámbito que afirma tener su gestor.
- Es accesible, lo que **concuerta** con el conocimiento de este ámbito que afirma tener su gestor.
- Ofrece interactividad de selección general y específica de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a, lo que **concuerta** con las posibilidades de participación moderada que defiende su autor y **contrasta** con la creencia del gestor ofrecer muy pocas posibilidades de participación.
- Se basa en un modelo fundamentalmente endógeno, lo que **concuerta** con la defensa del gestor de una comunicación dialógica y su creencia de que su *blog* se basa en una comunicación dialógica.
- No se puede decir que se sitúe dentro de ninguna teoría de aprendizaje concreta, lo que **contrasta** con la defensa del autor del constructivismo y su creencia de que su *blog* se aproxima a este modelo.
- Respecto a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado el espacio, existe una **concordancia** entre la valoración del gestor de su espacio como carente de herramientas potencialmente colaborativas su creencia de que no favorece la construcción colectiva del conocimiento y la concepción Tecnicista dentro de la que podemos situarlo.

En resumen, podemos decir que el gestor **no es realmente consciente del espacio que gestiona**, lo que le lleva a no aprovechar totalmente las potencialidades comunicativas de la herramienta.

- **Informe Individualizado** del Blog: “*El blog de la seño Nieves*” <http://nievesmaestrina.blogspot.com.es/>

Breve descripción:

1. **Usabilidad:** indicadores 1 al 7, ambos inclusive.
2. **Accesibilidad:** indicadores 5 y 8 al 13, ambos inclusive.
3. **Interactividad:** indicadores 14 al 18, ambos inclusive.
4. **Modelo comunicativo:** indicadores 16, 17, 18, 21, 23 y 25.
5. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta:** indicadores 2, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 26.
6. **Concepción educativa de la tecnología:** indicadores 2, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25 y 26.

| Criterios de análisis | Puntuación |
|---|--|
| 1. Usabilidad | 12/21 |
| 2. Accesibilidad. | 14/21 |
| 3. Interactividad. | |
| a. Interactividad de selección. | |
| i. Interactividad de selección global. | Grado 0 - Indicador 14 < 1 Grado 1 – Indicador 14 ≥ 1 |
| ii. Interactividad de selección específica. | Grado 0 - Indicador 15 < 1 Grado 1 – Indicador 15 ≥ 1 |

b. Interactividad de contenido.

Tipo a – Indicador 17 \geq 2

Tipo b – Indicador 18 \geq 1

Tipo c – Indicador 16 \geq 2

4. Modelo comunicativo.

a. Modelo Exógeno

Indicador 17 \leq 1

Indicador 18 $<$ 3

i. Énfasis en los contenidos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

Indicador 21 $<$ 1

Indicador 23 $<$ 1

Indicador 25 = 1

ii. Énfasis en los efectos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

| | |
|--|-----------------------|
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Endógeno | Indicador 17 \geq 2 |
| | o |
| | Indicador 18 = 3 |
| 5. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta. | |
| a. Modelo Conductista | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 < 1 |
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 < 1 |
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Cognitivista | Indicador 17 \geq 1 |
| | Indicador 18 \geq 1 |
| | Indicador 19 \geq 2 |
| | Indicador 22 \geq 1 |
| | Indicador 25 \geq 2 |

| | |
|---|--|
| <p>c. Modelo Constructivista</p> | <p>Indicador 2 \geq 2</p> <p>Indicador 20 \geq 1</p> <p>Indicador 21 \geq 2</p> <p>Indicador 22 \geq 1</p> <p>Indicador 24 \geq 1</p> <p>Indicador 26 \geq 1</p> |
| <p>6. Concepción educativa de la tecnología.</p> | |
| <p>a. Concepción Tecnicista</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> <p>Indicador 18 \leq 2</p> <p>Indicador 21 $<$ 1</p> <p>Indicador 23 $<$ 1</p> <p>Indicador 25 = 1</p> |
| <p>b. Concepción de los Efectos</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> |

| | |
|------------------------------|------------------|
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 <1 |
| | Indicador 23 ≥ 1 |
| c. Concepción Crítica | Indicador 2 ≥ 2 |
| | Indicador 20 ≥ 1 |
| | Indicador 21 ≥ 2 |
| | Indicador 22 ≥ 1 |
| | Indicador 24 ≥ 1 |
| | Indicador 26 ≥ 1 |

Análisis de la Rúbrica:

Este *blog* es usable y accesible. Ofrece interactividad de selección general de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a y b. Se basa en un modelo comunicativo endógeno, aunque tienen matices exógenos con énfasis en los contenidos. En lo que a la Teoría de aprendizaje se refiere, podemos afirmar que tiene varios rasgos característicos del modelo conductista, pero no su característica esencial el refuerzo de la conducta (que se mide en el indicador 23). También tiene pequeños matices del cognitivista y constructivista, pero insuficientes para afirmar que se sitúa dentro de estos modelos. Teniendo todo esto en cuenta, podemos afirmar que el *Edublog* no se sitúa dentro de ninguna Teoría de aprendizaje. En lo que se refiere a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado, hemos de decir que cumple uno de los rasgos de la concepción Crítica, pero se trata del más básico, la existencia de materiales de apoyo al proceso educativo, pero sería preciso que cumpliera con más indicadores para poder afirmar que se sitúa dentro de la misma. También cumple con varios criterios que podrían

sitarlo entre la concepción de los Efectos y la concepción Tecnicista, pero es la inexistencia información que nos lleve a determina que tiene intención de producir efectos en los usuarios, la que nos permite afirmar que se sitúa bajo una concepción educativa de la tecnología Tecnicista.

Resumen del cuestionario:

- Describe el *blog* como un medio “creado para facilitar la comunicación entre la tutora y un grupo de 3º de primaria. En él se presentan diferentes juegos y actividades educativas para que el alumnado aprenda jugando. También se presentan contenidos como vocabulario en inglés o fotos de diversos concursos que se hacen durante el curso”.
- Dice que **su *blog* es un espacio destinado únicamente a la participación de las personas para las que está destinado**.
- Tiene **conocimientos de usabilidad, pero no de accesibilidad web** y ha creado su *blog* teniéndolos en cuenta.
- Considera que la **comunicación más adecuada** desde el punto de vista educativo ha de ser **dialógica**, alumnos y docentes son emisores.
- Considera que ese tipo de comunicación es la que se debe usar en un *blog*.
- Dice los *blogs* disponen de herramientas comunicativas, dice: “Sí, es un medio muy positivo para la comunicación entre familia-escuela que permite el uso de las TICs de un modo educativo y social”.
- Considera que **su *blog* fomenta una comunicación dialógica**, pero solo el gestor y los usuarios autorizados actúan como emisores de información.
- Conoce las teorías educativas planteadas. Pero no se decanta por ninguna.
- Considera **su *blog* no se basa en ningún modelo concreto**.
- Considera que **la participación moderada** del alumnado es la más apropiada y que los *blogs* ofrecen en general y el suyo en particular, ofrecen este grado de participación.
- Valora **muy positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que las personas colaboren en la construcción colectiva de conocimiento**.
- No sabe sí **los *blogs* disponen de herramientas que favorecen la construcción colectiva de conocimiento**.
- Considera que **algunos de los *blogs* favorecen estos aspectos**.
- Cree que su *blog* **favorece la construcción colectiva del conocimiento** a través de los comentarios.

Comparativa:

- Es un *Edublog usable*, lo que **concuerta** con el conocimiento en este ámbito que afirma tener su gestor.
- Es accesible, lo que **contrasta** con el desconocimiento en este ámbito que afirma tener su gestor.
- Ofrece interactividad de selección general de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a y b lo que **concuerta** con su afirmación de que el *blog ofrece una participación moderada* y con su defensa de este grado de participación.
- Se basa en un modelo comunicativo fundamentalmente endógeno, lo que **concuerta** con la defensa que su autor hace de la comunicación dialógica y su afirmación de que su espacio fomenta la misma.
- No se puede decir que se sitúe dentro de ninguna teoría de aprendizaje concreta. Lo que **concuerta** con su afirmación de que su blog no se basa en ningún modelo concreto y su no definición en este aspecto.
- Respecto a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado el espacio, pese a la afirmación del gestor de crear un espacio que favorezca la construcción colectiva del conocimiento, se sitúa dentro de una concepción Tecnicista, puesto que no existen rasgos suficientes para determina que se está creado bajo una concepción crítica, ni cumple con el indicador esencial para afirmar que se sitúa bajo la concepción de los efectos. Por lo tanto, existe un **contraste** en su opinión y la realidad que se plasma en su espacio.

En resumen, podemos decir que el gestor es **consciente del espacio que gestiona**, aunque no aprovecha totalmente las posibilidades educomunicativas de la herramienta.

- **Informe Individualizado** del Blog: “*El blog de los Pitualandalus*” <http://elblogdelospitualandalus.blogspot.com.es/>

Breve descripción:

1. **Usabilidad:** indicadores 1 al 7, ambos inclusive.
2. **Accesibilidad:** indicadores 5 y 8 al 13, ambos inclusive.
3. **Interactividad:** indicadores 14 al 18, ambos inclusive.
4. **Modelo comunicativo:** indicadores 16, 17, 18, 21, 23 y 25.
5. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta:** indicadores 2, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 26.
6. **Concepción educativa de la tecnología:** indicadores 2, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25 y 26.

| Criterios de análisis | Puntuación |
|---|--|
| 1. Usabilidad | 11/21 |
| 2. Accesibilidad. | 12/21 |
| 3. Interactividad. | |
| a. Interactividad de selección. | |
| i. Interactividad de selección global. | Grado 0 - Indicador 14 < 1 Grado 1 – Indicador 14 ≥ 1 |
| ii. Interactividad de selección específica. | Grado 0 - Indicador 15 < 1 Grado 1 – Indicador 15 ≥ 1 |

b. Interactividad de contenido.

Tipo a – Indicador 17 \geq 2

Tipo b – Indicador 18 \geq 1

Tipo c – Indicador 16 \geq 2

4. Modelo comunicativo.

a. Modelo Exógeno

Indicador 17 \leq 1

Indicador 18 $<$ 3

i. Énfasis en los contenidos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

Indicador 21 $<$ 1

Indicador 23 $<$ 1

Indicador 25 = 1

ii. Énfasis en los efectos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

| | |
|--|-----------------------|
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Endógeno | Indicador 17 \geq 2 |
| | o |
| | Indicador 18 = 3 |
| 5. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta. | |
| a. Modelo Conductista | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 < 1 |
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 < 1 |
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Cognitivista | Indicador 17 \geq 1 |
| | Indicador 18 \geq 1 |
| | Indicador 19 \geq 2 |
| | Indicador 22 \geq 1 |
| | Indicador 25 \geq 2 |

| | |
|---|--|
| <p>c. Modelo Constructivista</p> | <p>Indicador 2 \geq 2</p> <p>Indicador 20 \geq 1</p> <p>Indicador 21 \geq 2</p> <p>Indicador 22 \geq 1</p> <p>Indicador 24 \geq 1</p> <p>Indicador 26 \geq 1</p> |
| <p>6. Concepción educativa de la tecnología.</p> | |
| <p>a. Concepción Tecnicista</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> <p>Indicador 18 \leq 2</p> <p>Indicador 21 $<$ 1</p> <p>Indicador 23 $<$ 1</p> <p>Indicador 25 = 1</p> |
| <p>b. Concepción de los Efectos</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> |

| | |
|------------------------------|------------------|
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 <1 |
| | Indicador 23 ≥ 1 |
| c. Concepción Crítica | Indicador 2 ≥ 2 |
| | Indicador 20 ≥ 1 |
| | Indicador 21 ≥ 2 |
| | Indicador 22 ≥ 1 |
| | Indicador 24 ≥ 1 |
| | Indicador 26 ≥ 1 |

Análisis de la Rúbrica:

Este *blog* es usable y accesible. Ofrece interactividad de selección general de grado 1, pero no interactividad de contenido. Se basa en un modelo comunicativo Exógeno con énfasis en los contenidos. En lo que a la Teoría de aprendizaje se refiere, podemos afirmar que tiene varios rasgos característicos del modelo conductista, pero no su característica esencial el refuerzo de la conducta (que se mide en el indicador 23). También tiene pequeños matices del cognitivista y constructivista, pero insuficientes para afirmar que se sitúa dentro de estos modelos. Teniendo todo esto en cuenta, podemos afirmar que el *Edublog* no se sitúa dentro de ninguna Teoría de aprendizaje. En lo que se refiere a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado, hemos de decir que cumple uno de los rasgos de la concepción Crítica, pero se trata del más básico, la existencia de materiales de apoyo al proceso educativo, pero sería preciso que cumpliera con más indicadores para poder afirmar que se sitúa dentro de la misma. También cumple con varios criterios que podrían situarlo entre la

concepción de los Efectos y la concepción Tecnicista, pero es la inexistencia información que nos lleve a determina que tiene intención de producir efectos en los usuarios, la que nos permite afirmar que se sitúa bajo una concepción educativa de la tecnología Tecnicista.

Resumen del cuestionario:

- Describe el *blog* como “un *blog* de recursos educativos para trabajar las diferentes áreas de Primaria. Además es un canal de comunicación entre mis alumnos y yo y entre todos los visitantes”
- Dice que **su *blog* es un espacio que permite la participación de todos los visitantes**.
- Tiene **conocimientos de usabilidad, pero no de accesibilidad *web*** y ha creado su *blog* teniéndolos en cuenta.
- Considera que la **comunicación más adecuada** desde el punto de vista educativo ha de ser **dialógica**, alumnos y docentes son emisores.
- Considera que ese tipo de comunicación es la que se debe usar en un *blog*.
- Dice los *blogs* disponen de herramientas comunicativas y afirma “El *blog* en sí mismo es una herramienta comunicativa, ya que el mero hecho de publicar una entrada y de que ésta pueda ser comentada, ya es un acto de comunicación”.
- Considera que **su *blog* fomenta una comunicación dialógica**.
- Se decanta por el Constructivismo.
- Considera **su *blog* se basa en el Constructivismo** y justifica su respuesta de la siguiente manera: “En el constructivismo, puesto que cada contenido publicado puede ofrecer las herramientas necesarias para que los propios alumnos sean capaces de "aprender a aprender" y de ser autónomos en la construcción de su propio aprendizaje”.
- Considera que **un alto grado de participación** del alumnado es la más apropiada, que los *blogs* las ofrecen en general y que el suyo las ofrece moderadas.

- Valora **muy positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que las personas colaboren en la construcción colectiva de conocimiento.**
- No sabe si **los blogs disponen de herramientas que favorecen la construcción colectiva de conocimiento.**
- No sabe si los **blogs favorecen estos aspectos.**
- Tampoco sabe si su **blog favorece la construcción colectiva del conocimiento.**

Comparativa:

- Es un *Edublog usable*, lo que **concuere** con el conocimiento en este ámbito que afirma tener su gestor.
- Es accesible, lo que **contrasta** con el desconocimiento en este ámbito que afirma tener su gestor.
- Ofrece interactividad de selección general de grado 1 pero no interactividad de contenido, lo que **contrasta** con sus afirmaciones de que el *blog ofrece una participación moderada* y que permite la participación de todos los visitantes y sobre todo, con su defensa de un alto grado de participación.
- Se basa en un modelo comunicativo exógeno, lo que **contrasta** con la defensa que su autor hace de la comunicación dialógica y su afirmación de que su espacio fomenta la misma. Resulta curiosa la siguiente afirmación: “El *blog* en sí mismo es una herramienta comunicativa, ya que el mero hecho de publicar una entrada y de que ésta pueda ser comentada, ya es un acto de comunicación”, puesto que denota un desconocimiento de los modelos comunicativos.
- No se puede decir que se sitúe dentro de ninguna teoría de aprendizaje concreta. Lo que **contrasta** con su afirmación de que su *blog se basa en el constructivismo* y su defensa de este modelo.
- Respecto a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado el espacio, este *blog* se sitúa bajo una concepción *Tecnicista*, de la que el gestor no es consciente, tal y como manifiesta.

En resumen, podemos decir que el gestor **no es realmente consciente del espacio que gestiona**, existe un contraste entre sus ideales educativos y comunicativos y el uso que hace de la herramienta.

- **Informe Individualizado** del Blog: “*El cuaderno del maestro / The teacher's notebook*” <http://elcuadernodelmaestro.blogspot.com.es/>

Breve descripción:

1. **Usabilidad:** indicadores 1 al 7, ambos inclusive.
2. **Accesibilidad:** indicadores 5 y 8 al 13, ambos inclusive.
3. **Interactividad:** indicadores 14 al 18, ambos inclusive.
4. **Modelo comunicativo:** indicadores 16, 17, 18, 21, 23 y 25.
5. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta:** indicadores 2, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 26.
6. **Concepción educativa de la tecnología:** indicadores 2, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25 y 26.

| Criterios de análisis | Puntuación |
|---|--|
| 1. Usabilidad | 11/21 |
| 2. Accesibilidad. | 18/21 |
| 3. Interactividad. | |
| a. Interactividad de selección. | |
| i. Interactividad de selección global. | Grado 0 - Indicador 14 < 1 Grado 1 – Indicador 14 ≥ 1 |
| ii. Interactividad de selección específica. | Grado 0 - Indicador 15 < 1 Grado 1 – Indicador 15 ≥ 1 |

b. Interactividad de contenido.

Tipo a – Indicador 17 \geq 2

Tipo b – Indicador 18 \geq 1

Tipo c – Indicador 16 \geq 2

4. Modelo comunicativo.

a. Modelo Exógeno

Indicador 17 \leq 1

Indicador 18 $<$ 3

i. Énfasis en los contenidos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

Indicador 21 $<$ 1

Indicador 23 $<$ 1

Indicador 25 = 1

ii. Énfasis en los efectos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

| | |
|--|---|
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Endógeno | Indicador 17 \geq 2 o Indicador 18 = 3 |
| 5. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta. | |
| a. Modelo Conductista | Indicador 16 \leq 1 Indicador 17 $<$ 1 Indicador 18 $<$ 1 Indicador 21 $<$ 1 Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Cognitivista | Indicador 17 \geq 1 Indicador 18 \geq 1 Indicador 19 \geq 2 Indicador 22 \geq 1 Indicador 25 \geq 2 |

| | |
|---|--|
| <p>c. Modelo Constructivista</p> | <p>Indicador 2 \geq 2</p> <p>Indicador 20 \geq 1</p> <p>Indicador 21 \geq 2</p> <p>Indicador 22 \geq 1</p> <p>Indicador 24 \geq 1</p> <p>Indicador 26 \geq 1</p> |
| <p>6. Concepción educativa de la tecnología.</p> | |
| <p>a. Concepción Tecnicista</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> <p>Indicador 18 \leq 2</p> <p>Indicador 21 $<$ 1</p> <p>Indicador 23 $<$ 1</p> <p>Indicador 25 = 1</p> |
| <p>b. Concepción de los Efectos</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> |

Indicador 18 < 1

Indicador 21 < 1

Indicador 23 ≥ 1

c. Concepción Crítica

Indicador 2 ≥ 2

Indicador 20 ≥ 1

Indicador 21 ≥ 2

Indicador 22 ≥ 1

Indicador 24 ≥ 1

Indicador 26 ≥ 1

Análisis de la Rúbrica:

Este *blog* es usable y muy accesible. Ofrece interactividad de selección general de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a y b. Se basa en un modelo comunicativo endógeno, aunque tienen matices exógenos con énfasis en los contenidos. En lo que a la Teoría de aprendizaje se refiere, podemos afirmar que tiene varios rasgos característicos del modelo conductista, pero no su característica esencial el refuerzo de la conducta (que se mide en el indicador 23). También tiene pequeños matices del cognitivista y constructivista, pero insuficientes para afirmar que se sitúa dentro de estos modelos. Teniendo todo esto en cuenta, podemos afirmar que el *Edublog* no se sitúa dentro de ninguna Teoría de aprendizaje. En lo que se refiere a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado, hemos de decir que cumple uno de los rasgos de la concepción Crítica, pero se trata del más básico, la existencia de materiales de apoyo al proceso educativo, pero sería preciso que cumpliera con más indicadores para poder afirmar que se sitúa dentro de la misma. También cumple con varios criterios que

podrían situarlo entre la concepción de los Efectos y la concepción Tecnicista, pero es la inexistencia información que nos lleve a determina que tiene intención de producir efectos en los usuarios, la que nos permite afirmar que se sitúa bajo una concepción educativa de la tecnología Tecnicista.

Resumen del cuestionario:

- Describe el *blog* como un “*Blog* bilingüe de inglés, teatro y coeducación,... La nuestra es una página de internet para compartir entre todos nosotros (alumn@s, familias y maestr@s) el millón de cosas que vamos a ir aprendiendo poco a poco durante el curso. Está orientado a l@s alumn@s, sus familias, al resto de mis compañeros maestr@s y por supuesto también a cualquier visitante a través de internet”.
- Dice que **su *blog* es un espacio que permite la participación de todos los visitantes**.
- Tiene **conocimientos de usabilidad, pero no de accesibilidad web** y ha creado su *blog* teniéndolos en cuenta.
- Considera que la **comunicación más adecuada** desde el punto de vista educativo ha de ser **dialógica**, alumnos y docentes son emisores.
- Considera que ese tipo de comunicación es la que se debe usar en un *blog*.
- Dice los *blogs* disponen de herramientas comunicativas y pero no dice cuales.
- Considera que **su *blog* fomenta una comunicación dialógica**.
- Se decanta por el **Constructivismo**.
- Considera **su *blog* se basa en el Constructivismo** y justifica su respuesta de la siguiente manera: “Concibe la enseñanza como una actividad crítica y al docente como un profesional autónomo que investiga reflexionando sobre su práctica”.

- Considera que **un alto grado de participación** del alumnado es la más apropiada y que los *blogs* ofrecen en general y el suyo en particular, ofrecen unas posibilidades de participación moderadas.
- Valora **muy positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que las personas colaboren en la construcción colectiva de conocimiento.**
- Cree que **los *blogs* disponen de herramientas que favorecen la construcción colectiva de conocimiento** y cita: “La publicación de entradas y comentarios y el envío de entradas por correo electrónico”.
- Dice que **todos los *blogs* favorecen la construcción colectiva del conocimiento.**
- Cree que su blog **favorece la construcción colectiva del conocimiento** mediante “La publicación de entradas y comentarios y el envío de entradas por correo electrónico”.

Comparativa:

- Es un *Edublog usable*, lo que **concuerta** con el conocimiento en este ámbito que afirma tener su gestor.
- Es muy accesible, lo que **contrasta** con la afirmación de su gestor de no tener conocimientos en este ámbito.
- Solamente ofrece interactividad de selección general de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a y b, lo que **contrasta** con su defensa de un alto grado de participación, pero **concuerta** con la intención del gestor de permitir la participación a todos los visitantes y su afirmación de que su espacio ofrece un grado de participación moderado.
- Se basa en un modelo fundamentalmente endógeno, lo que **concuerta** con la defensa que su autor hace de la comunicación dialógica y su afirmación de que su espacio se basa en la misma.
- No se puede decir que se sitúe dentro de ninguna teoría de aprendizaje concreta, lo que **contrasta** con su preferencia por el constructivismo y su afirmación de que su *blog* se basa en este modelo, tratando de dar una justificación a su respuesta.
- Respecto a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado el espacio, pese a la afirmación del gestor de que **todos los *blogs* favorecen la construcción colectiva del conocimiento**, se sitúa dentro de una concepción Tecnicista,

puesto que no cumple ningún indicador para determinar que se está creado bajo una concepción crítica, ni cumple con el indicador esencial, para afirmar que se sitúa bajo la concepción de los efectos. En consecuencia, la opinión del gestor **contrasta** con la realidad que se plasma en su espacio.

En resumen, podemos decir que el gestor **no es realmente consciente del espacio que gestiona**, puesto que existen contrastes entre su concepción del espacio y sus potenciales educomunicativos reales.

- **Informe Individualizado** del Blog: “*El diario de clase*” <http://rosa-diariodeclase.blogspot.com.es/>

Breve descripción:

1. **Usabilidad:** indicadores 1 al 7, ambos inclusive.
2. **Accesibilidad:** indicadores 5 y 8 al 13, ambos inclusive.
3. **Interactividad:** indicadores 14 al 18, ambos inclusive.
4. **Modelo comunicativo:** indicadores 16, 17, 18, 21, 23 y 25.
5. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta:** indicadores 2, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 26.
6. **Concepción educativa de la tecnología:** indicadores 2, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25 y 26.

| Criterios de análisis | Puntuación |
|---|--|
| 1. Usabilidad | 9/21 |
| 2. Accesibilidad. | 12/21 |
| 3. Interactividad. | |
| a. Interactividad de selección. | |
| i. Interactividad de selección global. | Grado 0 - Indicador 14 < 1 Grado 1 – Indicador 14 ≥ 1 |
| ii. Interactividad de selección específica. | Grado 0 - Indicador 15 < 1 Grado 1 – Indicador 15 ≥ 1 |

b. Interactividad de contenido.

Tipo a – Indicador 17 \geq 2

Tipo b – Indicador 18 \geq 1

Tipo c – Indicador 16 \geq 2

4. Modelo comunicativo.

a. Modelo Exógeno

Indicador 17 \leq 1

Indicador 18 $<$ 3

i. Énfasis en los contenidos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

Indicador 21 $<$ 1

Indicador 23 $<$ 1

Indicador 25 = 1

ii. Énfasis en los efectos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

| | |
|--|-----------------------|
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Endógeno | Indicador 17 \geq 2 |
| | o |
| | Indicador 18 = 3 |
| 5. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta. | |
| a. Modelo Conductista | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 < 1 |
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 < 1 |
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Cognitivista | Indicador 17 \geq 1 |
| | Indicador 18 \geq 1 |
| | Indicador 19 \geq 2 |
| | Indicador 22 \geq 1 |
| | Indicador 25 \geq 2 |

| | |
|---|--|
| <p>c. Modelo Constructivista</p> | <p>Indicador 2 \geq 2</p> <p>Indicador 20 \geq 1</p> <p>Indicador 21 \geq 2</p> <p>Indicador 22 \geq 1</p> <p>Indicador 24 \geq 1</p> <p>Indicador 26 \geq 1</p> |
| <p>6. Concepción educativa de la tecnología.</p> | |
| <p>a. Concepción Tecnicista</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> <p>Indicador 18 \leq 2</p> <p>Indicador 21 $<$ 1</p> <p>Indicador 23 $<$ 1</p> <p>Indicador 25 = 1</p> |
| <p>b. Concepción de los Efectos</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> |

| | |
|------------------------------|------------------|
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 <1 |
| | Indicador 23 ≥ 1 |
| c. Concepción Crítica | Indicador 2 ≥ 2 |
| | Indicador 20 ≥ 1 |
| | Indicador 21 ≥ 2 |
| | Indicador 22 ≥ 1 |
| | Indicador 24 ≥ 1 |
| | Indicador 26 ≥ 1 |

Análisis de la Rúbrica:

Este *blog* es poco usable y accesible. Ofrece interactividad de selección general de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a, b y c. Se basa en un modelo comunicativo endógeno, aunque tienen matices exógenos con énfasis en los contenidos. En lo que a la Teoría de aprendizaje se refiere, podemos afirmar que se sitúa principalmente mente dentro del modelo Constructivista al cumplir con la gran mayoría de sus indicadores. En lo que se refiere a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado, se sitúa dentro de la concepción Crítica, al cumplir con la gran mayoría de sus indicadores.

Resumen del cuestionario:

- Afirma que “el contenido del *blog* queda explicado en el título: el diario de la clase. Sus entradas son las actividades que hacemos en clase o fuera de ella explicadas por los alumnos, también enlaces o actividades para completar o ampliar los contenidos”.
- Dice que **su *blog* es un espacio que permite la participación de todos los visitantes.**
- No tiene **conocimientos de ni usabilidad, ni de accesibilidad *web*.**
- Considera que la **comunicación más adecuada** desde el punto de vista educativo ha de ser **dialógica**, alumnos y docentes son emisores.
- Considera que ese tipo de comunicación es la que se debe usar en un *blog*.
- Dice que no sabe lo que quiere decir la pregunta y afirma que sus conocimientos informáticos son limitados.
- Considera que **su *blog* fomenta una comunicación dialógica**, pero solo el gestor y los usuarios autorizados actúan como emisores de información.
- Se decanta por el **Constructivismo**.
- No responde a la pregunta sobre teorías de aprendizaje, dice esto: “En la labor educativa aprendemos y enseñamos todos. De hecho, mis alumnos me han explicado y orientado para usar algunos aspectos y programas, por lo que en el uso de las tics, soy más alumna que profesora”.
- Considera que **un alto grado de participación** del alumnado es la más apropiada y que los *blogs* ofrecen en general y el suyo en particular, ofrecen muy pocas posibilidades de participación.
- Valora **muy positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que las personas colaboren en la construcción colectiva de conocimiento.**

- No sabe si los *blogs* disponen de herramientas que favorecen la construcción colectiva de conocimiento.
- No sabe si todos los *blogs* favorecen la construcción colectiva del conocimiento.
- Cree que su *blog* favorece la construcción colectiva del conocimiento “sólo en el grupo clase o en el nivel, ciclo o colegio”. Realiza esta interesante afirmación: “Las entradas del *blog* están realizadas por uno o varios alumnos, o el grupo clase, que han trabajado conjuntamente para realizarla. No hemos hecho ninguna entrada en colaboración con los visitantes, no sé cómo hacerlo aunque me gustaría aprender”.

Comparativa:

- Es un *Edublog* poco usable, lo que concuerda con el desconocimiento en este ámbito que afirma tener su gestor.
- Es accesible, lo que contrasta con el desconocimiento en este ámbito que afirma tener su gestor.
- Ofrece interactividad de selección general de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a, b y c, lo que contrasta con su defensa de un alto grado de participación y con su percepción de su espacio, puesto que considera que ofrece muy pocas posibilidades de participación.
- Se basa en un modelo fundamentalmente endógeno, lo que concuerda con la defensa que su autor hace de la comunicación dialógica y su afirmación de que su espacio se basa en la misma.
- Se sitúa dentro del Constructivismo, lo que concuerda con su preferencia y defensa de este modelo para el *blog*.
- Respecto a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado el espacio, se sitúa dentro de una concepción Crítica, puesto que cumple con la gran mayoría de sus indicadores. En consecuencia, la opinión del gestor concuerda con la realidad que se plasma en su espacio.

En resumen, podemos decir que el gestor es consciente del espacio que gestiona.

- **Informe Individualizado** del Blog: “**EL MARGEN DE FERMAT**” <http://margendefermat.blogspot.com.es/>

Breve descripción:

1. **Usabilidad:** indicadores 1 al 7, ambos inclusive.
2. **Accesibilidad:** indicadores 5 y 8 al 13, ambos inclusive.
3. **Interactividad:** indicadores 14 al 18, ambos inclusive.
4. **Modelo comunicativo:** indicadores 16, 17, 18, 21, 23 y 25.
5. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta:** indicadores 2, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 26.
6. **Concepción educativa de la tecnología:** indicadores 2, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25 y 26.

| Criterios de análisis | Puntuación |
|---|--|
| 1. Usabilidad | 14/21 |
| 2. Accesibilidad. | 11/21 |
| 3. Interactividad. | |
| a. Interactividad de selección. | |
| i. Interactividad de selección global. | Grado 0 - Indicador 14 < 1 Grado 1 – Indicador 14 ≥ 1 |
| ii. Interactividad de selección específica. | Grado 0 - Indicador 15 < 1 Grado 1 – Indicador 15 ≥ 1 |

| | |
|--|--------------------------------|
| b. Interactividad de contenido. | Tipo a – Indicador 17 \geq 2 |
| | Tipo b – Indicador 18 \geq 1 |
| | Tipo c – Indicador 16 \geq 2 |

4. Modelo comunicativo.

| | |
|--------------------------|-----------------------|
| a. Modelo Exógeno | Indicador 17 \leq 1 |
| | Indicador 18 $<$ 3 |

i. Énfasis en los contenidos.

- Indicador 16 \leq 1
- Indicador 17 $<$ 1
- Indicador 18 \leq 2
- Indicador 21 $<$ 1
- Indicador 23 $<$ 1
- Indicador 25 = 1

ii. Énfasis en los efectos.

- Indicador 16 \leq 1
- Indicador 17 $<$ 1
- Indicador 18 \leq 2

| | |
|--|---|
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Endógeno | Indicador 17 \geq 2 o Indicador 18 = 3 |
| 5. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta. | |
| a. Modelo Conductista | Indicador 16 \leq 1 Indicador 17 $<$ 1 Indicador 18 $<$ 1 Indicador 21 $<$ 1 Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Cognitivista | Indicador 17 \geq 1 Indicador 18 \geq 1 Indicador 19 \geq 2 Indicador 22 \geq 1 Indicador 25 \geq 2 |

| | |
|---|--|
| <p>c. Modelo Constructivista</p> | <p>Indicador 2 \geq 2</p> <p>Indicador 20 \geq 1</p> <p>Indicador 21 \geq 2</p> <p>Indicador 22 \geq 1</p> <p>Indicador 24 \geq 1</p> <p>Indicador 26 \geq 1</p> |
| <p>6. Concepción educativa de la tecnología.</p> | |
| <p>a. Concepción Tecnicista</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> <p>Indicador 18 \leq 2</p> <p>Indicador 21 $<$ 1</p> <p>Indicador 23 $<$ 1</p> <p>Indicador 25 = 1</p> |
| <p>b. Concepción de los Efectos</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> |

| | |
|------------------------------|------------------|
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 <1 |
| | Indicador 23 ≥ 1 |
| c. Concepción Crítica | Indicador 2 ≥ 2 |
| | Indicador 20 ≥ 1 |
| | Indicador 21 ≥ 2 |
| | Indicador 22 ≥ 1 |
| | Indicador 24 ≥ 1 |
| | Indicador 26 ≥ 1 |

Análisis de la Rúbrica:

Este *blog* es usable y accesible. Ofrece interactividad de selección general de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a y b. Se basa en un modelo comunicativo endógeno, aunque tienen matices exógenos con énfasis en los contenidos. En lo que a la Teoría de aprendizaje se refiere, podemos afirmar que tiene varios rasgos característicos del modelo conductista, pero no su característica esencial el refuerzo de la conducta (que se mide en el indicador 23). También tiene pequeños matices del cognitivista y constructivista, pero insuficientes para afirmar que se sitúa dentro de estos modelos. Teniendo todo esto en cuenta, podemos afirmar que el *Edublog* no se sitúa dentro de ninguna Teoría de aprendizaje. En lo que se refiere a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado, hemos de decir que cumple dos de los rasgos de la concepción Crítica, por lo que podríamos sentirnos tentados a situarlo en esta concepción, de no ser porque cumple con varios criterios que podrían situarlo entre la concepción de los Efectos y la concepción Tecnista, pero es la inexistencia información que nos lleve a

determina que tiene intención de producir efectos en los usuarios, la que nos llevaría a situar bajo una concepción educativa de la tecnología Tecnicista con matices de la concepción Crítica, aspecto que podría resultar contradictorio, por lo que nos decantaremos por la indefinición en este ámbito.

Resumen del cuestionario:

- Describe su *blog* como “un *blog* dedicado exclusivamente a las matemáticas y está orientado a proporcionar materiales para el estudio de las matemáticas en la ESO y el Bachillerato. Aunque también se pueden encontrar algunas curiosidades relacionadas con las matemáticas”
- Dice que **su *blog* es un espacio que favorece la participación de todos los visitantes.**
- Tiene **conocimientos de usabilidad y accesibilidad web** y los ha tenido en cuenta a la hora de crear y gestionar su espacio.
- Considera que la **comunicación más adecuada** desde el punto de vista educativo ha de ser **dialógica**, alumnos y docentes son emisores. Considera que ese tipo de comunicación es la que se debe usar en un *blog*.
- Dice que los *blogs* **disponen de herramientas comunicativas** “como por ejemplo la posibilidad de añadir comentarios a las distintas entradas del *blog*. A través de estos se puede establecer un hilo de comunicación profesor/alumno”.
- Considera que **su *blog* fomenta una comunicación dialógica**, profesor y alumnos actúan como emisores de información.
- Se decanta por el **Constructivismo**.
- Dice que **su *blog* se basa en el Constructivismo**, “ya que en los recursos que se pueden encontrar en el mismo se intenta dar un aprendizaje constructivista en donde el alumnado no sólo memorice los procedimientos sino que entienda las causas”.
- Considera que **un alto grado de participación** del alumnado es lo más apropiado y que los *blogs* ofrecen en general y el suyo en particular, ofrecen unas posibilidades de participación moderadas.

- Valora **muy positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que las personas colaboren en la construcción colectiva de conocimiento.**
- Cree que **algunos de los blogs disponen de herramientas que favorecen la construcción colectiva de conocimiento**, cita: “El uso de los comentarios en cada entrada. El uso de foros creados en los *blog*. Que haya más de una persona que publique en él *blog*, es decir, que exista más de autor”.
- Cree que su *blog* **favorece la construcción colectiva del conocimiento** “en poca medida” “a través de los comentarios a las entradas”.

Comparativa:

- Es un *Edublog usable*, lo que **concuerta** con el conocimiento en este ámbito que afirma tener su gestor.
- Es accesible, lo que **concuerta** con el conocimiento en este ámbito que afirma tener su gestor.
- Ofrece interactividad de selección general de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a y b, lo que **contrasta** con su defensa de un alto grado de participación, pero **concuerta** con la intención del gestor de favorecer la participación a todos los visitantes y su afirmación de ofrecer una participación moderada.
- Se basa en un modelo fundamentalmente endógeno, lo que **concuerta** con la defensa que su autor hace de la comunicación dialógica y su afirmación de que su espacio se basa en la misma.
- No se puede decir que se sitúe dentro de ninguna teoría de aprendizaje concreta, lo que **contrasta** con su preferencia por el constructivismo y defensa de este modelo para el *blog*.
- Respecto a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado el espacio, no podemos afirmar que se sitúe dentro de ninguna, pese a la intención del gestor de favorecer la construcción colectiva del conocimiento. En consecuencia, la opinión del gestor **contrasta** con la realidad que se plasma en su espacio.

En resumen, podemos decir que el gestor **es consciente del espacio que gestiona**, pero no aprovecha al máximo las potencialidades educomunicativas del espacio.

- **Informe Individualizado** del Blog: “**ESCUELA ESPACIO DE PAZ**” <http://escueladepazsimonbolivar.blogspot.com.es/>

Breve descripción:

1. **Usabilidad:** indicadores 1 al 7, ambos inclusive.
2. **Accesibilidad:** indicadores 5 y 8 al 13, ambos inclusive.
3. **Interactividad:** indicadores 14 al 18, ambos inclusive.
4. **Modelo comunicativo:** indicadores 16, 17, 18, 21, 23 y 25.
5. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta:** indicadores 2, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 26.
6. **Concepción educativa de la tecnología:** indicadores 2, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25 y 26.

| Criterios de análisis | Puntuación |
|---|--|
| 1. Usabilidad | 7/21 |
| 2. Accesibilidad. | 11/21 |
| 3. Interactividad. | |
| a. Interactividad de selección. | |
| i. Interactividad de selección global. | Grado 0 - Indicador 14 < 1 Grado 1 – Indicador 14 ≥ 1 |
| ii. Interactividad de selección específica. | Grado 0 - Indicador 15 < 1 Grado 1 – Indicador 15 ≥ 1 |

b. Interactividad de contenido.

Tipo a – Indicador 17 \geq 2

Tipo b – Indicador 18 \geq 1

Tipo c – Indicador 16 \geq 2

4. Modelo comunicativo.

a. Modelo Exógeno

Indicador 17 \leq 1

Indicador 18 $<$ 3

i. Énfasis en los contenidos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

Indicador 21 $<$ 1

Indicador 23 $<$ 1

Indicador 25 = 1

ii. Énfasis en los efectos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

| | |
|--|-----------------------|
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Endógeno | Indicador 17 \geq 2 |
| | o |
| | Indicador 18 = 3 |
| 5. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta. | |
| a. Modelo Conductista | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 < 1 |
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 < 1 |
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Cognitivista | Indicador 17 \geq 1 |
| | Indicador 18 \geq 1 |
| | Indicador 19 \geq 2 |
| | Indicador 22 \geq 1 |
| | Indicador 25 \geq 2 |

| | |
|---|--|
| <p>c. Modelo Constructivista</p> | <p>Indicador 2 \geq 2</p> <p>Indicador 20 \geq 1</p> <p>Indicador 21 \geq 2</p> <p>Indicador 22 \geq 1</p> <p>Indicador 24 \geq 1</p> <p>Indicador 26 \geq 1</p> |
| <p>6. Concepción educativa de la tecnología.</p> | |
| <p>a. Concepción Tecnicista</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> <p>Indicador 18 \leq 2</p> <p>Indicador 21 $<$ 1</p> <p>Indicador 23 $<$ 1</p> <p>Indicador 25 = 1</p> |
| <p>b. Concepción de los Efectos</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> |

| | |
|------------------------------|------------------|
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 <1 |
| | Indicador 23 ≥ 1 |
| c. Concepción Crítica | Indicador 2 ≥ 2 |
| | Indicador 20 ≥ 1 |
| | Indicador 21 ≥ 2 |
| | Indicador 22 ≥ 1 |
| | Indicador 24 ≥ 1 |
| | Indicador 26 ≥ 1 |

Análisis de la Rúbrica:

Este *blog* es poco usable y accesible. Ofrece interactividad de selección general de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a. Se basa en un modelo comunicativo endógeno, aunque tienen matices exógenos con énfasis en los contenidos. En lo que a la Teoría de aprendizaje se refiere, podemos afirmar que tiene varios rasgos característicos del modelo conductista, pero no su característica esencial el refuerzo de la conducta (que se mide en el indicador 23). También tiene pequeños matices del cognitivista, pero insuficientes para afirmar que se sitúa dentro de este modelo. Teniendo todo esto en cuenta, podemos afirmar que el *Edublog* no se sitúa dentro de ninguna Teoría de aprendizaje. En lo que se refiere a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado, cumple con varios criterios que podrían situarlo entre la concepción de los Efectos y la concepción Tecnicista, pero es la inexistencia información que nos lleve a determina que tiene

intención de producir efectos en los usuarios, la que nos permite afirmar que se sitúa bajo una concepción educativa de la tecnología Tecnicista.

Resumen del cuestionario:

- Describe su *blog* como “un *blog* que va dirigido a toda la Comunidad Educativa, como espacio de paz, puerta abierta a la expresión y comprensión de distintos mensajes, definiciones, recursos... que nos brinden la información y sensibilidad necesarias hacia la reconstrucción de la paz colectiva y personal”.
- Dice que **su *blog* es un espacio que permite la participación de todos los visitantes**.
- Tiene **conocimientos de usabilidad y accesibilidad *web*** y los ha tenido en cuenta a la hora de crear y gestionar su espacio.
- Considera que la **comunicación más adecuada** desde el punto de vista educativo ha de ser **dialógica**, alumnos y docentes son emisores. Considera que ese tipo de comunicación es la que se debe usar en un *blog*.
- Dice que los *blogs* **disponen de herramientas comunicativas** como los comentarios a las entradas.
- Considera que **su *blog* fomenta una comunicación dialógica**, pero solo el gestor y los usuarios autorizados actúan como emisores de información.
- Los conoce pero no se decanta por ninguno.
- No responde a la pregunta sobre sí su *blog* se basa en alguno de los modelos educativos.
- Considera que **un alto grado de participación** del alumnado es lo más apropiado y que los *blogs* ofrecen en general y el suyo en particular, ofrecen unas posibilidades de participación moderadas.

- Valora **muy positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que las personas colaboren en la construcción colectiva de conocimiento.**
- Cree que **los blogs disponen de herramientas que favorecen la construcción colectiva de conocimiento.** Cita: “Realizar comentarios en las entradas de los *blogs* para dar su opinión o bien enviar creaciones propias literarias,..., reflejar sus fotos, vídeos,..., de sus actividades”.
- No responder a la pregunta de sí su *blog* **favorece la construcción colectiva del conocimiento.**

Comparativa:

- Es un *Edublog* poco usable, lo que **contrasta** con el conocimiento en este ámbito que afirma tener su gestor.
- Es accesible, lo que **concuerta** con el conocimiento en este ámbito que afirma tener su gestor.
- Ofrece interactividad de selección general de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a, lo que **contrasta** con su defensa de un alto grado de participación y su afirmación de ofrecer una participación moderada.
- Se basa en un modelo fundamentalmente endógeno, lo que **concuerta** con la defensa que su autor hace de la comunicación dialógica y su afirmación de que su espacio se basa en la misma.
- No se puede decir que se sitúe dentro de ninguna teoría de aprendizaje concreta, lo que **concuerta** con la indefinición del gestor en este aspecto.
- Respecto a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado el espacio, pese a la valoración positiva que hace el autor de las herramientas colaborativas y su creencia de que los *blogs* disponen de ellas, se sitúa dentro de una concepción Tecnicista, puesto que no cumple ningún indicador para determinar que se está creado bajo una concepción crítica, ni cumple con el indicador esencial, para afirmar que se sitúa bajo la concepción de los efectos. En consecuencia, la opinión del gestor **contrasta** con la realidad que se plasma en su espacio.

En resumen, podemos decir que el gestor **no es del todo consciente del espacio que gestiona**, lo que puede ser la causa de que no aproveche al máximo las potencialidades educomunicativas del espacio.

- **Informe Individualizado** del Blog: “*Internet como recurso educativo*” <http://internetrecursoeducativo.blogia.com/>

Breve descripción:

1. **Usabilidad:** indicadores 1 al 7, ambos inclusive.
2. **Accesibilidad:** indicadores 5 y 8 al 13, ambos inclusive.
3. **Interactividad:** indicadores 14 al 18, ambos inclusive.
4. **Modelo comunicativo:** indicadores 16, 17, 18, 21, 23 y 25.
5. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta:** indicadores 2, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 26.
6. **Concepción educativa de la tecnología:** indicadores 2, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25 y 26.

| Criterios de análisis | Puntuación |
|---|--|
| 1. Usabilidad | 15/21 |
| 2. Accesibilidad. | 103/21 |
| 3. Interactividad. | |
| a. Interactividad de selección. | |
| i. Interactividad de selección global. | Grado 0 - Indicador 14 < 1 Grado 1 – Indicador 14 ≥ 1 |
| ii. Interactividad de selección específica. | Grado 0 - Indicador 15 < 1 Grado 1 – Indicador 15 ≥ 1 |

b. Interactividad de contenido.

Tipo a – Indicador 17 \geq 2

Tipo b – Indicador 18 \geq 1

Tipo c – Indicador 16 \geq 2

4. Modelo comunicativo.

a. Modelo Exógeno

Indicador 17 \leq 1

Indicador 18 $<$ 3

i. Énfasis en los contenidos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

Indicador 21 $<$ 1

Indicador 23 $<$ 1

Indicador 25 = 1

ii. Énfasis en los efectos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

| | |
|--|-----------------------|
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Endógeno | Indicador 17 \geq 2 |
| | o |
| | Indicador 18 = 3 |
| 5. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta. | |
| a. Modelo Conductista | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 < 1 |
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 < 1 |
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Cognitivista | Indicador 17 \geq 1 |
| | Indicador 18 \geq 1 |
| | Indicador 19 \geq 2 |
| | Indicador 22 \geq 1 |
| | Indicador 25 \geq 2 |

| | |
|---|--|
| <p>c. Modelo Constructivista</p> | <p>Indicador 2 \geq 2</p> <p>Indicador 20 \geq 1</p> <p>Indicador 21 \geq 2</p> <p>Indicador 22 \geq 1</p> <p>Indicador 24 \geq 1</p> <p>Indicador 26 \geq 1</p> |
| <p>6. Concepción educativa de la tecnología.</p> | |
| <p>a. Concepción Tecnicista</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> <p>Indicador 18 \leq 2</p> <p>Indicador 21 $<$ 1</p> <p>Indicador 23 $<$ 1</p> <p>Indicador 25 = 1</p> |
| <p>b. Concepción de los Efectos</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> |

| | |
|------------------------------|------------------|
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 <1 |
| | Indicador 23 ≥ 1 |
| c. Concepción Crítica | Indicador 2 ≥ 2 |
| | Indicador 20 ≥ 1 |
| | Indicador 21 ≥ 2 |
| | Indicador 22 ≥ 1 |
| | Indicador 24 ≥ 1 |
| | Indicador 26 ≥ 1 |

Análisis de la Rúbrica:

Este *blog* es usable y poco accesible. Ofrece interactividad de selección general de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a. Se basa en un modelo comunicativo endógeno, aunque tienen matices exógenos con énfasis en los contenidos. En lo que a la Teoría de aprendizaje se refiere, podemos afirmar que tiene varios rasgos característicos del modelo conductista, pero no su característica esencial el refuerzo de la conducta (que se mide en el indicador 23). También tiene pequeños matices del cognitivista y constructivista, pero insuficientes para afirmar que se sitúa dentro de estos modelos. Teniendo todo esto en cuenta, podemos afirmar que el *Edublog* no se sitúa dentro de ninguna Teoría de aprendizaje. En lo que se refiere a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado, hemos de decir que cumple dos de los rasgos de la concepción Crítica, por lo que podríamos sentirnos tentados a situarlo en esta concepción, de no ser porque cumple con varios criterios que podrían situarlo entre la concepción de los Efectos y la concepción Tecnista, pero es la inexistencia información que nos lleve a

determina que tiene intención de producir efectos en los usuarios, la que nos llevaría a situar bajo una concepción educativa de la tecnología Tecnicista con matices de la concepción Crítica, aspecto que podría resultar contradictorio, por lo que nos decantaremos por la indefinición en este ámbito.

Resumen del cuestionario:

- Describe su *blog* como “un *blog* de tecnología educativa que pretende proporcionar a los profesionales de la educación recursos y espacios *web* de interés”.
- Dice que **su *blog* es un espacio que permite la participación de todos los visitantes**.
- No tiene **conocimientos ni de usabilidad, ni accesibilidad *web***.
- Considera que la **comunicación más adecuada** desde el punto de vista educativo ha de ser **dialógica**, alumnos y docentes son emisores. Considera que ese tipo de comunicación es la que se debe usar en un *blog*.
- Dice que los *blogs* **disponen de herramientas** comunicativas, cita: “El uso adecuado de los comentarios”.
- Considera que **su *blog* fomenta una comunicación no dialógica**, solo el gestor actúa como emisor de información.
- Se decanta por el **Constructivismo**.
- En referencia a su *blog* “Se trata de una aplicación concreta de conductismo”.
- Considera que **un alto grado de participación** del alumnado es lo más apropiado y que los *blogs* ofrecen en general y el suyo en particular, ofrecen muy pocas posibilidades de participación.
- Valora **muy positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que las personas colaboren en la construcción colectiva de conocimiento**.

- Cree que **los blogs disponen de herramientas que favorecen la construcción colectiva de conocimiento**. Cita: “Los sistemas multiusuario”.
- Cree que su *blog* no **favorece la construcción colectiva del conocimiento** y que tampoco dispone de herramientas para ello.

Comparativa:

- Es un *Edublog usable*, lo que **contrasta** con el desconocimiento de este ámbito que afirma tener su gestor.
- Es poco accesible, lo que **concuerta** con el desconocimiento de este ámbito que afirma tener su gestor.
- Ofrece interactividad de selección general de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a, lo que **contrasta** con la defensa del gestor de un alto grado de participación, pero **concuerta** con su creencia de que su *blog* ofrece muy pocas posibilidades de participación.
- Se basa en un modelo fundamentalmente endógeno, lo que **concuerta** con la defensa del gestor de la comunicación dialógica, pero **contrasta** con la creencia de que su *blog* se basa en una comunicación no dialógica.
- No se puede decir que se sitúe dentro de ninguna teoría de aprendizaje concreta, lo que **contrasta** con su defensa del constructivismo y su afirmación de que su *blog* es una “aplicación concreta del conductismo”.
- Respecto a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado el espacio, existe una **concordancia** entre la valoración del gestor de su espacio como carente de herramientas potencialmente colaborativas su creencia de que no favorece la construcción colectiva del conocimiento y la concepción Tecnicista dentro de la que podemos situarlo.

En resumen, podemos decir que el gestor **no es consciente del espacio que gestiona**, lo que puede ser la causa de que no aproveche al máximo las potencialidades educomunicativas del espacio.

- **Informe Individualizado** del Blog: ““Junior Developer [the blog]”” <http://juniordeveloperonrails.wordpress.com/>

Breve descripción:

1. **Usabilidad:** indicadores 1 al 7, ambos inclusive.
2. **Accesibilidad:** indicadores 5 y 8 al 13, ambos inclusive.
3. **Interactividad:** indicadores 14 al 18, ambos inclusive.
4. **Modelo comunicativo:** indicadores 16, 17, 18, 21, 23 y 25.
5. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta:** indicadores 2, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 26.
6. **Concepción educativa de la tecnología:** indicadores 2, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25 y 26.

| Criterios de análisis | Puntuación |
|---|--|
| 1. Usabilidad | 12/21 |
| 2. Accesibilidad. | 12/21 |
| 3. Interactividad. | |
| a. Interactividad de selección. | |
| i. Interactividad de selección global. | Grado 0 - Indicador 14 < 1 Grado 1 – Indicador 14 ≥ 1 |
| ii. Interactividad de selección específica. | Grado 0 - Indicador 15 < 1 Grado 1 – Indicador 15 ≥ 1 |

b. Interactividad de contenido.

Tipo a – Indicador 17 \geq 2

Tipo b – Indicador 18 \geq 1

Tipo c – Indicador 16 \geq 2

4. Modelo comunicativo.

a. Modelo Exógeno

Indicador 17 \leq 1

Indicador 18 $<$ 3

i. Énfasis en los contenidos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

Indicador 21 $<$ 1

Indicador 23 $<$ 1

Indicador 25 = 1

ii. Énfasis en los efectos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

| | |
|--|-----------------------|
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Endógeno | Indicador 17 \geq 2 |
| | o |
| | Indicador 18 = 3 |
| 5. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta. | |
| a. Modelo Conductista | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 < 1 |
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 < 1 |
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Cognitivista | Indicador 17 \geq 1 |
| | Indicador 18 \geq 1 |
| | Indicador 19 \geq 2 |
| | Indicador 22 \geq 1 |
| | Indicador 25 \geq 2 |

| | |
|---|--|
| <p>c. Modelo Constructivista</p> | <p>Indicador 2 \geq 2</p> <p>Indicador 20 \geq 1</p> <p>Indicador 21 \geq 2</p> <p>Indicador 22 \geq 1</p> <p>Indicador 24 \geq 1</p> <p>Indicador 26 \geq 1</p> |
| <p>6. Concepción educativa de la tecnología.</p> | |
| <p>a. Concepción Tecnicista</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> <p>Indicador 18 \leq 2</p> <p>Indicador 21 $<$ 1</p> <p>Indicador 23 $<$ 1</p> <p>Indicador 25 = 1</p> |
| <p>b. Concepción de los Efectos</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> |

| | |
|------------------------------|------------------|
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 <1 |
| | Indicador 23 ≥ 1 |
| c. Concepción Crítica | Indicador 2 ≥ 2 |
| | Indicador 20 ≥ 1 |
| | Indicador 21 ≥ 2 |
| | Indicador 22 ≥ 1 |
| | Indicador 24 ≥ 1 |
| | Indicador 26 ≥ 1 |

Análisis de la Rúbrica:

Este *blog* es usable y accesible. Ofrece interactividad de selección general de grado 1, pero no interactividad de contenido. Se basa en un modelo comunicativo Exógeno con énfasis en los contenidos. En lo que a la Teoría de aprendizaje se refiere, podemos afirmar que tiene varios rasgos característicos del modelo conductista, pero no su característica esencial el refuerzo de la conducta (que se mide en el indicador 23). También tiene pequeños matices del cognitivista y constructivista, pero insuficientes para afirmar que se sitúa dentro de estos modelos. Teniendo todo esto en cuenta, podemos afirmar que el *Edublog* no se sitúa dentro de ninguna Teoría de aprendizaje. En lo que se refiere a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado, hemos de decir que cumple uno de los rasgos de la concepción Crítica, pero se trata del más básico, la existencia de materiales de apoyo al proceso educativo, pero sería preciso que cumpliera con más indicadores para poder afirmar que se sitúa dentro de la misma. También cumple con varios criterios que podrían situarlo entre la

concepción de los Efectos y la concepción Tecnicista, pero es la inexistencia información que nos lleve a determina que tiene intención de producir efectos en los usuarios, la que nos permite afirmar que se sitúa bajo una concepción educativa de la tecnología Tecnicista.

Resumen del cuestionario:

- Describe el *blog* como un “*Blog* de temática tecnológica. Usuario nivel medio-avanzado en informática, etc.”.
- Lo describe como un espacio únicamente destinado a la participación de aquellas personas a las que está orientado.
- Tiene **conocimientos de usabilidad, pero no de accesibilidad web** y ha creado su *blog* teniéndolos en cuenta.
- Considera que la **comunicación más adecuada** desde el punto de vista educativo ha de ser **no dialógica**, solo los alumnos deben actuar como emisores de la información.
- Considera que ese tipo de comunicación es la que se debe usar en un *blog*, pero en este caso sería el gestor el emisor.
- Dice que los *blogs* disponen de herramientas comunicativas y cita: “los comentarios, el correo electrónico o *Twitter* son muy útiles para las labores de comunicación”.
- Considera que **su *blog* fomenta una comunicación no dialógica**, solo el gestor actúa como emisor de la información.
- No conoce los modelos educativos planteados y por lo tanto, no se decanta por ninguno.
- Considera que su *blog* no se basa en ninguno.
- Considera que un docente deber ofrecer **un alto grado de participación**, que los *blogs* ofrecen un alto grado de participación y que el suyo las ofrece moderadas.
- Valora muy positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que las personas colaboren en la construcción colectiva de conocimiento.
- Cree que los *blogs* disponen de herramientas que favorecen la construcción colectiva de conocimiento. Cita: “Los perfiles de usuarios, que permiten la asignación de permisos de edición, moderación de comentarios, etc.”.
- Considera que algunos de los *blogs* favorecen estos aspectos.
- Cree que su *blog* **no favorece a la construcción colectiva del conocimiento**, ni dispone de herramientas para ello.

Comparativa:

- Es un *Edublog usable*, lo que **concuerta** con el conocimiento de este ámbito que afirma tener su gestor.
- Es accesible, lo que **contrasta** con el desconocimiento de este ámbito que afirma tener su gestor.
- Ofrece interactividad de selección general de grado 1, pero no interactividad de contenido, lo que **contrasta** con la intención del gestor ofrecer unas posibilidades de participación moderadas y con su defensa de un alto grado de participación.
- Se basa en un modelo exógeno, lo que **concuerta** con la creencia del gestor de que su *blog* se basa en una comunicación no dialógica.
- No se puede decir que se sitúe dentro de ninguna teoría de aprendizaje concreta, lo que **concuerta** con la creencia del autor de que su *blog* no se basa en ninguna y su no definición en este aspecto.
- Respecto a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado el espacio, existe una **concordancia** entre la valoración del gestor de su espacio como carente de herramientas potencialmente colaborativas su creencia de que no favorece la construcción colectiva del conocimiento y la concepción Tecnicista dentro de la que podemos situarlo.

En resumen, podemos decir que el gestor **es bastante consciente del espacio que gestiona**.

- **Informe Individualizado** del Blog: ““*La Música en El Torcal*” <http://www.lamusicaeneltorcal.blogspot.com.es/>

Breve descripción:

1. **Usabilidad:** indicadores 1 al 7, ambos inclusive.
2. **Accesibilidad:** indicadores 5 y 8 al 13, ambos inclusive.
3. **Interactividad:** indicadores 14 al 18, ambos inclusive.
4. **Modelo comunicativo:** indicadores 16, 17, 18, 21, 23 y 25.
5. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta:** indicadores 2, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 26.
6. **Concepción educativa de la tecnología:** indicadores 2, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25 y 26.

| Criterios de análisis | Puntuación |
|---|--|
| 1. Usabilidad | 13/21 |
| 2. Accesibilidad. | 11/21 |
| 3. Interactividad. | |
| a. Interactividad de selección. | |
| i. Interactividad de selección global. | Grado 0 - Indicador 14 < 1 Grado 1 – Indicador 14 ≥ 1 |
| ii. Interactividad de selección específica. | Grado 0 - Indicador 15 < 1 Grado 1 – Indicador 15 ≥ 1 |

b. Interactividad de contenido.

Tipo a – Indicador 17 \geq 2

Tipo b – Indicador 18 \geq 1

Tipo c – Indicador 16 \geq 2

4. Modelo comunicativo.

a. Modelo Exógeno

Indicador 17 \leq 1

Indicador 18 $<$ 3

i. Énfasis en los contenidos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

Indicador 21 $<$ 1

Indicador 23 $<$ 1

Indicador 25 = 1

ii. Énfasis en los efectos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

| | |
|--|-----------------------|
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Endógeno | Indicador 17 \geq 2 |
| | o |
| | Indicador 18 = 3 |
| 5. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta. | |
| a. Modelo Conductista | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 < 1 |
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 < 1 |
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Cognitivista | Indicador 17 \geq 1 |
| | Indicador 18 \geq 1 |
| | Indicador 19 \geq 2 |
| | Indicador 22 \geq 1 |
| | Indicador 25 \geq 2 |

| | |
|---|--|
| <p>c. Modelo Constructivista</p> | <p>Indicador 2 \geq 2</p> <p>Indicador 20 \geq 1</p> <p>Indicador 21 \geq 2</p> <p>Indicador 22 \geq 1</p> <p>Indicador 24 \geq 1</p> <p>Indicador 26 \geq 1</p> |
| <p>6. Concepción educativa de la tecnología.</p> | |
| <p>a. Concepción Tecnicista</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> <p>Indicador 18 \leq 2</p> <p>Indicador 21 $<$ 1</p> <p>Indicador 23 $<$ 1</p> <p>Indicador 25 = 1</p> |
| <p>b. Concepción de los Efectos</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> |

| | |
|------------------------------|------------------|
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 <1 |
| | Indicador 23 ≥ 1 |
| c. Concepción Crítica | Indicador 2 ≥ 2 |
| | Indicador 20 ≥ 1 |
| | Indicador 21 ≥ 2 |
| | Indicador 22 ≥ 1 |
| | Indicador 24 ≥ 1 |
| | Indicador 26 ≥ 1 |

Análisis de la Rúbrica:

Este *blog* es usable y accesible. Ofrece interactividad de selección general y específica de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a y b. Se basa en un modelo comunicativo endógeno, aunque tienen matices exógenos con énfasis en los contenidos. En lo que a la Teoría de aprendizaje se refiere, podemos afirmar que tiene varios rasgos característicos del modelo conductista, pero no su característica esencial el refuerzo de la conducta (que se mide en el indicador 23). También tiene pequeños matices del cognitivista y constructivista, pero insuficientes para afirmar que se sitúa dentro de estos modelos. Teniendo todo esto en cuenta, podemos afirmar que el *Edublog* no se sitúa dentro de ninguna Teoría de aprendizaje. En lo que se refiere a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado, hemos de decir que cumple dos de los rasgos de la concepción Crítica, por lo que podríamos sentirnos tentados a situarlo en esta concepción,

de no ser porque cumple con varios criterios que podrían situarlo entre la concepción de los Efectos y la concepción Tecnicista, pero es la inexistencia información que nos lleve a determina que tiene intención de producir efectos en los usuarios, la que nos llevaría a situar bajo una concepción educativa de la tecnología Tecnicista con matices de la concepción Crítica, aspecto que podría resultar contradictorio, por lo que nos decantaremos por la indefinición en este ámbito.

Resumen del cuestionario:

- Realiza la siguiente descripción del *blog*: “Reúne recursos encontrados por la red y algunos (pocos) de creación propia del área de Música en Primaria. Va dirigido al alumnado de mi centro (xxxx) y a todos los que pueda interesar”.
- Lo describe como un espacio destinado a la participación de todos los visitantes.
- Tiene **conocimientos de usabilidad y accesibilidad web** y ha creado su *blog* teniéndolos en cuenta.
- Considera que la **comunicación más adecuada** desde el punto de vista educativo ha de ser **no dialógica**, solo el profesor actúa como emisor de información.
- Considera que la comunicación dialógica es la que se debe usar en un *blog*.
- Dice que los *blogs* disponen de herramientas comunicativas y cita: Comentarios, varios editores y suscripción.
- Considera que **su blog fomenta una comunicación dialógica**, tanto el gestor como los visitantes actúan como emisores y receptores de la información.
- Los conoce pero no se decanta por ningún modelo educativo.
- Considera que su *blog* “según las entradas, puede favorecer un modelo u otro”.
- Considera que un docente deber ofrecer **una participación moderada**, que los *blogs* las ofrecen moderadas y que el suyo ofrece muy pocas posibilidades de participación.
- Valora muy positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que las personas colaboren en la construcción colectiva de conocimiento.
- Cree que los *blogs* disponen de herramientas que favorecen la construcción colectiva de conocimiento y cita: “colaboración en las entradas y a través de los comentarios”. Cree que su *blog* dispone de estas herramientas.

- Cree que algunos de los *blogs* son espacios que favorecen la construcción colectiva del conocimiento.
- No responde realmente a la pregunta sobre sí su *blog* **favorece a la construcción colectiva del conocimiento**. Realiza la siguiente reflexión: “En la práctica, pocos alumnos participan a través de comentarios o de sugerencias para crear entradas. En muchos casos, porque no tienen acceso a internet en sus casas. A veces, en clase, me comentan algunos aspectos. También hay que considerar la edad del alumnado al que va destinado (6-12 años)”.

Comparativa:

- Es un *Edublog usable*, lo que **concuerta** con el conocimiento de este ámbito que afirma tener su gestor.
- Es accesible, lo que **concuerta** con el conocimiento de este ámbito que afirma tener su gestor.
- Ofrece interactividad de selección general y específica de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a y b, lo que **contrasta** con la creencia del gestor ofrecer muy pocas posibilidades de participación y con su defensa de un grado de participación moderada.
- Se basa en un modelo fundamentalmente endógeno, lo que **contrasta** con la defensa del gestor de una comunicación no dialógica, pero **concuerta** con la creencia del gestor de que su *blog* se basa en una comunicación dialógica.
- No se puede decir que se sitúe dentro de ninguna teoría de aprendizaje concreta, lo que **concuerta** con la indefinición del autor en este ámbito.
- Respecto a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado el espacio, existe una indefinición en este aspecto que no se puede contrastar con la opinión del autor ya que no responde a la pregunta.

En resumen, podemos decir que el gestor **no es realmente consciente del espacio que gestiona**, lo que le lleva a no aprovechar totalmente las potencialidades comunicativas de la herramienta.

- **Informe Individualizado** del Blog: “*La Pepa 2.0*” <http://lapepadospuntocero.blogspot.com.es/>

Breve descripción:

1. **Usabilidad:** indicadores 1 al 7, ambos inclusive.
2. **Accesibilidad:** indicadores 5 y 8 al 13, ambos inclusive.
3. **Interactividad:** indicadores 14 al 18, ambos inclusive.
4. **Modelo comunicativo:** indicadores 16, 17, 18, 21, 23 y 25.
5. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta:** indicadores 2, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 26.
6. **Concepción educativa de la tecnología:** indicadores 2, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25 y 26.

| Criterios de análisis | Puntuación |
|---|--|
| 1. Usabilidad | 8/21 |
| 2. Accesibilidad. | 11/21 |
| 3. Interactividad. | |
| a. Interactividad de selección. | |
| i. Interactividad de selección global. | Grado 0 - Indicador 14 < 1 Grado 1 – Indicador 14 ≥ 1 |
| ii. Interactividad de selección específica. | Grado 0 - Indicador 15 < 1 Grado 1 – Indicador 15 ≥ 1 |

b. Interactividad de contenido.

Tipo a – Indicador 17 \geq 2

Tipo b – Indicador 18 \geq 1

Tipo c – Indicador 16 \geq 2

4. Modelo comunicativo.

a. Modelo Exógeno

Indicador 17 \leq 1

Indicador 18 $<$ 3

i. Énfasis en los contenidos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

Indicador 21 $<$ 1

Indicador 23 $<$ 1

Indicador 25 = 1

ii. Énfasis en los efectos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

| | |
|--|-----------------------|
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Endógeno | Indicador 17 \geq 2 |
| | o |
| | Indicador 18 = 3 |
| 5. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta. | |
| a. Modelo Conductista | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 < 1 |
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 < 1 |
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Cognitivista | Indicador 17 \geq 1 |
| | Indicador 18 \geq 1 |
| | Indicador 19 \geq 2 |
| | Indicador 22 \geq 1 |
| | Indicador 25 \geq 2 |

| | |
|---|--|
| <p>c. Modelo Constructivista</p> | <p>Indicador 2 \geq 2</p> <p>Indicador 20 \geq 1</p> <p>Indicador 21 \geq 2</p> <p>Indicador 22 \geq 1</p> <p>Indicador 24 \geq 1</p> <p>Indicador 26 \geq 1</p> |
| <p>6. Concepción educativa de la tecnología.</p> | |
| <p>a. Concepción Tecnicista</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> <p>Indicador 18 \leq 2</p> <p>Indicador 21 $<$ 1</p> <p>Indicador 23 $<$ 1</p> <p>Indicador 25 = 1</p> |
| <p>b. Concepción de los Efectos</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> |

| | |
|------------------------------|------------------|
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 <1 |
| | Indicador 23 ≥ 1 |
| c. Concepción Crítica | Indicador 2 ≥ 2 |
| | Indicador 20 ≥ 1 |
| | Indicador 21 ≥ 2 |
| | Indicador 22 ≥ 1 |
| | Indicador 24 ≥ 1 |
| | Indicador 26 ≥ 1 |

Análisis de la Rúbrica:

Este *blog* es poco usable y accesible. Ofrece interactividad de selección general y específica de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a. Se basa en un modelo comunicativo endógeno, aunque tienen matices exógenos con énfasis en los contenidos. En lo que a la Teoría de aprendizaje se refiere, podemos afirmar que tiene varios rasgos característicos del modelo conductista, pero no su característica esencial el refuerzo de la conducta (que se mide en el indicador 23). También tiene pequeños matices del cognitivista, pero insuficientes para afirmar que se sitúa dentro de este modelo. Teniendo todo esto en cuenta, podemos afirmar que el *Edublog* no se sitúa dentro de ninguna Teoría de aprendizaje. En lo que se refiere a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado, hemos de decir que cumple con varios criterios que podrían situarlo entre la concepción de los Efectos y la concepción Tecnicista, pero es la inexistencia

información que nos lleve a determinar que tiene intención de producir efectos en los usuarios, la que nos permite afirmar que se sitúa bajo una concepción educativa de la tecnología Tecnicista.

Resumen del cuestionario:

- Realiza la siguiente descripción del *blog*: “Conmemora el 200 aniversario de dicha constitución. Objetivo: que participe el mayor número de profesores y alumnos posible vinculando su actividad curricular con el aniversario, haciendo prototipos en los talleres con la imagen y/o con el articulado de la constitución. Participaron alrededor de 15 profesores tanto del Bachillerato como de los CC FF y de los PCPI: artes gráficas, madera, hostelería, metalurgia, Educación Física y Actividades Físico Deportivas, profesores de FOL, Inglés, En el *Blog* se puede observar que los alumnos de FOL subieron sus participaciones (más de 200)”.
- Lo describe como un espacio basado en la participación de todos los visitantes.
- Tiene **conocimientos de usabilidad y accesibilidad web** y ha creado su *blog* teniéndolos en cuenta.
- Considera que la **comunicación más adecuada** desde el punto de vista educativo ha de ser **dialógica**, tanto el profesor como los alumnos actúan como emisores y receptores de información.
- Considera que la comunicación dialógica es la que se debe usar en un *blog*.
- Dice que los *blogs* disponen de herramientas comunicativas y cita: “Todas las herramientas 2.0”
- Considera que **su blog fomenta una comunicación dialógica**, tanto el gestor como los visitantes actúan como emisores y receptores de la información.
- Se decanta por el **Constructivismo**.
- No responde a la pregunta, dice “el autoaprendizaje es crucial en el proceso de aprendizaje”
- Considera que un docente deber ofrecer **una participación moderada**, que los *blogs* las ofrecen moderadas y que el suyo también las ofrece moderadas.
- Valora muy positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que las personas colaboren en la construcción colectiva de conocimiento.

- Cree que los *blogs* disponen de herramientas que favorecen la construcción colectiva de conocimiento y cita: “las herramientas 2.0”. No sabe si su *blog* dispone de ellas.
- Cree que algunos de los *blogs* son espacios que favorecen la construcción colectiva del conocimiento.
- Cree que su *blog* **favorece a la construcción colectiva del conocimiento**.

Comparativa:

- Es un *Edublog* poco usable, lo que **contrasta** con el conocimiento de este ámbito que afirma tener su gestor.
- Es accesible, lo que **concuerta** con el conocimiento de este ámbito que afirma tener su gestor.
- Ofrece interactividad de selección general y específica de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a, lo que **concuerta** con la creencia del gestor ofrecer unas posibilidades de participación moderadas y su defensa de las mismas.
- Se basa en un modelo fundamentalmente endógeno, lo que **concuerta** con la defensa del gestor una comunicación dialógica y su creencia de que su *blog* se basa en una comunicación dialógica.
- No se puede decir que se sitúe dentro ninguna teoría de aprendizaje, lo que **contrasta** con la defensa del modelo constructivista del autor, pese a que no responde realmente a la pregunta sobre el modelo educativo en el que situaría su *blog*.
- Respecto a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado el espacio, existe un **contraste** entre la creencia del autor de qué se favorece la construcción colectiva del conocimiento y la concepción Tecnicista dentro de la se sitúa.

En resumen, podemos decir que el gestor **no es del todo consciente del espacio que gestiona**, lo que le lleva a no aprovechar totalmente las potencialidades comunicativas de la herramienta.

- **Informe Individualizado** del Blog: “**LECCIONES DE HISTORIA**” <http://leccionesdehistoria.com/>

Breve descripción:

1. **Usabilidad:** indicadores 1 al 7, ambos inclusive.
2. **Accesibilidad:** indicadores 5 y 8 al 13, ambos inclusive.
3. **Interactividad:** indicadores 14 al 18, ambos inclusive.
4. **Modelo comunicativo:** indicadores 16, 17, 18, 21, 23 y 25.
5. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta:** indicadores 2, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 26.
6. **Concepción educativa de la tecnología:** indicadores 2, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25 y 26.

| Criterios de análisis | Puntuación |
|---|--|
| 1. Usabilidad | 13/21 |
| 2. Accesibilidad. | 14/21 |
| 3. Interactividad. | |
| a. Interactividad de selección. | |
| i. Interactividad de selección global. | Grado 0 - Indicador 14 < 1 Grado 1 – Indicador 14 ≥ 1 |
| ii. Interactividad de selección específica. | Grado 0 - Indicador 15 < 1 Grado 1 – Indicador 15 ≥ 1 |

b. Interactividad de contenido.

Tipo a – Indicador 17 \geq 2

Tipo b – Indicador 18 \geq 1

Tipo c – Indicador 16 \geq 2

4. Modelo comunicativo.

a. Modelo Exógeno

Indicador 17 \leq 1

Indicador 18 $<$ 3

i. Énfasis en los contenidos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

Indicador 21 $<$ 1

Indicador 23 $<$ 1

Indicador 25 = 1

ii. Énfasis en los efectos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

| | |
|--|-----------------------|
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Endógeno | Indicador 17 \geq 2 |
| | o |
| | Indicador 18 = 3 |
| 5. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta. | |
| a. Modelo Conductista | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 < 1 |
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 < 1 |
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Cognitivista | Indicador 17 \geq 1 |
| | Indicador 18 \geq 1 |
| | Indicador 19 \geq 2 |
| | Indicador 22 \geq 1 |
| | Indicador 25 \geq 2 |

| | |
|---|--|
| <p>c. Modelo Constructivista</p> | <p>Indicador 2 \geq 2</p> <p>Indicador 20 \geq 1</p> <p>Indicador 21 \geq 2</p> <p>Indicador 22 \geq 1</p> <p>Indicador 24 \geq 1</p> <p>Indicador 26 \geq 1</p> |
| <p>6. Concepción educativa de la tecnología.</p> | |
| <p>a. Concepción Tecnicista</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> <p>Indicador 18 \leq 2</p> <p>Indicador 21 $<$ 1</p> <p>Indicador 23 $<$ 1</p> <p>Indicador 25 = 1</p> |
| <p>b. Concepción de los Efectos</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> |

| | |
|------------------------------|------------------|
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 <1 |
| | Indicador 23 ≥ 1 |
| c. Concepción Crítica | Indicador 2 ≥ 2 |
| | Indicador 20 ≥ 1 |
| | Indicador 21 ≥ 2 |
| | Indicador 22 ≥ 1 |
| | Indicador 24 ≥ 1 |
| | Indicador 26 ≥ 1 |

Análisis de la Rúbrica:

Este *blog* es usable y accesible. Ofrece interactividad de selección general y específica de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a y c. Se basa en un modelo comunicativo endógeno, aunque tienen matices exógenos con énfasis en los contenidos. En lo que a la Teoría de aprendizaje se refiere, tiene muchos matices del constructivistas, por lo que podríamos sentirnos tentados a situarlo dentro de esta teoría, pero son aún más destacables los matices cognitivistas, ya que cumple con la gran mayoría de sus indicadores. Por ello consideramos que este *Edublog* está construido y es gestionado bajo una teoría de aprendizaje cognitivista tendente hacia el constructivismo. En lo que se refiere a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado, hemos de decir que sitúa claramente dentro una concepción educativa de la tecnología Crítica.

Resumen del cuestionario:

- Realiza la siguiente descripción del *blog*: “*Blog* de geografía e Historia con información, recursos, *blogs* y enlaces sobre la materia, que puede servir de ayuda tanto al alumnado como al profesorado. Material de 1º, 2º, 3º y 4º de ESO tanto español como bilingüe (inglés)”.
- Lo describe como un espacio que permite la participación de todos los visitantes.
- Tiene **conocimientos de usabilidad y accesibilidad web** y ha creado su *blog* teniéndolos en cuenta.
- Considera que la **comunicación más adecuada** desde el punto de vista educativo ha de ser **dialógica**, tanto el profesor como los alumnos actúan como emisores y receptores de información.
- Considera que la comunicación dialógica es la que se debe usar en un *blog*.
- Dice que los *blogs* disponen de herramientas comunicativas y dice: “Es más difícil, pero a través de los comentarios sí.”
- Considera que **su blog fomenta una comunicación dialógica**, tanto el gestor como los visitantes actúan como emisores y receptores de la información.
- Se decanta por el **Constructivismo** y no sabría decir sí su *blog* se basa en alguno de los modelos educativos planteados.
- Considera que un docente deber ofrecer **un alto grado de participación**, que los *blogs* las ofrecen de este nivel y que el suyo ofrece muy pocas posibilidades de participación.
- Valora muy positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que las personas colaboren en la construcción colectiva de conocimiento.
- Cree que los *blogs* disponen de herramientas que favorecen la construcción colectiva de conocimiento y cita: “*Blogger*”.
- Cree que los *blogs* son espacios que favorecen la construcción colectiva del conocimiento.
- Cree que su *blog* **favorece a la construcción colectiva del conocimiento**.

Comparativa:

- Es un *Edublog usable*, lo que **concuerta** con el conocimiento de este ámbito que afirma tener su gestor.
- Es accesible, lo que **concuerta** con el conocimiento de este ámbito que afirma tener su gestor.

- Ofrece interactividad de selección general y específica de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a y c, lo que **contrasta** con la creencia del gestor ofrecer muy pocas posibilidades de participación, pero **concuerta** con su defensa de un alto grado de participación.
- Se basa en un modelo fundamentalmente endógeno, lo que **concuerta** con la defensa del gestor una comunicación dialógica y su creencia de que su *blog* se basa en una comunicación dialógica.
- Se puede decir que se sitúa principalmente dentro teoría de aprendizaje cognitivista, con tendencia hacia el constructivismo, lo que **concuerta** con la con los ideales pedagógicos del autor, pese a su afirmación de no saber sí su *blog* se basa en un modelo concreto.
- Respecto a la concepción educativa de la tecnología, hay **concordancia** entre la creencia del autor de que su *blog* favorece la construcción colectiva del conocimiento y la concepción Crítica bajo la que ha sido creado y es gestionado el espacio.

En resumen, podemos decir que el gestor **no es del todo consciente del espacio que gestiona**, puesto que es más educomunicativo de lo que lo considera, quizás, el más de todos los analizados.

- **Informe Individualizado** del Blog: “*Mis cositas de infantil*” <http://miscositasdeinfantil.blogspot.com.es/>

Breve descripción:

1. **Usabilidad:** indicadores 1 al 7, ambos inclusive.
2. **Accesibilidad:** indicadores 5 y 8 al 13, ambos inclusive.
3. **Interactividad:** indicadores 14 al 18, ambos inclusive.
4. **Modelo comunicativo:** indicadores 16, 17, 18, 21, 23 y 25.
5. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta:** indicadores 2, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 26.
6. **Concepción educativa de la tecnología:** indicadores 2, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25 y 26.

| Criterios de análisis | Puntuación |
|---|--|
| 1. Usabilidad | 10/21 |
| 2. Accesibilidad. | 16/21 |
| 3. Interactividad. | |
| a. Interactividad de selección. | |
| i. Interactividad de selección global. | Grado 0 - Indicador 14 < 1 Grado 1 – Indicador 14 ≥ 1 |
| ii. Interactividad de selección específica. | Grado 0 - Indicador 15 < 1 Grado 1 – Indicador 15 ≥ 1 |

b. Interactividad de contenido.

Tipo a – Indicador 17 \geq 2

Tipo b – Indicador 18 \geq 1

Tipo c – Indicador 16 \geq 2

4. Modelo comunicativo.

a. Modelo Exógeno

Indicador 17 \leq 1

Indicador 18 $<$ 3

i. Énfasis en los contenidos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

Indicador 21 $<$ 1

Indicador 23 $<$ 1

Indicador 25 = 1

ii. Énfasis en los efectos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

| | |
|--|-----------------------|
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Endógeno | Indicador 17 \geq 2 |
| | o |
| | Indicador 18 = 3 |
| 5. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta. | |
| a. Modelo Conductista | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 < 1 |
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 < 1 |
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Cognitivista | Indicador 17 \geq 1 |
| | Indicador 18 \geq 1 |
| | Indicador 19 \geq 2 |
| | Indicador 22 \geq 1 |
| | Indicador 25 \geq 2 |

| | |
|---|--|
| <p>c. Modelo Constructivista</p> | <p>Indicador 2 \geq 2</p> <p>Indicador 20 \geq 1</p> <p>Indicador 21 \geq 2</p> <p>Indicador 22 \geq 1</p> <p>Indicador 24 \geq 1</p> <p>Indicador 26 \geq 1</p> |
| <p>6. Concepción educativa de la tecnología.</p> | |
| <p>a. Concepción Tecnicista</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> <p>Indicador 18 \leq 2</p> <p>Indicador 21 $<$ 1</p> <p>Indicador 23 $<$ 1</p> <p>Indicador 25 = 1</p> |
| <p>b. Concepción de los Efectos</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> |

| | |
|------------------------------|------------------|
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 <1 |
| | Indicador 23 ≥ 1 |
| c. Concepción Crítica | Indicador 2 ≥ 2 |
| | Indicador 20 ≥ 1 |
| | Indicador 21 ≥ 2 |
| | Indicador 22 ≥ 1 |
| | Indicador 24 ≥ 1 |
| | Indicador 26 ≥ 1 |

Análisis de la Rúbrica:

Este *blog* es poco usable y muy accesible. Ofrece interactividad de selección general y específica de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a y c. Se basa en un modelo comunicativo endógeno, aunque tienen matices exógenos con énfasis en los contenidos. En lo que a la Teoría de aprendizaje se refiere, tiene matices cognitivistas, ya que cumple con la mayoría de sus indicadores. También cumple con algunos de los indicadores de la teoría Conductista, pero no su característica esencial el refuerzo de la conducta (que se mide en el indicador 23). Por ello consideramos que este *Edublog* está construido y es gestionado bajo una teoría de aprendizaje Cognitivista. En lo que se refiere a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado, cumple con varios criterios que podrían situarlo entre la concepción de los Efectos y la concepción Tecnicista, pero es la inexistencia información que nos lleve a determina que tiene intención de producir efectos en los usuarios, la que nos permite afirmar que se sitúa bajo una concepción educativa de la tecnología Tecnicista.

Resumen del cuestionario:

- Realiza la siguiente descripción del *blog*: “Trata sobre lo que acontece en mi aula de infantil, lo más destacado. En principio iba dirigido a las familias pero con el tiempo se ha ido adaptando también a los docentes de la enseñanza infantil”.
- Lo describe como un espacio que permite la participación de todos los visitantes.
- Tiene **conocimientos de usabilidad y accesibilidad web** y ha creado su *blog* teniéndolos en cuenta.
- Considera que la **comunicación más adecuada** desde el punto de vista educativo ha de ser **no dialógica**, solo el profesor actúa como emisor de la información.
- Considera que la comunicación dialógica es la que se debe usar en un *blog*.
- Dice que “Un *blog* en sí es un medio de comunicación. A través de él se comunica, informa, expresa...”
- Considera que **su *blog* fomenta una comunicación dialógica**, tanto el gestor como los visitantes actúan como emisores y receptores de la información.
- Se decanta por el **Constructivismo**.
- Afirma que su *blog* se basa “**principalmente el constructivismo puesto que es la metodología que seguimos en mi centro dentro de infantil**”.
- Considera que un docente deber ofrecer **un alto grado de participación**, que los *blogs* ofrecen muy pocas posibilidades de participación y que el suyo ofrece muy pocas posibilidades de participación.
- Valora muy positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que las personas colaboren en la construcción colectiva de conocimiento.
- Cree que los *blogs* disponen de herramientas que favorecen la construcción colectiva de conocimiento y cita: “El libro virtual de Gloria Fuertes en el colaboramos hace dos años y gano el premio nacional el curso pasado. Un proyecto entre todos: conjunto de *blogs* amigos que se ayudan entre ellos y recopilan recursos en un *site*. Los álbumes *picassa, pinterest...* son lugares donde se recopilan y comparten materiales”.
- Cree que los *blogs* son espacios que favorecen la construcción colectiva del conocimiento. Dice que “Mi *blog* generalmente ofrece recursos y participa en aquellas iniciativas y proyectos interesantes. “

- No responde a la pregunta de sí su *blog* **favorece a la construcción colectiva del conocimiento**. Dice “Mi *blog* ofrece experiencias, recursos, actividades e ideas llevadas a la práctica. Cualquier persona es libre de comentar esta información que yo ofrezco, esto **produce un *feed-back***, llamémoslo así, en el que todos los *blogs* nos comunicamos y enriquecemos unos de otros con sus aportaciones. Un *blog* aislado no crea conocimiento, muchos *blogs* interaccionando crean una gran comunidad de enseñanza-aprendizaje”.

Comparativa:

- Es un *Edublog* poco usable, lo que **contrasta** con el desconocimiento de este ámbito que afirma tener su gestor.
- Es muy accesible, lo que **concuerta** con el conocimiento de este ámbito que afirma tener su gestor.
- Ofrece interactividad de selección general y específica de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a y c, lo que **contrasta** con la creencia del gestor ofrecer muy pocas posibilidades de participación, pero **concuerta** con su defensa de un alto grado de participación.
- Se basa en un modelo fundamentalmente endógeno, lo que **contrasta** con la defensa del gestor de una comunicación no dialógica, pero **concuerta** con la creencia del gestor de que su *blog* se basa en una comunicación dialógica.
- Se puede decir que se sitúa principalmente dentro teoría de aprendizaje cognitivista, lo que **contrasta** con la creencia del autor de que su *blog* se sitúa dentro de un modelo constructivista como mera extensión del trabajo en su centro, dice así: “principalmente el **constructivismo** puesto que es la metodología que seguimos en mi centro dentro de infantil”. Esta percepción nos hace intuir una posible concepción Tecnicista de la tecnología.
- Respecto a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado el espacio, existe un **contraste** entre la creencia del autor de qué se favorece la construcción colectiva del conocimiento y la concepción Tenicista dentro de la se sitúa. Resulta curiosa su reflexión: “Mi *blog* ofrece experiencias, recursos, actividades e ideas llevadas a la práctica. Cualquier persona es libre de comentar esta información que yo ofrezco, esto **produce un *feed-back***, llamémoslo así, en el que todos los *blogs* nos comunicamos y enriquecemos unos de otros con sus aportaciones. Un *blog* aislado no crea conocimiento, muchos *blogs* interaccionando crean una gran comunidad de enseñanza-aprendizaje”.

En resumen, podemos decir que el gestor **no es realmente consciente del espacio que gestiona**, lo que puede ser la causa de que no aproveche las potencialidades comunicativas de la herramienta.

- **Informe Individualizado** del Blog: “*Nadie dijo que sería fácil*” <http://nadedijoqueloseria.blogspot.com.es/>

Breve descripción:

1. **Usabilidad:** indicadores 1 al 7, ambos inclusive.
2. **Accesibilidad:** indicadores 5 y 8 al 13, ambos inclusive.
3. **Interactividad:** indicadores 14 al 18, ambos inclusive.
4. **Modelo comunicativo:** indicadores 16, 17, 18, 21, 23 y 25.
5. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta:** indicadores 2, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 26.
6. **Concepción educativa de la tecnología:** indicadores 2, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25 y 26.

| Criterios de análisis | Puntuación |
|---|--|
| 1. Usabilidad | 8/21 |
| 2. Accesibilidad. | 10/21 |
| 3. Interactividad. | |
| a. Interactividad de selección. | |
| i. Interactividad de selección global. | Grado 0 - Indicador 14 < 1 Grado 1 – Indicador 14 ≥ 1 |
| ii. Interactividad de selección específica. | Grado 0 - Indicador 15 < 1 Grado 1 – Indicador 15 ≥ 1 |

b. Interactividad de contenido.

Tipo a – Indicador 17 \geq 2

Tipo b – Indicador 18 \geq 1

Tipo c – Indicador 16 \geq 2

4. Modelo comunicativo.

a. Modelo Exógeno

Indicador 17 \leq 1

Indicador 18 $<$ 3

i. Énfasis en los contenidos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

Indicador 21 $<$ 1

Indicador 23 $<$ 1

Indicador 25 = 1

ii. Énfasis en los efectos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

| | |
|--|-----------------------|
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Endógeno | Indicador 17 \geq 2 |
| | o |
| | Indicador 18 = 3 |
| 5. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta. | |
| a. Modelo Conductista | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 < 1 |
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 < 1 |
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Cognitivista | Indicador 17 \geq 1 |
| | Indicador 18 \geq 1 |
| | Indicador 19 \geq 2 |
| | Indicador 22 \geq 1 |
| | Indicador 25 \geq 2 |

| | |
|---|--|
| <p>c. Modelo Constructivista</p> | <p>Indicador 2 \geq 2</p> <p>Indicador 20 \geq 1</p> <p>Indicador 21 \geq 2</p> <p>Indicador 22 \geq 1</p> <p>Indicador 24 \geq 1</p> <p>Indicador 26 \geq 1</p> |
| <p>6. Concepción educativa de la tecnología.</p> | |
| <p>a. Concepción Tecnicista</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> <p>Indicador 18 \leq 2</p> <p>Indicador 21 $<$ 1</p> <p>Indicador 23 $<$ 1</p> <p>Indicador 25 = 1</p> |
| <p>b. Concepción de los Efectos</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> |

| | |
|------------------------------|------------------|
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 <1 |
| | Indicador 23 ≥ 1 |
| c. Concepción Crítica | Indicador 2 ≥ 2 |
| | Indicador 20 ≥ 1 |
| | Indicador 21 ≥ 2 |
| | Indicador 22 ≥ 1 |
| | Indicador 24 ≥ 1 |
| | Indicador 26 ≥ 1 |

Análisis de la Rúbrica:

Este *blog* es poco usable y poco accesible. Ofrece interactividad de selección general de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a. Se basa en un modelo comunicativo endógeno, aunque tienen matices exógenos con énfasis en los contenidos. En lo que a la Teoría de aprendizaje se refiere, podemos afirmar que tiene varios rasgos característicos del modelo conductista, pero no su característica esencial el refuerzo de la conducta (que se mide en el indicador 23). También tiene pequeños matices del cognitivista y constructivista, pero insuficientes para afirmar que se sitúa dentro de estos modelos. Teniendo todo esto en cuenta, podemos afirmar que el *Edublog* no se sitúa dentro de ninguna Teoría de aprendizaje. En lo que se refiere a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado, hemos de decir que cumple dos de los rasgos de la concepción Crítica, por lo que podríamos sentirnos tentados a situarlo en esta concepción, de no ser porque cumple con varios criterios que podrían situarlo entre la concepción de los Efectos y la concepción Tecnicista, pero es la inexistencia

información que nos lleve a determinar que tiene intención de producir efectos en los usuarios, la que nos llevaría a situar bajo una concepción educativa de la tecnología Tecnocista con matices de la concepción Crítica, aspecto que podría resultar contradictorio, por lo que nos decantaremos por la indefinición en este ámbito.

Resumen del cuestionario:

- Realiza la siguiente descripción del *blog*: “Sobre mí y mis vicisitudes personales y profesionales. Hacia docentes (las entradas que son de temas educativos) y las bien pueden ser para un público general”.
- Lo describe como un espacio que permite la participación de todos los visitantes.
- No tiene **conocimientos sobre usabilidad ni accesibilidad web**.
- Considera que la **comunicación más adecuada** desde el punto de vista educativo ha de ser **dialógica**, tanto el profesor como los alumnos actúan como emisores y receptores de información.
- Considera que la comunicación dialógica es la que se debe usar en un *blog*.
- Dice que los *blogs* disponen de herramientas comunicativas y cita: redes sociales y comentarios.
- Considera que **su blog fomenta una comunicación dialógica**, tanto el gestor como los visitantes actúan como emisores y receptores de la información.
- Se decanta por el **Constructivismo**.
- Afirma que “es difícil dar una respuesta” a la pregunta de si su *blog* se basa en alguno de los modelos educativos propuestos.
- Considera que un docente deber ofrecer **un alto grado de participación**, que los *blogs* ofrecen un alto grado de participación y que el suyo las ofrece moderadas.

- Valora muy positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que las personas colaboren en la construcción colectiva de conocimiento.
- Cree que los *blogs* disponen de herramientas que favorecen la construcción colectiva de conocimiento y dice: “*Blogger*, que es la que dómino, sí; ya que los contenidos son aportados por varios autores que publican entradas firmadas”
- Cree que algunos de los *blogs* son espacios que favorecen la construcción colectiva del conocimiento.
- Cree que su *blog* **no favorece a la construcción colectiva del conocimiento ni dispone de herramientas para ello.**

Comparativa:

- Es un *Edublog* poco usable, lo que **concuerta** con el desconocimiento de este ámbito que afirma tener su gestor.
- Es poco accesible, lo que **concuerta** con el desconocimiento de este ámbito que afirma tener su gestor.
- Ofrece interactividad de selección general de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a, lo que **concuerta** con la creencia del gestor ofrecer unas posibilidades de participación moderadas, pero **contrasta** con su defensa de un alto grado de participación.
- Se basa en un modelo fundamentalmente endógeno, lo que **concuerta** con la defensa del gestor de una comunicación dialógica y su creencia de que su *blog* se basa en una comunicación dialógica.
- No se puede decir que se sitúe dentro de ninguna teoría de aprendizaje concreta, lo que **contrasta** con su defensa del constructivismo, pero **concuerta** con la indefinición del autor respecto al modelo en que se basa su *Edublog*.
- Respecto a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado el espacio, existe un **contraste** entre la indefinición en este ámbito del *blog* y la afirmación del gestor de no favorecer la construcción colectiva del conocimiento ni disponer de herramientas para ello.

En resumen, podemos decir que el gestor **es consciente del espacio que gestiona**, pero no de las potenciales educomunicativas de esta herramienta.

- **Informe Individualizado** del Blog: “Rosy. Educación. Física. I.E.S. José Saramago” <http://rosycoboburgos.blogspot.com.es/>

Breve descripción:

1. **Usabilidad:** indicadores 1 al 7, ambos inclusive.
2. **Accesibilidad:** indicadores 5 y 8 al 13, ambos inclusive.
3. **Interactividad:** indicadores 14 al 18, ambos inclusive.
4. **Modelo comunicativo:** indicadores 16, 17, 18, 21, 23 y 25.
5. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta:** indicadores 2, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 26.
6. **Concepción educativa de la tecnología:** indicadores 2, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25 y 26.

| Criterios de análisis | Puntuación |
|---|--|
| 1. Usabilidad | 9/21 |
| 2. Accesibilidad. | 12/21 |
| 3. Interactividad. | |
| a. Interactividad de selección. | |
| i. Interactividad de selección global. | Grado 0 - Indicador 14 < 1 Grado 1 – Indicador 14 ≥ 1 |
| ii. Interactividad de selección específica. | Grado 0 - Indicador 15 < 1 Grado 1 – Indicador 15 ≥ 1 |

b. Interactividad de contenido.

Tipo a – Indicador 17 \geq 2

Tipo b – Indicador 18 \geq 1

Tipo c – Indicador 16 \geq 2

4. Modelo comunicativo.

a. Modelo Exógeno

Indicador 17 \leq 1

Indicador 18 $<$ 3

i. Énfasis en los contenidos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

Indicador 21 $<$ 1

Indicador 23 $<$ 1

Indicador 25 = 1

ii. Énfasis en los efectos.

Indicador 16 \leq 1

Indicador 17 $<$ 1

Indicador 18 \leq 2

| | |
|--|-----------------------|
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Endógeno | Indicador 17 \geq 2 |
| | o |
| | Indicador 18 = 3 |
| 5. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta. | |
| a. Modelo Conductista | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 < 1 |
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 < 1 |
| | Indicador 23 \geq 1 |
| b. Modelo Cognitivista | Indicador 17 \geq 1 |
| | Indicador 18 \geq 1 |
| | Indicador 19 \geq 2 |
| | Indicador 22 \geq 1 |
| | Indicador 25 \geq 2 |

| | |
|---|--|
| <p>c. Modelo Constructivista</p> | <p>Indicador 2 \geq 2</p> <p>Indicador 20 \geq 1</p> <p>Indicador 21 \geq 2</p> <p>Indicador 22 \geq 1</p> <p>Indicador 24 \geq 1</p> <p>Indicador 26 \geq 1</p> |
| <p>6. Concepción educativa de la tecnología.</p> | |
| <p>a. Concepción Tecnicista</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> <p>Indicador 18 \leq 2</p> <p>Indicador 21 $<$ 1</p> <p>Indicador 23 $<$ 1</p> <p>Indicador 25 = 1</p> |
| <p>b. Concepción de los Efectos</p> | <p>Indicador 16 \leq 1</p> <p>Indicador 17 $<$ 1</p> |

| | |
|------------------------------|------------------|
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 <1 |
| | Indicador 23 ≥ 1 |
| c. Concepción Crítica | Indicador 2 ≥ 2 |
| | Indicador 20 ≥ 1 |
| | Indicador 21 ≥ 2 |
| | Indicador 22 ≥ 1 |
| | Indicador 24 ≥ 1 |
| | Indicador 26 ≥ 1 |

Análisis de la Rúbrica:

Este *blog* es poco usable y accesible. Ofrece interactividad de selección general de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a. Se basa en un modelo comunicativo endógeno, aunque tienen matices exógenos con énfasis en los contenidos. En lo que a la Teoría de aprendizaje se refiere, podemos afirmar que tiene varios rasgos característicos del modelo conductista, pero no su característica esencial el refuerzo de la conducta (que se mide en el indicador 23). También tiene pequeños matices del cognitivista y constructivista, pero insuficientes para afirmar que se sitúa dentro de estos modelos. Teniendo todo esto en cuenta, podemos afirmar que el *Edublog* no se sitúa dentro de ninguna Teoría de aprendizaje. En lo que se refiere a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado, hemos de decir que cumple uno de los rasgos de la concepción Crítica, pero sería preciso que cumpliese con más indicadores para poder afirmar que se sitúa dentro de la misma. También cumple con varios criterios que podrían situarlo entre la concepción de los Efectos y la concepción Tecnicista,

pero es la inexistencia información que nos lleve a determina que tiene intención de producir efectos en los usuarios, la que nos permite afirmar que se sitúa bajo una concepción educativa de la tecnología Tecnicista.

Resumen del cuestionario:

- Realiza la siguiente descripción del *blog*: “Contenido de dicha materia” (refiriéndose a la Educación Física) “Alumnado de secundario obligatoria”.
- Lo describe como un espacio que permite la participación de todos los visitantes.
- No tiene **conocimientos sobre usabilidad ni accesibilidad web**.
- Considera que la **comunicación más adecuada** desde el punto de vista educativo ha de ser **dialógica**, tanto el profesor como los alumnos actúan como emisores y receptores de información.
- Considera que la comunicación dialógica es la que se debe usar en un *blog*.
- Dice que los *blogs* disponen de herramientas comunicativas y dice: “Si, puesto que se transmite información, ya sea propia (apuntes elaborados) u obtenida de internet (vídeos de *youtube*, apuntes de otras personas, artículos de revistas, etc.)”.
- Considera que **su blog fomenta una comunicación dialógica**, pero solo el gestor y los visitantes autorizados actúan como emisores y receptores de la información.
- No conoce todos los modelos educativos y por lo tanto no se puede decantar por uno de ellos.
- No responde a la pregunta de sí su *blog* se basa en un de los modelos educativos planteados, dice “Yo intento presentar información variada relacionada con mi asignatura”.

- Considera que un docente deber ofrecer **una participación moderada**, que los *blogs* ofrecen una participación moderada y que el suyo también las ofrece moderadas.
- Valora muy positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que las personas colaboren en la construcción colectiva de conocimiento.
- No sabe sí los *blogs* disponen de herramientas que favorecen la construcción colectiva de conocimiento, aunque dice: “Siempre hay la opción de realizar comentarios a cada entrada que aparece en el *blog*”.
- No sabe sí los *blogs* son espacios que favorecen la construcción colectiva del conocimiento.
- No sabe sí su *blog* **favorece a la construcción colectiva del conocimiento y/o dispone de herramientas para ello.**

Comparativa:

- Es un *Edublog* poco usable, lo que **concuerta** con el desconocimiento de este ámbito que afirma tener su gestor.
- Es accesible, lo que **contrasta** con el desconocimiento de este ámbito que afirma tener su gestor.
- Ofrece interactividad de selección general de grado 1 e interactividad de contenido de tipo a, lo que **concuerta** con la creencia del gestor ofrecer unas posibilidades de participación moderadas y con su defensa de las mismas.
- Se basa en un modelo fundamentalmente endógeno, lo que **concuerta** con la defensa del gestor de una comunicación dialógica y su creencia de que su *blog* se basa en una comunicación dialógica.
- No se puede decir que se sitúe dentro ninguna teoría de aprendizaje, lo que **concuerta** con la indefinición del autor en este ámbito.
- Respecto a la concepción educativa de la tecnología bajo la que ha sido creado y es gestionado el espacio, existe un **concordancia** entre el desconocimiento de este ámbito por parte del gestor y la concepción Tecnicista dentro de la se sitúa el *blog*.

En resumen, podemos decir que el gestor **es consciente del espacio que gestiona**, pero no tanto de las potencialidades educomunicativas de la herramienta.

4. Análisis de los datos

Como hemos enunciado repetidas veces a lo largo de este trabajo, disponemos de dos fuentes de datos: el “Cuestionario para *Edubloggers*” y la RAE (*Rubric Analysis Edublogs*).

Cada uno de esos medios nos ha proporcionado una información que hemos organizado estadísticamente, por separado. Además, hemos llevado a cabo un análisis de cada uno de los *Edublogs*, también por separado, que se encuentra recogido en el apartado **C**, sección **ii- 3** y en el anexo 4.

Pero como venimos señalando, nuestro objetivo no es el de ofrecer una valoración de los *Edublogs*, aunque sí precisamos de la misma para establecer una comparativa con la percepción docente.

Sin embargo, el análisis y comparación de los datos por separado, nos podría llevar a otras reflexiones que podría ser interesantes en un futuro.

Dicho esto, centrémonos en el análisis comparativo de los datos, para el que hemos realizado diagramas de sectores y gráficos de barras, a través de la herramienta *Excel*, que nos proporciona el programa de paquetes informáticos *Microsoft Office*.

Empezaremos el mismo hablando de dos aspectos más bien técnicos, que condicionan la posible orientación de un *Edublog*. Nos estamos refiriendo a la Usabilidad y Accesibilidad. A este respecto, nos interesa conocer las posibilidades que ofrecen los espacios y sí los creadores son conscientes o no de dichas posibilidades. Para ello nos propusimos la siguiente cuestión:

1. ¿Son los *Edubloggers* conscientes del grado de Usabilidad y Accesibilidad que ofrecen sus *Edublogs*?

Para responder a esta cuestión, comenzamos preguntarnos sí los *Edubloggers* tenían conocimientos en estos ámbitos. Para conocer su percepción utilizamos nuestro cuestionario y el resultado fue el siguiente:

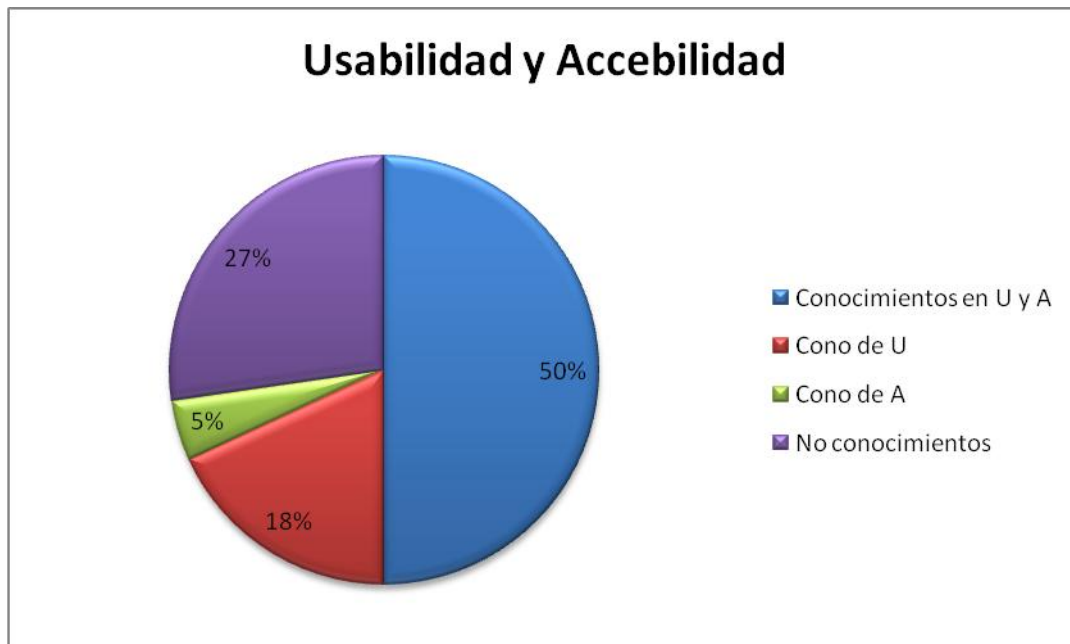


Gráfico 2. Porcentaje de *Edubloggers* conscientes del grado de Usabilidad y/o Accesibilidad que ofrecen sus espacios. Elaboración propia.

El gráfico 2 revela que la mitad de los *Edubloggers* dicen tener conocimientos tanto de usabilidad como de accesibilidad. Además, se les suma un porcentaje significativo que dicen tenerlos en usabilidad. Y si añadimos el 5% que dicen tenerlos en accesibilidad, estaríamos hablando de un 73% de *Edubloggers* con conocimientos al menos en uno de los ámbitos, lo que debería situarnos ante un amplio grupo de *Edublogs* con buenas condiciones de partida para favorecer la comunicación y la participación.

Con la intención de corroborar si las afirmaciones de los *Edubloggers* se corresponden con la realidad de sus espacios y, en definitiva, de saber si son realmente conscientes del grado de usabilidad y accesibilidad que ofrecen, pusimos en relación dichas afirmaciones con los resultados obtenidos a través del análisis realizado a través de nuestra rúbrica. Estos son los datos:

¿Conscientes del grado de Usabilidad y Accesibilidad ?

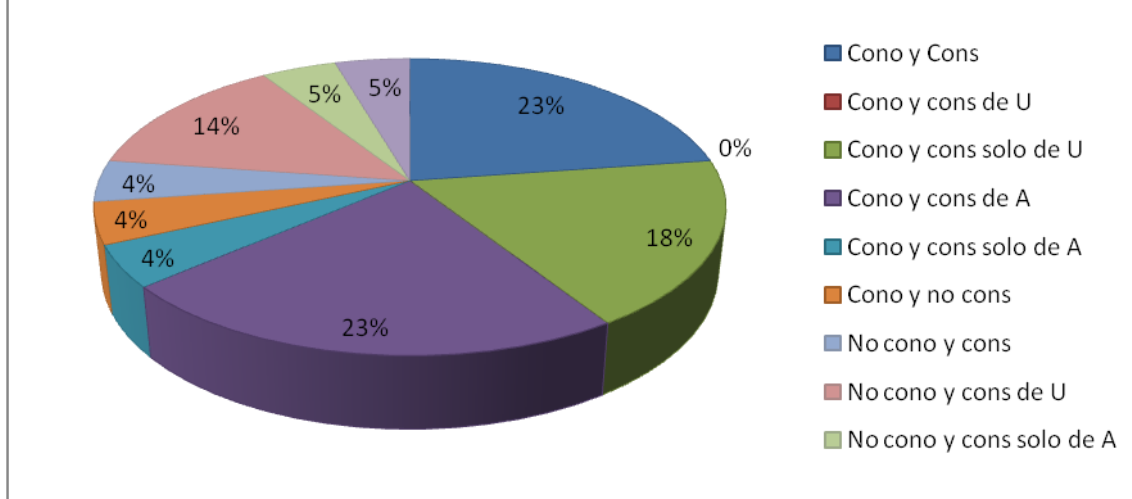


Gráfico 3: Porcentaje de *Edubloggers* conscientes del grado de Usabilidad y Accesibilidad. Elaboración propia.

Si analizamos el gráfico 3 desde la perspectiva de los *Edubloggers* que afirman tener conocimientos de Usabilidad y/o Accesibilidad, podemos afirmar que solo un 23% tiene conocimientos y es consciente del grado de Usabilidad y Accesibilidad que subyace a sus espacios. Las cifras se amplían a un 51% si nos referimos solo a accesibilidad y a un 41% si nos referimos a usabilidad. Y si tomamos como referencia solo uno de los dos criterios, el porcentaje se ampliaría al 68%, lo que nos permitiría hablar de una mayoría.

Pero en esta proporción existe un elevado porcentaje (23%) de *Edubloggers* que afirman tener conocimientos en los dos ámbitos y la realidad de sus espacios no concuerda con sus conocimientos en usabilidad. Por tanto debemos considerar este porcentaje como no conscientes de la usabilidad que subyace sus espacios.

Si analizamos el gráfico desde la perspectiva de los que afirman no tener conocimientos en ninguno de los ámbitos, vemos como solo un 4% son realmente conscientes, ampliando a un 8% si nos referimos solo a uno de los dos ámbitos. Pero este análisis de sus discursos refleja **una incoherencia** y es que, a pesar de no tener conocimientos, hay un 19% de los *blogs* que son usables o accesibles.

En resumen, podemos decir que hay un bajo porcentaje de *Edubloggers* realmente conscientes del grado de Usabilidad y Accesibilidad de sus espacios, solamente el 27%. Mientras que esos porcentajes aumentan al referirnos a uno solo de los indicadores, elevándose a un 53% en usabilidad y a un 59% en accesibilidad. Pero un análisis más profundo revela que estos datos no son representativos del número de *Edublogs* potencialmente comunicativos y participativos, puesto que hay un porcentaje

significativo que ofrece unas buenas condiciones en estos indicadores sin que sus gestores sean conscientes.

Con el objetivo de saber un poco más sobre la concepción que estos *Edubloggers* tienen sobre los procesos de participación, nos interesaba conocer cuál es el grado de participación del alumnado en su proceso educativo, que consideran más apropiado los *Edubloggers* y cuál este grado respecto a sus *Edublogs*. Esto nos lleva a nuestra segunda pregunta de investigación que hace referencia a la Interactividad. El análisis de la misma nos va a permitir conocer el grado de participación que ofrecen los *Edublogs* y la adecuación o no, de las creencias de los creadores a la realidad participativa de sus espacios. Esta es nuestra pregunta:

2. ¿Son los *Edublogs* analizados un reflejo del grado de participación que defienden sus creadores?

Para poder respuesta a esta pregunta, empezamos por analizar los grados y tipos de interactividad ofrecían los *Edublogs* estudiados. Utilizamos para ello nuestra rúbrica, obteniendo los que refleja el gráfico 4.

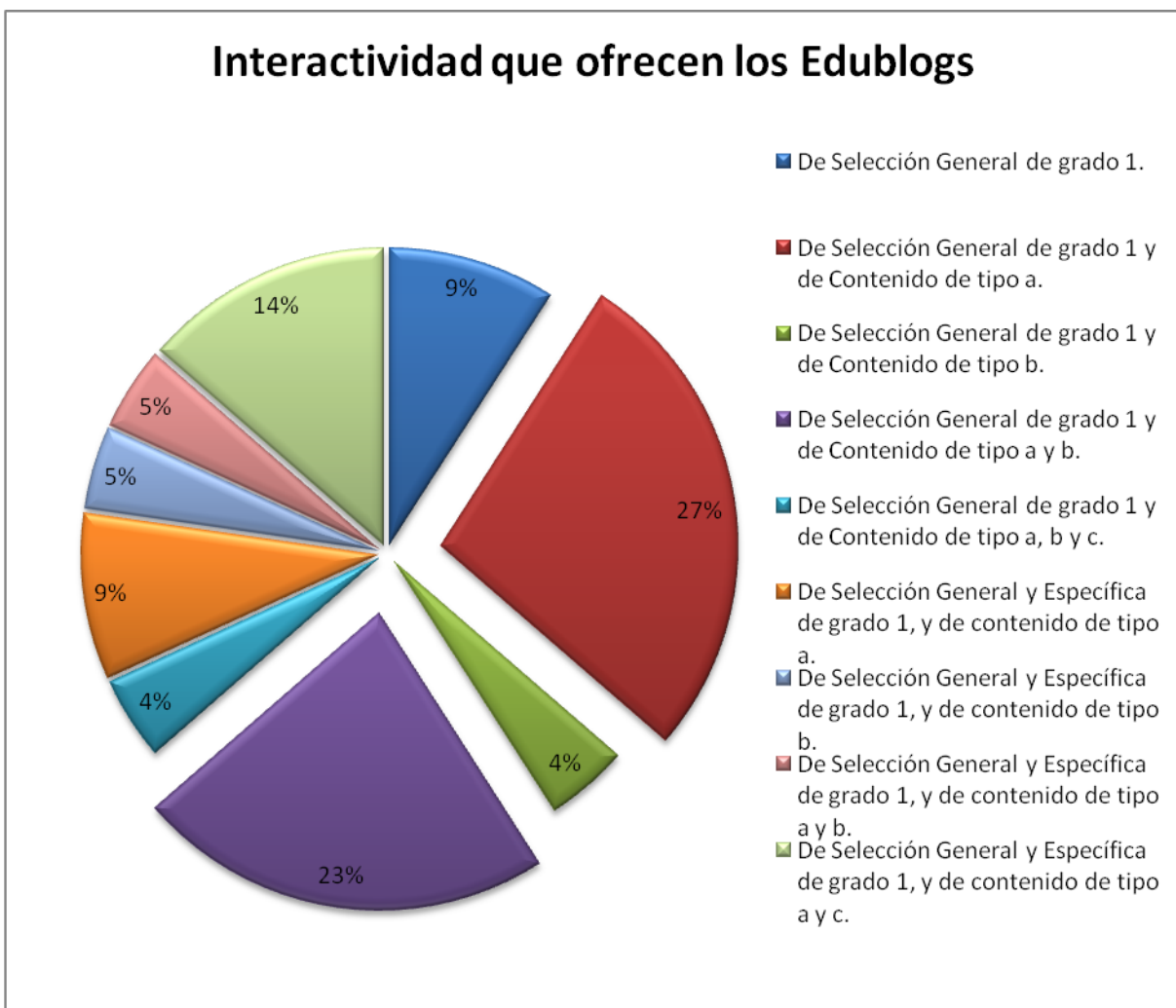


Gráfico 4. Grados de interactividad que ofrecen los *Edublogs*. Elaboración propia.

A la vista de estos datos, la mayoría de los *Edublogs* (un 67% de los mismos, representados por los colores azul oscuro y claro, granate, verde oscuro y morado) ofrecen unas posibilidades de participación moderadas o bajas. De entre ellos, los más representativos (con un 27% y 23 % respectivamente) son lo que nos ofrecen Interactividad de Selección General de grado 1 y de Contenido de tipo a; y Interactividad de Selección General de grado 1 y de Contenido de tipo a y b. Pero, ¿Qué suponen estos datos desde el punto de vista de la participación?

Pues bien, suponen que esa mayoría ofrecen, al menos, formas alternativas de acceder a las entradas, la posibilidad de comentar libremente sus entradas por parte de todos los lectores y la existencia de espacios de comunicación que les permitan tratar el contenido (entre ellos estarían completar).

Una vez que tuvimos datos sobre la interactividad de los *Edublogs*, los comparamos con las afirmaciones de los gestores, obtenidas a través de nuestro cuestionario. Con los siguientes resultados:

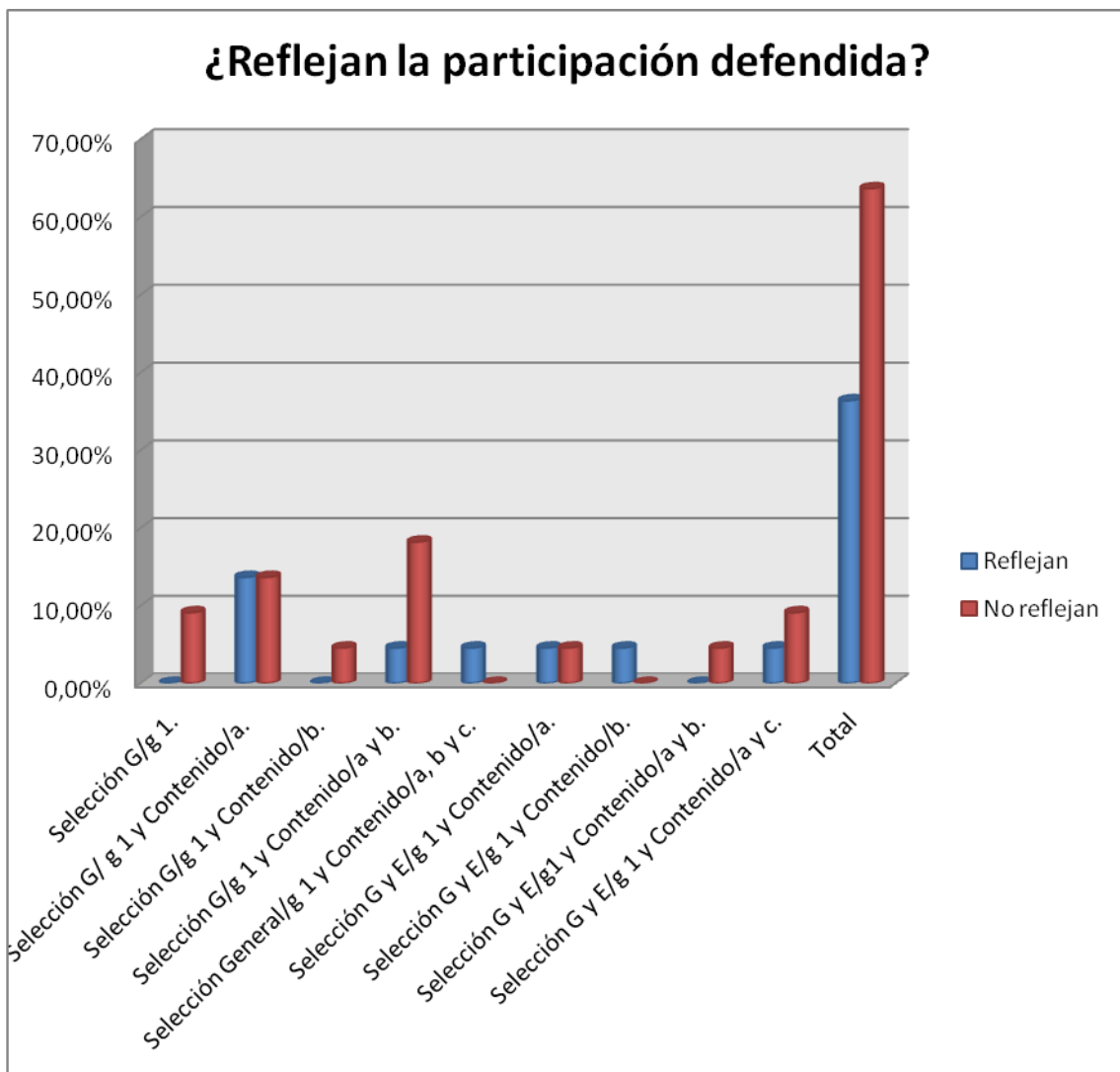


Gráfico 5. Porcentaje de *Edublogs* que reflejan la participación defendida por sus creadores. Elaboración propia.

El gráfico 5 muestra como un 63,64% de los *Edublogs* no reflejan el grado de participación que defienden sus gestores y que son los *Edublogs* que ofrecen Interactividad Selección General de grado 1 y de Contenido de tipo a y b, los que menos reflejan la participación que defienden sus gestores.

Por tanto, podemos afirmar que la mayoría de los *Edublogs* no reflejan el grado de participación que defienden sus gestores, y que son los *Edublogs* que ofrecen un grado de participación moderada o baja, los que menos reflejan este aspecto. Hemos de considerar que son el grupo más representativo.

Esto nos lleva a interesarnos por sí son los *Edubloggers* conscientes o no de esta situación, por lo que formulamos nuestra tercera pregunta de investigación:

3. ¿Son los *Edubloggers* conscientes del Grado de participación que subyace a sus *Edublogs*?

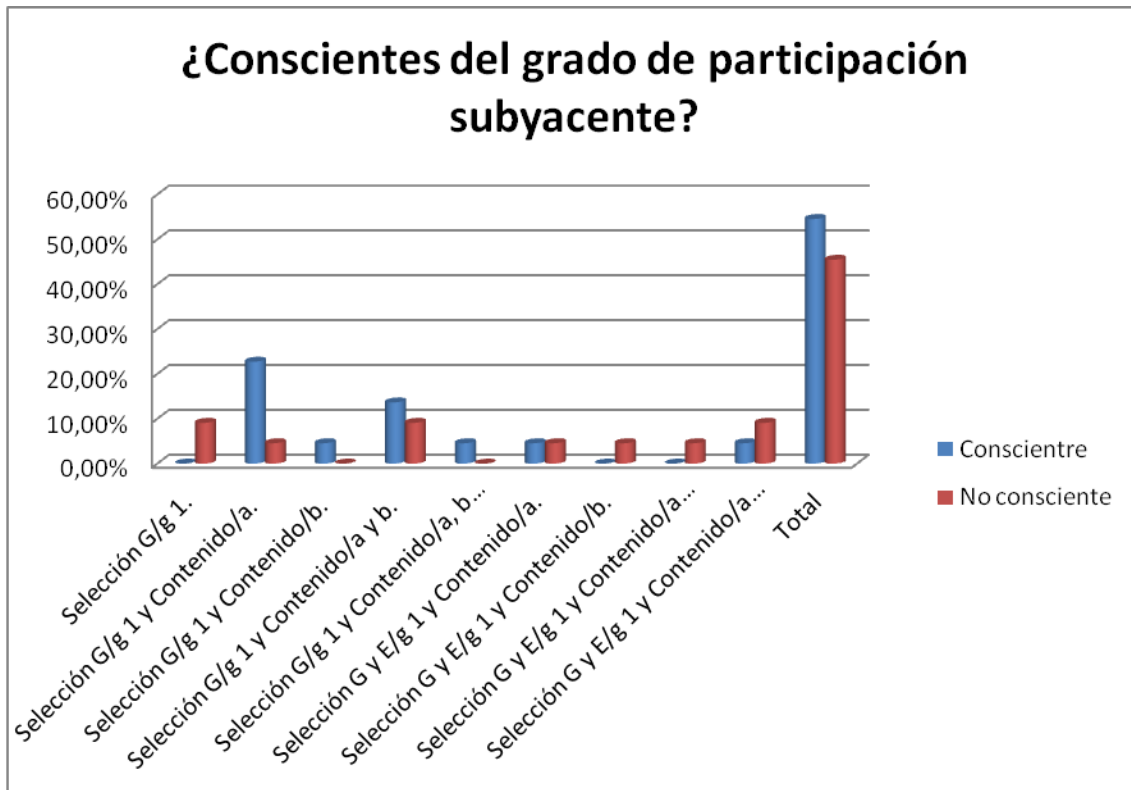


Gráfico 6. Porcentaje de *Edubloggers* conscientes del grado de participación que subyace a sus espacios. Elaboración propia.

Los datos que recoge el gráfico 6 revelan que prácticamente existe un equilibrio entre los *Edubloggers* que son conscientes del grado de participación que subyace a sus *blogs* y los que no. Consideramos que el porcentaje de los que no son conscientes es alto y por ello tratamos de profundizar en el análisis. Para ello, valoramos los datos en función de las mayores o menores posibilidades de participación y nos percatamos de que los mayores porcentajes de *Edubloggers* conscientes se concentraban entre aquellos que gestionaban espacios que ofrecían unas posibilidades de participación más bajas. Estos porcentajes eran claramente más bajos entre el grupo de los *Edubloggers* que gestionaban espacios con unas posibilidades de participación más elevadas.

Decidimos entonces, tratar de conocer más sobre la potencialidad comunicativa de los *Edublogs*. Este interés dio lugar a nuestra cuarta pregunta de investigación, referida al Modelo Comunicativo. Mediante la misma queremos conocer el planteamiento más o menos horizontal del proceso educativo y la adecuación o no de las creencias de los creadores a la realidad comunicativa de sus espacios. Esta es la pregunta que nos hacemos:

4. ¿Son los *Edublogs* analizados un reflejo del Modelo Comunicativo que defienden sus creadores?

Nuestro estudio nos aporta una información inicial que resulta de mucha ayuda para saber si la comunicación que ofrecen los *Edublogs* es dialógica o no. Como se puede ver en el gráfico 7, cuyos datos han sido obtenidos mediante nuestra rúbrica de evaluación, la gran mayoría de los *Edublogs* son gestionados bajo un modelo comunicativo Endógeno, lo que supone que favorecen una Comunicación Dialógica.

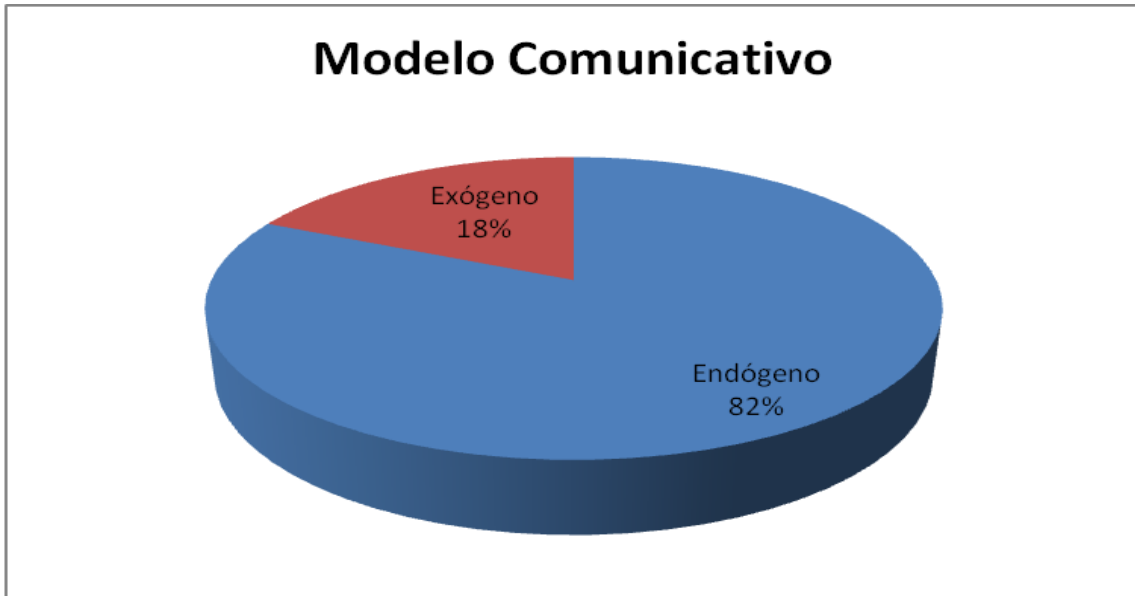


Gráfico 7. Modelo Comunicativo en el que se basan los *Edublogs* analizados.

Elaboración propia.

Una vez que conocimos esto, tratamos de saber si esta realidad era o no un reflejo de lo defendido por los *Edubloggers* y para ello comparamos la rúbrica con las afirmaciones de los mismos, recogidas a través del cuestionario. El resultado se puede observar en el gráfico 8.

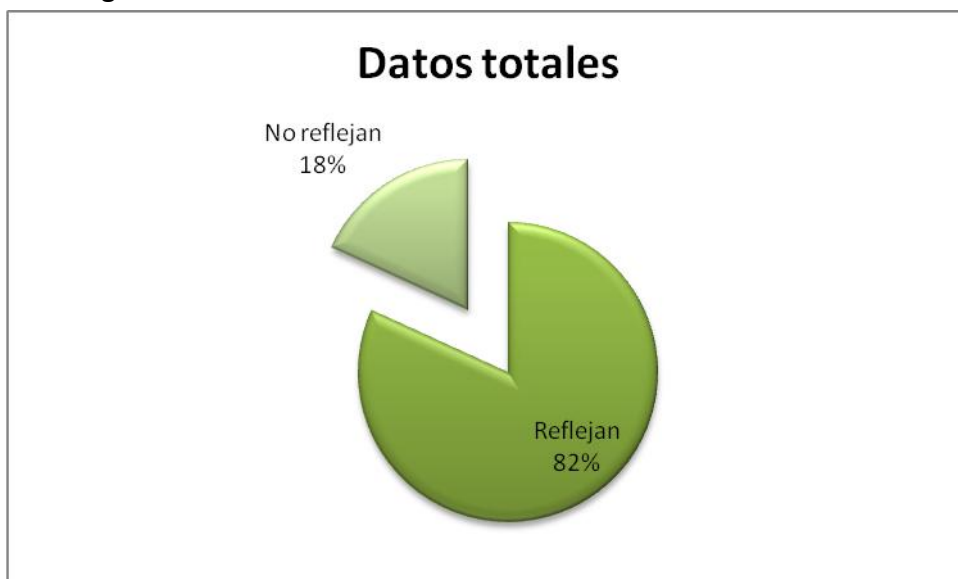


Gráfico 8. Porcentaje total de *Edublogs* que reflejan el Modelo Comunicativo que defienden sus creadores. Elaboración propia.

Como podemos apreciar en el gráfico, una gran mayoría de los *Edubloggers* son conscientes del Modelo Comunicativo que subyace a los espacios que gestionan. Además, nuestro análisis reveló que existían grandes diferencias entre los *Edublogs* que estaban contruidos bajo un modelo Endógeno y los que lo estaban bajo uno Exógeno.

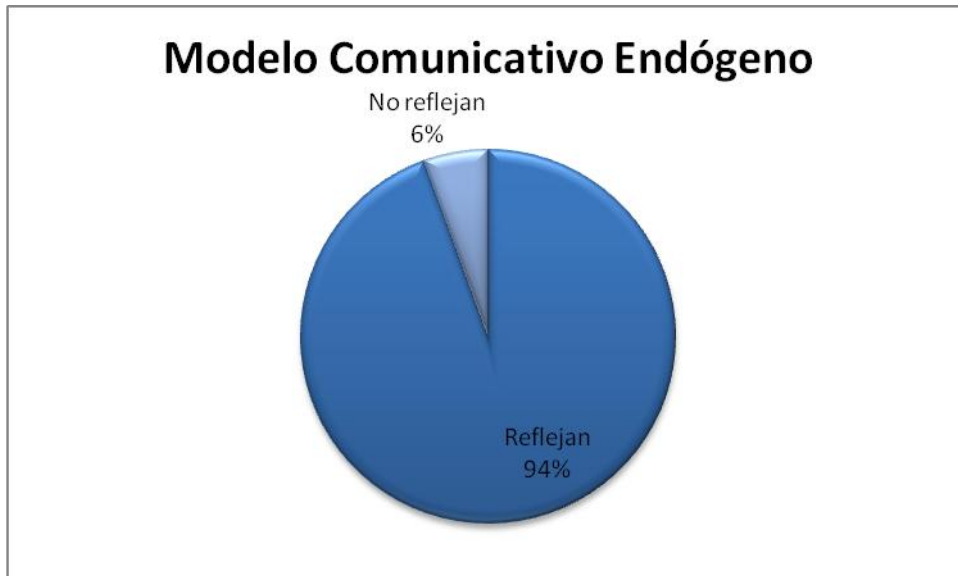


Gráfico 9. *Edublogs* que reflejan el Modelo Comunicativo que defienden sus creadores, dentro de los gestionados bajo un Modelo Endógeno. Elaboración propia.

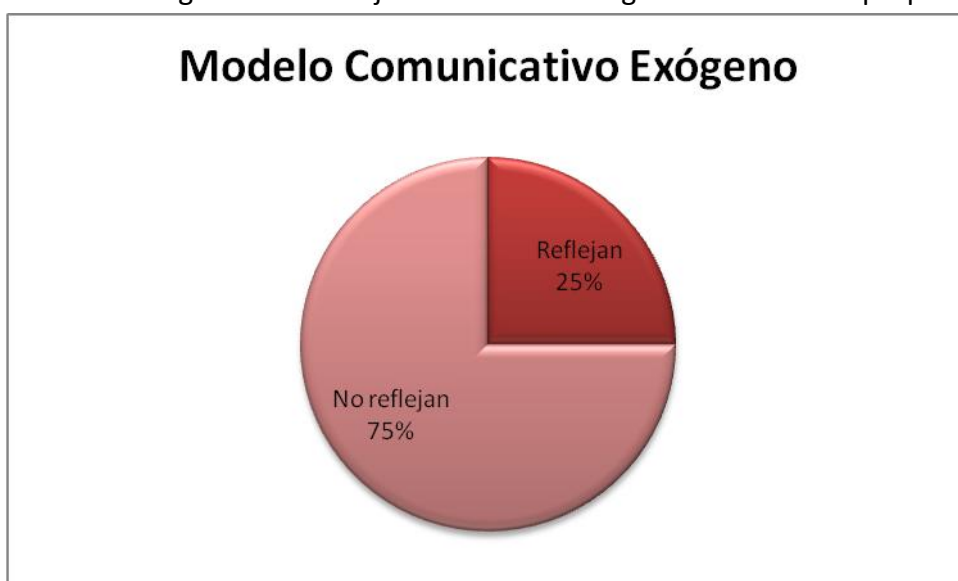


Gráfico 10. *Edublogs* que reflejan el Modelo Comunicativo que defienden sus creadores, dentro de los gestionados bajo un Modelo Exógeno. Elaboración propia. Puestos en relación los ideales comunicativos de los *Edubloggers* con la realidad de sus espacios, nos interesa conocer estos son conscientes de la realidad de los mismos, en relación a este aspecto. Esto nos lleva a plantearnos nuestra quinta pregunta de investigación:

5. ¿Son los *Edubloggers* conscientes del Modelo Comunicativo que subyace a sus *blogs*?

La comparativa entre la rúbrica y el cuestionario revela los siguientes datos:

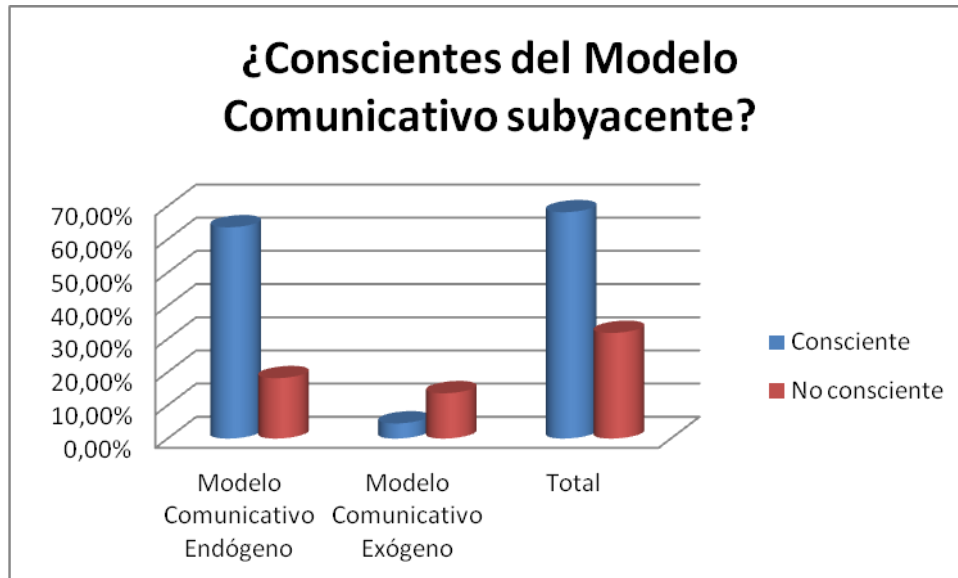


Gráfico 11. Porcentaje de *Edubloggers* que son conscientes del Modelo Comunicativo que subyace a sus espacios. Elaboración propia.

El gráfico 11 nos muestra como la mayoría de los *Edubloggers*, un 63,64%, son conscientes del Modelo Comunicativo que subyace a su espacio. Sin embargo, el porcentaje de los que no lo son, es alto, por lo que consideramos necesario profundizar, sí era posible, en las razones de ello. Aspectos que abordaremos en nuestras conclusiones.

Una vez analizados los aspectos puramente comunicativos, nos interesa conocer las posibilidades educativas de los *Edublogs* y la percepción de los *Edubloggers* sobre este aspecto, por ello nos planteamos la siguiente pregunta de investigación.

6. ¿Son los *Edublogs* analizados un reflejo la Teoría del Aprendizaje que defienden sus creadores?

Para dar respuesta a esta pregunta partimos de organizar la información obtenida a través de nuestra rúbrica. Estos fueron nuestros resultados:

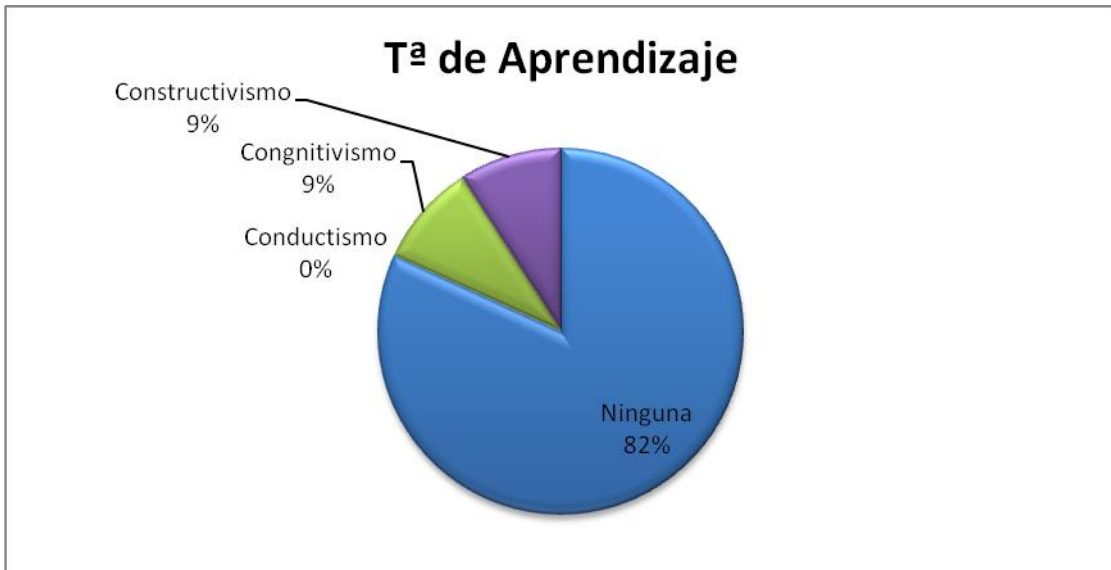


Gráfico 12. Teoría de Aprendizaje bajo la que han sido creados y son gestionados los *Edublogs*. Elaboración propia.

El gráfico 12 muestra como la gran mayoría de los *Edublogs* no son gestionados bajo ninguna Teoría de Aprendizaje concreta.

A continuación pusimos en relación esta información con la obtenida a través del cuestionario, con el siguiente resultado:

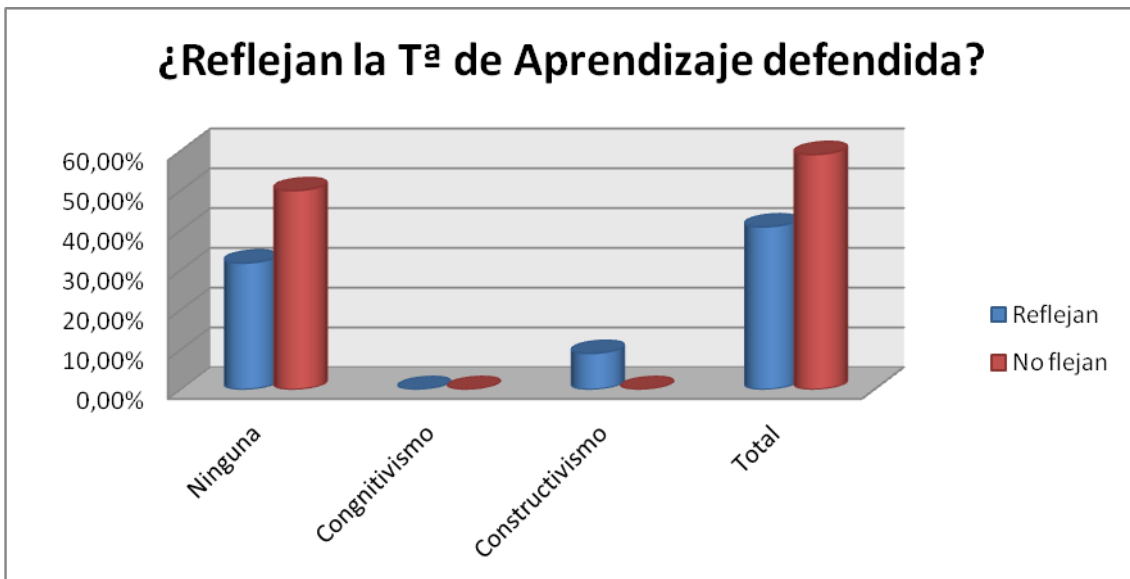


Gráfico 13. Porcentaje de *Edublogs* que reflejan la teoría de aprendizaje defendida por sus creadores. Elaboración propia.

El gráfico 13 nos muestra como casi un 60% de los *Edublogs* no refleja la Teoría de Aprendizaje defendida por sus gestores. Resulta muy significativo que la gran mayoría de ellos (un 50% del total) sean *blogs* no gestionados bajo ninguna Teoría de Aprendizaje.

Esto nos lleva a tratar de profundizar sobre esta temática y para ello nos planteamos nuestra siguiente pregunta de investigación:

7. ¿Son los *Edubloggers* conscientes de la Teoría del Aprendizaje que subyace a sus *blogs*?

Para responder a esta cuestión, nuevamente establecimos una relación entre el análisis que llevamos a cabo en la rúbrica y las respuestas obtenidas en los cuestionarios, con el siguiente resultado:

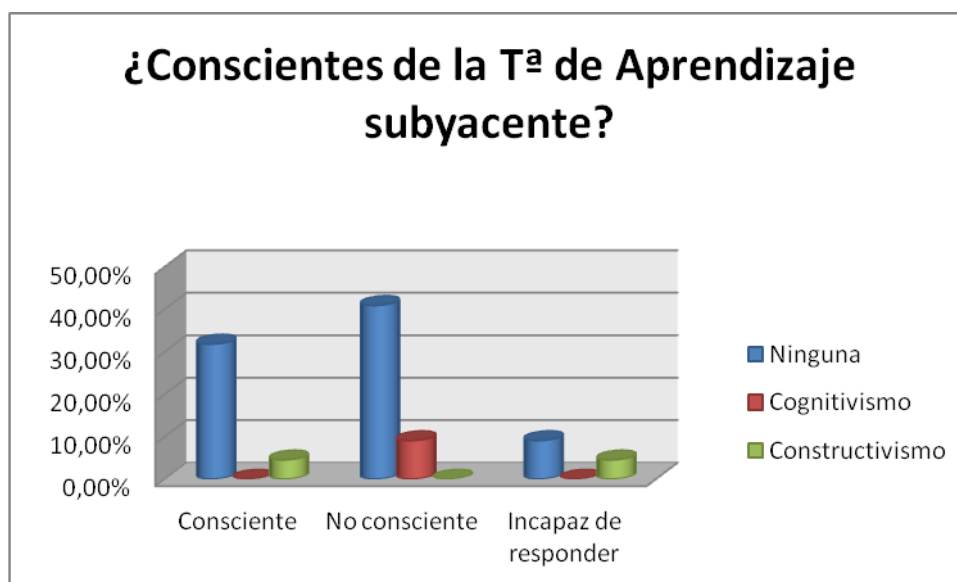


Gráfico 14. Porcentaje de *Edubloggers* conscientes de la Teoría de Aprendizaje que subyace a sus espacios. Elaboración propia.

El gráfico 14 refleja como la mitad de los *Edubloggers* no son conscientes de la Teoría de Aprendizaje que subyace a su espacio. Vemos como la mayoría de estos *Edubloggers* que no conscientes de la realidad de su *blog*, gestionan un espacio que no se puede situar dentro de ninguna Teoría de Aprendizaje. Analizando su discurso, comprobamos como la gran mayoría de ellos (un 27,27% del total) creen que su *blog* es Constructivista. Aunque estos datos pueden ser revisados en el apartado **ii.3** y en el **anexo 4** de este trabajo, consideramos necesario incluir aquí algunos fragmentos de las entrevistas, que nos aportarán una primera aproximación a este fenómeno.

El autor/a del *Edublog* “*Mis cositas de infantil*” afirma: “*principalmente el constructivismo puesto que es la metodología que seguimos en mi centro dentro de infantil*”.

El autor/a del *Edublog* “*EL MARGEN DE FERMAT*” afirma que su *blog* está construido bajo un modelo constructivista, justificando su afirmación de la siguiente manera: “*ya que en los recursos que se pueden encontrar en el mismo se intenta dar un aprendizaje constructivista en donde el alumnado no sólo memorice los procedimientos sino que entienda las causas*”.

El autor/a del *Edublog* “*Educación Física en el Olontigi*” dice: “*El proceso del constructivismo es el que más se parece a mi blog, pero claro el proceso es por mi*”

parte, en alumnado no ha participado de la construcción del, ellos participan con sus trabajos en clase, por ejemplo tengo la pestaña de la expresión corporal, esta funciona porque los alumnos me dan permiso para poner sus bailes, sin sus permisos yo no podría tener videos de ellos, podría tener videos de otros alumnos de otros centros, no sé si me he explicado”.

Tratando de encauzar nuestra investigación hacia el análisis de nuestro último ámbito, la Concepción educativa de la Tecnología, consideramos que resultaría interesante conocer la opinión de los *Edubloggers* sobre la construcción colectiva del conocimiento como recurso didáctico. Para ello nos planteamos la siguiente pregunta:

8. ¿Cómo valoran los *Edubloggers* las posibilidades de construcción colectiva del conocimiento de un recurso didáctico?

Y como se puede apreciar en el gráfico 15, la inmensa mayoría de los *Edubloggers* consideran que se trata de un recurso educativo muy positivo.



Gráfico 15. Valoración de la construcción colectiva del conocimiento como recurso didáctico por parte de los *Edubloggers*. Elaboración propia.

En este punto, nos interesa profundizar sobre la realidad de sus espacios, en referencia a esta temática, y su consciencia sobre los mismos. Lo que nos lleva a plantearnos la siguiente pregunta de investigación:

9. ¿Son los *Edubloggers* conscientes de las posibilidades de construcción del conocimiento que subyacen a sus espacios?

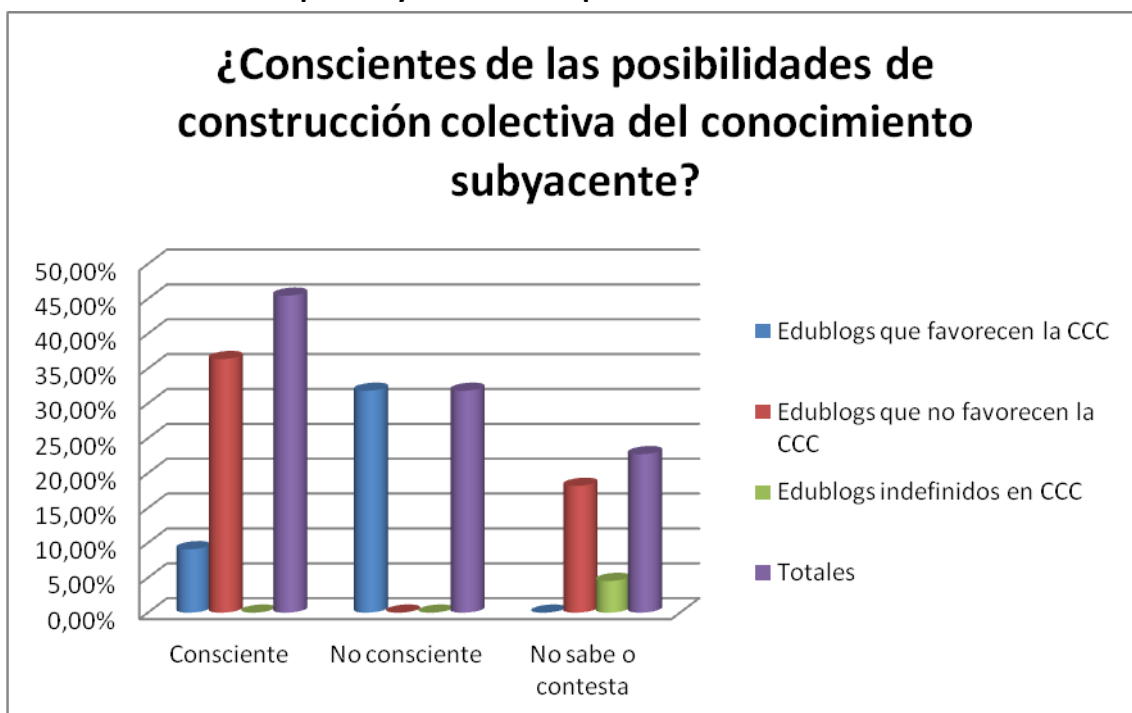


Gráfico 16. Porcentaje de docentes conscientes las posibilidades de construcción colectiva del conocimiento de sus *Edublogs*, en función de los que muestran sus espacios. Elaboración propia.

Como podemos ver en este gráfico, más del 30% de los *Edubloggers* no son conscientes de las posibilidades de construcción del conocimiento que permiten sus espacios. Resulta muy significativo ver cómo la totalidad de esos *blogs* no favorecen este aspecto.

Por otro lado, la gran mayoría de los *Edubloggers* que sí son conscientes, más de un 36% del total, se concentran entre el grupo de los *Edublogs* que no favorecen la construcción colectiva del conocimiento.

También existe un porcentaje significativo de *Edubloggers* que no se muestra incapaz de responder a esta cuestión. Se trata de casi un 23% del total, de los que la gran mayoría gestiona *Edublogs* que no favorecen la construcción colectiva del conocimiento.

Nuestra última pregunta de investigación se refiere a la Concepción Educativa de la Tecnología. A través de la misma queremos conocer el grado de reflexión sobre el uso educativo de la tecnología de los docentes responsables de los *Edublogs*.

La cuestión que nos planteamos es la siguiente:

10. ¿Bajo qué Concepción Educativa de la Tecnología están contruidos los *Edublogs*?

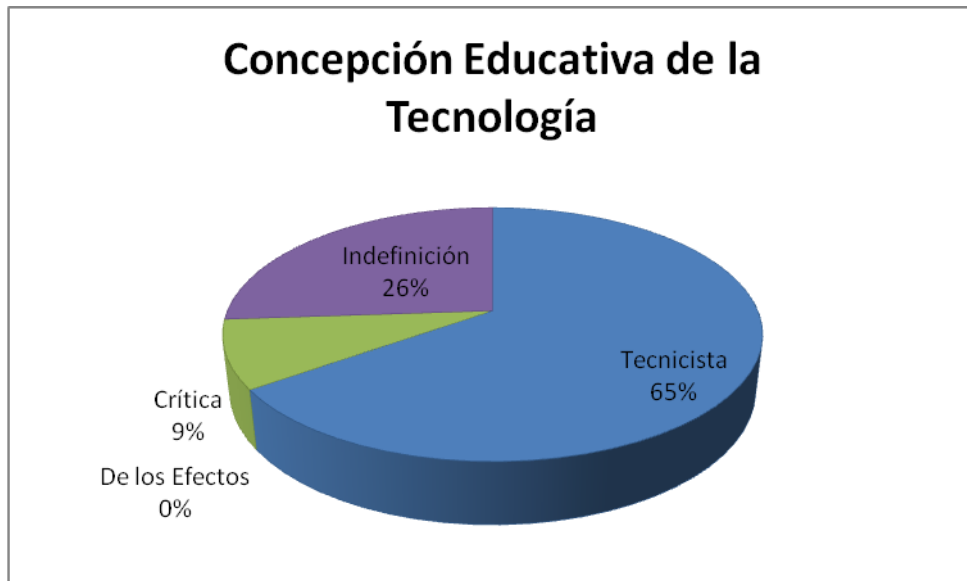


Gráfico 17. Concepción Educativa de Tecnología bajo la que han sido creados y son gestionados los *Edublogs* analizados. Elaboración propia.

El análisis estadístico de los datos obtenidos a través de las Rúbricas desvela que alrededor del 65% de los *Edublogs* han sido creados y son gestionados bajo una Concepción Educativa de la Tecnología Tecnicista. Entorno al 9% se sitúa bajo la una concepción Crítica. Pero lo que resulta realmente significativo es el alto porcentaje de indefinición, alrededor de un 26%, aspecto que inicialmente no contemplábamos y que hemos tenido que incluir al llevar a cabo el análisis, puesto que varios de los *Edublogs* presentaban rasgos de más de una concepción, lo que nos imposibilitaba situarlo exclusivamente dentro de ninguna de ellas.

5. Conclusiones y reflexiones personales.

5.1. Conclusiones

En este apartado se recogen conclusiones sobre cada uno de los ámbitos analizados, además de unas conclusiones generales. Todas ellas han sido tomadas como referencia para elaborar una serie de hipótesis que serán la base para posibles trabajos. A ello suman algunas posibles hipótesis para futuras líneas de investigación.

Empecemos hablando de los dos ámbitos más técnicos, la **Usabilidad** y la **Accesibilidad**. El análisis de ambos ámbitos reflejó que, pese a existir bastantes *Edubloggers* que dicen tener conocimientos en los dos ámbitos, hay pocos que sean conscientes de la realidad de sus espacios. Además, existe un dato significativo, y es que, a pesar de no tener conocimientos, hay un 19% de los *blogs* que son usables o accesibles.

Por tanto, podemos concluir que:

- *Muchos Edubloggers están haciendo un uso inconsciente de sus espacios, lo que puede llevarles a actuar en contra de sus principios educomunicativos.*
- *El que los Edubloggers sean conscientes del grado de usabilidad y accesibilidad de sus espacios, no es una condición indispensable para que estos sean usables y accesibles.*

Sí tomamos por cierta esta afirmación, podemos llegar a las siguientes conclusiones:

- *Es aconsejable la formación en este ámbito para que un mayor número de docentes tengan la oportunidad de plasmar sus intenciones educomunicativas en sus Edublogs.*

El análisis de nuestro tercer ámbito, la **Interactividad**, reflejó que los *Edubloggers* son menos conscientes de la participación que subyace a sus espacios cuanto mayores posibilidades de participación que ofrecen los mismos. Este dato nos resultó interesante puesto que se trata de una percepción “pesimista”, de los *Edubloggers* respecto a sus espacios. Por ello decidimos profundizar en sus afirmaciones. Al hacerlo, nos percatamos que había un grupo muy significativo que, gestionando espacios que ofrecen unas posibilidades de participación moderadas o elevadas, consideraban que están eran bajas. En concreto, se trata de 6 ellos, lo que se corresponde con un 27,27% del total y con un 54,55% de los que no son conscientes.

En base a estos datos podemos concluir que:

- *Hay un número significativo de Edubloggers que tiene bajas expectativas sobre sus espacios, al menos en este ámbito.*

Nuestro cuarto ámbito de análisis, el referido al **Modelo Comunicativo**, demuestra que hay una inclinación general por un Modelo Endógeno, que concuerda con la realidad comunicativa que se da en la gran mayoría de los *Edublogs*. Aunque, existe un porcentaje significativo en el que esto no ocurre, la gran mayoría de ellos se concentran entre los *Edublogs* creados bajo un Modelo comunicativo Exógeno.

Este análisis nos lleva a la siguiente conclusión:

- *La gran mayoría de los docentes conciben la comunicación como un proceso abierto y horizontal, pero no todos son capaces de plasmarlo en sus espacios.*

Al plantearnos el análisis de este ámbito, consideramos que podría resultar importante conocer la percepción de los *Edubloggers* desde una perspectiva amplia y por ello incluimos una pregunta de carácter abierto sobre las herramientas comunicativas que ofrecen los *Edublogs*.

Al analizar las respuestas de los *Edubloggers*, encontramos algunas afirmaciones que nos pueden ayudar a explicar el porcentaje de inconcordancia existente entre lo que piensan los *Edubloggers* y la realidad de sus espacios. Estas son algunas de las mismas:

- “Los *blogs* no disponen de herramientas comunicativas”. Dos personas repiten esta afirmación.
- “Los comentarios”. Consideran que solo existe esta opción 5 personas, un 22,73% del total. Una de ellas dice: “Es más difícil, pero a través de los comentarios sí”.
- “No sé exactamente qué quiere decir esta pregunta. Mis conocimientos informáticos son limitados. En nuestro *blog* cualquier persona puede escribir un comentario pero soy yo y en algunos momentos, algunos alumnos, los que podemos publicarlos”.
- “El *blog* en sí mismo es una herramienta comunicativa, ya que el mero hecho de publicar una entrada y de que ésta pueda ser comentada, ya es un acto de comunicación”.
- “Si, puesto que se transmite información, ya sea propia (apuntes elaborados) u obtenida de internet (vídeos de *youtube*, apuntes de otras personas, artículos de revistas, etc.)”
- “Si, todas las herramientas 2.0”

Como podemos ver, hay personas que no tienen conocimientos sobre este ámbito y otras que solo consideran los comentarios como herramientas comunicativas.

Pero lo más preocupante es que hay varias personas que presuponen virtudes comunicativas al espacio, por su mero uso.

En consecuencia, podemos llegar a las siguientes conclusiones:

- *Es aconsejable la formación en este ámbito para que un mayor número de docentes tengan la oportunidad de aprovechar las posibilidades comunicativas que ofrece la herramienta.*
- *Hay muchos docentes que presuponen qué el simple uso de la tecnología tiene efectos positivos desde el punto de vista educativo, lo que nos hace pensar en que tiene una visión Tecnicista de la tecnología.*

Profundizando en las respuestas referidas a este ámbito, observamos como más de la mitad de *Edubloggers* gestionan sus espacios bajo una concepción dialógica, y que esto se plasma en los mismos. Sin embargo, tenían una consideración de sus *Edublogs* que estaba por debajo de la realidad. En consecuencia, podemos concluir:

- *Se refuerza nuestra afirmación anterior de que los docentes tienen bajas expectativas sobre sus espacios.*

También encontramos dos respuestas que nos llamaron la atención, veamos que tiene en común:

- *Ambas defienden una comunicación no dialógica como la más apropiada desde el punto de vista educativo.*
- *Ambas consideran que su *Edublog* favorece una comunicación dialógica.*

En conclusión, podemos afirmar qué:

- *Hay docentes que emplean un *Edublog* en sus materias, pese a considerar que estas herramientas no son consecuentes con su inclinación comunicativa.*

Analizando nuestro quinto ámbito de estudio, el referido a la **Teoría de aprendizaje**, nos percatamos de que la mayoría de los *Edubloggers* se decantan por el Constructivismo como Teoría de Aprendizaje más apropiada para el proceso educativo y qué más de la mitad de los *Edublogs* no reflejaban la Teoría de Aprendizaje defendida por sus gestores. Resulta muy significativo que la gran mayoría de ellos sean *blogs* no gestionados bajo ninguna Teoría de Aprendizaje.

En consecuencia, podemos concluir qué:

- *La gran mayoría de los docentes conciben la educación como un proceso abierto y horizontal, pero no todos son capaces de plasmarlo en sus espacios.*

Nos llamó la atención esta circunstancia y profundizamos un poco más. Ante la pregunta: *¿Considera qué su *blog* se basa alguno de los modelos educativos citados en la pregunta anterior?* Encontramos estas respuestas que consideramos significativas:

- *“En el constructivismo, puesto que cada contenido publicado puede ofrecer las herramientas necesarias para que los propios alumnos sean capaces de <aprender a aprender> y de ser autónomos en la construcción de su propio aprendizaje”.*
- *“Concibe la enseñanza como una actividad crítica y al docente como un profesional autónomo que investiga reflexionando sobre su práctica”.*

- “En la labor educativa aprendemos y enseñamos todos. De hecho, mis alumnos me han explicado y orientado para usar algunos aspectos y programas, por lo que en el uso de las tics, soy más alumna que profesora”.
- “Si. Ya que en los recursos que se pueden encontrar en el mismo se intenta dar un aprendizaje constructivista en donde el alumnado no sólo memorice los procedimientos sino que entienda las causas”.

Vemos como intentan dar argumentos para justificar su creencia de que el espacio que gestionan se basa en el constructivismo. Sin embargo, en casi ningún caso ofrecen las condiciones para ello. En conclusión, se refuerza nuestra afirmación de qué:

- *Hay muchos docentes que presuponen qué el simple uso de la tecnología tiene efectos positivos desde el punto de vista educativo, lo que nos hace pensar en que tiene una visión Tecnicista de la tecnología.*

Sin embargo, en oposición a lo concluido con respecto a otros ámbitos de análisis,

- *Los docentes tienen expectativas elevadas sobre las potencialidades educativas de sus espacios, al menos en este ámbito, lo que no concuerda con la realidad.*

En consecuencia:

- *Es aconsejable la formación en este ámbito para que un mayor número de docentes tengan la oportunidad de plasmar sus intenciones educativas en sus Edublogs.*

Nuestro último ámbito de análisis se refiere a la **Concepción educativa de la tecnología**. Cabe señalar que el análisis que se ha llevado a cabo en los diferentes ámbitos ya nos hace presuponer qué:

- *Existe un amplio grupo de docentes que tienen una concepción Tecnicista de la tecnología.*

Veamos a que conclusión podemos llegar finalmente.

Hay un porcentaje significativo de *Edubloggers* que no son conscientes de las posibilidades de construcción del conocimiento que permiten sus espacios. Resulta muy significativo ver cómo la totalidad de esos *blogs* no favorecen este aspecto.

Además, la gran mayoría de los *Edubloggers* que sí son conscientes, se concentran entre el grupo de los *Edublogs* que no favorecen la construcción colectiva del conocimiento.

También existe un porcentaje significativo de *Edubloggers* que no se muestra incapaz de responder a esta cuestión, de los que la gran mayoría gestiona *Edublogs* que no favorecen la construcción colectiva del conocimiento.

Hemos rescatado las afirmaciones que consideramos representativas de la opinión general:

- “Considero que el propio *blog* es una herramienta colaborativa a disposición de los usuarios ya que propicia la publicación de contenido”.
- “Sí con los comentarios o el seguimiento del *blog*”.

Estas afirmaciones nos hacen intuir una actitud optimista por parte de los gestores, además de un desconocimiento de este ámbito.

En consecuencia, podemos llegar a las siguientes conclusiones:

- Se consolida nuestra hipótesis de que *hay muchos docentes que presuponen que el simple uso de la tecnología tiene efectos positivos desde el punto de vista educativo, lo que nos hace pensar en que tiene una visión Tecnicista de la tecnología.*
- *Los Edublogs ofrecen opciones de gestión que pueden generar una indefinición en este ámbito, aspecto no considerado al principio de nuestro análisis y que se deberá tener presente en futuras investigaciones.*

Teniendo en cuenta toda esta información y las conclusiones a las que hemos llegado en los diferentes ámbitos de análisis, podemos llegar a las siguientes conclusiones generales:

1. *La gran mayoría de los docentes conciben la educación y la comunicación como un proceso abierto y horizontal, pero no todos son capaces de plasmarlo en sus espacios.*
2. *Los docentes tienen expectativas dispares y extremas de sus espacios, siendo estas positivas cuando se refieren al ámbito educativo.*
3. *Hay muchos docentes que tienen una visión Tecnicista de la tecnología.*
4. *Se hace preciso poner en marcha proyectos de formación para el profesorado, con el objetivo de que dispongan la información necesaria para reflexionar sobre la gestión de sus espacios y puedan adecuarla a su visión de la educación y la comunicación.*
5. *Es necesario extender este proceso de investigación a un número más elevado de Edublogs para tratar de extraer conclusiones extrapolables a otros contextos.*
6. *Sería conveniente llevar a cabo este análisis sobre otra herramienta comunicativa para poder realizar un análisis comparativo.*

Las tres primeras conclusiones pueden ser tomadas como futuras líneas de investigación. Sin duda, todas ellas de gran urgencia, ante un sistema educativo nacional que apuesta firmemente por la formación en cultura digital, lo que implica la necesidad de profesorado formado y reflexivo. Pero veamos que nos aportaría cada una:

1. Es preciso ofrecer al profesorado instrumentos que faciliten su interés por incorporar las NTIC a sus aulas. En este sentido resulta esencial que se les ayude a ser capaces de plasmar sus intenciones pedagógicas, lo que pasa por determinar los porqués de esta incapacidad.
2. También resulta esencial que se generen procesos de reflexión sobre las propuestas y herramientas educomunicativas que se vienen utilizando puesto que, como se ha visto, las expectativas son dispares y indudablemente pueden influir en el hacer pedagógico¹⁴⁸. Por tanto, está más que justificado el estudio de las expectativas en este tipo de escenarios virtuales educativos.
3. No menos importante es desechar el uso de las NTIC como meras herramientas, tratando de extraer de las mismas toda su potencialidad educomunicativa. Hemos de tener presente que la dotación tecnológica ha sido la principal medida que los estados han llevado a cabo para integrar la cultura digital en las aulas, por ello es preciso poner en marcha procesos de replanteamiento del hacer docente respecto a las NTIC.

5.2. Reflexiones personales

De todos es sabido que teoría y práctica son dos ámbitos que viven en continua interacción. La teoría nutre de referentes a la práctica, y esta, a su vez, permite generar reflexión para la progresión teórica. En sí, son dos ámbitos que se necesitan mutuamente pero que en el contexto educativo no mantienen una relación armónica, más bien, existe una ruptura en esta relación recíproca. Son muchos los autores (Clemente, 2007¹⁴⁹; Allen, 2009¹⁵⁰; Whitehead, 2009¹⁵¹; Álvarez, 2011¹⁵²) y muchas son las opiniones de docentes que se postulan en esta línea. Nosotros también consideramos que, al menos, existe cierta falta de motivación por tratar de acercar estos dos ámbitos indispensables para el crecimiento de la educación.

Tomando prestadas las palabras de Álvarez Álvarez, C. (2012)¹⁵³ queremos resaltar la importancia de nuestro doble papel de investigadores-educomunicadores y maestros a la vez:...Todo educador comprometido con la enseñanza se habrá cuestionado en

¹⁴⁸ Así lo demuestran trabajos como los llevados a cabo por Rosenthal, R. (1994) o Hamre, B. & Pianta, R. (2001), sobre la influencia de las expectativas docentes en el rendimiento del alumnado.

¹⁴⁹ Clemente, M. (2007). La complejidad de las relaciones teoría-práctica en educación. *Teoría de la educación*, 19, 25-46.

¹⁵⁰ Allen, J. (2009). Valuing practice over theory: how beginning teachers re-orient their practice in the transition from the university to the workplace. *Teaching and Teacher Education*, 25, 647-654.

¹⁵¹ Whitehead, J. (2009). Using a living theory methodology in improving practice and generating educational knowledge in living theories. *Educational Journal of Living theories*, 1, 103-126

¹⁵² Álvarez, C. (2011). *La relación teoría-práctica en la enseñanza y el desarrollo profesional docente. Un estudio de caso en Educación Primaria*. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo. <<http://hdl.handle.net/10803/32139>> [Consulta: sep. 2015].

¹⁵³ Álvarez Álvarez, C. (2012). ¿Qué sabemos de la relación entre la teoría y la práctica en la educación? *Revista Iberoamericana de Educación*, 60/2.

algún momento de su vida la relación entre lo que sabe, lo que hace, lo que dice, lo que piensa... Cómo ser un docente más coherente, más íntegro... Y todo educador que se lo haya planteado habrá llegado a la conclusión de que no hay respuestas fáciles... Desde esta perspectiva, consideramos que, al igual que resulta importante compartir nuestras reflexiones como investigadores, demos reflejar aquí nuestra experiencia docente paralela, ya al tener la inmensa suerte de poder compaginar estas dos facetas, sentimos que el crecimiento y la satisfacción personal son incalculables.

Aprovechando la oportunidad que nos brinda trabajar en un centro docente (El CEIP Hogarsol, de Málaga) y tratando de ser coherente con estas ideas, decidimos poner en práctica las conclusiones a las que la reflexión teórica y nuestro proceso de investigación nos iban acercando. Para ello diseñamos un Proyecto de Formación en Centros¹⁵⁴ denominado “Dialog@: los *Edublogs* como escenarios virtuales para el desarrollo curricular”, que tomaba como base los criterios e indicadores elaborados para nuestro estudio y pretendía ser un proceso formativo-reflexivo en el que los docentes no solo creasen *Edublogs* útiles para su práctica, sino que, sobre todo, tomaran sus propias decisiones sobre lo que consideraban más apropiado en cada uno de los ámbitos de análisis. Este proceso de práctica y reflexión educativa, se convirtió en una nueva experiencia de investigación, que nos ofrece una valoración de la puesta en práctica de los materiales elaborados en este trabajo y nos permite hacer una comparativa de la adecuación de la rúbrica al contexto de análisis en el que nos situamos.

El proyecto se desarrolló de enero a mayo de 2015, y supuso la creación de *Edublogs* para todos los cursos y áreas que se impartían en el centro, puesto que participó la gran mayoría de su profesorado.

En su última fase, se realizó un estudio estadístico de las opiniones que generó entre docentes y familias, obteniendo unos resultados muy positivos. También se realizaron una serie de entrevistas grupales a alumnado, una por cada curso, obteniendo una valoración muy positiva (dichos resultados se encuentran recogidos en el anexo 5 de nuestro trabajo).

Además, el claustro de profesores valoró positivamente la posibilidad de presentar la iniciativa a la convocatoria de “Buenas Prácticas”¹⁵⁵ y así se hizo. El proyecto fue

¹⁵⁴ Los Proyectos de Formación en Centros son una de las modalidades autoformativas que Junta de Andalucía ofrece a los docentes, a través de los Centros de Formación del Profesorado. La puesta en marcha de los mismos supone un reconocimiento para los docentes que participan y está supeditada a la probación de dicho proyecto por los Centros del Profesorado a los que esté adscrito cada colegio. El proyecto es diseñado por los propios docentes y aprobado o no en función de su adecuación y validez formativa, lo que le aporta seriedad y rigor al mismo.

¹⁵⁵ Las “Buenas Prácticas” forman parte del *Plan “VE” puesto en marcha por la Junta de Andalucía*, quién a través de su Consejería de Educación, dice que “...se puede definir <<buena práctica>> como una actuación o experiencia que persiguiendo unos

seleccionado y compartido con el profesorado de la provincia de Málaga en la Jornada de Buenas Prácticas celebrada el 13 de mayo de 2015. También fue difundido a través de la página del Centro de formación para el profesorado de Málaga y de su canal de *YouTube*. Estas son las direcciones:

- Información de las jornadas: <http://www.cepmalaga.com/index.php/boletin-informativo/359-boletin-n-7>
- Presentación de nuestro proyecto: https://www.youtube.com/watch?v=iP8MMm_JzNo

objetivos determinados ha dado con una metodología o procedimientos que resultan apropiados o aconsejables para conseguir unos resultados positivos, demostrando su eficacia y utilidad en un contexto concreto. Una buena práctica se refiere siempre a hechos, no a intenciones y se relaciona de manera muy directa con conceptos del tipo <<digna de ser imitada>>, <<mejores prácticas>> o simplemente con <<aquello que funciona para conseguir un fin...>>. De acuerdo con la UNESCO, en el marco de su programa MOST (Management of Social Transformations), ha especificado cuáles son los atributos de una buena práctica educativa y los rasgos que lo caracterizan: Innovadoras, efectivas, sostenibles y replicables. Extraído de: http://www.juntadeandalucia.es/educacion/portal/com/bin/Contenidos/OEE/planesyprogramas/Foro_Innovacion/1357906471648_ideas_claves_buenas_practicas.pdf

D. BIBLIOGRAFÍA

Adell, J (2004). Internet en el aula: las webquest Edutec. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 17. Disponible en: http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec17/adell_16a.htm

Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado (2013): *Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa*. BOE 295. pp. 97858-97921.

Allen, J. (2009). Valuing practice over theory: how beginning teachers re-orient their practice in the transition from the university to the workplace. *Teaching and Teacher Education*, 25, 647-654.

Álvarez, C. (2011). *La relación teoría-práctica en la enseñanza y el desarrollo profesional docente. Un estudio de caso en Educación Primaria*. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo. <<http://hdl.handle.net/10803/32139>> [Consulta: sep. 2015].

Álvarez, C. (2012). ¿Qué sabemos de la relación entre la teoría y la práctica en la educación? *Revista Iberoamericana de Educación*, 60/2.

Amorós-Poveda, L. (2007). Diseño de weblogs en la enseñanza. *EDUTEC, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 24. Disponible en: <http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec24/lamoros/lamoros.htm>

Andrade, H. y Du, Y. (2005). Student perspectives on rubric-referenced. *Practical assessment. Research & Evaluation*, 10. Disponible en: <http://pareonline.net/pdf/v10n3.pdf>

Aparici, R. (1995). *La enseñanza de los medios*. Cuadernos de pedagogía. 241

Aparici, R. (2010): *Educomunicación: Más allá del 2.0*. Madrid: UNED

Bartolomé, M. (1984). La pedagogía experimental (pp. 381-404). En A. Sanvisens (Dir.), *Introducción a la pedagogía*. Barcelona: Barcanova.

Becker, G. (1983). *El capital humano*. Madrid: Alianza.

Berners-Lee, T. (2000). *Tejiendo la web. El diseño original y el destino final de la World Wide Web*. Nueva York: Harper negocios.

Blanco, A. (2007). Las rúbricas: un instrumento útil para la evaluación de competencias. En L. Prieto (coord.). *La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje* (pp. 171-188). Barcelona: Octaedro.

Blood, R. (2000). *Weblogs: a history and perspective, Rebecca's Pocket*. 7 septiembre. Disponible en: http://www.rebeccablood.net/essays/weblog_history.html

Cabrera, F. (1987). La investigación evaluativa en educación. En E. Gelpi, R. Zufjaur, F. Cabrera & A. Fernández (Eds.), *Técnicas de evaluación y seguimiento de programas de formación profesional* (pp. 97-137). Madrid: Largo Caballero.

Callejo, J. & Viedma, A. (2006): *Proyectos y estrategias de investigación social: la perspectiva de la intervención*. Madrid: Mc Graw Hill- Interamericana de España.

Capote, S. y Sosa, Á. (2006). *Evaluación: Rúbrica y listas de control*. Disponible en: <http://www.josefinas-trinitarias.org/laasuncionc/PJ/aplicaciones/adj/example/files/Evaluacin.pdf>

Castells, M. (2001): *Internet y la Sociedad Red: una perspectiva analítica*. Disponible en: http://www.uoc.edu/web/esp/launiversidad/inaugural01/intro_conc.html

Clemente, M. (2007). La complejidad de las relaciones teoría-práctica en educación. *Teoría de la educación*, 19, 25-46.

Cloutier, J. (1975) *L'ére D'emerec ou la Communication audio-scrito-visuelle à L' heure des self-media*. Les Press de L' Université de Montréal, Segunda edición.

Cobo Romaní, C. & Pardo Kuklinski, H. (2007). *Planeta Web 2.0. Inteligencia colectiva o medios Fast Food*. Grup de Recerce d'Interaccions Digitals, Universitat de Vic. Flacso Méxio. Barcelona/México DF.

Collins, R. (1979). *La sociedad credencialista. Sociología histórica de la educación y de la estratificación*. Madrid: Akal.

Conde, A. y Pozuelo, F. (2007). Las plantillas de evaluación (rúbrica) como instrumento para la evaluación. *Un estudio de caso en el marco de la reforma de la enseñanza universitaria en el EEES*. Investigación en la Escuela, 63, 77-90

Cook, T. D. y Reichardt, C. S. (1986). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Madrid: Morata.

De Haro, J.J. (2007). *Tipos de Edublogs*. Disponible en: <http://jjdeharo.blogspot.com.es/2007/08/tipos-de-edublog.html>

Drexler, W; Dawson, K. & Ferdig, Richard E. (2007): Collaborative Blogging as a Means to Develop Elementary Expository Writing Skills. *Electronic Journal for the Integration of Technology in Education*, 6, 140-160. Disponible en: <http://ejite.isu.edu/Volume6/Drexler.pdf>

Echeverría, B. (1983). La investigación empírica de carácter educativo en las universidades españolas (1980-83). *Revista de Investigación Educativa*, 2 (1), 144-204.

Ferreras M. y Wamba, A. M. (2008). *Una propuesta de instrumento de evaluación continua: la rúbrica o plantilla de evaluación en la formación inicial del profesorado*. XXIII Encuentros de Didáctica de las ciencias experimentales. Universidad de Almería. Disponible en:

<http://www.23edce.com/wpcontent/themes/blog/descargarComunicacion2GET.php?trabajo=175>

Fonseca, C. (2008). *Edublog: Un estudio de Weblog en el ámbito educativo*. Trabajo de investigación de doctorado. Sevilla: Universidad de Sevilla.

Freire P. (1970): *Pedagogía del Oprimido* (20ª Reimpresión). Madrid: Siglo XXI

Freire, P. (1973). *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. Buenos Aires. Siglo XXI.

González Sánchez, R. & García Muiña, F. E. (2010). Propuesta de un modelo de medición del desarrollo de los blogs educativos. Una aplicación empírica al sistema educativo español. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*. Vol. 3, nº 1, 8-20.

Hamre, B. & Pianta, R. (2001) Early teacher-child relationships and the trajectory of children's school outcomes through eight grade. *Child Development* 72.

Hart, J. (2014): *Top 100 Tools for Learning 2014*. Disponible en: <http://c4lpt.co.uk/top100tools/analysis-2014/>

Kalelioglu, F. (2010). Investigating the usage of blogs in educational settings from multiple intelligences perspective. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*. April. Vol 9.

Kaplún, M. (1998). *Una pedagogía de la comunicación*. Madrid. Ediciones la torre.

Kerlinger, F. N. (1985). *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento*. México: Interamericana.

Krüger, K. (2006): *El concepto de la Sociedad del Conocimiento*. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona. Vol XI, nº 683.

Lara, T. (2005). *Blogs para educar. Uso de los blogs en una pedagogía constructivista*. *Revista Telos*, 65, 86-93.

Latorre, A, del Rincón D, y Arnal J. (2005). *Bases Metodológicas de la Investigación Educativa*. Barcelona: Ediciones experiencia.

Lévy, P. (2004): *Inteligencia Colectiva. Por una antropología del ciberespacio*. Washintong. DC. Organización Panamericana de la Salud. Unidad de Promoción y

Desarrollo de la Investigación y el Centro Latinoamericano del Caribe de Información en Ciencias de la Salud.

Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. «BOE» núm. 295, de 10/012/2013.

Lyotard, J. (1987): *La Condición Postmoderna*. Madrid: Ediciones Cátedra. Traducción de M. Antolín Rato.

Nielsen, J. (2012) *Usability 101: Introduction to Usability*. Disponible en: <http://www.nngroup.com/articles/usability-101-introduction-to-usability/>

O'Reilly, T. (2005). *What is Web 2.0. Design Patterns and Bussiness Models for the Next Generation of Software*. Disponible en: <http://www.oreillynet.com/pub/a/oreilly/tim/news/2005/09/30/what-is-web-20.html>

Osuna Acedo, S. y Busón Buesa, C. (2007). *Convergencia de Medios. La Integración Tecnológica en la Era Digital*. Barcelona: Icaria Editorial, S.A.

Osuna, S. (2007): Configuración y gestión de plataformas virtuales. Programa Modular en Tecnologías Digitales y Sociedad del Conocimiento. UNED. Madrid.

Pérez Juste, R. (1994). Investigación evaluativa. En V. García Hoz (Dir), *problemas y métodos de educación personalizada* (pp. 404-418). Madrid: Rialp.

Porta Meseguer, S. (2012). La Ciberpragmática y los nuevos usos del lenguaje en Internet. Las TIC en la educación: el blog como herramienta docente. *Trabajo para optar al título de Máster en Educación. Facultad de Educación*. Universidad Internacional de la Rioja. Barcelona, España.

Pricitelli, A. (2005). *Internet, la Imprenta del Siglo XXI*. Barcelona: Gedisa

Rebollo, M. A. (1993). Modelos de evaluación: concepto y tipos. En M. P. Colás y M. A. Rebollo (Eds.), *Evaluación de programas: una guía práctica*. (pp. 33-54). Sevilla: Kronos.

Rosenthal, R. (1994). Interpersonal expectancy effects: a 30-year perspective. *American Psychological Society* 3.

Rossi, P. H. y Freeman, H. E. (1989). *Evaluación. Un enfoque sistemático para programas sociales*. México: Trillas.

Sáez López, J. M. (2011). Opiniones y prácticas de los docentes respecto al uso pedagógico de las Tecnologías de la Información y la Comunicación. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 5, 95-113. Disponible en: <http://www.revistareid.net/revista/n5/REID5art5.pdf>

Silva, M. (2005). *Educación Interactiva: enseñanza y aprendizaje presencial y on-line*. Barcelona: Gedisa.

Simon, M. y Forgette-Giroux, R. (2001). A rubric for scoring postsecondary academic skills. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 7. Disponible en: <http://pareonline.net/getvn.asp?v=7&n=18>

Vera Vélez, L. (2008). *La rúbrica y la lista de cotejo*. Disponible en: <http://www.tecnoedu.net/lecturas/materiales/lectura10.pdf>

Vicente González, S. (2010). *Visión del Docente sobre la Utilización de los Blogs en el Aula*. Memoria de Trabajo Final de Master. No publicado. UEx 2010. Disponible en: <http://miajadas.files.wordpress.com/2010/07/vicente-gonzalez-2010.pdf>

Whitehead, J. (2009). Using a living theory methodology in improving practice and generating educational knowledge in living theories. *Educational Journal of Living theories*, 1, 103-126

Zayas, F. (2006). *Blogs de aula*. CMap. Disponible en: <http://www.fzayas.com/a-vueltas-con-los-blogs-de-aula/>

E. WEBGRAFÍA

<http://bibliotecaremigioaguayo.blogspot.com.es/>

<http://conlaclaseacuestas.blogspot.com.es/>

<http://construirigualdad.blogspot.com.es/>

<http://construirigualdad.blogspot.com.es/>

<http://creadlo.blogspot.com.es/>

<http://efolontigi.blogspot.com.es/>

<http://elblogdelospituaandalus.blogspot.com.es/>

<http://elcuadernodelmaestro.blogspot.com.es/>

<http://escueladepazsimonbolivar.blogspot.com.es/>

<http://internetrecursoeducativo.blogia.com/>

<http://joselustrujillorodriguez.blogspot.com.es/>

<http://juniordeveloperonrails.wordpress.com/>

<http://lapedospuntocero.blogspot.com.es/>

<http://leccionesdehistoria.com/>

<http://lenguacolegiales1esoc.blogspot.com.es/>

<http://margendefermat.blogspot.com.es/>

<http://miscositasdeinfantil.blogspot.com.es/>

<http://nadedijoqueloseria.blogspot.com.es/>

<http://nievesmaestrina.blogspot.com.es/>

<http://rosa-diariodeclase.blogspot.com.es/>

<http://rosycoboburgos.blogspot.com.es/>

<http://www.andaluciacreativa.com/>

<http://www.lamusicaeneltorcal.blogspot.com.es/>

https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2013-12886

Anexo 1: Cuestionario para *Edubloggers*

Este cuestionario forma parte de un Trabajo de Fin de Máster que está realizando Víctor Cordero Sancho, alumno de la UNED, sobre posibilidades educativas y comunicativas de los Edublogs que participaron en el “III concurso de blogs educativos de Málaga”.

*Obligatorio

1. ¿Cuál es el título de su *blog*, de qué trata y hacia quién/es o qué está orientado? *La pregunta se refiere al contenido del *blog* y a los usuarios para los que ha sido pensado.
2. ¿Cómo describiría su *blog*? *Con esta pregunta se pretende conocer la intención comunicativa del gestor.
 - a. Como un espacio basado en la participación de todos/as los visitantes.
 - b. Como un espacio que favorece la participación de todos/as los visitantes.
 - c. Como un espacio que permite la participación de todos/as los visitantes.
 - d. Como un espacio únicamente destinado a la participación de las personas a las que está orientado.
3. ¿Tiene conocimientos sobre usabilidad y accesibilidad *web* y ha tenido estos en cuenta la hora de crear y gestionar su *blog*? *
 - a. Sí, tengo conocimientos sobre usabilidad y accesibilidad *web* y he creado mi *blog* teniéndolos en cuenta.
 - b. Sí, tengo conocimientos sobre usabilidad, pero no sobre accesibilidad *web* y he creado mi *blog* teniéndolos en cuenta.
 - c. Sí, tengo conocimientos sobre accesibilidad, pero no sobre usabilidad *web* y he creado mi *blog* teniéndolos en cuenta.
 - d. No tengo conocimientos sobre usabilidad y accesibilidad *web*.
4. ¿Qué tipo de comunicación considera más apropiada desde el punto de vista educativo? *Esta pregunta se refiere a los procesos comunicativos que se ponen en juego en el desarrollo de una asignatura o materia.
 - a. Dialógica, tanto el profesor/a como los alumnos/as actúan como emisores y receptores de información.
 - b. No dialógica, solo el profesor/a actúa como emisor de información.
 - c. No dialógica, solo los alumnos/as actúan como emisores de información.
5. ¿Cuál cree que es el tipo de comunicación que más se debería utilizar en un *blog*? *Esta pregunta se refiere a las posibilidades comunicativas que el gestor le otorga a su *blog*.
 - a. Dialógica, tanto el gestor como los visitantes actúan como emisores y receptores de información.
 - b. No dialógica, solo el gestor del *blog* actúa como emisor de información.
 - c. No dialógica, solo los visitantes del *blog* actúan como emisores/as de información.
6. ¿Considera que los *blogs* disponen de herramientas comunicativas? * Si la respuesta es afirmativa, señale algunas de ellas.

7. ¿Qué tipo de comunicación considera que fomenta su *blog*? * Esta pregunta se refiere a las posibilidades comunicativas que le ha otorgado usted como gestor.
 - a. Dialógica, tanto el gestor como los visitantes actúan como emisores y receptores de información.
 - b. Dialógica, pero solo el gestor y los usuarios autorizados actúan como emisores y receptores de información.
 - c. No dialógica, solo el gestor del *blog* actúa como emisor de información.
 - d. No dialógica, solo los visitantes del *blog* actúan como emisores de información.
 - e. No dialógica, solo los usuarios autorizados del *blog* actúan como emisores de información.
8. ¿Conoce y se decanta por alguno de estos modelos educativos? *
 - a. El conductismo.
 - b. El cognitivismo.
 - c. El constructivismo.
 - d. El conectivismo.
 - e. Los conozco pero no me decanto por ninguno de ellos.
 - f. No los conozco todos y por tanto no me puedo decantar por uno de ellos.
 - g. No los conozco y por lo tanto no me puedo decantar por uno de ellos.
9. ¿Considera que su *blog* se basa alguno de los modelos educativos citados en la pregunta anterior? * En su respuesta deberá incluir el porqué de la misma.
10. ¿Qué grado de participación del alumnado considera más apropiado dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje? * Esta pregunta se refiere al nivel de implicación del alumnado en la creación de los contenidos del aprendizaje.
 - a. Un alto grado de participación.
 - b. Una participación moderada.
 - c. Una escasa participación.
 - d. Ninguna participación.
11. ¿Qué grado de participación considera que ofrece un *blog*? * Esta pregunta se refiere a las posibilidades que esta herramienta ofrece a los visitantes de participar en la creación de los contenidos.
 - a. Considero que ofrece un alto grado de participación.
 - b. Considero que ofrece unas posibilidades de participación moderada.
 - c. Considero que ofrecen muy pocas posibilidades de participación.
 - d. Considero que no ofrecen posibilidades de participación.
12. ¿Qué grado de participación considera que ofrece su *blog*? * Esta pregunta se refiere a las posibilidades que usted ofrece a los visitantes de su *blog* de participar en la creación de los contenidos.
 - a. Considero que ofrece un alto grado de participación.
 - b. Considero que ofrece unas posibilidades de participación moderadas.
 - c. Considero que ofrece muy pocas posibilidades de participación.
 - d. Considero que no ofrece posibilidades de participación.
13. ¿Valora positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que varias personas colaboren para generar conocimiento? * Esta pregunta se refiere a los medios tecnológicos que permiten trabajar de forma colaborativa.
 - a. Si, los valoro muy positivamente.

- b. Si, los valoro positivamente.
 - c. Considero que no son ni positivos ni negativos.
 - d. Los valoro negativamente.
14. ¿Cree que los *blogs* disponen de herramientas para favorecer que varias personas colaboren para generar conocimiento? *
- a. Si.
 - b. No lo sé.
 - c. No.
15. Si la respuesta a la pregunta anterior es afirmativa y en el caso de conocerlas, mencione algunas de esas herramientas. * En esta pregunta tiene el objetivo de identificar las herramientas colaborativas de que puede disponer un *blog* y que usted conoce.
16. ¿Cree que los *blogs* son espacios que favorecen la colaboración de varias personas para generar conocimiento? * Esta pregunta se refiere a sí realmente se emplean los recursos de los que disponen los *blogs* para funcionar como espacios colaborativos.
- a. Sí, todos ellos.
 - b. Sí, algunos de ellos.
 - c. No lo sé.
 - d. No.
17. ¿Considera que su *blog* dispone de herramientas que favorecen que varias personas colaboren para generar conocimiento? * Si la respuesta es afirmativa, señale de que herramientas se trata.
18. ¿Cree que su *blog* favorece realmente la colaboración entre varias personas para generar conocimiento? * Si la respuesta es afirmativa, señale a través de qué medios.

Anexo 2. Resumen de respuestas al Cuestionario para *Edubloggers*

1. ¿Cuál es el título de su *blog*, de qué trata y hacia quién/es o qué está orientado?

“Es un diario de clase donde cada día comparto lo que hemos hecho y subo el material que he usado en la clase: presentaciones, imágenes, páginas de internet, etc.

El *blog* de la seño Nieves. Este *blog* fue creado para facilitar la comunicación entre la tutora y un grupo de 3º de primaria. En él se presentan diferentes juegos y actividades educativas para que el alumnado aprenda jugando. También se presentan contenidos como vocabulario en inglés o fotos de diversos concursos que se hacen durante el curso”.

“Mis cositas de infantil. Trata sobre lo que acontece en mi aula de infantil, lo más destacado. En principio iba dirigido a las familias pero con el tiempo se ha ido adaptando también a los docentes de la enseñanza infantil”.

“Tengo dos *blogs*. Uno se llama bibliotecaremigioaguayo.blogspot.com y sirve para recoger las actividades que se celebran a través de la biblioteca de mi centro, el IES Jorge Guillén. Está destinado a todos los miembros de la comunidad educativa del instituto. El otro se llama filobloguera.blogspot.com y se trata de un *blog* de filosofía destinado especialmente a mis alumnos, que contiene actividades, información, textos, glosarios y todos los materiales que podemos necesitar en la clase de filosofía.

“Escuela Espacio de Paz” es un *blog* que va dirigido a toda la Comunidad Educativa, como espacio de paz, puerta abierta a la expresión y comprensión de distintos mensajes, definiciones, recursos... que nos brinden la información y sensibilidad necesarias hacia la reconstrucción de la paz colectiva y personal”.

“El contenido del *blog* queda explicado en el título:“el diario de la clase”. Sus entradas son las actividades que hacemos en clase o fuera de ella explicadas por los alumnos, también enlaces o actividades para completar o ampliar los contenidos”.

“Se trata de un *blog* de tecnología educativa que pretende proporcionar a los profesionales de la educación recursos y espacios *web* de interés”.

“El título es 'Biblioteca Escolar Domingo Lozano'. Se trata de un *blog* pensado para la comunidad educativa del centro que tiene como eje principal la lectura y la motivación lectora en el alumnado”.

“El título de mi *blog* es El margen de Fermat. Se trata de un *blog* dedicado exclusivamente a las matemáticas y está orientado a proporcionar materiales para el estudio de las matemáticas en la ESO y el Bachillerato. Aunque también se pueden encontrar algunas curiosidades relacionadas con las matemáticas”.

“El *blog* se titula "El *blog* de los pitualandalus", debido a que está orientado al alumnado de mi centro, el Ceip. Al-Ándalus. Es un *blog* de recursos educativos para trabajar las diferentes áreas de Primaria. Además es un canal de comunicación entre mis alumnos y yo y entre todos los visitantes”.

“Me llamo Ángeles Merino. Mi *blog* es Construir igualdad. Está dirigido a toda la comunidad educativa. En él aparecen recursos sobre igualdad de género y se divulgan noticias sobre actividades coeducativas realizadas en el centro”.

“*Junior Developer [the blog]* <http://juniordeveloperonrails.wordpress.com> *Blog* de temática tecnológica Usuario nivel medio-avanzado en informática, etc”.

“La Pepa 2.0 Conmemora el 200 aniversario de dicha constitución. Objetivo: que participe el mayor número de profesores y alumnos posible vinculando su actividad curricular con el aniversario, haciendo prototipos en los talleres con la imagen y/o con el articulado de la constitución. Participaron alrededor de 15 profesores tanto del Bachillerato como de los CC FF y de los PCPI: artes gráficas, madera, hostelería, metalurgia, Educación Física y Actividades Físico Deportivas, profesores de FOL, Inglés, En el *Blog* se puede observar que los alumnos de FOL subieron sus participaciones (más de 200)”.

“*Blog* de Historia del Mundo Contemporáneo. Recursos didácticos para profesorado de CCSS y alumnado de 4º de la ESO y 1º Bachillerato”.

“leccionesdehistoria.com *Blog* de geografía e Historia con información, recursos, *blogs* y enlaces sobre la materia, que puede servir de ayuda tanto al alumnado como al profesorado. Material de 1º, 2º, 3º y 4º de ESO tanto español como bilingüe (inglés)”.

“El cuaderno del maestro / *The teacher's notebook Blog* bilingüe de inglés, teatro y coeducación en el CEIP "Antonio Gutiérrez Mata" de

Málaga La nuestra es una página de internet para compartir entre todos nosotros (alumn@s, familias y maestr@s) el millón de cosas que vamos a ir aprendiendo poco a poco durante el curso Está orientado a l@s alumn@s, sus familias, al resto de mis compañeros maestr@s y por supuesto también a cualquier visitante a través de internet”.

“Mi *blog* se llama Diario-clase de Toñi Nieto. Es un diario virtual orientado a favorecer la participación de los alumnos y dar información a toda la familia de las actividades realizadas en el aula, También con el tiempo ha ido creciendo y es un apoyo a las familias para las tareas de clase y la práctica en casa. He procurado que favorezca tanto a los que necesitan un apoyo como a los que pueden y quieren aprender más”.

“Acercar la tecnología a mis alumnos para que conozcan el buen uso de ella y ayudarles a adentrarse en ese mundo algo difuso para ellos.

Nadie dijo que fuera fácil. Sobre mí y mis vicisitudes personales y profesionales. Hacia docentes (las entradas que son de temas educativos) y las otras bien pueden ser para un público general”.

“Título: La Música en El Torcal. Reúne recursos encontrados por la red y algunos (pocos) de creación propia del área de Música en Primaria. Va dirigido al alumnado de mi centro (CEIP El Torcal, 29011710) y a todos los que pueda interesar”.

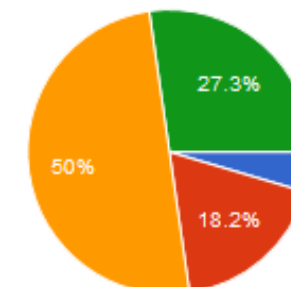
“Educación Física. Contenido dicha materia. Alumnado de secundaria obligatoria”.

“<http://lenguacolegiales1esoc.blogspot.com.es/> Va dirigido al alumnado de ESO de Lengua Castellana y literatura. Ha sido pensado como un espacio de participación y creación para el alumnado aunque de momento funciona más como una fuente de recursos y actividades para el alumnado”.

“Título: La educación física en el Olontigi. El contenido del *blog* está relacionado con mi asignatura, ya sea con contenido relacionados con el centro o fuera del. Va dirigido a todo el alumnado del centro, yo estoy solo en el centro y le doy clases a todos los alumnos”.

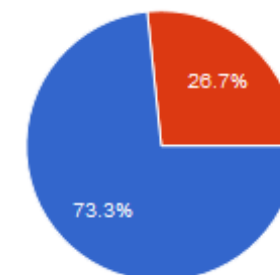
2. ¿Cómo describiría su *blog*?

| | | |
|---|----|-------|
| Como un espacio basado en la participación de todos/as los visitantes. | 1 | 4.5% |
| Como un espacio que favorece la participación de todos/as los visitantes. | 4 | 18.2% |
| Como un espacio que permite la participación de todos/as los visitantes. | 11 | 50% |
| Como un espacio únicamente destinado a la participación de las personas a las que está orientado. | 6 | 27.3% |



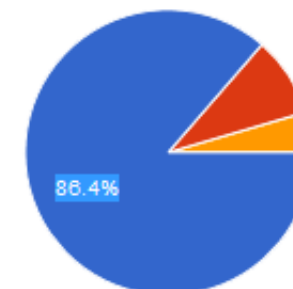
3. ¿Tiene conocimientos sobre usabilidad y accesibilidad *web* y ha tenido estos en cuenta la hora de crear y gestionar su *blog*?

| | | |
|--|---|-------|
| Sí, tengo conocimientos sobre usabilidad y accesibilidad <i>web</i> y he creado mi <i>blog</i> teniéndolos en cuenta. | 1 | 50% |
| Sí, tengo conocimientos sobre usabilidad, pero no sobre accesibilidad <i>web</i> y he creado mi <i>blog</i> teniéndolos en cuenta. | 1 | 18.2% |
| Sí, tengo conocimientos sobre accesibilidad, pero no sobre usabilidad <i>web</i> y he creado mi <i>blog</i> teniéndolos en cuenta. | 4 | 18.2% |
| No tengo conocimientos sobre usabilidad ni accesibilidad <i>web</i> . | 0 | 0% |
| | 0 | 0% |



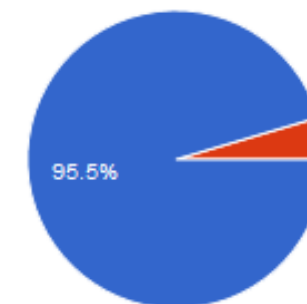
4. ¿Qué tipo de comunicación considera más apropiada desde el punto de vista educativo?

| | | |
|--|----|-------|
| Dialógica, tanto el profesor/a como los alumnos/as actúan como emisores y receptores de información. | 19 | 86.4% |
| No dialógica, solo el profesor/a actúa como emisor de información. | 2 | 9.1% |
| No dialógica, solo los alumnos/as actúan como emisores de información. | 1 | 4.5% |



5. ¿Cuál cree que es el tipo de comunicación que más se debería utilizar en un *blog*?

| | | |
|--|----|-------|
| Dialógica, tanto el gestor como los visitantes actúan como emisores y receptores de información. | 21 | 95.5% |
| No dialógica, solo el gestor del <i>blog</i> actúa como emisor de información. | 1 | 4.5% |
| No dialógica, solo los visitantes del <i>blog</i> actúan como emisores/as de información. | 0 | 0% |



6. ¿Considera que los *blogs* disponen de herramientas comunicativas?

“No”.

“Si, todas las herramientas 2.0”.

“Sí, apartados como los comentarios, el correo electrónico o *Twitter* son muy útiles para las labores de comunicación”.

“El *blog* en sí mismo es una herramienta comunicativa, ya que el mero hecho de publicar una entrada y de que ésta pueda ser comentada, ya es un acto de comunicación”.

“Sí, la posibilidad de incluir comentarios o realizar sus propias entradas”.

“Es más difícil, pero a través de los comentarios sí”.

“Un *blog* en sí es un medio de comunicación. A través de él se comunica, informa, expresa...”.

“Sí, es un medio muy positivo para la comunicación entre familia-escuela que permite el uso de las TICs de un modo educativo y social”.

“Sí, facilita la comunicación entre los integrantes del grupo, permite el intercambio de ideas entre compañeros sin necesidad de estar conectados simultáneamente y permite que cada uno de los integrantes maneje sus tiempos para el desarrollo de actividades propuestas”.

“Realizar comentarios a una entrada del *blog*”.

“Sí, tanto a través de las redes sociales donde se publicita y a través de los comentarios”.

“Sí, como por ejemplo la posibilidad de añadir comentarios a las distintas entradas del *Blog*. A través de estos se puede establecer un hilo de comunicación profesor/alumno”.

“Comentarios, encuestas, votaciones, felicitaciones”.

“Sí, desde el momento en que cualquier entrada da la posibilidad a los visitantes de escribir sus comentarios”.

“Para las necesidades de la mayoría de los *blogs* educativos que he visitado creo que sí disponen de las herramientas comunicativas adecuadas, tales como foros o e-mail”.

“No sé exactamente qué quiere decir esta pregunta. Mis conocimientos informáticos son limitados. En nuestro *blog* cualquier persona puede escribir un comentario pero soy yo y en algunos momentos, algunos alumnos, los que podemos publicarlos”.

“Sí: los comentarios”.

“- Comentarios - Varios editores – Suscripción”.

“Sí, puesto que se transmite información, ya sea propia (apuntes elaborados) u obtenida de internet (vídeos de *youtube*, apuntes de otras personas, artículos de revistas, etc.)

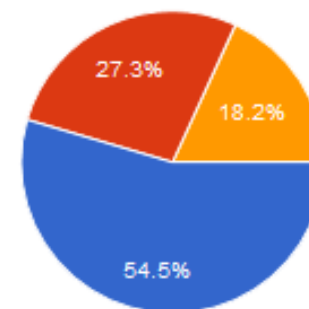
“-El uso adecuado de los comentarios”.

“Si. Se pueden publicar entradas y permitir comentarios a las mismas. Esto permite una retroalimentación entre participantes. Pueden ser varias personas las que creen las entradas, aunque no es el caso de mi *blog*”.

“Creo que si, en realidad para mí el *blog* en un lugar donde se puede conectar con bastantes herramientas de *google* como: *youtube*, *google site*, *calender*, *drive*, *gmail*.... estas herramientas me permiten comunicarme con mi alumnado”.

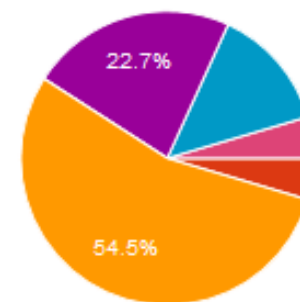
7. ¿Qué tipo de comunicación considera que fomenta su *blog*?

| | | |
|---|----|-------|
| Dialógica, tanto el gestor como los visitantes actúan como emisores y receptores de información. | 12 | 54.5% |
| Dialógica, pero solo el gestor y los usuarios autorizados actúan como emisores y receptores de información. | 6 | 27.3% |
| No dialógica, solo el gestor del <i>blog</i> actúa como emisor de información. | 4 | 18.2% |
| No dialógica, solo los visitantes del <i>blog</i> actúan como emisores de información. | 0 | 0% |
| No dialógica, solo los usuarios autorizados del <i>blog</i> actúan como emisores de información. | 0 | 0% |



8. ¿Conoce y se decanta por alguno de estos modelos educativos?

| | | |
|---|----|-------|
| El conductismo. | 0 | 0% |
| El cognitivismo. | 1 | 4.5% |
| El constructivismo. | 12 | 54.5% |
| El conectivismo. | 0 | 0% |
| Los conozco pero no me decanto por ninguno de ellos. | 5 | 22.7% |
| No los conozco todos y por tanto no me puedo decantar por uno de ellos. | 3 | 13.6% |
| No los conozco y por lo tanto no me puedo decantar por uno de ellos. | 1 | 4.5% |



9. ¿Considera que su *blog* se basa alguno de los modelos educativos citados en la pregunta anterior?

“Sí, concibe la enseñanza como una actividad crítica y al docente como un profesional autónomo que investiga reflexionando sobre su práctica”.

“Si. El autoaprendizaje es crucial en el proceso de aprendizaje”.

“Según las entradas, puede favorecer un modelo u otro”.

“No”.

“En el constructivismo, puesto que cada contenido publicado puede ofrecer las herramientas necesarias para que los propios alumnos sean capaces de "aprender a aprender" y de ser autónomos en la construcción de su propio aprendizaje”.

“No responde”.

“No”.

“No. Mi *blog* tiene una característica esencial y es el destinatario al que va dirigido. Mis estudiantes tienen nivel A1 de lengua así que para ellos es bastante difícil poder participar en el *blog*, además de que la mayoría son usuarios muy básicos de Internet y en el aula no tengo medios para poder explicarles y practicar con el *blog*. Por todo ello, las entradas del *blog* son un resumen de la clase para alumnos que no vienen o que se han perdido durante la explicación. Además de todo ellos, el enfoque que yo uso en clase es ecléctico con una base comunicativa”.

“No sería capaz de encuadrarlo, realmente”.

“Tal vez el constructivismo ya que partimos de los conocimientos previos del alumnado que ya domina y o bien ha adquirido en clase”.

“Si. El constructivismo en la medida en que permite la participación y se tienen en cuenta las aportaciones para elaborar el contenido. Por otro lado el *blog* se usa en clase en la pizarra digital o con varios ordenadores de mesa para el alumnado. Ello permite la construcción de aprendizajes en pequeño o gran grupo”.

“Si. Ya que en los recursos que se pueden encontrar en el mismo se intenta dar un aprendizaje constructivista en donde el alumnado no sólo memorice los procedimientos sino que entienda las causas”.

“En la labor educativa aprendemos y enseñamos todos. De hecho, mis alumnos me han explicado y orientado para usar algunos aspectos y programas, por lo que en el uso de las tics, soy más alumna que profesora”.

“Conectivismo. Fomenta compartir conocimiento y experiencias que generamos en el aula y añadimos enlaces de terceros para enriquecer la información y formación de mis alumnos”.

“Creo que ningún modelo educativo es bueno en exclusiva. Hay que recoger siempre algo de cada uno”.

“Se trata de una aplicación concreta de conductismo”.

“Principalmente el constructivismo puesto que es la metodología que seguimos en mi centro dentro de infantil”.

“Es difícil dar una respuesta a esta pregunta”.

“Yo intento presentar información variada relacionada con mi asignatura”.

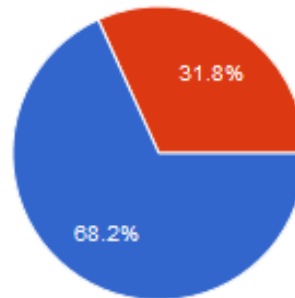
“No sabría decirte”.

“El proceso del constructivismo es el que más se parece a mi *blog*, pero claro el proceso es por mi parte, en alumnado no ha participado de la construcción del, ellos participan con sus trabajos en clase, por ejemplo tengo la pestaña de la expresión corporal, esta funciona porque los alumnos me dan permiso para poner sus bailes, sin sus permisos yo no podría tener videos de ellos, podría tener videos de otros alumnos de otros centros, no sé si me he explicado”.

En alguna de las páginas que contiene sí, como es el caso de las actividades de Caza del tesoro ya que se les ayuda a que creen sus propios procedimientos para resolver situaciones problemáticas y sigan aprendiendo.

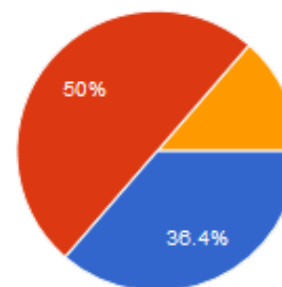
10. ¿Qué grado de participación del alumnado considera más apropiado dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje?

| | | |
|---------------------------------|----|-------|
| Un alto grado de participación. | 15 | 68.2% |
| Una participación moderada. | 7 | 31.8% |
| Una escasa participación. | 0 | 0% |
| Ninguna participación. | 0 | 0% |



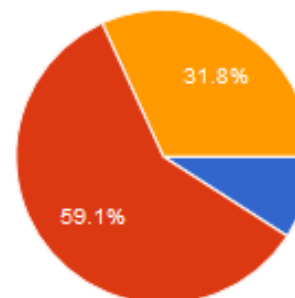
11. ¿Qué grado de participación considera que ofrece un *blog*?

| | | |
|--|----|-------|
| Considero que ofrece un alto grado de participación. | 8 | 36.4% |
| Considero que ofrece unas posibilidades de participación moderada. | 11 | 50% |
| Considero que ofrecen muy pocas posibilidades de participación. | 3 | 13.6% |
| Considero que no ofrecen posibilidades de participación. | 0 | 0% |



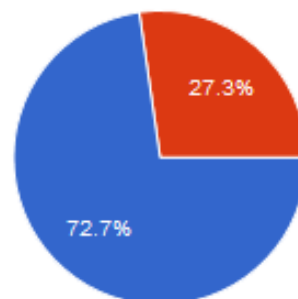
12. ¿Qué grado de participación considera que ofrece su *blog*?

| | | |
|---|----|-------|
| Considero que ofrece un alto grado de participación. | 2 | 9.1% |
| Considero que ofrece unas posibilidades de participación moderadas. | 13 | 59.1% |
| Considero que ofrece muy pocas posibilidades de participación. | 7 | 31.8% |
| Considero que no ofrece posibilidades de participación. | 0 | 0% |



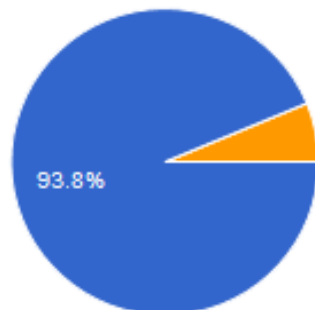
13. ¿Valora positivamente los recursos didácticos que contribuyen a que varias personas colaboren para generar conocimiento?

| | | |
|---|----|-------|
| Si, los valoro muy positivamente. | 16 | 72.7% |
| Si, los valoro positivamente. | 6 | 27.3% |
| Considero que no son ni positivos ni negativos. | 0 | 0% |
| Los valoro negativamente. | 0 | 0% |



14. ¿Cree que los *blogs* disponen de herramientas para favorecer que varias personas colaboren para generar conocimiento?

| | | |
|-----------|----|-------|
| Si. | 15 | 68.2% |
| No lo sé. | 0 | 0% |
| No. | 1 | 4.5% |



15. Si la respuesta a la pregunta anterior es afirmativa y en el caso de conocerlas, mencione algunas de esas herramientas.

“No conozco”.

“Elaboración de entradas a través de distintas personas que gestionan el *blog*, aunque no es el caso d mi *blog*. Permitir comentarios de todos los y las visitantes. Establecer encuestas para obtener información de los y las visitantes”.

“Pienso que los *blogs* colaborativos sí usan este tipo de herramientas, pero no es el caso del *blog* que estamos analizando”.

“Colaboración en las entradas y a través de los comentarios”.

“No las conozco como tales”.

“Encuestas Votaciones Artículos y opiniones que admiten comentarios. Posibilidad de varios autores”.

“No lo sé”.

“*Blogger*”.

“*Blogger*, que es la que dómino, sí; ya que los contenidos son aportados por varios autores que publican entradas firmadas. En la pantalla

Configuración, Permisos se pueden administrar quiénes son los autores del *blog*: pulsamos el botón "Añadir autores" e introducimos las direcciones de correo electrónico de aquellos autores a los que deseamos invitar a nuestro *blog*. Ellos recibirán un correo con la invitación y, si abren una cuenta en *Google* con ese correo o ya la tienen, podrán participar como autores. *Blogger* admite hasta 100 autores por *blog*. Una vez hayan aceptado nuestra invitación, podrás dar permisos de administrador a aquellos autores que desees”.

“No lo sé”.

“Utilización de sistemas multiusuario”.

“Aunque *blogger* no tuviera herramientas para el trabajo colaborativo, la empresa que lo compró, en este caso *google* sí cuenta con varias herramientas de ese tipo: *google drive*, por ejemplo”.

“El libro virtual de Gloria Fuertes en el colaboramos hace dos años y gana el premio nacional el curso pasado. Un proyecto entre todos: conjunto de *blogs* amigos que se ayudan entre ellos y recopilan recursos en un *site*. Los álbumes *picassa*, *pinterest*... son lugares donde se recopilan y comparten materiales”.

“En concreto, en el *blog* de la biblioteca se fomenta la participación al dar la posibilidad a los usuarios de enviar comentarios en las páginas y las entradas, y al dar difusión a trabajos colaborativos como revistas escolares”.

“Los perfiles de usuarios, que permiten la asignación de permisos de edición, moderación de comentarios, etc, de serie en la mayoría de *CMSs* como *WordPress* o *Blogger*”.

“La publicación de entradas y comentarios y el envío de entradas por correo electrónico”.

“En un *blog* se pueden incrustar herramientas *web* del tipo *webquest*, *miniquest* y cazas del tesoro que implican la participación de muchas personas para generar conocimiento; también se puede transmitir información sobre libros, materiales, opinión, etc., que admiten el comentario de los visitantes, etc...”.

“Las herramientas 2.0”.

“Siempre hay la opción de realizar comentarios a cada entrada que aparece en el *blog*”.

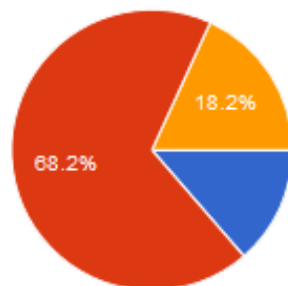
“El uso de los comentarios en cada entrada. El uso de foros creados en los *blog*. Que haya más de una persona que publique en el *blog*, es decir, que exista más de autor”.

“Las entradas del *blog* están realizadas por uno o varios alumnos o l el grupo clase que han trabajado conjuntamente para realizarla. No hemos hecho ninguna entrada en colaboración con los visitantes, no sé cómo hacerlo aunque me gustaría aprender”.

“-Realizar comentarios en las entradas de los *blogs* para dar su opinión o bien enviar creaciones propias literarias... -Reflejar sus fotos, vídeos,... de sus actividades”.

16. ¿Cree que los *blogs* son espacios que favorecen la colaboración de varias personas para generar conocimiento?

| | | |
|-----------------------|----|-------|
| Sí, todos ellos. | 3 | 13.6% |
| Si, algunos de ellos. | 15 | 68.2% |
| No lo sé. | 4 | 18.2% |
| No. | 0 | 0% |



17. ¿Considera que su *blog* dispone de herramientas que favorecen que varias personas colaboren para generar conocimiento?

“Comentarios Artículos enfocados a la participación”.

“No”.

“No”.

“En poca medida, pero existen herramientas que lo favorecen”.

“Colaboración en las entradas y a través de los comentarios”.

“Sí con los comentarios o el seguimiento del *blog*”.

“Si. Están permitidos los comentarios a todo el público. Tengo en cuenta las opiniones de los y las participantes para elaborar el contenido”.

“No lo sé”.

“*Blogger*”.

“No”.

“No lo sé”.

“Considero que el propio *blog* es una herramienta colaborativa a disposición de los usuarios ya que propicia la publicación de contenido”.

“La publicación de entradas y comentarios y el envío de entradas por correo electrónico”.

“Sí. Las herramientas que ya he citado (*webquest*, *casas*, etc...)”.

“Creo que no”.

“Tal vez el *blog* en si no favorece mucho el trabajo colaborativo, pero las otras herramientas que te comente si, *google site, google drive*”.

No responde

“Sí, a través de los comentarios”.

“Mi *blog* generalmente ofrece recursos y participa en aquellas iniciativas y proyectos interesantes”.

“No sé”.

18. ¿Cree que su *blog* favorece realmente la colaboración entre varias personas para generar conocimiento?

“No”.

“No, es un *blog* donde se ofrecen herramientas, recursos didácticos variados para que, sobre todo, otros profesores puedan usarlos en clase y el alumnado pueda indagar, ampliar, usar materiales motivadores, etc”.

“Creo que se favorece en páginas concretas del *blog*, como en 'Recomiéndame un libro', 'Menudos escritores' o 'Hemeroteca”.

“Como dije antes en si el *blog* que yo utilizo no”.

“No”.

“Si”.

“Normalmente el alumnado no suele realizar sugerencias, pero el profesorado sí lo hace y los contenidos se elaboran teniendo en cuenta estas aportaciones”.

“No lo sé”.

“No”.

“Mi *blog* ofrece experiencias, recursos, actividades e ideas llevadas a la práctica. Cualquier persona es libre de comentar esta información que yo ofrezco, esto produce un *feed-back*, llamemoslo así, en el que todos los *blogs* nos comunicamos y enriquecemos unos de otros con sus aportaciones. Un *blog* aislado no crea conocimiento, muchos *blogs* interaccionando crean una gran comunidad de enseñanza-aprendizaje”.

“Por el momento no”.

“Creo que sí”.

“No lo sé”.

“Podría utilizar otras herramientas que durante este curso no he puesto en práctica pero sí podría usar. Dependerá siempre del nivel de curso que tenga y la edad de mis alumnos”.

“En la práctica, pocos alumnos participan a través de comentarios o de sugerencias para crear entradas. En muchos casos, porque no tienen acceso a internet en sus casas. A veces, en clase, me comentan algunos aspectos. También hay que considerar la edad del alumnado al que va destinado (6-12 años)”.

“No”.

“Sí, especialmente entre mis alumn@s en la publicación de entradas y comentarios en clase”.

“Si, a través de los comentarios en las entradas”.

No responde

“Sí, a través de los comentarios”.

“Sólo en el grupo clase o en el nivel, ciclo o colegio”.

“Esa es, al menos, mi intención”.

Índice

A) Descripción.

B) Distribución de los indicadores en cada variable.

C) Procedimiento para la medida de las variables.

D) Tabla que resume las puntuaciones de cada una de las variables.

A) Descripción.

La RAE (Rubrica para el análisis de *Edublogs*) es un instrumento que nos permite medir el potencial educomunicativo de los *Edublogs*. A través de la misma se analizan las 6 ámbitos que, según nuestro estudio, determinar si un *blog* es potencialmente educomunicativo o no.

El instrumento está compuesto de 26 indicadores y cada uno de ellos nos permite analizar un o varios de los ámbitos de estudio. Dichos indicadores están descritos en un rango que va 0 a 3, que nos permitirá medir el grado de consecución de cada uno de ellos y determinar la potencialidad del *blog* en el ámbito que miden.

B) La distribución de indicadores en cada variable.

La distribución de los indicadores en los diferentes ámbitos es la siguiente:

9. **Usabilidad**: indicadores 1 al 7, ambos inclusive.
10. **Accesibilidad**: indicadores 5 y 8 al 13, ambos inclusive.
11. **Interactividad**: indicadores 14 al 18, ambos inclusive.
12. **Modelo comunicativo**: indicadores 16 al 23, ambos inclusive.
13. **Teoría de aprendizaje en la que se sustenta**: indicadores 2 y 16 al 26, ambos inclusive.
14. **Concepción educativa de la tecnología**: indicadores 2 y 16 al 26, ambos inclusive.

C) Procedimiento para la medida de los ámbitos.

La medida de los ámbitos ha sido pensada de forma que la puntuación obtenida en cada uno de los 26 indicadores que componen la rúbrica, nos permitirá establecer una relación directa con las categorías y subcategorías descritas, dentro de cada ámbito, al operacionalizarlas en nuestro estudio. Veamos a que nos estamos refiriendo.

Los dos primeros ámbitos están organizados en categorías absolutas, de forma que los rangos asignados a los indicadores que los analizan, nos permiten saber el nivel en que se puede situar el *Edublog* dentro ese ámbito. Su análisis se puede llevar a cabo de la siguiente manera:

1. **Usabilidad.** Se considera como no usable sí se obtiene una puntuación inferior a 6, como poco usable sí la puntuación se sitúa entre 6 y 10, como usable sí la puntuación se sitúa entre 11 y 15, y como muy usable sí la puntuación se sitúa entre 16 y 21. Esta puntuación es el resultante de la suma de la puntuación obtenida en los **indicadores** 1 al 7, ambos inclusive.
2. **Accesibilidad.** Se considera como inaccesible sí se obtiene una puntuación inferior a 6, como poco accesible sí se obtiene una puntuación entre 6 y 10, como accesible sí la puntuación se sitúa entre 11 y 15, y como muy accesible sí la puntuación se encuentra entre 16 y 21. Esta puntuación es el resultante de la suma de la puntuación obtenida en los **indicadores** 5 y 8 al 13, ambos inclusive.

El tercer ámbito está compuesto por dos subcategorías, de forma que los rangos asignados a los indicadores que las analizan nos permiten saber el nivel en que se puede situar el *Edublog* dentro de ese ámbito y en cada una de las dos subcategorías que la componen. Su análisis se puede llevar a cabo de la siguiente manera:

3. **Interactividad.**

- 3.1. Interactividad de selección (Holtz-Bonneam, 1985, citado en Silva, 2005)¹⁵⁶. Esta rúbrica analiza la interactividad de selección global del *Edublog* (respecto a las entradas) y específica (respecto a cada uno de los contenidos):

- 3.1.1. Interactividad de selección global. El **indicador** que nos van a permitir determinar sí el *Edublog* se encuentra o no dentro de esta categoría es el número **14**. Se considera que existe una interactividad de selección general de grado 0, sí la puntuación conseguida es inferior a 1. Se considerará que se trata de una interactividad de selección general de grado 1 cuando la puntuación sea igual o superior a 1.
- 3.1.2. Interactividad de selección específica El **indicador** que nos van a permitir determinar sí el *Edublog* se encuentra o no dentro de esta categoría es el número **15**. Se considera que existe una interactividad de selección específica de grado 0, sí la puntuación conseguida es inferior a 1. Se considerará que se trata de una interactividad de selección específica de grado 1 cuando la puntuación sea igual o superior a 1.

¹⁵⁶ Silva, M. (2005). *Educación Interactiva: enseñanza y aprendizaje presencial y on-line*. Barcelona: Gedisa.

- 3.2. Interactividad de contenido (Holtz-Bonneam, 1985, citado en Silva, 2005)¹⁵⁷. Esta rúbrica analiza tres tipos diferentes de interactividad de contenido, en función de las tres posibilidades que de edición de un *Edublogs* que el gestor puede ofrecer a sus usuarios:
- 3.2.1. Tipo a. Se refiere a la mínima posibilidad de modificar el contenido de un *Edublogs* que pueden tener los usuarios. Se trata de aportar contenido comentando las entradas, opción que ha de ser facilitada por el gestor. Se mide por medio del **indicador** número **17**. Para poder decir que existe, la puntuación obtenida en el mismo ha de ser igual o superior a 2.
 - 3.2.2. Tipo b. Se refiere a la posibilidad de aportar contenido mediante las herramientas comunicativas que puede ofrecer el espacio: foros, *chats*, encuestas y formularios de contacto. Se mide por medio del **indicador** número **18**. Para poder decir que existe, la puntuación obtenida en el mismo ha de ser igual o superior a 1.
 - 3.2.3. Tipo c. Se refiere a la posibilidad de modifica cualquier contenido del *Edublog* dando posibilidades de edición a los lectores conocidos por el gestor. Se mide por medio del **indicador** número **16**. Para poder decir que existe, la puntuación obtenida en el mismo ha de ser igual o superior a 2.

Las tres últimas categorías están compuestas por varias subcategorías, de forma que los rangos asignados a los indicadores que las analizan, nos permiten saber en qué subcategoría del ámbito se puede situar el *Edublog*.

4. Modelo comunicativo.

- 4.1. Modelo exógeno. Los indicadores que nos van a permitir determinar si el *Edublog* se encuentra o no dentro de este modelo comunicativo son los números 17 y 18. Se considera que el *Edublog* se situaría dentro de este modelo, si obtiene las siguientes puntuaciones:
 - ✓ **Indicador 17**, puntuación igual o inferior a 1.
 - ✓ **Indicador 18**, puntuación inferior a 3.
- 4.1.1. Énfasis en los contenidos o Énfasis en los efectos. Los indicadores que nos van a permitir determinar si el *Edublog* se encuentra o no, dentro de estas categorías son los números 16, 17, 18, 21, 23 y 25. Siendo el indicador número 23 que el que nos permite saber si se encuentra de una u otra categoría. Se considera que el *Edublog* se

¹⁵⁷ *Ibíd.*

situaría dentro de este modelo, sí obtiene las siguientes puntuaciones:

- **Indicador 16**, puntuación igual o inferior a 1.
- **Indicador 17**, puntuación inferior 1.
- **Indicador 18**, puntuación igual o inferior a 2.
- **Indicador 21**, puntuación inferior a 1.
- **Indicador 23**, puntuación inferior a 1 supondría un modelo exógeno con énfasis en los contenidos; mientras que una puntuación igual o superior a 1 supondría un modelo exógeno con énfasis en los efectos.
- **Indicador 25**, puntuación igual a 1.

4.2. Modelo endógeno. Los indicadores que nos van a permitir determinar sí el *Edublog* se encuentra o no dentro de este modelo comunicativo son los número 17 y 18. Se considera que el *Edublog* se situaría dentro de este modelo, sí obtiene las siguientes puntuaciones:

- ✓ **Indicador 17**, puntuación igual o superior a 2.
- ✓ **Indicador 18**, puntuación 3.

* Como se plantea en nuestro estudio, hemos de considerar que estos criterios se refieren a elementos que tienen un mismo fin, dar la oportunidad al lector de ser sujeto activo del acto comunicativo. Por tanto, podríamos aceptar que sería suficiente con que el *blog* cumpliera con uno solo de los indicadores para considerarlo dentro de este modelo. Aunque, como resulta evidente, con cuantos más indicadores cumpla, más se promoverá la comunicación horizontal.

5. Teoría de Aprendizaje en la que se sustenta.

5.1. Modelo conductista. Los indicadores que nos van a permitir determinar sí el *Edublog* se encuentra o no dentro de este modelo educativo son los números 16, 17, 18 y 23. *Se considera el indicador 23 como indispensable para determinar que se trata de este modelo*. Por tanto, podemos afirmar que el *Edublog* se situaría dentro de este modelo, sí obtiene las siguientes puntuaciones:

- **Indicador 16**, puntuación igual o inferior a 1.
- **Indicador 17**, puntuación inferior 1.
- **Indicador 18**, puntuación inferior a 1.

- **Indicador 23**, puntuación igual o superior a 1.
- 5.2. Modelo cognitivista. Los indicadores que nos van a permitir determinar si el *Edublog* se encuentra o no dentro de este modelo educativo son los números 17, 18, 19, 22 y 25. Se considera que el *Edublog* se situaría dentro de este modelo, si obtiene las siguientes puntuaciones:
- **Indicador 17**, puntuación igual o superior a 1.
 - **Indicador 18**, puntuación igual o superior a 1.
 - **Indicador 19**, puntuación igual o superior a 2.
 - **Indicador 22**, puntuación igual o superior a 1.
 - **Indicador 25**, puntuación igual o superior a 2.
- 5.3. Modelo constructivista. Los indicadores que nos van a permitir determinar si el *Edublog* se encuentra o no dentro de este modelo educativo son los números 2, 20, 21, 22, 24 y 26. Se considera que el *Edublog* se situaría dentro de este modelo, si obtiene las siguientes puntuaciones:
- **Indicador 2**, puntuación igual o superior a 2.
 - **Indicador 20**, puntuación igual o superior a 1.
 - **Indicador 21**, puntuación igual o superior a 2.
 - **Indicador 22**, puntuación igual o superior a 1.
 - **Indicador 24**, puntuación igual o superior a 1.
 - **Indicador 26**, puntuación igual o superior a 1.

6. Concepción educativa de la tecnología.

- 6.1. Concepción Tecnicista. Los indicadores que nos van a permitir determinar si el *Edublog* se encuentra o no dentro de esta concepción educativa de la tecnología son los números 16, 17, 18, 21, 23 y 25. Se considera que el *Edublog* se situaría dentro de este modelo, si obtiene las siguientes puntuaciones:
- **Indicador 16**, puntuación igual o inferior a 1.
 - **Indicador 17**, puntuación inferior 1.
 - **Indicador 18**, puntuación igual o inferior a 2.
 - **Indicador 21**, puntuación inferior a 1.

- **Indicador 23**, puntuación igual o superior a 1.
 - **Indicador 25**, puntuación igual a 1.
- 6.2. Concepción de los efectos. Los indicadores que nos van a permitir determinar si el *Edublog* se encuentra o no dentro de esta concepción educativa de la tecnología son los números 16, 17, 18 y 23. Se considera que el *Edublog* se situaría dentro de este modelo, si obtiene las siguientes puntuaciones:
- **Indicador 16**, puntuación igual o inferior a 1.
 - **Indicador 17**, puntuación inferior 1.
 - **Indicador 18**, puntuación igual o inferior a 2.
 - **Indicador 23**, puntuación igual a 0.
- 6.3. Concepción Crítica. Los indicadores que nos van a permitir determinar si el *Edublog* se encuentra o no dentro de esta concepción educativa de la tecnología son los números 2, 20, 21, 22, 24 y 26. Se considera que el *Edublog* se situaría dentro de este modelo, si obtiene las siguientes puntuaciones:
- **Indicador 2**, puntuación igual o superior a 2.
 - **Indicador 20**, puntuación igual o superior a 1.
 - **Indicador 21**, puntuación igual o superior a 2.
 - **Indicador 22**, puntuación igual o superior a 1.
 - **Indicador 24**, puntuación igual o superior a 1.
 - **Indicador 26**, puntuación igual o superior a 1.

D) Tabla que resume las puntuaciones de cada una de las variables.

| Criterios de análisis | Puntuación |
|---|----------------------------|
| 1. Usabilidad | x/21 |
| 2. Accesibilidad. | x/21 |
| 3. Interactividad. | x/15 |
| 3.1. Interactividad de selección. | |
| 3.1.1. Interactividad de selección global. | Grado 0 - Indicador 14 < 1 |
| | Grado 1 – Indicador 14 ≥ 1 |
| 3.1.2. Interactividad de selección específica. | Grado 0 - Indicador 15 < 1 |
| | Grado 1 – Indicador 15 ≥ 1 |
| 3.2. Interactividad de contenido. | Grado 1 – Indicador 17 ≥ 2 |
| | Grado 2 – Indicador 18 ≥ 1 |
| | Grado 3 – Indicador 16 ≥ 2 |
| 4. Modelo comunicativo. | |
| 4.1. Modelo Exógeno | Indicador 17 ≤ 1 |
| | Indicador 18 < 3 |
| 4.1.1. Énfasis en los contenidos. | Indicador 16 ≤ 1 |
| | Indicador 17 < 1 |
| | Indicador 18 ≤ 2 |
| | Indicador 21 < 1 |
| | Indicador 23 < 1 |

| | |
|--|------------------|
| | Indicador 25 = 1 |
| 4.1.2. Énfasis en los efectos. | Indicador 16 ≤ 1 |
| | Indicador 17 < 1 |
| | Indicador 18 ≤ 2 |
| | Indicador 23 ≥ 1 |
| 4.2. Modelo Endógeno | Indicador 17 ≥ 2 |
| | o |
| | Indicador 18 = 3 |
| 5. Teoría de aprendizaje en la que se sustenta. | |
| 5.1. Modelo Conductista | Indicador 16 ≤ 1 |
| | Indicador 17 < 1 |
| | Indicador 18 < 1 |
| | Indicador 21 < 1 |
| | Indicador 23 ≥ 1 |
| 5.2. Modelo Cognitivista | Indicador 17 ≥ 1 |
| | Indicador 18 ≥ 1 |
| | Indicador 19 ≥ 2 |
| | Indicador 22 ≥ 1 |
| | Indicador 25 ≥ 2 |
| 5.3. Modelo Constructivista | Indicador 2 ≥ 2 |
| | Indicador 20 ≥ 1 |
| | Indicador 21 ≥ 2 |
| | Indicador 22 ≥ 1 |
| | Indicador 24 ≥ 1 |
| | Indicador 26 ≥ 1 |
| 6. Concepción educativa de la tecnología. | |

| | |
|---------------------------------------|-----------------------|
| 6.1. Concepción Tecniciста | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 $<$ 1 |
| | Indicador 18 \leq 2 |
| | Indicador 23 \geq 1 |
| 6.2. Concepción de los Efectos | Indicador 16 \leq 1 |
| | Indicador 17 $<$ 1 |
| | Indicador 18 \leq 2 |
| | Indicador 23 = 0 |
| 6.3. Concepción Crítica | Indicador 2 \geq 2 |
| | Indicador 20 \geq 1 |
| | Indicador 21 \geq 2 |
| | Indicador 22 \geq 1 |
| | Indicador 24 \geq 1 |
| | Indicador 26 \geq 1 |

Anexo 4: Relación rúbricas elaboradas.

| Relación de <i>Edeblogs</i> estudiados | |
|---|---|
| Nombre del <i>blog</i> | Dirección |
| ○ “Biblioteca Escolar Domingo Lozano” | http://creadlo.blogspot.com.es/ |
| ○ “Biblioteca Remigio J. Aguayo” | http://bibliotecaremigioaguayo.blogspot.com.es/ |
| ○ “BLOG DE HISTORIA DEL MUNDO CONTEMPORÁNEO” | http://joseluistrujillorodriguez.blogspot.com.es/ |
| ○ “BLOG DE LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA Del IES los Colegiales” | http://lenguacolegiales1esoc.blogspot.com.es/ |
| ○ “Blog de Toñi Nieto” | http://construirigualdad.blogspot.com.es/ |
| ○ “Con la clase auestas” | http://conlaclaseacuestas.blogspot.com.es/ |
| ○ “Construir Igualdad” | http://construirigualdad.blogspot.com.es/ |
| ○ “Educación Física en el Olontigi” | http://efolontigi.blogspot.com.es/ |
| ○ “El <i>blog</i> de la seño Nieves” | http://nievesmaestrina.blogspot.com.es/ |
| ○ “El <i>blog</i> de los Pitualandalus” | http://elblogdelospitualandalus.blogspot.com.es/ |
| ○ “El cuaderno del maestro/ The teacher's notebook” | http://elcuadernodelmaestro.blogspot.com.es/ |
| ○ “El diario de clase” | http://rosa-diariodeclase.blogspot.com.es/ |
| ○ “EL MARGEN DE FERMAT” | http://margendefermat.blogspot.com.es/ |
| ○ “ESCUELA ESPACIO DE PAZ” | http://escueladepazsimonbolivar.blogspot.com.es/ |
| ○ “Internet como recurso educativo” | http://internetrecursoeducativo.blogia.com/ |
| ○ “Junior Developer [the <i>blog</i>]” | http://juniordeveloperonrails.wordpress.com/ |
| ○ “La Música en El Torcal” | http://www.lamusicaeneltorcal.blogspot.com.es/ |
| ○ “La Pepa 2.0” | http://lapepadospuncero.blogspot.com.es/ |
| ○ “LECCIONES DE HISTORIA” | http://leccionesdehistoria.com/ |
| ○ “Mis cositas de infantil” | http://miscositasdeinfantil.blogspot.com.es/ |
| ○ “Nadie dijo que sería fácil” | http://nadedijoqueloseria.blogspot.com.es/ |
| ○ “Rosy. Educación. Física. I.E.S. José Saramago” | http://rosycoboburgos.blogspot.com.es/ |

RÚBRICA PARA EL ANÁLISIS DEL EDUBLOG: "Biblioteca Escolar Domingo Lozano" <http://creadlo.blogspot.com.es/>

| INDICADORES | DESCRPTORES | | | | TOTAL |
|---|---|--|--|--|-------|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 1. Existen herramientas que nos permitan resolver cualquier duda sobre la utilización del espacio (1). | Existe un tutorial o enlace al mismo, o algún tipo de guía de instrucciones sobre la estructura y funcionamiento del <i>blog</i> y son fácilmente localizables. | Existe una de estas herramientas y es fácilmente localizable. | Existe una de estas herramientas pero no es fácilmente localizable. | No existe ninguna herramienta de este tipo. | 3 |
| 2. Existen materiales de apoyo al proceso educativo (1, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone materiales de apoyo al proceso educativo o enlaces a los mismos asociados a todas las propuestas existentes. | Dispone de estos materiales para más de la mitad de las propuestas. | Dispone de estos materiales, pero no están asociados a sus propuestas. | No dispone de estos materiales. | 3 |
| 3. Hay similitudes de uso, configuración y estilo comunes entre sus elementos (1). | Se dan estas similitudes entre su cabecera, barra de navegación, entradas y pie de página. | Se dan estas similitudes en tres de los cuatro elementos. | Se dan estas similitudes en la mitad de estos elementos. | No se dan estas similitudes. | 3 |
| 4. Los botones agrupados por acciones comunes, sin que su estructura cambie (1). | Los botones están agrupados por acciones comunes en todos los elementos del <i>blog</i> . | Los botones están agrupados por acciones comunes en más de la mitad de los | Los botones están agrupados por acciones comunes en menos de la mitad de los | Los botones no están agrupados por acciones comunes. | 3 |

| | | elementos. | elementos. | | |
|---|--|--|---|--|---|
| 5. Los niveles de navegación son fácilmente identificables (1 y2). | Existe un menú principal coherente con el espacio y visible en la cabecera; las categorías y subcategorías guardan un orden lógico; hay visibilidad de las zonas calientes y buena definición de las mismas; hay reversibilidad en las acciones; y no hay iconos inactivos con función meramente decorativa. | Cumple con más de la mitad de estos descriptores | Cumple con la mitad o menos de estos descriptores. | No cumple con ninguno de estos descriptores. | 2 |
| 6. Existe la posibilidad de comunicarse fácilmente con el gestor (1). | Existen formularios de contacto con el gestor/es, está disponible su correo electrónico y es fácilmente localizable, dispone de <i>widjets</i> de sindicación social que faciliten esta labor y permite que todos los visitantes realicen comentarios a sus entradas. | No dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor. | Dispone al menos de la mitad de estas opciones de comunicación con el gestor. | Solo dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor. | 1 |
| 7. Existen atajos de teclado y estos son explícitos (1). | Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona claramente visible. | Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona difícil de localizar. | No se hace explícita la existencia de atajos de teclado. | No existen atajos de teclado. | 0 |
| 8. Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> y este guarda un orden lógico (2). | Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> en la cabecera del <i>blog</i> ; los contenidos publicados en el | No se cumple una de estas tres | Solo se cumple una de las tres | No cumple con ninguna de las | 1 |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | <i>blog</i> guardan un orden lógico; y se utilizan sistemas alternativos para ordenarlos. | condiciones. | condiciones. | condiciones. | |
| 9. El texto favorece la navegación (2). | No hay ruido informativo entre el texto y el fondo, los bloques de texto no son excesivamente grandes, se hace explícita la existencia de <i>widgets</i> que permiten reducir y ampliar el tamaño de la letra. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de las tres condiciones. | No cumple ninguna de las tres condiciones. | 1 |
| 10. Hay una coherencia en el diseño de las pantallas (2). | Hay una tipografía, colores y esquema de diseño fijos. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de estas tres condiciones. | No se cumple ninguna de las tres condiciones. | 3 |
| 11. Existen herramientas para favorecer la búsqueda y acceso a la información (2). | Hay un traductor, un buscador interno y otro externo, y son fácilmente localizables. | Existen más de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y no son fácilmente localizables o no existe ninguno de ellos. | 2 |
| 12. Existe la posibilidad de interactuar con los archivos del <i>blog</i> (2). | Existe la posibilidad de descargar, modificar y subir archivos. | Solo existe la posibilidad de descargar y modificar sus | Solo existe la posibilidad de descargarlos. | No existe ninguna de estas posibilidades. | 1 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| | | archivos. | | | |
| 13. Se dan unas condiciones mínimas para el acceso a la información de discapacitados (2). | La plantilla del <i>blog</i> es sencilla, existe una entrada fija al principio del <i>blog</i> explicando la distribución del mismo y existen varios canales para el acceso a un mismo contenido. | No se da una de estas tres condiciones. | Solo se da una de estas tres condiciones. | No se da ninguna de estas tres condiciones. | 2 |
| 14. Existen de varios caminos o medios de acceso a las entradas del <i>blog</i> (3). | Hay un buscador interno, una nube de etiquetas y categorías bien ordenadas, y todos estos elementos son fácilmente localizables. | Existen todos los elementos pero no están bien ordenados o no son fácilmente localizables. | Existen al menos dos de estos elementos. | Existe uno o ninguno de estos elementos. | 2 |
| 15. Existen varios caminos o medios de acceso a la información de las entradas del <i>blog</i> (3). | Se puede acceder a todas las entradas por medio de textos, vídeo y sonido. | Se puede acceder a todas las entradas por medio de dos de estos canales. | Se puede acceder a la información de la mayoría de las entradas por al menos dos de los tres canales. | Únicamente se puede acceder a la información de las entradas por uno de los tres medios. | 1 |
| 16. Hay posibilidades de edición colectiva del espacio (3, 4, 5 y 6). | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados | 1 |

| | | editar el espacio. | a editar el espacio. | a editar el espacio. | |
|--|---|--|--|--|---|
| 17. Posibilidad de comentar las entradas y recibir respuesta (3, 4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán y recibirán moderación. | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán, pero no siempre recibirán moderación. | Solo los usuarios autorizados pueden comentar las entradas y recibirán moderación. | No existe la posibilidad de comentar las entradas. | 1 |
| 18. El <i>blog</i> dispone de instrumentos que favorecen la comunicación bidireccional (3, 4, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone de uno o varios foros, uno o varios <i>chats</i> , una o varias encuestas, uno o varios <i>widjets</i> suscripción social. | Dispone de más de la mitad de estos elementos. | Dispone de la mitad o menos de la mitad de estos elementos. | No dispone de ninguno de estos elementos. | 1 |
| 19. El <i>blog</i> está orientado a la construcción colectiva del conocimiento (4, 5 y 6). | Cualquier visitante puede proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solamente en algunas ocasiones, los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el | No se pueden proponer contenidos o de existir esta posibilidad, estos no son integrados en el mismo. | 0 |

| | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|
| | | | mismo. | | |
| 20. Existen instrumentos que favorecen la construcción colectiva del conocimiento y hay evidencias de su utilización (4, 5 y 6). | Hay evidencias de la utilización de varias herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | Hay evidencias de la utilización de al menos dos herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | Hay evidencias de la utilización de una herramienta potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | No hay evidencias de la utilización de herramientas potencialmente colaborativas. | 0 |
| 21. El <i>blog</i> es utilizado como medio para generar nuevas propuestas (4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Únicamente el gestor/es del <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Se reflejan las tareas y/o experiencias llevadas a cabo en un contexto offline, pero no surgen nuevas tareas a partir del <i>blog</i> . | 0 |
| 22. Orientación de las tareas hacia la elaboración propia por parte del sujeto que aprende, en un contexto colaborativo (4, 5 y 6). | Se inician las propuestas con una fase de “ideas previas”. Se proponen tareas de carácter abierto y se integran en el <i>blog</i> los productos generados. Se promueven las actividades de reflexión y síntesis. Se promueve la revisión y | No se cumple con una de estas condiciones. | Se cumple con la mitad de las condiciones. | Se cumple con la mitad o menos de estas condiciones. | 0 |

| | corrección de errores. | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| 23. Orientación de las tareas hacia la reproducción de un modelo (4, 5 y 6). | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se refuerza el acercamiento al objetivo marcado y se recompensa su logro. | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se ofrece una recompensa la consecución del objetivo marcado. | Se asignan tareas de carácter cerrado y se ofrece una recompensa a la consecución del objetivo marcado. | Se asignan tareas de carácter cerrado. | 0 |
| 24. Se fomenta la iniciativa individual y el trabajo autónomo (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> , los <i>widgets</i> de sindicación social, las redes sociales o cualquier otro medio para promover la iniciativa individual y el trabajo autónomo. | Se utilizan la mayoría de estos medios para uno solo de los dos objetivos. | Se utilizan algunos de estos medios para uno de estos dos objetivos. | No se utilizan estos medios con estos objetivos. | 0 |
| 25. Se promueve el conocimiento compartido (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que cualquier persona pueda compartir su conocimiento. | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que los usuarios puedan compartir su | Solo se utilizan estos medios para que el gestor comparta su conocimiento. | No se utiliza ninguno de estos medios para compartir el conocimiento. | 2 |

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|---|
| | | conocimiento. | | | |
| 26. Se fomenta el debate a través del blog (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> y los <i>widgets</i> de sindicación social para generar el debate. | Se utilizan más de la mitad de estos medios para generar el debate. | Se utiliza menos de la mitad de estos medios para generar el debate. | No se utilizan estos medios para generar debate. | 0 |

| INDICADORES | DESCRIPTORES | | | | TOTAL |
|---|---|--|--|--|-------|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 1. Existen herramientas que nos permitan resolver cualquier duda sobre la utilización del espacio (1). | Existe un tutorial o enlace al mismo, o algún tipo de guía de instrucciones sobre la estructura y funcionamiento del <i>blog</i> y son fácilmente localizables. | Existe una de estas herramientas y es fácilmente localizable. | Existe una de estas herramientas pero no es fácilmente localizable. | No existe ninguna herramienta de este tipo. | 0 |
| 2. Existen materiales de apoyo al proceso educativo (1, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone materiales de apoyo al proceso educativo o enlaces a los mismos asociados a todas las propuestas existentes. | Dispone de estos materiales para más de la mitad de las propuestas. | Dispone de estos materiales, pero no están asociados a sus propuestas. | No dispone de estos materiales. | 1 |
| 3. Hay similitudes de uso, configuración y estilo comunes entre sus elementos (1). | Se dan estas similitudes entre su cabecera, barra de navegación, entradas y pie de página. | Se dan estas similitudes en tres de los cuatro elementos. | Se dan estas similitudes en la mitad de estos elementos. | No se dan estas similitudes. | 2 |
| 4. Los botones agrupados por acciones comunes, sin que su estructura cambie (1). | Los botones están agrupados por acciones comunes en todos los elementos del <i>blog</i> . | Los botones están agrupados por acciones comunes en más de la mitad de los | Los botones están agrupados por acciones comunes en menos de la mitad de los | Los botones no están agrupados por acciones comunes. | 3 |

| | | elementos. | elementos. | | |
|---|--|--|---|--|---|
| 5. Los niveles de navegación son fácilmente identificables (1 y 2). | Existe un menú principal coherente con el espacio y visible en la cabecera; las categorías y subcategorías guardan un orden lógico; hay visibilidad de las zonas calientes y buena definición de las mismas; hay reversibilidad en las acciones; y no hay iconos inactivos con función meramente decorativa. | Cumple con más de la mitad de estos descriptores | Cumple con la mitad o menos de estos descriptores. | No cumple con ninguno de estos descriptores. | 1 |
| 6. Existe la posibilidad de comunicarse fácilmente con el gestor (1). | Existen formularios de contacto con el gestor/es, está disponible su correo electrónico y es fácilmente localizable, dispone de <i>widgets</i> de sindicación social que faciliten esta labor y permite que todos los visitantes realicen comentarios a sus entradas. | No dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor. | Dispone al menos de la mitad de estas opciones de comunicación con el gestor. | Solo dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor. | 1 |
| 7. Existen atajos de teclado y estos son explícitos (1). | Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona claramente visible. | Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona difícil de localizar. | No se hace explícita la existencia de atajos de teclado. | No existen atajos de teclado. | 0 |
| 8. Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> y este guarda un orden lógico (2). | Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> en la cabecera del <i>blog</i> ; los contenidos publicados en el | No se cumple una de estas tres | Solo se cumple una de las tres | No cumple con ninguna de las | 2 |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | <i>blog</i> guardan un orden lógico; y se utilizan sistemas alternativos para ordenarlos. | condiciones. | condiciones. | condiciones. | |
| 9. El texto favorece la navegación (2). | No hay ruido informativo entre el texto y el fondo, los bloques de texto no son excesivamente grandes, se hace explícita la existencia de <i>widgets</i> que permiten reducir y ampliar el tamaño de la letra. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de las tres condiciones. | No cumple ninguna de las tres condiciones. | 2 |
| 10. Hay una coherencia en el diseño de las pantallas (2). | Hay una tipografía, colores y esquema de diseño fijos. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de estas tres condiciones. | No se cumple ninguna de las tres condiciones. | 1 |
| 11. Existen herramientas para favorecer la búsqueda y acceso a la información (2). | Hay un traductor, un buscador interno y otro externo, y son fácilmente localizables. | Existen más de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y no son fácilmente localizables o no existe ninguno de ellos. | 1 |
| 12. Existe la posibilidad de interactuar con los archivos del <i>blog</i> (2). | Existe la posibilidad de descargar, modificar y subir archivos. | Solo existe la posibilidad de descargar y modificar sus | Solo existe la posibilidad de descargarlos. | No existe ninguna de estas posibilidades. | 1 |

| | | archivos. | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| 13. Sedan unas condiciones mínimas para el acceso a la información de discapacitados (2). | La plantilla del <i>blog</i> es sencilla, existe una entrada fija al principio del <i>blog</i> explicando la distribución del mismo y existen varios canales para el acceso a un mismo contenido. | No se da una de estas tres condiciones. | Solo se da una de estas tres condiciones. | No se da ninguna de estas tres condiciones. | 2 |
| 14. Existen de varios caminos o medios de acceso a las entradas del <i>blog</i> (3). | Hay un buscador interno, una nube de etiquetas y categorías bien ordenadas, y todos estos elementos son fácilmente localizables. | Existen todos los elementos pero no están bien ordenados o no son fácilmente localizables. | Existen al menos dos de estos elementos. | Existe uno o ninguno de estos elementos. | 1 |
| 15. Existen varios caminos o medios de acceso a la información de las entradas del <i>blog</i> (3). | Se puede acceder a todas las entradas por medio de textos, vídeo y sonido. | Se puede acceder a todas las entradas por medio de dos de estos canales. | Se puede acceder a la información de la mayoría de las entradas por al menos dos de los tres canales. | Únicamente se puede acceder a la información de las entradas por uno de los tres medios. | 0 |
| 16. Hay posibilidades de edición colectiva del espacio (3, 4, 5 y 6). | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados | 0 |

| | | editar el espacio. | a editar el espacio. | a editar el espacio. | |
|--|---|--|--|--|---|
| 17. Posibilidad de comentar las entradas y recibir respuesta (3, 4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán y recibirán moderación. | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán, pero no siempre recibirán moderación. | Solo los usuarios autorizados pueden comentar las entradas y recibirán moderación. | No existe la posibilidad de comentar las entradas. | 3 |
| 18. El <i>blog</i> dispone de instrumentos que favorecen la comunicación bidireccional (3, 4, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone de uno o varios foros, uno o varios <i>chats</i> , una o varias encuestas, uno o varios <i>widjets</i> suscripción social. | Dispone de más de la mitad de estos elementos. | Dispone de la mitad o menos de la mitad de estos elementos. | No dispone de ninguno de estos elementos. | 0 |
| 19. El <i>blog</i> está orientado a la construcción colectiva del conocimiento (4, 5 y 6). | Cualquier visitante puede proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solamente en algunas ocasiones, los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el | No se pueden proponer contenidos o de existir esta posibilidad, estos no son integrados en el mismo. | 0 |

| | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|
| | | | mismo. | | |
| 20. Existen instrumentos que favorecen la construcción colectiva del conocimiento y hay evidencias de su utilización (4, 5 y 6). | Hay evidencias de la utilización de varias herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | Hay evidencias de la utilización de al menos dos herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | Hay evidencias de la utilización de una herramienta potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | No hay evidencias de la utilización de herramientas potencialmente colaborativas. | 0 |
| 21. El <i>blog</i> es utilizado como medio para generar nuevas propuestas (4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Únicamente el gestor/es del <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Se reflejan las tareas y/o experiencias llevadas a cabo en un contexto offline, pero no surgen nuevas tareas a partir del <i>blog</i> . | 0 |
| 22. Orientación de las tareas hacia la elaboración propia por parte del sujeto que aprende, en un contexto colaborativo (4, 5 y 6). | Se inician las propuestas con una fase de "ideas previas". Se proponen tareas de carácter abierto y se integran en el <i>blog</i> los productos generados. Se promueven las actividades de reflexión y síntesis. Se promueve la revisión y | No se cumple con una de estas condiciones. | Se cumple con la mitad de las condiciones. | Se cumple con la mitad o menos de estas condiciones. | 0 |

| | corrección de errores. | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| 23. Orientación de las tareas hacia la reproducción de un modelo (4, 5 y 6). | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se refuerza el acercamiento al objetivo marcado y se recompensa su logro. | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se ofrece una recompensa la consecución del objetivo marcado. | Se asignan tareas de carácter cerrado y se ofrece una recompensa a la consecución del objetivo marcado. | Se asignan tareas de carácter cerrado. | 0 |
| 24. Se fomenta la iniciativa individual y el trabajo autónomo (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> , los <i>widgets</i> de sindicación social, las redes sociales o cualquier otro medio para promover la iniciativa individual y el trabajo autónomo. | Se utilizan la mayoría de estos medios para uno solo de los dos objetivos. | Se utilizan algunos de estos medios para uno de estos dos objetivos. | No se utilizan estos medios con estos objetivos. | 1 |
| 25. Se promueve el conocimiento compartido (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que cualquier persona pueda compartir su conocimiento. | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que los usuarios puedan compartir su | Solo se utilizan estos medios para que el gestor comparta su conocimiento. | No se utiliza ninguno de estos medios para compartir el conocimiento. | 1 |

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|---|
| | | conocimiento. | | | |
| 26. Se fomenta el debate a través del blog (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> y los <i>widgets</i> de sindicación social para generar el debate. | Se utilizan más de la mitad de estos medios para generar el debate. | Se utiliza menos de la mitad de estos medios para generar el debate. | No se utilizan estos medios para generar debate. | 0 |

RÚBRICA PARA EL ANÁLISIS DEL EDUBLOG: "BLOG DE HISTORIA DEL MUNDO CONTEMPORÁNEO"

<http://joseluistrujillorodriguez.blogspot.com.es/>

| INDICADORES | DESCRIPTORES | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|--|-------|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 1. Existen herramientas que nos permitan resolver cualquier duda sobre la utilización del espacio (1). | Existe un tutorial o enlace al mismo, o algún tipo de guía de instrucciones sobre la estructura y funcionamiento del <i>blog</i> y son fácilmente localizables. | Existe una de estas herramientas y es fácilmente localizable. | Existe una de estas herramientas pero no es fácilmente localizable. | No existe ninguna herramienta de este tipo. | 0 |
| 2. Existen materiales de apoyo al proceso educativo (1, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone materiales de apoyo al proceso educativo o enlaces a los mismos asociados a todas las propuestas existentes. | Dispone de estos materiales para más de la mitad de las propuestas. | Dispone de estos materiales, pero no están asociados a sus propuestas. | No dispone de estos materiales. | 3 |
| 3. Hay similitudes de uso, configuración y estilo comunes entre sus elementos (1). | Se dan estas similitudes entre su cabecera, barra de navegación, entradas y pie de página. | Se dan estas similitudes en tres de los cuatro elementos. | Se dan estas similitudes en la mitad de estos elementos. | No se dan estas similitudes. | 3 |
| 4. Los botones agrupados por acciones comunes, sin que su estructura cambie (1). | Los botones están agrupados por acciones comunes en todos los elementos del <i>blog</i> . | Los botones están agrupados por acciones comunes en más de la mitad de los elementos. | Los botones están agrupados por acciones comunes en menos de la mitad de los elementos. | Los botones no están agrupados por acciones comunes. | 3 |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|----------|
| <p>5. Los niveles de navegación son fácilmente identificables (1 y 2).</p> | <p>Existe un menú principal coherente con el espacio y visible en la cabecera; las categorías y subcategorías guardan un orden lógico; hay visibilidad de las zonas calientes y buena definición de las mismas; hay reversibilidad en las acciones; y no hay iconos inactivos con función meramente decorativa.</p> | <p>Cumple con más de la mitad de estos descriptores</p> | <p>Cumple con la mitad o menos de estos descriptores.</p> | <p>No cumple con ninguno de estos descriptores.</p> | <p>1</p> |
| <p>6. Existe la posibilidad de comunicarse fácilmente con el gestor (1).</p> | <p>Existen formularios de contacto con el gestor/es, está disponible su correo electrónico y es fácilmente localizable, dispone de <i>widgets</i> de sindicación social que faciliten esta labor y permite que todos los visitantes realicen comentarios a sus entradas.</p> | <p>No dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Dispone al menos de la mitad de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Solo dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>0</p> |
| <p>7. Existen atajos de teclado y estos son explícitos (1).</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona claramente visible.</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona difícil de localizar.</p> | <p>No se hace explícita la existencia de atajos de teclado.</p> | <p>No existen atajos de teclado.</p> | <p>0</p> |
| <p>8. Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> y este guarda un orden lógico (2).</p> | <p>Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> en la cabecera del <i>blog</i>; los contenidos publicados en el <i>blog</i> guardan un orden lógico; y se utilizan sistemas alternativos para</p> | <p>No se cumple una de estas tres condiciones.</p> | <p>Solo se cumple una de las tres condiciones.</p> | <p>No cumple con ninguna de las condiciones.</p> | <p>3</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | ordenarlos. | | | | |
| 9. El texto favorece la navegación (2). | No hay ruido informativo entre el texto y el fondo, los bloques de texto no son excesivamente grandes, se hace explícita la existencia de <i>widgets</i> que permiten reducir y ampliar el tamaño de la letra. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de las tres condiciones. | No cumple ninguna de las tres condiciones. | 2 |
| 10. Hay una coherencia en el diseño de las pantallas (2). | Hay una tipografía, colores y esquema de diseño fijos. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de estas tres condiciones. | No se cumple ninguna de las tres condiciones. | 3 |
| 11. Existen herramientas para favorecer la búsqueda y acceso a la información (2). | Hay un traductor, un buscador interno y otro externo, y son fácilmente localizables. | Existen más de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y no son fácilmente localizables o no existe ninguno de ellos. | 3 |
| 12. Existe la posibilidad de interactuar con los archivos del <i>blog</i> (2). | Existe la posibilidad de descargar, modificar y subir archivos. | Solo existe la posibilidad de descargar y modificar sus archivos. | Solo existe la posibilidad de descargarlos. | No existe ninguna de estas posibilidades. | 1 |
| 13. Sedan unas condiciones mínimas para el acceso a la información de | La plantilla del <i>blog</i> es sencilla, existe | No se da una de | Solo se da una de | No se da ninguna | 1 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| discapacitados (2). | una entrada fija al principio del <i>blog</i> explicando la distribución del mismo y existen varios canales para el acceso a un mismo contenido. | estas tres condiciones. | estas tres condiciones. | de estas tres condiciones. | |
| 14. Existen de varios caminos o medios de acceso a las entradas del <i>blog</i> (3). | Hay un buscador interno, una nube de etiquetas y categorías bien ordenadas, y todos estos elementos son fácilmente localizables. | Existen todos los elementos pero no están bien ordenados o no son fácilmente localizables. | Existen al menos dos de estos elementos. | Existe uno o ninguno de estos elementos. | 3 |
| 15. Existen varios caminos o medios de acceso a la información de las entradas del <i>blog</i> (3). | Se puede acceder a todas las entradas por medio de textos, vídeo y sonido. | Se puede acceder a todas las entradas por medio de dos de estos canales. | Se puede acceder a la información de la mayoría de las entradas por al menos dos de los tres canales. | Únicamente se puede acceder a la información de las entradas por uno de los tres medios. | 0 |
| 16. Hay posibilidades de edición colectiva del espacio (3, 4, 5 y 6). | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | 2 |
| 17. Posibilidad de comentar las entradas y recibir respuesta | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entadas, | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> | Solo los usuarios autorizados | No existe la posibilidad de | 3 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| (3, 4, 5 y 6). | que se publicarán y recibirán moderación. | puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán, pero no siempre recibirán moderación. | pueden comentar las entradas y recibirán moderación. | comentar las entradas. | |
| 18. El <i>blog</i> dispone de instrumentos que favorecen la comunicación bidireccional (3, 4, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone de uno o varios foros, uno o varios <i>chats</i> , una o varias encuestas, uno o varios <i>widgets</i> suscripción social. | Dispone de más de la mitad de estos elementos. | Dispone de la mitad o menos de la mitad de estos elementos. | No dispone de ninguno de estos elementos. | 0 |
| 19. El <i>blog</i> está orientado a la construcción colectiva del conocimiento (4, 5 y 6). | Cualquier visitante puede proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solamente en algunas ocasiones, los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | No se pueden proponer contenidos o de existir esta posibilidad, estos no son integrados en el mismo. | 3 |
| 20. Existen instrumentos que favorecen la construcción colectiva del conocimiento y hay evidencias | Hay evidencias de la utilización de varias herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al | Hay evidencias de la utilización de al menos dos | Hay evidencias de la utilización de una herramienta | No hay evidencias de la utilización de herramientas | 0 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|
| de su utilización (4, 5 y 6). | <i>blog</i> . | herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas. | |
| 21. El <i>blog</i> es utilizado como medio para generar nuevas propuestas (4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Únicamente el gestor/es del <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Se reflejan las tareas y/o experiencias llevadas a cabo en un contexto offline, pero no surgen nuevas tareas a partir del <i>blog</i> . | 0 |
| 22. Orientación de las tareas hacia la elaboración propia por parte del sujeto que aprende, en un contexto colaborativo (4, 5 y 6). | Se inician las propuestas con una fase de "ideas previas". Se proponen tareas de carácter abierto y se integran en el <i>blog</i> los productos generados. Se promueven las actividades de reflexión y síntesis. Se promueve la revisión y corrección de errores. | No se cumple con una de estas condiciones. | Se cumple con la mitad de las condiciones. | Se cumple con la mitad o menos de estas condiciones. | 0 |
| 23. Orientación de las tareas hacia la reproducción de un modelo (4, 5 y 6). | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se refuerza el acercamiento al objetivo marcado y se | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para | Se asignan tareas de carácter cerrado y se ofrece una | Se asignan tareas de carácter cerrado. | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|
| | recompensa su logro. | su consecución y se ofrece una recompensa la consecución del objetivo marcado. | recompensa a la consecución del objetivo marcado. | | |
| 24. Se fomenta la iniciativa individual y el trabajo autónomo (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> , los <i>widgets</i> de sindicación social, las redes sociales o cualquier otro medio para promover la iniciativa individual y el trabajo autónomo. | Se utilizan la mayoría de estos medios para uno solo de los dos objetivos. | Se utilizan algunos de estos medios para uno de estos dos objetivos. | No se utilizan estos medios con estos objetivos. | 0 |
| 25. Se promueve el conocimiento compartido (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que cualquier persona pueda compartir su conocimiento. | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que los usuarios puedan compartir su conocimiento. | Solo se utilizan estos medios para que el gestor comparta su conocimiento. | No se utiliza ninguno de estos medios para compartir el conocimiento. | 1 |
| 26. Se fomenta el debate a través del blog (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> y los <i>widgets</i> de sindicación social para | Se utilizan más de la mitad de estos medios para | Se utiliza menos de la mitad de estos medios para | No se utilizan estos medios para generar debate. | 0 |

| | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|
| | generar el debate. | generar el debate. | generar el debate. | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|

RÚBRICA PARA EL ANÁLISIS DEL EDUBLOG: "BLOG DE LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA Del IES los Colegiales"

<http://lenguacolegiales1esoc.blogspot.com.es/>

| INDICADORES | DESCRIPTORES | | | | TOTAL |
|---|---|---|--|--|-------|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 1. Existen herramientas que nos permitan resolver cualquier duda sobre la utilización del espacio (1). | Existe un tutorial o enlace al mismo, o algún tipo de guía de instrucciones sobre la estructura y funcionamiento del <i>blog</i> y son fácilmente localizables. | Existe una de estas herramientas y es fácilmente localizable. | Existe una de estas herramientas pero no es fácilmente localizable. | No existe ninguna herramienta de este tipo. | 0 |
| 2. Existen materiales de apoyo al proceso educativo (1, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone materiales de apoyo al proceso educativo o enlaces a los mismos asociados a todas las propuestas existentes. | Dispone de estos materiales para más de la mitad de las propuestas. | Dispone de estos materiales, pero no están asociados a sus propuestas. | No dispone de estos materiales. | 3 |
| 3. Hay similitudes de uso, configuración y estilo comunes entre sus elementos (1). | Se dan estas similitudes entre su cabecera, barra de navegación, entradas y pie de página. | Se dan estas similitudes en tres de los cuatro elementos. | Se dan estas similitudes en la mitad de estos elementos. | No se dan estas similitudes. | 2 |
| 4. Los botones agrupados por acciones comunes, sin que su estructura cambie (1). | Los botones están agrupados por acciones comunes en todos los elementos del <i>blog</i> . | Los botones están agrupados por acciones comunes en más de la | Los botones están agrupados por acciones comunes en menos de la | Los botones no están agrupados por acciones comunes. | 3 |

| | | mitad de los elementos. | mitad de los elementos. | | |
|--|--|--|---|--|---|
| 5. Los niveles de navegación son fácilmente identificables (1y 2). | Existe un menú principal coherente con el espacio y visible en la cabecera; las categorías y subcategorías guardan un orden lógico; hay visibilidad de las zonas calientes y buena definición de las mismas; hay reversibilidad en las acciones; y no hay iconos inactivos con función meramente decorativa. | Cumple con más de la mitad de estos descriptores | Cumple con la mitad o menos de estos descriptores. | No cumple con ninguno de estos descriptores. | 2 |
| 6. Existe la posibilidad de comunicarse fácilmente con el gestor (1). | Existen formularios de contacto con el gestor/es, está disponible su correo electrónico y es fácilmente localizable, dispone de <i>widgets</i> de sindicación social que faciliten esta labor y permite que todos los visitantes realicen comentarios a sus entradas. | No dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor. | Dispone al menos de la mitad de estas opciones de comunicación con el gestor. | Solo dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor. | 0 |
| 7. Existen atajos de teclado y estos son explícitos (1). | Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona claramente visible. | Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona difícil de localizar. | No se hace explícita la existencia de atajos de teclado. | No existen atajos de teclado. | 0 |
| 8. Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> y este guarda | Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> en la cabecera del | No se cumple una de estas tres | Solo se cumple una de las tres | No cumple con ninguna de las | 3 |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| un orden lógico (2). | <i>blog</i> ; los contenidos publicados en el <i>blog</i> guardan un orden lógico; y se utilizan sistemas alternativos para ordenarlos. | condiciones. | condiciones. | condiciones. | |
| 9. El texto favorece la navegación (2). | No hay ruido informativo entre el texto y el fondo, los bloques de texto no son excesivamente grandes, se hace explícita la existencia de <i>widgets</i> que permiten reducir y ampliar el tamaño de la letra. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de las tres condiciones. | No cumple ninguna de las tres condiciones. | 2 |
| 10. Hay una coherencia en el diseño de las pantallas (2). | Hay una tipografía, colores y esquema de diseño fijos. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de estas tres condiciones. | No se cumple ninguna de las tres condiciones. | 2 |
| 11. Existen herramientas para favorecer la búsqueda y acceso a la información (2). | Hay un traductor, un buscador interno y otro externo, y son fácilmente localizables. | Existen más de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y no son fácilmente localizables o no existe ninguno de ellos. | 0 |
| 12. Existe la posibilidad de interactuar con los archivos del <i>blog</i> (2). | Existe la posibilidad de descargar, modificar y subir archivos. | Solo existe la posibilidad de descargar y modificar sus | Solo existe la posibilidad de descargarlos. | No existe ninguna de estas posibilidades. | 1 |

| | | archivos. | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| 13. Se dan unas condiciones mínimas para el acceso a la información de discapacitados (2). | La plantilla del <i>blog</i> es sencilla, existe una entrada fija al principio del <i>blog</i> explicando la distribución del mismo y existen varios canales para el acceso a un mismo contenido. | No se da una de estas tres condiciones. | Solo se da una de estas tres condiciones. | No se da ninguna de estas tres condiciones. | 1 |
| 14. Existen de varios caminos o medios de acceso a las entradas del <i>blog</i> (3). | Hay un buscador interno, una nube de etiquetas y categorías bien ordenadas, y todos estos elementos son fácilmente localizables. | Existen todos los elementos pero no están bien ordenados o no son fácilmente localizables. | Existen al menos dos de estos elementos. | Existe uno o ninguno de estos elementos. | 1 |
| 15. Existen varios caminos o medios de acceso a la información de las entradas del <i>blog</i> (3). | Se puede acceder a todas las entradas por medio de textos, vídeo y sonido. | Se puede acceder a todas las entradas por medio de dos de estos canales. | Se puede acceder a la información de la mayoría de las entradas por al menos dos de los tres canales. | Únicamente se puede acceder a la información de las entradas por uno de los tres medios. | 0 |
| 16. Hay posibilidades de edición colectiva del espacio (3, 4, 5 y 6). | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados | 0 |

| | | editar el espacio. | a editar el espacio. | a editar el espacio. | |
|--|---|--|--|--|---|
| 17. Posibilidad de comentar las entradas y recibir respuesta (3, 4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán y recibirán moderación. | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán, pero no siempre recibirán moderación. | Solo los usuarios autorizados pueden comentar las entradas y recibirán moderación. | No existe la posibilidad de comentar las entradas. | 3 |
| 18. El <i>blog</i> dispone de instrumentos que favorecen la comunicación bidireccional (3, 4, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone de uno o varios foros, uno o varios <i>chats</i> , una o varias encuestas, uno o varios <i>widjets</i> suscripción social. | Dispone de más de la mitad de estos elementos. | Dispone de la mitad o menos de la mitad de estos elementos. | No dispone de ninguno de estos elementos. | 0 |
| 19. El <i>blog</i> está orientado a la construcción colectiva del conocimiento (4, 5 y 6). | Cualquier visitante puede proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solamente en algunas ocasiones, los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el | No se pueden proponer contenidos o de existir esta posibilidad, estos no son integrados en el mismo. | 0 |

| | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|
| | | | mismo. | | |
| 20. Existen instrumentos que favorecen la construcción colectiva del conocimiento y hay evidencias de su utilización (4, 5 y 6). | Hay evidencias de la utilización de varias herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | Hay evidencias de la utilización de al menos dos herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | Hay evidencias de la utilización de una herramienta potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | No hay evidencias de la utilización de herramientas potencialmente colaborativas. | 0 |
| 21. El <i>blog</i> es utilizado como medio para generar nuevas propuestas (4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Únicamente el gestor/es del <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Se reflejan las tareas y/o experiencias llevadas a cabo en un contexto offline, pero no surgen nuevas tareas a partir del <i>blog</i> . | 0 |
| 22. Orientación de las tareas hacia la elaboración propia por parte del sujeto que aprende, en un contexto colaborativo (4, 5 y 6). | Se inician las propuestas con una fase de “ideas previas”. Se proponen tareas de carácter abierto y se integran en el <i>blog</i> los productos generados. Se promueven las actividades de reflexión y síntesis. Se promueve la revisión y | No se cumple con una de estas condiciones. | Se cumple con la mitad de las condiciones. | Se cumple con la mitad o menos de estas condiciones. | 0 |

| | corrección de errores. | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| 23. Orientación de las tareas hacia la reproducción de un modelo (4, 5 y 6). | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se refuerza el acercamiento al objetivo marcado y se recompensa su logro. | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se ofrece una recompensa la consecución del objetivo marcado. | Se asignan tareas de carácter cerrado y se ofrece una recompensa a la consecución del objetivo marcado. | Se asignan tareas de carácter cerrado. | 0 |
| 24. Se fomenta la iniciativa individual y el trabajo autónomo (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> , los <i>widgets</i> de sindicación social, las redes sociales o cualquier otro medio para promover la iniciativa individual y el trabajo autónomo. | Se utilizan la mayoría de estos medios para uno solo de los dos objetivos. | Se utilizan algunos de estos medios para uno de estos dos objetivos. | No se utilizan estos medios con estos objetivos. | 1 |
| 25. Se promueve el conocimiento compartido (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que cualquier persona pueda compartir su conocimiento. | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que los usuarios puedan compartir su | Solo se utilizan estos medios para que el gestor comparta su conocimiento. | No se utiliza ninguno de estos medios para compartir el conocimiento. | 1 |

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|---|
| | | conocimiento. | | | |
| 26. Se fomenta el debate a través del blog (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> y los <i>widgets</i> de sindicación social para generar el debate. | Se utilizan más de la mitad de estos medios para generar el debate. | Se utiliza menos de la mitad de estos medios para generar el debate. | No se utilizan estos medios para generar debate. | 0 |

RÚBRICA PARA EL ANÁLISIS DEL EDUBLOG: "Blog de Toñi Nieto" <http://diarioclasetoni.blogspot.com.es/>

| INDICADORES | DESCRIPTORES | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|--|-------|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 1. Existen herramientas que nos permitan resolver cualquier duda sobre la utilización del espacio (1). | Existe un tutorial o enlace al mismo, o algún tipo de guía de instrucciones sobre la estructura y funcionamiento del <i>blog</i> y son fácilmente localizables. | Existe una de estas herramientas y es fácilmente localizable. | Existe una de estas herramientas pero no es fácilmente localizable. | No existe ninguna herramienta de este tipo. | 0 |
| 2. Existen materiales de apoyo al proceso educativo (1, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone materiales de apoyo al proceso educativo o enlaces a los mismos asociados a todas las propuestas existentes. | Dispone de estos materiales para más de la mitad de las propuestas. | Dispone de estos materiales, pero no están asociados a sus propuestas. | No dispone de estos materiales. | 1 |
| 3. Hay similitudes de uso, configuración y estilo comunes entre sus elementos (1). | Se dan estas similitudes entre su cabecera, barra de navegación, entradas y pie de página. | Se dan estas similitudes en tres de los cuatro elementos. | Se dan estas similitudes en la mitad de estos elementos. | No se dan estas similitudes. | 1 |
| 4. Los botones agrupados por acciones comunes, sin que su estructura cambie (1). | Los botones están agrupados por acciones comunes en todos los elementos del <i>blog</i> . | Los botones están agrupados por acciones comunes en más de la mitad de los elementos. | Los botones están agrupados por acciones comunes en menos de la mitad de los elementos. | Los botones no están agrupados por acciones comunes. | 3 |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|----------|
| <p>5. Los niveles de navegación son fácilmente identificables (1 y 2).</p> | <p>Existe un menú principal coherente con el espacio y visible en la cabecera; las categorías y subcategorías guardan un orden lógico; hay visibilidad de las zonas calientes y buena definición de las mismas; hay reversibilidad en las acciones; y no hay iconos inactivos con función meramente decorativa.</p> | <p>Cumple con más de la mitad de estos descriptores</p> | <p>Cumple con la mitad o menos de estos descriptores.</p> | <p>No cumple con ninguno de estos descriptores.</p> | <p>2</p> |
| <p>6. Existe la posibilidad de comunicarse fácilmente con el gestor (1).</p> | <p>Existen formularios de contacto con el gestor/es, está disponible su correo electrónico y es fácilmente localizable, dispone de <i>widgets</i> de sindicación social que faciliten esta labor y permite que todos los visitantes realicen comentarios a sus entradas.</p> | <p>No dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Dispone al menos de la mitad de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Solo dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>0</p> |
| <p>7. Existen atajos de teclado y estos son explícitos (1).</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona claramente visible.</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona difícil de localizar.</p> | <p>No se hace explícita la existencia de atajos de teclado.</p> | <p>No existen atajos de teclado.</p> | <p>0</p> |
| <p>8. Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> y este guarda un orden lógico (2).</p> | <p>Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> en la cabecera del <i>blog</i>; los contenidos publicados en el <i>blog</i> guardan un orden lógico; y se utilizan sistemas alternativos para</p> | <p>No se cumple una de estas tres condiciones.</p> | <p>Solo se cumple una de las tres condiciones.</p> | <p>No cumple con ninguna de las condiciones.</p> | <p>2</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | ordenarlos. | | | | |
| 9. El texto favorece la navegación (2). | No hay ruido informativo entre el texto y el fondo, los bloques de texto no son excesivamente grandes, se hace explícita la existencia de <i>widgets</i> que permiten reducir y ampliar el tamaño de la letra. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de las tres condiciones. | No cumple ninguna de las tres condiciones. | 2 |
| 10. Hay una coherencia en el diseño de las pantallas (2). | Hay una tipografía, colores y esquema de diseño fijos. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de estas tres condiciones. | No se cumple ninguna de las tres condiciones. | 3 |
| 11. Existen herramientas para favorecer la búsqueda y acceso a la información (2). | Hay un traductor, un buscador interno y otro externo, y son fácilmente localizables. | Existen más de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y no son fácilmente localizables o no existe ninguno de ellos. | 1 |
| 12. Existe la posibilidad de interactuar con los archivos del <i>blog</i> (2). | Existe la posibilidad de descargar, modificar y subir archivos. | Solo existe la posibilidad de descargar y modificar sus archivos. | Solo existe la posibilidad de descargarlos. | No existe ninguna de estas posibilidades. | 1 |
| 13. Se dan unas condiciones mínimas para el acceso a la información de | La plantilla del <i>blog</i> es sencilla, existe | No se da una de | Solo se da una de | No se da ninguna | 1 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| discapacitados (2). | una entrada fija al principio del <i>blog</i> explicando la distribución del mismo y existen varios canales para el acceso a un mismo contenido. | estas tres condiciones. | estas tres condiciones. | de estas tres condiciones. | |
| 14. Existen de varios caminos o medios de acceso a las entradas del <i>blog</i> (3). | Hay un buscador interno, una nube de etiquetas y categorías bien ordenadas, y todos estos elementos son fácilmente localizables. | Existen todos los elementos pero no están bien ordenados o no son fácilmente localizables. | Existen al menos dos de estos elementos. | Existe uno o ninguno de estos elementos. | 3 |
| 15. Existen varios caminos o medios de acceso a la información de las entradas del <i>blog</i> (3). | Se puede acceder a todas las entradas por medio de textos, vídeo y sonido. | Se puede acceder a todas las entradas por medio de dos de estos canales. | Se puede acceder a la información de la mayoría de las entradas por al menos dos de los tres canales. | Únicamente se puede acceder a la información de las entradas por uno de los tres medios. | 0 |
| 16. Hay posibilidades de edición colectiva del espacio (3, 4, 5 y 6). | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | 1 |
| 17. Posibilidad de comentar las entradas y recibir respuesta | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entradas, | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> | Solo los usuarios autorizados | No existe la posibilidad de | 1 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| (3, 4, 5 y 6). | que se publicarán y recibirán moderación. | puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán, pero no siempre recibirán moderación. | pueden comentar las entradas y recibirán moderación. | comentar las entradas. | |
| 18. El <i>blog</i> dispone de instrumentos que favorecen la comunicación bidireccional (3, 4, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone de uno o varios foros, uno o varios <i>chats</i> , una o varias encuestas, uno o varios <i>widgets</i> suscripción social. | Dispone de más de la mitad de estos elementos. | Dispone de la mitad o menos de la mitad de estos elementos. | No dispone de ninguno de estos elementos. | 0 |
| 19. El <i>blog</i> está orientado a la construcción colectiva del conocimiento (4, 5 y 6). | Cualquier visitante puede proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solamente en algunas ocasiones, los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | No se pueden proponer contenidos o de existir esta posibilidad, estos no son integrados en el mismo. | 2 |
| 20. Existen instrumentos que favorecen la construcción colectiva del conocimiento y hay evidencias | Hay evidencias de la utilización de varias herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al | Hay evidencias de la utilización de al menos dos | Hay evidencias de la utilización de una herramienta | No hay evidencias de la utilización de herramientas | 0 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|
| de su utilización (4, 5 y 6). | <i>blog</i> . | herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas. | |
| 21. El <i>blog</i> es utilizado como medio para generar nuevas propuestas (4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Únicamente el gestor/es del <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Se reflejan las tareas y/o experiencias llevadas a cabo en un contexto offline, pero no surgen nuevas tareas a partir del <i>blog</i> . | 0 |
| 22. Orientación de las tareas hacia la elaboración propia por parte del sujeto que aprende, en un contexto colaborativo (4, 5 y 6). | Se inician las propuestas con una fase de “ideas previas”. Se proponen tareas de carácter abierto y se integran en el <i>blog</i> los productos generados. Se promueven las actividades de reflexión y síntesis. Se promueve la revisión y corrección de errores. | No se cumple con una de estas condiciones. | Se cumple con la mitad de las condiciones. | Se cumple con la mitad o menos de estas condiciones. | 0 |
| 23. Orientación de las tareas hacia la reproducción de un modelo (4, 5 y 6). | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se refuerza el acercamiento al objetivo marcado y se | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para | Se asignan tareas de carácter cerrado y se ofrece una | Se asignan tareas de carácter cerrado. | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|
| | recompensa su logro. | su consecución y se ofrece una recompensa la consecución del objetivo marcado. | recompensa a la consecución del objetivo marcado. | | |
| 24. Se fomenta la iniciativa individual y el trabajo autónomo (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> , los <i>widgets</i> de sindicación social, las redes sociales o cualquier otro medio para promover la iniciativa individual y el trabajo autónomo. | Se utilizan la mayoría de estos medios para uno solo de los dos objetivos. | Se utilizan algunos de estos medios para uno de estos dos objetivos. | No se utilizan estos medios con estos objetivos. | 0 |
| 25. Se promueve el conocimiento compartido (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que cualquier persona pueda compartir su conocimiento. | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que los usuarios puedan compartir su conocimiento. | Solo se utilizan estos medios para que el gestor comparta su conocimiento. | No se utiliza ninguno de estos medios para compartir el conocimiento. | 2 |
| 26. Se fomenta el debate a través del blog (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> y los <i>widgets</i> de sindicación social para | Se utilizan más de la mitad de estos medios para | Se utiliza menos de la mitad de estos medios para | No se utilizan estos medios para generar debate. | 0 |

| | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|
| | generar el debate. | generar el debate. | generar el debate. | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|

RÚBRICA PARA EL ANÁLISIS DEL EDUBLOG: "Con la clase auestas" <http://conlaclaseacuestas.blogspot.com.es/>

| INDICADORES | DESCRIPTORES | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|--|-------|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 1. Existen herramientas que nos permitan resolver cualquier duda sobre la utilización del espacio (1). | Existe un tutorial o enlace al mismo, o algún tipo de guía de instrucciones sobre la estructura y funcionamiento del <i>blog</i> y son fácilmente localizables. | Existe una de estas herramientas y es fácilmente localizable. | Existe una de estas herramientas pero no es fácilmente localizable. | No existe ninguna herramienta de este tipo. | 0 |
| 2. Existen materiales de apoyo al proceso educativo (1, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone materiales de apoyo al proceso educativo o enlaces a los mismos asociados a todas las propuestas existentes. | Dispone de estos materiales para más de la mitad de las propuestas. | Dispone de estos materiales, pero no están asociados a sus propuestas. | No dispone de estos materiales. | 1 |
| 3. Hay similitudes de uso, configuración y estilo comunes entre sus elementos (1). | Se dan estas similitudes entre su cabecera, barra de navegación, entradas y pie de página. | Se dan estas similitudes en tres de los cuatro elementos. | Se dan estas similitudes en la mitad de estos elementos. | No se dan estas similitudes. | 2 |
| 4. Los botones agrupados por acciones comunes, sin que su estructura cambie (1). | Los botones están agrupados por acciones comunes en todos los elementos del <i>blog</i> . | Los botones están agrupados por acciones comunes en más de la mitad de los elementos. | Los botones están agrupados por acciones comunes en menos de la mitad de los elementos. | Los botones no están agrupados por acciones comunes. | 3 |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|----------|
| <p>5. Los niveles de navegación son fácilmente identificables (1 y 2).</p> | <p>Existe un menú principal coherente con el espacio y visible en la cabecera; las categorías y subcategorías guardan un orden lógico; hay visibilidad de las zonas calientes y buena definición de las mismas; hay reversibilidad en las acciones; y no hay iconos inactivos con función meramente decorativa.</p> | <p>Cumple con más de la mitad de estos descriptores</p> | <p>Cumple con la mitad o menos de estos descriptores.</p> | <p>No cumple con ninguno de estos descriptores.</p> | <p>2</p> |
| <p>6. Existe la posibilidad de comunicarse fácilmente con el gestor (1).</p> | <p>Existen formularios de contacto con el gestor/es, está disponible su correo electrónico y es fácilmente localizable, dispone de <i>widgets</i> de sindicación social que faciliten esta labor y permite que todos los visitantes realicen comentarios a sus entradas.</p> | <p>No dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Dispone al menos de la mitad de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Solo dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>2</p> |
| <p>7. Existen atajos de teclado y estos son explícitos (1).</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona claramente visible.</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona difícil de localizar.</p> | <p>No se hace explícita la existencia de atajos de teclado.</p> | <p>No existen atajos de teclado.</p> | <p>0</p> |
| <p>8. Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> y este guarda un orden lógico (2).</p> | <p>Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> en la cabecera del <i>blog</i>; los contenidos publicados en el <i>blog</i> guardan un orden lógico; y se utilizan sistemas alternativos para</p> | <p>No se cumple una de estas tres condiciones.</p> | <p>Solo se cumple una de las tres condiciones.</p> | <p>No cumple con ninguna de las condiciones.</p> | <p>2</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | ordenarlos. | | | | |
| 9. El texto favorece la navegación (2). | No hay ruido informativo entre el texto y el fondo, los bloques de texto no son excesivamente grandes, se hace explícita la existencia de <i>widgets</i> que permiten reducir y ampliar el tamaño de la letra. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de las tres condiciones. | No cumple ninguna de las tres condiciones. | 2 |
| 10. Hay una coherencia en el diseño de las pantallas (2). | Hay una tipografía, colores y esquema de diseño fijos. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de estas tres condiciones. | No se cumple ninguna de las tres condiciones. | 3 |
| 11. Existen herramientas para favorecer la búsqueda y acceso a la información (2). | Hay un traductor, un buscador interno y otro externo, y son fácilmente localizables. | Existen más de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y no son fácilmente localizables o no existe ninguno de ellos. | 1 |
| 12. Existe la posibilidad de interactuar con los archivos del <i>blog</i> (2). | Existe la posibilidad de descargar, modificar y subir archivos. | Solo existe la posibilidad de descargar y modificar sus archivos. | Solo existe la posibilidad de descargarlos. | No existe ninguna de estas posibilidades. | 2 |
| 13. Se dan unas condiciones mínimas para el acceso a la información de | La plantilla del <i>blog</i> es sencilla, existe | No se da una de | Solo se da una de | No se da ninguna | 1 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| discapacitados (2). | una entrada fija al principio del <i>blog</i> explicando la distribución del mismo y existen varios canales para el acceso a un mismo contenido. | estas tres condiciones. | estas tres condiciones. | de estas tres condiciones. | |
| 14. Existen de varios caminos o medios de acceso a las entradas del <i>blog</i> (3). | Hay un buscador interno, una nube de etiquetas y categorías bien ordenadas, y todos estos elementos son fácilmente localizables. | Existen todos los elementos pero no están bien ordenados o no son fácilmente localizables. | Existen al menos dos de estos elementos. | Existe uno o ninguno de estos elementos. | 1 |
| 15. Existen varios caminos o medios de acceso a la información de las entradas del <i>blog</i> (3). | Se puede acceder a todas las entradas por medio de textos, vídeo y sonido. | Se puede acceder a todas las entradas por medio de dos de estos canales. | Se puede acceder a la información de la mayoría de las entradas por al menos dos de los tres canales. | Únicamente se puede acceder a la información de las entradas por uno de los tres medios. | 0 |
| 16. Hay posibilidades de edición colectiva del espacio (3, 4, 5 y 6). | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | 0 |
| 17. Posibilidad de comentar las entradas y recibir respuesta | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entradas, | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> | Solo los usuarios autorizados | No existe la posibilidad de | 3 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| (3, 4, 5 y 6). | que se publicarán y recibirán moderación. | puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán, pero no siempre recibirán moderación. | pueden comentar las entradas y recibirán moderación. | comentar las entradas. | |
| 18. El <i>blog</i> dispone de instrumentos que favorecen la comunicación bidireccional (3, 4, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone de uno o varios foros, uno o varios <i>chats</i> , una o varias encuestas, uno o varios <i>widgets</i> suscripción social. | Dispone de más de la mitad de estos elementos. | Dispone de la mitad o menos de la mitad de estos elementos. | No dispone de ninguno de estos elementos. | 1 |
| 19. El <i>blog</i> está orientado a la construcción colectiva del conocimiento (4, 5 y 6). | Cualquier visitante puede proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solamente en algunas ocasiones, los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | No se pueden proponer contenidos o de existir esta posibilidad, estos no son integrados en el mismo. | 3 |
| 20. Existen instrumentos que favorecen la construcción colectiva del conocimiento y hay evidencias | Hay evidencias de la utilización de varias herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al | Hay evidencias de la utilización de al menos dos | Hay evidencias de la utilización de una herramienta | No hay evidencias de la utilización de herramientas | 0 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|
| de su utilización (4, 5 y 6). | <i>blog</i> . | herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas. | |
| 21. El <i>blog</i> es utilizado como medio para generar nuevas propuestas (4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Únicamente el gestor/es del <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Se reflejan las tareas y/o experiencias llevadas a cabo en un contexto offline, pero no surgen nuevas tareas a partir del <i>blog</i> . | 0 |
| 22. Orientación de las tareas hacia la elaboración propia por parte del sujeto que aprende, en un contexto colaborativo (4, 5 y 6). | Se inician las propuestas con una fase de “ideas previas”. Se proponen tareas de carácter abierto y se integran en el <i>blog</i> los productos generados. Se promueven las actividades de reflexión y síntesis. Se promueve la revisión y corrección de errores. | No se cumple con una de estas condiciones. | Se cumple con la mitad de las condiciones. | Se cumple con la mitad o menos de estas condiciones. | 0 |
| 23. Orientación de las tareas hacia la reproducción de un modelo (4, 5 y 6). | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se refuerza el acercamiento al objetivo marcado y se | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para | Se asignan tareas de carácter cerrado y se ofrece una | Se asignan tareas de carácter cerrado. | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|
| | recompensa su logro. | su consecución y se ofrece una recompensa la consecución del objetivo marcado. | recompensa a la consecución del objetivo marcado. | | |
| 24. Se fomenta la iniciativa individual y el trabajo autónomo (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> , los <i>widgets</i> de sindicación social, las redes sociales o cualquier otro medio para promover la iniciativa individual y el trabajo autónomo. | Se utilizan la mayoría de estos medios para uno solo de los dos objetivos. | Se utilizan algunos de estos medios para uno de estos dos objetivos. | No se utilizan estos medios con estos objetivos. | 0 |
| 25. Se promueve el conocimiento compartido (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que cualquier persona pueda compartir su conocimiento. | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que los usuarios puedan compartir su conocimiento. | Solo se utilizan estos medios para que el gestor comparta su conocimiento. | No se utiliza ninguno de estos medios para compartir el conocimiento. | 3 |
| 26. Se fomenta el debate a través del blog (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> y los <i>widgets</i> de sindicación social para | Se utilizan más de la mitad de estos medios para | Se utiliza menos de la mitad de estos medios para | No se utilizan estos medios para generar debate. | 0 |

| | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|
| | generar el debate. | generar el debate. | generar el debate. | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|

RÚBRICA PARA EL ANÁLISIS DEL EDUBLOG: "Construir Igualdad" <http://construirigualdad.blogspot.com.es/>

| INDICADORES | DESCRIPTORES | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|--|-------|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 1. Existen herramientas que nos permitan resolver cualquier duda sobre la utilización del espacio (1). | Existe un tutorial o enlace al mismo, o algún tipo de guía de instrucciones sobre la estructura y funcionamiento del <i>blog</i> y son fácilmente localizables. | Existe una de estas herramientas y es fácilmente localizable. | Existe una de estas herramientas pero no es fácilmente localizable. | No existe ninguna herramienta de este tipo. | 0 |
| 2. Existen materiales de apoyo al proceso educativo (1, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone materiales de apoyo al proceso educativo o enlaces a los mismos asociados a todas las propuestas existentes. | Dispone de estos materiales para más de la mitad de las propuestas. | Dispone de estos materiales, pero no están asociados a sus propuestas. | No dispone de estos materiales. | 2 |
| 3. Hay similitudes de uso, configuración y estilo comunes entre sus elementos (1). | Se dan estas similitudes entre su cabecera, barra de navegación, entradas y pie de página. | Se dan estas similitudes en tres de los cuatro elementos. | Se dan estas similitudes en la mitad de estos elementos. | No se dan estas similitudes. | 3 |
| 4. Los botones agrupados por acciones comunes, sin que su estructura cambie (1). | Los botones están agrupados por acciones comunes en todos los elementos del <i>blog</i> . | Los botones están agrupados por acciones comunes en más de la mitad de los elementos. | Los botones están agrupados por acciones comunes en menos de la mitad de los elementos. | Los botones no están agrupados por acciones comunes. | 3 |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|----------|
| <p>5. Los niveles de navegación son fácilmente identificables (1 y 2).</p> | <p>Existe un menú principal coherente con el espacio y visible en la cabecera; las categorías y subcategorías guardan un orden lógico; hay visibilidad de las zonas calientes y buena definición de las mismas; hay reversibilidad en las acciones; y no hay iconos inactivos con función meramente decorativa.</p> | <p>Cumple con más de la mitad de estos descriptores</p> | <p>Cumple con la mitad o menos de estos descriptores.</p> | <p>No cumple con ninguno de estos descriptores.</p> | <p>3</p> |
| <p>6. Existe la posibilidad de comunicarse fácilmente con el gestor (1).</p> | <p>Existen formularios de contacto con el gestor/es, está disponible su correo electrónico y es fácilmente localizable, dispone de <i>widgets</i> de sindicación social que faciliten esta labor y permite que todos los visitantes realicen comentarios a sus entradas.</p> | <p>No dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Dispone al menos de la mitad de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Solo dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>1</p> |
| <p>7. Existen atajos de teclado y estos son explícitos (1).</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona claramente visible.</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona difícil de localizar.</p> | <p>No se hace explícita la existencia de atajos de teclado.</p> | <p>No existen atajos de teclado.</p> | <p>0</p> |
| <p>8. Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> y este guarda un orden lógico (2).</p> | <p>Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> en la cabecera del <i>blog</i>; los contenidos publicados en el <i>blog</i> guardan un orden lógico; y se utilizan sistemas alternativos para</p> | <p>No se cumple una de estas tres condiciones.</p> | <p>Solo se cumple una de las tres condiciones.</p> | <p>No cumple con ninguna de las condiciones.</p> | <p>3</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | ordenarlos. | | | | |
| 9. El texto favorece la navegación (2). | No hay ruido informativo entre el texto y el fondo, los bloques de texto no son excesivamente grandes, se hace explícita la existencia de <i>widgets</i> que permiten reducir y ampliar el tamaño de la letra. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de las tres condiciones. | No cumple ninguna de las tres condiciones. | 2 |
| 10. Hay una coherencia en el diseño de las pantallas (2). | Hay una tipografía, colores y esquema de diseño fijos. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de estas tres condiciones. | No se cumple ninguna de las tres condiciones. | 3 |
| 11. Existen herramientas para favorecer la búsqueda y acceso a la información (2). | Hay un traductor, un buscador interno y otro externo, y son fácilmente localizables. | Existen más de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y no son fácilmente localizables o no existe ninguno de ellos. | 1 |
| 12. Existe la posibilidad de interactuar con los archivos del <i>blog</i> (2). | Existe la posibilidad de descargar, modificar y subir archivos. | Solo existe la posibilidad de descargar y modificar sus archivos. | Solo existe la posibilidad de descargarlos. | No existe ninguna de estas posibilidades. | 1 |
| 13. Se dan unas condiciones mínimas para el acceso a la información de | La plantilla del <i>blog</i> es sencilla, existe | No se da una de | Solo se da una de | No se da ninguna | 1 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| discapacitados (2). | una entrada fija al principio del <i>blog</i> explicando la distribución del mismo y existen varios canales para el acceso a un mismo contenido. | estas tres condiciones. | estas tres condiciones. | de estas tres condiciones. | |
| 14. Existen de varios caminos o medios de acceso a las entradas del <i>blog</i> (3). | Hay un buscador interno, una nube de etiquetas y categorías bien ordenadas, y todos estos elementos son fácilmente localizables. | Existen todos los elementos pero no están bien ordenados o no son fácilmente localizables. | Existen al menos dos de estos elementos. | Existe uno o ninguno de estos elementos. | 3 |
| 15. Existen varios caminos o medios de acceso a la información de las entradas del <i>blog</i> (3). | Se puede acceder a todas las entradas por medio de textos, vídeo y sonido. | Se puede acceder a todas las entradas por medio de dos de estos canales. | Se puede acceder a la información de la mayoría de las entradas por al menos dos de los tres canales. | Únicamente se puede acceder a la información de las entradas por uno de los tres medios. | 0 |
| 16. Hay posibilidades de edición colectiva del espacio (3, 4, 5 y 6). | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | 0 |
| 17. Posibilidad de comentar las entradas y recibir respuesta | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entradas, | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> | Solo los usuarios autorizados | No existe la posibilidad de | 3 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| (3, 4, 5 y 6). | que se publicarán y recibirán moderación. | puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán, pero no siempre recibirán moderación. | pueden comentar las entradas y recibirán moderación. | comentar las entradas. | |
| 18. El <i>blog</i> dispone de instrumentos que favorecen la comunicación bidireccional (3, 4, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone de uno o varios foros, uno o varios <i>chats</i> , una o varias encuestas, uno o varios <i>widgets</i> suscripción social. | Dispone de más de la mitad de estos elementos. | Dispone de la mitad o menos de la mitad de estos elementos. | No dispone de ninguno de estos elementos. | 1 |
| 19. El <i>blog</i> está orientado a la construcción colectiva del conocimiento (4, 5 y 6). | Cualquier visitante puede proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solamente en algunas ocasiones, los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | No se pueden proponer contenidos o de existir esta posibilidad, estos no son integrados en el mismo. | 0 |
| 20. Existen instrumentos que favorecen la construcción colectiva del conocimiento y hay evidencias | Hay evidencias de la utilización de varias herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al | Hay evidencias de la utilización de al menos dos | Hay evidencias de la utilización de una herramienta | No hay evidencias de la utilización de herramientas | 0 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|
| de su utilización (4, 5 y 6). | <i>blog</i> . | herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas. | |
| 21. El <i>blog</i> es utilizado como medio para generar nuevas propuestas (4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Únicamente el gestor/es del <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Se reflejan las tareas y/o experiencias llevadas a cabo en un contexto offline, pero no surgen nuevas tareas a partir del <i>blog</i> . | 0 |
| 22. Orientación de las tareas hacia la elaboración propia por parte del sujeto que aprende, en un contexto colaborativo (4, 5 y 6). | Se inician las propuestas con una fase de “ideas previas”. Se proponen tareas de carácter abierto y se integran en el <i>blog</i> los productos generados. Se promueven las actividades de reflexión y síntesis. Se promueve la revisión y corrección de errores. | No se cumple con una de estas condiciones. | Se cumple con la mitad de las condiciones. | Se cumple con la mitad o menos de estas condiciones. | 0 |
| 23. Orientación de las tareas hacia la reproducción de un modelo (4, 5 y 6). | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se refuerza el acercamiento al objetivo marcado y se | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para | Se asignan tareas de carácter cerrado y se ofrece una | Se asignan tareas de carácter cerrado. | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|
| | recompensa su logro. | su consecución y se ofrece una recompensa la consecución del objetivo marcado. | recompensa a la consecución del objetivo marcado. | | |
| 24. Se fomenta la iniciativa individual y el trabajo autónomo (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> , los <i>widgets</i> de sindicación social, las redes sociales o cualquier otro medio para promover la iniciativa individual y el trabajo autónomo. | Se utilizan la mayoría de estos medios para uno solo de los dos objetivos. | Se utilizan algunos de estos medios para uno de estos dos objetivos. | No se utilizan estos medios con estos objetivos. | 0 |
| 25. Se promueve el conocimiento compartido (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que cualquier persona pueda compartir su conocimiento. | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que los usuarios puedan compartir su conocimiento. | Solo se utilizan estos medios para que el gestor comparta su conocimiento. | No se utiliza ninguno de estos medios para compartir el conocimiento. | 1 |
| 26. Se fomenta el debate a través del blog (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> y los <i>widgets</i> de sindicación social para | Se utilizan más de la mitad de estos medios para | Se utiliza menos de la mitad de estos medios para | No se utilizan estos medios para generar debate. | 0 |

| | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|
| | generar el debate. | generar el debate. | generar el debate. | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|

RÚBRICA PARA EL ANÁLISIS DEL EDUBLOG: "Educación Física en el Olontigi" <http://efolontigi.blogspot.com.es/>

| INDICADORES | DESCRIPTORES | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|--|-------|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 1. Existen herramientas que nos permitan resolver cualquier duda sobre la utilización del espacio (1). | Existe un tutorial o enlace al mismo, o algún tipo de guía de instrucciones sobre la estructura y funcionamiento del <i>blog</i> y son fácilmente localizables. | Existe una de estas herramientas y es fácilmente localizable. | Existe una de estas herramientas pero no es fácilmente localizable. | No existe ninguna herramienta de este tipo. | 0 |
| 2. Existen materiales de apoyo al proceso educativo (1, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone materiales de apoyo al proceso educativo o enlaces a los mismos asociados a todas las propuestas existentes. | Dispone de estos materiales para más de la mitad de las propuestas. | Dispone de estos materiales, pero no están asociados a sus propuestas. | No dispone de estos materiales. | 1 |
| 3. Hay similitudes de uso, configuración y estilo comunes entre sus elementos (1). | Se dan estas similitudes entre su cabecera, barra de navegación, entradas y pie de página. | Se dan estas similitudes en tres de los cuatro elementos. | Se dan estas similitudes en la mitad de estos elementos. | No se dan estas similitudes. | 3 |
| 4. Los botones agrupados por acciones comunes, sin que su estructura cambie (1). | Los botones están agrupados por acciones comunes en todos los elementos del <i>blog</i> . | Los botones están agrupados por acciones comunes en más de la mitad de los elementos. | Los botones están agrupados por acciones comunes en menos de la mitad de los elementos. | Los botones no están agrupados por acciones comunes. | 3 |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|----------|
| <p>5. Los niveles de navegación son fácilmente identificables (1 y 2).</p> | <p>Existe un menú principal coherente con el espacio y visible en la cabecera; las categorías y subcategorías guardan un orden lógico; hay visibilidad de las zonas calientes y buena definición de las mismas; hay reversibilidad en las acciones; y no hay iconos inactivos con función meramente decorativa.</p> | <p>Cumple con más de la mitad de estos descriptores</p> | <p>Cumple con la mitad o menos de estos descriptores.</p> | <p>No cumple con ninguno de estos descriptores.</p> | <p>3</p> |
| <p>6. Existe la posibilidad de comunicarse fácilmente con el gestor (1).</p> | <p>Existen formularios de contacto con el gestor/es, está disponible su correo electrónico y es fácilmente localizable, dispone de <i>widgets</i> de sindicación social que faciliten esta labor y permite que todos los visitantes realicen comentarios a sus entradas.</p> | <p>No dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Dispone al menos de la mitad de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Solo dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>0</p> |
| <p>7. Existen atajos de teclado y estos son explícitos (1).</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona claramente visible.</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona difícil de localizar.</p> | <p>No se hace explícita la existencia de atajos de teclado.</p> | <p>No existen atajos de teclado.</p> | <p>0</p> |
| <p>8. Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> y este guarda un orden lógico (2).</p> | <p>Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> en la cabecera del <i>blog</i>; los contenidos publicados en el <i>blog</i> guardan un orden lógico; y se utilizan sistemas alternativos para</p> | <p>No se cumple una de estas tres condiciones.</p> | <p>Solo se cumple una de las tres condiciones.</p> | <p>No cumple con ninguna de las condiciones.</p> | <p>2</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | ordenarlos. | | | | |
| 9. El texto favorece la navegación (2). | No hay ruido informativo entre el texto y el fondo, los bloques de texto no son excesivamente grandes, se hace explícita la existencia de <i>widgets</i> que permiten reducir y ampliar el tamaño de la letra. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de las tres condiciones. | No cumple ninguna de las tres condiciones. | 1 |
| 10. Hay una coherencia en el diseño de las pantallas (2). | Hay una tipografía, colores y esquema de diseño fijos. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de estas tres condiciones. | No se cumple ninguna de las tres condiciones. | 3 |
| 11. Existen herramientas para favorecer la búsqueda y acceso a la información (2). | Hay un traductor, un buscador interno y otro externo, y son fácilmente localizables. | Existen más de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y no son fácilmente localizables o no existe ninguno de ellos. | 1 |
| 12. Existe la posibilidad de interactuar con los archivos del <i>blog</i> (2). | Existe la posibilidad de descargar, modificar y subir archivos. | Solo existe la posibilidad de descargar y modificar sus archivos. | Solo existe la posibilidad de descargarlos. | No existe ninguna de estas posibilidades. | 1 |
| 13. Se dan unas condiciones mínimas para el acceso a la información de | La plantilla del <i>blog</i> es sencilla, existe | No se da una de | Solo se da una de | No se da ninguna | 1 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| discapacitados (2). | una entrada fija al principio del <i>blog</i> explicando la distribución del mismo y existen varios canales para el acceso a un mismo contenido. | estas tres condiciones. | estas tres condiciones. | de estas tres condiciones. | |
| 14. Existen de varios caminos o medios de acceso a las entradas del <i>blog</i> (3). | Hay un buscador interno, una nube de etiquetas y categorías bien ordenadas, y todos estos elementos son fácilmente localizables. | Existen todos los elementos pero no están bien ordenados o no son fácilmente localizables. | Existen al menos dos de estos elementos. | Existe uno o ninguno de estos elementos. | 1 |
| 15. Existen varios caminos o medios de acceso a la información de las entradas del <i>blog</i> (3). | Se puede acceder a todas las entradas por medio de textos, vídeo y sonido. | Se puede acceder a todas las entradas por medio de dos de estos canales. | Se puede acceder a la información de la mayoría de las entradas por al menos dos de los tres canales. | Únicamente se puede acceder a la información de las entradas por uno de los tres medios. | 1 |
| 16. Hay posibilidades de edición colectiva del espacio (3, 4, 5 y 6). | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | 0 |
| 17. Posibilidad de comentar las entradas y recibir respuesta | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entradas, | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> | Solo los usuarios autorizados | No existe la posibilidad de | 2 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| (3, 4, 5 y 6). | que se publicarán automáticamente y recibirán moderación. | puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán, pero no siempre recibirán moderación. | pueden comentar las entradas y recibirán moderación. | comentar las entradas. | |
| 18. El <i>blog</i> dispone de instrumentos que favorecen la comunicación bidireccional (3, 4, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone de uno o varios foros, uno o varios <i>chats</i> , una o varias encuestas, uno o varios <i>widgets</i> suscripción social. | Dispone de más de la mitad de estos elementos. | Dispone de la mitad o menos de la mitad de estos elementos. | No dispone de ninguno de estos elementos. | 0 |
| 19. El <i>blog</i> está orientado a la construcción colectiva del conocimiento (4, 5 y 6). | Cualquier visitante puede proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solamente en algunas ocasiones, los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | No se pueden proponer contenidos o de existir esta posibilidad, estos no son integrados en el mismo. | 3 |
| 20. Existen instrumentos que favorecen la construcción colectiva del conocimiento y hay evidencias | Hay evidencias de la utilización de varias herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al | Hay evidencias de la utilización de al menos dos | Hay evidencias de la utilización de una herramienta | No hay evidencias de la utilización de herramientas | 0 |

| de su utilización (4, 5 y 6). | <i>blog</i> . | herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas. | |
|--|---|--|---|---|---|
| 21. El <i>blog</i> es utilizado como medio para generar nuevas propuestas (4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Únicamente el gestor/es del <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Se reflejan las tareas y/o experiencias llevadas a cabo en un contexto offline, pero no surgen nuevas tareas a partir del <i>blog</i> . | 0 |
| 22. Orientación de las tareas hacia la elaboración propia por parte del sujeto que aprende, en un contexto colaborativo (4, 5 y 6). | Se inician las propuestas con una fase de "ideas previas". Se proponen tareas de carácter abierto y se integran en el <i>blog</i> los productos generados. Se promueven las actividades de reflexión y síntesis. Se promueve la revisión y corrección de errores. | No se cumple con una de estas condiciones. | Se cumple con la mitad de las condiciones. | Se cumple con la mitad o menos de estas condiciones. | 0 |
| 23. Orientación de las tareas hacia la reproducción de un modelo (4, 5 y 6). | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se refuerza el acercamiento al objetivo marcado y se | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para | Se asignan tareas de carácter cerrado y se ofrece una | Se asignan tareas de carácter cerrado. | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|
| | recompensa su logro. | su consecución y se ofrece una recompensa la consecución del objetivo marcado. | recompensa a la consecución del objetivo marcado. | | |
| 24. Se fomenta la iniciativa individual y el trabajo autónomo (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> , los <i>widgets</i> de sindicación social, las redes sociales o cualquier otro medio para promover la iniciativa individual y el trabajo autónomo. | Se utilizan la mayoría de estos medios para uno solo de los dos objetivos. | Se utilizan algunos de estos medios para uno de estos dos objetivos. | No se utilizan estos medios con estos objetivos. | 0 |
| 25. Se promueve el conocimiento compartido (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que cualquier persona pueda compartir su conocimiento. | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que los usuarios puedan compartir su conocimiento. | Solo se utilizan estos medios para que el gestor comparta su conocimiento. | No se utiliza ninguno de estos medios para compartir el conocimiento. | 1 |
| 26. Se fomenta el debate a través del blog (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> y los <i>widgets</i> de sindicación social para | Se utilizan más de la mitad de estos medios para | Se utiliza menos de la mitad de estos medios para | No se utilizan estos medios para generar debate. | 0 |

| | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|
| | generar el debate. | generar el debate. | generar el debate. | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|

RÚBRICA PARA EL ANÁLISIS DEL EDUBLOG: "El blog de la seño Nieves" <http://nievesmaestrina.blogspot.com.es/>

| INDICADORES | DESCRIPTORES | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|--|-------|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 1. Existen herramientas que nos permitan resolver cualquier duda sobre la utilización del espacio (1). | Existe un tutorial o enlace al mismo, o algún tipo de guía de instrucciones sobre la estructura y funcionamiento del <i>blog</i> y son fácilmente localizables. | Existe una de estas herramientas y es fácilmente localizable. | Existe una de estas herramientas pero no es fácilmente localizable. | No existe ninguna herramienta de este tipo. | 0 |
| 2. Existen materiales de apoyo al proceso educativo (1, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone materiales de apoyo al proceso educativo o enlaces a los mismos asociados a todas las propuestas existentes. | Dispone de estos materiales para más de la mitad de las propuestas. | Dispone de estos materiales, pero no están asociados a sus propuestas. | No dispone de estos materiales. | 3 |
| 3. Hay similitudes de uso, configuración y estilo comunes entre sus elementos (1). | Se dan estas similitudes entre su cabecera, barra de navegación, entradas y pie de página. | Se dan estas similitudes en tres de los cuatro elementos. | Se dan estas similitudes en la mitad de estos elementos. | No se dan estas similitudes. | 3 |
| 4. Los botones agrupados por acciones comunes, sin que su estructura cambie (1). | Los botones están agrupados por acciones comunes en todos los elementos del <i>blog</i> . | Los botones están agrupados por acciones comunes en más de la mitad de los elementos. | Los botones están agrupados por acciones comunes en menos de la mitad de los elementos. | Los botones no están agrupados por acciones comunes. | 3 |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|----------|
| <p>5. Los niveles de navegación son fácilmente identificables (1 y 2).</p> | <p>Existe un menú principal coherente con el espacio y visible en la cabecera; las categorías y subcategorías guardan un orden lógico; hay visibilidad de las zonas calientes y buena definición de las mismas; hay reversibilidad en las acciones; y no hay iconos inactivos con función meramente decorativa.</p> | <p>Cumple con más de la mitad de estos descriptores</p> | <p>Cumple con la mitad o menos de estos descriptores.</p> | <p>No cumple con ninguno de estos descriptores.</p> | <p>1</p> |
| <p>6. Existe la posibilidad de comunicarse fácilmente con el gestor (1).</p> | <p>Existen formularios de contacto con el gestor/es, está disponible su correo electrónico y es fácilmente localizable, dispone de <i>widgets</i> de sindicación social que faciliten esta labor y permite que todos los visitantes realicen comentarios a sus entradas.</p> | <p>No dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Dispone al menos de la mitad de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Solo dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>1</p> |
| <p>7. Existen atajos de teclado y estos son explícitos (1).</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona claramente visible.</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona difícil de localizar.</p> | <p>No se hace explícita la existencia de atajos de teclado.</p> | <p>No existen atajos de teclado.</p> | <p>0</p> |
| <p>8. Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> y este guarda un orden lógico (2).</p> | <p>Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> en la cabecera del <i>blog</i>; los contenidos publicados en el <i>blog</i> guardan un orden lógico; y se utilizan sistemas alternativos para</p> | <p>No se cumple una de estas tres condiciones.</p> | <p>Solo se cumple una de las tres condiciones.</p> | <p>No cumple con ninguna de las condiciones.</p> | <p>2</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | ordenarlos. | | | | |
| 9. El texto favorece la navegación (2). | No hay ruido informativo entre el texto y el fondo, los bloques de texto no son excesivamente grandes, se hace explícita la existencia de <i>widgets</i> que permiten reducir y ampliar el tamaño de la letra. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de las tres condiciones. | No cumple ninguna de las tres condiciones. | 2 |
| 10. Hay una coherencia en el diseño de las pantallas (2). | Hay una tipografía, colores y esquema de diseño fijos. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de estas tres condiciones. | No se cumple ninguna de las tres condiciones. | 3 |
| 11. Existen herramientas para favorecer la búsqueda y acceso a la información (2). | Hay un traductor, un buscador interno y otro externo, y son fácilmente localizables. | Existen más de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y no son fácilmente localizables o no existe ninguno de ellos. | 1 |
| 12. Existe la posibilidad de interactuar con los archivos del <i>blog</i> (2). | Existe la posibilidad de descargar, modificar y subir archivos. | Solo existe la posibilidad de descargar y modificar sus archivos. | Solo existe la posibilidad de descargarlos. | No existe ninguna de estas posibilidades. | 1 |
| 13. Se dan unas condiciones mínimas para el acceso a la información de | La plantilla del <i>blog</i> es sencilla, existe | No se da una de | Solo se da una de | No se da ninguna | 1 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| discapacitados (2). | una entrada fija al principio del <i>blog</i> explicando la distribución del mismo y existen varios canales para el acceso a un mismo contenido. | estas tres condiciones. | estas tres condiciones. | de estas tres condiciones. | |
| 14. Existen de varios caminos o medios de acceso a las entradas del <i>blog</i> (3). | Hay un buscador interno, una nube de etiquetas y categorías bien ordenadas, y todos estos elementos son fácilmente localizables. | Existen todos los elementos pero no están bien ordenados o no son fácilmente localizables. | Existen al menos dos de estos elementos. | Existe uno o ninguno de estos elementos. | 0 |
| 15. Existen varios caminos o medios de acceso a la información de las entradas del <i>blog</i> (3). | Se puede acceder a todas las entradas por medio de textos, vídeo y sonido. | Se puede acceder a todas las entradas por medio de dos de estos canales. | Se puede acceder a la información de la mayoría de las entradas por al menos dos de los tres canales. | Únicamente se puede acceder a la información de las entradas por uno de los tres medios. | 0 |
| 16. Hay posibilidades de edición colectiva del espacio (3, 4, 5 y 6). | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | 0 |
| 17. Posibilidad de comentar las entradas y recibir respuesta | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entadas, | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> | Solo los usuarios autorizados | No existe la posibilidad de | 3 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| (3, 4, 5 y 6). | que se publicarán y recibirán moderación. | puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán, pero no siempre recibirán moderación. | pueden comentar las entradas y recibirán moderación. | comentar las entradas. | |
| 18. El <i>blog</i> dispone de instrumentos que favorecen la comunicación bidireccional (3, 4, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone de uno o varios foros, uno o varios <i>chats</i> , una o varias encuestas, uno o varios <i>widgets</i> suscripción social. | Dispone de más de la mitad de estos elementos. | Dispone de la mitad o menos de la mitad de estos elementos. | No dispone de ninguno de estos elementos. | 1 |
| 19. El <i>blog</i> está orientado a la construcción colectiva del conocimiento (4, 5 y 6). | Cualquier visitante puede proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solamente en algunas ocasiones, los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | No se pueden proponer contenidos o de existir esta posibilidad, estos no son integrados en el mismo. | 3 |
| 20. Existen instrumentos que favorecen la construcción colectiva del conocimiento y hay evidencias | Hay evidencias de la utilización de varias herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al | Hay evidencias de la utilización de al menos dos | Hay evidencias de la utilización de una herramienta | No hay evidencias de la utilización de herramientas | 0 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|
| de su utilización (4, 5 y 6). | <i>blog</i> . | herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas. | |
| 21. El <i>blog</i> es utilizado como medio para generar nuevas propuestas (4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Únicamente el gestor/es del <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Se reflejan las tareas y/o experiencias llevadas a cabo en un contexto offline, pero no surgen nuevas tareas a partir del <i>blog</i> . | 0 |
| 22. Orientación de las tareas hacia la elaboración propia por parte del sujeto que aprende, en un contexto colaborativo (4, 5 y 6). | Se inician las propuestas con una fase de “ideas previas”. Se proponen tareas de carácter abierto y se integran en el <i>blog</i> los productos generados. Se promueven las actividades de reflexión y síntesis. Se promueve la revisión y corrección de errores. | No se cumple con una de estas condiciones. | Se cumple con la mitad de las condiciones. | Se cumple con la mitad o menos de estas condiciones. | 0 |
| 23. Orientación de las tareas hacia la reproducción de un modelo (4, 5 y 6). | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se refuerza el acercamiento al objetivo marcado y se | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para | Se asignan tareas de carácter cerrado y se ofrece una | Se asignan tareas de carácter cerrado. | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|
| | recompensa su logro. | su consecución y se ofrece una recompensa la consecución del objetivo marcado. | recompensa a la consecución del objetivo marcado. | | |
| 24. Se fomenta la iniciativa individual y el trabajo autónomo (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> , los <i>widgets</i> de sindicación social, las redes sociales o cualquier otro medio para promover la iniciativa individual y el trabajo autónomo. | Se utilizan la mayoría de estos medios para uno solo de los dos objetivos. | Se utilizan algunos de estos medios para uno de estos dos objetivos. | No se utilizan estos medios con estos objetivos. | 1 |
| 25. Se promueve el conocimiento compartido (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que cualquier persona pueda compartir su conocimiento. | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que los usuarios puedan compartir su conocimiento. | Solo se utilizan estos medios para que el gestor comparta su conocimiento. | No se utiliza ninguno de estos medios para compartir el conocimiento. | 1 |
| 26. Se fomenta el debate a través del blog (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> y los <i>widgets</i> de sindicación social para | Se utilizan más de la mitad de estos medios para | Se utiliza menos de la mitad de estos medios para | No se utilizan estos medios para generar debate. | 0 |

| | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|
| | generar el debate. | generar el debate. | generar el debate. | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|

RÚBRICA PARA EL ANÁLISIS DEL EDUBLOG: "El blog de los Pitualandalus" <http://elblogdelospitualandalus.blogspot.com.es/>

| INDICADORES | DESCRIPTORES | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|--|-------|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 1. Existen herramientas que nos permitan resolver cualquier duda sobre la utilización del espacio (1). | Existe un tutorial o enlace al mismo, o algún tipo de guía de instrucciones sobre la estructura y funcionamiento del <i>blog</i> y son fácilmente localizables. | Existe una de estas herramientas y es fácilmente localizable. | Existe una de estas herramientas pero no es fácilmente localizable. | No existe ninguna herramienta de este tipo. | 0 |
| 2. Existen materiales de apoyo al proceso educativo (1, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone materiales de apoyo al proceso educativo o enlaces a los mismos asociados a todas las propuestas existentes. | Dispone de estos materiales para más de la mitad de las propuestas. | Dispone de estos materiales, pero no están asociados a sus propuestas. | No dispone de estos materiales. | 2 |
| 3. Hay similitudes de uso, configuración y estilo comunes entre sus elementos (1). | Se dan estas similitudes entre su cabecera, barra de navegación, entradas y pie de página. | Se dan estas similitudes en tres de los cuatro elementos. | Se dan estas similitudes en la mitad de estos elementos. | No se dan estas similitudes. | 3 |
| 4. Los botones agrupados por acciones comunes, sin que su estructura cambie (1). | Los botones están agrupados por acciones comunes en todos los elementos del <i>blog</i> . | Los botones están agrupados por acciones comunes en más de la mitad de los elementos. | Los botones están agrupados por acciones comunes en menos de la mitad de los elementos. | Los botones no están agrupados por acciones comunes. | 3 |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|----------|
| <p>5. Los niveles de navegación son fácilmente identificables (1 y 2).</p> | <p>Existe un menú principal coherente con el espacio y visible en la cabecera; las categorías y subcategorías guardan un orden lógico; hay visibilidad de las zonas calientes y buena definición de las mismas; hay reversibilidad en las acciones; y no hay iconos inactivos con función meramente decorativa.</p> | <p>Cumple con más de la mitad de estos descriptores</p> | <p>Cumple con la mitad o menos de estos descriptores.</p> | <p>No cumple con ninguno de estos descriptores.</p> | <p>1</p> |
| <p>6. Existe la posibilidad de comunicarse fácilmente con el gestor (1).</p> | <p>Existen formularios de contacto con el gestor/es, está disponible su correo electrónico y es fácilmente localizable, dispone de <i>widgets</i> de sindicación social que faciliten esta labor y permite que todos los visitantes realicen comentarios a sus entradas.</p> | <p>No dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Dispone al menos de la mitad de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Solo dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>2</p> |
| <p>7. Existen atajos de teclado y estos son explícitos (1).</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona claramente visible.</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona difícil de localizar.</p> | <p>No se hace explícita la existencia de atajos de teclado.</p> | <p>No existen atajos de teclado.</p> | <p>0</p> |
| <p>8. Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> y este guarda un orden lógico (2).</p> | <p>Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> en la cabecera del <i>blog</i>; los contenidos publicados en el <i>blog</i> guardan un orden lógico; y se utilizan sistemas alternativos para</p> | <p>No se cumple una de estas tres condiciones.</p> | <p>Solo se cumple una de las tres condiciones.</p> | <p>No cumple con ninguna de las condiciones.</p> | <p>2</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | ordenarlos. | | | | |
| 9. El texto favorece la navegación (2). | No hay ruido informativo entre el texto y el fondo, los bloques de texto no son excesivamente grandes, se hace explícita la existencia de <i>widgets</i> que permiten reducir y ampliar el tamaño de la letra. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de las tres condiciones. | No cumple ninguna de las tres condiciones. | 1 |
| 10. Hay una coherencia en el diseño de las pantallas (2). | Hay una tipografía, colores y esquema de diseño fijos. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de estas tres condiciones. | No se cumple ninguna de las tres condiciones. | 2 |
| 11. Existen herramientas para favorecer la búsqueda y acceso a la información (2). | Hay un traductor, un buscador interno y otro externo, y son fácilmente localizables. | Existen más de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y no son fácilmente localizables o no existe ninguno de ellos. | 3 |
| 12. Existe la posibilidad de interactuar con los archivos del <i>blog</i> (2). | Existe la posibilidad de descargar, modificar y subir archivos. | Solo existe la posibilidad de descargar y modificar sus archivos. | Solo existe la posibilidad de descargarlos. | No existe ninguna de estas posibilidades. | 1 |
| 13. Se dan unas condiciones mínimas para el acceso a la información de | La plantilla del <i>blog</i> es sencilla, existe | No se da una de | Solo se da una de | No se da ninguna | 2 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| discapacitados (2). | una entrada fija al principio del <i>blog</i> explicando la distribución del mismo y existen varios canales para el acceso a un mismo contenido. | estas tres condiciones. | estas tres condiciones. | de estas tres condiciones. | |
| 14. Existen de varios caminos o medios de acceso a las entradas del <i>blog</i> (3). | Hay un buscador interno, una nube de etiquetas y categorías bien ordenadas, y todos estos elementos son fácilmente localizables. | Existen todos los elementos pero no están bien ordenados o no son fácilmente localizables. | Existen al menos dos de estos elementos. | Existe uno o ninguno de estos elementos. | 3 |
| 15. Existen varios caminos o medios de acceso a la información de las entradas del <i>blog</i> (3). | Se puede acceder a todas las entradas por medio de textos, vídeo y sonido. | Se puede acceder a todas las entradas por medio de dos de estos canales. | Se puede acceder a la información de la mayoría de las entradas por al menos dos de los tres canales. | Únicamente se puede acceder a la información de las entradas por uno de los tres medios. | 0 |
| 16. Hay posibilidades de edición colectiva del espacio (3, 4, 5 y 6). | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | 0 |
| 17. Posibilidad de comentar las entradas y recibir respuesta | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entradas, | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> | Solo los usuarios autorizados | No existe la posibilidad de | 1 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| (3, 4, 5 y 6). | que se publicarán y recibirán moderación. | puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán, pero no siempre recibirán moderación. | pueden comentar las entradas y recibirán moderación. | comentar las entradas. | |
| 18. El <i>blog</i> dispone de instrumentos que favorecen la comunicación bidireccional (3, 4, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone de uno o varios foros, uno o varios <i>chats</i> , una o varias encuestas, uno o varios <i>widgets</i> suscripción social. | Dispone de más de la mitad de estos elementos. | Dispone de la mitad o menos de la mitad de estos elementos. | No dispone de ninguno de estos elementos. | 0 |
| 19. El <i>blog</i> está orientado a la construcción colectiva del conocimiento (4, 5 y 6). | Cualquier visitante puede proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solamente en algunas ocasiones, los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | No se pueden proponer contenidos o de existir esta posibilidad, estos no son integrados en el mismo. | 1 |
| 20. Existen instrumentos que favorecen la construcción colectiva del conocimiento y hay evidencias | Hay evidencias de la utilización de varias herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al | Hay evidencias de la utilización de al menos dos | Hay evidencias de la utilización de una herramienta | No hay evidencias de la utilización de herramientas | 0 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|
| de su utilización (4, 5 y 6). | <i>blog</i> . | herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas. | |
| 21. El <i>blog</i> es utilizado como medio para generar nuevas propuestas (4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Únicamente el gestor/es del <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Se reflejan las tareas y/o experiencias llevadas a cabo en un contexto offline, pero no surgen nuevas tareas a partir del <i>blog</i> . | 0 |
| 22. Orientación de las tareas hacia la elaboración propia por parte del sujeto que aprende, en un contexto colaborativo (4, 5 y 6). | Se inician las propuestas con una fase de "ideas previas". Se proponen tareas de carácter abierto y se integran en el <i>blog</i> los productos generados. Se promueven las actividades de reflexión y síntesis. Se promueve la revisión y corrección de errores. | No se cumple con una de estas condiciones. | Se cumple con la mitad de las condiciones. | Se cumple con la mitad o menos de estas condiciones. | 0 |
| 23. Orientación de las tareas hacia la reproducción de un modelo (4, 5 y 6). | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se refuerza el acercamiento al objetivo marcado y se | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para | Se asignan tareas de carácter cerrado y se ofrece una | Se asignan tareas de carácter cerrado. | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|
| | recompensa su logro. | su consecución y se ofrece una recompensa la consecución del objetivo marcado. | recompensa a la consecución del objetivo marcado. | | |
| 24. Se fomenta la iniciativa individual y el trabajo autónomo (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> , los <i>widgets</i> de sindicación social, las redes sociales o cualquier otro medio para promover la iniciativa individual y el trabajo autónomo. | Se utilizan la mayoría de estos medios para uno solo de los dos objetivos. | Se utilizan algunos de estos medios para uno de estos dos objetivos. | No se utilizan estos medios con estos objetivos. | 1 |
| 25. Se promueve el conocimiento compartido (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que cualquier persona pueda compartir su conocimiento. | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que los usuarios puedan compartir su conocimiento. | Solo se utilizan estos medios para que el gestor comparta su conocimiento. | No se utiliza ninguno de estos medios para compartir el conocimiento. | 1 |
| 26. Se fomenta el debate a través del blog (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> y los <i>widgets</i> de sindicación social para | Se utilizan más de la mitad de estos medios para | Se utiliza menos de la mitad de estos medios para | No se utilizan estos medios para generar debate. | 0 |

| | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|
| | generar el debate. | generar el debate. | generar el debate. | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|

RÚBRICA PARA EL ANÁLISIS DEL EDUBLOG: “El cuaderno del maestro / The teacher's notebook”

<http://elcuadernodelmaestro.blogspot.com.es/>

| INDICADORES | DESCRIPTORES | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|--|-------|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 1. Existen herramientas que nos permitan resolver cualquier duda sobre la utilización del espacio (1). | Existe un tutorial o enlace al mismo, o algún tipo de guía de instrucciones sobre la estructura y funcionamiento del <i>blog</i> y son fácilmente localizables. | Existe una de estas herramientas y es fácilmente localizable. | Existe una de estas herramientas pero no es fácilmente localizable. | No existe ninguna herramienta de este tipo. | 0 |
| 2. Existen materiales de apoyo al proceso educativo (1, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone materiales de apoyo al proceso educativo o enlaces a los mismos asociados a todas las propuestas existentes. | Dispone de estos materiales para más de la mitad de las propuestas. | Dispone de estos materiales, pero no están asociados a sus propuestas. | No dispone de estos materiales. | 2 |
| 3. Hay similitudes de uso, configuración y estilo comunes entre sus elementos (1). | Se dan estas similitudes entre su cabecera, barra de navegación, entradas y pie de página. | Se dan estas similitudes en tres de los cuatro elementos. | Se dan estas similitudes en la mitad de estos elementos. | No se dan estas similitudes. | 3 |
| 4. Los botones agrupados por acciones comunes, sin que su estructura cambie (1). | Los botones están agrupados por acciones comunes en todos los elementos del <i>blog</i> . | Los botones están agrupados por acciones comunes en más de la mitad de los elementos. | Los botones están agrupados por acciones comunes en menos de la mitad de los elementos. | Los botones no están agrupados por acciones comunes. | 3 |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|----------|
| <p>5. Los niveles de navegación son fácilmente identificables (1 y 2).</p> | <p>Existe un menú principal coherente con el espacio y visible en la cabecera; las categorías y subcategorías guardan un orden lógico; hay visibilidad de las zonas calientes y buena definición de las mismas; hay reversibilidad en las acciones; y no hay iconos inactivos con función meramente decorativa.</p> | <p>Cumple con más de la mitad de estos descriptores</p> | <p>Cumple con la mitad o menos de estos descriptores.</p> | <p>No cumple con ninguno de estos descriptores.</p> | <p>2</p> |
| <p>6. Existe la posibilidad de comunicarse fácilmente con el gestor (1).</p> | <p>Existen formularios de contacto con el gestor/es, está disponible su correo electrónico y es fácilmente localizable, dispone de <i>widgets</i> de sindicación social que faciliten esta labor y permite que todos los visitantes realicen comentarios a sus entradas.</p> | <p>No dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Dispone al menos de la mitad de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Solo dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>1</p> |
| <p>7. Existen atajos de teclado y estos son explícitos (1).</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona claramente visible.</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona difícil de localizar.</p> | <p>No se hace explícita la existencia de atajos de teclado.</p> | <p>No existen atajos de teclado.</p> | <p>0</p> |
| <p>8. Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> y este guarda un orden lógico (2).</p> | <p>Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> en la cabecera del <i>blog</i>; los contenidos publicados en el <i>blog</i> guardan un orden lógico; y se utilizan sistemas alternativos para</p> | <p>No se cumple una de estas tres condiciones.</p> | <p>Solo se cumple una de las tres condiciones.</p> | <p>No cumple con ninguna de las condiciones.</p> | <p>3</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | ordenarlos. | | | | |
| 9. El texto favorece la navegación (2). | No hay ruido informativo entre el texto y el fondo, los bloques de texto no son excesivamente grandes, se hace explícita la existencia de <i>widjets</i> que permiten reducir y ampliar el tamaño de la letra. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de las tres condiciones. | No cumple ninguna de las tres condiciones. | 2 |
| 10. Hay una coherencia en el diseño de las pantallas (2). | Hay una tipografía, colores y esquema de diseño fijos. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de estas tres condiciones. | No se cumple ninguna de las tres condiciones. | 3 |
| 11. Existen herramientas para favorecer la búsqueda y acceso a la información (2). | Hay un traductor, un buscador interno y otro externo, y son fácilmente localizables. | Existen más de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y no son fácilmente localizables o no existe ninguno de ellos. | 3 |
| 12. Existe la posibilidad de interactuar con los archivos del <i>blog</i> (2). | Existe la posibilidad de descargar, modificar y subir archivos. | Solo existe la posibilidad de descargar y modificar sus archivos. | Solo existe la posibilidad de descargarlos. | No existe ninguna de estas posibilidades. | 1 |
| 13. Sedan unas condiciones mínimas para el acceso a la información de | La plantilla del <i>blog</i> es sencilla, existe | No se da una de | Solo se da una de | No se da ninguna | 2 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| discapacitados (2). | una entrada fija al principio del <i>blog</i> explicando la distribución del mismo y existen varios canales para el acceso a un mismo contenido. | estas tres condiciones. | estas tres condiciones. | de estas tres condiciones. | |
| 14. Existen de varios caminos o medios de acceso a las entradas del <i>blog</i> (3). | Hay un buscador interno, una nube de etiquetas y categorías bien ordenadas, y todos estos elementos son fácilmente localizables. | Existen todos los elementos pero no están bien ordenados o no son fácilmente localizables. | Existen al menos dos de estos elementos. | Existe uno o ninguno de estos elementos. | 3 |
| 15. Existen varios caminos o medios de acceso a la información de las entradas del <i>blog</i> (3). | Se puede acceder a todas las entradas por medio de textos, vídeo y sonido. | Se puede acceder a todas las entradas por medio de dos de estos canales. | Se puede acceder a la información de la mayoría de las entradas por al menos dos de los tres canales. | Únicamente se puede acceder a la información de las entradas por uno de los tres medios. | 0 |
| 16. Hay posibilidades de edición colectiva del espacio (3, 4, 5 y 6). | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | 0 |
| 17. Posibilidad de comentar las entradas y recibir respuesta | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entradas, | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> | Solo los usuarios autorizados | No existe la posibilidad de | 2 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| (3, 4, 5 y 6). | que se publicarán y recibirán moderación. | puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán, pero no siempre recibirán moderación. | pueden comentar las entradas y recibirán moderación. | comentar las entradas. | |
| 18. El <i>blog</i> dispone de instrumentos que favorecen la comunicación bidireccional (3, 4, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone de uno o varios foros, uno o varios <i>chats</i> , una o varias encuestas, uno o varios <i>widgets</i> suscripción social. | Dispone de más de la mitad de estos elementos. | Dispone de la mitad o menos de la mitad de estos elementos. | No dispone de ninguno de estos elementos. | 1 |
| 19. El <i>blog</i> está orientado a la construcción colectiva del conocimiento (4, 5 y 6). | Cualquier visitante puede proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solamente en algunas ocasiones, los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | No se pueden proponer contenidos o de existir esta posibilidad, estos no son integrados en el mismo. | 0 |
| 20. Existen instrumentos que favorecen la construcción colectiva del conocimiento y hay evidencias | Hay evidencias de la utilización de varias herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al | Hay evidencias de la utilización de al menos dos | Hay evidencias de la utilización de una herramienta | No hay evidencias de la utilización de herramientas | 0 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|
| de su utilización (4, 5 y 6). | <i>blog</i> . | herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas. | |
| 21. El <i>blog</i> es utilizado como medio para generar nuevas propuestas (4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Únicamente el gestor/es del <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Se reflejan las tareas y/o experiencias llevadas a cabo en un contexto offline, pero no surgen nuevas tareas a partir del <i>blog</i> . | 0 |
| 22. Orientación de las tareas hacia la elaboración propia por parte del sujeto que aprende, en un contexto colaborativo (4, 5 y 6). | Se inician las propuestas con una fase de “ideas previas”. Se proponen tareas de carácter abierto y se integran en el <i>blog</i> los productos generados. Se promueven las actividades de reflexión y síntesis. Se promueve la revisión y corrección de errores. | No se cumple con una de estas condiciones. | Se cumple con la mitad de las condiciones. | Se cumple con la mitad o menos de estas condiciones. | 0 |
| 23. Orientación de las tareas hacia la reproducción de un modelo (4, 5 y 6). | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se refuerza el acercamiento al objetivo marcado y se | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para | Se asignan tareas de carácter cerrado y se ofrece una | Se asignan tareas de carácter cerrado. | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|
| | recompensa su logro. | su consecución y se ofrece una recompensa la consecución del objetivo marcado. | recompensa a la consecución del objetivo marcado. | | |
| 24. Se fomenta la iniciativa individual y el trabajo autónomo (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> , los <i>widgets</i> de sindicación social, las redes sociales o cualquier otro medio para promover la iniciativa individual y el trabajo autónomo. | Se utilizan la mayoría de estos medios para uno solo de los dos objetivos. | Se utilizan algunos de estos medios para uno de estos dos objetivos. | No se utilizan estos medios con estos objetivos. | 1 |
| 25. Se promueve el conocimiento compartido (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que cualquier persona pueda compartir su conocimiento. | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que los usuarios puedan compartir su conocimiento. | Solo se utilizan estos medios para que el gestor comparta su conocimiento. | No se utiliza ninguno de estos medios para compartir el conocimiento. | 1 |
| 26. Se fomenta el debate a través del blog (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> y los <i>widgets</i> de sindicación social para | Se utilizan más de la mitad de estos medios para | Se utiliza menos de la mitad de estos medios para | No se utilizan estos medios para generar debate. | 0 |

| | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|
| | generar el debate. | generar el debate. | generar el debate. | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|

RÚBRICA PARA EL ANÁLISIS DEL EDUBLOG: "El diario de clase" <http://rosa-diariodeclase.blogspot.com.es/>

| INDICADORES | DESCRIPTORES | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|--|-------|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 1. Existen herramientas que nos permitan resolver cualquier duda sobre la utilización del espacio (1). | Existe un tutorial o enlace al mismo, o algún tipo de guía de instrucciones sobre la estructura y funcionamiento del <i>blog</i> y son fácilmente localizables. | Existe una de estas herramientas y es fácilmente localizable. | Existe una de estas herramientas pero no es fácilmente localizable. | No existe ninguna herramienta de este tipo. | 0 |
| 2. Existen materiales de apoyo al proceso educativo (1, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone materiales de apoyo al proceso educativo o enlaces a los mismos asociados a todas las propuestas existentes. | Dispone de estos materiales para más de la mitad de las propuestas. | Dispone de estos materiales, pero no están asociados a sus propuestas. | No dispone de estos materiales. | 2 |
| 3. Hay similitudes de uso, configuración y estilo comunes entre sus elementos (1). | Se dan estas similitudes entre su cabecera, barra de navegación, entradas y pie de página. | Se dan estas similitudes en tres de los cuatro elementos. | Se dan estas similitudes en la mitad de estos elementos. | No se dan estas similitudes. | 3 |
| 4. Los botones agrupados por acciones comunes, sin que su estructura cambie (1). | Los botones están agrupados por acciones comunes en todos los elementos del <i>blog</i> . | Los botones están agrupados por acciones comunes en más de la mitad de los elementos. | Los botones están agrupados por acciones comunes en menos de la mitad de los elementos. | Los botones no están agrupados por acciones comunes. | 3 |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|----------|
| <p>5. Los niveles de navegación son fácilmente identificables (1 y 2).</p> | <p>Existe un menú principal coherente con el espacio y visible en la cabecera; las categorías y subcategorías guardan un orden lógico; hay visibilidad de las zonas calientes y buena definición de las mismas; hay reversibilidad en las acciones; y no hay iconos inactivos con función meramente decorativa.</p> | <p>Cumple con más de la mitad de estos descriptores</p> | <p>Cumple con la mitad o menos de estos descriptores.</p> | <p>No cumple con ninguno de estos descriptores.</p> | <p>0</p> |
| <p>6. Existe la posibilidad de comunicarse fácilmente con el gestor (1).</p> | <p>Existen formularios de contacto con el gestor/es, está disponible su correo electrónico y es fácilmente localizable, dispone de <i>widgets</i> de sindicación social que faciliten esta labor y permite que todos los visitantes realicen comentarios a sus entradas.</p> | <p>No dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Dispone al menos de la mitad de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Solo dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>1</p> |
| <p>7. Existen atajos de teclado y estos son explícitos (1).</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona claramente visible.</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona difícil de localizar.</p> | <p>No se hace explícita la existencia de atajos de teclado.</p> | <p>No existen atajos de teclado.</p> | <p>0</p> |
| <p>8. Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> y este guarda un orden lógico (2).</p> | <p>Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> en la cabecera del <i>blog</i>; los contenidos publicados en el <i>blog</i> guardan un orden lógico; y se utilizan sistemas alternativos para</p> | <p>No se cumple una de estas tres condiciones.</p> | <p>Solo se cumple una de las tres condiciones.</p> | <p>No cumple con ninguna de las condiciones.</p> | <p>2</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | ordenarlos. | | | | |
| 9. El texto favorece la navegación (2). | No hay ruido informativo entre el texto y el fondo, los bloques de texto no son excesivamente grandes, se hace explícita la existencia de <i>widgets</i> que permiten reducir y ampliar el tamaño de la letra. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de las tres condiciones. | No cumple ninguna de las tres condiciones. | 2 |
| 10. Hay una coherencia en el diseño de las pantallas (2). | Hay una tipografía, colores y esquema de diseño fijos. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de estas tres condiciones. | No se cumple ninguna de las tres condiciones. | 3 |
| 11. Existen herramientas para favorecer la búsqueda y acceso a la información (2). | Hay un traductor, un buscador interno y otro externo, y son fácilmente localizables. | Existen más de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y no son fácilmente localizables o no existe ninguno de ellos. | 2 |
| 12. Existe la posibilidad de interactuar con los archivos del <i>blog</i> (2). | Existe la posibilidad de descargar, modificar y subir archivos. | Solo existe la posibilidad de descargar y modificar sus archivos. | Solo existe la posibilidad de descargarlos. | No existe ninguna de estas posibilidades. | 2 |
| 13. Se dan unas condiciones mínimas para el acceso a la información de | La plantilla del <i>blog</i> es sencilla, existe | No se da una de | Solo se da una de | No se da ninguna | 1 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| discapacitados (2). | una entrada fija al principio del <i>blog</i> explicando la distribución del mismo y existen varios canales para el acceso a un mismo contenido. | estas tres condiciones. | estas tres condiciones. | de estas tres condiciones. | |
| 14. Existen de varios caminos o medios de acceso a las entradas del <i>blog</i> (3). | Hay un buscador interno, una nube de etiquetas y categorías bien ordenadas, y todos estos elementos son fácilmente localizables. | Existen todos los elementos pero no están bien ordenados o no son fácilmente localizables. | Existen al menos dos de estos elementos. | Existe uno o ninguno de estos elementos. | 2 |
| 15. Existen varios caminos o medios de acceso a la información de las entradas del <i>blog</i> (3). | Se puede acceder a todas las entradas por medio de textos, vídeo y sonido. | Se puede acceder a todas las entradas por medio de dos de estos canales. | Se puede acceder a la información de la mayoría de las entradas por al menos dos de los tres canales. | Únicamente se puede acceder a la información de las entradas por uno de los tres medios. | 0 |
| 16. Hay posibilidades de edición colectiva del espacio (3, 4, 5 y 6). | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | 2 |
| 17. Posibilidad de comentar las entradas y recibir respuesta | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entradas, | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> | Solo los usuarios autorizados | No existe la posibilidad de | 2 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| (3, 4, 5 y 6). | que se publicarán y recibirán moderación. | puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán, pero no siempre recibirán moderación. | pueden comentar las entradas y recibirán moderación. | comentar las entradas. | |
| 18. El <i>blog</i> dispone de instrumentos que favorecen la comunicación bidireccional (3, 4, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone de uno o varios foros, uno o varios <i>chats</i> , una o varias encuestas, uno o varios <i>widgets</i> suscripción social. | Dispone de más de la mitad de estos elementos. | Dispone de la mitad o menos de la mitad de estos elementos. | No dispone de ninguno de estos elementos. | 1 |
| 19. El <i>blog</i> está orientado a la construcción colectiva del conocimiento (4, 5 y 6). | Cualquier visitante puede proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solamente en algunas ocasiones, los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | No se pueden proponer contenidos o de existir esta posibilidad, estos no son integrados en el mismo. | 2 |
| 20. Existen instrumentos que favorecen la construcción colectiva del conocimiento y hay evidencias | Hay evidencias de la utilización de varias herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al | Hay evidencias de la utilización de al menos dos | Hay evidencias de la utilización de una herramienta | No hay evidencias de la utilización de herramientas | 2 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|
| de su utilización (4, 5 y 6). | <i>blog</i> . | herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas. | |
| 21. El <i>blog</i> es utilizado como medio para generar nuevas propuestas (4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Únicamente el gestor/es del <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Se reflejan las tareas y/o experiencias llevadas a cabo en un contexto offline, pero no surgen nuevas tareas a partir del <i>blog</i> . | 2 |
| 22. Orientación de las tareas hacia la elaboración propia por parte del sujeto que aprende, en un contexto colaborativo (4, 5 y 6). | Se inician las propuestas con una fase de “ideas previas”. Se proponen tareas de carácter abierto y se integran en el <i>blog</i> los productos generados. Se promueven las actividades de reflexión y síntesis. Se promueve la revisión y corrección de errores. | No se cumple con una de estas condiciones. | Se cumple con la mitad de las condiciones. | Se cumple con la mitad o menos de estas condiciones. | 2 |
| 23. Orientación de las tareas hacia la reproducción de un modelo (4, 5 y 6). | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se refuerza el acercamiento al objetivo marcado y se | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para | Se asignan tareas de carácter cerrado y se ofrece una | Se asignan tareas de carácter cerrado. | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|
| | recompensa su logro. | su consecución y se ofrece una recompensa la consecución del objetivo marcado. | recompensa a la consecución del objetivo marcado. | | |
| 24. Se fomenta la iniciativa individual y el trabajo autónomo (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> , los <i>widgets</i> de sindicación social, las redes sociales o cualquier otro medio para promover la iniciativa individual y el trabajo autónomo. | Se utilizan la mayoría de estos medios para uno solo de los dos objetivos. | Se utilizan algunos de estos medios para uno de estos dos objetivos. | No se utilizan estos medios con estos objetivos. | 1 |
| 25. Se promueve el conocimiento compartido (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que cualquier persona pueda compartir su conocimiento. | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que los usuarios puedan compartir su conocimiento. | Solo se utilizan estos medios para que el gestor comparta su conocimiento. | No se utiliza ninguno de estos medios para compartir el conocimiento. | 1 |
| 26. Se fomenta el debate a través del blog (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> y los <i>widgets</i> de sindicación social para | Se utilizan más de la mitad de estos medios para | Se utiliza menos de la mitad de estos medios para | No se utilizan estos medios para generar debate. | 0 |

| | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|
| | generar el debate. | generar el debate. | generar el debate. | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|

RÚBRICA PARA EL ANÁLISIS DEL EDUBLOG: "EL MARGEN DE FERMAT" <http://margendefermat.blogspot.com.es/>

| INDICADORES | DESCRIPTORES | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|--|-------|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 1. Existen herramientas que nos permitan resolver cualquier duda sobre la utilización del espacio (1). | Existe un tutorial o enlace al mismo, o algún tipo de guía de instrucciones sobre la estructura y funcionamiento del <i>blog</i> y son fácilmente localizables. | Existe una de estas herramientas y es fácilmente localizable. | Existe una de estas herramientas pero no es fácilmente localizable. | No existe ninguna herramienta de este tipo. | 0 |
| 2. Existen materiales de apoyo al proceso educativo (1, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone materiales de apoyo al proceso educativo o enlaces a los mismos asociados a todas las propuestas existentes. | Dispone de estos materiales para más de la mitad de las propuestas. | Dispone de estos materiales, pero no están asociados a sus propuestas. | No dispone de estos materiales. | 3 |
| 3. Hay similitudes de uso, configuración y estilo comunes entre sus elementos (1). | Se dan estas similitudes entre su cabecera, barra de navegación, entradas y pie de página. | Se dan estas similitudes en tres de los cuatro elementos. | Se dan estas similitudes en la mitad de estos elementos. | No se dan estas similitudes. | 3 |
| 4. Los botones agrupados por acciones comunes, sin que su estructura cambie (1). | Los botones están agrupados por acciones comunes en todos los elementos del <i>blog</i> . | Los botones están agrupados por acciones comunes en más de la mitad de los elementos. | Los botones están agrupados por acciones comunes en menos de la mitad de los elementos. | Los botones no están agrupados por acciones comunes. | 3 |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|----------|
| <p>5. Los niveles de navegación son fácilmente identificables (1 y 2).</p> | <p>Existe un menú principal coherente con el espacio y visible en la cabecera; las categorías y subcategorías guardan un orden lógico; hay visibilidad de las zonas calientes y buena definición de las mismas; hay reversibilidad en las acciones; y no hay iconos inactivos con función meramente decorativa.</p> | <p>Cumple con más de la mitad de estos descriptores</p> | <p>Cumple con la mitad o menos de estos descriptores.</p> | <p>No cumple con ninguno de estos descriptores.</p> | <p>2</p> |
| <p>6. Existe la posibilidad de comunicarse fácilmente con el gestor (1).</p> | <p>Existen formularios de contacto con el gestor/es, está disponible su correo electrónico y es fácilmente localizable, dispone de <i>widgets</i> de sindicación social que faciliten esta labor y permite que todos los visitantes realicen comentarios a sus entradas.</p> | <p>No dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Dispone al menos de la mitad de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Solo dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>3</p> |
| <p>7. Existen atajos de teclado y estos son explícitos (1).</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona claramente visible.</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona difícil de localizar.</p> | <p>No se hace explícita la existencia de atajos de teclado.</p> | <p>No existen atajos de teclado.</p> | <p>0</p> |
| <p>8. Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> y este guarda un orden lógico (2).</p> | <p>Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> en la cabecera del <i>blog</i>; los contenidos publicados en el <i>blog</i> guardan un orden lógico; y se utilizan sistemas alternativos para</p> | <p>No se cumple una de estas tres condiciones.</p> | <p>Solo se cumple una de las tres condiciones.</p> | <p>No cumple con ninguna de las condiciones.</p> | <p>3</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | ordenarlos. | | | | |
| 9. El texto favorece la navegación (2). | No hay ruido informativo entre el texto y el fondo, los bloques de texto no son excesivamente grandes, se hace explícita la existencia de <i>widgets</i> que permiten reducir y ampliar el tamaño de la letra. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de las tres condiciones. | No cumple ninguna de las tres condiciones. | 1 |
| 10. Hay una coherencia en el diseño de las pantallas (2). | Hay una tipografía, colores y esquema de diseño fijos. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de estas tres condiciones. | No se cumple ninguna de las tres condiciones. | 1 |
| 11. Existen herramientas para favorecer la búsqueda y acceso a la información (2). | Hay un traductor, un buscador interno y otro externo, y son fácilmente localizables. | Existen más de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y no son fácilmente localizables o no existe ninguno de ellos. | 1 |
| 12. Existe la posibilidad de interactuar con los archivos del <i>blog</i> (2). | Existe la posibilidad de descargar, modificar y subir archivos. | Solo existe la posibilidad de descargar y modificar sus archivos. | Solo existe la posibilidad de descargarlos. | No existe ninguna de estas posibilidades. | 1 |
| 13. Se dan unas condiciones mínimas para el acceso a la información de | La plantilla del <i>blog</i> es sencilla, existe | No se da una de | Solo se da una de | No se da ninguna | 2 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| discapacitados (2). | una entrada fija al principio del <i>blog</i> explicando la distribución del mismo y existen varios canales para el acceso a un mismo contenido. | estas tres condiciones. | estas tres condiciones. | de estas tres condiciones. | |
| 14. Existen de varios caminos o medios de acceso a las entradas del <i>blog</i> (3). | Hay un buscador interno, una nube de etiquetas y categorías bien ordenadas, y todos estos elementos son fácilmente localizables. | Existen todos los elementos pero no están bien ordenados o no son fácilmente localizables. | Existen al menos dos de estos elementos. | Existe uno o ninguno de estos elementos. | 3 |
| 15. Existen varios caminos o medios de acceso a la información de las entradas del <i>blog</i> (3). | Se puede acceder a todas las entradas por medio de textos, vídeo y sonido. | Se puede acceder a todas las entradas por medio de dos de estos canales. | Se puede acceder a la información de la mayoría de las entradas por al menos dos de los tres canales. | Únicamente se puede acceder a la información de las entradas por uno de los tres medios. | 0 |
| 16. Hay posibilidades de edición colectiva del espacio (3, 4, 5 y 6). | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | 0 |
| 17. Posibilidad de comentar las entradas y recibir respuesta | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entradas, | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> | Solo los usuarios autorizados | No existe la posibilidad de | 2 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| (3, 4, 5 y 6). | que se publicarán y recibirán moderación. | puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán, pero no siempre recibirán moderación. | pueden comentar las entradas y recibirán moderación. | comentar las entradas. | |
| 18. El <i>blog</i> dispone de instrumentos que favorecen la comunicación bidireccional (3, 4, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone de uno o varios foros, uno o varios <i>chats</i> , una o varias encuestas, uno o varios <i>widgets</i> suscripción social. | Dispone de más de la mitad de estos elementos. | Dispone de la mitad o menos de la mitad de estos elementos. | No dispone de ninguno de estos elementos. | 1 |
| 19. El <i>blog</i> está orientado a la construcción colectiva del conocimiento (4, 5 y 6). | Cualquier visitante puede proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solamente en algunas ocasiones, los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | No se pueden proponer contenidos o de existir esta posibilidad, estos no son integrados en el mismo. | 0 |
| 20. Existen instrumentos que favorecen la construcción colectiva del conocimiento y hay evidencias | Hay evidencias de la utilización de varias herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al | Hay evidencias de la utilización de al menos dos | Hay evidencias de la utilización de una herramienta | No hay evidencias de la utilización de herramientas | 0 |

| de su utilización (4, 5 y 6). | <i>blog.</i> | herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog.</i> | potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog.</i> | potencialmente colaborativas. | |
|--|---|--|---|--|---|
| 21. El <i>blog</i> es utilizado como medio para generar nuevas propuestas (4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Únicamente el gestor/es del <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Se reflejan las tareas y/o experiencias llevadas a cabo en un contexto offline, pero no surgen nuevas tareas a partir del <i>blog.</i> | 0 |
| 22. Orientación de las tareas hacia la elaboración propia por parte del sujeto que aprende, en un contexto colaborativo (4, 5 y 6). | Se inician las propuestas con una fase de “ideas previas”. Se proponen tareas de carácter abierto y se integran en el <i>blog</i> los productos generados. Se promueven las actividades de reflexión y síntesis. Se promueve la revisión y corrección de errores. | No se cumple con una de estas condiciones. | Se cumple con la mitad de las condiciones. | Se cumple con la mitad o menos de estas condiciones. | 0 |
| 23. Orientación de las tareas hacia la reproducción de un modelo (4, 5 y 6). | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se refuerza el acercamiento al objetivo marcado y se | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para | Se asignan tareas de carácter cerrado y se ofrece una | Se asignan tareas de carácter cerrado. | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|
| | recompensa su logro. | su consecución y se ofrece una recompensa la consecución del objetivo marcado. | recompensa a la consecución del objetivo marcado. | | |
| 24. Se fomenta la iniciativa individual y el trabajo autónomo (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> , los <i>widgets</i> de sindicación social, las redes sociales o cualquier otro medio para promover la iniciativa individual y el trabajo autónomo. | Se utilizan la mayoría de estos medios para uno solo de los dos objetivos. | Se utilizan algunos de estos medios para uno de estos dos objetivos. | No se utilizan estos medios con estos objetivos. | 1 |
| 25. Se promueve el conocimiento compartido (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que cualquier persona pueda compartir su conocimiento. | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que los usuarios puedan compartir su conocimiento. | Solo se utilizan estos medios para que el gestor comparta su conocimiento. | No se utiliza ninguno de estos medios para compartir el conocimiento. | 1 |
| 26. Se fomenta el debate a través del blog (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> y los <i>widgets</i> de sindicación social para | Se utilizan más de la mitad de estos medios para | Se utiliza menos de la mitad de estos medios para | No se utilizan estos medios para generar debate. | 0 |

| | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|
| | generar el debate. | generar el debate. | generar el debate. | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|

RÚBRICA PARA EL ANÁLISIS DEL EDUBLOG: "ESCUELA ESPACIO DE PAZ" <http://escueladepazsimonbolivar.blogspot.com.es/>

| INDICADORES | DESCRIPTORES | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|--|-------|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 1. Existen herramientas que nos permitan resolver cualquier duda sobre la utilización del espacio (1). | Existe un tutorial o enlace al mismo, o algún tipo de guía de instrucciones sobre la estructura y funcionamiento del <i>blog</i> y son fácilmente localizables. | Existe una de estas herramientas y es fácilmente localizable. | Existe una de estas herramientas pero no es fácilmente localizable. | No existe ninguna herramienta de este tipo. | 0 |
| 2. Existen materiales de apoyo al proceso educativo (1, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone materiales de apoyo al proceso educativo o enlaces a los mismos asociados a todas las propuestas existentes. | Dispone de estos materiales para más de la mitad de las propuestas. | Dispone de estos materiales, pero no están asociados a sus propuestas. | No dispone de estos materiales. | 1 |
| 3. Hay similitudes de uso, configuración y estilo comunes entre sus elementos (1). | Se dan estas similitudes entre su cabecera, barra de navegación, entradas y pie de página. | Se dan estas similitudes en tres de los cuatro elementos. | Se dan estas similitudes en la mitad de estos elementos. | No se dan estas similitudes. | 3 |
| 4. Los botones agrupados por acciones comunes, sin que su estructura cambie (1). | Los botones están agrupados por acciones comunes en todos los elementos del <i>blog</i> . | Los botones están agrupados por acciones comunes en más de la mitad de los elementos. | Los botones están agrupados por acciones comunes en menos de la mitad de los elementos. | Los botones no están agrupados por acciones comunes. | 3 |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|----------|
| <p>5. Los niveles de navegación son fácilmente identificables (1 y 2).</p> | <p>Existe un menú principal coherente con el espacio y visible en la cabecera; las categorías y subcategorías guardan un orden lógico; hay visibilidad de las zonas calientes y buena definición de las mismas; hay reversibilidad en las acciones; y no hay iconos inactivos con función meramente decorativa.</p> | <p>Cumple con más de la mitad de estos descriptores</p> | <p>Cumple con la mitad o menos de estos descriptores.</p> | <p>No cumple con ninguno de estos descriptores.</p> | <p>0</p> |
| <p>6. Existe la posibilidad de comunicarse fácilmente con el gestor (1).</p> | <p>Existen formularios de contacto con el gestor/es, está disponible su correo electrónico y es fácilmente localizable, dispone de <i>widgets</i> de sindicación social que faciliten esta labor y permite que todos los visitantes realicen comentarios a sus entradas.</p> | <p>No dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Dispone al menos de la mitad de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Solo dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>0</p> |
| <p>7. Existen atajos de teclado y estos son explícitos (1).</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona claramente visible.</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona difícil de localizar.</p> | <p>No se hace explícita la existencia de atajos de teclado.</p> | <p>No existen atajos de teclado.</p> | <p>0</p> |
| <p>8. Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> y este guarda un orden lógico (2).</p> | <p>Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> en la cabecera del <i>blog</i>; los contenidos publicados en el <i>blog</i> guardan un orden lógico; y se utilizan sistemas alternativos para</p> | <p>No se cumple una de estas tres condiciones.</p> | <p>Solo se cumple una de las tres condiciones.</p> | <p>No cumple con ninguna de las condiciones.</p> | <p>3</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | ordenarlos. | | | | |
| 9. El texto favorece la navegación (2). | No hay ruido informativo entre el texto y el fondo, los bloques de texto no son excesivamente grandes, se hace explícita la existencia de <i>widjets</i> que permiten reducir y ampliar el tamaño de la letra. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de las tres condiciones. | No cumple ninguna de las tres condiciones. | 1 |
| 10. Hay una coherencia en el diseño de las pantallas (2). | Hay una tipografía, colores y esquema de diseño fijos. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de estas tres condiciones. | No se cumple ninguna de las tres condiciones. | 3 |
| 11. Existen herramientas para favorecer la búsqueda y acceso a la información (2). | Hay un traductor, un buscador interno y otro externo, y son fácilmente localizables. | Existen más de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y no son fácilmente localizables o no existe ninguno de ellos. | 1 |
| 12. Existe la posibilidad de interactuar con los archivos del <i>blog</i> (2). | Existe la posibilidad de descargar, modificar y subir archivos. | Solo existe la posibilidad de descargar y modificar sus archivos. | Solo existe la posibilidad de descargarlos. | No existe ninguna de estas posibilidades. | 1 |
| 13. Sedan unas condiciones mínimas para el acceso a la información de | La plantilla del <i>blog</i> es sencilla, existe | No se da una de | Solo se da una de | No se da ninguna | 2 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| discapacitados (2). | una entrada fija al principio del <i>blog</i> explicando la distribución del mismo y existen varios canales para el acceso a un mismo contenido. | estas tres condiciones. | estas tres condiciones. | de estas tres condiciones. | |
| 14. Existen de varios caminos o medios de acceso a las entradas del <i>blog</i> (3). | Hay un buscador interno, una nube de etiquetas y categorías bien ordenadas, y todos estos elementos son fácilmente localizables. | Existen todos los elementos pero no están bien ordenados o no son fácilmente localizables. | Existen al menos dos de estos elementos. | Existe uno o ninguno de estos elementos. | 1 |
| 15. Existen varios caminos o medios de acceso a la información de las entradas del <i>blog</i> (3). | Se puede acceder a todas las entradas por medio de textos, vídeo y sonido. | Se puede acceder a todas las entradas por medio de dos de estos canales. | Se puede acceder a la información de la mayoría de las entradas por al menos dos de los tres canales. | Únicamente se puede acceder a la información de las entradas por uno de los tres medios. | 0 |
| 16. Hay posibilidades de edición colectiva del espacio (3, 4, 5 y 6). | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | 0 |
| 17. Posibilidad de comentar las entradas y recibir respuesta | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entradas, | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> | Solo los usuarios autorizados | No existe la posibilidad de | 2 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| (3, 4, 5 y 6). | que se publicarán y recibirán moderación. | puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán, pero no siempre recibirán moderación. | pueden comentar las entradas y recibirán moderación. | comentar las entradas. | |
| 18. El <i>blog</i> dispone de instrumentos que favorecen la comunicación bidireccional (3, 4, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone de uno o varios foros, uno o varios <i>chats</i> , una o varias encuestas, uno o varios <i>widgets</i> suscripción social. | Dispone de más de la mitad de estos elementos. | Dispone de la mitad o menos de la mitad de estos elementos. | No dispone de ninguno de estos elementos. | 0 |
| 19. El <i>blog</i> está orientado a la construcción colectiva del conocimiento (4, 5 y 6). | Cualquier visitante puede proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solamente en algunas ocasiones, los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | No se pueden proponer contenidos o de existir esta posibilidad, estos no son integrados en el mismo. | 0 |
| 20. Existen instrumentos que favorecen la construcción colectiva del conocimiento y hay evidencias | Hay evidencias de la utilización de varias herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al | Hay evidencias de la utilización de al menos dos | Hay evidencias de la utilización de una herramienta | No hay evidencias de la utilización de herramientas | 0 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|
| de su utilización (4, 5 y 6). | <i>blog</i> . | herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas. | |
| 21. El <i>blog</i> es utilizado como medio para generar nuevas propuestas (4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Únicamente el gestor/es del <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Se reflejan las tareas y/o experiencias llevadas a cabo en un contexto offline, pero no surgen nuevas tareas a partir del <i>blog</i> . | 0 |
| 22. Orientación de las tareas hacia la elaboración propia por parte del sujeto que aprende, en un contexto colaborativo (4, 5 y 6). | Se inician las propuestas con una fase de “ideas previas”. Se proponen tareas de carácter abierto y se integran en el <i>blog</i> los productos generados. Se promueven las actividades de reflexión y síntesis. Se promueve la revisión y corrección de errores. | No se cumple con una de estas condiciones. | Se cumple con la mitad de las condiciones. | Se cumple con la mitad o menos de estas condiciones. | 0 |
| 23. Orientación de las tareas hacia la reproducción de un modelo (4, 5 y 6). | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se refuerza el acercamiento al objetivo marcado y se | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para | Se asignan tareas de carácter cerrado y se ofrece una | Se asignan tareas de carácter cerrado. | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|
| | recompensa su logro. | su consecución y se ofrece una recompensa la consecución del objetivo marcado. | recompensa a la consecución del objetivo marcado. | | |
| 24. Se fomenta la iniciativa individual y el trabajo autónomo (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> , los <i>widgets</i> de sindicación social, las redes sociales o cualquier otro medio para promover la iniciativa individual y el trabajo autónomo. | Se utilizan la mayoría de estos medios para uno solo de los dos objetivos. | Se utilizan algunos de estos medios para uno de estos dos objetivos. | No se utilizan estos medios con estos objetivos. | 0 |
| 25. Se promueve el conocimiento compartido (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que cualquier persona pueda compartir su conocimiento. | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que los usuarios puedan compartir su conocimiento. | Solo se utilizan estos medios para que el gestor comparta su conocimiento. | No se utiliza ninguno de estos medios para compartir el conocimiento. | 1 |
| 26. Se fomenta el debate a través del blog (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> y los <i>widgets</i> de sindicación social para | Se utilizan más de la mitad de estos medios para | Se utiliza menos de la mitad de estos medios para | No se utilizan estos medios para generar debate. | 0 |

| | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|
| | generar el debate. | generar el debate. | generar el debate. | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|

RÚBRICA PARA EL ANÁLISIS DEL EDUBLOG: "Internet como recurso educativo" <http://internetrecursoeducativo.blogia.com/>

| INDICADORES | DESCRIPTORES | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|--|-------|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 1. Existen herramientas que nos permitan resolver cualquier duda sobre la utilización del espacio (1). | Existe un tutorial o enlace al mismo, o algún tipo de guía de instrucciones sobre la estructura y funcionamiento del <i>blog</i> y son fácilmente localizables. | Existe una de estas herramientas y es fácilmente localizable. | Existe una de estas herramientas pero no es fácilmente localizable. | No existe ninguna herramienta de este tipo. | 3 |
| 2. Existen materiales de apoyo al proceso educativo (1, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone materiales de apoyo al proceso educativo o enlaces a los mismos asociados a todas las propuestas existentes. | Dispone de estos materiales para más de la mitad de las propuestas. | Dispone de estos materiales, pero no están asociados a sus propuestas. | No dispone de estos materiales. | 3 |
| 3. Hay similitudes de uso, configuración y estilo comunes entre sus elementos (1). | Se dan estas similitudes entre su cabecera, barra de navegación, entradas y pie de página. | Se dan estas similitudes en tres de los cuatro elementos. | Se dan estas similitudes en la mitad de estos elementos. | No se dan estas similitudes. | 3 |
| 4. Los botones agrupados por acciones comunes, sin que su estructura cambie (1). | Los botones están agrupados por acciones comunes en todos los elementos del <i>blog</i> . | Los botones están agrupados por acciones comunes en más de la mitad de los elementos. | Los botones están agrupados por acciones comunes en menos de la mitad de los elementos. | Los botones no están agrupados por acciones comunes. | 3 |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|----------|
| <p>5. Los niveles de navegación son fácilmente identificables (1 y 2).</p> | <p>Existe un menú principal coherente con el espacio y visible en la cabecera; las categorías y subcategorías guardan un orden lógico; hay visibilidad de las zonas calientes y buena definición de las mismas; hay reversibilidad en las acciones; y no hay iconos inactivos con función meramente decorativa.</p> | <p>Cumple con más de la mitad de estos descriptores</p> | <p>Cumple con la mitad o menos de estos descriptores.</p> | <p>No cumple con ninguno de estos descriptores.</p> | <p>3</p> |
| <p>6. Existe la posibilidad de comunicarse fácilmente con el gestor (1).</p> | <p>Existen formularios de contacto con el gestor/es, está disponible su correo electrónico y es fácilmente localizable, dispone de <i>widgets</i> de sindicación social que faciliten esta labor y permite que todos los visitantes realicen comentarios a sus entradas.</p> | <p>No dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Dispone al menos de la mitad de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Solo dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>0</p> |
| <p>7. Existen atajos de teclado y estos son explícitos (1).</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona claramente visible.</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona difícil de localizar.</p> | <p>No se hace explícita la existencia de atajos de teclado.</p> | <p>No existen atajos de teclado.</p> | <p>0</p> |
| <p>8. Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> y este guarda un orden lógico (2).</p> | <p>Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> en la cabecera del <i>blog</i>; los contenidos publicados en el <i>blog</i> guardan un orden lógico; y se utilizan sistemas alternativos para</p> | <p>No se cumple una de estas tres condiciones.</p> | <p>Solo se cumple una de las tres condiciones.</p> | <p>No cumple con ninguna de las condiciones.</p> | <p>2</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | ordenarlos. | | | | |
| 9. El texto favorece la navegación (2). | No hay ruido informativo entre el texto y el fondo, los bloques de texto no son excesivamente grandes, se hace explícita la existencia de <i>widgets</i> que permiten reducir y ampliar el tamaño de la letra. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de las tres condiciones. | No cumple ninguna de las tres condiciones. | 2 |
| 10. Hay una coherencia en el diseño de las pantallas (2). | Hay una tipografía, colores y esquema de diseño fijos. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de estas tres condiciones. | No se cumple ninguna de las tres condiciones. | 3 |
| 11. Existen herramientas para favorecer la búsqueda y acceso a la información (2). | Hay un traductor, un buscador interno y otro externo, y son fácilmente localizables. | Existen más de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y no son fácilmente localizables o no existe ninguno de ellos. | 1 |
| 12. Existe la posibilidad de interactuar con los archivos del <i>blog</i> (2). | Existe la posibilidad de descargar, modificar y subir archivos. | Solo existe la posibilidad de descargar y modificar sus archivos. | Solo existe la posibilidad de descargarlos. | No existe ninguna de estas posibilidades. | 1 |
| 13. Sedan unas condiciones mínimas para el acceso a la información de | La plantilla del <i>blog</i> es sencilla, existe | No se da una de | Solo se da una de | No se da ninguna | 1 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| discapacitados (2). | una entrada fija al principio del <i>blog</i> explicando la distribución del mismo y existen varios canales para el acceso a un mismo contenido. | estas tres condiciones. | estas tres condiciones. | de estas tres condiciones. | |
| 14. Existen de varios caminos o medios de acceso a las entradas del <i>blog</i> (3). | Hay un buscador interno, una nube de etiquetas y categorías bien ordenadas, y todos estos elementos son fácilmente localizables. | Existen todos los elementos pero no están bien ordenados o no son fácilmente localizables. | Existen al menos dos de estos elementos. | Existe uno o ninguno de estos elementos. | 1 |
| 15. Existen varios caminos o medios de acceso a la información de las entradas del <i>blog</i> (3). | Se puede acceder a todas las entradas por medio de textos, vídeo y sonido. | Se puede acceder a todas las entradas por medio de dos de estos canales. | Se puede acceder a la información de la mayoría de las entradas por al menos dos de los tres canales. | Únicamente se puede acceder a la información de las entradas por uno de los tres medios. | 0 |
| 16. Hay posibilidades de edición colectiva del espacio (3, 4, 5 y 6). | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | 0 |
| 17. Posibilidad de comentar las entradas y recibir respuesta | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entadas, | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> | Solo los usuarios autorizados | No existe la posibilidad de | 3 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| (3, 4, 5 y 6). | que se publicarán y recibirán moderación. | puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán, pero no siempre recibirán moderación. | pueden comentar las entradas y recibirán moderación. | comentar las entradas. | |
| 18. El <i>blog</i> dispone de instrumentos que favorecen la comunicación bidireccional (3, 4, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone de uno o varios foros, uno o varios <i>chats</i> , una o varias encuestas, uno o varios <i>widgets</i> suscripción social. | Dispone de más de la mitad de estos elementos. | Dispone de la mitad o menos de la mitad de estos elementos. | No dispone de ninguno de estos elementos. | 0 |
| 19. El <i>blog</i> está orientado a la construcción colectiva del conocimiento (4, 5 y 6). | Cualquier visitante puede proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solamente en algunas ocasiones, los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | No se pueden proponer contenidos o de existir esta posibilidad, estos no son integrados en el mismo. | 0 |
| 20. Existen instrumentos que favorecen la construcción colectiva del conocimiento y hay evidencias | Hay evidencias de la utilización de varias herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al | Hay evidencias de la utilización de al menos dos | Hay evidencias de la utilización de una herramienta | No hay evidencias de la utilización de herramientas | 0 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|
| de su utilización (4, 5 y 6). | <i>blog</i> . | herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas. | |
| 21. El <i>blog</i> es utilizado como medio para generar nuevas propuestas (4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Únicamente el gestor/es del <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Se reflejan las tareas y/o experiencias llevadas a cabo en un contexto offline, pero no surgen nuevas tareas a partir del <i>blog</i> . | 0 |
| 22. Orientación de las tareas hacia la elaboración propia por parte del sujeto que aprende, en un contexto colaborativo (4, 5 y 6). | Se inician las propuestas con una fase de “ideas previas”. Se proponen tareas de carácter abierto y se integran en el <i>blog</i> los productos generados. Se promueven las actividades de reflexión y síntesis. Se promueve la revisión y corrección de errores. | No se cumple con una de estas condiciones. | Se cumple con la mitad de las condiciones. | Se cumple con la mitad o menos de estas condiciones. | 0 |
| 23. Orientación de las tareas hacia la reproducción de un modelo (4, 5 y 6). | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se refuerza el acercamiento al objetivo marcado y se | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para | Se asignan tareas de carácter cerrado y se ofrece una | Se asignan tareas de carácter cerrado. | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|
| | recompensa su logro. | su consecución y se ofrece una recompensa la consecución del objetivo marcado. | recompensa a la consecución del objetivo marcado. | | |
| 24. Se fomenta la iniciativa individual y el trabajo autónomo (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> , los <i>widgets</i> de sindicación social, las redes sociales o cualquier otro medio para promover la iniciativa individual y el trabajo autónomo. | Se utilizan la mayoría de estos medios para uno solo de los dos objetivos. | Se utilizan algunos de estos medios para uno de estos dos objetivos. | No se utilizan estos medios con estos objetivos. | 1 |
| 25. Se promueve el conocimiento compartido (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que cualquier persona pueda compartir su conocimiento. | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que los usuarios puedan compartir su conocimiento. | Solo se utilizan estos medios para que el gestor comparta su conocimiento. | No se utiliza ninguno de estos medios para compartir el conocimiento. | 1 |
| 26. Se fomenta el debate a través del blog (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> y los <i>widgets</i> de sindicación social para | Se utilizan más de la mitad de estos medios para | Se utiliza menos de la mitad de estos medios para | No se utilizan estos medios para generar debate. | 0 |

| | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|
| | generar el debate. | generar el debate. | generar el debate. | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|

RÚBRICA PARA EL ANÁLISIS DEL EDUBLOG: "Junior Developer [the blog]" <http://juniordeveloperonrails.wordpress.com/>

| INDICADORES | DESCRIPTORES | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|--|-------|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 1. Existen herramientas que nos permitan resolver cualquier duda sobre la utilización del espacio (1). | Existe un tutorial o enlace al mismo, o algún tipo de guía de instrucciones sobre la estructura y funcionamiento del <i>blog</i> y son fácilmente localizables. | Existe una de estas herramientas y es fácilmente localizable. | Existe una de estas herramientas pero no es fácilmente localizable. | No existe ninguna herramienta de este tipo. | 0 |
| 2. Existen materiales de apoyo al proceso educativo (1, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone materiales de apoyo al proceso educativo o enlaces a los mismos asociados a todas las propuestas existentes. | Dispone de estos materiales para más de la mitad de las propuestas. | Dispone de estos materiales, pero no están asociados a sus propuestas. | No dispone de estos materiales. | 3 |
| 3. Hay similitudes de uso, configuración y estilo comunes entre sus elementos (1). | Se dan estas similitudes entre su cabecera, barra de navegación, entradas y pie de página. | Se dan estas similitudes en tres de los cuatro elementos. | Se dan estas similitudes en la mitad de estos elementos. | No se dan estas similitudes. | 3 |
| 4. Los botones agrupados por acciones comunes, sin que su estructura cambie (1). | Los botones están agrupados por acciones comunes en todos los elementos del <i>blog</i> . | Los botones están agrupados por acciones comunes en más de la mitad de los elementos. | Los botones están agrupados por acciones comunes en menos de la mitad de los elementos. | Los botones no están agrupados por acciones comunes. | 3 |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|----------|
| <p>5. Los niveles de navegación son fácilmente identificables (1 y 2).</p> | <p>Existe un menú principal coherente con el espacio y visible en la cabecera; las categorías y subcategorías guardan un orden lógico; hay visibilidad de las zonas calientes y buena definición de las mismas; hay reversibilidad en las acciones; y no hay iconos inactivos con función meramente decorativa.</p> | <p>Cumple con más de la mitad de estos descriptores</p> | <p>Cumple con la mitad o menos de estos descriptores.</p> | <p>No cumple con ninguno de estos descriptores.</p> | <p>3</p> |
| <p>6. Existe la posibilidad de comunicarse fácilmente con el gestor (1).</p> | <p>Existen formularios de contacto con el gestor/es, está disponible su correo electrónico y es fácilmente localizable, dispone de <i>widgets</i> de sindicación social que faciliten esta labor y permite que todos los visitantes realicen comentarios a sus entradas.</p> | <p>No dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Dispone al menos de la mitad de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Solo dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>0</p> |
| <p>7. Existen atajos de teclado y estos son explícitos (1).</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona claramente visible.</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona difícil de localizar.</p> | <p>No se hace explícita la existencia de atajos de teclado.</p> | <p>No existen atajos de teclado.</p> | <p>0</p> |
| <p>8. Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> y este guarda un orden lógico (2).</p> | <p>Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> en la cabecera del <i>blog</i>; los contenidos publicados en el <i>blog</i> guardan un orden lógico; y se utilizan sistemas alternativos para</p> | <p>No se cumple una de estas tres condiciones.</p> | <p>Solo se cumple una de las tres condiciones.</p> | <p>No cumple con ninguna de las condiciones.</p> | <p>2</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | ordenarlos. | | | | |
| 9. El texto favorece la navegación (2). | No hay ruido informativo entre el texto y el fondo, los bloques de texto no son excesivamente grandes, se hace explícita la existencia de <i>widgets</i> que permiten reducir y ampliar el tamaño de la letra. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de las tres condiciones. | No cumple ninguna de las tres condiciones. | 2 |
| 10. Hay una coherencia en el diseño de las pantallas (2). | Hay una tipografía, colores y esquema de diseño fijos. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de estas tres condiciones. | No se cumple ninguna de las tres condiciones. | 3 |
| 11. Existen herramientas para favorecer la búsqueda y acceso a la información (2). | Hay un traductor, un buscador interno y otro externo, y son fácilmente localizables. | Existen más de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y no son fácilmente localizables o no existe ninguno de ellos. | 1 |
| 12. Existe la posibilidad de interactuar con los archivos del <i>blog</i> (2). | Existe la posibilidad de descargar, modificar y subir archivos. | Solo existe la posibilidad de descargar y modificar sus archivos. | Solo existe la posibilidad de descargarlos. | No existe ninguna de estas posibilidades. | 1 |
| 13. Se dan unas condiciones mínimas para el acceso a la información de | La plantilla del <i>blog</i> es sencilla, existe | No se da una de | Solo se da una de | No se da ninguna | 0 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| discapacitados (2). | una entrada fija al principio del <i>blog</i> explicando la distribución del mismo y existen varios canales para el acceso a un mismo contenido. | estas tres condiciones. | estas tres condiciones. | de estas tres condiciones. | |
| 14. Existen de varios caminos o medios de acceso a las entradas del <i>blog</i> (3). | Hay un buscador interno, una nube de etiquetas y categorías bien ordenadas, y todos estos elementos son fácilmente localizables. | Existen todos los elementos pero no están bien ordenados o no son fácilmente localizables. | Existen al menos dos de estos elementos. | Existe uno o ninguno de estos elementos. | 3 |
| 15. Existen varios caminos o medios de acceso a la información de las entradas del <i>blog</i> (3). | Se puede acceder a todas las entradas por medio de textos, vídeo y sonido. | Se puede acceder a todas las entradas por medio de dos de estos canales. | Se puede acceder a la información de la mayoría de las entradas por al menos dos de los tres canales. | Únicamente se puede acceder a la información de las entradas por uno de los tres medios. | 0 |
| 16. Hay posibilidades de edición colectiva del espacio (3, 4, 5 y 6). | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | 0 |
| 17. Posibilidad de comentar las entradas y recibir respuesta | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entradas, | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> | Solo los usuarios autorizados | No existe la posibilidad de | 1 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| (3, 4, 5 y 6). | que se publicarán y recibirán moderación. | puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán, pero no siempre recibirán moderación. | pueden comentar las entradas y recibirán moderación. | comentar las entradas. | |
| 18. El <i>blog</i> dispone de instrumentos que favorecen la comunicación bidireccional (3, 4, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone de uno o varios foros, uno o varios <i>chats</i> , una o varias encuestas, uno o varios <i>widgets</i> suscripción social. | Dispone de más de la mitad de estos elementos. | Dispone de la mitad o menos de la mitad de estos elementos. | No dispone de ninguno de estos elementos. | 0 |
| 19. El <i>blog</i> está orientado a la construcción colectiva del conocimiento (4, 5 y 6). | Cualquier visitante puede proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solamente en algunas ocasiones, los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | No se pueden proponer contenidos o de existir esta posibilidad, estos no son integrados en el mismo. | 0 |
| 20. Existen instrumentos que favorecen la construcción colectiva del conocimiento y hay evidencias | Hay evidencias de la utilización de varias herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al | Hay evidencias de la utilización de al menos dos | Hay evidencias de la utilización de una herramienta | No hay evidencias de la utilización de herramientas | 0 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|
| de su utilización (4, 5 y 6). | <i>blog</i> . | herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas. | |
| 21. El <i>blog</i> es utilizado como medio para generar nuevas propuestas (4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Únicamente el gestor/es del <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Se reflejan las tareas y/o experiencias llevadas a cabo en un contexto offline, pero no surgen nuevas tareas a partir del <i>blog</i> . | 0 |
| 22. Orientación de las tareas hacia la elaboración propia por parte del sujeto que aprende, en un contexto colaborativo (4, 5 y 6). | Se inician las propuestas con una fase de “ideas previas”. Se proponen tareas de carácter abierto y se integran en el <i>blog</i> los productos generados. Se promueven las actividades de reflexión y síntesis. Se promueve la revisión y corrección de errores. | No se cumple con una de estas condiciones. | Se cumple con la mitad de las condiciones. | Se cumple con la mitad o menos de estas condiciones. | 0 |
| 23. Orientación de las tareas hacia la reproducción de un modelo (4, 5 y 6). | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se refuerza el acercamiento al objetivo marcado y se | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para | Se asignan tareas de carácter cerrado y se ofrece una | Se asignan tareas de carácter cerrado. | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|
| | recompensa su logro. | su consecución y se ofrece una recompensa la consecución del objetivo marcado. | recompensa a la consecución del objetivo marcado. | | |
| 24. Se fomenta la iniciativa individual y el trabajo autónomo (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> , los <i>widgets</i> de sindicación social, las redes sociales o cualquier otro medio para promover la iniciativa individual y el trabajo autónomo. | Se utilizan la mayoría de estos medios para uno solo de los dos objetivos. | Se utilizan algunos de estos medios para uno de estos dos objetivos. | No se utilizan estos medios con estos objetivos. | 0 |
| 25. Se promueve el conocimiento compartido (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que cualquier persona pueda compartir su conocimiento. | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que los usuarios puedan compartir su conocimiento. | Solo se utilizan estos medios para que el gestor comparta su conocimiento. | No se utiliza ninguno de estos medios para compartir el conocimiento. | 1 |
| 26. Se fomenta el debate a través del blog (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> y los <i>widgets</i> de sindicación social para | Se utilizan más de la mitad de estos medios para | Se utiliza menos de la mitad de estos medios para | No se utilizan estos medios para generar debate. | 0 |

| | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|
| | generar el debate. | generar el debate. | generar el debate. | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|

RÚBRICA PARA EL ANÁLISIS DEL EDUBLOG: “La Música en El Torcal” <http://www.lamusicaeneltorcal.blogspot.com.es/>

| INDICADORES | DESCRIPTORES | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|--|-------|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 1. Existen herramientas que nos permitan resolver cualquier duda sobre la utilización del espacio (1). | Existe un tutorial o enlace al mismo, o algún tipo de guía de instrucciones sobre la estructura y funcionamiento del <i>blog</i> y son fácilmente localizables. | Existe una de estas herramientas y es fácilmente localizable. | Existe una de estas herramientas pero no es fácilmente localizable. | No existe ninguna herramienta de este tipo. | 0 |
| 2. Existen materiales de apoyo al proceso educativo (1, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone materiales de apoyo al proceso educativo o enlaces a los mismos asociados a todas las propuestas existentes. | Dispone de estos materiales para más de la mitad de las propuestas. | Dispone de estos materiales, pero no están asociados a sus propuestas. | No dispone de estos materiales. | 3 |
| 3. Hay similitudes de uso, configuración y estilo comunes entre sus elementos (1). | Se dan estas similitudes entre su cabecera, barra de navegación, entradas y pie de página. | Se dan estas similitudes en tres de los cuatro elementos. | Se dan estas similitudes en la mitad de estos elementos. | No se dan estas similitudes. | 3 |
| 4. Los botones agrupados por acciones comunes, sin que su estructura cambie (1). | Los botones están agrupados por acciones comunes en todos los elementos del <i>blog</i> . | Los botones están agrupados por acciones comunes en más de la mitad de los elementos. | Los botones están agrupados por acciones comunes en menos de la mitad de los elementos. | Los botones no están agrupados por acciones comunes. | 3 |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|----------|
| <p>5. Los niveles de navegación son fácilmente identificables (1 y 2).</p> | <p>Existe un menú principal coherente con el espacio y visible en la cabecera; las categorías y subcategorías guardan un orden lógico; hay visibilidad de las zonas calientes y buena definición de las mismas; hay reversibilidad en las acciones; y no hay iconos inactivos con función meramente decorativa.</p> | <p>Cumple con más de la mitad de estos descriptores</p> | <p>Cumple con la mitad o menos de estos descriptores.</p> | <p>No cumple con ninguno de estos descriptores.</p> | <p>2</p> |
| <p>6. Existe la posibilidad de comunicarse fácilmente con el gestor (1).</p> | <p>Existen formularios de contacto con el gestor/es, está disponible su correo electrónico y es fácilmente localizable, dispone de <i>widgets</i> de sindicación social que faciliten esta labor y permite que todos los visitantes realicen comentarios a sus entradas.</p> | <p>No dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Dispone al menos de la mitad de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Solo dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>1</p> |
| <p>7. Existen atajos de teclado y estos son explícitos (1).</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona claramente visible.</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona difícil de localizar.</p> | <p>No se hace explícita la existencia de atajos de teclado.</p> | <p>No existen atajos de teclado.</p> | <p>0</p> |
| <p>8. Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> y este guarda un orden lógico (2).</p> | <p>Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> en la cabecera del <i>blog</i>; los contenidos publicados en el <i>blog</i> guardan un orden lógico; y se utilizan sistemas alternativos para</p> | <p>No se cumple una de estas tres condiciones.</p> | <p>Solo se cumple una de las tres condiciones.</p> | <p>No cumple con ninguna de las condiciones.</p> | <p>1</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | ordenarlos. | | | | |
| 9. El texto favorece la navegación (2). | No hay ruido informativo entre el texto y el fondo, los bloques de texto no son excesivamente grandes, se hace explícita la existencia de <i>widgets</i> que permiten reducir y ampliar el tamaño de la letra. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de las tres condiciones. | No cumple ninguna de las tres condiciones. | 2 |
| 10. Hay una coherencia en el diseño de las pantallas (2). | Hay una tipografía, colores y esquema de diseño fijos. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de estas tres condiciones. | No se cumple ninguna de las tres condiciones. | 3 |
| 11. Existen herramientas para favorecer la búsqueda y acceso a la información (2). | Hay un traductor, un buscador interno y otro externo, y son fácilmente localizables. | Existen más de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y no son fácilmente localizables o no existe ninguno de ellos. | 0 |
| 12. Existe la posibilidad de interactuar con los archivos del <i>blog</i> (2). | Existe la posibilidad de descargar, modificar y subir archivos. | Solo existe la posibilidad de descargar y modificar sus archivos. | Solo existe la posibilidad de descargarlos. | No existe ninguna de estas posibilidades. | 1 |
| 13. Sedan unas condiciones mínimas para el acceso a la información de | La plantilla del <i>blog</i> es sencilla, existe | No se da una de | Solo se da una de | No se da ninguna | 2 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| discapacitados (2). | una entrada fija al principio del <i>blog</i> explicando la distribución del mismo y existen varios canales para el acceso a un mismo contenido. | estas tres condiciones. | estas tres condiciones. | de estas tres condiciones. | |
| 14. Existen de varios caminos o medios de acceso a las entradas del <i>blog</i> (3). | Hay un buscador interno, una nube de etiquetas y categorías bien ordenadas, y todos estos elementos son fácilmente localizables. | Existen todos los elementos pero no están bien ordenados o no son fácilmente localizables. | Existen al menos dos de estos elementos. | Existe uno o ninguno de estos elementos. | 1 |
| 15. Existen varios caminos o medios de acceso a la información de las entradas del <i>blog</i> (3). | Se puede acceder a todas las entradas por medio de textos, vídeo y sonido. | Se puede acceder a todas las entradas por medio de dos de estos canales. | Se puede acceder a la información de la mayoría de las entradas por al menos dos de los tres canales. | Únicamente se puede acceder a la información de las entradas por uno de los tres medios. | 1 |
| 16. Hay posibilidades de edición colectiva del espacio (3, 4, 5 y 6). | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | 1 |
| 17. Posibilidad de comentar las entradas y recibir respuesta | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entradas, | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> | Solo los usuarios autorizados | No existe la posibilidad de | 3 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| (3, 4, 5 y 6). | que se publicarán automáticamente y recibirán moderación. | puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán, pero no siempre recibirán moderación. | pueden comentar las entradas y recibirán moderación. | comentar las entradas. | |
| 18. El <i>blog</i> dispone de instrumentos que favorecen la comunicación bidireccional (3, 4, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone de uno o varios foros, uno o varios <i>chats</i> , una o varias encuestas, uno o varios <i>widgets</i> suscripción social. | Dispone de más de la mitad de estos elementos. | Dispone de la mitad o menos de la mitad de estos elementos. | No dispone de ninguno de estos elementos. | 1 |
| 19. El <i>blog</i> está orientado a la construcción colectiva del conocimiento (4, 5 y 6). | Cualquier visitante puede proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solamente en algunas ocasiones, los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | No se pueden proponer contenidos o de existir esta posibilidad, estos no son integrados en el mismo. | 1 |
| 20. Existen instrumentos que favorecen la construcción colectiva del conocimiento y hay evidencias | Hay evidencias de la utilización de varias herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al | Hay evidencias de la utilización de al menos dos | Hay evidencias de la utilización de una herramienta | No hay evidencias de la utilización de herramientas | 0 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|
| de su utilización (4, 5 y 6). | <i>blog</i> . | herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas. | |
| 21. El <i>blog</i> es utilizado como medio para generar nuevas propuestas (4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Únicamente el gestor/es del <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Se reflejan las tareas y/o experiencias llevadas a cabo en un contexto offline, pero no surgen nuevas tareas a partir del <i>blog</i> . | 0 |
| 22. Orientación de las tareas hacia la elaboración propia por parte del sujeto que aprende, en un contexto colaborativo (4, 5 y 6). | Se inician las propuestas con una fase de “ideas previas”. Se proponen tareas de carácter abierto y se integran en el <i>blog</i> los productos generados. Se promueven las actividades de reflexión y síntesis. Se promueve la revisión y corrección de errores. | No se cumple con una de estas condiciones. | Se cumple con la mitad de las condiciones. | Se cumple con la mitad o menos de estas condiciones. | 0 |
| 23. Orientación de las tareas hacia la reproducción de un modelo (4, 5 y 6). | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se refuerza el acercamiento al objetivo marcado y se | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para | Se asignan tareas de carácter cerrado y se ofrece una | Se asignan tareas de carácter cerrado. | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|
| | recompensa su logro. | su consecución y se ofrece una recompensa la consecución del objetivo marcado. | recompensa a la consecución del objetivo marcado. | | |
| 24. Se fomenta la iniciativa individual y el trabajo autónomo (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> , los <i>widgets</i> de sindicación social, las redes sociales o cualquier otro medio para promover la iniciativa individual y el trabajo autónomo. | Se utilizan la mayoría de estos medios para uno solo de los dos objetivos. | Se utilizan algunos de estos medios para uno de estos dos objetivos. | No se utilizan estos medios con estos objetivos. | 1 |
| 25. Se promueve el conocimiento compartido (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que cualquier persona pueda compartir su conocimiento. | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que los usuarios puedan compartir su conocimiento. | Solo se utilizan estos medios para que el gestor comparta su conocimiento. | No se utiliza ninguno de estos medios para compartir el conocimiento. | 1 |
| 26. Se fomenta el debate a través del blog (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> y los <i>widgets</i> de sindicación social para | Se utilizan más de la mitad de estos medios para | Se utiliza menos de la mitad de estos medios para | No se utilizan estos medios para generar debate. | 0 |

| | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|
| | generar el debate. | generar el debate. | generar el debate. | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|

RÚBRICA PARA EL ANÁLISIS DEL EDUBLOG: "La Pepa 2.0" <http://lapepadospuncocero.blogspot.com.es/>

| INDICADORES | DESCRPTORES | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|--|-------|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 1. Existen herramientas que nos permitan resolver cualquier duda sobre la utilización del espacio (1). | Existe un tutorial o enlace al mismo, o algún tipo de guía de instrucciones sobre la estructura y funcionamiento del <i>blog</i> y son fácilmente localizables. | Existe una de estas herramientas y es fácilmente localizable. | Existe una de estas herramientas pero no es fácilmente localizable. | No existe ninguna herramienta de este tipo. | 0 |
| 2. Existen materiales de apoyo al proceso educativo (1, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone materiales de apoyo al proceso educativo o enlaces a los mismos asociados a todas las propuestas existentes. | Dispone de estos materiales para más de la mitad de las propuestas. | Dispone de estos materiales, pero no están asociados a sus propuestas. | No dispone de estos materiales. | 1 |
| 3. Hay similitudes de uso, configuración y estilo comunes entre sus elementos (1). | Se dan estas similitudes entre su cabecera, barra de navegación, entradas y pie de página. | Se dan estas similitudes en tres de los cuatro elementos. | Se dan estas similitudes en la mitad de estos elementos. | No se dan estas similitudes. | 3 |
| 4. Los botones agrupados por acciones comunes, sin que su estructura cambie (1). | Los botones están agrupados por acciones comunes en todos los elementos del <i>blog</i> . | Los botones están agrupados por acciones comunes en más de la mitad de los elementos. | Los botones están agrupados por acciones comunes en menos de la mitad de los elementos. | Los botones no están agrupados por acciones comunes. | 3 |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|----------|
| <p>5. Los niveles de navegación son fácilmente identificables (1 y 2).</p> | <p>Existe un menú principal coherente con el espacio y visible en la cabecera; las categorías y subcategorías guardan un orden lógico; hay visibilidad de las zonas calientes y buena definición de las mismas; hay reversibilidad en las acciones; y no hay iconos inactivos con función meramente decorativa.</p> | <p>Cumple con más de la mitad de estos descriptores</p> | <p>Cumple con la mitad o menos de estos descriptores.</p> | <p>No cumple con ninguno de estos descriptores.</p> | <p>1</p> |
| <p>6. Existe la posibilidad de comunicarse fácilmente con el gestor (1).</p> | <p>Existen formularios de contacto con el gestor/es, está disponible su correo electrónico y es fácilmente localizable, dispone de <i>widgets</i> de sindicación social que faciliten esta labor y permite que todos los visitantes realicen comentarios a sus entradas.</p> | <p>No dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Dispone al menos de la mitad de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Solo dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>0</p> |
| <p>7. Existen atajos de teclado y estos son explícitos (1).</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona claramente visible.</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona difícil de localizar.</p> | <p>No se hace explícita la existencia de atajos de teclado.</p> | <p>No existen atajos de teclado.</p> | <p>0</p> |
| <p>8. Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> y este guarda un orden lógico (2).</p> | <p>Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> en la cabecera del <i>blog</i>; los contenidos publicados en el <i>blog</i> guardan un orden lógico; y se utilizan sistemas alternativos para</p> | <p>No se cumple una de estas tres condiciones.</p> | <p>Solo se cumple una de las tres condiciones.</p> | <p>No cumple con ninguna de las condiciones.</p> | <p>3</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | ordenarlos. | | | | |
| 9. El texto favorece la navegación (2). | No hay ruido informativo entre el texto y el fondo, los bloques de texto no son excesivamente grandes, se hace explícita la existencia de <i>widgets</i> que permiten reducir y ampliar el tamaño de la letra. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de las tres condiciones. | No cumple ninguna de las tres condiciones. | 1 |
| 10. Hay una coherencia en el diseño de las pantallas (2). | Hay una tipografía, colores y esquema de diseño fijos. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de estas tres condiciones. | No se cumple ninguna de las tres condiciones. | 3 |
| 11. Existen herramientas para favorecer la búsqueda y acceso a la información (2). | Hay un traductor, un buscador interno y otro externo, y son fácilmente localizables. | Existen más de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y no son fácilmente localizables o no existe ninguno de ellos. | 1 |
| 12. Existe la posibilidad de interactuar con los archivos del <i>blog</i> (2). | Existe la posibilidad de descargar, modificar y subir archivos. | Solo existe la posibilidad de descargar y modificar sus archivos. | Solo existe la posibilidad de descargarlos. | No existe ninguna de estas posibilidades. | 1 |
| 13. Se dan unas condiciones mínimas para el acceso a la información de | La plantilla del <i>blog</i> es sencilla, existe | No se da una de | Solo se da una de | No se da ninguna | 1 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| discapacitados (2). | una entrada fija al principio del <i>blog</i> explicando la distribución del mismo y existen varios canales para el acceso a un mismo contenido. | estas tres condiciones. | estas tres condiciones. | de estas tres condiciones. | |
| 14. Existen de varios caminos o medios de acceso a las entradas del <i>blog</i> (3). | Hay un buscador interno, una nube de etiquetas y categorías bien ordenadas, y todos estos elementos son fácilmente localizables. | Existen todos los elementos pero no están bien ordenados o no son fácilmente localizables. | Existen al menos dos de estos elementos. | Existe uno o ninguno de estos elementos. | 1 |
| 15. Existen varios caminos o medios de acceso a la información de las entradas del <i>blog</i> (3). | Se puede acceder a todas las entradas por medio de textos, vídeo y sonido. | Se puede acceder a todas las entradas por medio de dos de estos canales. | Se puede acceder a la información de la mayoría de las entradas por al menos dos de los tres canales. | Únicamente se puede acceder a la información de las entradas por uno de los tres medios. | 1 |
| 16. Hay posibilidades de edición colectiva del espacio (3, 4, 5 y 6). | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | 0 |
| 17. Posibilidad de comentar las entradas y recibir respuesta | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entradas, | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> | Solo los usuarios autorizados | No existe la posibilidad de | 3 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| (3, 4, 5 y 6). | que se publicarán automáticamente y recibirán moderación. | puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán, pero no siempre recibirán moderación. | pueden comentar las entradas y recibirán moderación. | comentar las entradas. | |
| 18. El <i>blog</i> dispone de instrumentos que favorecen la comunicación bidireccional (3, 4, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone de uno o varios foros, uno o varios <i>chats</i> , una o varias encuestas, uno o varios <i>widgets</i> suscripción social. | Dispone de más de la mitad de estos elementos. | Dispone de la mitad o menos de la mitad de estos elementos. | No dispone de ninguno de estos elementos. | 0 |
| 19. El <i>blog</i> está orientado a la construcción colectiva del conocimiento (4, 5 y 6). | Cualquier visitante puede proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solamente en algunas ocasiones, los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | No se pueden proponer contenidos o de existir esta posibilidad, estos no son integrados en el mismo. | 0 |
| 20. Existen instrumentos que favorecen la construcción colectiva del conocimiento y hay evidencias | Hay evidencias de la utilización de varias herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al | Hay evidencias de la utilización de al menos dos | Hay evidencias de la utilización de una herramienta | No hay evidencias de la utilización de herramientas | 0 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|
| de su utilización (4, 5 y 6). | <i>blog</i> . | herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas. | |
| 21. El <i>blog</i> es utilizado como medio para generar nuevas propuestas (4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Únicamente el gestor/es del <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Se reflejan las tareas y/o experiencias llevadas a cabo en un contexto offline, pero no surgen nuevas tareas a partir del <i>blog</i> . | 0 |
| 22. Orientación de las tareas hacia la elaboración propia por parte del sujeto que aprende, en un contexto colaborativo (4, 5 y 6). | Se inician las propuestas con una fase de "ideas previas". Se proponen tareas de carácter abierto y se integran en el <i>blog</i> los productos generados. Se promueven las actividades de reflexión y síntesis. Se promueve la revisión y corrección de errores. | No se cumple con una de estas condiciones. | Se cumple con la mitad de las condiciones. | Se cumple con la mitad o menos de estas condiciones. | 0 |
| 23. Orientación de las tareas hacia la reproducción de un modelo (4, 5 y 6). | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se refuerza el acercamiento al objetivo marcado y se | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para | Se asignan tareas de carácter cerrado y se ofrece una | Se asignan tareas de carácter cerrado. | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|
| | recompensa su logro. | su consecución y se ofrece una recompensa la consecución del objetivo marcado. | recompensa a la consecución del objetivo marcado. | | |
| 24. Se fomenta la iniciativa individual y el trabajo autónomo (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> , los <i>widgets</i> de sindicación social, las redes sociales o cualquier otro medio para promover la iniciativa individual y el trabajo autónomo. | Se utilizan la mayoría de estos medios para uno solo de los dos objetivos. | Se utilizan algunos de estos medios para uno de estos dos objetivos. | No se utilizan estos medios con estos objetivos. | 0 |
| 25. Se promueve el conocimiento compartido (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que cualquier persona pueda compartir su conocimiento. | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que los usuarios puedan compartir su conocimiento. | Solo se utilizan estos medios para que el gestor comparta su conocimiento. | No se utiliza ninguno de estos medios para compartir el conocimiento. | 1 |
| 26. Se fomenta el debate a través del blog (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> y los <i>widgets</i> de sindicación social para | Se utilizan más de la mitad de estos medios para | Se utiliza menos de la mitad de estos medios para | No se utilizan estos medios para generar debate. | 0 |

| | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|
| | generar el debate. | generar el debate. | generar el debate. | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|

RÚBRICA PARA EL ANÁLISIS DEL EDUBLOG: "LECCIONES DE HISTORIA" <http://leccionesdehistoria.com/>

| INDICADORES | DESCRIPTORES | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|--|-------|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 1. Existen herramientas que nos permitan resolver cualquier duda sobre la utilización del espacio (1). | Existe un tutorial o enlace al mismo, o algún tipo de guía de instrucciones sobre la estructura y funcionamiento del <i>blog</i> y son fácilmente localizables. | Existe una de estas herramientas y es fácilmente localizable. | Existe una de estas herramientas pero no es fácilmente localizable. | No existe ninguna herramienta de este tipo. | 0 |
| 2. Existen materiales de apoyo al proceso educativo (1, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone materiales de apoyo al proceso educativo o enlaces a los mismos asociados a todas las propuestas existentes. | Dispone de estos materiales para más de la mitad de las propuestas. | Dispone de estos materiales, pero no están asociados a sus propuestas. | No dispone de estos materiales. | 3 |
| 3. Hay similitudes de uso, configuración y estilo comunes entre sus elementos (1). | Se dan estas similitudes entre su cabecera, barra de navegación, entradas y pie de página. | Se dan estas similitudes en tres de los cuatro elementos. | Se dan estas similitudes en la mitad de estos elementos. | No se dan estas similitudes. | 3 |
| 4. Los botones agrupados por acciones comunes, sin que su estructura cambie (1). | Los botones están agrupados por acciones comunes en todos los elementos del <i>blog</i> . | Los botones están agrupados por acciones comunes en más de la mitad de los elementos. | Los botones están agrupados por acciones comunes en menos de la mitad de los elementos. | Los botones no están agrupados por acciones comunes. | 3 |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|----------|
| <p>5. Los niveles de navegación son fácilmente identificables (1 y 2).</p> | <p>Existe un menú principal coherente con el espacio y visible en la cabecera; las categorías y subcategorías guardan un orden lógico; hay visibilidad de las zonas calientes y buena definición de las mismas; hay reversibilidad en las acciones; y no hay iconos inactivos con función meramente decorativa.</p> | <p>Cumple con más de la mitad de estos descriptores</p> | <p>Cumple con la mitad o menos de estos descriptores.</p> | <p>No cumple con ninguno de estos descriptores.</p> | <p>3</p> |
| <p>6. Existe la posibilidad de comunicarse fácilmente con el gestor (1).</p> | <p>Existen formularios de contacto con el gestor/es, está disponible su correo electrónico y es fácilmente localizable, dispone de <i>widgets</i> de sindicación social que faciliten esta labor y permite que todos los visitantes realicen comentarios a sus entradas.</p> | <p>No dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Dispone al menos de la mitad de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Solo dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>1</p> |
| <p>7. Existen atajos de teclado y estos son explícitos (1).</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona claramente visible.</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona difícil de localizar.</p> | <p>No se hace explícita la existencia de atajos de teclado.</p> | <p>No existen atajos de teclado.</p> | <p>0</p> |
| <p>8. Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> y este guarda un orden lógico (2).</p> | <p>Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> en la cabecera del <i>blog</i>; los contenidos publicados en el <i>blog</i> guardan un orden lógico; y se utilizan sistemas alternativos para</p> | <p>No se cumple una de estas tres condiciones.</p> | <p>Solo se cumple una de las tres condiciones.</p> | <p>No cumple con ninguna de las condiciones.</p> | <p>3</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | ordenarlos. | | | | |
| 9. El texto favorece la navegación (2). | No hay ruido informativo entre el texto y el fondo, los bloques de texto no son excesivamente grandes, se hace explícita la existencia de <i>widgets</i> que permiten reducir y ampliar el tamaño de la letra. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de las tres condiciones. | No cumple ninguna de las tres condiciones. | 2 |
| 10. Hay una coherencia en el diseño de las pantallas (2). | Hay una tipografía, colores y esquema de diseño fijos. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de estas tres condiciones. | No se cumple ninguna de las tres condiciones. | 3 |
| 11. Existen herramientas para favorecer la búsqueda y acceso a la información (2). | Hay un traductor, un buscador interno y otro externo, y son fácilmente localizables. | Existen más de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y no son fácilmente localizables o no existe ninguno de ellos. | 2 |
| 12. Existe la posibilidad de interactuar con los archivos del <i>blog</i> (2). | Existe la posibilidad de descargar, modificar y subir archivos. | Solo existe la posibilidad de descargar y modificar sus archivos. | Solo existe la posibilidad de descargarlos. | No existe ninguna de estas posibilidades. | 3 |
| 13. Se dan unas condiciones mínimas para el acceso a la información de | La plantilla del <i>blog</i> es sencilla, existe | No se da una de | Solo se da una de | No se da ninguna | 1 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| discapacitados (2). | una entrada fija al principio del <i>blog</i> explicando la distribución del mismo y existen varios canales para el acceso a un mismo contenido. | estas tres condiciones. | estas tres condiciones. | de estas tres condiciones. | |
| 14. Existen de varios caminos o medios de acceso a las entradas del <i>blog</i> (3). | Hay un buscador interno, una nube de etiquetas y categorías bien ordenadas, y todos estos elementos son fácilmente localizables. | Existen todos los elementos pero no están bien ordenados o no son fácilmente localizables. | Existen al menos dos de estos elementos. | Existe uno o ninguno de estos elementos. | 3 |
| 15. Existen varios caminos o medios de acceso a la información de las entradas del <i>blog</i> (3). | Se puede acceder a todas las entradas por medio de textos, vídeo y sonido. | Se puede acceder a todas las entradas por medio de dos de estos canales. | Se puede acceder a la información de la mayoría de las entradas por al menos dos de los tres canales. | Únicamente se puede acceder a la información de las entradas por uno de los tres medios. | 2 |
| 16. Hay posibilidades de edición colectiva del espacio (3, 4, 5 y 6). | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | 3 |
| 17. Posibilidad de comentar las entradas y recibir respuesta | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entradas, | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> | Solo los usuarios autorizados | No existe la posibilidad de | 2 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| (3, 4, 5 y 6). | que se publicarán automáticamente y recibirán moderación. | puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán, pero no siempre recibirán moderación. | pueden comentar las entradas y recibirán moderación. | comentar las entradas. | |
| 18. El <i>blog</i> dispone de instrumentos que favorecen la comunicación bidireccional (3, 4, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone de uno o varios foros, uno o varios <i>chats</i> , una o varias encuestas, uno o varios <i>widgets</i> suscripción social. | Dispone de más de la mitad de estos elementos. | Dispone de la mitad o menos de la mitad de estos elementos. | No dispone de ninguno de estos elementos. | 0 |
| 19. El <i>blog</i> está orientado a la construcción colectiva del conocimiento (4, 5 y 6). | Cualquier visitante puede proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solamente en algunas ocasiones, los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | No se pueden proponer contenidos o de existir esta posibilidad, estos no son integrados en el mismo. | 2 |
| 20. Existen instrumentos que favorecen la construcción colectiva del conocimiento y hay evidencias | Hay evidencias de la utilización de varias herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al | Hay evidencias de la utilización de al menos dos | Hay evidencias de la utilización de una herramienta | No hay evidencias de la utilización de herramientas | 0 |

| de su utilización (4, 5 y 6). | <i>blog</i> . | herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas. | |
|--|---|--|---|---|---|
| 21. El <i>blog</i> es utilizado como medio para generar nuevas propuestas (4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Únicamente el gestor/es del <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Se reflejan las tareas y/o experiencias llevadas a cabo en un contexto offline, pero no surgen nuevas tareas a partir del <i>blog</i> . | 2 |
| 22. Orientación de las tareas hacia la elaboración propia por parte del sujeto que aprende, en un contexto colaborativo (4, 5 y 6). | Se inician las propuestas con una fase de "ideas previas". Se proponen tareas de carácter abierto y se integran en el <i>blog</i> los productos generados. Se promueven las actividades de reflexión y síntesis. Se promueve la revisión y corrección de errores. | No se cumple con una de estas condiciones. | Se cumple con la mitad de las condiciones. | Se cumple con la mitad o menos de estas condiciones. | 0 |
| 23. Orientación de las tareas hacia la reproducción de un modelo (4, 5 y 6). | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se refuerza el acercamiento al objetivo marcado y se | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para | Se asignan tareas de carácter cerrado y se ofrece una | Se asignan tareas de carácter cerrado. | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|
| | recompensa su logro. | su consecución y se ofrece una recompensa la consecución del objetivo marcado. | recompensa a la consecución del objetivo marcado. | | |
| 24. Se fomenta la iniciativa individual y el trabajo autónomo (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> , los <i>widgets</i> de sindicación social, las redes sociales o cualquier otro medio para promover la iniciativa individual y el trabajo autónomo. | Se utilizan la mayoría de estos medios para uno solo de los dos objetivos. | Se utilizan algunos de estos medios para uno de estos dos objetivos. | No se utilizan estos medios con estos objetivos. | 3 |
| 25. Se promueve el conocimiento compartido (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que cualquier persona pueda compartir su conocimiento. | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que los usuarios puedan compartir su conocimiento. | Solo se utilizan estos medios para que el gestor comparta su conocimiento. | No se utiliza ninguno de estos medios para compartir el conocimiento. | 2 |
| 26. Se fomenta el debate a través del blog (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> y los <i>widgets</i> de sindicación social para | Se utilizan más de la mitad de estos medios para | Se utiliza menos de la mitad de estos medios para | No se utilizan estos medios para generar debate. | 0 |

| | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|
| | generar el debate. | generar el debate. | generar el debate. | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|

RÚBRICA PARA EL ANÁLISIS DEL EDUBLOG: "Mis cositas de infantil" <http://miscositasdeinfantil.blogspot.com.es/>

| INDICADORES | DESCRIPTORES | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|--|-------|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 1. Existen herramientas que nos permitan resolver cualquier duda sobre la utilización del espacio (1). | Existe un tutorial o enlace al mismo, o algún tipo de guía de instrucciones sobre la estructura y funcionamiento del <i>blog</i> y son fácilmente localizables. | Existe una de estas herramientas y es fácilmente localizable. | Existe una de estas herramientas pero no es fácilmente localizable. | No existe ninguna herramienta de este tipo. | 0 |
| 2. Existen materiales de apoyo al proceso educativo (1, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone materiales de apoyo al proceso educativo o enlaces a los mismos asociados a todas las propuestas existentes. | Dispone de estos materiales para más de la mitad de las propuestas. | Dispone de estos materiales, pero no están asociados a sus propuestas. | No dispone de estos materiales. | 1 |
| 3. Hay similitudes de uso, configuración y estilo comunes entre sus elementos (1). | Se dan estas similitudes entre su cabecera, barra de navegación, entradas y pie de página. | Se dan estas similitudes en tres de los cuatro elementos. | Se dan estas similitudes en la mitad de estos elementos. | No se dan estas similitudes. | 3 |
| 4. Los botones agrupados por acciones comunes, sin que su estructura cambie (1). | Los botones están agrupados por acciones comunes en todos los elementos del <i>blog</i> . | Los botones están agrupados por acciones comunes en más de la mitad de los elementos. | Los botones están agrupados por acciones comunes en menos de la mitad de los elementos. | Los botones no están agrupados por acciones comunes. | 3 |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|----------|
| <p>5. Los niveles de navegación son fácilmente identificables (1 y 2).</p> | <p>Existe un menú principal coherente con el espacio y visible en la cabecera; las categorías y subcategorías guardan un orden lógico; hay visibilidad de las zonas calientes y buena definición de las mismas; hay reversibilidad en las acciones; y no hay iconos inactivos con función meramente decorativa.</p> | <p>Cumple con más de la mitad de estos descriptores</p> | <p>Cumple con la mitad o menos de estos descriptores.</p> | <p>No cumple con ninguno de estos descriptores.</p> | <p>2</p> |
| <p>6. Existe la posibilidad de comunicarse fácilmente con el gestor (1).</p> | <p>Existen formularios de contacto con el gestor/es, está disponible su correo electrónico y es fácilmente localizable, dispone de <i>widgets</i> de sindicación social que faciliten esta labor y permite que todos los visitantes realicen comentarios a sus entradas.</p> | <p>No dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Dispone al menos de la mitad de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Solo dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>1</p> |
| <p>7. Existen atajos de teclado y estos son explícitos (1).</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona claramente visible.</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona difícil de localizar.</p> | <p>No se hace explícita la existencia de atajos de teclado.</p> | <p>No existen atajos de teclado.</p> | <p>0</p> |
| <p>8. Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> y este guarda un orden lógico (2).</p> | <p>Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> en la cabecera del <i>blog</i>; los contenidos publicados en el <i>blog</i> guardan un orden lógico; y se utilizan sistemas alternativos para</p> | <p>No se cumple una de estas tres condiciones.</p> | <p>Solo se cumple una de las tres condiciones.</p> | <p>No cumple con ninguna de las condiciones.</p> | <p>3</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | ordenarlos. | | | | |
| 9. El texto favorece la navegación (2). | No hay ruido informativo entre el texto y el fondo, los bloques de texto no son excesivamente grandes, se hace explícita la existencia de <i>widgets</i> que permiten reducir y ampliar el tamaño de la letra. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de las tres condiciones. | No cumple ninguna de las tres condiciones. | 2 |
| 10. Hay una coherencia en el diseño de las pantallas (2). | Hay una tipografía, colores y esquema de diseño fijos. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de estas tres condiciones. | No se cumple ninguna de las tres condiciones. | 3 |
| 11. Existen herramientas para favorecer la búsqueda y acceso a la información (2). | Hay un traductor, un buscador interno y otro externo, y son fácilmente localizables. | Existen más de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y no son fácilmente localizables o no existe ninguno de ellos. | 1 |
| 12. Existe la posibilidad de interactuar con los archivos del <i>blog</i> (2). | Existe la posibilidad de descargar, modificar y subir archivos. | Solo existe la posibilidad de descargar y modificar sus archivos. | Solo existe la posibilidad de descargarlos. | No existe ninguna de estas posibilidades. | 3 |
| 13. Se dan unas condiciones mínimas para el acceso a la información de | La plantilla del <i>blog</i> es sencilla, existe | No se da una de | Solo se da una de | No se da ninguna | 2 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| discapacitados (2). | una entrada fija al principio del <i>blog</i> explicando la distribución del mismo y existen varios canales para el acceso a un mismo contenido. | estas tres condiciones. | estas tres condiciones. | de estas tres condiciones. | |
| 14. Existen de varios caminos o medios de acceso a las entradas del <i>blog</i> (3). | Hay un buscador interno, una nube de etiquetas y categorías bien ordenadas, y todos estos elementos son fácilmente localizables. | Existen todos los elementos pero no están bien ordenados o no son fácilmente localizables. | Existen al menos dos de estos elementos. | Existe uno o ninguno de estos elementos. | 1 |
| 15. Existen varios caminos o medios de acceso a la información de las entradas del <i>blog</i> (3). | Se puede acceder a todas las entradas por medio de textos, vídeo y sonido. | Se puede acceder a todas las entradas por medio de dos de estos canales. | Se puede acceder a la información de la mayoría de las entradas por al menos dos de los tres canales. | Únicamente se puede acceder a la información de las entradas por uno de los tres medios. | 1 |
| 16. Hay posibilidades de edición colectiva del espacio (3, 4, 5 y 6). | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | 2 |
| 17. Posibilidad de comentar las entradas y recibir respuesta | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entradas, | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> | Solo los usuarios autorizados | No existe la posibilidad de | 3 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| (3, 4, 5 y 6). | que se publicarán automáticamente y recibirán moderación. | puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán, pero no siempre recibirán moderación. | pueden comentar las entradas y recibirán moderación. | comentar las entradas. | |
| 18. El <i>blog</i> dispone de instrumentos que favorecen la comunicación bidireccional (3, 4, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone de uno o varios foros, uno o varios <i>chats</i> , una o varias encuestas, uno o varios <i>widgets</i> suscripción social. | Dispone de más de la mitad de estos elementos. | Dispone de la mitad o menos de la mitad de estos elementos. | No dispone de ninguno de estos elementos. | 0 |
| 19. El <i>blog</i> está orientado a la construcción colectiva del conocimiento (4, 5 y 6). | Cualquier visitante puede proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solamente en algunas ocasiones, los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | No se pueden proponer contenidos o de existir esta posibilidad, estos no son integrados en el mismo. | 3 |
| 20. Existen instrumentos que favorecen la construcción colectiva del conocimiento y hay evidencias | Hay evidencias de la utilización de varias herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al | Hay evidencias de la utilización de al menos dos | Hay evidencias de la utilización de una herramienta | No hay evidencias de la utilización de herramientas | 0 |

| de su utilización (4, 5 y 6). | <i>blog.</i> | herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog.</i> | potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog.</i> | potencialmente colaborativas. | |
|--|---|--|---|--|---|
| 21. El <i>blog</i> es utilizado como medio para generar nuevas propuestas (4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Únicamente el gestor/es del <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Se reflejan las tareas y/o experiencias llevadas a cabo en un contexto offline, pero no surgen nuevas tareas a partir del <i>blog.</i> | 0 |
| 22. Orientación de las tareas hacia la elaboración propia por parte del sujeto que aprende, en un contexto colaborativo (4, 5 y 6). | Se inician las propuestas con una fase de “ideas previas”. Se proponen tareas de carácter abierto y se integran en el <i>blog</i> los productos generados. Se promueven las actividades de reflexión y síntesis. Se promueve la revisión y corrección de errores. | No se cumple con una de estas condiciones. | Se cumple con la mitad de las condiciones. | Se cumple con la mitad o menos de estas condiciones. | 0 |
| 23. Orientación de las tareas hacia la reproducción de un modelo (4, 5 y 6). | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se refuerza el acercamiento al objetivo marcado y se | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para | Se asignan tareas de carácter cerrado y se ofrece una | Se asignan tareas de carácter cerrado. | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|
| | recompensa su logro. | su consecución y se ofrece una recompensa la consecución del objetivo marcado. | recompensa a la consecución del objetivo marcado. | | |
| 24. Se fomenta la iniciativa individual y el trabajo autónomo (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> , los <i>widgets</i> de sindicación social, las redes sociales o cualquier otro medio para promover la iniciativa individual y el trabajo autónomo. | Se utilizan la mayoría de estos medios para uno solo de los dos objetivos. | Se utilizan algunos de estos medios para uno de estos dos objetivos. | No se utilizan estos medios con estos objetivos. | 0 |
| 25. Se promueve el conocimiento compartido (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que cualquier persona pueda compartir su conocimiento. | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que los usuarios puedan compartir su conocimiento. | Solo se utilizan estos medios para que el gestor comparta su conocimiento. | No se utiliza ninguno de estos medios para compartir el conocimiento. | 3 |
| 26. Se fomenta el debate a través del blog (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> y los <i>widgets</i> de sindicación social para | Se utilizan más de la mitad de estos medios para | Se utiliza menos de la mitad de estos medios para | No se utilizan estos medios para generar debate. | 0 |

| | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|
| | generar el debate. | generar el debate. | generar el debate. | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|

RÚBRICA PARA EL ANÁLISIS DEL EDUBLOG: “Nadie dijo que sería fácil” <http://nadedijoqueloseria.blogspot.com.es/>

| INDICADORES | DESCRIPTORES | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|--|-------|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 1. Existen herramientas que nos permitan resolver cualquier duda sobre la utilización del espacio (1). | Existe un tutorial o enlace al mismo, o algún tipo de guía de instrucciones sobre la estructura y funcionamiento del <i>blog</i> y son fácilmente localizables. | Existe una de estas herramientas y es fácilmente localizable. | Existe una de estas herramientas pero no es fácilmente localizable. | No existe ninguna herramienta de este tipo. | 0 |
| 2. Existen materiales de apoyo al proceso educativo (1, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone materiales de apoyo al proceso educativo o enlaces a los mismos asociados a todas las propuestas existentes. | Dispone de estos materiales para más de la mitad de las propuestas. | Dispone de estos materiales, pero no están asociados a sus propuestas. | No dispone de estos materiales. | 0 |
| 3. Hay similitudes de uso, configuración y estilo comunes entre sus elementos (1). | Se dan estas similitudes entre su cabecera, barra de navegación, entradas y pie de página. | Se dan estas similitudes en tres de los cuatro elementos. | Se dan estas similitudes en la mitad de estos elementos. | No se dan estas similitudes. | 3 |
| 4. Los botones agrupados por acciones comunes, sin que su estructura cambie (1). | Los botones están agrupados por acciones comunes en todos los elementos del <i>blog</i> . | Los botones están agrupados por acciones comunes en más de la mitad de los elementos. | Los botones están agrupados por acciones comunes en menos de la mitad de los elementos. | Los botones no están agrupados por acciones comunes. | 3 |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|----------|
| <p>5. Los niveles de navegación son fácilmente identificables (1 y 2).</p> | <p>Existe un menú principal coherente con el espacio y visible en la cabecera; las categorías y subcategorías guardan un orden lógico; hay visibilidad de las zonas calientes y buena definición de las mismas; hay reversibilidad en las acciones; y no hay iconos inactivos con función meramente decorativa.</p> | <p>Cumple con más de la mitad de estos descriptores</p> | <p>Cumple con la mitad o menos de estos descriptores.</p> | <p>No cumple con ninguno de estos descriptores.</p> | <p>2</p> |
| <p>6. Existe la posibilidad de comunicarse fácilmente con el gestor (1).</p> | <p>Existen formularios de contacto con el gestor/es, está disponible su correo electrónico y es fácilmente localizable, dispone de <i>widgets</i> de sindicación social que faciliten esta labor y permite que todos los visitantes realicen comentarios a sus entradas.</p> | <p>No dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Dispone al menos de la mitad de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Solo dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>0</p> |
| <p>7. Existen atajos de teclado y estos son explícitos (1).</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona claramente visible.</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona difícil de localizar.</p> | <p>No se hace explícita la existencia de atajos de teclado.</p> | <p>No existen atajos de teclado.</p> | <p>0</p> |
| <p>8. Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> y este guarda un orden lógico (2).</p> | <p>Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> en la cabecera del <i>blog</i>; los contenidos publicados en el <i>blog</i> guardan un orden lógico; y se utilizan sistemas alternativos para</p> | <p>No se cumple una de estas tres condiciones.</p> | <p>Solo se cumple una de las tres condiciones.</p> | <p>No cumple con ninguna de las condiciones.</p> | <p>2</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | ordenarlos. | | | | |
| 9. El texto favorece la navegación (2). | No hay ruido informativo entre el texto y el fondo, los bloques de texto no son excesivamente grandes, se hace explícita la existencia de <i>widgets</i> que permiten reducir y ampliar el tamaño de la letra. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de las tres condiciones. | No cumple ninguna de las tres condiciones. | 1 |
| 10. Hay una coherencia en el diseño de las pantallas (2). | Hay una tipografía, colores y esquema de diseño fijos. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de estas tres condiciones. | No se cumple ninguna de las tres condiciones. | 3 |
| 11. Existen herramientas para favorecer la búsqueda y acceso a la información (2). | Hay un traductor, un buscador interno y otro externo, y son fácilmente localizables. | Existen más de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y no son fácilmente localizables o no existe ninguno de ellos. | 0 |
| 12. Existe la posibilidad de interactuar con los archivos del <i>blog</i> (2). | Existe la posibilidad de descargar, modificar y subir archivos. | Solo existe la posibilidad de descargar y modificar sus archivos. | Solo existe la posibilidad de descargarlos. | No existe ninguna de estas posibilidades. | 0 |
| 13. Se dan unas condiciones mínimas para el acceso a la información de | La plantilla del <i>blog</i> es sencilla, existe | No se da una de | Solo se da una de | No se da ninguna | 2 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| discapacitados (2). | una entrada fija al principio del <i>blog</i> explicando la distribución del mismo y existen varios canales para el acceso a un mismo contenido. | estas tres condiciones. | estas tres condiciones. | de estas tres condiciones. | |
| 14. Existen de varios caminos o medios de acceso a las entradas del <i>blog</i> (3). | Hay un buscador interno, una nube de etiquetas y categorías bien ordenadas, y todos estos elementos son fácilmente localizables. | Existen todos los elementos pero no están bien ordenados o no son fácilmente localizables. | Existen al menos dos de estos elementos. | Existe uno o ninguno de estos elementos. | 2 |
| 15. Existen varios caminos o medios de acceso a la información de las entradas del <i>blog</i> (3). | Se puede acceder a todas las entradas por medio de textos, vídeo y sonido. | Se puede acceder a todas las entradas por medio de dos de estos canales. | Se puede acceder a la información de la mayoría de las entradas por al menos dos de los tres canales. | Únicamente se puede acceder a la información de las entradas por uno de los tres medios. | 0 |
| 16. Hay posibilidades de edición colectiva del espacio (3, 4, 5 y 6). | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | 0 |
| 17. Posibilidad de comentar las entradas y recibir respuesta | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entradas, | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> | Solo los usuarios autorizados | No existe la posibilidad de | 3 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| (3, 4, 5 y 6). | que se publicarán y recibirán moderación. | puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán, pero no siempre recibirán moderación. | pueden comentar las entradas y recibirán moderación. | comentar las entradas. | |
| 18. El <i>blog</i> dispone de instrumentos que favorecen la comunicación bidireccional (3, 4, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone de uno o varios foros, uno o varios <i>chats</i> , una o varias encuestas, uno o varios <i>widgets</i> suscripción social. | Dispone de más de la mitad de estos elementos. | Dispone de la mitad o menos de la mitad de estos elementos. | No dispone de ninguno de estos elementos. | 0 |
| 19. El <i>blog</i> está orientado a la construcción colectiva del conocimiento (4, 5 y 6). | Cualquier visitante puede proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solamente en algunas ocasiones, los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | No se pueden proponer contenidos o de existir esta posibilidad, estos no son integrados en el mismo. | 0 |
| 20. Existen instrumentos que favorecen la construcción colectiva del conocimiento y hay evidencias | Hay evidencias de la utilización de varias herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al | Hay evidencias de la utilización de al menos dos | Hay evidencias de la utilización de una herramienta | No hay evidencias de la utilización de herramientas | 0 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|
| de su utilización (4, 5 y 6). | <i>blog</i> . | herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas. | |
| 21. El <i>blog</i> es utilizado como medio para generar nuevas propuestas (4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Únicamente el gestor/es del <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Se reflejan las tareas y/o experiencias llevadas a cabo en un contexto offline, pero no surgen nuevas tareas a partir del <i>blog</i> . | 0 |
| 22. Orientación de las tareas hacia la elaboración propia por parte del sujeto que aprende, en un contexto colaborativo (4, 5 y 6). | Se inician las propuestas con una fase de “ideas previas”. Se proponen tareas de carácter abierto y se integran en el <i>blog</i> los productos generados. Se promueven las actividades de reflexión y síntesis. Se promueve la revisión y corrección de errores. | No se cumple con una de estas condiciones. | Se cumple con la mitad de las condiciones. | Se cumple con la mitad o menos de estas condiciones. | 0 |
| 23. Orientación de las tareas hacia la reproducción de un modelo (4, 5 y 6). | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se refuerza el acercamiento al objetivo marcado y se | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para | Se asignan tareas de carácter cerrado y se ofrece una | Se asignan tareas de carácter cerrado. | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|
| | recompensa su logro. | su consecución y se ofrece una recompensa la consecución del objetivo marcado. | recompensa a la consecución del objetivo marcado. | | |
| 24. Se fomenta la iniciativa individual y el trabajo autónomo (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> , los <i>widgets</i> de sindicación social, las redes sociales o cualquier otro medio para promover la iniciativa individual y el trabajo autónomo. | Se utilizan la mayoría de estos medios para uno solo de los dos objetivos. | Se utilizan algunos de estos medios para uno de estos dos objetivos. | No se utilizan estos medios con estos objetivos. | 1 |
| 25. Se promueve el conocimiento compartido (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que cualquier persona pueda compartir su conocimiento. | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que los usuarios puedan compartir su conocimiento. | Solo se utilizan estos medios para que el gestor comparta su conocimiento. | No se utiliza ninguno de estos medios para compartir el conocimiento. | 1 |
| 26. Se fomenta el debate a través del blog (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> y los <i>widgets</i> de sindicación social para | Se utilizan más de la mitad de estos medios para | Se utiliza menos de la mitad de estos medios para | No se utilizan estos medios para generar debate. | 1 |

| | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|
| | generar el debate. | generar el debate. | generar el debate. | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|

| INDICADORES | DESCRIPTORES | | | | TOTAL |
|--|---|---|---|--|-------|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 27. Existen herramientas que nos permitan resolver cualquier duda sobre la utilización del espacio (1). | Existe un tutorial o enlace al mismo, o algún tipo de guía de instrucciones sobre la estructura y funcionamiento del <i>blog</i> y son fácilmente localizables. | Existe una de estas herramientas y es fácilmente localizable. | Existe una de estas herramientas pero no es fácilmente localizable. | No existe ninguna herramienta de este tipo. | 0 |
| 28. Existen materiales de apoyo al proceso educativo (1, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone materiales de apoyo al proceso educativo o enlaces a los mismos asociados a todas las propuestas existentes. | Dispone de estos materiales para más de la mitad de las propuestas. | Dispone de estos materiales, pero no están asociados a sus propuestas. | No dispone de estos materiales. | 1 |
| 29. Hay similitudes de uso, configuración y estilo comunes entre sus elementos (1). | Se dan estas similitudes entre su cabecera, barra de navegación, entradas y pie de página. | Se dan estas similitudes en tres de los cuatro elementos. | Se dan estas similitudes en la mitad de estos elementos. | No se dan estas similitudes. | 3 |
| 30. Los botones agrupados por acciones comunes, sin que su estructura cambie (1). | Los botones están agrupados por acciones comunes en todos los elementos del <i>blog</i> . | Los botones están agrupados por acciones comunes en más de la mitad de los elementos. | Los botones están agrupados por acciones comunes en menos de la mitad de los elementos. | Los botones no están agrupados por acciones comunes. | 3 |

| | | | | | |
|---|---|---|--|---|----------|
| <p>31. Los niveles de navegación son fácilmente identificables (1 y 2).</p> | <p>Existe un menú principal coherente con el espacio y visible en la cabecera; las categorías y subcategorías guardan un orden lógico; hay visibilidad de las zonas calientes y buena definición de las mismas; hay reversibilidad en las acciones; y no hay iconos inactivos con función meramente decorativa.</p> | <p>Cumple con más de la mitad de estos descriptores</p> | <p>Cumple con la mitad o menos de estos descriptores.</p> | <p>No cumple con ninguno de estos descriptores.</p> | <p>2</p> |
| <p>32. Existe la posibilidad de comunicarse fácilmente con el gestor (1).</p> | <p>Existen formularios de contacto con el gestor/es, está disponible su correo electrónico y es fácilmente localizable, dispone de <i>widgets</i> de sindicación social que faciliten esta labor y permite que todos los visitantes realicen comentarios a sus entradas.</p> | <p>No dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Dispone al menos de la mitad de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>Solo dispone de una de estas opciones de comunicación con el gestor.</p> | <p>0</p> |
| <p>33. Existen atajos de teclado y estos son explícitos (1).</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona claramente visible.</p> | <p>Se hace explícita la existencia de atajos de teclado en una zona difícil de localizar.</p> | <p>No se hace explícita la existencia de atajos de teclado.</p> | <p>No existen atajos de teclado.</p> | <p>0</p> |
| <p>34. Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> y este guarda un orden lógico (2).</p> | <p>Se hace explícito el contenido u orientación del <i>blog</i> en la cabecera del <i>blog</i>; los contenidos publicados en el <i>blog</i> guardan un orden lógico; y se utilizan sistemas alternativos para</p> | <p>No se cumple una de estas tres condiciones.</p> | <p>Solo se cumple una de las tres condiciones.</p> | <p>No cumple con ninguna de las condiciones.</p> | <p>2</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | ordenarlos. | | | | |
| 35. El texto favorece la navegación (2). | No hay ruido informativo entre el texto y el fondo, los bloques de texto no son excesivamente grandes, se hace explícita la existencia de <i>widgets</i> que permiten reducir y ampliar el tamaño de la letra. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de las tres condiciones. | No cumple ninguna de las tres condiciones. | 2 |
| 36. Hay una coherencia en el diseño de las pantallas (2). | Hay una tipografía, colores y esquema de diseño fijos. | Cumple con dos de estas tres condiciones. | Solo se cumple una de estas tres condiciones. | No se cumple ninguna de las tres condiciones. | 3 |
| 37. Existen herramientas para favorecer la búsqueda y acceso a la información (2). | Hay un traductor, un buscador interno y otro externo, y son fácilmente localizables. | Existen más de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y son fácilmente localizables. | Existen menos de la mitad de estos elementos y no son fácilmente localizables o no existe ninguno de ellos. | 0 |
| 38. Existe la posibilidad de interactuar con los archivos del <i>blog</i> (2). | Existe la posibilidad de descargar, modificar y subir archivos. | Solo existe la posibilidad de descargar y modificar sus archivos. | Solo existe la posibilidad de descargarlos. | No existe ninguna de estas posibilidades. | 1 |
| 39. Sedan unas condiciones mínimas para el acceso a la información de | La plantilla del <i>blog</i> es sencilla, existe | No se da una de | Solo se da una de | No se da ninguna | 2 |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| discapacitados (2). | una entrada fija al principio del <i>blog</i> explicando la distribución del mismo y existen varios canales para el acceso a un mismo contenido. | estas tres condiciones. | estas tres condiciones. | de estas tres condiciones. | |
| 40. Existen de varios caminos o medios de acceso a las entradas del <i>blog</i> (3). | Hay un buscador interno, una nube de etiquetas y categorías bien ordenadas, y todos estos elementos son fácilmente localizables. | Existen todos los elementos pero no están bien ordenados o no son fácilmente localizables. | Existen al menos dos de estos elementos. | Existe uno o ninguno de estos elementos. | 1 |
| 41. Existen varios caminos o medios de acceso a la información de las entradas del <i>blog</i> (3). | Se puede acceder a todas las entradas por medio de textos, vídeo y sonido. | Se puede acceder a todas las entradas por medio de dos de estos canales. | Se puede acceder a la información de la mayoría de las entradas por al menos dos de los tres canales. | Únicamente se puede acceder a la información de las entradas por uno de los tres medios. | 0 |
| 42. Hay posibilidades de edición colectiva del espacio (3, 4, 5 y 6). | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales están autorizados a editar el espacio. | Hay varios gestores del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | Hay un solo gestor del <i>blog</i> y los visitantes habituales no están autorizados a editar el espacio. | 0 |
| 43. Posibilidad de comentar las entradas y recibir respuesta | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede hacer comentarios a las entradas, | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> | Solo los usuarios autorizados | No existe la posibilidad de | 2 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| (3, 4, 5 y 6). | que se publicarán y recibirán moderación. | puede hacer comentarios a las entradas, que se publicarán, pero no siempre recibirán moderación. | pueden comentar las entradas y recibirán moderación. | comentar las entradas. | |
| 44. El <i>blog</i> dispone de instrumentos que favorecen la comunicación bidireccional (3, 4, 5 y 6). | El <i>blog</i> dispone de uno o varios foros, uno o varios <i>chats</i> , una o varias encuestas, uno o varios <i>widgets</i> suscripción social. | Dispone de más de la mitad de estos elementos. | Dispone de la mitad o menos de la mitad de estos elementos. | No dispone de ninguno de estos elementos. | 0 |
| 45. El <i>blog</i> está orientado a la construcción colectiva del conocimiento (4, 5 y 6). | Cualquier visitante puede proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | Solamente en algunas ocasiones, los usuarios autorizados pueden proponer contenidos que pueden formar parte del <i>blog</i> y estos son integrados en el mismo. | No se pueden proponer contenidos o de existir esta posibilidad, estos no son integrados en el mismo. | 1 |
| 46. Existen instrumentos que favorecen la construcción colectiva del conocimiento y hay evidencias | Hay evidencias de la utilización de varias herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al | Hay evidencias de la utilización de al menos dos | Hay evidencias de la utilización de una herramienta | No hay evidencias de la utilización de herramientas | 0 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|
| de su utilización (4, 5 y 6). | <i>blog</i> . | herramientas potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas incrustadas o enlazadas al <i>blog</i> . | potencialmente colaborativas. | |
| 47. El <i>blog</i> es utilizado como medio para generar nuevas propuestas (4, 5 y 6). | Cualquier persona que visite el <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Solo los usuarios autorizados pueden proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Únicamente el gestor/es del <i>blog</i> puede proponer tareas de distinta índole y los resultados de las mismas son recogidos en dicho espacio. | Se reflejan las tareas y/o experiencias llevadas a cabo en un contexto offline, pero no surgen nuevas tareas a partir del <i>blog</i> . | 0 |
| 48. Orientación de las tareas hacia la elaboración propia por parte del sujeto que aprende, en un contexto colaborativo (4, 5 y 6). | Se inician las propuestas con una fase de "ideas previas". Se proponen tareas de carácter abierto y se integran en el <i>blog</i> los productos generados. Se promueven las actividades de reflexión y síntesis. Se promueve la revisión y corrección de errores. | No se cumple con una de estas condiciones. | Se cumple con la mitad de las condiciones. | Se cumple con la mitad o menos de estas condiciones. | 0 |
| 49. Orientación de las tareas hacia la reproducción de un modelo (4, 5 y 6). | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para su consecución y se refuerza el acercamiento al objetivo marcado y se | Se asignan tareas de carácter cerrado, se dan instrucciones para | Se asignan tareas de carácter cerrado y se ofrece una | Se asignan tareas de carácter cerrado. | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|
| | recompensa su logro. | su consecución y se ofrece una recompensa la consecución del objetivo marcado. | recompensa a la consecución del objetivo marcado. | | |
| 50. Se fomenta la iniciativa individual y el trabajo autónomo (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> , los <i>widgets</i> de sindicación social, las redes sociales o cualquier otro medio para promover la iniciativa individual y el trabajo autónomo. | Se utilizan la mayoría de estos medios para uno solo de los dos objetivos. | Se utilizan algunos de estos medios para uno de estos dos objetivos. | No se utilizan estos medios con estos objetivos. | 1 |
| 51. Se promueve el conocimiento compartido (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que cualquier persona pueda compartir su conocimiento. | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> o los <i>widgets</i> de sindicación social para que los usuarios puedan compartir su conocimiento. | Solo se utilizan estos medios para que el gestor comparta su conocimiento. | No se utiliza ninguno de estos medios para compartir el conocimiento. | 1 |
| 52. Se fomenta el debate a través del blog (5 y 6). | Se utilizan las entradas, los comentarios, los foros, los <i>chats</i> y los <i>widgets</i> de sindicación social para | Se utilizan más de la mitad de estos medios para | Se utiliza menos de la mitad de estos medios para | No se utilizan estos medios para generar debate. | 0 |

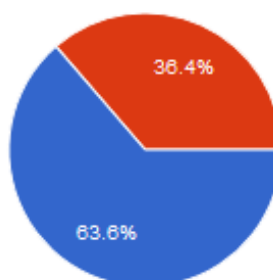
| | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|
| | generar el debate. | generar el debate. | generar el debate. | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|

Anexo 5: Valoración del proyecto “Dialog@” por parte de docentes y familias.

1. Resumen de respuestas al cuestionario sobre *Edublogs* para maestros/as

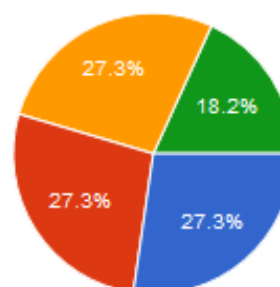
a) ¿Es tu primer *blog*?

| | | |
|-----------|----------|--------------|
| Si | 7 | 63.6% |
| No | 4 | 36.4% |



b) ¿Cuánto tiempo le dedicas?

| | | |
|-------------------------------------|----------|--------------|
| Un rato cada día | 3 | 27.3% |
| Un rato cada dos o tres días | 3 | 27.3% |
| Un rato cada semana | 3 | 27.3% |
| Un rato cada quince días | 2 | 18.2% |



c) ¿Cuál es su principal utilidad para ti?

“Utilizo los *blogs* del centro para trabajar las actividades propuestas por cada tutor para el repaso de los contenidos en las áreas de lengua y matemáticas, según el nivel de mis alumnos de refuerzo”.

“Son varias: es un banco de recursos (los alumnos refuerzan sus contenidos). El *blog* es una vía de comunicación e interrelación con los alumnos y sus familias (desarrollo de las tareas diarias)”.

“Yo considero que no tiene una única utilidad, sino que más bien es un instrumento con muchas utilidades potenciales. Se trata de un gran medio para organizar información para nuestras clases. Es un excelente medio de comunicación con las familias y por lo tanto nos permite extender nuestra labor más allá de los muros del colegio. Genera motivación en el alumnado lo que, poco a poco, influye en las dinámicas de trabajo en el aula. Sirve para desarrollar proyectos colaborativos en un contexto externo a la clase. Y lo que para mí es la principal de sus virtudes, es que ofrece a nuestro alumnado experiencias de la red alternativas a su uso cotidiano, lo que nos permite afrontar su formación en cultura digital, esencial en nuestros tiempos”.

“Conectar con el alumnado, en actividades y recursos disponibles en la red. Así como mostrar sus propios trabajos”.

“Instrumento de comunicación con la comunidad educativa, principalmente con la familia”.

“La acción tutorial, es decir, informar a las familias sobre lo que ocurre en la clase y cuáles son las tareas de sus hijos/as y recibir retroalimentación. También es un medio

fantástico para ofrecer recursos educativos de refuerzo y ampliación de los contenidos”.

“Recoger actividades e información útil para el alumnado y las familias”.

“Mostrar a las familias las actividades que se realizan en clase y proporcionarles recursos para reforzar los contenidos en casa”.

“Hago entradas de las actividades más relevantes que se hacen en el centro”.

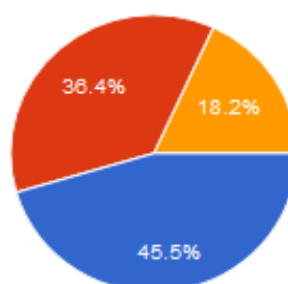
“Actividades de refuerzo para cada asignatura. Sirve de agenda para que los padres puedan ver lo que tienen que hacer sus hijos”.

“Comunicación con las familias”.

“De momento, información del trabajo a realizar para las familias y así controlar que se realice. Después como material de refuerzo”.

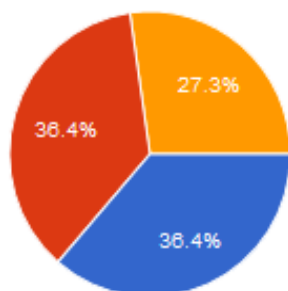
d) ¿Crees que los niños/as de tu clase lo ven como algo útil?

| | | |
|----------------------|----------|--------------|
| Si. | 5 | 45.5% |
| Si, muy útil. | 4 | 36.4% |
| No | 2 | 18.2% |



e) ¿Y sus familias?

| | | |
|----------------------|----------|--------------|
| Si. | 4 | 36.4% |
| Si, muy útil. | 4 | 36.4% |
| No. | 3 | 27.3% |



f) ¿Has realizado ajustes en el mismo que favorezcan la participación de tus alumnos? Si es así, enumera los que recuerdes.

“Los alumnos participan comentando las entradas y las páginas, aunque hay muchos que no tienen Internet y por ese motivo no se le da todo el uso que se debería”.

“Sí, he configurado los comentarios para que pueda usarlos cualquier persona y que sus opiniones sean publicadas previa revisión mía, he añadido un formulario de contacto para que se puedan comunicar conmigo individualmente, he creado una encuesta para tomar decisiones, he incluido un buscador y un traductor, y una herramienta de sindicación social que permite, a la que persona que envíe su correo electrónico, recibir información de las publicaciones sin necesidad de tener que visitar el *blog*”.

“En el *blog* tengo el *gadget* de <<contacto>> en el que los alumnos pueden escribirme y yo contestarles”.

“No”.

“Además, de visitarlo con el alumnado para darlo a conocer, se ha publicado algún enlace de interés para hacerlo más atractivo”.

“Sí, he realizado algunos, por ejemplo he configurado los comentarios para que cualquier persona pueda hacer uno, previa revisión por mi parte, puesto que al ser un medio educativo tienen que adecuarse. También he añadido un formulario de contacto para que las familias o ellos mismos, se puedan comunicar de forma individual conmigo”.

“Sí, he incluido un *gadget* para comentar las entradas y enlaces *web* con actividades interactivas”.

“Antes de iniciar una sesión con el alumno/a, reviso que actividad es útil para su nivel y necesidades, pero siempre desde la mirada y selección de sus tutores”.

“No, mis alumnos de 7 años no suelen hacer uso de Internet en casa”.

g) ¿Has puesto o tienes pensado poner en marcha alguna dinámica para que tus alumnos colaboren en la construcción colectiva del conocimiento? Sí es así, resúmela.

“No, porque tienen 5 años”.

“He pensado en la posibilidad de habilitar un foro para el intercambio de opiniones y la propuesta de actividades”.

“Aún no, me había fijado como objetivo crear un periódico en clase a través del *blog* pero al tener que coger la baja por maternidad he pospuesto este proyecto”.

“Sí, realizar y practicar un proceso educativo en el que ellos son los protagonistas”.

Sí, he utilizado los comentarios para proponerles tareas en las que tenían que aportar su opinión y/o conocimientos sobre los temas que estábamos tratando en Educación Física”.

“De momento no”.

“No”.

“Realizo mapas conceptuales, murales y actividades grupales que favorecen el aprendizaje cooperativo pero con materiales no digitales hasta ahora, por las circunstancias del alumnado y los objetivos propios del refuerzo”.

“Quizás, sería interesante, aunque aún no he pensado ni concretado nada”.

“Aún no”.

“Aún no”.

h) ¿Cuál es tu valoración del proyecto?

“Muy positiva. El proyecto es muy útil y la formación ha sido muy amena”.

“Muy positiva, la verdad es que hemos aprendido cosillas muy interesantes que son muy útiles para las clases y algunas otras que se podrían usar en otros contextos”.

“Muy positivo”.

“Bien, adecuada e instructiva”.

“Muy positiva”.

“10”.

“Muy positiva”.

“Muy positiva porque enriquece y comparte experiencias con toda la comunidad educativa”.

“Mi valoración es muy positiva, considero que está siendo de gran utilidad para los alumnos en particular y para el centro en general”.

“El *blog* me parece fantástico, veo que es una herramienta útil y atractiva para el alumnado y para los docentes. Por motivos familiares, en casa, me es imposible dedicarle tiempo al proyecto pero sería interesante, para la próxima vez, que incluyéramos en la formación del centro, ese tiempo de elaboración del *blog* "in situ".”

“Para mí es positiva, si bien es una dificultad el tiempo que hay que dedicarle y el desconocimiento de la herramienta. Pienso que quizá habría que darle más difusión para hacerlo más atractivo y darle efectividad”.

i) ¿Te planteas utilizar esta herramienta el próximo curso?

“Considero que tiene su utilidad y una vez conocida, su mantenimiento no requiere un esfuerzo enorme”.

“Si, por supuesto, considero esta herramienta esencial en mis clases”.

“Si”.

“Si”.

“Si, por supuesto. No podría ser de otra manera, puesto que los alumnos lo demandan”.

“Si”.

“Me gustaría, para el próximo curso, poder elaborar mis propios recursos teniendo una visión más cercana y clara de las necesidades del alumnado de refuerzo. Aprender a descargar aplicaciones que utilizo en el aula que son originales para que ellos/as puedan utilizarlas en casa aunque la mayoría de ellos necesitan ayuda para que sean utilizadas con sentido y corregidas en el momento, y otros no poseen ordenador para su utilización”.

j) ¿Crees que este proyecto sería útil en otros centros? Sí es así, comenta el motivo o motivos.

“Si, los *blogs* son un instrumento educativo adecuado para la comunicación”.

“Sí, porque es una herramienta de comunicación con las familias muy útil, de participación de los alumnos/as y motiva mucho ver desde casa las actividades que se hacen en el cole. Además, en estos tiempos los maestros debemos adaptar la educación a las TIC y los *Blogs* constituyen un instrumento muy extendido en la sociedad”.

“Si, sería muy útil. Los alumnos/as tendrían un banco de recursos para poder practicar, jugar y mejorar sus conocimientos. Al mismo tiempo, es una vía de comunicación entre toda la comunidad educativa, las familias estarían informadas de todo lo que acontece en el colegio al momento”.

“Sí, por supuesto, aunque es necesario conocer el poder adquisitivo de las familias para que sea aplicable a otros centros”.

“Creo que sería muy útil puesto que los alumnos se motivan bastante. Además, es otra vía de comunicación con las familias”.

“Es útil para cualquier centro ya que dispone de información "ordenada" para trabajar todos los conceptos en el aula, que fomentan el estudio en profundidad de dicho conceptos”.

“En la red hay todo un mundo por descubrir, con el uso del *blog* podemos poner en conexión al alumnado con este amplio mundo, para poder sacar todo el provecho de la manera más satisfactoria. Así como educar al alumnado en la era que les ha tocado”.

“Sí, siempre cualquier herramienta aplicada de forma adecuada, puede favorecer el desarrollo del proceso educativo del alumnado”.

“Pienso que el proyecto es positivo en cualquier caso, pues puede ser una herramienta útil, tanto a nivel de centro como de aula”.

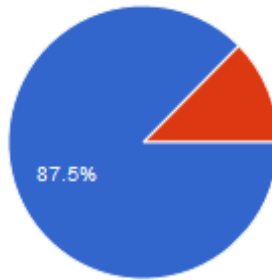
“Creo que sí, habría que tener en cuenta los recursos de las familias y sus posibilidades de para usar Internet en el hogar, pero como ya ha sucedido nuestro cole, aunque no todo tengan Internet, sigue teniendo utilidad como medio de comunicación con las familias que lo pueden consulta con su móvil”.

“Creo que sí, evidentemente estará condicionado por las posibilidades de acceso a Internet en el hogar pero creo que puede aportar mucho en cualquier centro. Prueba de ello es nuestro centro, en el que muchos alumnos no tienen Internet y aún así se le está sacando mucho provecho”.

2. Resumen de respuestas al cuestionario sobre *Edublogs* para familias

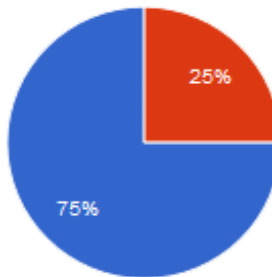
a) ¿Conoce el *blog* de la clase?

| | | |
|----|----|-------|
| Si | 14 | 87.5% |
| No | 2 | 12.5% |



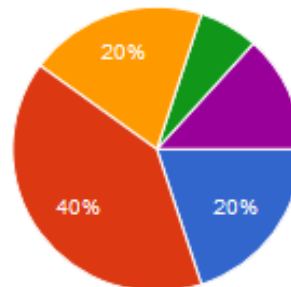
b) ¿Usted y sus hijos/as lo visitan habitualmente?

| | | |
|----|----|-----|
| Si | 12 | 75% |
| No | 4 | 25% |



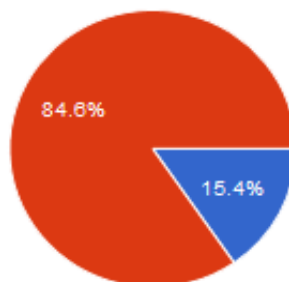
c) ¿Con qué frecuencia?

| | | |
|-----------------------------|---|-------|
| Una vez por semana. | 3 | 20% |
| Dos o más veces por semana. | 6 | 40% |
| Una vez cada quince días. | 3 | 20% |
| Una vez al mes. | 1 | 6.7% |
| Nunca. | 2 | 13.3% |



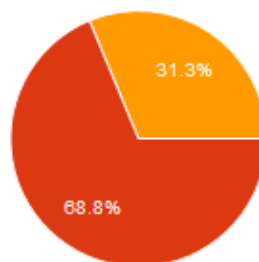
d) ¿Los maestros de años anteriores utilizaban *blogs*?

| | | |
|----|----|-------|
| Si | 2 | 15.4% |
| No | 11 | 84.6% |



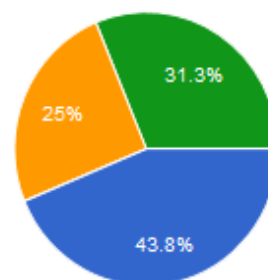
e) ¿Considera que el *blog* resulta de utilidad para la formación de sus hijo/a?

| | | |
|-----------------------|----|-------|
| No | 0 | 0% |
| Si | 11 | 68.8% |
| Si, de mucha utilidad | 5 | 31.3% |
| No lo sé | 0 | 0% |



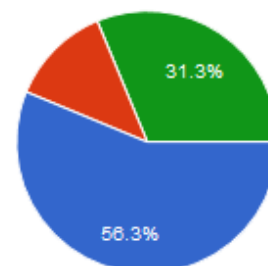
f) ¿Cree que el *blog* ayuda su hijo/a trabajar en equipo?

| | | |
|--|---|-------|
| Si | 7 | 43.8% |
| No | 0 | 0% |
| Actualmente no, pero creo que serviría para este objetivo. | 4 | 25% |
| No lo sé. | 5 | 31.3% |



g) ¿Cree que el *blog* ayuda a su hijo a aprender con y de otros?

| | | |
|---|---|-------|
| Si | 9 | 56.3% |
| No | 2 | 12.5% |
| Actualmente no, pero creo que podría servir para este objetivo. | 0 | 0% |
| No lo sé. | 5 | 31.3% |



h) Escriba lo que considere oportuno respecto al uso de los *blogs*.

Esta pregunta no obtuvo respuestas.