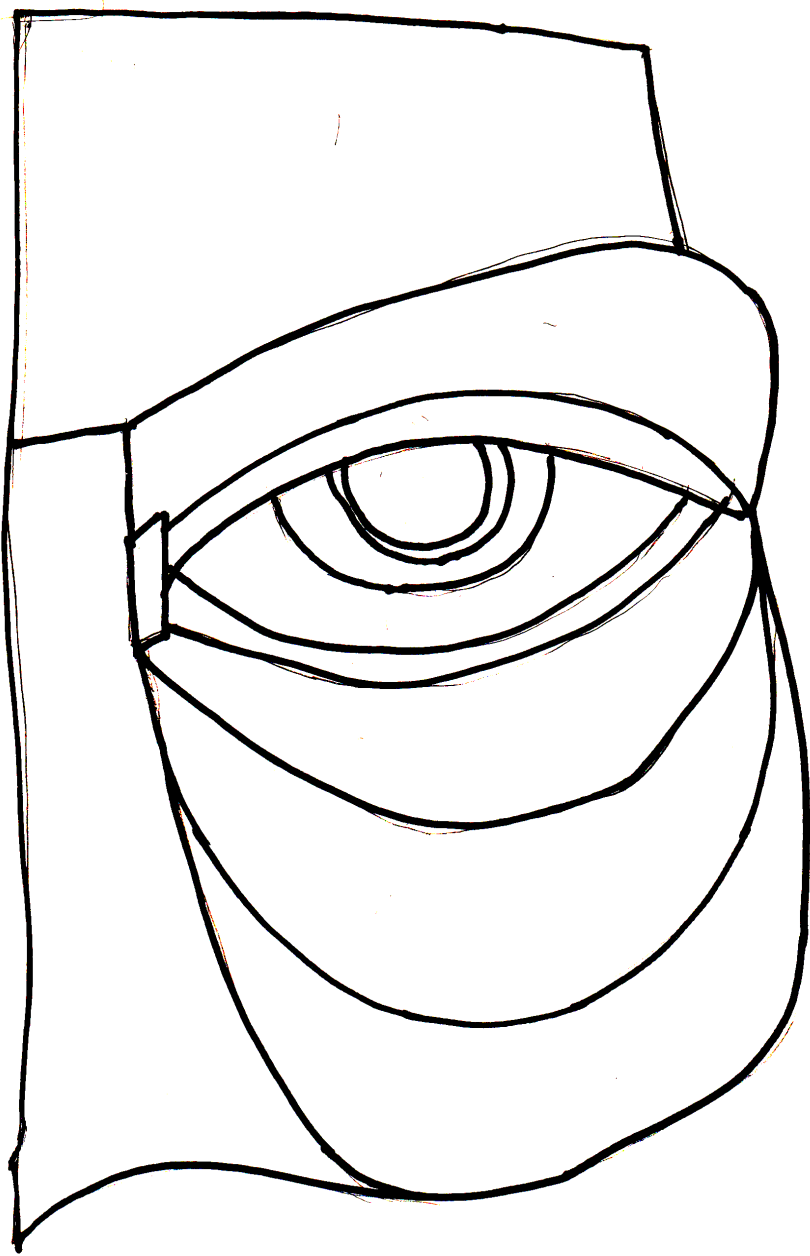


## EL OJO DE LA CERRADURA: CAMPUS VIRTUAL Y REDES SOCIALES

Walter Marcelo Campi Basualdo  
Buenos Aires – Madrid  
15 de febrero de 2014



**EL OJO DE LA CERRADURA:  
CAMPUS VIRTUAL Y REDES SOCIALES**

AUTOR:  
WALTER MARCELO CAMPI  
BASUALDO

DIRECTORA:  
VALERIA LEVRATTO



Titulo original:  
"El ojo de la cerradura: campus virtual y redes sociales"

Autor:  
Walter Marcelo Campi Basualdo

Directora:  
Valeria Levratto

Trabajo final de Máster: Comunicación y Educación en la Red: de la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento.  
Subprograma de Investigación en Comunicación Digital en Educación.  
(2014)



Esta obra se distribuye bajo una licencia Creative Commons.

Se permite la copia, distribución, uso y comunicación públicos de esta obra bajo las siguientes condiciones:

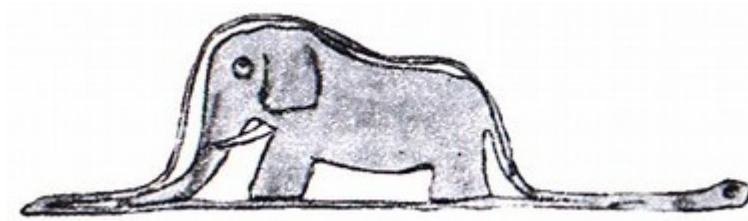
- Se debe acreditar y reconocer explícitamente la autoría de la obra.
- No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.
- No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



Este es un resumen fácilmente legible y jurídicamente válido del Texto Legal completo que puede encontrarse en:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/>

Diseño de las cubiertas e imágenes interiores:  
Walter Campi



Gracias.

A Mercedes Basualdo, mi madre, que se quedó cerca sin hacer ruidos y se aseguró que mis manos, cada vez que buscaban algo en el vacío encontrarán un mate caliente, una bebida fría, un plato de comida casera.

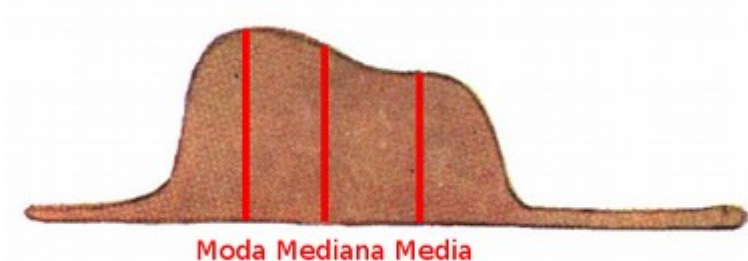
A Carina y Belén Escofet, mis sobrinas: su colaboración es invaluable.

A Valeria Levratto, mi directora, que confió en mí y le quito tiempo a sus estudios para dedicarlo a los míos, y nunca me soltó la mano.

A Roberto Aparici y a todos los compañeros, amigos, colegas y profesores del programa, a Sara, Angel, Juan; Antonio; Ramón, Marga, Alejandro, Raúl, Manuel, Tiberio, Carmen, Roberto, Cesar, Valeria, Antonio, Ana... entre ellos especialmente a Raúl Antón, que me invita a sus divertidos proyectos; a María Valdez y Ángel Barbas, que nos prestaron libros de los de papel y a Alejandro que toleró mis zombis sin chistar. Hacen que me sienta en casa.

A la Universidad Nacional de Quilmes, el Departamento de Ciencias Sociales, la Licenciatura en Educación, la Secretaría de Educación Virtual, son mi hogar. Especialmente gracias a las alumnas N° 2; N° 8; N° 10 y N° 12.

A Susana López, mi compañera de aventuras. Sin ella, no habría ni sombrero ni boa, sino una distribución asimétrica hacia la derecha.





*A Paula, Juliana, Sofía y Susana,  
que llenaron mis días de princesas*

## Índice de contenido

Introducción.....	10
1.1 Introducción y justificación del trabajo.....	12
Investigación.....	15
2.1 Introducción.....	16
2.2 Hipótesis.....	16
2.3 Objetivos.....	16
2.4 Justificación de la Metodología.....	17
2.5 Preguntas para la investigación.....	18
2.6 Metodología.....	19
RRSS en la Internet y la Universidad en la nube.....	21
3.1 RRSS en la Internet y la universidad en la nube.....	22
3.2 Convergencias.....	24
3.3 Un EVEC en la convergencia.....	28
3.3.1 Hacia una tipificación de los EVEC.....	34
3.3.2 EVEC, el mensaje también está en el código.....	36
3.3.3 La comunicación en Qoodle.....	39
Recolección y análisis de los datos.....	43
4.1 Detalle de los métodos de recolección y análisis.....	45
4.2 La encuesta.....	49
4.2 La entrevista.....	77
4.2.1 Exclusión iterativa.....	77
4.2.2 Usos y costumbres.....	83
4.3.3 Culpable de intercambiar.....	92
4.3.4 (La ilusión del) Contacto. Haz recibido un toque.....	95
4.3.5 De cómo reponer la presencia y eliminar las distancias.....	97
4.3.6 Percepciones acerca del EVEC. Pinta tu campus y pintarás el mundo.....	99
4.3.7 De cuando eramos felices y no lo sabíamos.....	103
4.3.8 Campus y comunicación.....	105
Conclusiones.....	112
5.1 Conclusiones.....	113
5.2 Los estudiantes de Pedagogía de la UVQ usan las RRSS en la Internet con fines particulares y en menor medida con fines académicos.....	113
5.3 El campus Virtual Qoodle no obtura el uso a su interior de las RRSS con fines académicos.....	116
5.4 Los estudiantes de Pedagogía de la UVQ valoran muy positivamente al Campus Virtual Qoodle y la mayoría de sus intercambios los realizan por ese medio.....	117
Prospectiva.....	120
6 Prospectiva.....	121
Bibliografía.....	122
7 Bibliografía.....	123
Anexos.....	130
8.1- Autorización de contacto a estudiantes.....	131
8.2 Modelo de encuesta Usos de RRSS.....	132



8.2.1 Acceso a la encuesta.....	136
8.3.1 Transcripción de entrevista a Estudiante N° 02.....	137
8.3.2 Transcripción de entrevista a Estudiante N° 8.....	147
8.3.3 Transcripción de entrevista a Estudiante N° 12.....	167
8.4 Modelo de matriz de análisis de entrevistad.....	175
8.4.1 Matriz de análisis de entrevista aplicada a las transcripciones.....	177
8.5.1 Resumen de notas de campo de Estudiante N° 2.....	190
8.5.2 Resumen de notas de campo de Estudiante N° 8.....	202
8.5.3 Resumen de notas de campo de Estudiante N° 12.....	212
6.6 Documentos oficiales.....	224
6.6.1 RESOLUCION R. N° : 616/98 Crear el programa de educación no presencial bajo la denominación de "Universidad Virtual de Quilmes".....	224
6.6.2 RCS-503-09 Código de Convivencia UVQ.....	226
6.6.3 RCS-575-10-UVQ Creación de la SEV.....	229
6.6.4 RESOLUCION (CS) N°: 683/10 Régimen de la Modalidad Virtual de la Universidad Nacional de Quilmes.....	240
6.6.5 RESOLUCIÓN (CS) N°: 614/10 Reglamento del Programa “Universidad Virtual de Quilmes”.....	249
QUILMES, 24 de noviembre de 2010.....	249

## Índice de ilustraciones

Ilustración 1: Desde el patio de una escuela quilmeña.....	26
Ilustración 2: La Universidad Nacional de Quilmes y su área de influencia.....	28
Ilustración 3: Algunas de las múltiples posibilidades comunicativas de Qoodle.....	40
Ilustración 4: Las blindadas puertas del campus virtual.....	42
Ilustración 5: Resumen de campo para Herramientas Web 2.0.....	50
Ilustración 6: Resumen de campo para Tipos de RRSS.....	51
Ilustración 7: Los 15 sitios social media con mayor número de miembros activos, según GlobalWebIndex.....	52
Ilustración 8: El reproductor de audio integrado de Qoodle Vs. el widget de Goear.....	53
Ilustración 9: Para al menos un estudiante, el correo electrónico es un tipo de red social.....	54
Ilustración 10: Resumen de campo para Uso académico.....	55
Ilustración 11: Resumen de campo para Finalidad de uso.....	56
Ilustración 12: Resumen de campo para Discusión académica.....	57
Ilustración 13: Nube que ilustra la frecuencia de palabras en redes y tópicos de discusión.....	58
Ilustración 14: Resumen de campo para Intercambio en RRSS.....	61
Ilustración 15: Resumen de campo para Qoodle facilita.....	63
Ilustración 16: Nube que ilustra la frecuencia de palabras en Capacidades de Qoodle.....	67
Ilustración 17: Resumen de campo para Qoodle y Web.....	69
Ilustración 18: Nube que ilustra la frecuencia de palabras en tipos de hipervinculación.....	72
Ilustración 19: Nube que ilustra la frecuencia de palabras en pregunta abierta.....	74
Ilustración 20: La población total es de 144 estudiantes, de ellos 34 voluntariamente respondieron la encuesta.....	78
Ilustración 21: De los 34 estudiantes 11 se ofrecieron como candidatos a ser entrevistados. .	78
Ilustración 22: De los 11 candidatos a ser entrevistados seleccionamos a los 4 que consideramos mas relevantes, excluyendo a estudiantes; tímidos y extrovertidos.....	78
Ilustración 23: De los 4 estudiantes seleccionados entrevistamos efectivamente a 3.....	78
Ilustración 24: Entrevista a la Estudiante N° 8 a 650 km de distancia.....	79
Ilustración 25: Fragmento de nota sobre registros de interacciones de EN°12.....	84
Ilustración 26: Nube que ilustra la frecuencia de palabras en entrevista a EN°2.....	85
Ilustración 27: Ilustración 25: Fragmento de nota sobre registros de interacciones de EN°2.	86
Ilustración 28: Nube que ilustra la frecuencia de palabras en entrevista a EN°8.....	92
Ilustración 29: Culpable de intercambiar.....	95
Ilustración 30: Nube que ilustra la frecuencia de palabras en entrevista a EN°12.....	96
Ilustración 31: No cerrar sesión y ¿Olvidaste tu contraseña?.....	101
Ilustración 32: ¡Es necesario revisar esta definición! Nuestros estudiantes no la comparten. .....	101
Ilustración 33: Captura de notas sobre actividad en Foro Opiniones.....	107
Ilustración 34: Experimentación con Apache OpenMeetings.....	110





## Índice de tablas

Tabla 1: Redes y Tópicos de discusión académica.....	58
Tabla 2: ¿Qué Intercambian en las RRSS?.....	62
Tabla 3: Capacidades de Qoodle.....	64
Tabla 4: Tipología de la hipervinculación, de pasiva a activa.....	70
Tabla 5: Modelo de exclusión.....	78

# **Introducción**



## Los y las estudiantes\*

---

\* Disculpas de género.

Al finalizar la redacción de este y luego de varias lecturas notamos que cada vez que hablábamos de estudiantes escribimos “los y las”.

Más de cien veces escribimos, las hemos contado, y leímos “los y las estudiantes”. En mayúscula a veces se leía “Los y las estudiantes” y en algunas oportunidades, en largas listas, muy seguido y rítmico, sonaba a mantra. Losylas, losylas, lasylos, SI DO RE, SI SOL FA...

Lo cierto es que el resultado final era cacofónico en exceso, y su lectura resultaba grotesca, caricaturesca, travistiendo finalmente la intención respetuosa en una pantagruélica bURLa

El uso genérico de una forma léxica masculina designa (?) indistintamente a hombres y mujeres. Por respeto y amor a mis pares y amistades mujeres y *lgbt*; por insubordinación al plenario de la RAE <http://www.rae.es/noticias/el-pleno-de-la-rae-suscribe-un-informe-del-academico-ignacio-bosque-sobre-sexismo> que calla su constitución sexista de 37 hombres y 3 mujeres; por ser miembro de un colectivo feminizado, el magisterio; acostumbro a referirme a estudiantes y docentes como los y las estudiantes o los y las docentes.

Tal vez el uso más justo habría sido escribir este texto en una forma léxica femenina, en tanto la mayoría, aunque no todos los sujetos de la población total involucrada es femenina. También lo intenté y tampoco resulto cómodo hacerlo, entre otras cosas porque es mentira; no puedo escribir “las estudiantes” y olvidar sin más a los pocos “ellos”. Es posible que hacerlo en esos términos distrajera y distorsionara el sentido de este esfuerzo.

Lamentablemente, en beneficio de la estética y para no distraer la lectura, usaré esta vez la lexía indeterminada.

## ***1.1 Introducción y justificación del trabajo***

Al activar una cuenta en scribd.com, un conocido servicio de red social que permite a los usuarios publicar y compartir documentos de diversos formatos y embeberlos en alguna página web utilizando su propio formato iPaper<sup>1</sup>, nos sorprendimos alegremente al encontrar una vieja clase que escribimos en el primer curso virtual que dictamos para la Universidad Nacional de Quilmes (en adelante UNQ)<sup>2</sup>, hace casi diez años. La plataforma, al reconocer el nombre del autor en su base de datos, solicitó validar la autoría del escrito y ofreció la posibilidad de eliminarlo.

Es que las redes sociales (en adelante RRSS) en el ámbito de la educación superior se presentan como un territorio fértil para el trabajo colaborativo, para potenciar las posibilidades de compartir todo tipo de contenidos y para crear alternativas novedosas de comunicación entre los actores de los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Además, prometen favorecer la participación de los miembros de la comunidad educativa convirtiendo simbólicamente el aula física, pero también el aula virtual en un espacio sin muros, tal como anticipa Mc Luhan en 1960, promoviendo la utilización en forma creativa de estas herramientas que aparentemente tanto usan los estudiantes.

Estas RRSS, además, participan de un escenario crecientemente convergente. Hablamos de Convergencia Tecnológica cuando referimos a la posibilidad de proveer contenidos educativos y comunicacionales, aunque no solamente, sobre múltiples formatos, dispositivos y redes, tanto de servicios tradicionales de educación y comunicación como de sus más recientes innovaciones en los campos de voz, datos, sonidos, videos e imágenes.

Este Trabajo Final de Master (En adelante TFM) se propone colaborar en la comprensión del uso de las RRSS como instrumento de comunicación, específicamente referido al uso aplicado a actividades educativas en la UNQ, en su programa de educación a distancia dependiente de la Secretaría de Educación Virtual (en adelante SEV) y en el curso de la materia “Pedagogía” de la Licenciatura en Educación en particular.

---

1 <http://es.scribd.com/>

2 <http://www.unq.edu.ar>



Se espera relevar información intencionalmente documentada sobre los usos que los estudiantes del curso de “Pedagogía” de la UNQ, en la modalidad virtual, hacen de las RRSS en la Internet, e indagar acerca de una potencial relación de estos usos con los contenidos curriculares de la asignatura.

Los estudiantes de la UNQ en su modalidad virtual realizan sus actividades estudiantiles predominantemente en línea. Cuando decimos “actividades estudiantiles” nos referimos a la totalidad de las vinculadas a la interacción con la universidad, con sus pares estudiantes, con sus docentes, con los contenidos de los cursos, con la administración y nos referimos incluso a su participación en la política universitaria. La universidad cuenta para ello con una plataforma basada en Moodle (Qoodle<sup>3</sup>) que integra todos los servicios de la misma y de la comunidad, desde la inscripción a materias, pasando por el acceso a un correo electrónico, solicitudes administrativas, debates sincrónicos basados en videocast con sala de chat en simultáneo, acceso a soporte técnico, hasta la participación voluntaria y libre de moderación en foros sociales.

Sin embargo, es posible que cierta metáfora utilizada para el diseño del Campus Virtual Qoodle sea actualmente poco fértil, en el contexto de la web social, en tanto se diseñó pensando en la imagen de “adentro del aula” “afuera del aula”, reservando esta última para identificar “el resto de la Internet”.

En los últimos años, igualmente y desde el 2011, se incorporó la posibilidad de compartir contenidos del portal<sup>4</sup>, aunque no del Campus, mediante accesos rápidos a diferentes servicios de RRSS, principalmente Facebook, Google+, Twitter, LinkedIn y recientemente se agregaron Pinterest y Flickr. Curiosamente Scribd.com no forma parte de la oferta formal de interconexión.

La hipótesis subyacente en ese momento era que estudiantes que realizan la mayor

---

3 <http://www.virtual.unq.edu.ar/institucional/tour>

4 <http://www.virtual.unq.edu.ar/>

parte de su vida académica en línea, posiblemente estarían dispuestos a compartir información relevante en las RRSS. La respuesta y participación de los estudiantes corroboró la hipótesis, pero no se profundizó en la que creemos la consecuencia lógica: experimentar e implementar el uso cotidiano del potencial de las RRSS hacia el interior de las aulas y clases virtuales.

En el curso de Pedagogía algunas actividades formativas implican el intercambio activo para la construcción colaborativa del conocimiento y a partir de materiales bibliográficos en común, de las experiencias y de las prácticas particulares. Este tipo de actividad regularmente se realiza al interior del Campus Qoodle y mediada por el uso de foros, bases de datos, wikis, textos en línea y herramientas de creación en común; proporciona además la oportunidad de experimentar con propuestas de intercambio que aprovechen las herramientas web 2.0 y/o las RRSS en la Internet a los fines de esta investigación.

Este tipo de actividades además permitirían explorar una segunda hipótesis, sugerida con la potencia de evidencia documental adquirida accidentalmente en Scribd.com y en la que afirmamos que efectivamente los estudiantes ya utilizan el potencial de las RRSS en la Internet para actividades académicas con o sin el conocimiento de la universidad y sus docentes.



# Investigación

## ***2.1 Introducción***

Esta investigación tuvo como propósito indagar cómo usan las RRSS los estudiantes de la materia Pedagogía de la Licenciatura en Educación de la UNQ. A su vez, interesó indagar si estos estudiantes utilizan las RRSS con fines académicos para abordar contenidos de la asignatura. En tanto que la oferta académica de la modalidad virtual de la UNQ se desarrolla en un campus virtual, el campus Qoodle, que tiene una serie de especificaciones que limitan el acceso a las RRSS, interesó verificar si es posible pensar que la metáfora del fuera-dentro del campus ha obturado las posibilidades comunicativas y colaborativas de las RRSS.

## ***2.2 Hipótesis***

1ª Hipótesis: Los estudiantes de Pedagogía de la UVQ utilizan las RRSS en la Internet con fines personales y académicos.

2ª Hipótesis: Las especificaciones técnicas y pedagógicas del campus de la UVQ basadas en la metáfora del espacio cerrado, obturan las posibilidades de hipervinculación de éste con el resto de la Internet.

3ª Hipótesis: Los estudiantes utilizan las RRSS con fines académicos para abordar contenidos de la asignatura Pedagogía, no lo hacen a través de las herramientas que proporciona el campus Qoodle, sino desde otras propias de ellos y/o disponibles en la web.

## ***2.3 Objetivos***

- comprender en qué medida las especificaciones técnicas, pedagógicas y comunicacionales del Campus Virtual Qoodle obturan o posibilitan la hipervinculación con el resto de la Internet.

- estudiar los usos que los estudiantes de Pedagogía del año lectivo 2013 de la UVQ hacen de las RRSS en la Internet, y su relación con los contenidos curriculares de la asignatura.

- relevar los usos que los estudiantes de Pedagogía de la UVQ del año lectivo 2013





hacen de las RRSS en la Internet para comprender potenciales usos pedagógicos y/o comunicacionales.

## ***2.4 Justificación de la Metodología***

*¡Oh matemáticos, iluminad semejante error!  
no tiene voz, porque donde hay voz hay cuerpo.*

Leonardo Da Vinci

Este TFM resulta de una investigación que utilizó herramientas propias de los que son considerados dos paradigmas diferentes.

Encaramos en primer lugar la investigación con metodologías propias del paradigma, en sentido amplio, cuantitativo, mediante la utilización de una encuesta censal de aplicación voluntaria. La pertinencia de realizar un procedimiento censal en vez de uno muestral se justificaba específicamente por el tamaño de la población, compuesta por 144 estudiantes de pedagogía y, consecuentemente, del tamaño de error existente; intentando eliminar de este modo errores de tipo muestrales y al tratarse de una población pequeña, minimizando la ocurrencia de errores ajenos al muestreo. Por cuestiones ajenas al diseño, el acceso a la encuesta se cerró antes de convertirse en un censo, pero con una muestra considerable y voluntaria, cercana al 24%

Desde aquí pretendimos aprovechar en modo extenso el potencial del paradigma, también en sentido amplio, cualitativo, ya que además esperábamos acceder a una descripción densa de sus habilidades en el EVEC y en las RRSS.

## ***2.5 Preguntas para la investigación***

El objeto de este TFM puede definirse, desde una perspectiva amplia, como la identificación del uso y las posibilidades de las RRSS en la formación superior en entornos virtuales y de cómo las configuraciones preestablecidas de las plataformas virtuales obturan o potencian la interacción con los recursos de la Internet. Para indagar estos aspectos se diseñó una propuesta que implicó un estudio de articulación cuantitativa-cualitativa en las aulas del periodo 2013 de la materia Pedagogía de la Licenciatura en Educación de la modalidad virtual de la UNQ.

En síntesis, nos preguntamos si los estudiantes de Pedagogía de la UVQ usan las RRSS en la Internet para aprender contenidos curriculares de la asignatura. Tal cómo adelantamos en la introducción, luego de un hallazgo en scribd.com partimos de la hipótesis afirmativa: los estudiantes ya utilizan el potencial de las RRSS en la Internet para actividades académicas con o sin el conocimiento de la universidad y sus docentes.

Asimismo, y por conocer el proyecto desde su génesis, otra idea inicial hipotetizaba que las especificaciones técnicas y pedagógicas del campus de la UVQ basadas en la metáfora de un espacio cerrado, obturan las posibilidades de hipervinculación de éste con el resto de la Internet. Cómo corolario de esta idea, a pesar de que los estudiantes utilizan las RRSS con fines académicos para abordar contenidos de la asignatura Pedagogía, no lo harían a través de las herramientas que proporciona el campus Qoodle, sino desde otras propias de ellos y/o disponibles en la web.

Las preguntas que orientaron este TFM son entonces las siguientes:

- ¿Usan los estudiantes de Pedagogía de la UVQ las RRSS en la Internet con fines particulares?

- ¿Usan los estudiantes de Pedagogía de la UVQ las RRSS en la Internet para aprender contenidos curriculares de la asignatura?

- ¿Qoodle obtura o posibilita al interior del campus el uso de las RRSS con fines académicos?



## **2.6 Metodología**

En esta investigación se da una articulación entre ambos paradigmas por complementación ya que ésta puede definirse como la concreción que utiliza distintas técnicas o prácticas de investigación con la finalidad de abarcar distintos aspectos del objeto de investigación que se consideran en principio como complementarios (Callejo, Viedma, 2006, p. 53). Esta investigación aborda el objeto de estudio desde dos perspectivas diferentes, el paradigma cuantitativo, y el paradigma cualitativo, y que refieren a dos objetivos distintos que requieren ser abordados de distinta forma: contar cuántos, por un lado y saber cómo, por el otro.

En esta investigación los objetivos así propuestos deben ser abordados desde el uso de un conjunto de técnicas variadas que no dependen del todo unas de las otras. Es decir, se esperaba realizar un relevamiento de todos los estudiantes de pedagogía, o al menos de todos los voluntarios, como efectivamente sucedió. Pero a su vez, interesaba relevar a través de entrevistas el detalles de las practicas sociales llevadas a cabo por los estudiantes en las RRSS y en el campus virtual.

Habiendo iniciado en marzo de 2013, es la etapa de observación muy anterior que la de encuesta, aunque sus resultados tardaron un poco más en madurar. Este marco se inspira en los diseños de tipo etnográficos basados en la observación participante. Corbetta (2003) define a la observación participante como una técnica en la que el investigador se adentra o forma parte de un grupo social determinado estableciendo interacción natural con los miembros de una comunidad o grupo social. La ejecución de las tareas docentes también estuvieron a cargo del propio investigador con el fin de interpretar la realidad. En este sentido, y posicionándonos en el paradigma interpretativo, a pesar de realizar una encuesta e interpretarla no interesaba convertir a priori conceptos en variables, tal como se haría desde un enfoque cuantitativo neopositivista, sino interpretar la complejidad de los fenómenos sociales: en este caso, la comunidad constituida por los actores que intervienen en las aulas de Pedagogía de la modalidad virtual de la UNQ.

Guber (2001) destaca que en los estudios etnográficos, la forma de acceder a los

fenómenos socioculturales es la vivencia. El investigador procede a la inmersión dando lugar a lo que entendemos como observación participante, recordando que se participa para observar y se observa para participar (ibíd p.55). Estos supuestos permiten justificar que la investigación fue realizada por el propio docente que dicta clases de la asignatura pedagogía en las aulas virtuales de la Licenciatura en Educación de la UNQ en el periodo seleccionado.

Desde esta segunda perspectiva de investigación, interesó comprender la realidad y no la manipulación con el fin de comprobar hipótesis, ni la representatividad estadística. En este marco, se recurrieron a los métodos para recabar información en estudios de corte cualitativo, siendo fundamentales la observación, la entrevista –no directiva- y el análisis de documentos. También se realizó, porque era posible gracias a su diseño mixto, el análisis de la encuesta como un texto que recopiló la voz de los estudiantes y como una pre-entrevista. Sobre la entrevista cualitativa, nos interesa definirla como una conversación provocada por el entrevistador; dirigida a sujetos elegidos sobre la base de un plan de investigación; que tiene una finalidad de tipo cognoscitivo; guiada por el entrevistador y sobre la base de un esquema flexible y no estandarizado de interrogación.

Dado que tanto la encuesta como la investigación participante se realizó en un Campus Virtual o Escenario Virtual para la Enseñanza y el Conocimiento (en adelante EVEC), no podemos dejar de mencionar desde la mirada de Hine a la perspectiva de la estenografía virtual. Para Hine (2004) el desarrollo y la expansión de las nuevas tecnologías y específicamente de la red, no dependen de las propiedades intrínsecas de ésta, sino del uso y el sentido que le dan quienes participan en ella, ya sea como productores de espacios Web o como consumidores de los mismos. Los intercambios que se producen en la red, en nuestro caso, están vinculados a la comunicación y a los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Estas interacciones son posibles de comprender en los entornos virtuales desde la etnografía virtual, entendiéndose entonces ésta como una estenografía que revisa sus principales herramientas metodológicas ante los nuevos parámetros de la vida en línea ( ibíd 2004). La etnografía aplicada al estudio de comunidades virtuales, se constituye como un modelo analítico especialmente apto para la interpretación de las interacciones sociales, el contexto y la negociación de significados que acontecen en el devenir de un colectivo que interactúa a través de Internet.



# **RRSS en la Internet y la Universidad en la nube**

### ***3.1 RRSS en la Internet y la universidad en la nube***

Las RRSS son estructuras compuestas por personas u otras entidades humanas las cuales están conectadas por una o varias relaciones que pueden ser de amistad, laboral, intercambios económicos o por cualquier otro interés común. En sentido estricto no deben confundirse a las RRSS con los *servicios de RRSS* que son aplicaciones que ponen en contacto a las personas a través de la Internet. Los servicios de RRSS son la infraestructura tecnológica sobre la que se crean algunas relaciones y, por tanto, RRSS.

Sin embargo y conscientes de esta advertencia, la mayoría de las veces se denomina – coloquialmente, pero también en ámbitos académicos - a los servicios de RRSS simplemente como RRSS. Es así cómo lo usaremos en este TFM, en tanto consideramos por completo infértil a los fines del mismo disociar las redes de los servicios de redes que las posibilitan.

Decimos RRSS, entonces, en tanto Shirky (2003) engloba a todas aquellas aplicaciones propias de la web social bajo el nombre amplio de software social y entendiendo también este “social” como un conjunto de tecnologías (Levy, 1994. Latour, 2008), altamente intuitivas en su manejo, que favorecen la comunicación y la interacción entre grupos de individuos en un entorno tecnológico virtual. Estos servicios tecnológicos por un lado, poseen un elevado potencial de conexión entre la práctica virtual y la práctica real (Mejías, 2006) que insistimos en no disociar y, por otro lado, se construyen alrededor de dos acciones: la interactividad y la información compartida entre muchos o many-to-many (O’Reilly, 2005; Shirky, 2003).

Afirmamos, además, que esta estructura de red puede ser interpolable a comunidades reducidas e incluidas en el tamaño de un aula virtual como parte indivisible pero formalmente separada de una comunidad mayor que es la comunidad universitaria, en la que la información se comparte entre algunos, siendo esta de manera primaria, pero no excluyente, la proporcionada por los materiales didácticos que la universidad elabora para las aulas. Así entendida la comunidad de una universidad virtual es, también, una red social en tanto conecta a personas y otras entidades humanas en una o varias relaciones, y lo hace mediante un conjunto de tecnologías que, al menos en teoría, favorecen la comunicación y la interacción entre grupos de individuos en un entorno tecnológico virtual (Osuna, S., 2007;



Pérez, S., 2009).

Estas RRSS se han introducido en la última década en la vida de muchas personas que antes eran ajenas al fenómeno de la Internet. De hecho y a pesar de que el concepto y el término de “Web 2.0” para referirse a la Web Social fue utilizado por primera vez por Darcy DiNucci en 1999<sup>5</sup> al advertir cambios sustantivos en las posibilidades de usos de la Web, no fue hasta 2004 cuando se popularizó mediante el “Web 2.0 Summit”<sup>6</sup> y se difundió masivamente el artículo “Qué es la Web 2.0” de Tim O’Reilly (2005)<sup>7</sup>, no sólo aportando una definición sino explicitando que sitios eran o no Web 2.0.

Hoy en día no es extraño oír hablar en las aulas de la universidad de, por ejemplo, el servicio de Twitter y no necesariamente entre los más jóvenes, ni de modo excluyente entre los estudiantes. La antes mencionada capacidad de comunicación y de poner en contacto a los usuarios que tiene la web social provoca que un gran número de sujetos las esté utilizando con fines muy distintos. Se utilizan, por ejemplo, para encontrar y socializar con amistades olvidadas, para debatir sobre las noticias del día, apoyar causas de todo tipo, organizar encuentros de amigos, compañeros y ex-compañeros de estudios o para dar a conocer congresos, jornadas y conferencias a través de los cuales no sólo se dan detalles sobre el encuentro, sino que las personas pueden confirmar su asistencia o ausencia al evento, aportar en los mismos de manera remota o difundir en tiempo real lo que está sucediendo en ellos.

Como puede observarse por el ejemplo señalado en la introducción acerca de Scribd.com, el mundo educativo no permanece ajeno ante este fenómeno social que está enriqueciendo la forma de comunicación entre las personas. En efecto, el sistema educativo en general y la universidad en particular trabajan fundamentalmente con información y carecería de sentido desdeñar la oportunidad de utilizar los sistemas de transmisión y

---

5 Darcy DiNucci «Fragmented future» en [Print Magazine](http://www.darcy.com/fragmented_future.pdf) Enero de 1999, pp 32, 221 y 222  
[http://www.darcy.com/fragmented\\_future.pdf](http://www.darcy.com/fragmented_future.pdf) Recuperado el 7 de enero de 2014.

6 <http://www.web2summit.com/web2011/public/content/about> Recuperado el 7 de enero de 2014.

7 <http://oreilly.com/web2/archive/what-is-web-20.html> Recuperado el 7 de enero de 2014. Hay una versión en español en [http://sociedadinformacion.fundacion.telefonica.com/DYC/SHI/seccion=1188&idioma=es\\_ES&id=2009100116300061&activo=4.do?elem=2146](http://sociedadinformacion.fundacion.telefonica.com/DYC/SHI/seccion=1188&idioma=es_ES&id=2009100116300061&activo=4.do?elem=2146)

publicación de la misma que se utilizan desde mediados del siglo XX<sup>8</sup> sin incorporar aquellos que la sociedad ya está usando como parte de su vida cotidiana. Desde hace unos pocos años comienzan a crearse redes con finalidades explícitamente educativas tales como Edmodo, redAlumnos y Gnos Educa.

Sin embargo y cómo veremos estas redes han quedado por fuera del diseño original de muchos Escenarios Virtuales para la Enseñanza y el Conocimiento, y entre ellos, del campus Qoodle, en tanto el actual auge de la web social que estudiantes y docentes están utilizando es un fenómeno de relativa novedad y que hoy pone a prueba a estas herramientas preexistentes que, paradójicamente, buscaban entre otros los mismos resultados: facilitar el compartir de la información, la interoperabilidad, un diseño centrado en las necesidades del usuario y la colaboración en línea (Marotias, L., Etcheverry, P. 2008).

### **3.2 Convergencias**

En el contexto tecnológico, político e institucional de la Sociedad del conocimiento anticipado por Peter Drucker (1969), y corriendo el riesgo de simplificar demasiado, hablamos de Convergencia Tecnológica cuando nos referimos a la posibilidad real de proveer contenidos educativos y comunicacionales, pero no solamente, sobre múltiples formatos, dispositivos y redes, tanto de servicios tradicionales de educación y comunicación como de sus más recientes innovaciones en los campos de voz, datos, sonidos e imágenes.

En los años '90 y cuando Drucker (1994) escribía su "*Post-Capitalist Society*" decíamos *multimedia* y algunas veces *interactivo* cuando queríamos referirnos a las incipientes posibilidades combinatorias, y es posible que lo dijéramos hasta vaciar de sentido ambas palabras. En la década siguiente su lugar fue ocupado por *convergencia*, y tal vez corremos el riesgo de volver a agotar su sentido, porque todo en el siglo XXI pareciera converger. Convergen las empresas de comunicación<sup>9</sup>, convergen los medios, convergen las redacciones

---

8 Nos referimos de modo no excluyente al invento de Chester Floyd Carlson, la fotocopidora.

9 A pesar de los titánicos esfuerzos de algunos Estados Nacionales para evitar la concentración de medios, VG., en la República Argentina la Ley de servicios de comunicación audiovisual Ley. Ley Nacional 26.522. 10/10/2009. Vigente, de alcance general Id Infojus: LNS0005540  
[www.infojus.gov.ar/legislacion/ley-nacional-26522-ley\\_servicios\\_comunicacion\\_audiovisual.htm](http://www.infojus.gov.ar/legislacion/ley-nacional-26522-ley_servicios_comunicacion_audiovisual.htm)





de los medios, convergen los lenguajes y las estéticas de la comunicación, convergen productores y consumidores, convergen todas ellas en la escuela, en la educación superior, en el aLF de la UNED, en el Qoodle de la UNQ y en la sociedad toda. La convergencia tecnológica crece de la mano de los dispositivos, formatos y sistemas digitales, los cuales reducen la gestión de los contenidos: texto, imagen y sonido al tratamiento de masas de bits.

La convergencia profesional, por su parte, reclama del mundo laboral adquirir nuevas competencias y configurar un nuevo perfil. La convergencia comunicativa refiere a la aparición, entonces, de nuevas retóricas multimedia y multimodo donde los lenguajes de la comunicación dialogan y se *contaminan* entre sí en un contexto de alta interactividad. Otra vez, multimedia, otra vez, interactivo.

La convergencia mediática<sup>10</sup>, finalmente, da lugar a las llamadas *narrativas transmediáticas* en tanto historias que comienzan en un medio y se difunden configurando toda una ecología mediática. Este proceso creativo se incrementa cuando los usuarios devienen, no sin conflictos ni pérdidas, en prosumidores, entran al *juego* y lo expanden aún más con sus propias producciones, las cuales terminan alimentando RRSS y webs colaborativas como YouTube, Taringa!, Facebook y Twitter, entre otras (Antón Cuadrado, R; Campi. W., 2013; Antón Cuadrado, R; Campi. W., Valverde, A., 2013).

Es así cómo las historias narradas en el siglo XXI comienzan, por ejemplo, en el patio de una escuela quilmeña (fig. 1), en un estudio de Hollywood o en Cinecittà pero tal vez terminan en un meme creado en Madrid y alojado en 4chan o en un vídeo paródico grabado en la playa del Río de la Plata, usado como ejemplo en una clase de un curso de Sociología en la UNQ. Y eso, una vez más, también es convergencia.

---

10 Ampliaremos en paginas subsiguientes



Ilustración 1: Desde el patio de una escuela quilmeña.

Levy (1994) da cuenta de esta dispersión, de su fuente múltiple y de su reconcentración con el expresivo eslogan-libro de *Inteligencia colectiva*: no es el sitio o la web el inteligente, ni uno o varios de sus frequentadores, sino ambos, el ensamble sociotécnico (Latour, 2008)<sup>11</sup> que posibilitan y Latour (2012) describe y explica como construir un dispositivo de investigación utilizando la idea de convergencia y explotando sus posibilidades, lo llama *Cartografía de las Controversias* y permite realizar un abordaje rizomático y multimodal de cualquier fenómeno social para su estudio.

Si, cómo vimos, el concepto de convergencia tecnológica refiere al menos a tres dimensiones y sus yuxtaposiciones totales o parciales: convergencia de redes, donde una misma red de comunicaciones porta distintos servicios tecnológicos; convergencia de servicios, donde un mismo servicio tecnológico se adapta a diferentes medios de comunicación e información; y convergencia de terminales, donde un mismo equipo terminal permite el acceso a diversas redes y servicios tecnológicos de información y comunicación, observamos un conjunto de transformaciones en el escenario sociotécnico en el que la

<sup>11</sup> Latour hace referencia al ensamble sociotécnico al describir comunidades científicas. La inteligencia colectiva a la que refiere Levy democratiza la idea, pero su génesis epistemológica señala al mismo fenómeno.



educación superior se desenvuelve, a partir de una creciente convergencia de tecnologías digitales y de las formas en que las instituciones educativas de nivel superior las producen, resignifican, utilizan y adaptan.

Notamos además que la sociedad del conocimiento de Drucker (1969); la inteligencia colectiva propuesta por Levy (1994) e incluso el ensamble sociotécnico propuesto por Latour (2008) encuentran condiciones de posibilidad en un escenario de creciente convergencia. Para el caso de la educación superior en entornos virtuales se han encontrado e identificado desarrollos en la *web* social y semántica, el predominio de los formatos audiovisuales, el creciente interés en torno a las posibilidades surgidas a partir de la implementación de la televisión digital y las oportunidades que ofrecen las tecnologías móviles para la educación superior y a distancia.

Intentamos sin embargo concentrar la atención de la investigación en el aula virtual, aunque en un sentido amplio, es decir, en los procesos de enseñanza y de aprendizaje que en ella tienen lugar actualmente. Se parte para ello del acercamiento a las principales y modernas teorías que permiten describir los mecanismos de construcción de los aprendizajes (Siemens, 2010), enfocándonos en los contenidos didácticos ligados a la implementación de las tecnologías de la comunicación y la información en los procesos educativos, particularmente al uso de *web* social y redes de multimedia como YouTube, realizando una breve aproximación al modelo Technological Pedagogical Content Knowledge que hace referencia a algunos de los posibles beneficios derivados de la correcta integración de la *web* social en los procesos de enseñanza-aprendizaje. El modelo TPACK (Mishra & Koehler, 2008) asegura que, a partir de una adecuada combinación y dominio del conocimiento disciplinar, del conocimiento didáctico pedagógico y del conocimiento tecnológico, el docente estará debidamente formado para saber aprovechar todas las potencialidades de las TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje, volviéndolos más activos, participativos y centrados en el alumno.

### 3.3 Un EVEC en la convergencia

La UNQ <sup>12</sup> es una universidad pública argentina con sede en la localidad de Bernal, en el partido bonaerense de Quilmes. Fue creada por ley nacional 23.749 de 1989, en 1991 tuvo lugar el primer ciclo lectivo y fue normalizada el 12 de diciembre de 1992.

Ubicada en la zona sur del Gran Buenos Aires, su área de influencia se extiende a los vecinos partidos de Berazategui, Florencio Varela, Avellaneda y Almirante Brown.

En marzo de 1999 el Programa universidad Virtual Quilmes, se convertía en la primera experiencia en Educación no presencial utilizando TIC en Latinoamérica. La inclusión de nuevas tecnologías de la información en el proceso educativo se vio plasmada en un entorno propicio dentro de la red de redes.

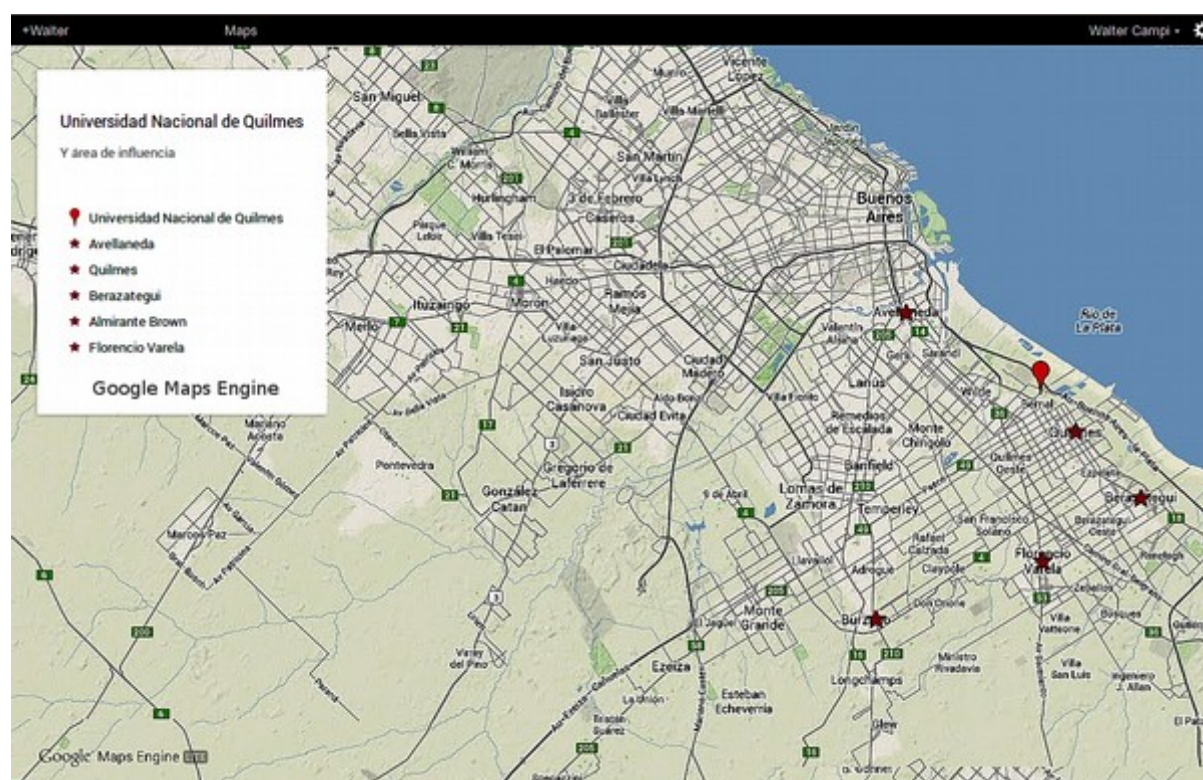


Ilustración 2: La Universidad Nacional de Quilmes y su área de influencia.

El Programa Universidad Virtual de Quilmes (en adelante UVQ), un programa especial del rectorado, propuso una nueva forma de estudiar<sup>13</sup>, basada en la asincronía y la

12 <http://www.unq.edu.ar/secciones/41-la-universidad/>

13 Nueva para la región, su programa se creó como resultado de una transferencia producto de la estrecha



planificación de cursadas por parte de los propios alumnos, manejando sus tiempos y de acuerdo a sus necesidades. La comunidad UVQ fue creciendo hasta llegar, hoy en día, a contar con casi 20.000 miembros activos en sus diferentes ofertas educativas de grado, posgrado y extensión.

A la vez, el EVEC – el Campus Virtual- fue incorporando nuevas herramientas, en relación al desarrollo constante que proponen las Nuevas Tecnologías de la Información –NTIC- logrando, desde inicios del año 2009, que los miembros de la comunidad trabajen en un entorno propio y compatible con los principios de la Web 2.0. Esto es, mayor interacción y pluralidad dentro de una plataforma de Código Abierto diseñada íntegramente por equipos de profesionales dedicados y miembros de la UVQ y de la UNQ, partiendo del reconocido entorno de aprendizaje virtual MOODLE.

Desde el año 2010, la universidad Virtual Quilmes dejó de ser un Programa especial del rectorado y sus carreras fueron englobadas en los Departamentos de Ciencias Sociales y de Economía y Administración de la UNQ para brindar así mayor especificidad académica a cada una de ellas.

En efecto, la comunidad de la UNQ ha promovido y realizado desde el año 2006 una fuerte inversión en recursos que le permitieron acompañar todos estos procesos de crecimiento, tanto endógenos, como aquellos propios de la Internet. Luego de la creación de la Dirección de Sistemas se desarrolló de manera autónoma, y a partir del código fuente de la plataforma Moodle, el Campus Virtual Qoodle, un EVEC que representó un salto cualitativo de gran importancia en el modelo pedagógico y tecnológico.

En sentido estricto y atento a este TFM, lo que interesa de este salto es la capacidad de estudiar y trabajar en un entorno orientado a la colaboración y la permeabilidad para incorporar herramientas y capacidades a partir de la inserción de código y/o habilitación de APIs que permitirían utilizar servicios de RRSS en la universidad virtual.

---

colaboración de la universidad Abierta de Catalunya. Es importante destacar que el modelo de la UNQ no es, sin embargo, abierto, hundiendo antes sus raíces en la tradición de la educación a distancia.

El creciente uso de las RRSS califican, así, como crecimiento propio de la Internet y su uso en los diferentes niveles educativos de la sociedad del conocimiento resulta un hecho fácilmente constatable (Osuna, 2010; Bernal Bravo, Barbas Coslado, 2010). Pero a pesar de este consenso generalizado en admitir su integración dentro del ámbito educativo, y más concretamente, en el universitario, resultan escasos los estudios que ayuden a evidenciar por un lado, de qué modo se está llevando a cabo dicha integración dentro de las diferentes dimensiones propias de las instituciones de tercer ciclo. Y por otro, cómo se podría facilitar la aplicación educativa de los servicios de la web social orientada hacia la obtención de una educación universitaria de calidad (Osuna, 2010; Bernal Bravo, Barbas Coslado, 2010; Cabero, 2005; Coll, Onrubia y Mauri, 2007; Marotias, Etcheverry, 2008)

En este sentido, resulta pertinente diseñar y desarrollar investigaciones que permitan analizar la situación real en la que se encuentran las universidades respecto a *una adecuada*<sup>14</sup> implementación de los servicios de la web social. Tres pueden ser las dimensiones sobre las que se centren dichas investigaciones: la oferta de servicios de asesoramiento técnico-pedagógico a los diferentes agentes educativos, la puesta en práctica de acciones formativas para el profesorado activo sobre el uso educativo de las TIC y la utilización en los procesos de enseñanza y aprendizaje de las tecnologías de la web social.

Atento a los alcances de este trabajo, nos concentramos en el tercero de ellos, a saber, cuál es la utilización en los procesos de enseñanza y aprendizaje de las tecnologías de la web social, concentrándonos principalmente en el caso de nuestra universidad y en las particularidades de las aulas del curso de “Pedagogía” de la carrera de Licenciatura en Educación.

Según los aportes de Cabero (2005), Tello Díaz-Maroto (2006), Coll, Onrubia y Mauri (2007), Nieto y Rodríguez (2007) y Baelo y Cantón (2009) los beneficios atribuidos a los servicios de la web social en el ámbito de la educación superior podrían expresarse con la siguiente síntesis:

---

14 Adecuadas, según sus propias necesidades y atendiendo a sus reales capacidades.



- Eliminación de barreras espacio-temporales.
- Facilidad para acceder a una gran cantidad de información fiable.
- Variedad de canales de comunicación con múltiples posibilidades de feedback.
- Alto porcentaje de interactividad.
- Espacios flexibles donde desarrollar procesos de enseñanza y de aprendizaje.
- Creciente autonomía personal y de trabajo colaborativo.
- Optimización de los procesos profesiones docentes y de investigación.
- Agilización de los trámites administrativos y de gestión.

Autores como Hadad y Draxler (2002), Kozma (2005), Lázaro y Gisbert (2006), Ballesta (2006) y organismos como UNESCO (2009) señalan ciertos beneficios vinculados a la correcta aplicación de las RRSS en los contextos educativos:

- Contribuir a extender las oportunidades de aprendizaje hacia poblaciones más amplias y diversas, trascender barreras culturales y limitar las restricciones físicas impuestas por los sistemas educativos.
- Permiten a las instituciones de educación superior ser más transparentes y aumentar su visibilidad e influencia en la sociedad.
- Optimización de la organización y el desarrollo de las actividades docentes e investigadoras.
- Favorecen la adquisición de competencias tecnológicas.
- Ayudan a crear y compartir conocimiento desde los contextos educativos formales e informales.

Estas investigaciones deberían ser completadas, finalmente, con el establecimiento de una serie de indicadores que faciliten un *adecuado* uso de la web social en los contextos educativos de tercer nivel, con el fin de poder incrementar la calidad de los procesos ejecutados en las universidades, utilizando la web como un recurso facilitador.

Desde la emergencia de la Educación Virtual, diversos autores intentan diferenciarla de la tradicional Educación a Distancia e identificar aquello que la hace, según ellos,

evidentemente diferente a esta última. Tal vez la diferencia radical sea el uso de Escenarios Virtuales para la Enseñanza y el Conocimiento (EVEC), Turoff (1995) afirmó que la diferencia está, precisamente, en la clase virtual y que ésta “es un entorno de enseñanza y aprendizaje inserto en un sistema de comunicación mediado por un ordenador”. A través de ese entorno o escenario el estudiante puede acceder y desarrollar una serie de acciones propias de un proceso de enseñanza “presencial”, antes que las del tradicional modelo “a distancia”, tales como conversar, leer documentos, realizar ejercicios, formular preguntas al docente, trabajar en equipo, etc. Esta diferencia no es menor.

Richard Mababu (2003) intentó una definición desde sus características y señaló que las distintivas de los EVEC surgen de la necesaria combinación del medio y las intenciones:

- Separación física entre profesor y estudiante, ubicados en sitios geográficamente distintos.

- Uso de soporte tecnológico para asegurar la comunicación entre profesor y estudiante.

- Existencia de comunicación bilateral (sincrónica y asincrónica) de manera que se establezca retroalimentación entre profesor y estudiante.

- Formación personalizada garantizada.

- Posibilidad de incorporación de los avances tecnológicos y su uso sistemático en el proceso de teleformación

Un EVEC consiste, entonces, en el conjunto de las distintas funcionalidades asociadas a la actividad formativa, permite la creación y mantenimiento de comunidades virtuales, proporcionando los servicios con los que cada comunidad se identifica, y que garantizan la integración, enriquecimiento y fidelidad de sus miembros. Sangrà, A y Guàrdia, L (2004) afirman que “El sitio Web define y configura el espacio virtual de la comunidad: Estamos ante lo que denominamos un entorno virtual de formación. Igualmente, surge una forma de gobierno al establecerse las reglas de participación en el grupo y las normas referentes al proceso de aprendizaje. Estas reglas son establecidas en primer lugar por el profesor, pero para que se desarrolle el carácter comunitario de ese agrupamiento es deseable que sean negociadas entre profesores y estudiantes, de acuerdo a un modelo flexible en consonancia con las comunidades virtuales y su carácter participativo.”





La diversidad de nombres para referirse a los EVEC es, al menos, notable; algunos autores utilizan el concepto de “Entorno Virtual de Aprendizaje”, para referirse a determinados ambientes, o “espacios creados en Internet para la educación” (Duart, 1999). Otros prefieren la variante “Entornos Virtuales de Formación” para referirse “a un espacio de comunicación que integra un extenso grupo de materiales y recursos diseñados y desarrollados para facilitar y optimizar el proceso de aprendizaje de los estudiantes y basado en técnicas de comunicación mediadas por el ordenador” (Gisbert, M.; Adell, J.; 1997).

De cualquier modo no todos son tan optimistas, otros las llaman “Plataformas de formación” pero observando que “si bien son potentes instrumentos que permiten diseñar, elaborar e implementar un entorno educativo que esté disponible en Internet con todos los recursos necesarios para cursar, gestionar, administrar y evaluar las actividades educativas, dentro de las ofertas que se hallan en el mercado, aún no se halla disponible, una versión que emule un ambiente de aprendizaje real y menos que ofrezca la posibilidad de lograr aprendizajes colaborativos con los estudiantes registrados en un curso” (Chiarani, M.; Pianucci, I; Lucero, M. ; 2004) .

Sin embargo una perspectiva mucho más inclusiva y flexible es posible e invita, por último, a considerar cualquier plataforma virtual como un EVEC, y analizarlo, entonces, desde esta perspectiva, ya que sería “(...) un error asociar el analfabetismo funcional exclusivamente con no tener las competencias suficientes para utilizar una plataforma virtual de e-learnig, sino que [este] abarca cualquier entorno digital, independientemente de que esté destinado o no a la enseñanza y al aprendizaje.[...] El modelo comunicativo y la teoría del aprendizaje en la que se basan las plataformas digitales son conceptos intrínsecos a las mismas, independientemente del uso para el que fueron creadas.” (Osuna, S. ; 2007)

Estas perspectivas y otras constituyen las tantas formas de nombrar a los procesos comunicacionales y educativos mediados por tecnologías y dan cuenta en su diversidad de la multiplicidad de fuentes, enfoques y perspectivas que conviven en esta área.

Como hemos visto las distintas definiciones y denominaciones en general coinciden en señalar algunas características básicas.

Siguiendo a Sangrà y Guàrdia (2004), podemos resumirlas en:

- Asincronía, dado que en general permiten que los usuarios accedan a ellos en cualquier tiempo y desde cualquier lugar. Así, se produce una mayor adaptación a las necesidades de las personas que aprenden. Se destaca que cuando es necesaria y oportuna, los EVEC pueden permitir la sincronía, por ejemplo mediante el uso de Chat y, en algunos casos, videoconferencia.

- Flexibilidad, íntimamente ligada con el punto anterior, ya que da cuenta del acceso desde cualquier lugar y momento (convirtiendo la asincronía en ausencia de espacio y tiempo preestablecido para el encuentro educativo), pero además se relaciona con el ritmo para emprender el estudio y con la planificación de la propia trayectoria para aprender.

- Interactividad, como característica fundamental de estos escenarios y referida al potencial diálogo y relación con otras personas a través de diferentes herramientas, con los materiales de estudio y con la institución. Esta posibilidad de diálogo y feedback es fundamental para el que aprende, quien necesita comunicar sus impresiones, resolver sus dudas, seguir las orientaciones del docente, conocer las opiniones de sus compañeros y profesores, etc.

- Comunidad, en parte resultado de la interacción antes citada y en parte condición necesaria, se refiere a la vinculación como miembro de una verdadera comunidad virtual de estudiantes, y también, porqué no, de profesores.

- Aprendizaje colaborativo. Las personas conectadas a una red aprenden en grupo, construyendo el saber en forma colectiva, mediante el debate y la argumentación colectiva.

- Multimedia, ya que progresivamente los EVEC permiten acceder a diferentes tipos de materiales, como también al enlace de materiales entre sí y a información o documentación ubicada en la Internet, de hecho, los materiales pueden ser trabajados con una gran creatividad en los escenarios virtuales

### **3.3.1 Hacia una tipificación de los EVEC**

A partir de la invitación a considerar cualquier escenario virtual en términos de EVEC en tanto su potencial de uso y su concepción educomunicativa implícita (Osuna, S. ; 2007),



surge como una posible tarea pendiente la tipificación de los mismos sobre la base de criterios comunes (esta es una de las intenciones en Chiarani, M. y otros; 2004). Al intentar una tipificación surge casi espontáneamente la pregunta ¿existe objetivamente un escenario virtual mejor que otro? ¿Cuáles son las razones por la que deberíamos elegir uno u otro?.

Intentaremos ofrecer algunas posibles respuestas. El principal escollo, como adelantamos, es la diversidad de integraciones y recursos que obligan a multiplicar los indicadores para dar cuenta del conjunto de casos, produciendo así tipologías poco eficaces en su función de síntesis.

Una clasificación centrada en el tipo de comunidades que promueve cada escenario y, en consecuencia, que permita focalizar los estilos de relación que habilita, arrojaría tres tipos de escenarios posibles (Gobato, 2004):

a) Los escenarios autoasistidos o unipersonales que incluyen a las plataformas diseñadas para dinamizar, únicamente, la relación entre el sujeto y el contenido (repositorios). En general, no están relacionados con otros recursos en red, por fuera del escenario o lo están en un sentido restringido, para acompañar o profundizar un contenido específico.

b) Los escenarios por grupos restringidos en tanto plataformas diseñadas para la gestión y desarrollo de grupos virtuales autónomos, sin relación con otros grupos o comunidades. Pueden o no estar relacionados con otros recursos en red, por fuera del escenario.

c) Y los escenarios comunitarios o de grupos abiertos, en los que la idea de campus virtual adquiere su acepción más amplia. Se trata de plataformas que integran tanto recursos educativos y comunicacionales para los procesos de enseñanza y de aprendizaje, como para la interacción y promoción comunitaria. Es común además que estén en relación abierta y mutua con la red Internet.

Esta tipificación tiene la virtud de dar cuenta de características de la comunidad de la que el escenario o entorno forma parte e indicios relativos al modelo pedagógico que da sustento a la misma. Sin embargo no tiene en cuenta otras implicancias que veremos en detalle más abajo, mismas advertidas en el trabajo de Chiarani, M. y otros (2004).

En efecto, la decisión por un escenario virtual u otro muchas veces implica decisiones

económicas y logísticas vinculadas a, por ejemplo, la libertad de adaptar el escenario a las necesidades especiales y específicas de la institución o comunidad de usuarios; la necesidad de contar con un equipo de análisis y desarrollo informático dedicado a ese fin; la urgencia de disponer de servidores Web y que estos cumplan con los requisitos de funcionamiento de la plataforma; y la posibilidad de adquirir un servicio completo que deje todas esas cuestiones subordinadas al cumplimiento de un contrato de un tercero.

### **3.3.2 EVEC, el mensaje también está en el código**

Para la argumentación que sigue, precisamos, a diferencia de Osuna (2007) tener en cuenta algunas consideraciones acerca de los aspectos técnicos de los EVEC, sin embargo intentaremos mantenerlos en un nivel de detalle general para facilitar la lectura.

Tal como vimos los Escenarios Virtuales para la Enseñanza y el Conocimiento pueden definirse como una respuesta tecnológica que facilita el desarrollo del aprendizaje distribuido en una comunidad a partir de información de muy diversa índole, utilizando los recursos de comunicación propios de Internet, al tiempo que soportan el aprendizaje colaborativo en cualquier lugar y en cualquier momento. En efecto, Miguel Zapata (2003) señala que una plataforma o un sistema de gestión del aprendizaje en red (y es ese el nombre que en ese texto le da al EVEC), es una herramienta informática organizada en función de unos objetivos formativos de forma integral y de unos principios de intervención psicopedagógica y organizativos, de manera tal que se cumplen los siguientes criterios básicos:

- posibilita el acceso local y remoto tanto a profesores como a estudiantes en cualquier momento desde cualquier lugar con conexión a Internet o a redes con protocolo TCP/IP
- lo hace a través de un navegador (Internet Explorer; Mozilla Firefox; Opera, etc.)  
este acceso es independiente del Sistema Operativo de cada usuario
- utiliza páginas con un estándar aceptado por el protocolo http, incluyendo HTML o XML
- está montado sobre una estructura servidor/cliente con acceso restringido y selectivo según privilegios administrados de forma central
- la información se organiza en una interfaz gráfica común, con un único punto de acceso, de manera que en ella se integran los diferentes elementos multimedia que



constituyen los cursos: texto, gráficos, vídeo, sonidos, animaciones, comunicación, etc.

- realiza la presentación de la información en formato multimedia. Los formatos HTML o XML permiten presentar la información, además de en hipertexto, en gráficos, animaciones, audio y vídeo (tanto mediante la transferencia de ficheros como en tiempo real)

- permiten al usuario acceder a recursos y a cualquier información disponible en Internet

- permiten la actualización y la edición de la información con los medios propios que han de ser sencillos o con los medios estándares que disponga el usuario.

En primer lugar destacamos que esta herramienta que describe Zapata está diseñada de modo explícito para la educación, y por ello es o debe ser evidente aquello que en Osuna (2007) es implícito. Nos referimos aquí al modelo comunicativo y a las teorías del aprendizaje que le dan sustento desde el mismo tablero de diseño.

Antes vimos que es posible agrupar los EVEC en tres categorías, de acuerdo a qué tipo de comunidad soportan. Una segunda manera de agrupar los escenarios, da cuenta de si se trata de un desarrollo (con) propietario o si se trata de un desarrollo comunitario y libre. En otras palabras, si se trata de un desarrollo comercial de código privado o plataformas de código abierto.

Las plataformas tecnológicas comerciales de código privado son aquellas que, siendo de pago o gratuitas, no permiten introducir modificaciones del programa y entre ellas contamos a BlackBoard; WebCT; Angel (las tres, de hecho, del mismo propietario); BSCW; eDucativa; entre otras. A diferencia de éstas, los escenarios de código abierto suponen acceso a su código y sus licencias obligan a quienes las distribuyen a poner a disposición de los demás usuarios las mejoras o modificaciones que en ellas se realicen y entre ellas contamos a Moodle; OLAT; Sakai; Claroline; Dokeos; Ilias; Manhattan; entre otras. Debido a la creciente demanda de formación virtual, han proliferado aplicaciones informáticas destinadas a ella, cuyas principales diferencias estriban, fundamentalmente, en el precio de las licencias, los recursos ofrecidos a los diseñadores y usuarios del curso o en los requerimientos del sistema.

Más allá de tipos y clases, afirmamos que para poder elegir es necesario conocer

nuestras necesidades didácticas primero. Sin embargo aún restaría analizar la disponibilidad institucional de recursos administrativos y logísticos antes de poner todo esto en juego con la tecnología.

Por otra parte, y como afirma Osuna (2007), cada una de las opciones tecnológicas se asienta (explícita o implícitamente) en una perspectiva respecto de qué es enseñar y qué es aprender, la forma en que se produce y comparte el conocimiento, cómo se comunica, etc.

Buena parte de las decisiones se deben tomar, además, teniendo en cuenta ciertos condicionantes de índole material, o tecnológico. Es en este sentido que la selección del mejor escenario virtual no refiere, exclusivamente, a cuestiones didácticas o tecnológicas, como aspectos independientes uno del otro, sino a la puesta en juego de ambos, sopesando las virtudes y beneficios de cada uno, en el marco de una propuesta institucionalmente anclada, y por lo tanto, con ciertas posibilidades y límites.

En este sostenemos la necesaria complementariedad de las perspectivas que se pretenden privilegiadas. Como veremos a continuación, esto requiere, por un lado, la formación de ciertas competencias en los profesionales que trabajan en el diseño educativo y en el desarrollo tecnológico, que les permita participar de un diálogo fructífero con los colegas de otras disciplinas; por otra parte, la conformación de equipos multidisciplinares que actúen en todas las etapas de desarrollo tecno-pedagógico: diseño, producción y evaluación.

La indagación sobre las características técnicas y de integración de los recursos tecnológicos ha dado lugar a toda una serie de iniciativas de investigación y evaluación comparada, especialmente en el contexto europeo y norteamericano. También hemos sido testigos de un movimiento que, hipotéticamente, podría conducir a un cierre y configuración estable del campo: la adopción por parte de una cantidad cada vez mayor de instituciones universitarias del sistema de gestión de cursos de libre distribución Moodle (o variantes del mismo a partir de su código fuente como Qoodle o el mismo aLF de la UNED) y se ha posicionado como escenario privilegiado, cuando no único, de sus prácticas pedagógicas (Capterra INC. 2014).

Moodle, diseñada desde perspectivas didácticas particulares, moldea y configura



fuertemente el ejercicio docente (Etcheverry y Marotias, 2008; Osuna, 2007; Pérez, 2009) en las instituciones que lo incorporan, aunque por su propia flexibilidad también adquiere características específicas que responden a las particularidades de cada institución y contexto. Este proceso de convergencia de gran parte de instituciones universitarias hacia un escenario virtual educativo específico promete perspectivas inmejorables para la cooperación en investigación comparada y para el desarrollo compartido. Al menos hasta que Edmodo<sup>15</sup> o la Web 2.0 acerquen al fin su certificado de defunción.

Las características principales de los Escenarios Virtuales para la Enseñanza y el Conocimiento y su presencia o ausencia, en un continuo que va desde comunidades pasivas a comunidades interactivas, dan cuenta del tipo de comunidad que albergan y del proyecto pedagógico que la aglutina. Cómo están distribuidos los contenidos y recursos educativos, la presencia o ausencia de materiales hipertexto, el uso de bases de datos, tutoriales, demostraciones, simulaciones y ejercicios de evaluación permiten conocer en su calidad y cantidad el tipo de interacción a que sirve de escenario (Osuna, 2007; Pérez, 2009).

A su vez los espacios de comunicación social y pedagógica – como dos entidades diferenciadas – y el tipo de tutoría, entendida como comunicación personal y grupal con el profesor o los profesores para realizar tareas de orientación, asesoramiento, seguimiento de las actividades de los estudiantes, evaluación, etc. tienen también mucho que decir acerca del escenario, de sus posibilidades y de sus limitaciones.

### **3.3.3 La comunicación en Moodle**

Hasta ahora la interacción entre los distintos miembros de la comunidad de la UNQ se da, de modo oficial y entre estudiantes, profesores, tutores, personal de gestión, autoridades en un sistema de comunicación fundamentalmente asincrónica sostenido por la plataforma Moodle, y que reproduce las características, elementos y servicios institucionales de nuestra comunidad universitaria.

---

15 <http://basiletic.blogspot.com.es/2012/12/moodle-ha-muerto-larga-vida-edmodo.html>



*Ilustración 3: Algunas de las múltiples posibilidades comunicativas de Qoodle*

Hay tres vías primarias de comunicación mediada que provee el Campus Virtual: la mensajería, que permite el intercambio de mensajes cortos, permitiendo sostener una conversación escrita *casi* en tiempo real, o una comunicación asincrónica, en caso de que uno de los participantes se encuentre en ese momento desconectado; el Correo electrónico, consistente en un Web-mail<sup>16</sup> con un completo set de herramientas (cada usuario del campus posee su propia cuenta de correo alguien@uvq.edu.ar) y los foros.

Si bien el docente puede configurar y crear de manera flexible uno o más foros en cualquier bloque de clase, cada aula viene, por defecto, dotada de dos foros fijos: el primero es Avisos del Profesor, foro unidireccional y el segundo es Foro Abierto, multipropósito y de uso flexible.

<sup>16</sup> Recientemente se migró el cliente de correo a uno más moderno y flexible, Roundcube, habilitando además servicios IMAP, POP3 y SMTP. Se permite y fomenta la conexión directa al servidor de correo desde estos protocolos sin la mediación web, por ejemplo desde un cliente de correo de escritorio o desde un cliente de correo móvil tales como clientes para teléfonos y tabletas. Además, en la configuración nueva, el cliente webmail puede “desanclarse” del Campus Virtual Qoodle, pudiendo opcionalmente utilizarse el webmail sin utilizar Qoodle. Más información en <http://www.youtube.com/watch?v=uUj2mhJT4sI> y en <http://roundcube.net/>





Además de los foros de las aulas, la UNQ estableció una zona de comunicación libre de moderación conocida como “Foro de opinión”, común a toda la comunidad universitaria, organizado a través de tópicos propuestos por cualquier miembro de la comunidad y mayormente autoregulado. Del mismo modo, a diferencia de otros EVEC basados también en Moodle, el sistema de mensajero interno no está circunscrito a las aulas sino que es transversal a estas, permitiendo contactar en cualquier momento a cualquier miembro de la comunidad por este medio sin restricciones del sistema. Esta transversalidad obligó a desarrollar un buscador de usuarios conectados que facilita la comunicación, acortando los tiempos de respuesta sin sacrificar la asincronía.

En efecto, el modelo que impulsa la SEV de la UNQ privilegia la utilización de recursos informáticos y estrategias comunicacionales que promueven y fomentan la comunicación asincrónica. La asincronía permite asegurar la autonomía de estudiantes y profesores otorgándoles un considerable grado de libertad para la organización de sus tiempos y espacios de estudio. Al mismo tiempo, garantiza para los estudiantes equidad en el acceso a las clases, los textos, las consultas al profesor, los debates de los cursos y a las informaciones áulicas e institucionales relevantes.

La SEV establece y gestiona procesos tendientes a hacer de Qoodle un escenario de recreación de todas las condiciones, *espacios* y procedimientos que componen y rodean a los procesos de enseñanza y de aprendizaje en nuestra institución de educación superior, en pos de la construcción de una comunidad universitaria virtual donde los sujetos educativos interactúan a través de aportes y participaciones que cobran sentido en un *espacio* mediado por las nuevas tecnologías de la comunicación y la información.

Hay cierta insistencia a la hora de describir el Campus Virtual Qoodle como un *espacio* virtual, con un fuerte énfasis en su condición de tal. La metáfora es persistente en las posibilidades del mismo, concentrándose por ejemplo en su condición de espacio cerrado al que se accede mediante una combinación de usuario y contraseña, tal como si se traspasara una puerta. Sara Perez (2009), ex directora del antes llamado Programa UVQ, hoy SEV, señala acertadamente operaciones semióticas equivalentes a “entrar” y “moverse” “dentro” de

este espacio y es posible que esta recreación comience a ser un obstáculo.

Qoodle es deudor de una concepción constructivista del aprendizaje que asume al conocimiento como una construcción social. Sin embargo, y como producto de una universidad pluralista, no se subordina por completo a este principio, sino al de libertad de cátedra. Así, cada docente podrá elegir hacer uso de las herramientas de Qoodle que considere oportunas según su mejor criterio y aceptando un piso de “usabilidad” mínima.

Ya que en este diseño se considera que en un aula todos son tanto profesores como alumnos potenciales, en un entorno verdaderamente colaborativo de aprendizaje se debería poder ser ambas cosas. Algunas restricciones heredadas de Moodle 1.9 limitan la inserción de código y por consiguiente, una completa libertad en su uso. (Campi, 2010)



*Ilustración 4: Las blindadas puertas del campus virtual*

A pesar de estas limitaciones, muchas de las actividades en Qoodle están diseñadas para permitir que los estudiantes, y no sólo el docente, controlen el contenido común, tales como



foros, wikis, glosarios, bases de datos, mensajes, etc. y así el docente puede solicitar a los estudiantes añadir contenidos para que otros participantes en el curso experimenten con ellos.

El EVEC pretende ser, hoy, una herramienta muy flexible que permita desde la centenaria clase magistral a la novísima clase Web 2.0 con un absoluto control del docente acerca de cuanta libertad le concederá al estudiante (Campi, 2010). Las robustas paredes que generan el Protocolo seguro de transferencia de hipertexto (https) detrás de las blindadas puertas que crean el uso de certificados encriptados, usuarios y contraseñas vuelven relativamente impermeable a la Web 2.0 el diseño original de Qoodle y es posible que la comunidad requiera brindarse nuevas definiciones porque tal vez este usando RRSS para aprender en la virtualidad, mucho más allá del conocimiento de la propia universidad. Y mucho más activamente que con los tímidos permisos del EVEC

# **Recolección y análisis de los datos**



#### ***4.1 Detalle de los métodos de recolección y análisis.***

Tal como adelantamos, se trata de una investigación mixta, enmarcada como articulación cuantitativa-cualitativa, en tanto aborda el objeto de estudio desde dos perspectivas diferentes, el paradigma cuantitativo, y el paradigma interpretativo y que refieren a dos objetivos distintos, a) contar cuantos y b) describir cómo; que requieren ser abordados de distinta forma.

Aquí, la obtención de porcentajes de uso responde a una perspectiva cuantitativa del fenómeno a estudiar, mientras que mediante la entrevista se espera identificar para conocer en profundidad a los docentes y a las mejores prácticas con PEI. Estas dos perspectivas brindan puntos de vista diferentes sobre el mismo objeto que resultan complementarias en el abordaje del objeto a estudiar.

Las acciones básicas que fundamentan desde aquí las técnicas de investigación cualitativa son observar, preguntar y leer. (Corbetta, 2003, p. 403). Desde esta perspectiva, los métodos de recolección de información para esta investigación fueron los propios de los estudios etnográficos

Se realizaron observaciones participantes, en tanto las aulas a observar resultan aquellas en las que el propio investigador dictó clase como Profesor de la asignatura Pedagogía de la Licenciatura en Educación de la modalidad virtual de la UNQ y en tanto el mismo es usuario de RRSS, particularmente Facebook, Twitter y YouTube, interesando especialmente esta última por su potencial como repositorio colaborativo de multimedia.

La observación se realizó por el propio docente durante todo el período de clases de la asignatura, 16 semanas del período lectivo 2013, distribuidos en tres de los cuatro periodos anuales y en cinco aulas diferentes, siendo entonces la observación realizada en el mismo campus, y con la configuración tecnológica y pedagógica con la que se cursan todas las asignaturas de la modalidad virtual de las carreras de grado de la UNQ. Es claro que existió una implicación e identificación del investigador en las aulas, en tanto profesor de la asignatura y se canalizó a partir de la perspectiva conversa en la que la inmersión total en la situación proporcionó los instrumentos necesarios para su comprensión (Corbetta, 2003,

305).

La encuesta es bifronte, con preguntas directas que dan cuenta de cantidades y preguntas de creciente apertura que habilitan a ilustrar en detalle los usos. Se implementó completamente en línea utilizando el sistema de encuestas de la UNQ<sup>17</sup> basado en LimeSurvey, un software open source para la aplicación de encuestas en línea. Las encuestas de este sistema pueden tener tanto un acceso público como un acceso controlado estrictamente por las claves que pueden ser utilizadas una sola vez. Además los resultados pueden ser anónimos, separando los datos de los participantes de los datos que proporcionan, inclusive en encuestas controladas. Para este TFM se optó por un diseño anónimo, opcionalmente identificable de modo expreso por el encuestado, con acceso abierto mediante la provisión de una URL.

Esta encuesta permitió contar con un mapeo de carácter general sobre el estado de la cuestión en las aulas, que no interesó tanto por su rigor estadístico, que lo tiene, sino por su capacidad de ilustrar de modo general los usos y la participación en RRSS. Muchas de las preguntas de la encuesta se diseñaron con abundantes párrafos de redacción libre que permitieron contar con las percepciones de muchos más participantes que los efectivamente entrevistados.

Asimismo, el diseño del instrumento le permitió a los estudiantes responder opcionalmente de manera anónima o identificándose, siendo por defecto anónima y sólo voluntaria y expresamente habilitando a abandonar el anonimato mediante la invitación a ser entrevistado en la última pregunta, de respuesta voluntaria. Esta flexibilidad del instrumento además se reforzó con la expresa habilitación para corregir las respuestas una vez elegida la opción de darse a conocer, resguardando así la identidad de los estudiantes y accediendo con el mismo instrumento a respuestas escuchadas detrás del anonimato.

Se realizaron 3 entrevistas a estudiantes de la modalidad virtual de la materia Pedagogía de la Licenciatura en Educación de la UNQ que operaron como informantes clave para este estudio etnográfico y que fueron entrevistados mediante instrumentos semiestructurados con suficiente flexibilidad para acceder a la descripción densa de sus actividades en las aulas y

---

17 El modelo de encuesta puede visitarse en línea en <http://encuestas.uvq.edu.ar/index.php?sid=53595> y aunque actualmente está inactivo, permite su llenado para testear su usabilidad.



RRSS en la Internet mencionadas, con fines académicos.

Las estudiantes fueron seleccionadas de una lista de 11 voluntarios, teniendo en cuenta las respuestas que dieron en las encuestas. Un proceso de exclusión iterativa permitió que la propia muestra se depurara a voluntad y a sí misma durante los primeros tres pasos: se envió una invitación a todos los estudiantes de las cinco aulas, los estudiantes que recibieron esta invitación eligieron completarla o no; quienes efectivamente rellenaron la encuesta se propusieron voluntarios para ser entrevistados o no. Finalmente y por razones que se detallan en el análisis se seleccionó a 4 candidatos para ser entrevistados en profundidad.

Al tratarse de estudiantes localizados en puntos remotos del país, se optó por realizar las entrevistas mediadas a través de software de videoconferencia. Mediante la entrevista interesó saber si los estudiantes utilizan además las redes de la web social para fines no académicos y si creen que existe algún potencial para su utilización con fines académicos.

Recordemos en este punto que la creación del Campus Qoodle se realizó sobre la base de una serie de especificaciones técnicas, pedagógicas y comunicacionales que ilustran mediante metáforas gráficas la idea de un afuera y un adentro del campus virtual.

También interesó saber si los estudiantes asumen como propia, verdadera o válida esta metáfora del límite del aula virtual y hasta qué punto esa impermeabilidad diseñada inicialmente, y fundamentada en las especificaciones técnicas y pedagógicas, es efectiva en la práctica cotidiana de los estudiantes.

Se abordó, finalmente, la recopilación, lectura y análisis de documentos. Se entiende como documento cualquier material que proporciona información sobre un determinado fenómeno social y existe al margen de la acción del investigador (Corbetta, 2003, p. 403). Se esperaba analizar documentos públicos institucionales, producidos por la SEV de la UNQ relativos al desarrollo de las clases y a la tecnología implicada. Las aulas virtuales de la UNQ están preconfiguradas de un modo rígido y esto obedece a decisiones metodológicas profundamente discutidas y ampliamente consensuadas, que tienen como consecuencia cierta impermeabilidad del aula virtual a lo que acontece en el ámbito de la web en general. Estas decisiones están plasmadas en Resoluciones del Consejo Superior de la UNQ y otras resoluciones de los Consejos Departamentales y de la propia SEV. El interés por indagar estos

documentos permitirá comprender el marco normativo que fundamentan las decisiones de la universidad sobre la permeabilidad o no permeabilidad para el acceso o no a las RRSS al interior del campus virtual Qoodle<sup>18</sup>.

El análisis de estos documentos permitió completar la información recopilada y profundizar en la comprensión de la información obtenida a través de las observaciones y las entrevistas realizadas y a su vez, verificar cuanta información institucional fundamenta de modo expreso las restricciones del Campus Qoodle para el acceso a las RRSS al interior del propio campus.

Durante nuestro análisis de los distintos instrumentos de recolección, consideramos de utilidad acceder a algún esquema de recurrencias en el uso de palabras, no para obtener una lectura basada en el algoritmo de Zipf, sino para acceder a un rápido mapa de recurrencias que ofrezca algún indicio acerca de cuales eran los tópicos más nombrados.

En esta búsqueda de recurrencias, un aliado fundamental ha sido el uso de software de generación de nubes de palabras, en tanto estas son una representación visual de las palabras que conforman un texto, en donde el tamaño es mayor para las palabras que aparecen con más frecuencia (Hasan-Montero, Y. & Herrero-Solana, V. 2006).

---

18 Resolución (CS) N°: 575/10, Resolución (CS) N°: 614/10 , Resolución (CS) N°: 615/10





## **4.2 La encuesta**

Adelantamos capítulos antes el enfoque mixto porque creemos oportuno aprovechar los datos de esta encuesta para caracterizar el campo y aproximarnos a un primer conjunto de conclusiones.

Se administró el instrumento a la población mediante una convocatoria amplia que incluye al total de la misma, a saber 144 estudiantes distribuidos en 5 cinco aulas de Pedagogía del año 2013 y de las que contamos con registros de campo. La encuesta, completamente voluntaria y opcionalmente anónima, fue completada por 34 estudiantes, de los cuales 11 eligieron identificarse y proporcionaron datos de contacto.

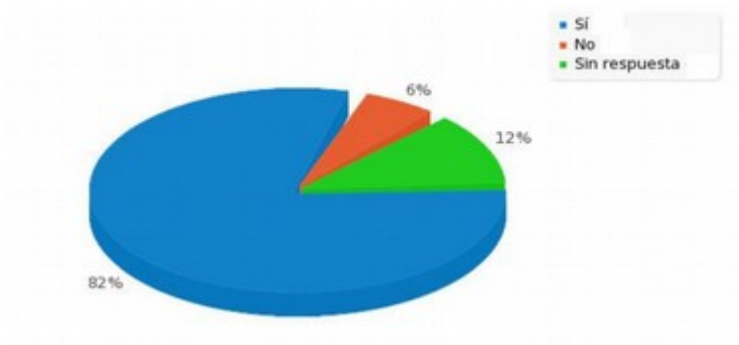
Luego de comparar la lista de voluntarios con las notas de campo, se eligió a 4 de ellos, participantes en 2 de las aulas y teniendo en cuenta cómo destaco su participación en el curso y/o sus respuestas en la encuesta para concertar entrevistas en profundidad.<sup>19</sup>

Junto con el análisis cualitativo de las encuestas realizamos un análisis estadístico de la información mensurable que confirma, al menos numéricamente, algunas de nuestras hipótesis. Nótese que se decidió graficar sólo las respuestas a preguntas de tipo cerrado, si/no y de respuestas con opción múltiple.

El resto de las preguntas de la encuesta requerían el desarrollo de textos por parte de los encuestados y su interpretación reclama una narración antes que un gráfico. Se tratan estas últimas de respuestas a preguntas directivas, reflexivas y abiertas sobre fenómenos antes respondidos en preguntas cerradas y de respuestas con opción múltiple.

---

<sup>19</sup> Finalmente se concretaron 3 de las 4 previstas en el diseño por razones igualmente reveladoras, que ampliaremos luego.



Resumen de campo para Herramientas Web2.0:		
¿Usa redes sociales o herramientas de la web 2.0?		
Opción	Cuenta	Porcentaje
Sí (Y)	28	82.35%
No (N)	2	5.88%
Sin respuesta	4	11.76%
No completada o No mostrada	0	0.00%

*Ilustración 5: Resumen de campo para Herramientas Web 2.0*

El resultado de la primera pregunta de la encuesta es contundente: el 82% de los estudiantes de Pedagogía de la UNQ usan algún tipo de red social (Ilustración 5).

A partir de esta comprobación, urge conocer de que RRSS se trata y que tipo de usos hacen de las mismas. Según nuestro diseño importa más conocer las redes utilizadas según sus modos antes que según su estructura vertical u horizontal, ni su condición de abierta o cerrada.

Por este interés en el modo discursivo antes que en las características comerciales de las redes se incluyó en el mismo campo, además, la administración de un weblog y/o de una página web, en tanto la inclusión de widgets y otros accesorios permiten insertar lo social de la web en cualquier página.



Resumen de campo para Tipos de RRSS:		
Si contestó afirmativamente la pregunta anterior, por favor, seleccione cuáles:		
Opción	Cuenta	Porcentaje
Redes de propósito general y multimodo tales como Facebook, Google Plus, Tuenti, MySpace o similares (1)	26	76.47%
Redes de propósito general o específico predominantemente en modo video tales como YouTube, Vimeo, ViNe, Revver o similares (6)	22	64.71%
Redes de propósito general o específico predominantemente en modo texto tales como Twitter, Scribd, Blippr, BookSprouts, Bookhuddle o similares (4)	14	41.18%
Redes de propósito específico y multimodo tales como Linked In, Viadeo, Xing, Ziki o similares (2)	12	35.29%
Redes de propósito general o específico predominantemente en modo imagen tales como 500px, Tumblr, Instagram, Flickr o similares (5)	8	23.53%
Tiene un Blog o Bitácora en Wordpress, Freewebs, Blogger, Movable Type, LiveJournal o similar (7)	2	5.88%
Administra un sitio Web (8)	2	5.88%
Otro	2	5.88%
Redes de contenido específico predominantemente en modo audio tales como Blaving, Last.fm, AudioBoo, Audiolip, Shoutomatic, Chirbit o similares (3)	0	0.00%

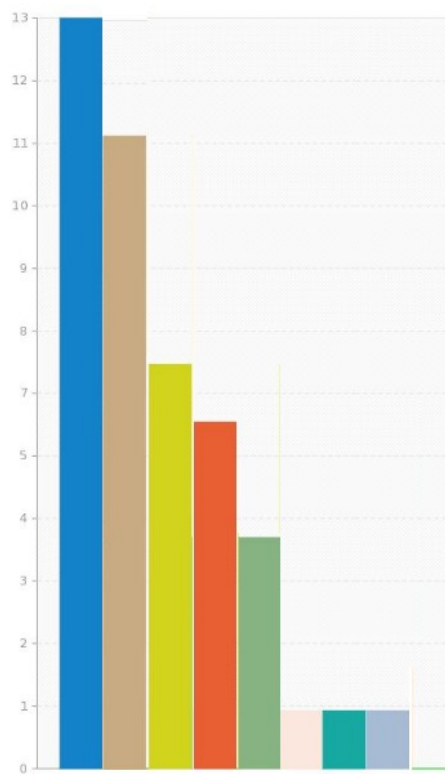


Ilustración 6: Resumen de campo para Tipos de RRSS

Los estudiantes usan mayoritariamente (76%) redes multipropósito y multimodo tales como Facebook, Google+ y similares a estas (Ilustración 6). Este resultado no sorprende, en tanto coincide en gran medida con las estadísticas de GlobalWebIndex(2013)<sup>20</sup> (Ilustración 7), pues aunque ellos separan Facebook de Google+ su métrica sitúa tercero a YouTube con el 25% de usuarios, mientras que las nuestras colocan la misma red en segundo lugar con el 65% de uso.

20 <https://www.globalwebindex.net/products/infographic/infographic-social-platforms> recuperado el 12 de enero de 2014

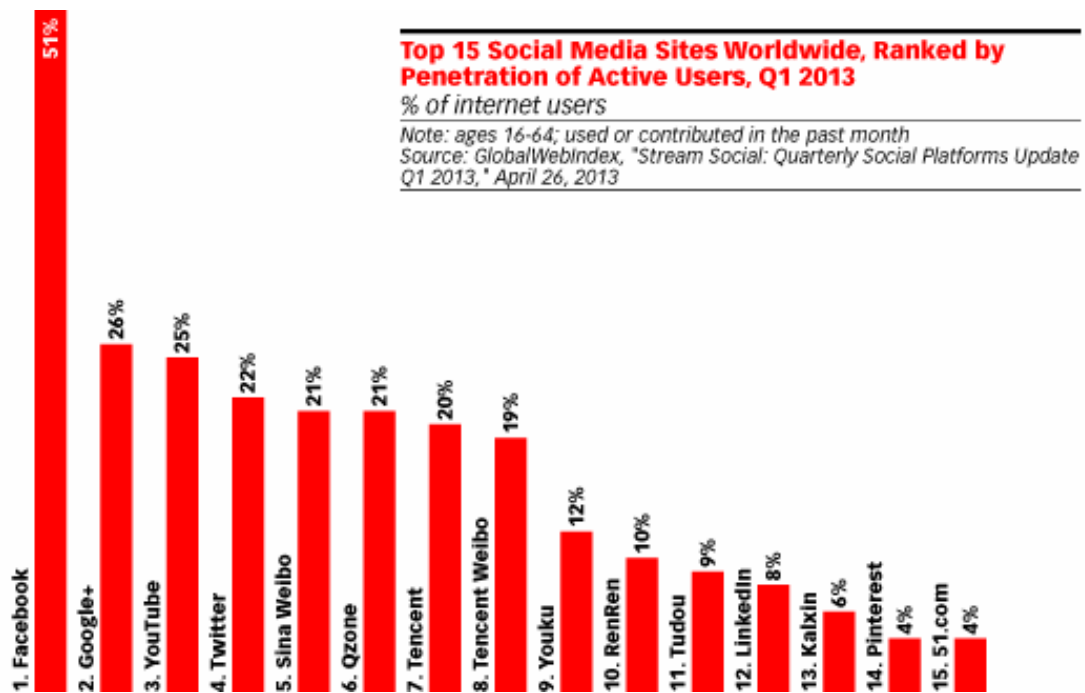
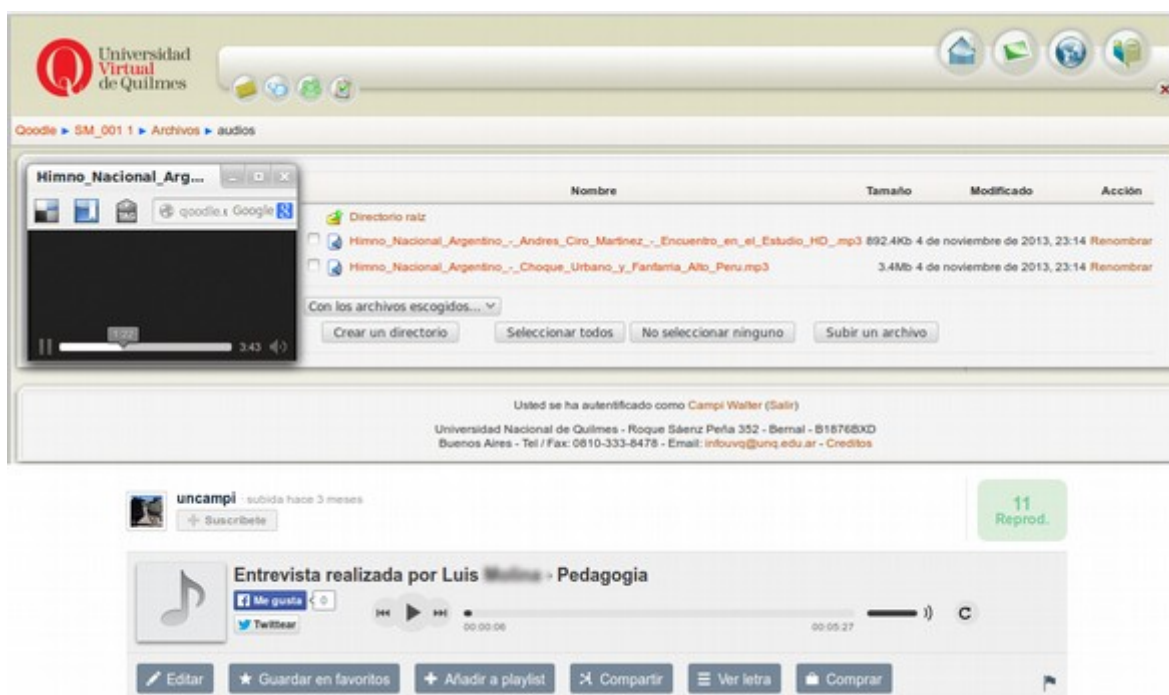


Ilustración 7: Los 15 sitios social media con mayor número de miembros activos, según GlobalWebIndex

Interesa esta ubicación particularmente en tanto el modo audiovisual es objeto de una fuerte inversión en marcha por parte de la UNQ en desarrollos e investigaciones, vinculados tanto a la reciente masificación de la Televisión Digital Terrestre (Baumann, P; Campi, W. & Nuñez, J., 2011) cómo así también al desarrollo de sistemas de streaming propios y un editor de videos interactivos basado en Mozilla PopcornMaker que utiliza como fuente los videos de YouTube y similares.

Se verifica también la nula utilización de RRSS en modo audio, dato por completo inesperado entre otras cosas porque algunos docentes de la universidad prefieren usar redes tales como <http://www.ivoox.com/> y <http://www.goear.com/> para las devoluciones narradas de evaluaciones, antes que el propio repositorio de audio del Campus Qoodle (Ilustración 8).



*Ilustración 8: El reproductor de audio integrado de Qoodle Vs. el widget de Gear.*

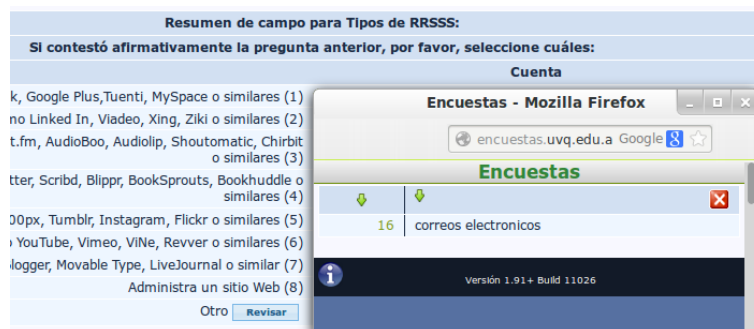
Los antes mencionados widgets de ambas redes son más versátiles y graciosos que el tosco reproductor de audio provisto por Qoodle, que dispara una ventana emergente negra sin mayores detalles.

Esta observación aplica también a otras herramientas que los estudiantes declaran usar en menor medida que las provistas por la UNQ, por ejemplo las redes en modo imagen son más dúctiles que el repositorio de archivos de Qoodle.

En este punto es conveniente recordar que la universidad no impide de modo expreso la utilización de widgets al interior del EVEC, aunque es cierto que tampoco lo facilita, sin embargo, hasta este campo de la encuesta aún no se preguntó si se hace usos académicos de estas redes, por lo que es lícito deducir que no escuchan podcast de ningún tipo, ni utilizan el servicio de radios de Last.fm para disfrute personal, ni el mercado social de audio de Grooveshark ni nada semejante.

También es notable el poco uso que realizan de las herramientas de tipo weblog o bitácoras, en tanto sólo el casi 6% de los encuestados declara administrar uno, el mismo porcentaje de estudiantes que declara administrar un sitio web. Este desapego por los blogs es extensivo y comparable con la escasa utilización de las bitácoras del EVEC: sólo 288 blogs en toda la plataforma desde el 2008 hasta la fecha y de esos mismos sólo 28 corresponden al año 2013.

Al menos un estudiante de los encuestados agregó como “otros” a los correos electrónicos (Ilustración 9). Lamentablemente no se identificó y no pudimos confirmar a que se refería. Nuestro diseño permitía revisiones y reescrituras, pero esta respuesta nunca fue cambiada, entonces, es lícito interpretar que para al menos un estudiante, un correo electrónico es equivalente funcional a una red social.



*Ilustración 9: Para al menos un estudiante, el correo electrónico es un tipo de red social.*

A pesar de que el 82% de los estudiantes se declara miembro de RRSS, sólo el 65% reconoce utilizarlas con fines académicos, aunque apenas el 6% niega expresamente hacerlo y el 29% restante omite responder a esta pregunta.

En franca contradicción con este proporcionalmente menor uso declarado en la encuesta, en las entrevistas se reconoce la existencia de una vida comunitaria paralela a la que transcurre en Qoodle y que se desarrolla tanto en las RRSS como en sitios desarrollados Ad Hoc.



La existencia de estos desarrollos autogestionados por la comunidad, cómo su persistencia en el tiempo darían cuenta de una importante demanda de interacción más allá de la que habilita el EVEC.

Este uso declarado no es menor, sin embargo parece no coincidir con la práctica cotidiana que se infiere masiva en las entrevistas, por un lado y de las observaciones registradas, no sólo en las aulas, sino también en los espacios de dialogo comunitarios de Qoodle, por el otro.

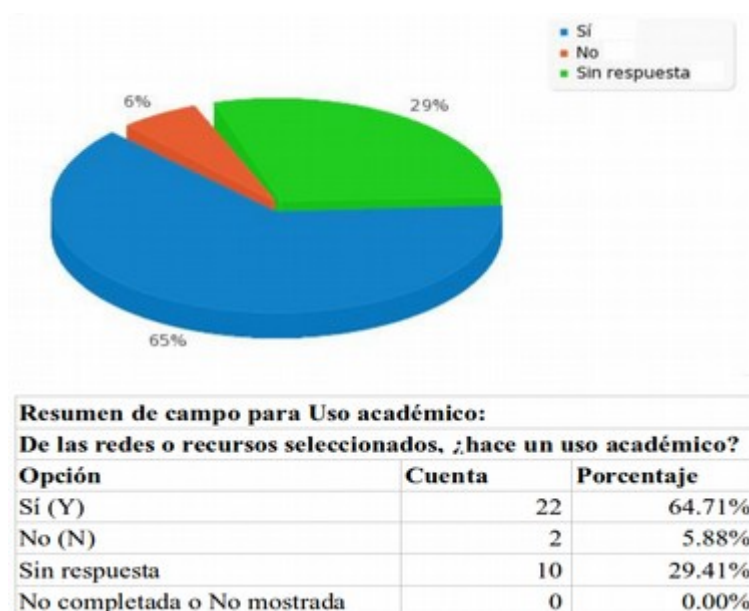


Ilustración 10: Resumen de campo para Uso académico

Al preguntar que tipo de usos académicos efectivamente hacen (Ilustraciones 10 y 11), los estudiantes eligen en primer lugar la *Comunicación entre pares* y el *Trabajo colaborativo*, ambas opciones en un 59%, seguida por las *Consultas entre compañeros de estudio* en un 57%.

La *Comunicación con los profesores* y las *Consultas con los profesores* se manifiesta como tercera finalidad de uso, representando el 41% de la misma.

Finalmente, la opción menos elegida representa un 29% y refiere a la *Aclaración de consignas entre pares y con los profesores*.

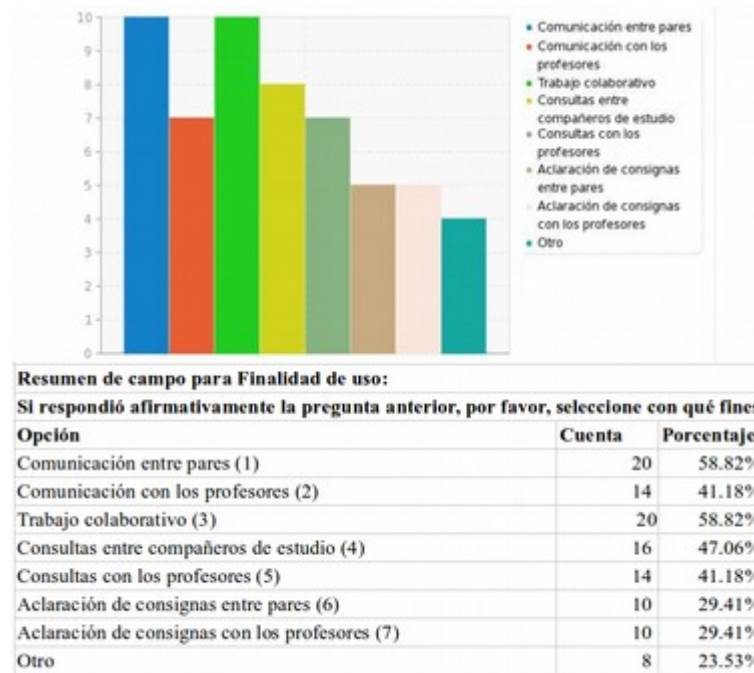


Ilustración 11: Resumen de campo para Finalidad de uso

Se omitió preguntar por el intercambio de diferentes materiales para lo que se reservó una pregunta más específica y se habilitó la posibilidad de incluir otros fines académicos no previstos por la encuesta. Esta oportunidad fue explotada por los encuestados para dar cuenta de un uso importante (23%) como herramienta académica en relación con sus estudiantes para *Comunicación con sus alumnos, Relación profesional luego entre alumnos egresados y Trabajo con alumnos*, esta última apareciendo hasta dos veces.

También dieron cuenta del uso para *Intercambio de material con compañeros de trabajo*, entendiéndose que entre la población de la Licenciatura en educación, trabajo es sinónimo de uso académico. Efectivamente, en el sitio de la licenciatura en la web puede leerse que “*Podrán ingresar a la carrera de Licenciatura en Educación los egresados de carreras de formación docente con títulos expedidos por instituciones universitarias o de educación superior reconocidas oficialmente por las respectivas autoridades (...)*”<sup>21</sup>

21 <http://virtual.unq.edu.ar/grado/educacion/ingreso> y Resolución 1203/12 del Ministerio de Educación de la República Argentina





A la pregunta sobre si realizan discusiones de tópicos académicos vinculados a contenidos del curso, iniciados en Qoodle y continuados en las RRSS o en otros recursos de la Web social el 47% responde que sí (Ilustración 12), pero sólo el 32% explica en la pregunta siguiente en qué RRSS o servicios y de qué tópicos se trata (Ilustración 13)(Tabla 1).



*Ilustración 12: Resumen de campo para Discusión académica*

A su vez, estos estudiantes omiten diferenciar a las RRSS del EVEC, en tanto los estudiantes 2, 4, 15, 18 y 19 describen actividades de discusión de tópicos académicos cuyo escenario no es provisto por una red social sino por Qoodle.

Mientras tanto, el estudiante 21 a la discusión no especifica en Qoodle agrega la reunión en persona y cara a cara con un grupo de estudios.

Como puede observarse, algunos estudiantes mencionan la red social en la que realizan discusiones pero no dan detalles del tópico de las mismas, se trata de los estudiantes 9, 18 y 12, este último, además, da cuenta antes de un uso laboral que de un uso académico.





		<i>académico-administrativas</i>	<i>cerrados.</i>
4	Google drive	Resolución de trabajos prácticos de la	
4	Correo	lic.	
8	Facebook	Temas relacionados con políticas educativas , o diferentes miradas desde lo personal sobre educación	Temas relacionados con problemáticas en la relación adulto-adolescente con el uso de las redes
8	Twitter		
9	Facebook		
9	Google drive		
11	Facebook	Sin tópicos específicos, según vamos necesitando y generalmente muy cerca de los finales	En mensajes de tipo privado
12	Facebook		Comunicaciones informales con el personal docente del jardín donde trabajo para, intercambio de información o para planificaciones institucionales o entre pares de secciones.
12	Google Apps		
15	Qoodle	Participaciones en los foros de actividades diarias	
16	Linkedin	Congreso de Ed y Tic, en la escuela del futuro	
16	Google docs	Trabajos colaborativos	
18	Qoodle		En asignaturas de UVQ: Foros, glosarios, etc.
18	Correo		Diferencia correo: "interno de la universidad y personal."
19	Qoodle foros de aula	Temas relacionados con las asignaturas, generalmente iniciadas	

<i>por los docentes</i>			
<b>19</b>	<i>Qoodle foro de opinión</i>	<i>Entre pares, para consultar o responder consultas a compañeros</i>	
<b>19</b>	<i>Correo</i>	<i>Consultas a los profesores</i>	<i>En mensajero instantáneo</i>
<b>19</b>	<i>Facebook</i>	<i>Consultas sobre algún tema relacionado con asignaturas o cuestiones académico-administrativas</i>	<i>En grupos cerrados</i>
<b>21</b>	<i>Qoodle + reuniones cara a cara</i>	<i>Grupo de compañeros de lectura, con reuniones quincenales dos horas para leer, repensar e intercambiar opiniones “cara a cara”</i>	<i>Valora el uso de hipervínculos y links relacionados a diferentes autores y temas de materias que va cursando</i>

Los estudiantes 2, 4, 8, 11, 16 y 19, que sí dan cuenta de intercambios en RRSS no provistas por la UNQ, afirman utilizarlas para el seguimiento y participación de jornadas, congresos o temas relacionados con su formación profesional; para la resolución de actividades de estudio individuales y/o colaborativas; para la discusión de temas relacionados con las asignaturas, con políticas educativas, con diferentes miradas sobre la educación y con problemáticas académico-administrativas.

También se afirma una vez participar de discusiones académicas sin tópicos específicos, según van surgiendo y generalmente en fechas cercanas a la toma de exámenes cerca de los finales.

Tres de estos estudiantes son los mismos que no distinguen entre el EVEC y las RRSS y los temas tratados son los mismos para unos y otros, no observándose diferencias sustantivas entre los tópicos de unos y otros.



La presencia de RRSS predominantemente multimodales tales como Facebook, Google (Drive, Docs y Apps) y LinkedIn corroboran la tendencia de las respuestas a la primera pregunta, esta vez no aparecen sin embargo las redes en modo video que antes eran las segundas en uso y se observa un efectivo uso académico de Twitter.

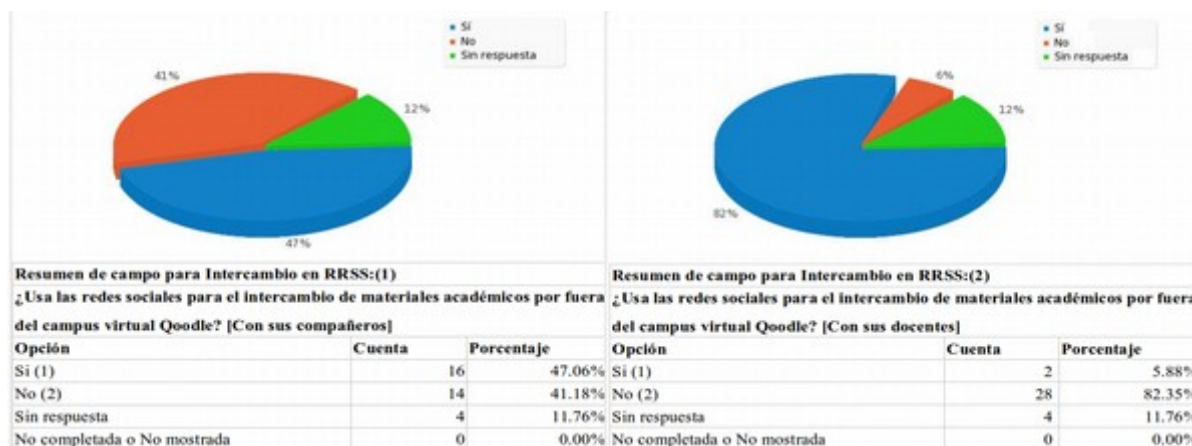


Ilustración 14: Resumen de campo para Intercambio en RRSS

El 47 % de los estudiantes afirman intercambiar materiales académicos por fuera del campus virtual Qoodle con sus compañeros y lo niega el 41%, mientras que el 82% de los estudiantes niega realizar la misma operación con sus docentes (Ilustración 14).

Este dato responde a la necesidad de los docentes de certificar su trabajo por medio de las auditorías a las que está expuesto en Qoodle antes que a conductas mezquinas con sus materiales. Lo cierto es que los docentes comparten mucho material académico con sus estudiantes, pero lo hacen generalmente al interior del EVEC, sin embargo no entran dentro de los alcances de este TFM el estudio de este fenómeno y se adelanta esta explicación en tanto colabora al conocimiento de las prácticas de los estudiantes.

De cualquier manera este dato también da cuenta de cierta concepción tradicionalista acerca de la asimetría entre los roles de docentes y estudiantes, en parte compartida por ambos colectivos.

Al preguntar que tipo de materiales intercambian con otros estudiantes y/o con

docentes, sólo 8 estudiantes lo explicitan y lo que prevalece es el intercambio de resúmenes de la bibliografía de los cursos. Lo afirman los estudiantes 3, 5, 11 y 12, pero puede injerirse que también hay resúmenes entre los “*apuntes y notas*” de 8 y entre los “*textos*” de 15.

En segundo lugar figura el intercambio de “*experiencias*” con docentes, extensivas a “*experiencias, dudas y críticas*” expresadas por 8 y 12.

El estudiante 11 afirma compartir “*carpetas de trabajo*” para elegir entre dos cursos diferentes, por lo que conviene destacar que la carpeta de trabajo es central en el modelo educativo de la universidad, garante de homogeneidad y en consecuencia de justicia evaluativa. Los estudiantes son evaluados atendiendo antes al guión didáctico contenido en las carpetas y los programas de estudio que a las estrategias didácticas efectivamente llevadas a cabo en las aulas.

Tabla 2: *¿Qué Intercambian en las RRSS?*

<b>Ejemplos del tipo de materiales que intercambian</b>	
<b>3</b>	<i>Resúmenes</i>
<b>5</b>	<i>Resúmenes</i>
<b>8</b>	<i>Experiencias con docentes</i> <i>Material afín a la cátedra: videos, películas, apuntes, notas, bibliografía, comentarios. Dudas.</i>
<b>9</b>	<i>Hay un grupo en Facebook que es de la universidad</i>
<b>11</b>	<i>Modelos de finales, finales virtuales, resúmenes, carpetas de trabajo para elegir entre dos materias</i>
<b>12</b>	<i>Textos, resúmenes, experiencias, dudas, y críticas</i>
<b>15</b>	<i>Textos, videos</i>
<b>18</b>	<i>Materiales intercambiados, archivos adjuntos, archivos compartidos, Videos, etc.</i>

El material compartido es mayoritariamente textual y lo sigue el material en modo audiovisual tal como videos y películas (Tabla 2).

Un punto de controversia entre las prácticas de los estudiantes y la universidad se encuentra en los dichos del estudiante 11 que declara compartir “*modelos de (exámenes) finales*”. La universidad desalienta activamente el intercambio de los modelos de exámenes finales hacia el interior del campus virtual Qoodle y razonablemente no puede hacer nada con los intercambios por fuera del mismo.



Acerca de la metáfora constitutiva del EVEC de la UNQ que considera al mismo como un espacio virtual, con un fuerte énfasis en su condición de tal en tanto espacio cerrado al que se accede mediante una combinación de usuario y contraseña, se diseñaron sendas preguntas, una acerca de si favorece o dificulta la comunicación entre los que están “dentro” y otra acerca de si favorece o dificulta la hipervinculación con lo que está afuera.

La respuesta de los estudiantes fue en general generosa para con las posibilidades del EVEC, pudiendo adelantarse en el conocimiento de que no comparten del todo la hipótesis del límite, lo que a su vez es consistente con respuestas anteriores que equiparan sus prácticas en el EVEC con aquellas que realizan en las RRSS, al punto de confundir unas con otras en sus respuestas.



Ilustración 15: Resumen de campo para Qoodle facilita

El 82% de los estudiantes considera que Qoodle facilita la comunicación entre docentes y/o compañeros de estudio al interior de las aulas virtuales y sólo el 6% considera que no lo hace.

De el porcentaje que reconoce al EVEC como un facilitador para la comunicación entre estudiantes y entre estos y docentes, 20 explicitan en que sentido lo afirman.

Catalogamos sus respuestas en tres categorías, a saber, *Capacidades comunicacionales*;

Capacidades instrumentales y Capacidades de la organización (Tabla 3)(Ilustración 16).

Tabla 3: Capacidades de Qoodle

Capacidades comunicacionales	Capacidades instrumentales	Capacidades de la organización
<p>2 Permite la comunicación sincrónica en caso de coincidir en la conexión online con otros compañeros Foros generados por los docentes con fines específicos a cada clase o bien abiertos para la organización de grupos de trabajo o consultas generales.</p>	<p>Foros Correo electrónico Mensajería instantánea</p>	<p>La opción del e-mail es también efectiva pero más factible o viable una vez que los estudiantes se han presentado como compañeros de asignatura, de otro modo es difícil conocer quiénes comparten la cursada.</p>
<p>4 Permite comunicarse de forma fluida. Permite ver quien está en línea y mandar mensajes de manera instantánea y además compartir archivos.</p>	<p>Foros Correo electrónico Chat</p>	<p>El tutor es la forma más rápida y eficiente de mantener el contacto con la administración de la universidad y con algunos profesores.</p>
<p>5 Facilita la comunicación ya que podemos enviarnos mensajes privados o correos con los profesores o compañeros de estudio. También el foro es útil ya que podemos exponer nuestras dudas y los demás estudiantes ayudan en la comprensión de consignas.</p>	<p>Foros Correo electrónico Mensajería instantánea</p>	<p>Gracias a la foja podemos saber que materias tenemos aprobados o cursadas y cuando vencen. La biblioteca es algo valioso también.</p>
<p>6 Permite recibir y enviar información relevante. Permiten el debate, la puesta en común, con relación a temas específicos de cada asignatura. Además, son un espacio para plantear dudas o inquietudes a los profesores o compartir información entre los compañeros. Favorece la comunicación con compañeros conectados o el dejar un mensaje específico. Generalmente se relaciona con consulta sobre la corrección de los trabajos prácticos.</p>	<p>Foros Correo electrónico Mensajería instantánea</p>	<p>Permite recibir y enviar información relevante (por ejemplo: fechas para inscripciones a materias o exámenes, aclaración de dudas e inquietudes tanto administrativas como pedagógicas, entre otras)</p>
7		<p>Es una herramienta fundamental ya que al no cursar en forma presencial, la plataforma está continuamente disponible para sacarte cualquier tipo de dudas</p>
8	<p>Dentro del campus se produce una relación muy fluida, entre los miembros de la comunidad virtual, abierta y rápida. Todos responden a las dudas de todos. Si sucediera que algún tutor se demora en dar</p>	





<p><i>respuesta, el resto de los compañeros brinda su aporte para ver si el compañero puede solucionar su duda. Entre todos se va respondiendo a la inquietud, entre intercambios y aportes de experiencias. Lo expuesto puede ser en mayor o menor porcentaje de acuerdo al grupo, por supuesto. Hay grupos más sociables y colaborativos que otros.</i></p>	
<p><b>9</b> <i>nos acerca, es muy difícil estudiar a distancia no conocemos a quien esta del otro lado, los msj o el chat nos intentan acercar y así podemos imaginarnos a la persona que esta del otro lado ya sea profesor o compañero</i></p>	<p><i>Mensajería instantánea Chat</i></p>
<p><b>10</b> <i>La comunicación es fácil,</i></p>	<p><i>En ocasiones es difícil el acceso al campus a veces, desde la página de la universidad, entiendo que es una cuestión de ubicar el cursor justo en el espacio del enlace, pero observo eso; es decir, que desde la página de la UNQ, no siempre es fácil el acceso al campus del estudio. No obstante, (...) no genera dificultades tecnológicas.</i></p> <p><i>Creo que las aulas virtuales están bien organizadas; cada materia no se confunde una con otras, en el campus no se confunden las asignaturas, los foros se categorizan bien; en el sentido del eje temático que guía cada uno. Asimismo, los e-mails, se organizan bien por usuario.</i></p>
<p><b>11</b> <i>Es un lugar propicio para el dialogo, Permite tener comunicaciones muy privadas</i></p>	<p><i>Foros Correo electrónico Mensajería instantánea</i></p>
<p><b>12</b> <i>La facilita (...) pero me parece incompleta, por eso los alumnos abrimos otros espacios.</i></p>	<p><i>Foros</i></p>
<p><b>13</b></p>	<p><i>Facilita y ayuda en el intercambio de opiniones, también de direcciones y material para leer o leído. Es rápido y ágil.</i></p>
<p><b>17</b> <i>También el contacto es fluido con el profesor y se produce la interacción que se necesita para lograr aprender acerca de cada materia.</i></p>	<p><i>optimizando los tiempos y agilizando la organización para estudiar.</i></p>
<p><b>15</b></p>	<p><i>creo que la modalidad virtual es de gran ayuda para las personas que no cuentan con tiempo suficiente para cursar una carrera y entablar relaciones con compañeros . De esta manera cada alumno puede administrar su tiempo de la mejor</i></p>

*manera posible para llevar adelante sus objetivos a través de la comunicación con el otro.*

**18** *Si, enriquecen los aportes, que podemos tener de nuestros compañeros y sobre todo, las observaciones y las devoluciones del docente...personalmente no he tenido mucho tiempo durante mis cursadas de hacerlo, pero con los profesores que genere mejor vínculo, fueron los que se le notaba su preocupación por la comunicación, siento un aprecio ... sin conocerlos (personalmente), de hecho la encuesta la hago por tal motivo.*

**16** *Creo que depende de los grupos que se formen y del aporte del docente. Tuve experiencias con docente que promovieron esa comunicación, y los estudiantes la elegimos para seguir conectados y aprendiendo. En otras ocasiones algunos docentes apenas subían la clase a la página, daban las consignas y pocas veces promovían un intercambio entre estudiantes, o con los estudiantes.*

**19** *(Foro: permite la comunicación sincrónica y asincrónica según uno esté conectado simultáneamente o no con compañeros Y/o docentes) (Mensajería: favorece principalmente la comunicación con los docentes y con los compañeros que se hayan presentado en el foro del aula, a quienes podremos tener acceso con posterioridad a la presentación)*

Foros  
Correo electrónico  
Mensajería instantánea

**20** *Justamente facilitando la comunicación y propiciando el aprendizaje que no se realiza solo sino con el acompañamiento de los docentes y compañeros que presentan sus puntos de vista y te ayudan a revisar tus propios aprendizajes.*

**21** *Los foros sirven muchísimo para todo tipo de consultas entre compañeros, docentes y tutores; como así también el correo electrónico con.*

Foros  
Correo electrónico

*Las novedades que brinda la UVQ y las actividades próximas a llevarse a cabo como las que se desarrollan en el ámbito universitario local. La revista de la UVQ acerca diferentes*



*Es para mi, una excelente vía de comunicación al interior de las aulas virtuales, el Campus Virtual Qoodle.*

*puntos de vista, de distintos temas que se tratan. En general, la presentación virtual de cada espacio de esta página, invita a compartir, participar, enriquecerse de la experiencia y saberes de otras personas.*

**29** *Correo electrónico* *Por medio de la información con el Espacio de Tutorías*

**31** *Facilita en el caso de necesitar ayuda con los trabajos prácticos o con dudas que surjan con respecto a la bibliografía.*



*Ilustración 16: Nube que ilustra la frecuencia de palabras en Capacidades de Qoodle*

La descripción más densa recayó en la categoría de Capacidades comunicacionales, en las que destacan por su coincidencia

- la fluidez de la comunicación, veloz y abierta, a que habilita;
- la inmediatez de comunicación e intercambio de archivos;
- la potencial sincronía;
- la ductilidad como medio de consulta a docentes y pares;
- la habilitación para discusiones académicas y administrativas, públicas o privadas;

- la capacidad de reponer la distancia (“*nos acerca*” afirma 9), que permite imaginarnos a nuestros profesores y compañeros y

- favorece el aprendizaje procomún, la reflexión y el vínculo afectivo.

El estudiante 12 reconoce que (a la comunicación) “*la facilita (...) pero me parece incompleta, por eso los alumnos abrimos otros espacios*”, adelantando una explicación de otros espacios alternativos para la comunicación.

El estudiante 10, en cambio es contundente y redundante: “(en el campus virtual Qoodle) *La comunicación es fácil*”.

La categoría Capacidades instrumentales da cuenta de las herramientas tecnológicas que los estudiantes valoran como facilitadoras de la comunicación, coincidiendo casi todos los que la declaran en que se trata de las herramientas de Foros, Correo electrónico y Mensajería instantánea, y sólo dos estudiantes mencionan el Chat.

El estudiante 10 aprovecha el espacio para mencionar que en algunas oportunidades se le dificulta acceder a la pantalla de ingreso al EVEC pero según el mismo esto “(...) *no genera dificultades tecnológicas*”.

La categoría Capacidades de la organización, finalmente, da cuenta de la percepción que los estudiantes tienen de la universidad como colectivo organizado capaz de facilitar, por ello, la comunicación, destacando en esta

- el tutor como la forma (sic) más rápida y eficiente de mantener el contacto con la administración de la universidad y con algunos profesores;

- el conocimiento de los compañeros de asignatura;

- el sistema de consulta o foja académica;

- la biblioteca;

- la capacidad de cualquier miembro para la recepción y envío de información relevante;

- la disponibilidad constante de los servicios a distancia;

- la organización en aulas virtuales y a interior de estas, de los foros y del correo

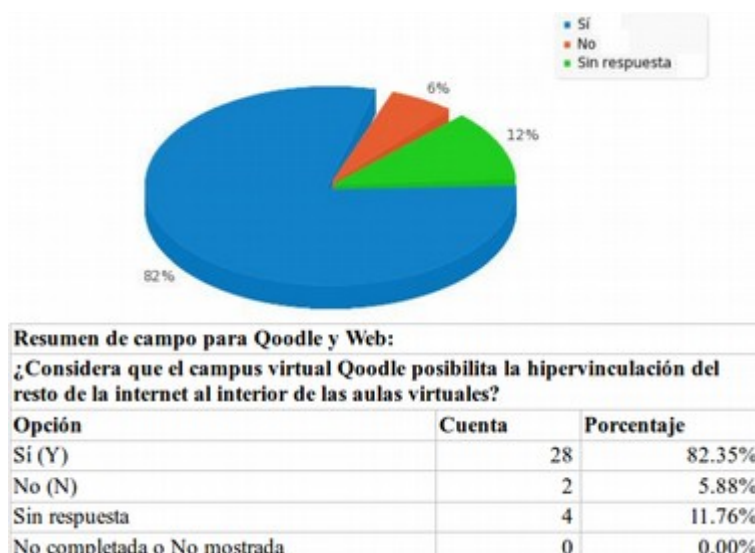


electrónico;

- la administración del tiempo de estudio gracias a la asincronía.

El estudiante 21 lo resume afirmando que *“En general, la presentación virtual de cada espacio (...), invita a compartir, participar, enriquecerse de la experiencia y saberes de otras personas.”*

El estudiante 3 también es categórico y a la vez el único que declara las razones que tiene para considerar que la plataforma no facilita la comunicación: *“SOLO SE PUEDE HACER (comunicar) VIA MAIL. EL CHAT NO ES MUY OPERATIVO”*, en mayúsculas en el original.



*Ilustración 17: Resumen de campo para Qoodle y Web*

El 82% de los estudiantes considera que el campus virtual Qoodle posibilita la hipervinculación del resto de la internet al interior de las aulas virtuales (Ilustración 17) y sólo el 6% considera que no lo hace. De este porcentaje, 19 estudiantes explicitan en que sentido lo afirman.

Catalogamos sus respuestas en tres categorías, a saber *Hipervinculación Reconocida Desde Un Rol Pasivo*; *Hipervinculación Reconocida Desde Un Rol Pasivo – Activo* e

*Hipervinculación Reconocida Desde Un Rol Activo (Tabla 4)(Ilustración 18).*

*Tabla 4: Tipología de la hipervinculación, de pasiva a activa*

<b>Rol Pasivo</b>	<b>Rol Pasivo - Activo</b>	<b>Rol Activo</b>
2	<i>Videos u otros materiales insertados por los docentes en las clases de las asignaturas o en otras secciones del campus virtual.</i>	
4	<i>Links insertados por los docentes que se acceden directamente desde el campus, durante la lectura del material y/o la clase.</i>	
5		<i>Uso de Google y Google académico y utilización para trabajar dentro de campus.</i>
6	<i>Links insertados en correo electrónico institucional. Links insertados por los docentes para acceder a determinados textos, videos o imágenes vinculados con los contenidos desarrollados o a desarrollar.</i>	
7		<i>Posibilidad de explorar de forma infinita otros sitios</i>
8		<i>La hipervinculación de internet al interior de las aulas virtuales se da, -no con todos los profesores-en la medida en que nos amplía el panorama de consulta de la bibliografía, nos acercan cortos, entrevistas, títulos de artículos relacionados con la bibliografía obligatoria, nos hacen realizar trabajos que luego debemos publicar, videos, etc. La evaluación basada en este tipo de trabajo es un gran desafío para nosotros alumnos-docentes. Brinda la oportunidad de desarrollar la creatividad ,aprendiendo a través del juego como tantas veces hemos leído y sostenido en nuestros trabajos, pero en escasas situaciones lo hemos practicado siendo adultos. Está muy bueno!!!</i>
9	<i>Links insertados por los docentes y pares</i>	
10	<i>Links insertados por los docentes referidos a archivos y foros, ayudan. Links insertados por los docentes al exterior del campus, distraen</i>	
11		<i>colocar vínculos es un poco complejo, sobre todo los de videos, pero no tanto, lo demás es muy fácil, incluso imágenes y audio</i>
12		<i>depende del material que los docentes</i>



	<i>suben, o los alumnos a los foros. es bastante limitado en cuanto a capacidad y peso de los archivos.</i>
<b>13</b>	<i>Links insertados por los docentes</i>
<b>15</b>	<i>El campus virtual te exige que navegues por otros sitios</i>
<b>16</b>	<i>Links insertados por los docentes (depende de él)</i>
<b>17</b>	<i>Utilizando todas las herramientas del campus</i>
<b>18</b>	<i>Links insertados por los docentes</i>
<b>19</b>	<i>En los diferentes espacios del campus (clases en las aulas, sección de novedades y otras creadas con fines específicos ( como el aula en conmemoración a los 30 años de democracia, por ejemplo), foros, correo electrónico se pueden añadir hipervínculos que permiten el acceso a otros sitios web como así también archivos de audio, video, etc</i>
<b>21</b>	<i>La cantidad enorme de información acerca de links de otras instituciones educativas, como así también diferentes autores contemporáneos e incluso locales (argentinos), acerca de diferentes temas, posibilita la hipervinculación del resto de la internet al interior de las aulas virtuales, estimulando el dialogo y la participación entre docentes, tutores y alumnos.</i>
<b>29</b>	<i>Los videos (insertados por los docentes) publicados en las clases de Pedagogía, sumadas ellas a las clases escritas. También al facilitar material de estudio cuando resulta complicado digitalizar, es decir facilitar la posibilidad de conseguir el material propuesto desde la cátedra.</i>
<b>31</b>	<i>Por ejemplo cuando algún docente quiere que analicemos algún video de youtube para relacionarlo con la bibliografía y así realizar trabajos prácticos.</i>

La categoría más densa resultó ser *Hipervinculación Reconocida Desde Un Rol Pasivo*; con un conteo de 11 concurrencias, mientras que tanto *Hipervinculación Reconocida Desde Un Rol Pasivo – Activo* como *Hipervinculación Reconocida Desde Un Rol Activo* tienen un conteo de 4 concurrencias cada una.







*que navegues por otros sitios”.*

En la categoría *Hipervinculación Reconocida Desde Un Rol Pasivo – Activo* incluimos expresiones que, aún siendo pasivas, indican un grado de autonomía que lo distancia de aquellos que entienden los hipervínculos sólo como algo que acercan otros y ellos pueden (y a veces deben) navegar.

Entre estos el estudiante 12 reconoce que los estudiantes pueden también subir archivos en los foros, aunque reclama que el tamaño o peso de los mismos esta bastante limitado, o el uso de aulas interactivas como una especialmente desarrollado por el festejo de los 30 años de democracia a la que refiere el estudiante 19.

Del mismo modo, el estudiante 21 da cuenta del estímulo al “*dialogo y la participación entre docentes, tutores y alumnos*” que representa la hipervinculación, aunque nunca señala quien es el que hipervincula.

El estudiante 17, finalmente, refiere a la hipervínculo facilitada “Utilizando todas las herramientas del campus”. Entendiendo que Qoodle permite un vinculo pasivo o activo con los links, nos permitimos incluirlo en esta categoría.

En la categoría *Hipervinculación Reconocida Desde Un Rol Activo* agrupamos aquellas expresiones que permiten reconocer a quienes las enuncian como actores protagonistas de sus recorridos en Qoodle.

En esta categoría nos encontramos, entonces, con estudiantes

- que navegan la web y traen links a Qoodle;
- que destacan la posibilidad de explorar de forma infinita la web;
- que destacan la posibilidad de colocar links de imágenes y audio y, con dificultad, de videos;
- que realizan trabajos de evaluación consistentes en publicar sus propios videos.

Estrategias que, según afirma el estudiante 8 “*Brinda la oportunidad de desarrollar la creatividad, aprendiendo a través del juego como tantas veces hemos leído y sostenido en nuestros trabajos, pero en escasas situaciones lo hemos practicado siendo adultos. Está muy bueno!!!*”

Se reservó para el final del instrumento una pregunta completamente abierta que permitía agregar cuestiones no incluidas en las preguntas previas. Este espacio fue aprovechado por 11 encuestados (Ilustración 19) con comentarios que se pueden agrupar en cinco categorías:

*Usos idiosincrásicos de las RRSS; Comentarios sobre herramientas particulares, incluyendo pedidos para que sean incorporadas a Qoodle; Referencias a grupos cerrados de Facebook; Referencias a sitios de intercambios Ad Hoc y Redundancia de respuestas ya dadas.*



*Ilustración 19: Nube que ilustra la frecuencia de palabras en pregunta abierta*

De estas categorías interesa particularmente la conformada por los *Usos idiosincrásicos de las RRSS* y cuyas respuestas se reproducen en extenso.

Estudiante 12

*“No he tenido mucha experiencia en esto con colegas o compañeros. Yo busco mucha información para mi trabajo, y para los trabajos prácticos que realicé en la carrera. También para el intercambio de información con compañeros (de trabajo). Utilizo sobre todo las RRSS, para difusión de cuestiones políticas en las cuales participo y una fundación.”*



#### Estudiante 19

*“Generalmente utilizo las RRSS para acceder a información más que para producir información o iniciar discusiones sobre temas académicos. Con respecto al uso de blogs y otros sitios web que he mencionado con anterioridad, les doy un uso predominantemente laboral.”*

#### Estudiante 21

*“El uso de hipervínculos y links relacionados a diferentes autores, me sirve a mí y a un grupo de lectura que quincenalmente nos reunimos (cara a cara) dos horas para leer, repensar e intercambiar opiniones acerca de autores, temáticas y experiencias, respecto a educación.”*

#### Estudiante 8

*“(Realizo) trabajos personalizados con alumnos que necesitan otro tipo de propuesta que la que impone la bajada institucional; temas no abordados directamente por el programa pero que son solicitados por los alumnos, respondiendo a sus intereses reales. Actualización /intercambio de experiencias en el campo educativo. Mediación a través de controles en el uso de las redes: prevención, usos correctos (sic), manejo de vocabulario/comportamiento específico en las redes (netiquette), derechos y deberes. Recurso didáctico a través de la imagen/audio. Intercambio entre los gabinetes de orientación escolar /familias/profesores/tutores/especialistas que tratan al alumno. Plataformas educativas-blogs-sitios web de la institución, curso, grupo de alumnos, profesores -usos de herramientas web 2.0 para implementar en sus clases y transmitir saberes (alumnos-docentes)”*

En la segunda categoría, *Comentarios sobre herramientas particulares, incluyendo pedidos para que sean incorporadas a Qoodle*, el estudiante 6 resalta el uso de Google drive para el trabajo colaborativo afirmando que su *“(...) experiencia ha sido gratificante por la calidad de los informes realizados en forma conjunta y por el compromiso asumido al sentirme parte de un grupo de trabajo.”* mientras que el estudiante 18 solicita que agreguen *“algo parecido al C-map (para poder hacer cuadros conceptuales etc.)”*

Los estudiantes 2 y 3 dan *Referencias a grupos cerrados de Facebook* en los que según el estudiante 3 *“se comparten dudas, preguntas, respuestas y se forman grupos de estudio. Por este medio es fácil encontrar gente que cursa la misma materia que uno”*.

Las *Referencias a sitios de intercambios Ad Hoc* se la debemos al estudiante 11 quién afirma que “*Hay algunas páginas específicas donde los estudiantes intercambiamos información y materiales de los cursos*” y en este punto es útil recordar que el estudiante 11 anteriormente expreso compartir “*modelos de (exámenes) finales*” y que la universidad desalienta esta práctica.

Por último, creemos que la *Redundancia de respuestas ya dadas* no tiene ningún interés para este análisis, por lo que damos cuenta de su existencia para inmediatamente sumirlas en el olvido.



## **4.2 La entrevista**

### **4.2.1 Exclusión iterativa**

Es preciso explicitar el procedimiento de exclusión iterativa por el que accedimos a los estudiantes entrevistados.

Recordemos entonces que la encuesta fue completamente voluntaria y opcionalmente anónima, por lo que, aunque se invitó explícita y pública mente a todos los estudiantes de Pedagogía de las 5 aulas dictadas por nosotros en 2013, finalmente fue completada por 34 de 144 estudiantes (Ilustración 20). Una de las preguntas del instrumento les permitía, en caso de querer que así fuera, identificarse para eventualmente ser entrevistados. Esta opción la eligieron 11 estudiantes (Ilustración 21) que eligieron identificarse y proporcionaron datos de contacto. Luego de comparar la lista de voluntarios con las notas de campo, se eligió a 4 de ellos (Ilustración 22), participantes en 2 de las aulas y teniendo en cuenta cómo destacó su participación en el curso y/o sus respuestas en la encuesta para concertar entrevistas en profundidad. Finalmente y por condiciones de posibilidad sólo pudo efectivamente llevarse a cabo tres de las cuatro (Ilustración 23).

Este proceso de exclusión iterativa permitió que la propia muestra se depurara a voluntad y a sí misma durante los primeros tres pasos: se envió una invitación a todos los estudiantes de las cinco aulas, los estudiantes que recibieron esta invitación eligieron completarla o no; quienes efectivamente rellenaron la encuesta se propusieron voluntarios para ser entrevistados o no. Como puede observarse, hasta ese paso las decisiones corren por exclusiva cuenta de los estudiantes, que siguiendo sus propias motivaciones se colocaron adentro o afuera de la muestra y en el paso que eligieron hacerlo.

No fue así, sin embargo, en el cuarto paso. De los once candidatos a ser entrevistados no todos eran interesantes como informantes, conclusión a la que se llegó revisando meticulosamente las notas de campo y las aulas en las que desarrollaron sus estudios de Pedagogía.

Tabla 5: Modelo de exclusión



Ilustración 20: La población total es de 144 estudiantes, de ellos 34 voluntariamente respondieron la encuesta



Ilustración 21: De los 34 estudiantes 11 se ofrecieron como candidatos a ser entrevistados



Ilustración 22: De los 11 candidatos a ser entrevistados seleccionamos a los 4 que consideramos mas relevantes, excluyendo a estudiantes; tímidos y extrovertidos.



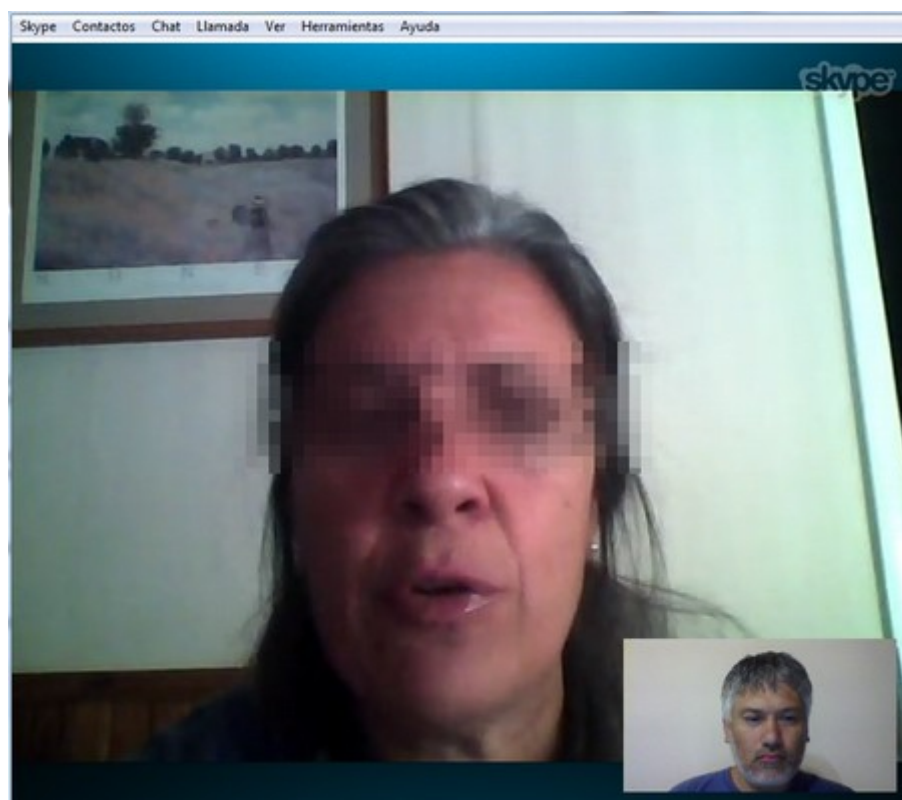
Ilustración 23: De los 4 estudiantes seleccionados entrevistamos efectivamente a 3.

No nos interesaba la información de los estudiantes que destacaban por ser



excesivamente tímidos, de los que contamos con escasas anotaciones; ni de los que destacaban por ser extrovertidos, a pesar de las abundantes anotaciones: en ambos casos consideramos sus opiniones potencialmente sesgadas e incluso eventualmente prejuiciosas y preferimos no arriesgar.

Una de las características notorias de la SEV es la amplitud geográfica de su cobertura, que incluye a estudiantes distribuidos en todo el país y algunos menos en diferentes otras partes del mundo. Se decidió no subordinar el diseño a la cercanía geográfica de los sujetos sino recurrir a los mismos recursos a que refiere este como herramientas de mediación. Esto permitió entrevistar a tres estudiantes que viven: una en Luján a 87 km de la universidad; otra en Mar del Plata a 395 km y la última en Bahía Blanca, a 650 km de distancia (Ilustración 24).



*Ilustración 24: Entrevista a la Estudiante N° 8 a 650 km de distancia*

Las entrevistas, así pactadas, se llevaron a cabo utilizando Skype, un reconocido software de video conferencia, y esto supuso un desafío adicional, que se sorteó con éxito.

El análisis de las transcripciones de las entrevistas se realizó en tres fases, cada una con sus propias singularidades. Un análisis preliminar es aquel que se desprende de su propia condición de semi-estructuradas, más abiertas que cerradas. Para elaborar el protocolo se decidió recurrir a una *precodificación inicial*, constituyéndose esta en una fase germinal de análisis, resultado del análisis de la encuesta, particularmente del análisis de las respuestas a las preguntas abiertas, que funcionaron así como pre-entrevista y mismas que permiten tener una aproximación densa a los sentidos de uso y a las percepciones y motivaciones de los estudiantes.

Esta primera aproximación, entonces, se realizó desde el supuesto que, en realidad, los estudiantes de Pedagogía, realizan sus actividades en una plataforma que no llegan a comprender en toda su dimensión, sospecha reforzada por las confusiones en las respuestas a la encuesta que equiparan a las RRSS con el EVEC sin mayores esfuerzos, sugerencia que proponemos en nuestra introducción con un esfuerzo argumental de importancia.

¿Cómo llegaron a esta homologación ideológica que no se condice, según nos con las definiciones tecnológicas y funcionales?

Interesa aproximarse a descripciones densas sobre usos de RRSS, académicos, pero no solamente, y un cruce con la necesaria actividad intelectual (lectura, debate, construcción procomún, etc.). ¿cómo hacemos esto en Qoodle? ¿cómo *dentro* de Qoodle? ¿cómo *detrás* del protocolo https?. ¿qué hay de la apertura del EVEC? ¿y de sus límites?

Interesa, sobre todo, dilucidar si el EVEC habilita condiciones óptimas para los fines de la universidad pública.

El protocolo quedó estructurado, entonces, como una colección de preguntas e indicaciones flexibles para conocer

- usos de las RRSS
- finalidades de estos usos





- posibilidades del EVEC
- potencialidades educomunicativas de un entorno por definición cerrado
- relación de este entorno con el resto de la Web 2.0

Luego de este análisis preliminar, realizado durante la misma entrevista se identificaron conceptos provisorios que, una vez modificados, se incorporaron a la matriz de análisis con el fin de mejorar su capacidad de describir.

Esto, como puede observarse, obligó a buscar concurrencias mientras las mismas se estaban llevando a cabo, realizando anotaciones y consultando las notas de campo anteriores. Este punto es de interés para nuestro diseño: nos propusimos realizar las entrevistas y analizar las transcripciones sin dejar de atender a las anotaciones preexistentes. De hecho, notas que creíamos no del todo relevantes cobraron importancia a la luz del diálogo, primero y de las transcripciones después. Resultado de este análisis es una emergente estructura que permitió diseñar una matriz de análisis ad-hoc. Resultó ser, una vez más, de gran auxilio la utilización de software creador de nubes de palabras para identificar recurrencias y coincidencias.

Las categorías así elaboradas y partiendo del análisis inicial se aplicaron luego al total de las transcripciones para comprobar si resultaban convenientes. Afirmamos que lo eran y se agregaron unas pocas más durante el acto.

Una segunda etapa, con las transcripciones sobre la mesa del investigador consistió en una *Codificación transversal* con la expresa intención de buscar las conexiones entre las categorías identificadas, por un lado, y entre los dichos de unos y otros entrevistados, aunque no siempre a todo *a* le haya correspondido un *a<sub>i</sub>*. Esta codificación nos permite pasar de las particularidades de la voz de cada uno de los sujetos entrevistados a las generalidades expresadas como un conjunto y al organizar sus dichos en un corpus único.

Una última y tercera fase correspondería a una *recodificación*, resultado de este proceso mediante el cual identificamos las uniformidades subyacentes (sobre la base de un conjunto original de categorías y de sus propiedades) y formulamos nuestras ideas teóricas a partir de una serie de conceptos. Además nos desplazamos del pensamiento inductivo al deductivo y

viceversa, apareciendo patrones de conducta y actitudes, algunas ya observadas en campo o en la encuesta, otras emergiendo novedosas. Mientras trabajábamos con las entrevistas realizadas y con los dichos de las encuestas, a esta altura también indivisibles de las entrevistas, cruzamos estos con el resumen de los antecedentes del estudiante y nuestras observaciones acerca de sus interacciones. Resultado documental de esta *recodificación* es el siguiente análisis.

Antes de compartir nuestro análisis, queremos explicitar las razones por las que no se concreto la cuarta entrevista, correspondiente a la estudiante N° 10, en tanto las mismas son reveladoras sobre algunos de los interrogantes que nos hacemos en este.

Dice la estudiante 10 que

*(...) no puedo usar skype (para ser entrevistada) porque vivo en las sierras de Córdoba y no hay forma de contratar internet por la zona en la cual vivo.*

*Tú dirás cómo hago para estudiar en UNQV (sic)? pues, como me dedico a la docencia, en breves ratos libres, bajo materiales, veo la foja de calificaciones, me inscribo y también me hago mis líos porque tiene que ser todo rápido. Asimismo, en estas instituciones, estoy vedada del acceso a redes. Por esta razón, si tú quieres, yo podría, mediante un preguntero(sic) previo, grabar un audio con lo que tú deseas profundizar o por otro medio.... No se si sirve mi propuesta... en verdad, conectarme por el medio propuesto, es francamente dificultoso para mí... Asimismo, no se si te diste cuenta que por el avance de la tecnologías hay varios oficios y comercios que están desapareciendo: los video clubes, y para el caso que nos podría encontrar en un ciber. (en un correo electrónico enviado por la estudiante N°10)*

En la encuesta responde a casi todo que no: no usa RRSS; no , pero igual se ofrece como voluntaria para ser entrevistada, da algunas apreciaciones generosas sobre el EVEC resaltando por sobre todas las cosas que “*La comunicación es fácil*”, a pesar de reconocer que a veces se complica el ingreso por algún problema que atribuye al diseño, pese a esto no considera que disminuya la calidad de la experiencia de usuario. Afirma también que las aulas virtuales están bien organizadas y que todas las herramientas contribuyen a la comunicación. Ni usa ni pareciera precisar usar RRSS.

Importa, porque abre perspectivas a otras investigaciones acerca de la educación virtual



en el medio rural y/o no urbano, que excede por completo las preguntas de este. Pero también ilustra que para algunos estudiantes de la Licenciatura en Educación, el EVEC alcanza para realizar aprendizajes exitosos, y eso si es del interés de este.

#### 4.2.2 Usos y costumbres

*¡Para el otro lado, Sr. Collins!*

Jane Austen

Uno de los supuestos iniciales refería a que los estudiantes virtuales son potenciales usuarios de la Web 2.0, y este supuesto fue convertido en evidencia en la encuesta.

Las entrevistas nos permiten aproximar detalles sobre usos y costumbres en la Web 2.0 para responder a nuestras preguntas con detalles que enriquecen la observación participante desarrollada durante el año 2013 y que presentamos en las fichas<sup>22</sup>.

Los estudiantes acostumbran utilizar la Web 2.0 con fines variados, predominantemente destacan usos laborales o vinculados a su vida laboral de modo indirecto.

Así, el que es en términos generales un uso laboral, en la práctica detallada se revela como directo, en los casos que las RRSS son herramientas de trabajo entre pares o con estudiantes propios; o indirecto cuando se trata de tomar cursos de formación continua o de capacitación en línea y cuando refiere a instancias de formación específica para la Web 2.0.

Por ejemplo, sobre usos directos con sus estudiantes nos cuenta la estudiante N° 8 que “(...) lo que más uso de las RRSS es el intercambio con mis compañeras, con mis colegas sobre actividades que realizamos con los chicos

Es oportuno recordar en este punto un sesgo de la población, ya que los estudiantes de la Licenciatura en Educación son docentes en ejercicio efectivo del magisterio, salvo en casos excepcionales y que no aportan a este análisis. Esta característica de la población no es un accidente, sino consecuencia de las condiciones de admisión que se expresan en la Resolución 1203/12 del Ministerio de Educación y que limita el ingreso a la licenciatura que nos ocupa a egresados de carreras de formación docente con títulos expedidos.

---

22 En anexo se ofrece un resumen de las fichas de las tres estudiantes entrevistados.

Una consecuencia inesperada de este particular sesgo de la población redundante en otro que puede llamar a engaño, a saber que los estudiantes entrevistados son todos mujeres. En este punto reclamamos del interlocutor que recuerde el hecho histórico de la feminización del magisterio también presente en la sociedad argentina (Birgin, 1999).

Entonces, cuando hablamos de uso laboral, a menos que se explicita lo contrario estamos hablando de actividades docentes vinculadas al ejercicio efectivo del magisterio. El uso laboral también refiere, como señalamos arriba, a usos políticos y gremiales relacionados con el trabajo docente tal como expresa la estudiante N° 12

*(...) me dedico a cuestiones políticas, (en Facebook) con un grupo abierto (...) en un partido político, (en) un grupo que es específicamente de donde yo trabajo, se llama muni, que somos casi todos docentes municipales o que trabajamos en secretaria municipal de acá de Mar del Plata, y hacemos comentarios sobre todo de trabajo, y también tengo otro grupo cerrado que es para el grupo de docentes con el cual yo trabajo en el jardín<sup>23</sup> donde soy directora*

La estudiante 12 (Ilustración 25) ya había dado señales de tener un claro compromiso político, dejando deslizar en algunos debates al interior del aula su elección, siempre con mucho respeto.

<p>7 8 9 10 11 12</p>	<p>de Estudiante N°12 - miércoles, 23 de mayo de 2013, 18:51</p> <p>Hola: Me pareció muy buena y completa la argumentación de (Estudiante 23) (19/5) 11.54, coincido en casi todo.</p> <p>Creo que sí, hay un intento de recuperar un rol protagónico del estado en políticas educativas de inclusión social. Pero, está quedando muy en el discurso, que no se han generado ni planificado las condiciones para que esto se pueda concretar,</p>	<p>← valora la voz de sus pares [señala con precisión a que voz refiere]</p> <p>← matiza con reflexiones críticas</p> <p>← la crítica es política y no pedagógica</p>
---	---	---

*Ilustración 25: Fragmento de nota sobre registros de interacciones de EN°12* \*

En la carrera docente argentina un ítem valioso para concursos de plazas es acreditar formación, esta formación cristaliza en la foja del magisterio como puntaje, permitiendo que

23 Jardín de infantes es el nombre coloquial que se usa en Argentina para hablar de la escuela de educación inicial, preescolar o kinder

\* Se incluye un resumen de anotaciones vinculadas a los estudiantes entrevistados en Anexo



docentes con mayor puntaje obtengan mejores plazas, mientras que docentes con menor puntaje obtienen las peores plazas y a veces ninguna. Este requisito explica en parte el éxito de la Licenciatura como una de las carreras más prestigiosas de la UNQ, pero también explica la recurrencia de la capacitación como algo que hacen en la Web 2.0 los estudiantes. Al respecto explica la estudiante N° 8 que “(el uso primario) *es en la parte profesional, (y consiste en) intercambios con mis compañeras, (...) capacitaciones online, porque (...) cuando vas a trabajar es medio difícil poder (...) estar actualizado presencialmente, por los tiempos.*”).



Ilustración 26: Nube que ilustra la frecuencia de palabras en entrevista a EN°2

Este uso no refiere sólo a cursos virtuales, sino también al potencial de integrar RRSS de compañeros, excompañeros, capacitadores y excapacitadores como una manera novedosa de mantenerse actualizado, de leer novedades bibliográficas, de conocer el estado del arte. La estudiante N° 8 nos explica que “(esta red) *también nos ayuda mucho para notificarnos (SIC)<sup>24</sup> acerca de bibliografía que recién ha salido, comentarios que todavía no están*

24 En la jerga del magisterio argentino, notificarse es declarar bajo juramento que se conoce una disposición de carácter oficial. La notificación implica además una firma autógrafa de quien se notifica.

*publicados pero que vos por ahí te mantenés en contacto con algún profesor de algún curso anterior o alguna compañera que ya está más capacitada que vos en ciertas temáticas”*

De hecho ya habíamos observado en nuestras notas de campo (Ilustración 27) cómo algunos estudiantes, entre ellos dos de los entrevistados, acostumbraban a compartir bibliografía de otras fuentes en el Campus Virtual, dando cuenta de esta práctica de “mantenerse en contacto” y “*notificarnos*” de nueva bibliografía.

Re: la reseña de Estudiante N° 2 - lunes, 10 de junio de 2013, 17:03

Hola, estoy encaminando el trabajo [lengua fuera]. Con respecto a la tarea en sí, es como menciona Mariano, hay que reseñar la película de forma crítica basándonos en la bibliografía de las unidades 3 a 5. Acá comparto unos links relacionados con la reseña crítica como género para orientarnos en su redacción. Quizá a alguien le sea de utilidad:

a- <http://www.usergioarboleda.edu.co/gramatica/finanzas/LARESEACRTICA.htm> <http://www.moodle.org/0.5317286264616996>

b- <http://portalacademico.cch.unam.mx/alumno/tlriid3/unidad3/argumentarparademostrar/resenacritica>

El segundo link está más orientado a la reseña crítica de un texto científico pero me pareció que

← uso de emoticones (y 2)

← intercambios sobre dudas de pares

← aporte voluntario de material académico

← aporte voluntario de material académico (y 2)

*Ilustración 27: Ilustración 25: Fragmento de nota sobre registros de interacciones de EN°2*

Evidencias de esta generosidad son recurrentes en nuestras notas, los estudiantes tienden a compartir en los foros del EVEC bibliografía y documentos localizados en la web, adjuntando los archivos o bien, copiando la URL para que sus compañeros accedan al material. Mas abajo analizamos esta practica, puntualmente en lo que hace a su tensión entre como acontece en Qoodle y como en otros espacios no regulados.

Un tercer uso que aun podemos caracterizar como de tipo laboral es aquel que involucra a los estudiantes de Pedagogía en redes con sus propios estudiantes. Las tres estudiantes entrevistadas participan de RRSS que incluyen a la comunidad educativa, tanto a sus propios estudiantes como a las familias de estos. Asimismo, también declaran esto varios de los estudiantes encuestados, e incluyen además la conformación de redes con graduados y ex-alumnos. El estudiante N°16 ya había adelantado en las encuestas que usa las RRSS para



mantener una “relación profesional luego entre alumnos egresados”

La estudiante N° 8 declara aprender con sus estudiantes “*por ejemplo de una herramienta Web 2.0, reforzaba lo que había aprendido pero ellos me brindaban la oportunidad de ver otras cosas diferentes y así informalmente fuimos aprendiendo un montón, algunos de ellos ya están hoy en los años superiores y les están enseñando a los profesores.*”

Estas referencias al aprendizaje compartido entre docentes y estudiantes coinciden con ideas subyacentes en el diseño del EVEC, en tanto permite en ocasiones que el estudiante controle el contenido como si se tratara de un docente mas. Esta particularidad de Qoodle y de la Web 2.0 que resumimos antes en el modelo TPACK (Mishra & Koehler, 2008) asegura que, a partir de una adecuada combinación y dominio del conocimiento disciplinar, del conocimiento didáctico pedagógico y del conocimiento tecnológico, el docente estará debidamente formado para saber aprovechar todas las potencialidades de las TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje, volviéndolos más activos, participativos y centrados en el alumno. Este estado ideal, sin embargo, reclama cierta *formación para la web 2.0*.

Al respecto, explica la estudiante N° 2

*de a poco comencé a hacer (...) cursos online (...) con propósito, fines bien específicos. Por ejemplo, yo trabajo en la universidad de Luján por lo que hice un curso en la universidad de Córdoba que apuntaba a la preparación de materiales para digamos el desarrollo de materiales en línea y entonces bueno a partir de ahí, bueno me empezó a surgir la inquietud del tema del trabajo a distancia pero fueron más que nada plataformas así muy muy puntuales más que RRSS, por eso también en la encuesta aclaro que con el tema de la producción de material o iniciar algún tema de discusión, generalmente lo realizaba pero más bien a través de alguna de estas plataformas como EdModo que comencé a utilizarla como aula virtual con alumnos (y no específicamente con las RRSS*

dando cuenta de esta necesidad de formación para el que se presenta como un cambio de escenario educativo: la educación superior y universitaria se ve enriquecida en el modelo TPACK y ya no es suficiente una pizarra y rotuladores de colores. Los profesores precisan formarse para el uso de plataformas como Moodle y E-ducativa, para redes como EdModo,

para diseñar materiales didácticos multimedia. Y así lo están haciendo, tal vez no tan rápido como ellos mismos quisieran, lentamente, si, pero avanzando. Así lo explica la estudiante N°8: “(...) *estamos trabajando, recién empezamos este año con el tema de plataformas dentro de la universidad, la nuestra, la universidad del Sur no es muy buena en eso es que tenemos problemas y también en plataformas muy sencillas, porque te digo, estamos todas empezando (...)*”

Dentro de la categoría de formación para la Web 2.0 destacamos que aún encontramos unos pocos docentes-alumnos bloggers y la estudiante N° 2 es uno de ellos, y explica que la “*creación de un blog (...) específicamente para ese curso, y que (...) se me complicaba un poco con el tema de los tiempos, el tema del manejo del blog, el tener que sentarme a escribir y editar la información*”. La creación y el mantenimiento de una bitácora reclama una atención más dedicada que la de cualquier red social. La automatización de la actualización de la timeline de Twitter, más rápida cuantos mas seguidos tenemos o el complejo algoritmo social del muro de Facebook, que combina el filtrado de lo que queremos ver, lo que nuestros contactos quieren que veamos y lo que los anunciantes muestran menos lo que no queremos ver, lo que nuestros contactos no quieren que veamos y el empuje constante de nuevas actualizaciones hacen que un blog se vea , en comparación, desprovisto de vitalidad. No es interés de este explicar porque el blog se utiliza cada vez menos, pero tal vez esta sea una de las razones por las cuales la encuesta dio cuenta de un muy bajo uso de las herramientas de tipo weblog (6%) o el porque detrás de la escasa utilización de las bitácoras del EVEC: sólo 288 blogs en toda la plataforma desde el 2008 hasta la fecha y de esos mismos sólo 28 del año 2013.

El uso de las RRSS para actividades laborales se yuxtapone al uso para actividades académicas, esto se explica en gran medida por la condición de estudiantes-docentes de la población. La inserción en algunas ocasiones esta asociada a actividades en las que participan en uno de sus dos roles, así, dos de las estudiantes entrevistadas coincidieron en haber utilizado Twitter en un evento organizado por la Licenciatura de educación<sup>25</sup> y una de ellas haberlo hecho en esa oportunidad por primera vez. Dice la estudiante N° 8 “(En las jornadas) *Yo usé Twitter, con todo mi cuidado porque te digo que yo con esto tengo una cuestión personal, usé*

---

25 Jornadas de Formación Docente UNQ 2013





*Twitter, bueno con mi otra compañera que somos de Bahía las dos, ese día”*

La estudiante N° 2 que también participó de este evento valora muy positivamente el potencial de las RRSS de acortar las distancias y permitir acceder de manera virtual a eventos remotos: “(...) *el uso (que hago) de Twitter (...) tiene que ver o con el acceso a información, o con la oportunidad de acceder a jornadas vía Twitter (...). En realidad comencé a usar Twitter a principio del año pasado porque me había inscripto en un curso de estos de tipo MOOC”*

La experiencia de las jornadas aporta también una valoración afectiva de los usos académicos de la Web 2.0 y de las posibilidades de Qoodle que en oportunidades los estudiantes sienten como propio, según revela la estudiante N° 8

*Fue emocionante cuando largamos (SIC) la primer pregunta, pero éramos muchas de la carrera de licenciatura, al menos bueno, estábamos como oyentes, y por ahí algunas no participamos tanto, hacíamos dos o tres preguntas nada más, no tanto pero me sirvió mucho para manejarme desde lo técnico y bueno para ver también como era el tema de la transmisión (del sistema de streaming de Qoodle), si bien he estado en otras situaciones similares, bueno, **esta era nuestra**, de la universidad*

Esta identificación con la universidad y este emocionante sentido de pertinencia y orgullo es constitutivo de la identidad de los estudiantes virtuales, y aparece reiteradamente en las entrevistas y el campo, véase como último ejemplo este comentario de la estudiante N° 12

*Hay algunas cuestiones por ahí que son exclusivamente de la universidad que, este, por estar en ese ámbito académico no me permitía por ahí trascenderlo, si por ejemplo, lo hice en el Facebook cuando estuve, porque yo fui una sola vez a rendir allá, y subí fotos de la universidad, este, y dije que pena que me daba la universidad de Mar del Plata, comparado con lo que vi acá a nivel (edilicio) y a nivel equipamiento, ¿no es cierto?*

Además de los usos académicos que hacen de Twitter, ilustran otros usos de similar tenor con la referencia a grupos de Facebook, generalmente cerrados, con diferentes grados

de especificidad. La estudiante N° 2 participa de un grupo cerrado constituido por estudiantes de la universidad, pero de otras carreras: “(...) tengo acceso a Facebook, a (...) algún grupo de esos que se crean como grupos cerrados, (aunque) no son (...) tanto de educación, sino (...) especialmente relacionadas con materias que tienen que ver con la economía (...).

Reproducimos en extenso la descripción que realiza en tanto da cuenta de varias actividades que tienen correlato con otras tantas equivalentes y de público acceso una vez logeados en Qoodle

*en la mayoría predomina la consulta con respecto a cuestiones que digamos, ya te digo, académico, administrativas también, en el sentido de fechas de mesas de exámenes o como inscribirse por ahí los que recién se van iniciando, digamos, generalmente son ese tipo de consultas, o sea no se plantea ningún tipo de discusión académica desde lo temático de las asignaturas, es más bien un intercambio de resúmenes, consignas de exámenes, por ahí, gente que está estudiando para preparar un examen entonces bueno, piden algún resumen o alguna muestra de los exámenes para tener un idea de qué tipo de exámenes se toman.*

En ese sentido, observamos que Qoodle no sólo da acceso a un completo calendario de fechas de mesas de exámenes, sino que es la única y no reemplazable de ningún otro modo manera de inscribirse, que para los que recién ingresan se diseñó un curso específico que da respuesta a todas estas cuestiones y lo hace desde el primer mismo día de ingreso a la plataforma y con un tutor académico administrativo<sup>26</sup> que acompaña al estudiante durante toda su carrera, con una mesa de soporte de horario extendido que atiende desde las 8 am hasta las 8 pm vía teléfono, email, mensajería instantánea y/o chat.

En suma, observamos que esta administración y contención paralela es en la práctica tan innecesaria como humana, solidaria y empática respuesta a la ansiedad de los ingresantes.

Estas valiosas soluciones de comunicación autogestionada se yuxtaponen entonces y también a los usos académicos de las RRSS. La estudiante N° 12 señala detalles de algunos tópicos discutidos en las RRSS, particularmente al interior de un grupo cerrado de Facebook al que se accede mediante invitación, razón por la cual la estudiante anterior no puede verlo y sólo ve los de económicas, que imagina únicos disponibles. Al interior de este grupo

---

26 Destacado en la encuesta como un acierto de la organización.



intercambian anotaciones de sus cursos, realizan comentarios y recomendaciones, y se ofrecen apoyo recíproco en el trabajoso oficio de ser estudiante virtual. Dice la estudiante N° 12

*(...) también tenemos un grupo cerrado de gente que cursamos la licenciatura en educación, que me invitaron a participar cuando me encontré con una compañera rindiendo un final, y así comentamos cosas, nos pasamos apuntes, resúmenes, a veces nos hacemos consultas, (del tipo) '¿como te parece que puedo rendir estas dos juntas?' Bueno, es un grupo que nos vamos ayudando y guiando entre algunos que ya rindieron, otros que no, y algunos que empiezan a cursar. Es, es, se va invitando a las personas a participar por conocimiento personal.*

Estas soluciones de comunicación autogestionadas mediante recursos de la Web 2.0 y en grupos cerrados o abiertos, visibles o invisibles son un territorio propicio para la colaboración, necesaria para las entrevistadas en una modalidad de estudios que, en parte por el diseño asincrónico de la misma, provoca cierta sensación de soledad.

Esta colaboración se traduce en andamiaje virtual, de modo tal que no son sólo los profesores y los materiales quienes enseñan, “*es la primera vez que hago una carrera universitaria a través de internet, eh, me han enseñado mucho mis compañeros*” dice la estudiante N° 8.

Es que los estudiantes-profesores que estudian la licenciatura en educación tienen tiempos particulares, algunos trabajan a la mañana y a la tarde y sólo pueden estudiar por la noche o los fines de semana, encontrándose a veces verdaderamente sólo, ya que muchos docentes reservan razonablemente las noches y fines de semana para compartir con sus familias. Así, muchas veces la respuesta que no da el profesor en los tiempos que demanda el estudiante, es brindada generosamente por los pares, compañeros de soledades, amigos en las redes.

La estudiante N° 8 explica el origen de la administración y contención paralela, deslizando a la par un suave reproche a “ustedes”, entre quienes inequívocamente nos incluye<sup>27</sup>:

---

27 Sirva además para ilustrar la implicación de la investigación participante.

generalmente la mayoría que estamos cursando este tipo de licenciaturas, lo hacemos con trabajo o doble trabajo, lo hacemos a la noche a esto, o el fin de semana, entonces por ahí si queremos una respuesta, tal vez nuestra ansiedad es mayor que **los tiempos que tienen ustedes** y a veces se nos complica el resolver todas las..., o nos pasa algo, que se yo, con el colegio, o una reunión extra y no tenemos todos los tiempos, queremos tener todo listo y ahí nos agarra la locura a todas, y empieza una forma de comunicarse paralela a la que tenemos con ustedes, pero bueno, pero eso es normal en todo grupo de estudio.

Pero tal como señala la estudiante N° 12, estos intercambios hasta aquí expuestos no son de tipo académico, al menos no lo son en un modo específico: “trabajar sobre el contenido, hacer una ampliación o recomendar un aspecto, cosas así no ha ocurrido.”



Ilustración 28: Nube que ilustra la frecuencia de palabras en entrevista a EN°8

### 4.3.3 Culpable de intercambiar

Iniciamos este TFM con una sencilla anécdota, en ella decíamos:



*Al activar una cuenta en scribd.com, un conocido servicio de red social que permite a los usuarios publicar y compartir documentos de diversos formatos y embeberlos en alguna página web utilizando su propio formato iPaper, nos sorprendimos alegremente al encontrar una vieja clase que escribimos en el primer curso virtual que dictamos para la UNQ, hace casi diez años.*

Esa vieja clase nuestra era, en teoría, sólo accesible por los estudiantes matriculados en un curso en particular y sólo hay una explicación para encontrarlo en Scribd.com: alguien, muy probablemente un estudiante de ese curso, se tomó el trabajo de compartirlo en dicha plataforma. ¿Porqué los estudiantes reconocen apenas tímidamente hacerlo?.

Sólo unos pocos estudiantes anónimos explicitaron en la encuesta que el intercambio de materiales académicos se produce, destacando particularmente el tono desafiante del estudiante N° 11 “(Intercambiamos materiales) *En Facebook, según vamos necesitando y generalmente muy cerca de los finales.*” “(Intercambiamos) **Modelos de finales, finales virtuales, resúmenes, carpetas de trabajo para elegir entre dos materias. Hay algunas páginas específicas donde los estudiantes intercambiamos información y materiales de los cursos**”

Decimos desafiante con intensidad, y a pesar de no compartir algunos aspectos de esta política de la UNQ, lo cierto es que la misma desalienta este tipo de intercambios, en particular el que refiere a los modelos de examen final.

Esta política consistió en una activa monitorización de espacios abiertos a la participación estudiantil para prevenir la práctica de estos intercambios. Esta monitorización consistía en un muy rápido borrado de cualquier material protegido por Copyright e incluyendo entre estos los modelos de exámenes. Esta actividad sistemática de borrado se llevaba a cabo apelando al Código de Convivencia para el Campus Virtual Qoodle del Programa de Educación no presencial UVQ, aprobado por Resolución (CS) No: 503/09 y que en su Artículo 11 explicita que “(...) *Se prohíbe asimismo publicar, reproducir o reenviar cualquier material protegido por la ley de propiedad intelectual sin la autorización expresa del autor y/o del editor.*”

Para incluir entre materiales protegidos por la ley de propiedad intelectual se afirmaba que los modelos de examen son propiedad de la universidad. Esta práctica se reemplazó por otra pasiva con los mismos efectos, ya no se recorre el espacio de opiniones buscando el intercambio vedado, sino que se activa un sistema de alertas automáticas y se actúa ex-post.

No coincidimos con esta práctica, pero la toleramos en tanto efectivamente los estudiantes logran continuar con sus intercambios de materiales vedados por fuera de Qoodle, por un lado, y en el mismo EVEC a partir de ingeniosos recursos que consiste en pedirlos públicamente, pero enviándolos por privado ya sea vía mensajero instantáneo o utilizando el correo electrónico integrado.

Es que intentar evitar este tipo de intercambio es, además de incongruente con los fines mismos de la educación, imposible, e interprétese esta oración como un primer reconocimiento de nuestro error: no hay forma de mantener cerrado el EVEC, ni siquiera detrás del protocolo https. Mientras los estudiantes sean permeables, la plataforma también lo será. Tal vez por ello la estudiante N° 12 dice en su encuesta que Qoodle “*facilita (la comunicación) pero me parece incompleta, por eso los alumnos abrimos otros espacios.*”

Esos *otros espacios* son los grupos cerrados de Facebook, los círculos de Google+, grupos de Yahoo! o Google, carpetas de Dropbox, MS Skydrive, Google Drive, cuentas de correo electrónico con un password compartido, redes como Scribd.com y muchos otros recursos de la Web 2.0.

De hecho la estudiante N° 8 señala que “*hay una red en, únicamente un sitio en el cual hay exámenes publicados de la universidad, y a veces hemos recurrido.*”

En un revelamiento superficial hemos dado muy rápidamente con dos de estos sitios<sup>28</sup>. Es posible que sean algunos más (Ilustración 29).

También es posible que la Resolución (CS) No: 503/09 sea la razón de la observada reticencia a reconocer en las encuestas y, en menor medida, en las entrevistas el inocultable hecho de compartir materiales digitalizados en la Web 2.0.

---

28 <http://www.kilmesvirtual.com.ar/foros/> y <http://www.virtualdequilmes.com/principal.php>

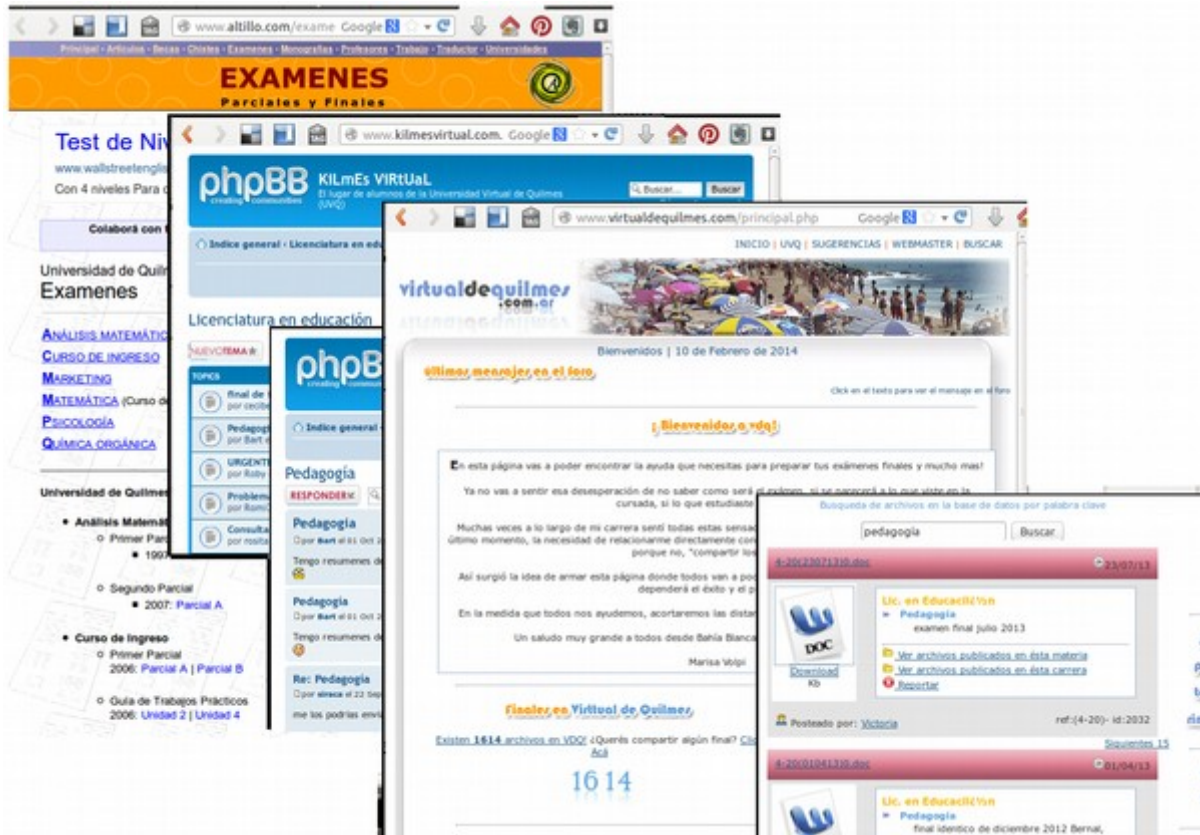


Ilustración 29: Culpable de intercambiar

#### 4.3.4 (La ilusión del) Contacto. Haz recibido un toque.

*Generalmente mantengo contacto así (vía Facebook) con conocidos y demás pero soy de publicar poco pero si la mantengo también como redes de uso personal*

Estudiante N°2

Los estudiantes estudiantes dieron cuenta de usar las RRSS para “mantener el contacto” con diferentes otros, que van desde conocidos a familiares, e incluyendo a compañeros de trabajo, estudiantes y ex estudiantes, hasta a compañeros de estudios y profesores.

Este uso es indivisible de los demás, por ejemplo señalamos párrafos arriba que la estudiante N° 8 afirmaba que “(esta red) también nos ayuda mucho para notificarnos (SIC) acerca de bibliografía que recién ha salido, comentarios que todavía no están publicados

pero que vos por ahí te mantenés en contacto con algún profesor de algún curso anterior o alguna compañera que ya está más capacitada que vos en ciertas temáticas”, para referirse a la formación continua, pero también refiere a “mantener el contacto” .

El uso de RRSS como herramienta de contacto interpersonal es completamente idiosincrásica y coyuntural, un mismo estudiante responde que las usa y que no las usa, mientras que otro las usa con reservas. También y con respecto a Twitter el mapeo que las opiniones de un estudiante a otro dibujan van desde que es útil para intercambios académicos, hasta un enérgico desacuerdo con su uso porque es “de farándula”



Ilustración 30: Nube que ilustra la frecuencia de palabras en entrevista a EN°12

Es que el cruce de las transcripciones en una matriz única revelan una preocupación común por reponer un contacto en apariencia perdido, llenar con las RRSS u otras tecnologías un vacío que deja la falta de intercambios cara a cara, o aunque más no sea sincrónicos. Este vacío es repelido mediante las consultas en el mensajero instantáneo mientras el profesor descansa por la noche o en el fin de semana como observamos párrafos





arriba, o con llamadas por teléfono cuando un estudiante arruina accidentalmente el fruto de muchas horas de trabajo colaborativo. Esto nos cuenta la estudiante N° 8

*cuando es muy desesperante como cuando nos pasó en un curso nos llamábamos por teléfono, porque tuvimos una experiencia espantosa, cuando una compañera que se enganchó a último momento y nos fue borrando todo, estábamos trabajando y bueno, viste, nada. Desaparecían las cosas, entonces empezamos a llamarnos por teléfono, y eso fue terrible, terrible, llegué a usar un montón el teléfono, carísimo me salió.*

Usan las redes para compartir, para estar en contacto con sus afectos, privilegiando para estos fines aquellas que parecen asegurarles una intimidad extendida, cómo expresa la estudiante N° 12 *“la red que uso principalmente es Facebook, me resulta en comparación con otras, más familiar, más como para compartir cosas con amigos, algunos comentarios así, más intimidad me parece que tuviera, aunque no la tiene, que otras. Por ejemplo, Twitter, me resulta más de farándula y esas cosas, no me intereso nunca entrar en Twitter.”*

#### **4.3.5 De cómo reponer la presencia y eliminar las distancias**

Esta extensión electrónica de la intimidad, de lo personal, esta construcción de una *intimidad pública* invita a considerar las RRSSS “un mal necesario” como se deduce de las palabras de la estudiante N° 8 cuando afirma que *“el uso que le doy a las RRSS casi no se sale de lo personal, que no estoy mucho del todo de acuerdo con ellas”*

Adelantamos párrafos arriba cierto apego afectivo de los estudiantes a todo aquello que tenga que ver con **su** universidad como constitutivo de la identidad. Para ejemplificar señalamos dichos de las estudiantes N° 8 que daban cuenta de la emoción con la que participó a la distancia mediante una combinación de intervenciones mediante el sistema de streaming y Twitter: *“Fue emocionante cuando largamos (SIC) la primer pregunta, (...) si bien he estado en otras situaciones similares, bueno, **esta era nuestra, de la universidad**”*

El segundo ejemplo que señalamos es de la estudiante N° 12 y da cuenta de la emoción y el orgullo de sentirse parte de la universidad, idealizándolo mediante comparaciones con

otras experiencias cotidianas luego de verla por primera y hasta ahora única vez

*“(publiqué fotos) en el Facebook cuando estuve, porque yo fui una sola vez a rendir allá, (...) y dije que pena que me daba la universidad de Mar del Plata, comparado con lo que vi acá.”*

Comentarios como este, que dan cuenta de cierto amor por la universidad, son frecuentes y queremos destacar su importancia en tanto dan cuenta de un vínculo afectivo con la institución, por un lado, pero también del éxito de la comunidad, mayoritariamente constituida por estudiantes, en desentenderse de la distancia mediante diferentes estrategias que incluyen a las RRSS como herramienta para crear la ilusión del contacto y lo que la estudiante N° 8 llama “reponer la presencia” en abundantes párrafos<sup>29</sup> y desde diferentes perspectivas de sus roles de docente-alumno, a veces refiriendo a la presencia de ella como docente y otras refiriendo a la presencia de la universidad en su rol de estudiante.

*(...) ante una determinada problemática, este, a través de un blog o simplemente de un correo electrónico muchas veces, como las presencias no son constantes.*

*(...) cuando yo tengo alumnos de doce años, es muy importante la presencia del adulto en estos tiempos que corren sobre todo del maestro en la escuela.*

*(...) Es muy difícil. Por eso te digo, viste el que está específicamente en esto con los más chicos, con (nosotros) los grandes es otro tema, **pero también la presencia**. En estos momentos es muy importante la presencia, no sé*

*(...) La presencia no solo del docente, sino (también de) la institución*

Este afecto otras veces se manifiesta a través de otros ejemplos similares al de las fotos publicadas en Facebook en los que se idealiza aquello que tiene que ver con la universidad. Para la estudiante N° 12 la sorpresa de la institución como espacio real provoca un impacto positivo que la lleva a afirmar que

*la universidad de Quilmes está muy avanzada, muy bien organizada y bueno, cuando la conocí, me encanto todo, el equipamiento, la gente, este, el respeto porque por otra parte vi mucha manifestación de alumnos, muchos centros de estudiantes participando (...) pero las paredes de la facultad eran impecables, o sea, me encanto el respeto que hay por la facultad, hay banners, hay carteles, hay de todo, pero hay respeto por lo (el patrimonio común), por las*

---

29 Por la riqueza de sus dichos sobre el tópico recomendamos la lectura de la transcripción en Anexo.



*paredes que son comunes a todos no?*

No negamos el constante esfuerzo de la UNQ por la excelencia, pero consideramos necesario advertir sobre la falacia del hombre de paja y señalar que no necesariamente todo lo que viene de ella es unívocamente bueno. De hecho es la misma estudiante N° 12 quien señala las peculiaridades de una profesora como un caso tan satisfactorio cómo atípico. La estudiante se manifestaba gratamente sorprendida, emocionada y agradecida porque en la devolución de una actividad de evaluación del curso “Estrategias de Enseñanza y Diseño de Unidades de Aprendizaje”, la profesora les envió un mensaje de audio personalizado a cada uno de los estudiantes elogiando los aciertos, señalando los errores y animándolos para la siguiente etapa.

La voz del docente se revela para la estudiante N° 12 cómo una poderosa argamasa que los une entre ellos y a la universidad:

*Particularmente y en esta materia que te comentaba (Estrategias de ...), me acuerdo que los comentarios entre nosotros fueron cuando la profesora nos mandó la corrección del trabajo práctico, uno que nos hizo un audio a cada uno, y fue una sensación que nos produjo a todos, algo muy fuerte porque fue escucharla por primera vez y yo digo, a lo mejor tiene que ver con nuestra formación que siempre puede (basarse en un trato) personalizado con los profesores y el no verte, no escucharte a veces hace que uno se sienta como mas solo, más a distancia.*

Y es allí donde el esfuerzo de toda la comunidad por vencer la distancia cobra sentido, utilizando cualquier herramienta disponible, desde un mensaje instantáneo el domingo, cuando el profesor no atiende, pasando por una llamada por teléfono de una ciudad a otra muy distante e incluyendo a, pero no finalizando con, una profesora que se sienta varias horas a grabar mensajes personalizados a cada uno de sus estudiantes.

#### **4.3.6 Percepciones acerca del EVEC. Pinta tu campus y pintarás el mundo.**

Señalamos en varias oportunidades y a lo largo del desarrollo de este la existencia de

cierta metáfora constitutiva del EVEC de la UNQ que lo considera como un espacio virtual, con un fuerte énfasis en su condición de tal en tanto espacio cerrado al que se accede mediante una combinación de usuario y contraseña. Dicha metáfora esta fuertemente sostenida por la institución mediante sus documentos regulatorios sobre que se puede hacer y “donde”, también se sostiene en mensajes de bienvenida al acceder a los diferentes espacios que lo componen y en un llamativo cartel de despedida al desconectar en catalán, Adeu!, recordatorio de la importante transferencia recibida.

Los estudiantes comparten a medias esta metáfora, al señalar que es posible que el tener que identificarse con usuario y contraseña cada vez en lugar de usar sesiones persistentes sea relativamente incomodo, pero en general tienen una visión generosa para con las posibilidades del EVEC, ignorando la hipótesis del limite, lo que a su vez es consistente con respuestas anteriores que equiparan sus prácticas en el EVEC con aquellas que realizan en las RRSS, al punto de confundir unas con otras en las respuestas a la encuesta.

Interesa interpretar aquí lo que llamamos *experiencia vicaria* que la estudiante N° 2 ensaya para dar explicaciones sobre sus practicas y la de sus pares a partir de la observación de las practicas de sus propios estudiantes y poniéndolas como ejemplo

*yo trabajo en nivel superior, no solo en la universidad (de Lujan) sino en profesorado y en un instituto de formación técnica, y con mis alumnos practicantes, lo que me ha pasado, por ejemplo, es que automáticamente se contactan vía Facebook porque es como que viven conectados, digamos, en ese ámbito y en lo personal, entonces el acceso a un grupo quizás se me ocurre a mí que faciliten la rapidez por ahí a la que se acceda o se pueda consultar la información.*

Este ejemplo, según la estudiante podría explicar la predilección de algunos de ellos para participar de grupos académicos en las RRSS antes que cualquier otra modalidad. Entre otras cosas, destaca que es posible que sus alumnos, estén muchas horas conectados, participando en sitios diseñados con la metáfora del muro como Facebook o la metáfora de la línea de tiempo como Twitter y perciban extraña la metáfora del campus como el espacio de la universidad en el que hay oficinas administrativas y aulas: compartimientos mas o menos estancos y con lógicas propias; “*automáticamente se contactan vía Facebook porque es como que viven conectados, digamos(...)*”.



Correo electrónico o teléfono      Contraseña

uncampi      ●●●●●●●●

No cerrar sesión      ¿Olvidaste tu contraseña?

Iniciar Sesión

Ilustración 31: No cerrar sesión y ¿Olvidaste tu contraseña?



Ilustración 32: ¡Es necesario revisar esta definición! Nuestros estudiantes no la comparten.

Estamos, según explica la misma estudiante N° 2 ante un entorno de características cerradas y claramente opuestas a las RRSS:

*(...) el hecho de ingresar al campus implica, bueno, conectarse a propósito a la plataforma, tener acceso a los foros de opiniones (...) dentro del campus, en cambio Facebook, se me ocurre que esta mas a mano digamos, entre lo personal y lo que se puede generar en alguno de estos grupos, este, hay un, digamos, estas conectado a la misma plataforma*

Es que el contraste con tener que acceder al Qoodle detrás de una pantalla de login, mediante una sesión de usuario que expira a los pocos minutos de inactividad, es notable contra las eternas sesiones persistentes de Facebook, Twitter, Google y otros servicios que aprovechan las *cookies* para saber quien, cuando y cuanto estuvo conectado antes para

devolverle al lugar en donde se bajo. La persistencia de la sesión en las RRSS es tal que muchos usuarios olvidamos nuestra palabra clave de tan poco que la usamos (Ilustración 31) (Ilustración 32).

Sin embargo esta comprobación no se convierte en modo alguno en un problema, sino en simples características, ya que *“en el momento (en que Qoodle) nos permite insertar un nuevo URL facilita (...) la comunicación, (...) porque se puede, (...) buscar material, insertar videos y además, se nos permite insertar distintos tipos de materiales, (...) en los distintos espacios se puede insertar links externos (...)”*

Esto que afirma la estudiante N° 2 es cierto pero representa sólo uno de los aspectos a tener en cuenta para poder afirmar que el EVEC es un entorno abierto como lo son las RRSS. Nos referimos a que todo este procedimiento no funciona en sentido inverso: cualquier usuario puede insertar un objeto cualquiera, audio, videos, textos en el interior del campus virtual Qoodle y que señale a cualquier pagina de internet, incluso de las RRSS. Se puede por ejemplo insertar una fotografía publicada en un muro de Facebook y el enlace se gestionará según las condiciones de privacidad del publicador. En la práctica casi cualquier fotografía publicada en la red social es visible desde Qoodle ya que si la foto no está en un álbum de fotografías abierto al resto de la web, Facebook buscará en el ordenador una cookie para explotar la sesión activa y mostrarla igual. Este método de publicación es, en sentido estricto, peligroso, sobre todo para maquinas compartidas, pero a nadie parece importarle demasiado y es muy frecuente encontrarse con sesiones activas en un enorme numero de computadores personales.

Este método de publicación, además, no es reciproco y si se publica en Facebook o en cualquier red social un objeto alojado en los servidores del campus virtual, invariablemente se le pedirá a cualquier usuario que se identifique, en tanto las cookies sólo se utilizan durante la sesión y se borran al salir de la plataforma. Si alguien publica una foto en Qoodle y quiere compartirla en Facebook, sus contactos sólo verán, invariablemente, una pantalla de inicio de sesión.

La permeabilidad, entonces, existe en una sola dirección.



### 4.3.7 De cuando eramos felices y no lo sabíamos

"Enseñar no es transferir conocimiento sino crear las posibilidades para su propia construcción"  
(Paulo Freire)

Los estudiantes son generosos también a la hora de ponderar la utilización de la plataforma a la que describen en varias oportunidades como suficiente y eficaz tanto para estudiar como para comunicarse entre ellos y con sus profesores.

Al respecto la estudiante N° 2 identifica como responsable de esta eficacia a la disponibilidad de múltiples y “(...) *distintos medios para poder comunicarnos, me parece bastante funcional (...)*”. Según este criterio la funcionalidad esta en el potencial de compartir textos escritos en distintos espacios; en la posibilidad de insertar audio y/o video; imágenes; documentos; participar de conferencias en video en tiempo real y con características masivas (streaming) o a nivel aula (escritorio compartido) y muchas otras.

Pero es necesario resaltar el modo potencial de las mismas, en tanto los estudiantes se emocionan y sorprenden cuando al fin escuchan la voz de una profesora llamándolos por su nombre. La potencia no implica de modo necesario acto. En otras palabras, todos los docentes podrían grabar audio para sus estudiantes, pero lo hacen tan pocos, que cuando al fin sucede sorprende y emociona.

Este abanico de potencialidades es percibido por los estudiantes, la estudiante N° 8 destaca la organización de la institución en el ciberespacio como un acierto en su diseño educativo afirmando que “(la plataforma←) *es muy ordenada (←), no he tenido nunca ningún problema,(...) Es fácil, no es difícil, pero me costó un poco al principio porque (...) yo no estaba acostumbrada*” y pone de su lado alguna dificultad, aludiendo a su inexperiencia antes que a algún problema de diseño.

Si bien coincidimos en que la interfaz es amigable y de relativa sencillez, afirmamos que la recurrencia de frases como estas deben alertar a la institución cuya finalidad educativa debe estar orientada a los contenidos y a la creación de conocimiento antes que a la adquisición de destrezas instrumentales en el manejo de esta o aquella herramienta. En ese sentido sostenemos que la plataforma ideal tiene una curva de aprendizaje cercana a cero. Al

respecto la estudiante N° 2 señala que considera el uso muy sencillo aunque “*quizás a mi me resulte relativamente familiar porque había trabajado previamente en ese tipo de entornos, (en) la universidad de Córdoba, en la UNLu también realice un curso para administrar aulas virtuales (...) quizá (no sea así para) quien recién se esta iniciando en este tipo de plataformas*”

Lo cierto es que tal como se desprende del análisis de los documentos de la SEV, la misma siempre estuvo atenta a esta hipotética necesidad de un curso propedéutico o alguna instancia de capacitación equivalente, en el Anexo II De La Resolución (CS) N°: 575/103. se lee entre sus funciones la de

*(...) 3 . Coordinar un equipo multidisciplinar de tutores que reciben, orientan, acompañan en el recorrido académico y contribuyen a la socialización de los estudiantes en el Campus Virtual.*

*(...) 6. Coordinar las tareas de la socialización e introducción de los estudiantes en la modalidad, con la finalidad de proveer los conocimientos técnicos, pedagógicos y comunicacionales necesarios para el desarrollo de sus estudios.*

Entre otros logros de la organización que son valorados en la construcción de su aparente eficacia social, la estudiante N° 12 señala un acceso a la plataforma amigable y libre de dificultades; una aceitada logística a la hora de programar entregas de tareas que jamás coincide con actividades de mantenimiento programadas; un servicio que se percibe como permanente, con escasos, cortos y muy bien agendados apagones para mantenimiento permiten una experiencia de uso de calidad comparable a la de las mejores RRSS, en la que lo único que dice extrañar es la limitación en el tamaño de archivos que se les permite alojar en el EVEC

*yo nunca he tenido problemas de acceso ni de que se me haya complicado los tiempos, ni tener alguna cuestión que yo tuviera que presentar algo en un momento y estuviera cortado el servicio, siempre los cortes de servicio fueron avisados con tiempo y tampoco se cortaron por (muchas) horas. En ese sentido, no he tenido ninguna dificultad de acceso a nada, (...) por ahí (...) algunos archivos que si son muy pesados, no puedes subirlos, tiene un límite*





### 4.3.8 Campus y comunicación

La universidad reglamentó en el 2009 los usos mínimos posibles tendientes a asegurar una comunicación asincrónica ágil y eficaz, no con la intención de limitar otros también posibles sino para evitar usos abusivos de los mismos tales como su potencial para el acoso, fomentar un uso responsable en el uso del lenguaje, prevenir la publicación de materiales protegidos por la Ley de propiedad intelectual<sup>30</sup> y prevenir la apología de este y otros delitos.

Más allá de estas razones, lo cierto es que la Resolución (CS) N° 503/09 “Código de Convivencia para el Campus Virtual Qoodle del Programa de Educación no presencial UVQ” además de prescribir ciertos usos, delimita de que hablamos cuando hablamos de Correo, Mensajería y Foros:

*B) Sobre el correo*

*Artículo 4. El correo electrónico del Campus, cuyo dominio es @uvq.edu.ar, tiene como primera finalidad ofrecer una vía de comunicación asincrónica, institucional, privada y personalizable, para todos los miembros de la comunidad universitaria del Campus Virtual.*

*C) Sobre la mensajería.*

*Artículo 5. El servicio de mensajería del Campus Qoodle es la instancia pensada para la comunicación punto a punto sincrónica o asincrónica entre los miembros de la comunidad universitaria del Campus Virtual.*

*D) Sobre los Foros*

*Artículo 6. Los foros (Aulas, Avisos, Opiniones u otros Foros a crear) en el Campus Qoodle son algunas de las instancias de participación compartida. En los mismos pueden participar los miembros de la comunidad universitaria, según sea el ámbito en el cual el foro esté inserto. Existen los foros abiertos a toda la comunidad, en los cuales cualquier miembro puede participar*

---

30 Esta no fue una idea original de la universidad de Quilmes, sino requisito del Centro de Administración de Derechos Reprográficos que administra por convenio los derechos de los socios de la Cámara Argentina del libro. En la práctica esto representa para la universidad el pago de un canon para publicar cierta cantidad de reproducciones digitales de libros impresos; el compromiso de expresamente velar por la publicación autorizada de textos protegidos por la Ley de derechos de autor en los espacios virtuales que administra y permitir auditorías que aseguren el efectivo cumplimiento. Ver <http://www.cadra.org.ar/>; <http://www.camaradellibro.com.ar/> y [http://www.cadra.org.ar/upload/convenio\\_con\\_CAL.pdf](http://www.cadra.org.ar/upload/convenio_con_CAL.pdf). Finalmente, exceden en mucho las intenciones de este, pero es urgente recordar que CADRA no tiene ningún derecho legal sobre la propiedad intelectual de las obras que dice administrar. En la República Argentina las únicas asociaciones que están autorizadas a la administración colectiva de derechos son SADAIC, Argentores, AADI-CAPIF, SAGAI y DAC, ver <http://www.jus.gob.ar/derecho-de-autor/legislacion.aspx>. No afirmamos ausencia de derecho habientes: los autores **deben** cobrar por su trabajo, lo que negamos es la ilegítima apropiación de este derecho por un colectivo que lo hace de espaldas a la ley.

*libremente (por ejemplo el Foro de Opiniones) y los foros de las aulas, en los cuales, según lo disponga el docente a cargo, los estudiantes deberán participar de manera optativa u obligatoria, ya sea como ámbito de intercambio o como medio para la evaluación de aprendizajes.*

Recordemos que la reglamentación con respecto a la protección de impresos digitalizados es, en la práctica imposible, de dudosa legalidad y genera en la comunidad un notable tabú que dificulta hablar de estos temas.

Igualmente y además de las reconocidas por afuera de Qoodle, surgen en las entrevistas comentarios que dan cuenta de prácticas de intercambio no autorizados, por ejemplo en el foro de Opiniones, cómo señala la estudiante N° 2 que nos informa acerca de ocurrencias al interior mismo del EVEC: *“dentro del campus hay (...) un espacio social, (...) el foro de opiniones (...) y ahí también se plantean cuestiones de este tipo (de intercambio de materiales de estudio)”*

Como puede observarse los estudiantes se sienten cómodos caminado por el filo de las restricciones expresadas por el moderador, sin contradecirlas en modo expreso, igualmente intercambian con frecuencia y con mucha agilidad los modelos de exámenes e incluso libros digitalizados, a pesar de reconocer que con los importantes descuentos y los envíos a domicilio sería fácil obtenerlos (Ilustración 33).



Ilustración 33: Captura de notas sobre actividad en Foro Opiniones

Es que a pesar de las quejas por el tamaño máximo permitido, hay coincidencia en que la Inserción de archivos de casi cualquier tipo es sencilla, como puede observarse al interior de las aulas virtuales y del Foro de Opiniones, la inserción de archivos como adjuntos está limitada sólo por el tamaño permitido por el creador del foro, primero y por los tamaños máximos permitidos por el servidor. Con la intención de facilitar cuanto puede la comunicación, la SEV resolvió recientemente autorizar vía servidor tamaños máximos muy generosos de hasta 10mb, aunque con las soluciones de almacenamiento en la nube hoy en

día es poco frecuente que alguien utilice ese tamaño para un único archivo. En cualquier caso, límites inferiores a este son configurados a voluntad por los docentes a cargo de las aulas y creadores de la mayoría de los foros.

La inserción de archivos alojados en otros servidores, o el almacenamiento en la nube permite intercambiar el acceso a archivos de grandes volúmenes sin tener que efectivamente subirlos al servidor de la UNQ. Los estudiantes utilizan este potencial para la inserción de videos, dado que una de las modalidades de evaluación incluye la realización, publicación y análisis como caso, de entrevistas en audio o video realizadas por los propios estudiantes. Al respecto la estudiante N° 12 nos cuenta que *“(en un curso) tuve que subir algunos videos y algunas cosas, (...) en el trabajo practico pude hacerlo pero, y de todas maneras fue un trabajo practico que fue en partes, o sea, no iba todo en un solo documento”*

La comunicación educativa utilizando audiovisual fue un desafío importante, reconoce la estudiante N° 8

*“(usar YouTube para una tarea del curso) fue un poco accidentado porque nuestra escuela es bastante atípica y, este, por ahí el tema de hacer la grabación y todo, lo que más me costó fue eso buscar el entorno y el momento para poder sentarnos con el (entrevistado), bueno la ansiedad y lo que genera, (...). Después para subirlo yo no se porque me, es como que para mi, vos te vas a reír, pero para mi todo lo que es, todo lo que venga de la tecnología (es casi mágico) parezco los chicos de jardín”.*

Para ella el desafío no era solamente el vinculado con el aprendizaje y la construcción de conocimiento, sin también toda la “magia” que ella le atribuye a la tecnología de la Web 2.0, desde encontrar un lugar viable como escenario para la filmación, la posterior edición, y finalmente toda la “hechicería” necesaria para que pase del computador al almacenamiento en la nube.

En las entrevistas, finalmente, apareció con claridad un reclamo de sincronidad aunque sea optativa. La Estudiante N° 2 por ejemplo refiere generalidades poco específicas sobre el sistema de mensajería instantánea al que considera como un sustituto del contacto en tiempo real destacando que valora *“la posibilidad de conectarte inclusive de manera mas*



*sincrónica en el espacio de mensajería y en algún momento me ha pasado de recibir alguna consulta de alguna compañera y bueno quizás no sea inmediato porque, por ahí me daba cuenta cuando cerraba alguna ventana” refiriendo en esta oportunidad al mensajero instantáneo como una ventana popup que una vez abierta la primera vez no vuelve al primer plano de modo automático sino a demanda, diseño resuelto de ese modo con intensidad, en tanto el mensajero instantáneo se considera un auxiliar del espacio primario, el aula virtual.*

La estudiante N° 8 tiene ideas menos generales sobre posibles implementaciones de un modelo que incluya sincronía parcial y voluntaria, *“Suponte que la clase te la mandan (SIC) todos los jueves, entonces un viernes, en el horario de nueve a once, si se pudiera tener algún tipo de comunicación con el profesor con respecto al tema central de la clase que tenés que abordar con la bibliografía que usaste.”*

La discusión alrededor de la conservación o no del modelo estrictamente asincrónico es completamente actual en la comunidad universitaria y surgió también en el plantel docente y a partir del último cambio en el plan de estudios de algunas carreras que al dejar de ser ciclos de complementación curricular asumieron la responsabilidad de enseñar al menos una lengua extranjera hasta el nivel de conversación.

Tanto la enseñanza como el aprendizaje de una segunda lengua reclaman sincronía y la SEV esta comprometida actualmente en el desarrollo de una solución basada en el código fuente de Apache OpenMeetings (Ilustración 34), integrándola a Qoodle para su utilización en las aulas de lengua extranjera.

Este desarrollo se está testeando actualmente con grupos reducidos con singular éxito y una vez puesto en producción, nada impedirá que opcionalmente algunos profesores decidan hacer un uso frecuente del mismo.



*Ilustración 34: Experimentación con Apache OpenMeetings*

Es que la sincronicidad puede colaborar a reponer la presencia que explicaban las estudiantes párrafos arriba, lograr que no se pierda el entusiasmo ni disminuya la motivación debido a los diferentes y a veces estrictos horarios de profesores y estudiantes. La estudiante N° 12 no deja lugar a dudas, la plataforma esta muy bien, pero se extraña un espacio de comunicación verdaderamente instantánea que permita un intercambio en tiempo real, más cercano al cara a cara que señalaba la estudiante N° 10.

Dice la estudiante N° 12:

*“Muchos profesores responden inmediatamente los foros y participan de los foros, otros no, entonces a veces ni siquiera sabemos cuál es su óptica, su forma de abordar la materia, y eso cuesta un poco cuando se está cursando. A mí me parece que como limitación, justamente, el campus tiene eso, que por ahí se necesitaría un espacio donde hubiera más intercambio inmediato, que es lo que permite la red social, a lo mejor si tuviéramos otros espacios como esos, y uno coordina horarios de conexión y eso más, se podría hacer un mayor cambio con los profesores, o un intercambio más directo a lo mejor (...) en tiempo real.”*



La estudiante N° 8 es, finalmente, quien más parece extrañar la comunicación sincrónica, al punto de haber recurrido al teléfono para comunicarse con urgencia con sus pares en al menos una oportunidad:

*“nos pasó en un curso nos llamábamos por teléfono, porque tuvimos una experiencia espantosa, cuando una compañera que se enganchó a último momento y nos fue borrando todo, estábamos trabajando y bueno, viste, nada. Desaparecían las cosas, entonces empezamos a llamarnos por teléfono, y eso fue terrible, terrible, llegué a usar un montón el teléfono, carísimo me salió.”*

# Conclusiones





## **5.1 Conclusiones**

En este trabajo intentamos dar respuestas a dos grandes interrogantes, ¿Usan los estudiantes de Pedagogía de la UVQ las RRSS en la Internet con fines particulares y/o con fines académicos? Y ¿El campus Virtual Qoodle obtura el uso de las RRSS con fines académicos al interior del mismo?.

A partir de estas grandes preguntas intentamos avanzar en el conocimiento de nuestros estudiantes, realizar un mapa esquemático de su presencia en el ciberespacio y conocer, también, sus concepciones acerca de la plataforma primaria en la que realizan sus estudios.

La riqueza de este esfuerzo no podía estar en el recuento de manos levantadas, sino en las explicaciones profundas que motivan sus preferencias y actos.

El principal logro de este esfuerzo consiste en la confirmación de al menos dos de nuestras hipótesis, y el rechazo de una tercera que invita a revisar algunos prejuicios sobre la arquitectura de Qoodle.

Suponíamos acertadamente que los estudiantes son usuarios de las herramientas de la Web social, podemos afirmarlo ahora con la fuerza de la evidencia.

La conclusión sintética de este trabajo es que los estudiantes utilizan las RRSS con diferentes intencionalidades, tanto académicas como no académicas, por un lado y que no consideran que el diseño de Qoodle obture la hipervinculación de la Web Social al interior del mismo.

## **5.2 Los estudiantes de Pedagogía de la UVQ usan las RRSS en la Internet con fines particulares y en menor medida con fines académicos.**

Confirmamos la hipótesis del uso para fines particulares, siendo este uso mayoritario y concentrado principalmente en redes multipropósito y multimodales tales como Facebook y Google+.

El segundo tipo de red social más utilizado es el que incluye a las RRSS de modo

audiovisual, identificación que interesa particularmente por la prospectiva que habilita.

Redes en modo predominantemente textual, y entre ellas particularmente Twitter, son aceptadas con ciertas reservas, reconociendo que poseen un enorme potencial que aprovechan para su desarrollo académico y profesional, pero sospechando que es la red social preferida por la farándula local.

No explicitan usar mucho otras RRSS, al menos no las nombran en forma explícita aunque afirman utilizar redes en modo imagen y, casi nada, administrar un weblog o bitácora, aunque este desapego era esperable en tanto es equiparable al también escaso uso que realizan, tanto estudiantes como profesores, de los blogs provistos por Qoodle.

El gran ausente en el recuento de usos es el tipo de red que incluye a aquellas principalmente en modo audio, y esta ausencia sorprende a partir de dos verificaciones: en primer lugar se tomó conocimiento que algunos docentes de la universidad usan redes tales como <http://www.ivoox.com/> y <http://www.goeear.com/> para devoluciones orales grabadas en audio, prefiriéndolas antes que al repositorio de audio provisto en el Campus Qoodle y en segundo lugar se verificó que el impacto afectivo que provoca escuchar la voz del profesor nombrándolos es a la vez que poco frecuente, sumamente motivante. Queda para otro, entonces, investigar las razones de esta ausencia.

No es exactamente igual el uso cuando las finalidades son académicas.

Muchos estudiantes omitieron responder a este tipo de preguntas o las respondieron de manera anónima y con escasos detalles.

Comprobamos que sí, existe una rica vida comunitaria paralela a la que transcurre en Qoodle, que se desarrolla tanto en las RRSS como en sitios desarrollados Ad Hoc y que prefieren hablar de esto lo menos posible. Hay dos sitios específicos en la internet donde los estudiantes de diferentes carreras socializan lejos de Qoodle y sus reglas, impuestas por la universidad y percibidas cómo exógenas. Los sitios Ad Hoc son, en síntesis, una declaración de independencia de una comunidad madura.

Encontramos la explicación analizando documentos oficiales de la universidad, en



particular el Código de convivencia aprobado por la R(CS) N° 503/09 y observando la participación de los estudiantes en el Foro Opiniones, que aunque dentro de Qoodle, está lejos de las aulas. Corroboramos que la existencia de estos desarrollos autogestionados por la comunidad, en su persistencia en el tiempo y en el tabú que existe para hablar de ellos una importante demanda de interacción más allá de la que habilita el EVEC.

Además de este uso de carácter general y común a toda la universidad, los estudiantes utilizan las RRSS para fines académicos que incluyen la comunicación entre pares; el trabajo colaborativo, las consultas a compañeros de estudio y en menor medida la comunicación y consulta a profesores, con quienes prefieren mantener contacto dentro de las seguras paredes del EVEC.

Los estudiantes de la Licenciatura en educación son, además, docentes en ejercicio efectivo del magisterio. Esta condición originalmente no considerada en el diseño abrió la puerta a explicaciones que llamamos *experiencia vicaria*: los estudiantes ensayaban explicaciones no refiriendo a su experiencia de estudiantes ni a las de sus compañeros de estudio sino a la de sus propios estudiantes, observadas por ellos en tanto docentes.

Esta perspectiva privilegiada los convirtió en valiosos aliados y en observadores con capacidades ampliadas, capaces de poner en juego estrategias de meta-cognición que utilizaron para explicar porque algunos estudiantes prefieren crear grupos de Facebook antes que intercambiar en los foros de Qoodle.

La explicación la encontramos en la persistencia de la sesión, característica presente en la mayoría de las RRSS que evita que los usuarios puedan, al usar por muchas horas una computadora personal u otro dispositivo que guarde cierta información mínima, entrar y salir muchas veces, incluso con separaciones entre sesiones medidas en días, sin tener que introducir usuario y contraseña cada vez.

Esta tecnología, opuesta a la poco persistente y segura sesión del EVEC, es una de las explicaciones. La otra, mucho más prosaica es que una comunidad que ya está conectada en determinada red social con contactos duplicados no prefiere ninguna en particular y tiende a permanecer en la que está. Dicho de otro modo, si sus compañeros están en Facebook y en

Qoodle, es posible que prefieran contactarlos vía Facebook.

Utilizan, entonces, las RRSS para intercambiar diferentes materiales académicos aunque no las prefieren para continuar discusiones comenzadas en Qoodle. De hecho todo lo contrario, las discusiones académicas que relatan, aun cuando están hablando de RRSS, transcurren en el EVEC, confundiendo en varias oportunidades las a unas con otro. Esta confusión da cuenta de un continuo que desconoce la idea de limite u obturador que suponíamos al iniciar este.

Otros usos, también mixtos, involucran el sistema de streaming de Qoodle como medio de participación en eventos científicos vía Twitter, el uso de documentos compartidos vinculados en los foros de las aulas pero que dirigen la actividad a Google Drive o a MS Skydrive.

### ***5.3 El campus Virtual Qoodle no obtura el uso a su interior de las RRSS con fines académicos.***

Nuestra hipótesis era que la metáfora constitutiva de Qoodle considera al mismo como un espacio virtual cerrado al que se accede sólo mediante una combinación de usuario y contraseña y que este diseño limitaba el trafico de bits de un modo dramático y funcionando como un obturador de la comunicación y el intercambio.

La conclusión sobre esta hipótesis nos indica que debemos rechazarla y debemos hacerlo por dos razones.

La primera es que aunque la programación del mismo refleja la idea de un limite lógico que separa el campus virtual del resto de la internet, en la practica y mientras están ***dentro*** esta obturación sólo funciona en un único sentido, permitiendo que cualquier objeto insertado dentro de las aulas o los foros sea fácilmente accesible desde Qoodle. En el sentido opuesto es claro que esto no sucede, pero mientras están en el resto de la internet, no hay nada dentro de Qoodle que extrañen tanto como para lamentar tener que pasar por el tramite del login. Ni siquiera sus propios compañeros-amigos, que si los tienen ya se los llevaron al muro de



Facebook o al timeline de Twitter.

La segunda razón es hija de esta: No les importa.

En efecto, este limite que se da en una sola dirección no es percibido como un problema, en tanto hacen un uso compartimentado de los distintos espacios de la web, y de ellos mismos en la web, no les importa demasiado la capacidad de trasvasar contenidos, sobretodo cuando pueden hacerlo en el sentido que si les interesa.

Este uso en estancos es consecuente con sus roles como seguidores o creadores de hipervínculos. Para este esfuerzo, distribuimos a los estudiantes en tres grupos según que tipo de hipervinculación acostumbran a realizar dentro de Qoodle, siendo mayoritariamente reconocidos como usuarios pasivos de hipervínculos.

En este primer grupo de seguidores de hipervínculos incluimos a los estudiantes que se sienten cómodos y valoran poder seguir los vínculos creados por otros, entre ellos a los links insertados por los docentes en el campus, en los materiales didácticos y/o en la clase; links insertados en correos electrónicos institucionales, de los docentes o de otros estudiantes; links insertados por otros que apuntan a archivos en el interior de Qoodle; links insertados por otros que apuntan a archivos en el exterior de Qoodle; videos u otros materiales multimedia insertados por los docentes en el campus, en los materiales didácticos y/o en la clase.

Un segundo grupo de estudiantes alternan entre seguir vínculos pero de una manera flexible y, muy eventualmente, creándolos.

El tercer grupo esta compuesto por estudiantes que son actores protagonistas de sus recorridos en Qoodle, reuniendo en al a los estudiantes que navegan la web y traen links a Qoodle; que destacan la posibilidad de explorar de forma infinita la web; que destacan la posibilidad de colocar links de imágenes y audio y, con dificultad, de videos y que realizan los trabajos de evaluación consistentes en filmar y publicar sus propios videos.

#### **5.4 Los estudiantes de Pedagogía de la UVQ valoran muy positivamente al**

## **Campus Virtual Qoodle y la mayoría de sus intercambios los realizan por ese medio.**

En sus intercambios en las RRSS el material compartido lo es principalmente en modo textual y lo sigue el material en modo audiovisual tal como videos y películas. Otros intercambios están relacionados a material bibliográfico, preferentemente con sus compañeros o con compañeros de otras aulas antes que con sus docentes, práctica posiblemente solidaría con la negativa aparente del profesorado de la universidad a mantener contactos con los estudiantes en las RRSS y que puede ser estudiada en otro.

Los estudiantes intercambian mucho modelos de exámenes finales, a pesar de ser una práctica que la universidad insiste en desalentar. El intercambio de modelos de examen final es uno que preocupa a algunos profesores de la universidad, que cristaliza en un intento vano por impedirlo. El punto de controversia entre estas prácticas de los estudiantes y la universidad termina creando la falsa necesidad de hacerlo por otros medios o hacerlo de maneras ingeniosas en el mismo Qoodle. Aunque si esto permitió la madurez de la comunidad que se organizó y se dio a si misma espacios de intercambio y comunicación autogestionados, tal vez haya sido, paradójicamente, una decisión incorrecta que dio resultados beneficiosos. También, queda para otro dilucidar esta incógnita.

Los estudiantes de pedagogía usan otros espacios, pero en general privilegian el uso de Qoodle para sus intercambios académicos, al punto de confundirlo en ocasiones con una RRSS más. Atendiendo a sus intereses, comprobamos que los estudiantes valoran en general muy positivamente a Qoodle, haciéndolo merecedor de generosos elogios para con sus posibilidades comunicacionales, instrumentales y organizacionales.

De estas tres capacidades valoran especialmente las comunicacionales, entre las que destacan la fluidez de la comunicación, veloz y abierta, a que habilita; la inmediatez de comunicación e intercambio de archivos; la potencial sincronía; la ductilidad como medio de consulta a docentes y pares; la habilitación para discusiones académicas y administrativas, públicas o privadas; la capacidad de reponer la presencia perdida por la distancia y su condición de herramienta que favorece el aprendizaje pro-común, la reflexión y el vínculo



afectivo.

Entre la valoración de las capacidades instrumentales celebran la presencia y utilización de foros, correo electrónico y mensajería instantánea

Acerca de la valoración de las capacidades de la organización, describen a la universidad como colectivo organizado capaz de facilitar la comunicación, destacando el rol del tutor<sup>31</sup> como un agente rápido y eficiente para mantener contacto con la administración académica de la universidad y con algunos profesores; el conocimiento de los compañeros de asignatura; el sistema de consultas a la foja académica; el acceso a la biblioteca; la capacidad de cualquier miembro para la recepción y envío de información relevante a toda la comunidad; la disponibilidad percibida como constante de los servicios a distancia; la organización en aulas virtuales y al interior de estas, de los foros y del correo electrónico y la administración personal del tiempo de estudio gracias a la asincronía.

Sobre este último punto, afirman también extrañar un poco la presencia que otorga la sincronía y las ventajas de la interacción en tiempo real, aunque sea unas pocas veces en cada curso. Coincidentemente con esta demanda de la comunidad hay otra en el mismo sentido de algunos profesores de lenguas extranjeras que precisan de herramientas sincrónicas de audio y video para enseñar sus contenidos específicos, particularmente los vinculados a la conversación en lengua no materna.

---

31 No debe confundirse la figura del tutor de la SEV con el profesor a cargo del aula.

**Prospectiva.**





## **6 *Prospectiva***

El desarrollo del presente trabajo despertó en varias oportunidades la curiosidad del investigador, y en tantas otras renunció a seguir por caminos tentadores que lo alejaban de este.

Queda para otros, entonces, investigar la relación entre las RRSS en modo audiovisual, la reciente masificación de la Televisión Digital Terrestre, la implementación de los recientemente desarrollados sistemas de streaming propios y el editor de videos interactivos basado en Mozilla PopcornMaker que utiliza como fuente los videos de YouTube y similares.

Otros podrán también investigar porqué los estudiantes de pedagogía excluyen de sus usos las RRSS principalmente en modo audio, a pesar de valorar muy positivamente a los profesores que sí las usan para tener comunicaciones didácticas con ellos.

Interesa investigar si efectivamente la tensión entre la práctica frecuente de intercambio de modelos de examen y la firme voluntad de la universidad por impedirlo en sus espacios colaboro en la madurez de la comunidad, al punto que se organizó y se dio a si misma espacios de comunicación autogestionados.

Esta tensión genera un tema de investigación adicional, vinculado a un tercer actor interesado en la misma. En efecto, el Centro de Administración de Derechos Reprográficos administra por convenio los derechos de los socios de la Cámara Argentina del libro y esto representa para la universidad el pago de un canon para publicar cierta cantidad de reproducciones digitales de libros impresos con el compromiso expreso de velar por la publicación autorizada de textos protegidos por la Ley de derechos de autor. ¿Que derechos tiene CADRA sobre la propiedad intelectual que dice administrar si en la República Argentina las únicas asociaciones que están autorizadas a la administración colectiva de derechos son SADAIC, Argentores, AADI-CAPIF, SAGAI y DAC? ¿Debe la universidad pública actuar como agente de policía y ente recaudador de estos particulares?.

# **Bibliografía**



## **7 Bibliografía**

ANTÓN CUADRADO, R.; CAMPI, W. (2013) "El autor ha muerto ¡Larga Vida al Cocreador!" en VI Seminario internacional de educación a distancia. Red Universitaria de Educación a Distancia y UNCUYO. Mendoza, Argentina  
[http://www.uncuyo.edu.ar/seminario\\_rueda/upload/t169.pdf](http://www.uncuyo.edu.ar/seminario_rueda/upload/t169.pdf) Recuperado el 7 de enero de 2014

ANTÓN CUADRADO, R.; CAMPI, W., VALVERDE VELASCO, A. (2013) "La cocreación digital como mecanismo de transmutación de la audiencia en participante" En Actas de II Congreso Internacional de Educación Mediática y Competencia Digital; pp 227 a pp 236. Barcelona.  
[http://www.uoc.edu/portal/es/symposia/congreso\\_ludoliteracy2013/programa/ACTAS\\_EDU\\_MED\\_2013.pdf#228](http://www.uoc.edu/portal/es/symposia/congreso_ludoliteracy2013/programa/ACTAS_EDU_MED_2013.pdf#228) Recuperado el 7 de enero de 2014

BAUMANN, P; CAMPI, W. & NUÑEZ, J. "Televisión Digital Terrestre en Argentina Su impacto potencial en la educación universitaria. Ideas y propuestas de abordaje para la UNQ" En actas de Conferencia Internacional ICDE 2011, UNQ, Argentina, Buenos Aires 14 y 15 de abril de 2011. <http://es.scribd.com/doc/198895247/tvdtcampietal-campi> Recuperado el 7 de febrero de 2014

BAELO, R. Y CANTÓN, I. (2009). Las tecnologías de la información y la comunicación. Estudio descriptivo y de revisión. Revista Iberoamericana de Educación, 50(7). Recuperado el 7 de junio de 2013 de <http://www.rieoei.org/deloslectores/3034Baelo.pdf>.

BALLESTA, J. (2006). "La integración de las TIC en los centros educativos" en Primeras Noticias. Comunicación y Pedagogía, (209). Barcelona: Centro de Comunicación y Pedagogía, pp. 40-46.

BERNAL BRAVO, C., BARBAS COSLADO, A. (2010) “Una generación de usuarios de medios digitales” en APARICI, R. (Compilador) Conectados en el ciberespacio. UNED, Madrid.

BIRGIN, A. (1999) El trabajo de enseñar . Entre la vocación y el mercado: las nuevas reglas del juego . Buenos Aires. Troquel.

CABERO, J. (2005). Las TIC y las universidades: retos, posibilidades y preocupaciones. Revista de la educación superior, 34(135), 77-100. México D.F.: ANUIES.

CALLEJO GALLEGO, Javier, VIEDMA ROJAS, Antonio (2006) Proyectos y Estrategias de Investigación Social. Madrid. McGraw-Hill.

CAMPI, W. (2010) “Cuatro razones para Qoodle”, Recuperado el 4 de febrero de 2014 de <http://itvirtual.uvq.edu.ar/cuatrorazones>

CAPTERRA INC. (2014) The 20 most popular <http://www.capterra.com/top-20-lms-software-solutions>. Recuperado el 7 de enero de 2014

CARPENTER, E.; MCLUHAN, M. (1974) El aula sin muros: Investigaciones sobre técnicas de comunicación Editorial Laia Barcelona.

CHIARANI, M.; PIANUCCI, I.; LUCERO, M.; (2004): Criterios de Evaluación de Plataformas Virtuales de Código Abierto para Ambientes de Aprendizaje Colaborativos – WICC 2004.

COLL, C., ONRUBIA, J. Y MAURI, T. (2007). Tecnología y prácticas pedagógicas: las TIC como instrumentos de mediación de la actividad conjunta de profesores y estudiantes”. En Anuario de Psicología, 38(3), 377-400. Barcelona: Horsori. universidad de Barcelona: Facultad de Psicología.



CORBETTA, P. (2003) Metodología y técnicas de investigación social. España: Editorial McGraw Hill.

DINUCCI, D. (1999) Fragmented future en Print Magazine, Enero de 1999, 32, 221-222 Palm Cost, Florida. Recuperado el 7 de enero de 2014 de [http://www.darcyd.com/fragmented\\_future.pdf](http://www.darcyd.com/fragmented_future.pdf).

DRUCKER, P. (1969) Age of Discontinuity. Oxford, Butterworth-Heinemann Ltd.

DRUCKER, P. (1994) Post-Capitalist Society. New York, Harper Collins.

DUART, J.M.; SANGRÀ, A. (1999) Aprender en la virtualidad. Barcelona.

GISBERT, M; ADELL, J; ET AL. (1997). Entornos de Formación Presencial Virtual y a Distancia. Revista Red Iris, Boletín N° 40, octubre de 1997. Disponible en: <http://www.rediris.es/rediris/boletin/40/enfoque1.html>, Recuperado de el 7 de diciembre de 2013.

GOBATO, F. (2004): Elementos para una tipología de los campus virtuales. Informe de investigación, Proyecto I+D UNQ "Tecnología, Innovación y Educación Superior: la educación virtual en las universidades argentinas" (mimeo) Biblioteca de la UNQ.

#### GLOBAL WEB INDEX

<https://www.globalwebindex.net/products/infographic/infographic-social-platforms>  
recuperado el 12 de enero de 2014

GOETZ, J, P. Y LECOMPTE, M.D (1988). Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa. Madrid, Morata.

HADDAD, W.D. & DRAXLER, A. (2002). The Dynamics of Technologies for

Education. En HADDAD, W.D. AND DRAXLER, A. (Eds.) (2002). Technologies for Education: Potentials, Parameters, and Prospects. Paris/Washington: UNESCO and the Academy for Educational Development.

HASAN-MONTERO, Y. & HERRERO-SOLANA, V. (2006) "Improving Tag-Clouds as a Visual Information Retrieval Interfaces" En Proceedings of International Conference on Multidisciplinary Information Sciences and Technologies. Mérida.

HINE, Christine (2001) Etnografía virtual. Barcelona: Editorial UOC.

KOZMA, R. (2005). National policies that connect ICT-based education reform to economic and social development. *Human Technology*, 1(2), 117-156. Recuperado el 7 de junio de 2013 de <http://www.humantechnology.jyu.fi/articles/volume1/2005/kozma.pdf>.

LATOUR, B. (2008) Re-ensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red. Buenos Aires, Manantial.

LATOUR, B. (2012) Cartografía de las Controversias. Un Caso de medialab Sciences. Video presentación. Recuperado el 7 de junio de 2013 de <http://www.brunolatourenespanol.org/>.

LÁZARO, J.L., Y GISBERT, M. (2006). La integración de las TIC en los centros escolares de educación infantil y primaria: condiciones previas. En *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 28, 27-34. Sevilla: Secretariado de Recursos Audiovisuales y Nuevas Tecnologías.

LEVY, P. 1994 *L'Intelligence collective. Pour une anthropologie du cyberspace*. Paris, La Découverte.

MABABU R. (2003) Entorno virtual de aprendizaje. Las plataformas de e-learning en el contexto de la sociedad de la información. *Red Digital* Núm. 3, Enero 2003.



MAROTIAS, L; ETCHEVERRY, P. (2008) VII Jornadas Latinoamericanas de Estudios Sociales sobre la Ciencia y la Tecnología. 28 al 30 de mayo, Río de Janeiro, Brasil. “Análisis de la flexibilidad de la plataforma libre Moodle en la implementación de un determinado enfoque en educación virtual.” Libro de Actas, Brasil.

MEJÍAS, U. (2006). Teaching Social Software with Social Software. Innovative. Recuperado el 6 de junio de 2013 de [http://www.innovateonline.info/pdf/vol2\\_issue5/Teaching\\_Social\\_Software\\_with\\_Social\\_Software.pdf](http://www.innovateonline.info/pdf/vol2_issue5/Teaching_Social_Software_with_Social_Software.pdf).

MISHRA, P., & KOEHLER, M. (2008). Introducing Technological Pedagogical Content Knowledge. Presentado en Annual Meeting of the American Research Association AERA, New York.

NIETO, S. Y RODRÍGUEZ, M.J. (2007). Convergencia de resultados en dos diseños de investigación-innovación en enseñanza universitaria a través de las TIC. En Revista Española de Pedagogía, 65(236), 27-48. Madrid: Instituto Europeo de Iniciativas Educativas.

O'REILLY, T. (2005). What Is Web 2.0. O'Really. spreading the knowledge of innovators. Recuperado el 7 de enero de 2014 de <http://www.oreilynet.com/pub/a/oreilly/tim/news/2005/09/30/what-is-web-20.html>.

OSUNA, S. (2007) Configuración y gestión de plataformas virtuales. Programa Modular Tecnologías Digitales y Sociedad de Conocimiento. UNED. Madrid.

OSUNA, S. (2010) “Interactuantes e interactuados en la Web 2.0” en APARICI, R. (Compilador) Conectados en el ciberespacio. UNED, Madrid.

PÉREZ, S. (2009) “Los medios y los modos: una mirada semiótica a los entornos

virtuales de aprendizaje ” en PÉREZ, S. e IMPERATORE, A. (compiladoras) Comunicación y educación en entornos virtuales de aprendizaje: perspectivas teórico-metodológicas , UNQ . Bernal, Buenos Aires.

PÉREZ I GARCÍAS (2002) Diseño de documentos Web. En M. Cebrián de la Serna et al. (Coord.) Recursos tecnológicos para los procesos de enseñanza y aprendizaje. Málaga: ICE universidad de Málaga.

SANGRÀ, A. Y GUÀRDIA, L. (2005) “Diseño instruccional y objetos de aprendizaje: hacia un modelo para el diseño de actividades de evaluación del aprendizaje on-line “RED: Revista de Educación a Distancia”, No. 4, Guadalajara.

SENADO Y CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN ARGENTINA (2009) Ley de servicios de comunicación audiovisual. Ley Nacional 26.522. Vigente, de alcance general [www.infojus.gov.ar/legislacion/ley-nacional-26522-ley\\_servicios\\_comunicacion\\_audiovisual.htm](http://www.infojus.gov.ar/legislacion/ley-nacional-26522-ley_servicios_comunicacion_audiovisual.htm)

SHIRKY, C. (2003). Social Software and the Politics of Groups. Clay Shirky’s Writings About the Internet. Recuperado el 6 de junio de 2013 de [http://www.shirky.com/writings/group\\_politics.html](http://www.shirky.com/writings/group_politics.html).

SIEMENS, G (2010) “Conectivismo: una teoría de aprendizaje para la era digital” en APARICI, R. (Compilador) Conectados en el ciberespacio. UNED, Madrid.

TELLO, I. (2006). Evaluación de aprendizajes con TIC en el EEES. Miscelanea Comillas. Revista de Teología y Ciencias Humanas, 64 (124), 197- 212.Madrid: universidad Pontificia de Comillas: Facultad de Ciencias Humanas y Sociales.

TUROFF, M. Y STARR, R., (1995). “Software design and the future of virtual classroom”. Journal of information technology for teacher education. Vol. 4. N° 2.





UNESCO & INSTITUTO DE ESTADÍSTICA DE LA UNESCO. (2009). Mediación de las TIC en educación. Manual del usuario (No. 2). Recuperado de el 7 de junio de 2013 de <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001883/188309s.pdf>.

ZAPATA (2003) “Sistemas de gestión del aprendizaje – Plataformas de teleformación”, en RED Revista de Educación a Distancia. Publicación en línea. Murcia (España). Núm. 9.- 15 de Noviembre de 2003. Disponible en: <http://www.um.es/ead/red/9/SGA.pdf>.

# **Anexos**



### 8.1- Autorización de contacto a estudiantes



Buenos Aires, 5 de febrero de 2014.

Prof. Walter Campi  
Departamento de Ciencias Sociales  
Universidad Nacional de Quilmes  
S \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ D

Dejo constancia que autorizo al Prof. Walter Campi a administrar una Encuesta sobre Redes Sociales a los estudiantes de las aulas de la materia Pedagogía, a su cargo en los periodos de clase de los ciclos lectivos 2012 y 2013 y a contactar a los estudiantes que manifiesten conformidad con el fin de entrevistarlos con objetivos afines a la investigación en curso.

Cordialmente,

Lic. Cecilia Elizondo  
Directora Licenciatura en Educación  
Modalidad no presencial  
Dpto. de Ciencias Sociales  
Universidad Nacional de Quilmes

## **8.2 Modelo de encuesta Usos de RRSS**

\* Campo obligatorio

? Ayuda

Encuesta sobre usos de RRSS de los estudiantes de Pedagogía de la modalidad de educación no presencial UNQ

Estimados estudiantes: Les acercamos una encuesta que releva datos sobre uso de RRSS y recursos de la Web 2.0 con fines académicos. Solicitamos tengan a bien responder toda la encuesta.

Desde ya, ¡muchas gracias por su colaboración! Prof. Walter Campi

Hay 20 preguntas en esta encuesta.

Nota sobre la privacidad

Esta encuesta es anónima.

Los registros de sus respuestas no contienen ninguna identificación personal a menos que una pregunta específicamente así lo haga. Si responde a esta encuesta utilizando una contraseña que le da acceso al cuestionario, puede estar seguro que la misma no se asocia a ninguna de sus respuestas. Ésto se administra en una tabla de datos separada, que sólo se actualiza para indicar que ha completado o no la encuesta, pero sin establecer vínculo alguno con la tabla donde se almacenan sus respuestas, por lo que no hay manera de asociar una respuesta con la persona que la hizo.

Datos generales

\* Por favor, escriba el año de su ingreso a la UNQ.

Sólo se aceptan números en este campo

\* Indique cantidad de materias aprobadas en el campus virtual

Sólo se aceptan números en este campo

? Materias regularizadas, con o sin examen final aprobado.

RRSS

\* ¿Usa RRSS o herramientas de la web 2.0?

Sí No

Si contestó afirmativamente la pregunta anterior, por favor, seleccione cuáles:

Marque las entradas que correspondan

Redes de propósito general y multimodo tales como Facebook, Google Plus, Tuenti,



### MySpace o similares

Redes de propósito específico y multimodo tales como Linked In, Viadeo, Xing, Ziki o similares

Redes de contenido específico predominantemente en modo audio tales como Blaving, Last.fm, AudioBoo, Audiolip, Shoutomatic, Chirbit o similares

Redes de propósito general o específico predominantemente en modo texto tales como Twitter, Scribd, Blippr, BookSprouts, Bookhuddle o similares

Redes de propósito general o específico predominantemente en modo imagen tales como 500px, Tumblr, Instagram, Flickr o similares

Redes de propósito general o específico predominantemente en modo video tales como YouTube, Vimeo, ViNe, Revver o similares

Tiene un Blog o Bitácora en Wordpress, Freewebs, Blogger, Movable Type, LiveJournal o similar

Administra un sitio Web

Otro:

Si tiene un Blog o Bitácora en Wordpress, Freewebs, Blogger, Movable Type, LiveJournal o similar, o administra un sitio Web, puede informar aquí sus URL, una por cada uno que tenga o administre

URL de Blog 1 URL de Blog 2 URL de Blog 3 URL de Blog 4

URL de Sitio web 1 URL de Sitio web 2 URL de Sitio web 3 URL de Sitio web 4

? La URL es la dirección del sitio en internet, por ejemplo la URL del Campus Virtual es

<https://qoodle.edu.ar>

De las redes o recursos seleccionados, ¿hace un uso académico?

Sí No Sin respuesta

Si respondió afirmativamente la pregunta anterior, por favor, seleccione con qué fines

Marque las entradas que correspondan

Comunicación entre pares

Comunicación con los profesores

Trabajo colaborativo

Consultas entre compañeros de estudio

Consultas con los profesores

Aclaración de consignas entre pares

Aclaración de consignas con los profesores

Otro:

\* ¿Discute tópicos académicos iniciados en la campus virtual Qoodle, vinculados con los contenidos de las asignaturas en las RRSS o en otros recursos para el intercambio de información que permite la Web 2.0?

Sí No

Si respondió afirmativamente la pregunta anterior, describa en qué RRSS o servicios y de qué tópicos se trata.

RRSS y Qoodle

\* ¿Usa las RRSS para el intercambio de materiales académicos por fuera del campus virtual Qoodle?

Si No Con sus compañeros Con sus docentes

Si respondió afirmativamente a alguna de las dos opciones de la pregunta anterior, dé ejemplos del tipo de materiales que intercambia.

\* ¿Considera que el campus virtual Qoodle facilita la comunicación entre docentes y/o compañeros de estudio al interior de las aulas virtuales?

Sí No

Si respondió afirmativamente la pregunta anterior, explique en qué sentidos el campus virtual Qoodle facilita la comunicación al interior de las aulas virtuales

Si respondió negativamente la pregunta anterior, explique en qué sentidos el campus virtual Qoodle dificulta la comunicación al interior de las aulas virtuales

\* ¿Considera que el campus virtual Qoodle posibilita la hipervinculación del resto de la internet al interior de las aulas virtuales?

Sí No

? Hipervincular es enlazar entre si dos páginas web de un mismo sitio y/o de otro sitio. También refiere a enlazar en un sitio web contenidos de diverso tipo tales cómo ficheros, imágenes, audio, video, etc.

Si respondió afirmativamente la pregunta anterior, explique en qué sentidos el campus



virtual Qoodle posibilita la hipervinculación del resto de la internet al interior de las aulas virtuales.

Si respondió negativamente la pregunta anterior, explique en qué sentidos el campus virtual Qoodle dificulta la hipervinculación del resto de la internet al interior de las aulas virtuales.

Describa aquí toda la información que desee agregar acerca de los usos académicos que usted hace o que usted conoce que otros compañeros de estudio hacen de las RRSS u otros recursos de la Web 2.0

Contacto

\* ¿Aceptaría usted ser entrevistado para ampliar los datos proporcionados en esta encuesta?

Sí No

Si respondió afirmativamente, por favor facilite al menos un dato de contacto

Marque las entradas que correspondan

E-Mail (por favor, escriba la dirección) :

Twitter (se contactaría por DM):

Facebook (se contactaría por MP):

Hangout (mediante cuenta de Gmail):

Usuario Qoodle (se contactaría por Mensajería)

Otro:

? Nota. Al responder a esta pregunta, su encuesta dejará de ser anónima, sin embargo nos comprometemos a tratar sus respuestas con absoluta confidencialidad, y no hacer ningún uso que no sea el propio de esta investigación. Esta respuesta no es obligatoria.

Prof. Walter Campi

Recuperar una encuesta no terminada Enviar Guardar y Volver en otro momento

## 8.2.1 Acceso a la encuesta

Puede revisar el contenido de la encuesta en línea, <http://goo.gl/97OA6q>

Para preservar la identidad de los encuestados se eliminó cualquier referencia que pueda servir para identificarlos.

(Sólo lectura)

	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF
1	Si respondió	Con sus con	Con sus doc	Si respondió	¿Considera q	Si respondió	Si respondió	¿Considera q	Si respondió	Si respondió	Describe aquí
2	Si	No	No	No	No Disponible	No Disponible	No Disponible	No Disponible	No Disponible	No Disponible	No Disponible
3	Servicios de	No	No		Si	Mediante la sección de me	Si		Mediante el acceso a video	Desconozco	
4	para la resol	Si	No	RESUMENE	No	SOLO SE PU	No		SE ORGANI		
5	en facebook	No	No	Resúmenes	Si	permite comunicarse de fo	Si		En ocasiones las guías de	En mi caso p	
6		Si	No		Si	El correo Facilita la comun	Si		Posibilita dic	0	
7		No	No		Si	El correo electrónico perm	Si		A veces desde el correo el	Un recurso q	
8		No	No		Si	Es una herramienta fundam	Si		Tenés la posibilidad de explora de forma		
9	En facebook	Si	No	Materiales qu	Si	Dentro del campus se prod	Si		La hipervinculación de Inter- Trabajo per		
10	en facebook	Si	No	hay un grupo	Si	nos acerca, es muy difícil	Si		mas que nada en el hecho de la comunic		
11		No	No		Si	Creo que las aulas virtuale	Si		Bueno, pues, si y no..... to	mmm..... hab	
12	En facebook	Si	No	Modelos de tr	Si	El foro de opinión es un lug	Si		colocar vínculos es un poc	Hay algunas	
13	Facebook. G	Si	No	textos, resúr	Si	La facilita por medio de los	Si		depende del material que lo	No he tenido	
14		No	No		Si	Facilita y ayuda en el inter	Si		En varias oportunidades tuvimos la posi		
15		Si	No		No Disponible			No Disponible			
16	En los foros	Si	Si	Textos, yide	Si	creo que la modalidad virtu	Si		El campus virtual te exige de alguna mar		
17	He realizado	Si	No		Si	Creo que depende de los g	Si		depende del profesor,		
18		No	No		Si	optimizando los tiempos y	Si		Utilizando todas las herramientas del cam		
19	En asignatur	Si	Si	Materiales in	Si	Si, enriquecen los aportes,	Si		Si, es esencial para la expl	Me gustaria	
20	Campus Virt	No	No		Si	A través de los foros abiert	Si		En los diferentes espacios	Generalment	
21		No	No		Si	Justamente facilitando la c	Si				
22	EL uso de h	No	No		Si	Los Foros abiertos o no, si	Si		La cantidad enorme de info	EL uso de h	
23		Si	No		Si			No Disponible			
24		No Disponible	No Disponible		Si			Si			
25	Generalment	No	No		Si	Es practico y rapido		Si			
26		Si	No		No Disponible			No Disponible			
27		Si	No		Si			Si			
28		No Disponible	No Disponible		Si			Si			
29		No Disponible	No Disponible		No			Si			
30		No	No		Si	Por medio del correo electr	Si		Los videos publicados en las clases de P		
31		No	No		Si			Si			
32		No	No		Si	Facilita en el caso de nece	Si		Por ejemplo cuando algún docente quiere		
33		Si	No		Si			Si			
34		No Disponible	No Disponible		Si			Si			
35		Si	No		No Disponible			No			





### **8.3.1 Transcripción de entrevista a Estudiante N° 02**

#Lectura aprobada por la entrevistada

*(Las notas al pie fueron agregadas por la entrevistada durante la lectura de aprobación de la entrevista) (La estudiante 2 continuó reflexionando luego de la entrevista y de la lectura de aprobación y nos acercó un texto sobre las mismas. Coincide en gran parte con algunas de nuestras conclusiones. Se adjunta al final de la transcripción)*

(minutos de ajuste de audio)

Investigador - En primer lugar, agradecerte mucho que aceptaras la entrevista, y en segundo lugar, darte todo lo que pueda la palabra a vos, estás de acuerdo?

Estudiante – Si, no hay problema

I – Bien, te voy a pedir y voy a insistir que te mantengas cerca del micrófono

E – Hay si, ¿Ahí si se escucha?

I – Ahí si se escucha. Me gustaría un poco que amplíes y si es necesario que repitas algunas de las cosas que estabas diciendo en la encuesta, sobre todo principalmente sobre usos que haces de las RRSS. El micrófono es tuyo.

E – Bien. Como decía en la encuesta, principalmente el uso que hago de las RRSS por ahí tiene que ver más que nada con el acceso a la información y es decir tengo acceso a Facebook , a algunos, especialmente algún grupo de esos que se crean como grupos cerrados, de asuntos pero generalmente tienen que ver con mantenerme en contacto y nada, por ahí la búsqueda de información, o sea si puedo aportar algo, alguna consulta de compañeros lo hago generalmente los que han pedido, no son por ahí tanto de educación, sino más que nada los grupos que he notado que la mayoría tienen que ver más que nada con la carrera económica. No recuerdo cual es la carrera en sí, pero son donde comparten materiales y consultas especialmente relacionadas con materias que tienen que ver con la economía, eh así que con educación no tanto pero bueno, los grupos estaban planteados más bien como grupos digamos, de mesa de ayuda para estudiantes y ese tipo de cuestiones. Y bueno, básicamente es eso, yo te digo el tema de Facebook, mismo el uso de Twitter por ahí generalmente tiene

que ver o con el acceso de información o la oportunidad de acceder a jornadas vía Twitter que me pareció muy útil digamos (no se entiende)

I –¿ Y te acordás que jornada fue?

E – Fue la jornada de educación de la Universidad de Quilmes

I – ah perfecto, un evento específico

E – Era, claro, el evento específico de la Universidad. En realidad comencé a usar Twitter en principio el año pasado porque me había inscripto en un curso de estos de tipo MOOC

I – Si

E – Que bueno se me había acercado la información a través del administrador del campus virtual de la Universidad de Luján, el curso se llamaba TRAL tejiendo redes de aprendizaje en línea, y bueno ahí fue donde empecé a incursionar en el tema de Twitter, en la creación de un blog, que cuando lo cree específicamente para ese curso, y que luego, bueno no lo termine porque bueno estaba cursando para la Universidad, para pedagogía y se me complicaba un poco con el tema de los tiempos, el tema del manejo del blog, el tener que sentarme a escribir y editar la información (no se escucha)<sup>32</sup> y editando blogs de otras personas y digamos me complicaba un poco el tema por cuestión de tiempos más que nada

Y de ahí me fui metiendo de a poco eh comencé a hacer unos cursos online hace un tiempo atrás pero digamos con propósito, fines bien específicos. Por ejemplo, yo trabajo en la Universidad de Luján te (no se entiende)<sup>33</sup> y lo hacemos digamos a través de la modalidad de lectocompresion, entonces una (no se entiende)<sup>34</sup> por así decirlo fue específicamente en un curso de la Universidad de Córdoba que apuntaba a la preparación de materiales para digamos el desarrollo de (no se entiende)<sup>35</sup> en línea y entonces bueno a partir de ahí, bueno me empezó a surgir la inquietud del tema del trabajo a distancia pero fueron más que nada plataformas así muy muy puntuales más que RRSS, por eso también en la encuesta aclaro que con el tema de la producción de material o iniciar algún tema de discusión, generalmente lo realizaba pero más bien a través de alguna de estas plataformas como el uso de Edmodo que

---

32 visitando

33 Supongo habré dicho que tengo comisiones a cargo como profesora de Inglés

34 De mis primeras experiencias/cursos

35 materiales para cursos de lectocomprensión



comencé a utilizarla como aula virtual con alumnos (no se entiende)<sup>36</sup> específicamente con las RRSS

I – Bien, mira tratando de sintetizar un poco lo que vos me estás diciendo, has hecho usos, bueno, vos te concentraste muy rápidamente en usos académicos o sea, seguramente usas RRSS para usos personales o no?

E – Si, por ahí también para uso personal (no se entiende)<sup>37</sup> generalmente mantengo contacto así con conocidos y demás pero soy de publicar poco pero si la mantengo también como redes de uso personal

I – De cualquier manera es una distinción importante entonces podría interpretar que haces un uso más académico que personal del potencial de la web 2.0?

E – Si, si

I – Bien, si es muy interesante, yo voy haciendo también algunas anotaciones te aviso por los ruidos si? Entonces volviendo a los usos académicos, hablas de mantener contacto con algunos miembros de la comunidad sean o no de tu carrera o sea particularmente destacas que la mayoría son de otras carreras e incluso de otros departamentos, o sea el departamento de (no se entiende) no es el departamento de ciencias sociales, no resaltas especialmente la colaboración en línea, no digo que no lo hagas, simplemente que afuera no lo resaltaste, si el intercambio de consultas y eventualmente intercambio de resúmenes y materiales de la Universidad verdad?

E – Claro, eso es lo que predomina generalmente en los grupos (no se entiende)<sup>38</sup> más general, y ahí me di cuenta que digamos que la gente intercambia material era la que estaba más relacionada con las carreras de comercio, y hay otro que es de ayuda que vos podés (no se entiende)<sup>39</sup> del centro de estudiantes, pero en la mayoría predomina la consulta con respecto a cuestiones que digamos, ya te digo, académico, administrativas también, en el sentido de fechas de mesas de exámenes o como inscribirse por ahí los que recién se van iniciando, digamos, generalmente son ese tipo de consultas, o sea no se plantea ningún tipo

---

36 Más que

37 aunque

38 cerrados

39 Creo quise decir acceder o ingresar

de discusión académica desde lo temático de las asignaturas, es más bien un intercambio de resúmenes, consignas de exámenes, por ahí, gente que está estudiando para preparar un examen entonces bueno, piden algún resumen o alguna muestra de los exámenes para tener un idea de qué tipo de exámenes se toman. Lo que note que predominan son ese tipo de, digamos, ese tipo de información es la que circula más en estos grupos

I – Claro, bueno esta es una información muy valiosa, sirve mucho. Entonces, tratando de resumir y para ajustar lo más posible la interpretación si? Entonces no se pone el acento en la discusión de tópicos particulares de las disciplinas sino más en instancias emergentes como por ejemplo, un examen parcial o final

E – Aha

I – Esto es más o menos el gran marco de la investigación, la segunda parte que es igualmente importante, de todo ese tipo de cosas que suceden por afuera del campus, porque no suceden adentro del campus?

E – La verdad que no me puse a pensar en eso, porque incluso dentro del campus hay digamos un espacio social, no recuerdo exactamente como se llama, el foro de opiniones creo que es, y ahí también se plantean cuestiones de este tipo, así como también bueno uno (no se entiende) información sobre una jornada o algo que yo quería (no se escucha) y veo que hay gente que consulta en ambos lugares porque me he dado cuenta que por ahí se consulta dentro del campus y por ahí por fuera, pero no lo sabría decirte exactamente qué es lo que genera la, digamos este armado de grupos en Facebook por ahí. Se me ocurre pensando en lo que sucede por ahí también con mis alumnos, yo trabajo en nivel (no se entiende)<sup>40</sup>, no solo en la Universidad sino en profesorado y en un instituto de formación técnica, y con mis alumnos practicantes, lo que me ha pasado, por ejemplo, es que automáticamente se contactan vía Facebook porque es como que viven conectados, digamos, en ese ámbito y en lo personal, entonces el acceso a un grupo quizás se me ocurre a mí que faciliten la rapidez por ahí a la que se acceda o se pueda consultar la información. Esto es algo que, digamos que se me ocurre a mí que puede suceder, no? Que el hecho de ingresar al campus implica, bueno, *conectarse a propósito a la plataforma*, tener acceso a los foros de opiniones (no se entiende) dentro del campus, en cambio Facebook, se me ocurre que esta más a mano digamos, entre lo personal y lo que se puede generar en alguno de estos grupos, este, hay un, digamos, estas

---

40 Terciario, superior



conectado a la misma plataforma, no? En el acceso , digamos el (no se entiende) está más a mano que por ahí salir de Facebook e ingresar al campus. Es lo que se me ocurre puede llegar a suceder con el uso de estas redes por fuera de campus.

I – A ver, no es que sea lo único que dijiste, de hecho, precisamente para que no se me escape nada de lo que estamos grabando, pero una de las cosas que decís tiene que ver con el logeo, con el hecho de tener que poner usuario y contraseña y en cambio, si no estoy interpretando mal, la presencia permanente en las RRSS de algunos de los usuarios, eventualmente no sería tu caso por lo que me decías antes, eh, haría que sea mucho más natural y como una continuidad de lo que venían haciendo regularmente, contactarse en un grupo de Facebook por ejemplo.

E – Se me ocurre que pasa por ahí, quizás por el tema del logeo o la familiaridad con la que se maneja el entorno. Lo digo más por lo que he observado con respecto a mis alumnos que con digamos, la participación de la gente, digamos, como compañeros no? Que a la hora de yo querer utilizar Edmodo por ejemplo, una de las cosas que planteaban con mayor facilidad era por ahí, el, la creación de un grupo (no se escucha)<sup>41</sup>

I – Claro.

E – (no se entiende)<sup>42</sup> que tener que trabajar con la otra plataforma. Hasta incluso el uso de e-mails se les complicaba a mis alumnos con el intercambio de la información, es como que note que todo pasaba especialmente por el, eh, como que tienen mayor acceso al uso de Facebook, incluso más que otras RRSS.

I – Aja, a ver, para ver si lo interpreto cabalmente, por ahí la predominancia de la lógica del muro o de la lógica de la timeline hace que sea mucho mas intuitivo el manejo de este tipo de plataforma, sean RRSS o no, que una plataforma como el campo virtual?

E – Puede ser. Si. Es probable.

I – Lo pregunto con intención porque casualmente vos comentabas y yo recuerdo (mirando notas de campo) que vos habías invitado a algunos eventos, pero además de esto, no recuerdo ahora la característica, creo que era una jornada en Córdoba

E – (no se entiende)

---

41 Cerrado en Facebook

42 Como algo más sencillo

I – Esa no la recuerdo, pero recuerdo si la de Córdoba y recuerdo también algunas características de algunas participaciones tuyas en el aula que compartimos, la de pedagogía, donde, bueno, vos compartías material con tus colegas por medio de la inserción de URL; no recuerdo la característica del material puntualmente, pero si recuerdo esto, o sea, acercarle a los compañeros, (busca en sus anotaciones) ya recuerdo que era, habías facilitado material que explicaba cómo hacer reseñas críticas.

E – Ah sí, mira, me había olvidado de eso. Si, tenés razón. Casi al comienzo, fue me parece que para el segundo parcial. Teníamos que hacer una reseña de...

I – de una película

E – De una película, si.

I – Y eso fue el segundo parcial.

E – Si, si, me había olvidado de eso

I – Bueno, al margen de esto, igual por ahí lo que intentaba destacar era por ahí una actividad, que llevaste a cabo algún tipo de actividad que tiene que ver con la lógica de compartir, tal como sucede por ahí en muchas RRSS, y de compartir de manera abierta, un foro de carácter general, no era foro temático, había sido en un foro abierto, o sea, no fue en el foro de consultas del examen sino en, del examen parcial, sino en el foro abierto. La intención de recordarte esto es preguntarte si vos sentís que la forma de la lógica del trabajo del campus virtual dificulta de alguna manera, facilita de alguna manera, el intercambio de información que se comparte en otros lugares, como video, audio, archivos, URLs, etc.

E – No, yo creo que (no se escucha)<sup>43</sup> en el momento que nos permite insertar un nuevo URL facilita mas bien, la comunicación, eh, no creo que la entorpezca, porque se puede, digamos si uno quiere buscar material, insertar videos y además, se nos permite insertan distintos tipos de materiales, eh, yo creo que sí, que hay distintos, en los distintos espacios se puede (no se escucha)<sup>44</sup> los foros, digamos, el hecho de que se puedan insertar las direcciones a links externos, nos permite, el tema después, es el acceso que hace cada uno, obviamente a los foros, con que frecuencias ingresa al campus y demás, pero creo que en si, las herramientas con las que disponemos para compartir la información facilitan bastante la comunicación. Hay distintos espacios, como te mencionaba en la encuesta también, ¿no? El tema del mail, la

---

43 facilita

44 Como por ejemplo



posibilidad de conectarte inclusive de manera más sincrónica en el espacio de mensajería y en algún momento me ha pasado de recibir alguna consulta de alguna compañera y bueno quizás no sea inmediato porque, por ahí me daba cuenta cuando cerraba alguna ventana ¿no? Que aparecía la emergente ahí en mensajería, pero bueno, es una, digamos, una (no se escucha)<sup>45</sup> distintos medios para poder comunicarnos, me parece bastante funcional, digamos, la plataforma. Quizás a mi me resulte relativamente familiar porque había trabajado previamente en ese tipo de entornos, yo trabajé en el campus (no se entiende)<sup>46</sup> de la Universidad de Córdoba, en la UNLu (Universidad de Luján) también realice un curso para administrar aulas virtuales propiamente en el campus a través de la INFD (Instituto Nacional de Formación Docente) también en un curso que ha salido para capacitación para el área del superior, realice algunos cursos incluido también el de administración de aula virtual del campus, digamos, las plataformas son diferentes porque en el caso de la UNLu. E-ducativa y en el caso de Córdoba eran Moodle eh, pero bueno, ya tenía cierta familiaridad con las plataformas, entonces es como que iba instintivamente a los distintos links, quizás a quien recién se está iniciando en este tipo de plataformas, quizás les sea más complicado y ya te digo, se me ocurre que (no se entiende)<sup>47</sup> el uso de Facebook, por ejemplo, como, digamos, en la formación de estos grupos sea más intuitivo por ahí por la familiaridad que se tiene del uso de esta plataforma.

I – Perfecto. Bueno, eh, lo último, así como para ya ir cerrando, y por ahí como usuaria privilegiada de conocer por ahí otra plataforma Moodle y otra plataforma de otro desarrollador como es e-ducativa, te hago así una pregunta tramposa sobre qué cosas le falta a Qoodle

E – Que cosas le faltarían? nada, no se me ocurre nada específicamente.

I – Lo dejamos como esta

E – Yo creo que es bastante funcional dentro de lo que he trabajado con otras plataformas, me parece que, digamos, es bastante (no se escucha) no se que se le puede llegar a agregar

I – Mira, perfecto. Eh, bueno nada, con la entrevista ya terminamos, te agradezco muchísimo

---

45 Forma más de

46 Virtual Moodle

47 quizás

tu tiempo y tu colaboración. Voy a dejar de grabar, bueno, muchas gracias.

## **Reflexiones de la estudiante N°2**

### **Título: Reflexiones en diferido**

**En e-mail recibido el día 13 de febrero de 2014**

*“Hola Walter!*

*Tomo nota de algunos pensamientos/reflexiones/afterthoughts, etc... que m han surgido plumero en mano mientras repasaba el sector de biblioteca d mi casa. Sé que quizá no aporte a la urgencia del trabajo de investigación pero igualmente los escribo antes de que se escapen...*

*Luego de la entrevista me quedé pensando y repasando las RRSS a las que tengo acceso prestando un poco más de atención y por un lado confirmo de mi parte esto que te comentaba con respecto a mi acceso más bien de consulta o en lo personal ver y ocasionalmente comentar alguna publicación de amigos o conocidos.*

*Por otro lado me di una vuelta por algunos ‘grupos cerrados’ en Facebook a los que tengo acceso y prestaba atención a las características que presentaban cada uno, en algunos aclaradas explícitamente. En los que tienen que ver con la UVQ lo que noté es que el fin de los grupos no es precisamente compartir debates académicos sino materiales de apoyo como muestras de exámenes, carpetas de trabajos, resúmenes, etc . que puedan servir para estudiar. Hoy casualmente recibí mail, a través del campus de la universidad, del organizador de un grupo que se llama Mesas de Finales UVQ quien invitaba a participar del grupo a través del foro de opiniones del campus y decía “Aquí encontraras Clases, Bibliografía, Carpetas de Trabajo, Tps y Exámenes para que sean un apoyo para tus estudios...” más el dato de contacto para unirse.*

*Otro grupo ‘UVQ HELP! /para todos y todas/ :)’ está simplemente presentado como grupo de apoyo a los estudiantes y funciona más o menos como el otro, además de consultar, por ej., por materias que uno tiene pensado cursar y quizá otro ya cursó para saber un poco de qué se tratan, o incluso como te decía en la entrevista, cuestiones de trámites o consultas administrativas.*

*También un grupo de ‘Estudiantes UV Q2013’ creado por una representante estudiantil con el objetivo de centralizar dudas o inconvenientes y mantener una comunicación más fluida para presentar propuestas al Consejo Superior tendientes a resolver dificultades.*

*También he visto que a partir de estos grupos van surgiendo otros para materias individuales que concentren materiales específicos que tengan que ver solamente con la asignatura por la que se crea el grupo para facilitar el acceso al material específico.*

*Como observarás, ninguno tiene como objeto el intercambio académico con el fin de discutir “temas” inherentes a las asignaturas per se o consignas de clases, o de Tps, etc., no sé si me explico.*

*Te decía también en la entrevista que veía que la mayoría de los participantes pertenecen a*





*materias más relacionadas con el comercio. No se me ocurrió preguntar si hay grupos para materias de la Lic. En Educación, tendría que hacerlo para saber si los hay...*

*También, y creo que en parte lo que disparó mi inquietud de prestar más atención a los grupos y a las interacciones, me da la sensación que el ámbito en el que se desarrollan estos grupos (en una red social ampliamente conocida como facebook en la que los usuarios comparten momentos y 'estados' de su vida cotidiana y no en el campus universitario que ya por el nombre invita más a pensar en la institucionalidad, algo más formal), el hecho de que sean grupos 'cerrados' (no se accede sin admisión de su creador o sin invitación de algún miembro del grupo y por ende quizá invite más a animarse a hacer ciertas consultas, apreciaciones, etc. sin sentirse observado por un profesor quien en el aula tiene acceso a los foros) y como dije también en la entrevista quizá el tema del logeo (en facebook si querés no cerrás sesión y te olvidás de logearte), aunque no descartaría esto de pensar en la familiaridad en el sentido de informalidad a la que puede llegar a invitar el entorno.*

*De hecho quien hace la invitación a uno de los grupos en el foro de opiniones del campus de la universidad de alguna manera está invitando desde un espacio institucional a reunirse fuera de él. No sé si se entiende bien a qué me refiero. Quizá la lógica de mi reflexión acerca de la informalidad tenga que ver también con una característica personal de timidez o inseguridad que muchas veces hace que no me anime a preguntar cuestiones que quizá por lo simples me da la sensación de que por ahí debería saberlas y eso haga que por vergüenza aún en ámbitos más informales me cueste participar. Algo así como que quizá sea más fácil o invite más consultar a pares en un ámbito más informal que hacerlo en un ámbito más formal y supervisado.*

*En otras experiencias de cursado formal que he tenido, en los foros de intercambio de tareas, consignas y demás que tenían que ver con las clases incluso se pedía que la participación guardara un lenguaje académico. Luego se abrían, en algunos cursos sí en otros no, un espacio de 'cafetería' por ejemplo en el que podíamos compartir desde un cafecito, té, mate virtual, etc. hasta un 'qué cansado estoy' o 'cómo llueve en (luján) cómo están ustedes...', que de alguna manera des-contracturaban lo académico como una especie de recreito virtual*

*Mientras escribo lo que me va viniendo a la mente se me ocurren otros ejemplos y situaciones pero ya se está haciendo demasiado largo el relato y daría más para un intercambio que un monólogo, jaja...*

*Bueno, simplemente quería compartir un poco algunos pensamientos en diferido. Parece que así funciona mi cerebro, las ideas aparecen un tiempito después y casi siempre haciendo algo que no tenga que ver con lo que disparó la inquietud, o caminando, o haciendo compras, o al recostarme un rato o como hoy pasando el plumero... En fin, cuestiones de la mente."*





### **8.3.2 Transcripción de entrevista a Estudiante N° 8**

#Lectura aprobada por la entrevistada

(Después de la lectura de aprobación de la entrevista, devuelve aprobada sin comentarios ni notas)

I: Hola, buen día.

E: Hola, ¿qué tal Walter? Acá estoy, haciendo lío porque estoy muy intranquila con esto...

I: No te preocupes. Te pido disculpas porque no atendí la llamada anterior pero era el Skype del teléfono, no tenía activo todavía el de la computadora, y con ese no puedo hacer un registro grabado. Eso, quería que supieras y me autorizaras de forma expresa, ¿sí? Tengo que escucharte decir que me permitís hacer una grabación de lo que vamos a conversar.

E: Sí, te permito hacer una grabación, lo que no sé es si está viendo el video o no porque, te digo, no he usado este medio muchas veces, así que bueno, eh...

I: Ah, mirá yo no estoy transmitiendo video, pero para que lo activo, si te es más cómodo.

E: No, no importa si a mí me da igual.

I: Mirá...

E: Yo porque no sabía si el mío estaba desactivado, no sé.

I: El tuyo está desactivado, vos tenés abajo de la pantalla el... Tres, dos botoncitos, esos no, el tercero es una camarita con una cruz, tenés que pinchar ahí y eso activa la cámara.

E: Ahí está.

I: Ahí voy a verte, ¿qué tal? Buen día.

E: Que tal, buen día.

I: Bien, mirá no es necesario porque solamente estoy usando el audio pero es más cómodo.

E: No sé a mí me gusta más...

I: Sí, sí, por eso, también, está bien. Igual no vamos a usar el video. Emm, bien, mirá, esto es una encuesta que es para ampliar un poco las respuestas que me diste en la entrevista. Perdón, es al revés, es una entrevista para ampliar las respuestas que diste en la encuesta. ¿Hola? Sí, hay problemitas con la transmisión de video, ¿vos me escuchas bien?

E: Yo sí, pero se cortó anteriormente.

I: Ah, bien, bueno.

E: Ahí sí.

I: El tema es que estamos en un día tormentoso y eso puede llegar a dificultar un poco.

E: (no se entiende)

I: Bueno acá en Buenos Aires, vos estás en Bahía Blanca ¿verdad?

E: (no se entiende) por lo menos no llueve.

I: Qué lindo, qué suerte. Bueno no, acá tenemos una tormenta con rayos, con truenos, en cualquier momento se corta. Bien, emm, es un trabajo que estamos investigando sobre el uso de RRSS, la educación superior, particularmente en la carrera de educación de la licenciatura de educación de la Universidad de Quilmes y también tratando de hacer un cruce sobre los potenciales de las redes y los potenciales del campo virtual, y ver si de alguna manera esto dificulta o facilita el uso de RRSS. Eh, bueno, vos comentabas usar algunas RRSS, entonces me gustaría por ahí que amplíes un poco más coloquialmente que tipo de uso haces de las RRSS.

E: Bueno, eh, generalmente, o sea lo que más uso de las RRSS es el intercambio con mis compañeras, con mis colegas sobre actividades que realizamos con los chicos, porque bueno, como estudiantes pero situada con... ¿Se escucha bien?

I: Perfectamente, lo que si voy a hacer va a ser tomar algunas notas para repreguntar y ese tipo de cosas.

E: Aja, este, te digo, yo recién empiezo con todo esto porque a pesar de que tengo mis años ero bueno, (no se entiende) y sobre todo el uso que le doy a las RRSS casi más se sale de lo personal, que no estoy mucho, del todo de acuerdo con ellas es en la parte profesional, intercambios con mis compañeras, eh, de capacitaciones online, porque bueno, cuando vas a trabajar es medio difícil poder, este, estar actualizado presencialmente por los tiempos, eh, la bibliografía también nos ayuda mucho para notificarnos acerca de bibliografía que recién ha salido, comentarios que todavía no están publicados pero que vos por ahí te mantenés en contacto con algún profesor de algún curso anterior o alguna compañera que ya está más capacitada que vos en ciertas temáticas, también con alumnos que por ahí los tiempos diferentes de los chicos demandan temáticas diferentes, la escuela por ahí no contempla y hay una bajada más formal y más igualitaria y bueno las diferencias no las ve en función de contemplar lo que pide la política educativa, entonces ponemos juntos el uno y el otro, eh, entonces por ahí con los chicos, o con pequeños grupos (no se entiende) particularmente siempre con la participación de la familia tenemos este tipo de (no se entiende) para ellos. Y



otro uso muy importante que hemos descubierto con mis compañeras y la instructora de primer año, este, estos últimos años es el tema de rescatar la privacidad, o sea con profesionales ¿no?, del manejo de las redes en el departamento de problemática de chicos con diferentes propuestas ¿no?, la que le da la escuela y bueno, si hay problemas de conducta, no sé si llamarlos problemas de conducta o de adaptaciones, lo que la escuela propone, entonces entre el gabinete de orientación escolar, el psicólogo o psicopedagogo que lo esté atendiendo, la familia y nosotras, y también los profesores, tratamos de hacer unos mini grupos en los cuales tratamos de hacer consultas acerca de los alumnos ante una determinada problemática, este, a través de un blog o simplemente de un correo electrónico muchas veces, como las presencias no son constantes, no podemos a veces vernos, sobre todo con la gente del equipo de orientación escolar se hace más (no se entiende) la conversación que una problemática (no se entiende). Y bueno, también con el profesional, porque el profesional por ahí puede venir una vez cada tanto al colegio, pero no hacerlo continuamente, entonces de esta manera nos mantenemos en contacto. Lo mismo con el equipo directivo, nuestra escuela, estamos trabajando recién empezamos este año con el tema de plataformas dentro de la universidad, la nuestra, la universidad del sur no es muy buena por eso es que tenemos problemas y también en plataformas muy sencillas, porque te digo, estamos todas empezando, por ahí estamos buscando el modo para hacer algún curso, este, este año estuvimos trabajando con el tema de las redes, la implementación de, nosotros, todavía nuestras escuelas no tenemos las computadoras con los programas 1-1, un poco atrasados, por más que sea una universidad y, bueno, estamos con todo esto, o sea lo que más, lo que lo usé y después veo con los chicos, bueno yo hice la (no se entiende) que me gustaría repasarla más porque después enseguida empecé con esto y lo dejé de otro lado, y con los chicos yo lo que tenía como objetivo era, me enseñaban ustedes algo y yo iba y lo practicaba con el curso, y hacíamos un montón porque a mí a veces no me salía a pesar de que lo había aprobado o algo de eso, con ellos tenía otra mirada a cerca de, por ejemplo de una herramienta un 2.0, reforzaba lo que había aprendido pero ellos me brindaban la oportunidad de ver otras cosas diferentes y así informalmente fueron aprendiendo un montón, algunos de ellos ya están hoy en los años superiores y les están enseñando a los profesores. Eso para mí, es lo más lindo que tuve de esta experiencia informática, y te digo, lo hacíamos casi jugando

porque era en las horas libres, yo este año, ya hace dos años estamos sistematizando desde nuestra hora de tutoría, como nosotros tenemos que cubrir las hora que los profesores no vienen, eh, cuando no nos dejan tarea, eh, hicimos un mini programita con mis compañeras, eh, con todo esto que ustedes nos enseñaron en las clases íbamos haciendo distintas, eh íbamos sacándonos distintos descubrimientos que tenían que ver con temáticas que estuviéramos viendo en alguna materia, supónete que falta la profesora de historia vemos cómo podemos armar una red conceptual con el tema que están viendo con alguna presentación o vemos cómo podemos implementar una línea histórica, ellos buscan, encuentran, o sea que los chicos están mejor que nosotros.

I: Y, claro.

E: Y, formalmente, implementamos una, en nuestro programa de tutoría en el primer trimestre implementamos con esto del uso de internet una, todavía no está escrito ni eso pero lo estamos formulando, nosotros tenemos la posibilidad de hacer esto, nuestra escuela lo permite, un tipo, no sé si no está o está bien decirlo, bueno es un tipo de sistema para un ciudadano de internet responsable, como nuestra materia tiene que ver con lo que antiguamente era educación en valores y todo eso, como juntarnos responsablemente en las redes, trabajamos con los padres y trabajamos con ello, bueno (no se entiende) así que lo estamos viendo. La sonrisa de los profesores que no lo conocen y los chicos le dicen. Así que bueno eso es lo que más o menos hago con las redes, es poquito, no es mucho y muy sencillo pero hasta ahora está dando resultados.

I: Mirá nada, nada es poco, ni mucho de por sí ¿no?, o sea si es un trabajo responsable me parece que es mucho más que lo que hacen en muchas otras escuelas, no vayas a creer. Pero bueno eh, voy a tratar de sistematizar un poquito tus respuestas haciendo algunas repreguntas, y antes de seguir mirá, eh, no es que no interese porque si me sirve un montón, esto está enmarcado dentro de... ¿Escuchás la lluvia? Esto está enmarcado dentro de un programa de investigación de la Universidad de Quilmes, eh, entonces por ahí cuando pienses en campo virtual pensá por ahí en el que usamos en Quilmes, porque algunas preguntas van a tener que ver con esto, antes que por ahí en el (no se entiende) si bien los dos están basados en (no se entiende), son diferentes, conozco los dos, eh así que bueno.

E: Sabés que noto,

I: Sí.



E: Qué por ahí los compañeros son diferentes allá, eh, estaba un poco más cómoda, bueno por ahí, tal vez no te puedo decir, pero el tema es que éramos más de contarnos las cosas, de pasarnos material, acá es mucho más frío el espacio entre, si bien es fluido el intercambio cuando hay una duda en algunos grupos mayormente que en otros, pero es más académico, por ahí en el otro era otro nivel de compañeros, estábamos, que se yo, otra mirada, acá es como más formal todo más acotado.

I: Claro.

E: De todas maneras me sirve a mí, yo, es la primera vez que hago una carrera universitaria a través de internet, eh, me han enseñado mucho mis compañeros sobre todo en las respuestas que están más expuestas que yo soy bastante (no se entiende) y también hemos hecho por ahí amistades con algunas de las chicas que es pura socialización, que es nada que ver con la materia, o me mandan un mensaje de texto o me llaman, las chicas de Córdoba son, y esto lo rescato, es muy ordenada la plataforma, no he tenido nunca ningún problema, a principio de año, el año pasado, bueno pero fue un problema de cambio de instructor nada más y por ahí me costó un poco. Es fácil, no es difícil, pero me costó un poco al principio porque, te digo, yo no estaba acostumbrada a este tipo de, es la primera vez que curso una carrera, este y con mis compañeros muy bien, hay veces que bueno, en los grupos uno es menos dado que en otro, es más cortada la comunicación, a pesar que hay chicas de Bahía Blanca por ahí ni siquiera nos contactamos pero eso también se da con otras compañeras mías que están haciendo otras carreras (no se entiende) así que no sé.

I: Claro, mirá, este es un dato importante que me gustaría que por ahí ampliaras pero antes me gustaría ajustar algo de la respuesta anterior, o sea cuando yo te pregunté qué tipo de RRSS usabas y que tipo de usos hacías, te concentraste principalmente en un uso vinculado al trabajo, un uso laboral, algún uso vinculado a la capacitación, a la formación continua y un uso vinculado directamente con los estudiantes de manera formal e informal y no dijiste nada a cerca de usos personales, que bien puede ser que no hagas usos personales pero bueno, nada, por ahí precisaría.

E: Bueno, por ahí algo hago pero no, por ejemplo Skype hace tres años que no lo abría desde que la ahijada de mi hermana se vino, que lo usábamos nada más para hablar con ella. Medio como que pusieron la comunicación (no se entiende), también yo soy medio a la antigua, no

es que, o sea yo uso el correo electrónico, el mensaje de texto, eh, el Skype también si tengo alguna compañera en el exterior la llamo desde ese medio, pero no tengo mucho tiempo tampoco tengo Walter porque estoy todo el día en el colegio, y el fin de semana trato de salir al aire libre porque si no termino (no se entiende) antes de fin de año. Pero bueno, con respecto por ahí, yo, ponele Facebook tengo.

I: Aja.

E: Pero, qué se yo, por ahí, te digo lo uso con quienes y con los hijos de mis amigas que por ahí me mandan mensajes o mis compañeras para informarse, muy, muy, no es tanto como uso el correo, lo que más uso es el correo.

I: Claro.

E: Eso es lo que más uso.

I: Bueno, nada, eh. Además también me interesa usarlo con algo que decías sobre que tenías tus reservas sobre el uso de las RRSS, así alguna postura por ahí no del todo clara, crítica, clara quiero decir en los motivos, claramente crítica y a la vez noto que es un poco contradictoria por ahí con el uso que afirmás hacer con los estudiantes. Porque haber, me explico, no es que los estudiantes estén haciéndose una red social de lo que sea para usarla en la escuela, sino que eventualmente usan en la escuela alguna herramienta social que ya venían usando anteriormente por sus propios medios.

E: Bueno ese es un punto que en mi carrera es un punto que tengo que resolver, de hecho (no se entiende) del común interrogatorio porque, eh, como docente en nuestra escuela fue la primera en el sur que tuvo en el año 96 el tema del internet en el aula yo no tenía ni idea del área y me toco la computadora con internet a mí, era lindo, pero también era un riesgo porque yo no manejaba todo esto, ni ahí y los chicos tampoco, eh, entonces, este, tenía mis dudas y las sigo teniendo y mi postura es antigua por eso, desde lo personal prefiero maestra jardinera, por muchos años fui maestra jardinera (no se entiende). De pronto hay una forma, como es, es como una figura en el presente y como una duda que quiero resolver y por eso voy probando y volviendo y probando para formar un equilibrio, en mi trabajo también con eso de las redes, eh, a pesar de que ya no me, o sea no puedo negarme por eso mi trabajo lo uso porque mis alumnos lo demandan en el medio, lo de una manera de comunicarse en la actualidad, lo de actualizarme profesionalmente pero siempre trato de reforzar con el encuentro, con la mirada, o con el sentir que el docente está presente. Es un poco difícil y es





muchísimo más ardua la tarea. Capaz porque no manejo bien todo este tema de la tecnología, le tengo como desconfianza, que siempre tengo que ver, por ejemplo cuando yo tengo alumnos de doce años, es muy importante la presencia del adulto en estos tiempos que corren sobre todo del maestro en la escuela. Soy, yo todavía (no se entiende) discuto a veces con compañeras que dentro de poco la escuela, si yo sé que es nada más que una institución nada menos, tengo, como que la figura del maestro se está borrando con la presencia de todo esto que se viene o que se está haciendo. Y es un punto que lo tengo, que me tiene un poco así inquieta, porque (no se entiende) y a veces es como que me detengo. Desde lo personal no hago esa, ese nivel, la tengo más clara, pero porque soy yo la que decido, pero yo tengo un grupo a cargo, entonces no puedo manejarme según mis intereses personales y desde lo profesional tengo que abrir la ventana que, bueno, es lo que hay. Y tengo que tratar de buscar el equilibrio, creo que (no se entiende) si fui clara.

I: Perfectamente, perfectamente. No, incluso aclara por ahí también esto ¿no? O sea que la percepción de que había un poco y un poco era lo que estaba entendiendo. Bien.

E: Yo te digo, en el jardín nosotras a pesar de que se nos planteó, tuvimos un intercambio con Canadá en el año 98 y se nos planteó mucho esto de que el (no se entiende) con todo esto, lo que es el mensaje, como explicarle que llegaba un correo a un nene de cuatro años, de tres años, de cinco. Hablamos con el psicólogo, dijimos tenemos un trabajo terrible y bueno llevé un montón, esa duda no queríamos que se transmitiera a los chicos. Es muy difícil. Por eso te digo, viste el que está específicamente en esto con los más chicos, con los grandes es otro tema, pero también la presencia. En estos momentos es muy importante la presencia, no sé, este...

I: Si, si, perfectamente, perfectamente. Eh, mirá, vamos a cerrar dentro de un rato con esto de la presencia que me interesa que lo amplíes, no ahora porque también, no quiero dejar de hacerte otras preguntas, eh, sobre todo hasta ahora abarcamos principalmente lo que es el aspecto laboral y de capacitación docente, o sea lo sustituimos a tu relación con las redes, con y para la educación en la que vos sos educador. Ahora, bien, vos también sos alumno y has sido alumno en otras experiencias en modalidad virtual ¿sí? Entonces, un poco el tipo de uso que haces. Y me interesa, si es posible, no que omitas del todo, pero si concentramos las respuestas en la experiencia que hayas tenido en la Universidad de Quilmes. Obviamente

podés hacer comparaciones, sí, pero siempre desde, bueno...

E: Sí, tenés razón.

I: No, no...

E: Eh, bueno, experiencias con respecto a la relación que he tenido con mi tutor y mis compañeras, ¿así?

I: Claro, dale.

E: Bueno, eh, cuando yo comencé, que hicimos el curso de (no se entiende), ningún problema, pero para mí era, si bien yo había trabajado y algo conocía, era difícil, porque eran otros vocabularios y otros tiempos. Este, pero la profesora nos ayudó un montón y eh, no tuve problemas con las plataformas, y por ahí veía que otros compañeros consultaban o no podían. En el caso mío tuve suerte, no, no tuve ninguna interferencia para llevar a cabo el curso, lo lleve perfectamente adelante, me ayudaron mucho, me dieron muy buen material y, eh, lo usé a posteriori después, que eso es lo bueno porque a veces uno los egresos hace como una cosa formal y obligatoria que queda ahí y que no te sirve, no, lo usé mucho. Después cuando empecé las cursadas de las materias no tuve ningún problema salvo un cambio ahí, pero no fue a nivel de la plataforma, fue a nivel desde lo personal, que hubo un par de fechas, pero bueno. Como yo también tengo en cuenta lo que (no se entiende) había guardado todo impreso, entonces lo tenía todo, la documentación que era respecto de lo que me decían que no había presentado, estaba todo presentado y me salvó el problema, esto, el método tradicional fue.

I: Claro.

E: No tuve problema, no, algunas materias por ahí, pero yo también comprendo que son grupos grandes con los cuales se trabaja, en algunas cursadas nosotros hacíamos preguntas, por ahí, lo que si hacemos con mis compañeras a veces es juntarnos en mini grupos o por ahí, viste cuando te juntan con dos o tres para realizar, vos siempre en tu trabajo tenés más afinidad con uno que con otro, por el horario, por la forma de ser o la de trabajar y nos sigue pasando por ahí con compañeras que cursamos una materia, pero que no vamos con el plan las dos iguales, que volvemos a retomar para consulta. Porque es más, que a veces el tutor no nos contesta con la inmediatez que nosotros tenemos. Porque te digo que nosotros tenemos, porque general mente la mayoría que estamos cursando este tipo de licenciaturas, lo hacemos con trabajo o doble trabajo, lo hacemos a la noche a esto, o el fin de semana, entonces por ahí



si queremos una respuesta, tal vez nuestra ansiedad es mayor que los tiempos que tienen ustedes y a veces se nos complica el resolver todas las..., o nos pasa algo, que se yo, con el colegio, o una reunión extra y no tenemos todos los tiempos, queremos tener todo listo y ahí nos agarra la locura a todas, y empieza una forma de comunicarse paralela a la que tenemos con ustedes, pero bueno, pero eso es normal en todo grupo de estudio. Después nos contesta el tutor y ahí como que nosotras corroboramos o no lo que habíamos decidido. Este, nunca hemos tenido problemas de comunicación con los tutores. A mí, la única duda, pero no sé si es con respecto a este punto, vos recién no, entonces no hablo por respecto a la duda de la corrección de los exámenes finales o de los parciales, hasta ahora nunca se me habían pasado los parciales, en los finales aprobé todos pero no con la nota que yo esperaba, y no tengo una devolución desde lo conceptual específica de mi error. A ver si me explico.

I: Si. Perfectamente.

E: Imaginate como una grilla en la cual yo estoy inserta en una categoría y, entre un puntaje y otro. Obviamente que contradice todo lo que estamos estudiando en la unidad didáctica, todo lo que dice, o sea yo ya lo he hablado, tuvimos la suerte en la que (no se entiende) o sea en algunas cosas estoy de acuerdo y en otras no, yo se lo comenté a mi tutor porque por ahí en la oportunidad tenía una devolución porque pensé que me había salido bárbara, y cuando voy, una nota mínima, una desilusión tuve, la verdad que se me vino todo el cielo abajo. Yo le pregunté a la directora, me vuelven a mandar la grilla, o sea yo comprendo, pero no sé en qué me equivoqué. Porque o sea, vos podés darle una valoración de un dos o un punto, y yo te digo para mí estaba completo, este bueno, fue un concepto erróneo. Eh, pero todos hemos corregido de la misma manera, no sé si me explico, eh, no sé en qué puntualmente me equivoqué, vuelvo a tener, vuelvo a solicitar, la segunda vez que lo solicito me, bueno no soy muy buena en la devolución pero bueno no importa. Ya está. En alguna oportunidad, la vida da vuelta, tal vez pueda ver personalmente lo que (no se entiende) no tengo la posibilidad de viajar a Buenos Aires, eh, lo solicité cuando vino el tutor a rendir a Bahía Blanca, a tomarnos en Bahía Blanca, digo por ahí una fotocopia nada más no tengo más que eso, es fue lo único que tengo de lo digital es la devolución de lo virtual, que medio como que se encierra en una casilla en el caso de las devoluciones de las notas de los finales, fue en un final que me pasó. Como bueno, digo hasta ahí esta pregunta llegó a este puntaje, y te digo en distintas materias

que he cursado y sacando por ahí bueno, sociología tal vez no porque, siempre estamos haciendo incapié en lo mismo, en la importancia del proceso, en que la evaluación no es un (no se entiende) y te pone en fin a lo que hiciste, eh, tal vez tendría que hacer de otra manera, cuando estuve en el curso de formación docente, la uvq, en un momento se dice eso, un profesor lo rescata, no puntalmente con estas situaciones pero sino como que en los exámenes finales en las universidades tendría que ser evaluado desde otra mirada, así como el pasar, acá lo tengo anotado esto, no importa, ya se cambiará o no, y bueno me tengo que adaptar a eso, pero fue lo único que tuve como para decir, bueno, la verdad que no me quede (no se entiende), si es así es así, pero bueno, en el resto no tuve ningún problema, siempre tuve devoluciones muy agradables de los profesores, de los tutores y debo decir que de algunos más que otros, pero con mucho ánimo los profesores nos dan las consignas y nos ayudan, cumplen los tiempos, y bueno, eso no se da dentro de la carrera, (no se entiende) lo que fuera, el respeto al alumno está. Son poquitas las materias que yo he cursado, cinco, he rendido cinco, ahora rindo la última, no, he rendido la última en marzo del año pasado, pero bueno, lo único que me costó fue esa devolución que me quedo con un medio sabor amargo pero a la vez me sirvió, son cosas que pasan.

I: No, claro, claro, esto la verdad es que hasta un punto es a vergonzante porque uno no coincide en, desde la formación de uno sabe que no está del todo bien, que es insuficiente, que este tipo de devolución está bastante lejos de ser formativa, pero hay un compromiso muy grande con, por un lado la masividad y por el otro lado con la distribución geográfica que es muy difícil de saldar, que hace que haya muchos procesos muy automatizados y justamente en el eslabón en el que están deberían estar menos automatizados, pero que tiene que ver justamente con la logística de los exámenes finales, por ejemplo, eh, yo mientras hablabas decía, no le habrán corregido así psicopedagogía, porque también otra cosa que pasa es que, no es necesariamente el profesor que te corrige el que fue tu profesor, y eso también hace que el cierre del curso tenga un sabor amargo, porque, nada, yo sé que hiciste por ejemplo una excelente cursada de psicopedagogía pero no sé cómo te fue en el final.

E: No, no, que me fue bien.

I: Bueno, me alegra saberlo.

E: No era ese parte. No, aparte que es psicopedagogía evolutiva, yo, los 25 años de maestra jardinera, era, no es por nada pero...



I: Si, si.

E: (no se entiende)el primer jardín en el que dimos cursos y todo, mis compañeras de capacitación, porque nosotras teníamos la escuela normal superior del inicio del jardín, o sea puedo aceptar un error, pero tantos errores juntos, aparte estaba preparada porque es una materia que me gusta, se me vino el alma, porque casi no sigo, y no puede ser, tengo que seguir.

I: No, claro, claro, mirá yo te hacía la pregunta porque también una de las cosas que por ahí yo hago es hacerles hacer una cursada muy particular por ahí con una implicación un poco más personal que el contenido, pero por ahí con un control menos firme de la lectura, porque por ahí interesa más el trabajo que los mando hacer al campo que verificar que efectivamente hayan leído hasta la última página del texto, entonces digo, por ahí les estoy haciendo más mal que bien. Porque por ahí en los finales los profesores, que no soy yo, corrige y por ahí te está pidiendo algo que yo no te exigí.

E: No, no, no, me fue muy bien en el parcial. No he tenido problema. Más o menos vos sabés cuando lees y cuando no lees.

I: Me alegra mucho.

E: Pero bueno, no importa, ya está, después todo lo demás no tuve ningún problema. Lo único que tengo problema es con los pagos, que a veces no está ahí cerca, no sé como es, la entrada por el diván, o no lo puedo pagar por el cajero y lo tengo que pagar por pago fácil o rapi pago, pero bueno, en lo único que ya he mandado mails y todo, hay temporadas que funciona bien y hay temporadas que no me dice el banco que puede ser que no se haga el trámite del acceso, pero bueno, yo de esas cosas no entiendo, así que cuando puedo lo pago por la compu o lo voy a pagar a pago fácil y ya está.

I: Y bueno, es una complicación. Bueno, vos hablabas de que establecían comunicación con algunos compañeros y hablaban de solucionar, por ejemplo de tener una comunicación paralela a la que sucede en el aula con algún grupo de compañeras. ¿Para este tipo de comunicación usan la plataforma de Quilmes o usan alguna red en particular?

E: Y a veces no, la plataforma de Quilmes la mayoría de las veces, pero sino a veces trabajamos por correo, te digo que hemos trabajado, pero hay, a veces suele pasar, viste que hay una red en únicamente un sitio en el cual hay exámenes publicados de la universidad y a

veces hemos recurrido.

I: Aja.

E: Pero la mayoría de las veces es por la plataforma, por la misma plataforma y tenemos que mandar, que se yo un archivo de un parcial o una cosa así muy, la hacemos por nuestros correos. Y cuando es muy desesperante como cuando nos pasó en un curso nos llamábamos por teléfono, porque tuvimos una experiencia espantosa, cuando una compañera que se enganchó a último momento y nos fue borrando todo, estábamos trabajando y bueno, viste, nada. Desaparecían las cosas, entonces empezamos a llamarnos por teléfono, y eso fue terrible, terrible, llegué a usar un montón el teléfono, carísimo me salió.

I: Claro, claro, eh, bueno, entonces otras redes por afuera del campo poco y nada.

E: Poco y nada.

I: Bien. Entones esto inhabilita por ahí la segunda parte de las preguntas, que son sobre si discutís afuera de las RRSS (no se entiende) ¿verdad?

E: Si, porque la verdad es que cuando es más que nada de la universidad tratamos de manejarnos en si, a no ser que con una o dos compañeras tenemos más contacto pero lo tengo no por las redes, te digo no se porque es pero prefiero hacerlo por escrito que por correo.

I: No, no, está bien. Son predilecciones, igual de todas maneras más allá de la predilección me interesa saber si considerás que la herramienta del campo virtual es suficiente para este tipo de comunicaciones.

E: Eh, creo que por ahí aunque no se si lo que digo es una barbaridad porque yo en esto te digo que estoy ingresando, cuando nosotros estemos por ejemplo en la videoconferencia, el hashtag busquemos preguntas en el twitter, viste que podés ingresar y participar como hicimos en el campus, en el curso que hicimos ahora de formación docente, que no me acuerdo el...

I: Una jornada de formación docente, si.

E: Esa cosa, que vos te vas metiendo y vas preguntando; no se de que manera se podría implementar eso, pero no porque eso es vía médico el instructor, cuando te manda el material, la clase por ejemplo, tenés que tener un horario acotado, viste cuando te manda la clase el profesor.

I: Si, si.

E: Suponete que la clase te la manda todos los jueves entonces un viernes, en el horario de



nueve a once si se pudiera tener algún tipo de comunicación con el profesor con respecto al tema central de la clase que tenés que abordar con la bibliografía que usaste.

I: Aja. A ver...

E: Para ello faltaría el tiempo, que no todo el mundo puede cumplir, o sea que no sería practico.

I: Mirá, eh, en realidad no, no es que no sería practico, pero, bien, eh, vos estabas comentando sobre las jornadas. Las jornadas se apoyaron en un sistema de streaming, similar al de Upstream pero propio de la universidad, este es un desarrollo de la universidad, y paralelamente por el chat y por Twitter. ¿Vos usaste Twitter en esta oportunidad?

E: Yo usé Twitter, con todo mi cuidado porque te digo que yo con esto tengo una cuestión personal, usé Twitter, bueno con mi otra compañera que somos de Bahía las dos, ese día (no se entiende)

I: Claro, claro.

E: Fue emocionante cuando largamos la primer pregunta, pero éramos muchas de la carrera de licenciatura, al menos bueno, estábamos como oyentes, y por ahí algunas no participamos tanto, hacíamos dos o tres preguntas nada más, no tanto pero me sirvió mucho para manejarme desde lo técnico y bueno para ver también como era el tema de la transmisión, si bien he estado en otras situaciones similares, bueno, esta era nuestra de la universidad, era la primera que teníamos así que me gustó mucho el nivel y bueno, unas conferencias más que otras, muy buena, no tuve problema tampoco ahí, porque yo, viste tenia, no por mi sino por que ande mal la plataforma porque yo (no se entiende)

I: Aja.

E: Asi que no, pero muy bien, en la temática me gustó mucho.

I: Claro.

E: (no se entiende) que teníamos pendiente en la escuela, así que desde lo practico me vinieron formidables.

I: Bueno, me alegro mucho. Se lo voy a hacer saber a la directora, le va a encantar. Bueno, creo que pasamos por todos lados. Bueno, particularmente sobre otras RRSS, se por la experiencia compartida juntos que has trabajado también con una red social en modo video.

E: Si.

I: ¿Podés contarme un poquito esta experiencia?

E: ¿Cómo el de la entrevista?

I: Claro.

E: Bueno, fue un poco accidentado porque nuestra escuela es bastante atípica y, este, por ahí el tema de hacer la grabación y todo, lo que más me costó fue eso buscar el entorno y el momento para poder sentarnos con el (no se entiende), bueno la ansiedad y lo que genera, el otro día (no se entiende) en un instituto provincial y también en una escuela que depende de la nación, que tiene dos miradas diferentes, en cuanto a programas me refiero y a demandas, ella está acostumbrada a este tipo de cosas pero igual estaba muy nerviosa y yo también así que bueno, buscamos todo el contexto y pudimos realizar, bueno, lo que pudimos porque te digo nuestra escuela como es grande justo estaban dando educación física, justo, bueno, era la realidad. Después para subirlo yo no se porque me, es como que para mí, vos te vas a reír, pero para mí todo lo que es, todo lo que venga de la tecnología (no se entiende) parezco los chicos de jardín, viste que pones algo desde lo mágico hasta donde no se, eso es lo que me intimida un poco en este tipo, cuando utilizo este tipo de red. Pero bien, no me costó nada hacerlo, como lo parecía no me costó.

I: No, no, tal cual.

E: Y bueno, que se yo, creo que tengo que sacarme más que nada mi miedo porque encima justo en esa charla la instructora nos decía también, las que estamos criadas en otra época, es como que bueno, no tenemos, no se que palabra usar, es como que es algo que está ahí, que lo uso, pero si no lo uso mejor. No se porque, una actitud personal, pero no tuve problema, con todo el miedo que tenía, me fue bastante bien, al menos se escuchó, lo que no me quedo prolijo fueron los ruidos de fondo porque no desactive el tema ese (no se entiende) pero que por otro lado estuvo mejor porque se ve la dinámica de nuestra escuela, que nunca está tranquila, dicen que a veces las escuelas están descargadas pero esta no.

I: La verdad es que te sirvió, fue bastante ilustrativa y bueno aparte estaba combinado con otras actividades también, y por ahí también es bueno que sepas que en realidad era un aula con más de treinta estudiantes y en realidad de ese aula solamente hay unas seis o siete entrevistas grabadas, o sea, en realidad estas en la cresta de la ola de uso, eh, no vayas a creer que vos decís “a no porque yo estoy”, no de enserio, tenelo en cuenta. Bien.

E: Yo te digo, que todo el tiempo que estoy usando para cursar la carrera en la universidad me





ha sacado un montón de espacio que yo usaba para buscar esta cosa los fines de semana y porque así iba aprendiendo, y no lo puedo, no lo logro recuperar porque tengo que estudiar el fin de semana y bueno (no se entiende) después no puedo, asique después cuando termine, no sé cuánto tiempo me va a durar la carrera pero espero volver porque si no, no puedo.

I: ¿Ese es el timbre?

E: Así que bueno, eh, está sonando el teléfono.

I: No, no pensé que tenías que abrir la puerta.

E: No, no, fue mi mamá.

I: No hay problema. Bueno, eh, yo creo que hemos recorrido todo y si se que tomé nota, pero ahora no me acuerdo cual era de todas estas notas que tomé, es un papel lleno de notas.

E: Yo lo mismo hago, hasta dibujitos pongo.

I: Bueno, no recuerdo cual era de todas estas notas, tenía que ver con la presencia pero..., a si, ya me acuerdo, esto es en realidad con la entrevista los aspectos que teníamos pensados abordar ya los abordamos, eh, por ahí me faltaría si usaste una red social en algún otro curso que no sea el de pedagogía y ese tipo de cosas.

E: ¿Dentro de la Universidad de Quilmes?

I: Sí.

E: A ver que recuerdo, me parece que hemos visto, bueno la que fue asi mas practica fue, asi mas de trabajar con ese tipo de redes fue pedagogía y bueno, psicología, algo queríamos armar con mis compañeras pero como no era una cosa que nos habían pedido decidimos acotarnos a la consigna y lo dejamos de lado, no lo usamos pero tenemos formado la idea (no se entiende)

I: Ampliame esto, llegaron a armar algo o lo evaluaron hacerlo y no lo hicieron.

E: No, nosotras nos habíamos medio enganchado bueno poniendo un par de historietas y dijimos, ¿che y si hacemos tal cosa? Podíamos hacer por ejemplo algún bloster y era como que no daba con la personalidad del profesor entonces nos pareció que no, pusimos otra cosa asi, muy sólida como ilustrar lo que te digo, a ver hay un choque entre lo mas formal y lo que uno (no se entiende) y nos parecía que no, que no podíamos presentar y lo dejamos como proyecto inconcluso, y no lo presentamos ni le dijimos a la profesora porque nos pareció...

I: ¿Pero igual lo empezaron?

E: Pero hicimos borrador, una propuesta nada más, verbalmente dijimos, y bueno le podemos poner esto en tal espacio, esto en tal otro, pero no lo empezamos a producir desde lo virtual, era todo así, escrito.

I: Perfecto. Perfecto, mira eh, yo se que ustedes no pueden elegir docente, porque no es una estructura de cátedras electivas, porque no son cátedras, en teoría todos los cursos son iguales, pero en realidad es que en la práctica cada docente da el curso como va queriendo, lo único que tienen en común son los contenidos, después la estrategia es de cada docente. ¿Vos ya cursaste estrategias?

E: No.

I: Ah, porque hay uno de los cursos de estrategias donde se hace un uso intensivo porque la profesora considera que las estrategias de enseñanza del siglo XXI tienen que aprovechar el uso de las herramientas digitales, entonces nada eh, te comento por ahí te toque devuelta algún loco de la tecnología.

E: Yo veo por ahí a mi compañera que está haciendo (no se entiende) que se nota que dice que ahí, por ahí es otra, otra bajada desde lo creativo, son las estrategias, y bueno, veremos, vamos a ver que pasa.

I: Está bien, bueno, no se si con eso, con los tópicos que teníamos planeados hacer para la entrevista ya los desarrollamos lo más extenso que pudimos en este tiempito. Si te voy a molestar unos minutitos más para que detalles un poco más lo que decías que los estudiantes precisan la presencia.

E: Bueno yo te digo, tengo por ahí el vicio desde la formación de los más pequeños, en el cual acepto ese lenguaje con que nos movemos. Sin caer en ese aspecto tonto de nenito, no, en respeto al infante, en la consideración de sus necesidades y en la escucha que quizás hoy en día en la familia esta un poco olvidada. De pronto mi, las circunstancias surgieron (no se entiende) para los más grandes las tutorías de los adolescentes, no me puedo esperar tampoco de eso por el docente ni puedo llevarlo tal cual es. Desde mi profesión, humildemente estoy tratando de hacer una migración de lo que considero importante, uno de los aspectos que me valió en lo inicial, pero desde la mirada del adolescente que creo que en estos momentos le están explicando un poco más, porque los mas chicos tienen ese apoyo de una abuela, un abuelo, un tío, un grupo cercano, el adolescente está muy solo y me parece que (no se entiende)yo se que te esta pasando algo, vos contamelo, confía en mi, el chico no va a



confiar porque vos se lo digas, vos tenes que darle una serie de pruebas que a través de sus actitudes el pueda confiar. El tema de la presencia es el estar, que se yo, en el caso de las redes, es estar presente y ausente a la vez, no meterte en tu intimidad, pero saber que vos estas formando dentro de tus posibilidades, por ahí uno se tiene que capacitar y perder ese miedo que tenemos y dar las posibilidades, y bueno con esto no te va a pasar nada, pero ojo, a ver, no ser un dedo acusador, sino decirle, decirle de forma libre, por eso los chicos están tan metidos a dentro de las computadoras, es una forma de llamar la atención al adulto que no está, una forma de presencia digamos, de su mundo , de esto yo puedo (no se entiende) El padre se siente pequeño ante la invasión de nuevas tecnologías y el hijo es el gran domador de las tecnologías. El padre pasa a ser uno más de los que no saben, pero es el padre, y el padre no acepta este error y nosotros los docentes tampoco, porque hasta hace poco eramos como los padres y más, entonces hay como toda una mezcla desde lo psicológico que corresponde siempre a (no se entiende) y entonces ese miedo se lo tenemos que compartir y de tratar de hacernos amigos , no amigos en el sentido de confidentes, sino amigos en el sentido de compartir y de estar abierto, de cambiar las condiciones, es decir, en realidad no lo siento, no lo entiendo, me siento y enseñalo, tal vez vos lo sabes pero le decís eso para ver hasta cuanto puede manejarse con eso en el espacio y los límites que puede tener. O a través, nosotros mas formalmente a través de videos, en la plataforma del aula o en el correo del curso videos para que vean con los padres y después se hace una puesta en común de ese video, sacamos un montón de cosas pero lo que esta crucialmente es el mensaje del cuidado de las RRSS (no se entiende) y bueno, que se yo tratar de estar siempre presente con ellos en eso. Lo que es excesivo en mí, no se te digo, yo no soy nadie para opinar, pero mi mirada en todo esto años, yo creo que el abuso llega cuando el padre no está en la casa o esta haciendo otra cosa, nosotras estamos ocupadas en el institucional en los promedios de los chicos que piden en el departamento, pues el departamento no hace nada y por eso el chico estuvo metido en 20 sitios que vos no sabes. La presencia no solo del docente, sino la institución, por ejemplo nosotros tenemos un sistema en la biblioteca de la escuela, tenemos, ellos tienen permitido el uso del Facebook, jamas se niega pero ellos tienen todo un control de monitoreo desde dirección, suponetes que vemos que un chico hace mucho que está o que pide la computadora varios días y esta mucho tiempo, las chicas se comunican con nosotros antes de

cortar, antes de retar, ese sistema que precariamente estamos implementando ya que es muy importante esa presencia, no solo la del adulto tutor, sino que la institución acompaña. Por supuesto que a mi me pagan para esto, yo no soy del equipo de orientación, pero bueno, siempre alguien te va a dar una mano e este sentido, vamos a trabajar en conjunto, ellos lo saben y a veces se cuidan, a veces lo usan como lo deben usar y a veces no.

I: Claro.

E: Pero esa es la presencia y a veces, bueno tiene que ser más puntual, o mas específica, o mas demandante (no se entiende) pero bueno a esa presencia yo me refiero, también a una presencia desde lo formal, institucional que te digo lo logramos con mucho sacrificio, estoy tratando de armar con mis compañeras porque en realidad se tendría que ver desde el área de las relaciones humanas, esto hace años que lo vengo diciendo y nadie me da ni 5 de bolilla , que el equipo de orientación tiene que (no se entiende). Hace años vino (x) a capacitar a todos los años dando capacitaciones en las escuelas, no, hay gente que dice que esta estructurada y como no lo saben no se animan. Entonces por miedo se tendría que animar, hay que meterse en las relaciones humanas (no se entiende) mientras no se, yo voy tratando de armar algo, pero bueno necesitamos el apoyo de esta profesora, algunas hay, otras no, pero bueno, el ejemplo de la ciudadanía virtual estamos tratando de comprender en un (no se entiende) y también hacer responsables a los padres, que vienen con la pagina de Facebook impresa, significa para la escuela que el hijo usa Facebook, porque algunos profesores lo usan, no entienden el alcance, hace do años en la reunión de padres les dábamos el manual de uso para el Facebook a los padres y entregamos toda una hoja con una reflexión sobre el uso de las redes con bibliografías específicas y actualizadas con sitios y les mandamos el manual de uso por el correo electrónico de los chicos que, cuya clave ellos también tienen que notificarse que la conocen, tratamos de extender la responsabilidad también a ellos, que también entren en el trabajo en conjunto, solas no se puede ir a crecer.

I: Claro.

E: Bah, me parece que nos completa. Bueno, eso es lo poquito que hacemos

I: No, no esta bien era un poquito para distraer de la idea que tratabas cuando hablabas de presencia y como lo vinculabas con las redes. Bueno, no te voy a quitar mas tiempo pero te voy a adelantar el como seguimos, eh, si hago a tiempo de hacer una transcripción te la voy a pasar para que la revises, no para que la corrijas si logro hacerla va a ser literal, si no para que



	Palabras más usadas	Frecuencia absoluta
1	Redes	24
2	Escuela	18
3	Compañeras	15
4	Presencia	15
5	Curso	14
6	Docente	13
7	Trabajo	13
8	Problema	13
9	Sociales	11
10	Plataforma	11



### **8.3.3 Transcripción de entrevista a Estudiante N° 12**

#Lectura aprobada por la entrevistada

(Las notas al pie fueron agregadas por la entrevistada durante la lectura de aprobación de la entrevista)

I – Bien, ahí estamos grabando. Hola que tal, antes que nada quería agradecerte que aceptaras ser entrevistada, esta es una entrevista que es una continuación de una encuesta que respondiste recientemente en el sistema de encuestas de la Universidad de Quilmes, y la finalidad que tiene es ampliar un poco las respuestas que se dieron en la encuesta para poder profundizar un poco en las motivaciones y ese tipo de cosas. Así que lo primero que voy a precisar es que me des autorización para grabar la entrevista y a cambio te garantizo el anonimato de las respuestas.

E – Si, si, totalmente autorizado, así acordamos.

I – Bueno, muchísimas gracias. Bueno, como te adelantaba es una entrevista sobre dos grandes temas, el tema principal es el uso de las RRSS y estamos tratando de cruzar esta información con las posibilidades que habilita la plataforma virtual tanto para la comunicación, como para la integración al resto del internet. ¿De acuerdo?

E – Si, si

I – Bueno, entonces lo primero que voy a precisar es que me amplíes un poco la primera parte de la encuesta que está vinculada con las RRSS que utilizas, las motivaciones que tenes y el tipo de usos que les das.

E – Bueno, sí, la red que uso principalmente es Facebook, me resulta en comparación con otras, más familiar, más como para compartir cosas con amigos, algunos comentarios así, más intimidad me parece que tuviera, aunque no la tiene, que otras. Por ejemplo, Twitter, me resulta más de farándula y esas cosas, no me intereso nunca entrar en Twitter.

I – Bien, y por ahí si podes detallarme que tipos de usos haces de Facebook?

E – El uso que hago es más que nada así de amistades, compartir fotos, comentarios. Después, hay otra parte un poco me dedico a cuestiones políticas, entonces también utilizo

eso, hay una **fan page** que tenemos con un grupo abierto **que trabajamos**)<sup>48</sup> en educación, en un partido político, eh, y después también tengo ciertos grupos cerrados, hay un grupo que es específicamente de donde yo trabajo, se llama muni, que somos casi todos docentes municipales o que trabajamos en secretaria<sup>49</sup> municipal de acá de mar del plata, y hacemos comentarios sobre todo de trabajo, y también tengo otro grupo cerrado que es para el grupo de docentes con el cual yo trabajo en el jardín donde soy directora, y también hacemos más que nada, comunicaciones informales, pero bueno, nos sirve porque a veces llega más rápido que otras.

I – Claro, seguro. Bien, de todas, entonces ¿está bien si yo sistematizo este tipo de usos que haces en tres grande usos, que es un uso familiar, privado, íntimo, particular, de carácter más general y social; un uso de carácter político, principalmente político, y, un tercer uso de carácter laboral?

E – Sí, sí, así es.

I – Bien, bueno aquí el gran faltante para los motivos de esta investigación, sería el uso académico, ¿podes comentarme un poquito sobre esto?

E – Ah, bueno, en el uso académico también tenemos un grupo cerrado de gente que cursamos la licenciatura en educación, que me invitaron a participar cuando me encontré con una compañera rindiendo un final, ya así comentamos cosas, nos pasamos apuntes, resúmenes, a veces nos hacemos consultas, como te parece que puedo rendir estas dos<sup>50</sup> juntas? Bueno, es un grupo que nos vamos ayudando y guiando entre algunos que ya rindieron, otros que no, y algunos que empiezan a cursar. Es, es, se va invitando a las personas a participar por conocimiento personal.

I – Perfecto, se trata de un grupo cerrado

E – Sí, sí, es un grupo cerrado.

I – Bueno, me súper interesa y me súper sirve. En este tipo de grupos del que participas, además de lo que me mencionas que es un uso colaborativo de interconsultas, de intercambio

---

48 Es una fan page, que abrimos el año pasado en las PASO, estando en campaña, donde volcamos las propuestas de educación e invitaciones a eventos de la lista y el partido.

49 Secretaría de Educación Municipal. Aclaro que en este espacio y en las discusiones que allí se dan, muchos de los aprendizajes adquiridos en la licenciatura me han servido para argumentar muchos de los comentarios sobre diversos temas.

50 Quise decir materias





de resúmenes, de apoyo, ¿hay algún tipo de actividades específicamente vinculada con los contenidos de alguna asignatura? Por ahí no necesariamente en general, por ahí particular, con algunos miembros...

E – Emm, creo que lo que tiene que ver con contenidos es esto de compartir los resúmenes y demás, después no hay algo específico de trabajo que hacemos ahí, compartimos eso que tenemos o preparamos para rendir un examen, bueno, quien tiene, quien me puede pasar, me facilitan, pero específicamente trabajar sobre el contenido, hacer una ampliación o recomendar un aspecto, cosas así no ha ocurrido. No sé si a eso se refiere tu pregunta.

I – Sí, sí, sí, claramente se refiere a esto, la inquietud que tengo en este momento es saber si algunos de estos intercambios siguen por afuera del campus.

E – No, no, yo en general, con los profesores que he cursado no he tenido oportunidad de estar fuera del campus, creo que el único que nos había ofrecido o había dado el dato de su Facebook eras vos. Después no hubo otros profesores que nos hayan ofrecido esto, siempre nos hemos manejado con los foros y nada más, no ha habido un gran intercambio con los profesores así, un poco más directo que a mi parecer estaría bueno que así fuera. Entiendo que también los tiempos de los profesores para las cursadas es complicarse en abrir estos espacios para varios cursos que pueden tener a su cargo, pero por ahí sería una buena opción.

I – Claro, sí. No lo sé. Yo, mira, entiendo que la entrevistada sos vos pero te comento por ahí el caso particular mío, y ya que lo mencionas. En realidad, yo no hago un uso exclusivamente académico de las RRSS, sino más de entretenimiento personal, lo que sucede es que sé que algunos colegas si lo están haciendo y precisamente por eso estamos investigando a ver qué tipo de capacidad real tiene. Y paradójicamente por ahí si hago, si bien es cierto que también hago un uso personal, también utilizo mucho Twitter en eventos para intercambiar información en tiempo real, porque responde mucho más rápido que otras herramientas. Por ejemplo, seguir un (hashtag) en un determinado momento es muy rendidor, sobre todo en un congreso, una jornada, en algún evento de este tipo. Bueno, pero igual, de cualquier manera, esto responde a una parte de la pregunta y es si continua algún tipo de intercambio con los docentes, pero también me interesa saber si parte de las discusiones iniciadas en el campus virtual, tienen eco o siguen en otros ámbitos que no necesariamente sean el campus virtual o bien, con otros estudiantes, o bien con otras personas, o sea, estas cursando una carrera de

corte humanística, sos un docente en actividad, sos una docente comprometida políticamente y eventualmente, algunos cursos tocan estos temas e invitan al debate, de hecho, recuerdo un debate en el que habías participado mucho, bien y argumentando por ejemplo, uno sobre los programas conectar igualdad y sarmiento buenos aires, y programas similar, donde bueno, tenías una postura que evidentemente traes de tu vida cotidiana y eventualmente podrías haber llevado tus participaciones hacia afuera de la plataforma, eso quería saber.

E – Y no, no, no se ha dado eso, de continuar, este, no, no se dio, **no encontré, si hubiera propuestas**, pero tampoco se me ocurrió proponerlo fuera del espacio.

I – Esta, bien, perfecto.

E – Hay algunas cuestiones por ahí que son exclusivamente de la Universidad que, este, por estar en ese ámbito académico no me permitía por ahí trascenderlo, si por ejemplo, hice en el Facebook cuando estuve<sup>51</sup>, porque yo fui una sola vez a rendir allá, subí fotos de la universidad, este, y dije que pena que me daba la Universidad de mar del plata, comparado con lo que vi acá a nivel **edificio**, y a nivel equipamiento, ¿no es cierto? Este, pero fue lo único que hice, digamos comparando **la Universidad donde estoy cursando ahora en forma virtual** y la que veo acá en Mar del Plata ¿no? Pero después **discusiones que se hayan** desprendido de lo académico o de situaciones que se hayan dado en el foro, no se dio.

I – Perfecto. Bueno, igual, es interesante porque esto también tiene que ver porque hay por ahí un vincula afectivo también con la Universidad que no es menor

E –Si, sí, pero aparte, realmente me sorprendió **en muchos aspectos** yo tengo hijos estudiando acá en la Universidad de Mar del Plata y realmente me sorprendió, **desde lo edilicio** ni hablar, y a nivel organización, bueno, eso lo dije desde el primer momento que empecé a cursar esta carrera, incluso yo me había anotado dos años antes y no la había empezado y cuando quise retomar, llame por teléfono en **dos minutos** tenían mi legajo en la mano y me dijeron que era lo que tenía que hacer. Me pareció que en estas cuestiones, la Universidad de Quilmes está muy avanzada, muy bien organizada y bueno, cuando la conocí, me encanto todo, el equipamiento, la gente, este, el respeto porque por otra parte vi mucha manifestación de alumnos, muchos centros de estudiantes participando **y demás** pero las paredes de la facultad eran impecables, o sea, me encanto el respeto que hay por la facultad, hay banners, hay carteles, hay de todo, peor hay respeto por lo **edilicio** y por las paredes que

---

51 En Bernal



son comunes a todos no?

I – Sí, es cierto. Bien

E – Cosa que no me pasa acá en mar del plata, **está tan fea que** pobrecita, me daba lastima

I – Claro, mira, para decir a favor de mar del plata es una Universidad que tiene muchos más años,

E – Si, por supuesto, es un edificio que fue mal hecho de entrada, y montones de cosas que tiene **criticables** , pero me parece que tampoco hemos avanzado mucho en cuestiones de organización, en el uso de la tecnología me parece que está muy atrasada también mar del plata los campus de inscripción habitualmente se caen, se recargan, los chicos están a las dos, tres de la mañana tratando de inscribirse, porque me parece que le falta, le falta una buena **impronta** en el tema.

I - Bueno, esto que vos me decís, me permite por ahí, abordar el segundo tópico que tiene que ver con las herramientas tecnológicas de la Universidad de Quilmes, en general, pero en particular aquellas que están vinculadas con el campus virtual. Háblame un poquito de eso

E – En general, yo nunca he tenido problemas de acceso ni de que se me haya complicado los tiempos, ni tener alguna cuestión que yo tuviera que presentar algo en un momento y estuviera cortado el servicio, siempre los cortes de servicio fueron avisados con tiempo y tampoco se cortaron por **muchas horas** .En ese sentido, no he tenido ninguna dificultad de acceso a nada, lo que sí, bueno, había puesto en la encuesta, por ahí hay algunas cosas que, algunos archivos que si son muy pesados, no podes subirlos, tiene un límite, a lo mejor eso podría ser mejorado pero después no encontré dificultades en, mas allá de mis limitaciones en tecnología, no encontré otras dificultades

I – Bien, mira, sobre esto de los archivos, los límites de los archivos, por ahí me da curiosidad, por ejemplo, un potencial uso de algunas RRSS podría estar vinculado al compartir archivos y eso solucionaría parte del problema, si vos pudieras, por ejemplo, insertar vínculos de archivos ajenos a la Universidad en el campus virtual. ¿Vos pensas que la plataforma facilita esta inserción de código de otros lugares, la dificulta?

E – La verdad que creo haberlo hecho en algún foro nada mas pero ya te digo, yo ahí subí por ahí si alguna foto, no sé si realmente se debía a mi limitación en el uso que no podía subirlas o las subía mal, por ahí subía alguna imagen y aparecía el loguito de que había una imagen,

pero no la imagen, ¿no es cierto? Entonces yo no sé si era cuestión del peso de archivo, o si realmente a lo mejor yo estaba subiendo mal las cosas, de todas maneras, por ejemplo, los archivos de los trabajos prácticos tenían un límite de peso, si uno ponía imagen o ponía algunas otras cosas, no sé si hubiera tenido demasiada posibilidad, creo que en estrategias que tuve que subir algunos videos y algunas cosas, este, en el trabajo practico pude hacerlo pero, y de todas maneras fue un trabajo practico que fue en partes, o sea, no iba todo en un solo documento, iba en partes. No sé si hubiera sido posible subirlo completo

I – A ver, me interesa esto, vos decís que tuvieron que hacer para algún curso subir algunos videos, acá la curiosidad que me da es la siguiente, la plataforma, tal y como está diseñada hoy por hoy no habilita a los estudiantes a subir videos. Contame como lo resolviste

E – No, el tema es que yo lo puse como un hipervínculo en el trabajo. Entonces, este, así fue como los subí, pero el trabajo ya te digo, de todas maneras, fue en tres partes, había una parte que tenía hipervínculo hacia eso y demás, lo que no me acuerdo, realmente no me acuerdo, había hecho un **power point** pero eso creo que no es imposible honestamente yo tuve que agarrar esa, la diapositiva copiarla en el Word y poner ahí el hipervínculo. Creo que había querido subir el power y no había podido o, la verdad no recuerdo exactamente como había sido, lo resolví así, copie, pegue, y puse el hipervínculo ahí. A la profesora aparentemente le llego todo bien pero

I – Claro, claro. Me decís que en algunas materias, particularmente en una por ahí más o menos, no interesa, sí se te hace hacer algún tipo de trabajo con herramientas que trascienden las herramientas regulares del campo, ¿verdad?

E - Sobre todo en **estrategias** nos dieron todas las opciones, incluso los distintos programas que podíamos usar para resolver el trabajo y demás, la profesora nos dio muchas herramientas, sí.

I – Perfecto. Podrías comentarme si alguna de estas herramientas califican como RRSS o si algunas estaban en la lista de...

E – No, no, eran de uso como para hacer tipo así **mapas** conceptuales, o videos o, este, o alguna presentación de fotografías, o sea ella nos había dado un listado de herramientas que nosotros teníamos que explorar en la web y usar lo que era de uso gratuito<sup>52</sup> y después podías utilizar cualquiera que eligiéramos para realizar parte de los trabajos

---

52 Quise decir que eran herramientas de uso gratuito



I – Perfecto, bien. Bueno, si quieres agregar algo más, sobre las posibilidades o dificultades de la plataforma para la comunicación

E – Si, yo a veces, lo que, la sensación que tenemos los alumnos de carrera virtual estamos desacostumbrados, obviamente esta **despersonalización**. Particularmente y en esta materia que te comentaba, me acuerdo que los comentarios entre nosotros fueron cuando la profesora nos mandó la corrección del trabajo práctico, uno que nos hizo un audio a cada uno, y fue una sensación que nos produjo a todos, algo muy fuerte porque fue escucharla por primera vez y yo digo, a lo mejor tiene que ver con nuestra **formación** que siempre **fue el trato personalizado con los profesores** y el no verte, no escucharte a veces hace que uno se sienta como mas solo, más a distancia. Muchos profesores responden inmediatamente los foros y participan de los foros, otros no, entonces a veces ni siquiera sabemos cuál es su óptica, su forma de abordar la materia, y eso cuesta un poco cuando se está cursando. A mí me parece que como limitación, justamente, el campus tiene eso, que por ahí se necesitaría un espacio donde hubiera más intercambio inmediato, que es lo que permite la red social, a lo mejor si tuviéramos otros espacios como esos, y uno coordina horarios de conexión y demás, se podría hacer un mayor cambio con los profesores, o un intercambio más directo a lo mejor **mas** en tiempo real. Pero, bueno, no encuentro otro comentario para hacer.

I - Perfecto, bueno, no me queda nada más que agradecerte tu tiempo y las valiosas respuestas que me diste y hacerte, bueno, un comentario final sobre como sigo, yo lo que voy a hacer es hacer la más rápidamente que pueda, una transcripción de lo que conversamos, y te lo voy a pasar, no para que lo corrijas de acuerdo?<sup>53</sup>

E – Bueno, Muchas gracias.

---

53 Creo no haber sido clara en cuanto a que, me parece que sería importante que se abrieran esos espacios de uso de RRSS o espacios de discusión en tiempo real, para las cursadas, un poco más de contacto con los docentes sería mucho más valioso para la formación del alumno. Creo que no es lo mismo una consulta por mail, que entre respuesta y respuesta pasa mucho tiempo, que hacerlo en tiempo real con un ida y vuelta. También me parece importante que, como están dadas las condiciones ahora, los profesores participaran más de los foros, hay materias en las que solo están los aportes de los alumnos y no hay intervención del docente, con lo cual uno no sabe si su comentario es correcto, si tiene que rever conceptos etc. Igualmente en la devolución de los TP, algunos docentes no hacen retroalimentación, con lo cual, me parece que no coincide con lo que aprendimos de evaluación en la carrera, en cuanto a que apunte a la mejora, la reflexión y la comprensión. En ambas situaciones, la no intervención o intercambio con el docente, hace que solo sean momentos de “acreditación”, cumplir con participar del foro, cumplir con el TP y aprobarlo, pero no como instancias de formación y aprendizaje.

I – A vos, muchísimas gracias. Buenas noches

### Nube de palabras más utilizadas



### Primeras 10 palabras más utilizadas y frecuencia

	Palabras más usadas	Frecuencia absoluta
1	Universidad	12
2	Campus	9
3	Profesores	7
4	Herramientas	7
5	Intercambio	6
6	Virtual	6
7	Archivos	6
8	Mar del Plata	6
9	Espacio	5
10	Sociales	5



### **8.4 Modelo de matriz de análisis de entrevistad**

Matriz de análisis:

Entrevista a estudiante N°

<b>Usos específicos de las rrss</b>	
Laboral	
Capacitación	
Con estudiantes propios	
Contacto	
Uso político	
Inserción de Twitter	
Grupos de Facebook	
Blogs	
Formación para la web 2.0	
Lógica de la web 2.0	
Social no académico	
<b>Finalidad de uso académico</b>	
Comunicación	
Colaboración	
Consultas	
Intercambios	
Debates	
Reponer la presencia	
<b>Percepciones del EVEC</b>	
Abierto	
Cerrado	
Como RRSS	
Eficacia	
<b>Campus y comunicación</b>	
Foro opiniones	
Necesidad de un curso propedéutico	

Inserción de archivos?	
Sincronía	

Primeras 10 palabras más utilizadas y frecuencia

	Palabras más usadas	Frecuencia absoluta
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

Nube de frecuencia de palabras





### 8.4.1 Matriz de análisis de entrevista aplicada a las transcripciones

Usos específicos de las rrss			
	Estudiante 02	Estudiante 08	Estudiante 12
Las 10 palabras más utilizadas (Las que coinciden)	Plataforma Campus Redes Información Sociales Recuerdo Escucha Grupos Facebook Examen	Redes Escuela Compañeras Presencia Curso Docente Trabajo Problema Sociales Plataforma	Universidad Campus Profesores Herramientas Intercambio Virtual Archivos Mar del Plata Espacio Sociales
Laboral		“(...) lo que más uso de las RRSS es el intercambio con mis compañeras, con mis colegas sobre actividades que realizamos con los chicos”	Refiere usos políticos, gremiales y laborales “me dedico a cuestiones políticas, (...) con un grupo abierto (...) en un partido político, (en) un grupo que es específicamente de donde yo trabajo, se llama muni, que somos casi todos docentes municipales o que trabajamos en secretaria municipal de acá de mar del plata, y hacemos comentarios sobre todo de trabajo, y también tengo otro grupo cerrado que es para el grupo de docentes con el cual yo trabajo en el jardín donde soy directora” →
Capacitación		“es en la parte profesional, intercambios con mis compañeras, eh, de capacitaciones online, porque bueno, cuando vas a trabajar es medio difícil poder, este, estar	

		<p>actualizado presencialmente por los tiempos, eh, la bibliografía también nos ayuda mucho para notificarnos acerca de bibliografía que recién ha salido, comentarios que todavía no están publicados pero que vos por ahí te mantenés en contacto con algún profesor de algún curso anterior o alguna compañera que ya está más capacitada que vos en ciertas temáticas”</p>	
<p>Con estudiantes propios</p>	<p>Experiencia vicaría, explica poniendo como ejemplo sus estudiantes “yo trabajo en nivel superior, no solo en la Universidad sino en profesorado y en un instituto de formación técnica, y con mis alumnos practicantes, lo que me ha pasado, por ejemplo, es que automáticamente se contactan vía Facebook porque es como que viven conectados, digamos, en ese ámbito y en lo personal, entonces el acceso a un grupo quizás se me ocurre a mí que faciliten la rapidez por ahí a la que se acceda o se pueda consultar la información.”</p>	<p>“(con mis estudiantes)por ejemplo de una herramienta Web 2.0, reforzaba lo que había aprendido pero ellos me brindaban la oportunidad de ver otras cosas diferentes y así informalmente fuimos aprendiendo un montón, algunos de ellos ya están hoy en los años superiores y les están enseñando a los profesores.”</p>	
<p>Contacto</p>	<p>“generalmente mantengo contacto así con conocidos y demás pero soy de publicar poco</p>		<p>“Hay algunas cuestiones por ahí que son exclusivamente de la Universidad que, este,</p>



	pero si la mantengo también como redes de uso personal”		por estar en ese ámbito académico no me permitía por ahí trascenderlo, si por ejemplo, hice en el Facebook cuando estuve, porque yo fui una sola vez a rendir allá, subí fotos de la universidad, este, y dije que pena que me daba la Universidad de Mar del Plata, comparado con lo que vi acá a nivel (edilicio) y a nivel equipamiento, ¿no es cierto?”
Uso político			Refiere usos políticos, gremiales y laborales “me dedico a cuestiones políticas, (...) con un grupo abierto (...) en un partido político, (en) un grupo que es específicamente de donde yo trabajo, se llama muni, que somos casi todos docentes municipales o que trabajamos en secretaria municipal de acá de mar del plata, y hacemos comentarios sobre todo de trabajo, y también tengo otro grupo cerrado que es para el grupo de docentes con el cual yo trabajo en el jardín donde soy directora”
Inserción de Twitter	“(...) el uso (que hago) de Twitter (...) tiene que ver o con el acceso a información o con la oportunidad de acceder a	“(En las jornadas) Yo usé Twitter, con todo mi cuidado porque te digo que yo con esto tengo una cuestión personal,	

	<p>jornadas (de educación de la Universidad de Quilmes ) vía Twitter (...). En realidad comencé a usar Twitter a principio el año pasado porque me había inscripto en un concurso de estos de tipo MOOC”</p>	<p>usé Twitter, bueno con mi otra compañera que somos de Bahía las dos, ese día” ← Jornadas de Formación Docente UNQ 2013</p> <p>La experiencia de las jornadas → “Fue emocionante cuando largamos la primer pregunta, pero éramos muchas de la carrera de licenciatura, al menos bueno, estábamos como oyentes, y por ahí algunas no participamos tanto, hacíamos dos o tres preguntas nada más, no tanto pero me sirvió mucho para manejarme desde lo técnico y bueno para ver también como era el tema de la transmisión (el sistema de streaming), si bien he estado en otras situaciones similares, bueno, esta era nuestra, de la universidad”</p>	
<p>Grupos de Facebook</p>	<p>“(...) tengo acceso a Facebook, a (...) algún grupo de esos que se crean como grupos cerrados, (aunque) no son (...) tanto de educación, sino (...) especialmente relacionadas con materias que tienen que ver con la economía (...).</p> <p>“en la mayoría predomina la consulta</p>		



	<p>con respecto a cuestiones que digamos, ya te digo, académico, administrativas también, en el sentido de fechas de mesas de exámenes o como inscribirse por ahí los que recién se van iniciando, digamos, generalmente son ese tipo de consultas, o sea no se plantea ningún tipo de discusión académica desde lo temático de las asignaturas, es más bien un intercambio de resúmenes, consignas de exámenes, por ahí, gente que está estudiando para preparar un examen entonces bueno, piden algún resumen o alguna muestra de los exámenes para tener un idea de qué tipo de exámenes se toman.”</p>		
Blogs	<p>“creación de un blog, que cuando lo cree específicamente para ese curso, y que luego, bueno no lo termine porque (...) se me complicaba un poco con el tema de los tiempos, el tema del manejo del blog, el tener que sentarme a escribir y editar la información”</p>		
Formación para la web 2.0	<p>“de a poco comencé a hacer (...) cursos online (...) con propósito, fines bien específicos. Por ejemplo, yo trabajo en la Universidad de Luján por lo que hice un curso en la</p>	<p>Lo mismo con el equipo directivo, nuestra escuela, estamos trabajando recién empezamos este año con el tema de plataformas dentro de la universidad,</p>	

	<p>Universidad de Córdoba que apuntaba a la preparación de materiales para digamos el desarrollo de (no se entiende) en línea y entonces bueno a partir de ahí, bueno me empezó a surgir la inquietud del tema del trabajo a distancia pero fueron más que nada plataformas así muy muy puntuales más que RRSS, por eso también en la encuesta aclaro que con el tema de la producción de material o iniciar algún tema de discusión, generalmente lo realizaba pero más bien a través de alguna de estas plataformas como el (no se entiende) que comencé a utilizarla como aula virtual con alumnos (no se entiende) específicamente con las RRSS</p>	<p>la nuestra, la universidad del sur no es muy buena por eso es que tenemos problemas y también en plataformas muy sencillas, porque te digo, estamos todas empezando</p>	
Lógica de la web 2.0	<p><i>Digo yo: la predominancia de la lógica del muro o de la lógica de la timeline hace que sea mucho mas intuitivo el manejo de este tipo de plataforma, sean RRSS o no, que una plataforma como el campo virtual</i></p>		
Social no académico		<p>el uso que le doy a las RRSS casi más se sale de lo personal, que no estoy mucho, del todo de acuerdo con ellas</p>	<p>“la red que uso principalmente es Facebook, me resulta en comparación con otras, más familiar, más como para compartir cosas con amigos, algunos</p>



			comentarios así, más intimidad me parece que tuviera, aunque no la tiene, que otras. Por ejemplo, Twitter, me resulta más de farándula y esas cosas, no me intereso nunca entrar en Twitter.”
Finalidad de uso académico			
Comunicación			“(…) en el uso académico también tenemos un grupo cerrado de gente que cursamos la licenciatura en educación, que me invitaron a participar cuando me encontré con una compañera rindiendo un final, y así comentamos cosas, nos pasamos apuntes, resúmenes, a veces nos hacemos consultas, (del tipo) '¿como te parece que puedo rendir estas dos juntas?' Bueno, es un grupo que nos vamos ayudando y guiando entre algunos que ya rindieron, otros que no, y algunos que empiezan a cursar. Es, es, se va invitando a las personas a participar por conocimiento personal.”
Colaboración		“es la primera vez que hago una carrera universitaria a través de internet, eh, me han enseñado mucho mis compañeros”	*
Consultas		“generalmente la	*

		<p>mayoría que estamos cursando este tipo de licenciaturas, lo hacemos con trabajo o doble trabajo, lo hacemos a la noche a esto, o el fin de semana, entonces por ahí si queremos una respuesta, tal vez nuestra ansiedad es mayor que lo tiempos que tienen ustedes y a veces se nos complica el resolver todas las..., o nos pasa algo, que se yo, con el colegio, o una reunión extra y no tenemos todos los tiempos, queremos tener todo listo y ahí nos agarra la locura a todas, y empieza una forma de comunicarse paralela a la que tenemos con ustedes, pero bueno, pero eso es normal en todo grupo de estudio.”</p>	
Intercambios		<p>“hay una red en únicamente un sitio en el cual hay exámenes publicados de la universidad y a veces hemos recurrido.” ← atención!</p>	*
Debates			<p>“específicamente trabajar sobre el contenido, hacer una ampliación o recomendar un aspecto, cosas así no ha ocurrido.”</p>
Reponer la presencia		<p>“(…) a esa presencia yo me refiero, también a una presencia desde lo formal, institucional que te digo lo logramos con mucho sacrificio, estoy</p>	<p>La sorpresa de la institución cómo espacio real “la Universidad de Quilmes está muy avanzada, muy bien organizada y bueno,</p>





		<p>tratando de armar con mis compañeras porque en realidad se tendría que ver desde el área de las relaciones humanas (...) hay que meterse en las relaciones humanas (abordar la problemática de) la ciudadanía virtual”</p>	<p>cuando la conocí, me encanto todo, el equipamiento, la gente, este, el respeto porque por otra parte vi mucha manifestación de alumnos, muchos centros de estudiantes participando (...) pero las paredes de la facultad eran impecables, o sea, me encanto el respeto que hay por la facultad, hay banners, hay carteles, hay de todo, peor hay respeto por lo (común), por las paredes que son comunes a todos no?”</p> <p>La voz del docentes                  ”Particularmente y en esta materia que te comentaba (Estrategias), me acuerdo que los comentarios entre nosotros fueron cuando la profesora nos mandó la corrección del trabajo práctico, uno que nos hizo un audio a cada uno, y fue una sensación que nos produjo a todos, algo muy fuerte porque fue escucharla por primera vez y yo digo, a lo mejor tiene que ver con nuestra formación que siempre puede (tener un trato) personalizado con los profesores y el no verte, no escucharte a veces hace que uno se sienta como mas solo, más a distancia.”</p>
--	--	---	--

Percepciones del EVEC			
Abierto	“en el momento “en que Qoodle) nos permite insertar un nuevo URL facilita (...) la comunicación, (...) porque se puede, (...) buscar material, insertar videos y además, se nos permite insertar distintos tipos de materiales, (...) en los distintos espacios se puede (...) links externos (...)”		
Cerrado	“(…) el hecho de ingresar al campus implica, bueno, <i>conectarse a propósito a la plataforma</i> , tener acceso a los foros de opiniones (...) dentro del campus, en cambio Facebook, se me ocurre que esta mas a mano digamos, entre lo personal y lo que se puede generar en alguno de estos grupos, este, hay un, digamos, estas conectado a la misma plataforma”,		
Como RRSS			
Eficacia	“Qoodle tiene) distintos medios para poder comunicarnos, me parece bastante funcional (...)”	“es muy ordenada la plataforma, no he tenido nunca ningún problema, (...) Es fácil, no es difícil, pero me costó un poco al principio porque (...) yo no estaba acostumbrada”	“yo nunca he tenido problemas de acceso ni de que se me haya complicado los tiempos, ni tener alguna cuestión que yo tuviera que presentar algo en un momento y estuviera cortado el servicio, siempre los cortes de servicio fueron avisados



			con tiempo y tampoco se cortaron por (muchas) horas. En ese sentido, no he tenido ninguna dificultad de acceso a nada, (...) por ahí (...) algunos archivos que si son muy pesados, no puedes subirlos, tiene un límite”
Campus y comunicación			
Foro opiniones	“dentro del campus hay (...) un espacio social, (...) el foro de opiniones (...) y ahí también se plantean cuestiones de este tipo (de intercambio de materiales de estudio)”		
Necesidad de un curso propedéutico	“Quizás a mi me resulte relativamente familiar porque había trabajado previamente en ese tipo de entornos, (en) la Universidad de Córdoba, en la (UNLu) también realice un curso para administrar aulas virtuales (...) quizá a quien recién se esta iniciando en este tipo de plataformas”		
Inserción de archivos?			“(en un curso) tuve que subir algunos videos y algunas cosas, (...) en el trabajo practico pude hacerlo pero, y de todas maneras fue un trabajo practico que fue en partes, o sea, no iba todo en un solo documento”
Sincronía	Refiere generalidades	“la mayoría de las veces	“Muchos profesores

	<p>poco específicas sobre el sistema de mensajería instantánea como un sustituto del contacto en tiempo real “ la posibilidad de conectarte inclusive de manera mas sincrónica en el espacio de mensajería y en algún momento me ha pasado de recibir alguna consulta de alguna compañera y bueno quizás no sea inmediato porque, por ahí me daba cuenta cuando cerraba alguna ventana”</p>	<p>es por la plataforma, por la misma plataforma y tenemos que mandar, que se yo un archivo de un parcial o una cosa así muy, la hacemos por nuestros correos. Y cuando es muy desesperante como cuando nos pasó en un curso nos llamábamos por teléfono, porque tuvimos una experiencia espantosa, cuando una compañera que se enganchó a último momento y nos fue borrando todo, estábamos trabajando y bueno, viste, nada. Desaparecían las cosas, entonces empezamos a llamarnos por teléfono, y eso fue terrible, terrible, llegué a usar un montón el teléfono, carísimo me salió.”</p> <p>Para las clases “Suponete que la clase te la manda todos los jueves entonces un viernes, en el horario de nueve a once si se pudiera tener algún tipo de comunicación con el profesor con respecto al tema central de la clase que tenés que abordar con la bibliografía que usaste.”</p>	<p>responden inmediatamente los foros y participan de los foros, otros no, entonces a veces ni siquiera sabemos cuál es su óptica, su forma de abordar la materia, y eso cuesta un poco cuando se está cursando. A mí me parece que como limitación, justamente, el campus tiene eso, que por ahí se necesitaría un espacio donde hubiera más intercambio inmediato, que es lo que permite la red social, a lo mejor si tuviéramos otros espacios como esos, y uno coordina horarios de conexión y eso más, se podría hacer un mayor cambio con los profesores, o un intercambio más directo a lo mejor (...) en tiempo real.</p>
<p>*</p>		<p>“(usar YouTube para una tarea del curso) fue un poco accidentado porque nuestra escuela es bastante atípica y, este,</p>	



		<p>por ahí el tema de hacer la grabación y todo, lo que más me costó fue eso buscar el entorno y el momento para poder sentarnos con el (entrevistado), bueno la ansiedad y lo que genera, (...). Después para subirlo yo no se porque me, es como que para mi , vos te vas a reír, pero para mi todo lo que es, todo lo que venga de la tecnología (es casi mágico) parezco los chicos de jardín”</p>	
--	--	--	--

### 8.5.1 Resumen de notas de campo de Estudiante N° 2

Perfil
Datos personales
Mensajes
Blog
Notas
Informes de actividad

Hola a tod@s!

Mi nombre es [redacted] 36 años, tengo dos hijos varones de 12 y 9 años y vivo en la localidad de Luján, Buenos Aires. Hace 14 años que me dedico a la docencia y en la actualidad me desempeño como Prof. de Inglés en los niveles secundario, terciario (técnico y de formación docente) y universitario.

La virtualidad se ha convertido para mí en una puerta de acceso importante a la continuidad de mi formación docente y luego de haber realizado cursos de posgrado y seminarios bajo esta modalidad decidí animarme a cursar la Licenciatura en Educación.

Espero lograr los objetivos de cursada propuestos e integrarme a la comunidad de la UVQ para seguir creciendo.

---

Ciudad: Lujan

Provincia: Buenos Aires

País: Argentina

Dirección de correo: [redacted]

Fecha de Ingreso: 23/1/2013

Último acceso: miércoles, 11 de diciembre de 2013, 23:23 (59 días 14 horas)

Roles: Inactivo Estudiante

ID: [redacted]

Tutor/es asignado/s: [redacted]

Enviar mensaje

#### Resumen de observaciones

	Comentarios
Perfil	
<p>Mi nombre es [redacted], 36 años, tengo dos hijos varones de 12 y 9 años y vivo en la localidad de Luján, Buenos Aires. Hace 14 años que me dedico a la docencia y en la actualidad me desempeño como Prof. de Inglés en los niveles secundario, terciario</p>	<p>← Madre</p> <p>← docente primario, media y universitario, 14 años</p>



<p>(técnico y de formación docente) y universitario.                  La virtualidad se ha convertido para mí en una puerta de acceso importante a la continuidad de mi formación docente y luego de haber realizado cursos de posgrado y seminarios bajo esta modalidad decidí animarme a cursar la Licenciatura en Educación.                  Espero lograr los objetivos de cursada propuestos e integrarme a la comunidad de la UVQ para seguir creciendo.</p> <p>Ciudad:Lujan Provincia:Buenos Aires</p>	<p>← valoración de la oportunidad que brinda la <i>virtualidad</i></p> <p>← predisposición comunitaria</p> <p>← 87.3 km desde Luján a la Universidad Nacional de Quilmes <a href="http://goo.gl/maps/plc7I">http://goo.gl/maps/plc7I</a></p>
<p>Foro: Abierto</p>	
<p>Re: presentación de Estudiante N° 2 - jueves, 7 de marzo de 2013, 19:52</p>	
<p>¡Hola! Mi nombre es ***** y soy profesora de Inglés en instituciones públicas de la provincia de Bs As, a nivel secundario y terciario, y en la Universidad Nacional de Luján, ciudad en la que vivo y realizo gran parte de mi trabajo, ya que para asistir la UNLu me traslado a otra ciudad: San Fernando.</p> <p>En uno de los institutos terciarios me desempeño en el Espacio de la Práctica docente de cuarto año del Profesorado de Inglés lo que constituye uno de los motivos importantes por los que me animé a cursar la licenciatura. Otro de ellos fue la posibilidad de realizar este trayecto en forma virtual, dado que los tiempos laborales y familiares hacen que me sea difícil emprenderlo de manera netamente presencial.</p> <p>Este medio me ha brindado casi todas las posibilidades de continuar capacitándome a través de cursos, seminarios, talleres aunque es la primera vez que intento cursar una carrera por lo que también me preocupa un</p>	<p>← 69,5 km desde Luján a la sede regional de la Universidad nacional de Luján en San Fernando <a href="http://goo.gl/maps/OmDfV">http://goo.gl/maps/OmDfV</a></p> <p>← formación de formadores</p> <p>← valoración de la virtualidad</p> <p>← (sigue)</p> <p>← formación continua</p>

<p>poco poder combinar los tiempos de lectura, re-lectura y demás actividades. Pero aquí digo presente para emprender este camino juntos y tratar de aprender. Cariños y éxitos para todos [sonrisa]</p>	<p>← despedida afectuosa, uso de emoticones</p>
<p>Re: la reseña de Estudiante N° 2 - lunes, 10 de junio de 2013, 17:03</p>	
<p>Hola, estoy encaminando el trabajo [lengua fuera]. Con respecto a la tarea en sí, es como menciona Mariano, hay que reseñar la película de forma crítica basándonos en la bibliografía de las unidades 3 a 5. Acá comparto unos links relacionados con la reseña crítica como género para orientarnos en su redacción. Quizá a alguien le sea de utilidad:</p>	<p>← uso de emoticones (y 2) ← intercambios sobre dudas de pares</p>
<p>a- <a href="http://www.usergioarboleda.edu.co/gramatica/finanzas/LARESEACRTICA.htm">http://www.usergioarboleda.edu.co/gramatica/finanzas/LARESEACRTICA.htm</a> <a href="http://www.moodle.org/0.5317286264616996">http://www.moodle.org/0.5317286264616996</a></p>	<p>← aporte voluntario de material académico</p>
<p>b- <a href="http://portalacademico.cch.unam.mx/alumno/tlriid3/unidad3/argumentarparademostrar/resenacritica">http://portalacademico.cch.unam.mx/alumno/tlriid3/unidad3/argumentarparademostrar/resenacritica</a></p>	<p>← aporte voluntario de material académico (y 2)</p>
<p>El segundo link está más orientado a la reseña crítica de un texto científico pero me pareció que puede ser útil de todos modos. Éxitos con la tarea. Saludos</p>	
<p>Re: Información de Interés-Jornadas de Educación de Estudiante N° 2 - lunes, 10 de junio de 2013, 17:13</p>	
<p>Convocatoria_Jornadas_Cordoba_1_.doc Hola a todos: Comparto información que puede resultar de interés. Saludos, *****</p>	<p>← aporte voluntario de información sobre eventos científicos</p>
<p>Re: Información de Interés-Jornadas de</p>	





<p>Educación de Estudiante N° 2 - lunes, 10 de junio de 2013, 17:14</p> <p>Convocatoria_ formacion_docente.doc Aquí va un segundo archivo. No pude cargarlos juntos.</p>	<p>← aporte voluntario de información sobre eventos científicos (y 2)</p>
<p>Foro: ¿Qué es Pedagogía?</p>	
<p>Re: ¿Qué es Pedagogía? de Estudiante N° 2 - jueves, 7 de marzo de 2013, 20:04</p> <p>En una primera aproximación diría que Pedagogía es la disciplina que estudia los procesos de enseñanza y aprendizaje con el objeto de construir los marcos o lineamientos teóricos que sustentan los modelos o enfoques de enseñanza-aprendizaje que orientan la tarea educativa.</p>	<p>← participación superficial en debate</p>
<p>Re: ¿Qué es Pedagogía? de Estudiante N° 2 - jueves, 28 de marzo de 2013, 18:48</p>	<p>← descripción autoreferencial empática</p>
<p>Hola a tod@s!</p> <p>Como notarán en mis intervenciones de otras clases, la capacidad de síntesis no es precisamente mi fuerte pero intenté hacer un esfuerzo resumiendo nuestras intervenciones. Aquí va ...</p> <p>La Pedagogía es una ciencia que se ocupa de analizar y teorizar acerca de la educación y los factores culturales, sociales y políticos que intervienen en su desarrollo, los cuales cambian y se modifican siendo funcionales a las diferentes épocas, haciendo a una revisión constante de conceptos constituyentes de un saber teórico-práctico que se nutre de de diversas disciplinas del campo de las</p>	<p>← ajuste en profundidad de la intervención superficial, en una nueva entrada [voluntaria]</p>

<p>Ciencias Sociales y Humanas que intervienen de alguna manera en la educación. Así podemos señalar que la Pedagogía es una disciplina de carácter complejo cuyo objeto de estudio se despliega en un análisis entre dimensiones explicativas-descriptivas y conjuntamente, por otro lado, las propositivas-normativas ofreciendo un marco teórico a la tarea de enseñar y aprender, lo que nos permite reflexionar sobre nuestra propia praxis y nos ayuda a evaluar el quehacer diario de nuestra labor docente.</p>	<p>← invitación desafiante a sus pares</p> <p>← uso de emoticones (y 3)</p>
<p>Alguien más se anima?</p>	
<p>Saludos [sonrisa]</p>	
<p>Foro: La transmisión</p>	
<p>Re: La transmisión</p>	
<p>de Estudiante N° 2 - martes, 26 de marzo de 2013, 19:33</p>	<p>← minimiza su aporte...</p>
<p>Aquí vengo llegando con mis reflexiones...</p>	
<p>Creo que los términos comunicación, transmisión y educación no podrían considerarse como sinónimos directos, es decir, supletorios los unos de los otros, aunque en distintos momentos en el desarrollo de la historia los dos primeros, en especial, hayan sido considerados como sinónimos de educar o enseñar.</p>	
<p>En este sentido podría entenderse la comunicación como el hecho de dar a conocer para..., un dar a conocer que responde a un fin, el de formar, de ahí su relación con la tarea de enseñar. Citando a La Salle (s/f) podemos notar cómo los ángeles (comunicadores del mensaje de Dios por excelencia) “mediante luces que comunican a los hombres le dan a conocer el bien que</p>	<p>← (...) pero da cuenta de las lecturas, no de [opinión]</p> <p>← uso de aclaraciones respetuosas de la autoría</p>



deben cumplir” (negritas más) para ser ciudadanos del cielo. Así también en épocas de la colonia el conquistador comunicaba o ponía en conocimiento a los indígenas de los derechos que adquirirían al someterse a la conquista, a un nuevo régimen social y cultural.

Ya en relación a tiempos actuales podemos mencionar, entre otros ejemplos, a los medios masivos de comunicación y a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en los que también podemos resaltar el sentido de dar a conocer con un propósito específico, aunque con un alcance y fines más amplios y diversificados que los enunciados por La Salle y los conquistadores en función de la formación de ciudadanos.

En cuanto a la transmisión, podríamos decir que ésta está más relacionada al traspaso de herencias culturales, de hacer pasar o hacer llegar saberes de una generación a otra con el objeto de asegurar la descendencia o sucesión destinada a la supervivenciacultural de una sociedad determinada. En este sentido al hablar de traspaso de una generación a otra se puede percibir el sentido de orden y direccionalidad de la transmisión por parte de las generaciones adultas a las más jóvenes. Éstas últimas destinadas a la recepción, apropiación y preservación de los saberes adquiridos de las más adultas.

Hasta ahora podría decir que tanto la comunicación como la transmisión involucran la relación entre más de un sujeto, característica que las convierte en un hecho social. Ahora bien, si pensamos en la educación también podemos pensar en un hecho social mediante el cual se relacionan más de un sujeto y en el que se comunican y transmiten saberes para formar ciudadanos y

← adecuada utilización de los contenidos curriculares

← adecuada utilización de los contenidos curriculares (y2)

← adecuada utilización de los contenidos

<p>asegurar la supervivencia de herencias culturales.</p> <p>Sin embargo, la educación se plantea no solamente como un simple hecho social sino que implica un acontecimiento social que implica establecer vínculos y relaciones entre sujetos con el objeto de construir sociedad, de pasar de ser sujetos receptivos de una herencia social y cultural a ser sujetos activos en la construcción de una sociedad. Esto supone acción e interacción que, valiéndose de la comunicación y la transmisión, se constituye a la vez en hecho y práctica social.</p> <p>Finalmente, la pedagogía se constituye como la disciplina que se dedica a conocer y estudiar la naturaleza de su objeto: la educación, intentando abordarla y entenderla en función de diversos contextos y épocas sociales con el objetivo de proporcionar saberes que orienten la tarea educativa.</p>	<p>curriculares (y3)</p>
<p>Consulta: Recursos tecnológicos</p> <p>Contestado: 'Tengo un celular tipo "smartphone" con cámara de foto y video, con grabador de sonido y un plan de datos limitado'. Actualizado: jueves, 11 de abril de 2013, 23:39</p>	<p>← respuesta voluntaria a consultas [se buscaba relevar capacidad tecnológica para un diseño experimental ]</p>
<p>Foro: Actividad opcional pero muy interesante</p>	
<p>Re: Actividad opcional pero muy interesante de Estudiante N° 2 - domingo, 9 de junio de 2013, 18:45</p>	<p>← adecuada utilización de los contenidos curriculares (y4) ← da cuenta de leer a sus pares</p>
<p>En concordancia con lo planteado por el propio Paulo Freire y lo compartido en este foro, no podemos desconocer la 'dimensión política de la educación', dimensión que, a mi entender, se plantea como dialécticamente contradictoria.</p>	<p>← adecuada utilización de los contenidos curriculares (y5)</p>



<p>Freire le atribuye una acción transformadora a la educación y en ese sentido coloca a los educadores y educadoras como políticos: "hacemos política al hacer educación". El educador recibe una invitación permanente a hacer una opción ética y política como sujetos y formadores de sujetos; una invitación a tomar partido, a ocupar parte del poder que se le atribuye a la ideología política dominante de una nación con el objeto de minimizar esa concentración de poder. Ese tomar partido implica tomar una postura crítica y dialogar para lograr los cambios necesarios que permitan la circulación de ese poder entre distintos sujetos y niveles que a su vez conllevarán el cumplimiento de distintas responsabilidades.</p> <p>Así, el carácter político de la educación se ve reflejado por un lado en el reconocimiento de su relación con el poder político dominante y la injerencia de éste en la determinación de currículos educativos, y por el otro la atribución de poder a la acción transformadora de la educación a través de la postura crítica del educador como agente transformador. De allí la necesidad de tomar partido, de tomar la palabra y brindar la palabra al educando para que éste pueda asumir una postura crítica ante los hechos de la vida.</p> <p>Creo que en cierta medida Freire plantea esta dualidad política o relación dialéctica contradictoria, cuando sostiene que las escuelas no se transformarán a partir de ellas mismas ni tampoco lo harán si no aceptan comprometerse en un proceso de cambio, "proceso que no puede dejar de venir de afuera pero tampoco dejar de salir de adentro".</p> <p>Entiendo que en este sentido sostiene la</p>	<p>← profundización adecuada de la intervención</p> <p>← interpretación</p> <p>← personalización de las conclusiones</p>
--	--

necesidad de cambiar el curriculum, de “tomarlo como la totalidad de la vida dentro de la escuela”, cambio que requiere de una decisión política, pero por otro lado este cambio también depende de la acción política del educador que tome riesgos asumiendo y contagiando una postura crítica que conlleve a la generación de cambios desde adentro, desde la propia acción educativa.	
---	--

## Resumen de secciones completo, con cantidad de entradas y fecha de última actividad

### Sección 0

Foro: Avisos del Profesor

No hay mensajes

Recurso: Programa

13 entradas - más recientes miércoles, 1 de mayo de 2013, 08:49

Recurso: Plan de trabajo

8 entradas - más recientes jueves, 6 de junio de 2013, 00:10

Recurso: Bibliografía

3 entradas - más recientes martes, 5 de marzo de 2013, 11:50

Recurso: Ayuda Qoodle

5 entradas - más recientes jueves, 7 de marzo de 2013, 19:28

### Sección 1

Recurso: Leer más descargando la clase 1

1 entrada - más recientes jueves, 7 de marzo de 2013, 19:20

Recurso: Actividades

3 entradas - más recientes viernes, 15 de marzo de 2013, 09:33

Foro



## Sección 2

Recurso: Leer más descargando la clase 2

2 entradas - más recientes martes, 19 de marzo de 2013, 19:21

Foro

## Sección 3

Recurso: leer más descargando la clase 3

3 entradas - más recientes jueves, 28 de marzo de 2013, 18:14

## Sección 4

Recurso: leer más descargando la clase 4

2 entradas - más recientes jueves, 28 de marzo de 2013, 18:14

## Sección 5

Recurso: Leer más descargando la clase

2 entradas - más recientes miércoles, 11 de diciembre de 2013, 23:14

Consulta

## Sección 6

Recurso: Consignas del TP1

8 entradas - más recientes jueves, 2 de mayo de 2013, 16:53

Tarea: Buzon de entrega de TP1

Última modificación: jueves, 2 de mayo de 2013, 16:51 (6 días 16 horas después)  
\*\*\*\*\*-PEDAGOGIA-TP\_1.rar

## Sección 7

Recurso: leer más descargando la clase 07

3 entradas - más recientes viernes, 26 de abril de 2013, 14:31

## Sección 8

Recurso: Leer más descargando la clase 8

3 entradas - más recientes jueves, 2 de mayo de 2013, 16:33

## Sección 9

Recurso: leer más descargando la clase 09

1 entrada - más recientes jueves, 2 de mayo de 2013, 16:31

#### Sección 10

Recurso: leer más descargando la clase 10

3 entradas - más recientes miércoles, 5 de junio de 2013, 16:22

Recurso: Espacio de entrega del Trabajo Práctico N° 2

Entregado

#### Sección 11

Recurso: leer más descargando la clase 11

1 entradas - más recientes viernes, 17 de mayo de 2013, 16:03

Foro

#### Sección 12

Recurso: leer más descargando la clase 12

3 entradas - más recientes miércoles, 5 de junio de 2013, 16:21

Foro: Ejercicio e invitación al debate

No hay mensajes

Recurso: La película de Foucault

4 entradas - más recientes miércoles, 24 de julio de 2013, 18:28

#### Sección 13

Recurso: leer más descargando clase13

4 entradas - más recientes martes, 11 de junio de 2013, 00:34

Recurso: Consignas del TP2

Entregado

Tarea: Espacio para subir el Trabajo Práctico N° 2

Última modificación: miércoles, 12 de junio de 2013, 21:07 (2 horas 47 minutos antes)  
\*\*\*\*\*\_F-TP2.zip





Sección 14

Recurso: Examen virtual

5 entradas - más recientes miércoles, 24 de julio de 2013, 18:25

### 8.5.2 Resumen de notas de campo de Estudiante N° 8

The screenshot shows a user profile interface with the following elements:

- Navigation Tabs:** Perfil, Datos personales, Mensajes, Blog, Notas, Informes de actividad.
- Profile Picture:** A small, low-resolution image of a woman's face.
- Biography:** "Nacida en Bahía Blanca, pcia de Buenos Aires. Ciudad de vientos .Soy Profesora de Enseñanza Primaria y Preescolar. También cursé el Profesorado en Coordinación de Ciclo en la UNSAM y la Diplomatura en Educación y Nuevas Tecnologías en FLACSO. Trabajo en las Escuelas Medias de la UNS, de donde nunca me fui, desde que ingresé a ella en el año 1970, cuando empecé primer grado. Me interesa la cultura italiana- sobre todo el cine y la literatura. Estudié inglés e italiano. Hobbies: diseño y jardinería."
- Location:** Ciudad: Bahía Blanca, Provincia: Buenos Aires, País: Argentina.
- Contact:** Dirección de correo: [redacted]
- Activity:** Fecha de Ingreso: 9/8/2012, Último acceso: jueves, 29 de agosto de 2013, 07:41 (164 días 8 horas).
- Roles:** Inactivo Estudiante.
- Identification:** ID: [redacted]
- Tutor:** Tutor/es asignado/s: Sepúlveda Patricia
- Interests:** Intereses: Arte, especialmente pintura. Hobbies: diseño y jardinería.
- Action:** A button labeled "Enviar mensaje" is located at the bottom.

#### Resumen de observaciones

	Comentarios
<p><b>Perfil</b></p> <p>Nacida en Bahía Blanca, pcia de Buenos Aires. Ciudad de vientos.</p> <p>Soy Profesora de Enseñanza Primaria y Preescolar. También cursé el Profesorado en Coordinación de Ciclo en la UNSAM y la Diplomatura en Educación y Nuevas</p>	<p>← formación continua en grado y posgrado</p>



<p>Tecnologías en FLACSO.</p> <p>Trabajo en las Escuelas Medias de la UNS, de donde nunca me fui, desde que ingresé a ella en el año 1970, cuando empecé primer grado. Me interesa la cultura italiana - sobre todo el cine y la literatura.</p> <p>Estudié inglés e italiano.</p> <p>Hobbies: diseño y jardinería.</p> <p>Ciudad: Bahía Blanca</p>	<p>← Universidad Nacional del Sur (Bahía Blanca)</p> <p>← políglota</p> <p>← referencia empática a sus hobbies</p> <p>← 650 km desde Bahía Blanca a la Universidad nacional de Quilmes <a href="http://goo.gl/maps/GBmcA">http://goo.gl/maps/GBmcA</a></p>
<p>Foro Abierto</p>	
<p>Estudiante N° 8 Presentación de Estudiante N° 8 - jueves, 7 de marzo de 2013, 16:52</p>	
<p>Hola a todos! Mi nombre es ***** Nacida en Bahía Blanca, pcia de Buenos Aires. Ciudad de vientos . Soy Profesora de Enseñanza Primaria y Preescolar. También cursé el Profesorado en Coordinación de Ciclo en la UNSAM. Trabajo en las Escuelas Medias de la UNS, de donde nunca me fui, desde que ingresé a ella en el año 1970, cuando empecé primer grado. Actualmente tengo dos tutorías de alumnos de 12 años a cargo. Una por la mañana y otra por la tarde. En marzo del año pasado finalicé la Diplomatura en Educación y Nuevas Tecnologías en FLACSO. Fue mi primer experiencia en cursadas de tipo virtual.</p> <p>Cómo llegué hasta aquí? simplemente por ese espíritu de superación y de curiosidad que nos moviliza a muchos docentes. Junto con una compañera, en una charla informal nos interesamos por esta carrera. sobre todo por su duración, algo más corta que las licenciaturas tradicionales, dada la consideración de nuestros estudios anteriores. Nos propusimos animarnos e intentar y...aquí</p>	<p>← repite en parte la información del perfil</p> <p>← trabajo con adolescentes</p> <p>← relato empático sobre su acercamiento a la modalidad</p> <p>← dialogo simulado (preguntas-respuestas)</p>

<p>estoy. Estuve mirando los contenidos y las actividades para esta semana. Las actividades de reflexión las realizaré en breve. Por lo pronto, ya organizé el material.</p> <p>Saludos y buen comienzo!!!! [sonrisa]</p>	<p>← promesa de uso académico del espacio</p> <p>← despedida afectuosa, uso de emoticones</p>
<p>Estudiante N° 8 Actividades clase 3.Caracterización Escuela Tradicional-Cuestionario de Estudiante N° 8 - miércoles, 3 de abril de 2013, 18:47</p>	<p>← título descriptivo amplio</p>
<p>Caracterizacion_de_la_Escuela_tradicional.docx</p>	<p>← actividad académica adjuntada como archivo (...)</p>
<p>Hola a todos!!! -Envío un cuadro con la caracterización de la Escuela Tradicional en un adjunto. -Comentario general acerca del item de preguntas para pensar: El tipo de sujeto que pretende formar la Escuela Tradicional responde a un sujeto dependiente de la voluntad de aquellos que manejen el saber. No posee autonomía ni desarrollo de espíritu crítico como para defender una postura. Se somete a la opinión de aquel que es su superior. Lo respeta sin cuestionamientos. Actúa para complacer su voluntad. Este tipo de sujeto, se fue desarrollando en una escuela donde la rigidez y el disciplinamiento eran variables comunes a la hora de enseñar. No conoce el debate ni el intercambio de opiniones: "Hombre educado, hombre disciplinado". Las prácticas pedagógicas eran resueltas en medio de una planificación rigurosa que no dejaba lugar a la creatividad, al cambio según los intereses reales de los alumnos. Se planificaba para enseñar una vida que no era la realidad en la que se hallaban insertos. Actualmente encontramos rasgos de este tipo de escuela en las dinámicas de algunas instituciones, en las personalidades de algunos docentes y/o directivos. A veces,</p>	<p>← (...) pero acompañada por una amplia reflexión</p> <p>← meta reflexión sobre la actualidad del debate entre escuela tradicional y nueva</p>



<p>suelen responder de esta manera por miedo al cambio, por desconocimiento; otras por inseguridad y temor a la equivocación. Lo nefasto es cuando aparecen estos rasgos por desinterés y falta de compromiso en la tarea, que, al no ser supervisada en su proceso, se acentúa, reafirmando un perfil “indefinible”, que, personalmente, creo que es el que provoca los fracasos, el desinterés, y las ganas de no asistir al colegio de nuestros alumnos. Es una mezcla de desactualización, desinformación , resignación y en algunos casos, soberbia –sumado al malestar docente que nadie desconoce.</p>	
<p>Estudiante N° 8 acts clase 4-duda de Estudiante N° 8 - domingo, 7 de abril de 2013, 18:26</p> <p>Hola Walter y compañeros!!!Finalicé la lectura de la clase 4.Antes de inicia la de la clase 5 -algo lenta estoy- Hay alguna tarea correspondiente a la clase 4?</p> <p>Muchas Gracias</p> <p>***** [tímido]</p>	<p>← referencia al “malestar docente” supuestamente compartido por los interlocutores ( nadie objeto esta referencia, nadie secundo la misma)</p> <p>← consulta indistinta a docente y compañeros</p> <p>← despedida corta, uso de emoticones (y2)</p>
<p>Estudiante N° 8 Clase 9 de Estudiante N° 8 - jueves, 9 de mayo de 2013, 23:51</p> <p>Clase_9-Actividad.docx</p> <p>Hola Walter y compañeros:Adjunto un resumen de lo solicitado en la actividad correspondiente a la las nueve. Espero sirva.</p> <p>Buenas noches!!!!!!!!!!!!</p>	<p>← actividad académica adjuntada como archivo [sin comentarios]</p>

\*\*\*\*\*

#### Foro: ¿Qué es Pedagogía?

Estudiante N° 8

Re: ¿Qué es Pedagogía?

de Estudiante N° 8 - sábado, 9 de marzo de 2013, 01:48

Entiendo por Pedagogía a la disciplina que transversaliza y sirve de estructura para poder fundamentar todas aquellas metodologías que utilizamos en nuestra tarea escolar, como docentes. A partir de ella, utilizamos las herramientas y las estrategias que la justifiquen.

← actividad académica llamativa [mensaje corto, diferente a los demás]

#### Foro: La transmisión

Estudiante N° 8

ESCUELA TRADICIONAL

de Estudiante N° 8 - martes, 2 de abril de 2013, 20:47

HOLA WALTER Y COMPAÑEROS!!!

Ante todo disculpas por no participar en el foro. Estoy atrasada con las lecturas y me está llevando su tiempo ponerme al día. Envío un cuadro con las características de la Escuela Tradicional.

← actividad académica desarrollada en extenso en el foro

Faltan las preguntas. Las estoy terminando. Mañana las envío.

Saludos

← promete actividad voluntaria

\*\*\*\*\*

Caracterización de la Escuela tradicional: se inicia en Francia en el siglo XVII con los Jesuitas. Su objetivo era evitar la divulgación del protestantismo a partir del afianzamiento de la religión cristiana, realzando los ideales de la antigüedad y aislando a los niños del contexto exterior. Por lo que la realidad escolar se organiza al margen de la vida real. Se quiere proteger al niño de todo aquello



<p>que puede dañarle en la vida normal.</p> <p><b>Docente</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Desempeña el rol de ejecutor en un sistema masificador, planificado, medido, calculado y pautado de acuerdo a la necesidad de educar a las masas como una estrategia de la Iglesia Católica. Constituye el centro. El guía a quien hay que imitar y obedecer.</li> <li>-Ocupa el lugar del saber indiscutido. Imparte saberes a sus discípulos quienes ocupan –según esta postura-el lugar del no saber.</li> <li>-Representa el saber.</li> <li>-Autoridad moral. Puede impartir castigos.</li> </ul> <p><b>Alumno</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-No está autorizado a participar –el saber lo tiene el adulto.</li> <li>-Representa el rol de aquel que no sabe : alumno tabla –rasa. Recepciona información.</li> <li>-Paciente. Pasivo-Obediente.</li> <li>-Cumple normas y reglas.</li> <li>-Tolera castigos.</li> </ul> <p><b>Aprendizaje</b></p> <p>La actividad se organiza a través de planificaciones rigurosas, que otorgan normas para una acción educativa sistemática.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Clases expositivas.</li> <li>-Enseñanza Enciclopedista: evita la interacción e intervención del alumno.</li> <li>-Se imparten conocimientos aislados y fragmentados .Los saberes no responden a las realidades del alumnado ni a la vida real.</li> </ul> <p><b>Relación docente -alumno</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Autoritaria.</li> <li>-Sin diálogo. Castigos ante lo”supuestamente incorrecto”.</li> <li>-Estructurada. Inflexible.</li> </ul> <p><b>Objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Busca formar las mentes y la inteligencia, el desarrollo intelectual es el objeto de la pedagogía tradicional. ”HOMBRE EDUCADO,ES AQUEL QUE ESTÁ</li> </ul>	<p>← matiza con reflexiones criticas</p> <p>← respuesta voluntaria a consultas [se buscaba relevar capacidad tecnológica para un diseño experimental ]</p>
--	--

<p>DISCIPLINADO” -Rechaza al cuerpo y a su vez, lo inmoviliza.</p> <p>Consulta: Recursos tecnológicos</p> <p>Contestado: 'Tengo un Celular que permite tomar fotos y filmar videos cortos'. Actualizado: jueves, 11 de abril de 2013, 19:57</p>	
---	--

### Resumen de secciones completo, con cantidad de entradas y fecha de última actividad

#### Sección 0

Foro: Avisos del Profesor

No hay mensajes

#### Foro

Recurso: Programa

Nunca visto

Recurso: Plan de trabajo

2 entradas - más recientes sábado, 20 de abril de 2013, 17:04

Recurso: Bibliografía

1 entrada - más recientes viernes, 15 de marzo de 2013, 17:16

Recurso: Ayuda Qoodle

Nunca visto

#### Sección 1

Recurso: Leer más descargando la clase 1

3 entradas - más recientes domingo, 21 de abril de 2013, 19:43

Recurso: Actividades

8 entradas - más recientes martes, 12 de marzo de 2013, 15:42

#### Foro





## Sección 2

Recurso: Leer más descargando la clase 2

5 entradas - más recientes jueves, 25 de abril de 2013, 10:39

Foro

## Sección 3

Recurso: leer más descargando la clase 3

5 entradas - más recientes domingo, 21 de abril de 2013, 19:52

## Sección 4

Recurso: leer más descargando la clase 4

6 entradas - más recientes domingo, 21 de abril de 2013, 19:53

## Sección 5

Recurso: Leer más descargando la clase

3 entradas - más recientes jueves, 25 de abril de 2013, 15:10

Consulta

## Sección 6

Recurso: Consignas del TP1

7 entradas - más recientes jueves, 25 de abril de 2013, 14:25

Tarea Tarea: Buzón de entrega de TP1

Última modificación: jueves, 25 de abril de 2013, 14:21 (9 horas 33 minutos antes)  
PEDAGOGIA.TPI.\*\*\*\*.docx

## Sección 7

Recurso: leer más descargando la clase 07

3 entradas - más recientes sábado, 25 de mayo de 2013, 18:25

## Sección 8

Recurso: Leer más descargando la clase 8

2 entradas - más recientes jueves, 25 de abril de 2013, 15:11

### Sección 9

Recurso: leer más descargando la clase 09

3 entradas - más recientes jueves, 9 de mayo de 2013, 23:49

### Sección 10

Recurso: leer más descargando la clase 10

5 entradas - más recientes martes, 28 de mayo de 2013, 08:01

Recurso: Espacio para subir el Trabajo Práctico N° 2

Entregado

### Sección 11

Recurso: leer más descargando la clase 11

2 entradas - más recientes domingo, 19 de mayo de 2013, 16:06

Foro: Actividad opcional pero muy interesante

No hay mensajes

### Sección 12

Recurso: leer más descargando la clase 12

2 entradas - más recientes sábado, 25 de mayo de 2013, 10:59

Foro: Ejercicio e invitación al debate

No hay mensajes

Recurso: La película de Foucault

Nunca visto

### Sección 13

Recurso: leer más descargando clase13

4 entradas - más recientes jueves, 30 de mayo de 2013, 14:29

Recurso: Consignas del TP2

4 entradas - más recientes lunes, 10 de junio de 2013, 23:58



Tarea: Espacio de entrega del Trabajo Práctico N° 2

Última modificación: viernes, 14 de junio de 2013, 14:15 (1 día 14 horas después)  
PEDAGOGIA.TP2\*\*\*\*.docx

Sección 14

Recurso: Examen virtual

3 entradas - más recientes miércoles, 12 de junio de 2013, 16:30

### 8.5.3 Resumen de notas de campo de Estudiante N° 12

Perfil   Datos personales   Mensajes   Blog   Notas   Informes de actividad

**Descripcion**

Ciudad: Mar Del Plata  
 Provincia: Buenos Aires  
 País: Argentina

Dirección de correo: [Redacted]

Fecha de Ingreso: 30/1/2012

Último acceso: miércoles, 15 de agosto de 2012, 15:21 (1 año 178 días)

Roles: Inactivo Estudiante

ID: [Redacted]

Tutor/es asignado/s: **Risso Norma**

#### Resumen de observaciones

	Comentarios
Perfil	← No aporta información en su perfil: sólo una fotografía y su ciudad.
Ciudad:Mar Del Plata	← 395 km desde Mar del Plata a la Universidad Nacional de Quilmes
Foro Abierto	<a href="http://goo.gl/maps/TZMQ3">http://goo.gl/maps/TZMQ3</a>
Estudiante N°12 Re: Este es vuestro espacio	



<p>de Estudiante N°12 - viernes, 9 de marzo de 2013, 19:08</p> <p>Hola a todos: Mi nombre es *****, soy de Mar del Plata, me desempeño hace 26 años en el Nivel Inicial. Llegué aquí por referencias de colegas que ya han hecho la carrera y me han entusiasmado con la misma, amén que hacía tiempo que quería hacerla y la modalidad virtual me es beneficiosa por mi organización familiar Saludos, nos estamos leyendo</p>	<p>← aporta información no presente en perfil [a sus compañero y su profesor exclusivamente] ← relato empático sobre su acercamiento a la modalidad</p>
<p>Foro introductorio: ¿qué es pedagogía?</p> <p>Estudiante N°12 Re: Foro introductorio: ¿qué es pedagogía? de Estudiante N°12 - viernes, 9 de marzo de 2013, 19:21</p> <p>Hola a todos: Creo que la Pedagogía es una ciencia que estudia la educación, sus componentes, variables y formas de organización y hasta prescribe lo que es válido enseñar. Coincido con Eugenia, en cuanto a que se ve atravesada por otras ciencias o disciplinas (política, filosofía, psicología, sociología, antropología, epistemología) difícil tarea la del Pedagogo...</p>	<p>← despedida irónica [nos estamos leyendo en vez de nos estamos viendo], sin emoticones</p> <p>← afirmación humilde [creo] ← lectura de sus pares ← actividad académica llamativa [mensaje corto, diferente a los demás]</p>
<p>Foro: Pequeños aportes sobre los dispositivos</p> <p>Estudiante N°12 Re: Foro: Pequeños aportes sobre los dispositivos de Estudiante N°12 - domingo, 25 de marzo de 2013, 19:02</p> <p>Hola Profe y Tod@s:</p> <p>Primero quiero pedir disculpas por mi</p>	<p>← saludo coloquial y multigenero [Profe y @] ← promesa de más actividad [cumple]</p>

<p>falta de participación, voy por la primer parte, espero en estos días seguir con lo de la clase 3.</p> <p>En relación a los elementos se consideran fundamentales para la concreción del ideal pansófico, siendo este el enseñar todo a todos, considero que son los dispositivos.</p> <p>Partiendo del principio de educabilidad del hombre, para ser tal el hombre debe ser formado.</p> <p>Esto se realiza en la institución escuela, la que debe reunir a toda la juventud, instrucción simultánea.</p> <p>Universalización de la enseñanza como preparación para la vida. Todos pueden ser educados.</p> <p>Quienes imparten la educación son los docentes, siguiendo un método determinado, educan y guían.</p> <p>Hay una alianza familia- escuela (lo que llamamos ahora contrato pedagógico)</p> <p>Comenio refiere a los contenidos que se deben abordar, habla de una formación integral, pero de todas formas en ese contexto socio-histórico el todo a todos es relativo, como por ejemplo, el de las mujeres que si bien las incluye, les acota los contenidos a abordar.</p> <p>Con respecto al segundo tópico tomé la siguiente página, esto creo que responde a la crisis en la alianza familia-escuela</p> <p><a href="http://www.desafios.edusanluis.com.ar/2011/01/hoy-los-padres-estan-aliados-con-sus.html">http://www.desafios.edusanluis.com.ar/2011/01/hoy-los-padres-estan-aliados-con-sus.html</a></p> <p>Estudiante N°12  Re: Foro: Pequeños aportes sobre los dispositivos  de Estudiante N°12 - martes, 27 de marzo de 2013, 19:12</p> <p>Hola tod@s:  En relación al tema de esta semana, considero que el aporte de Graciela (a pesar de que se critica su capacidad de síntesis),</p>	<p>← discute un tema secundario al tópico, respondiendo a una participación previa y no al propuesto por el docente [como en RRSS]</p> <p>← identifica otros tópicos [lectura atenta de la que sucede en el aula]</p> <p>← aporte voluntario de material académico</p> <p>← establece un dialogo efectivo con otros participantes, no da respuestas de compromiso [5 entradas]</p> <p>← valora la voz de sus pares</p>
---	--



sintetiza muy claramente el tema desde el tratamiento que dan los autores como de sus propias conclusiones.

Y la infancia como constructo social, se halla tan en crisis como la sociedad misma, lo cual obviamente lleva a crisis en la institución escuela y en su discurso pedagógico.

A pesar que el niño sigue concebido con características tales como la dependencia del adulto, con necesidad de protección, como moralmente heterónomo, y necesitado de afecto, y también, de existir declaraciones Internacionales sobre sus derechos, notamos que existen actualmente muchas prácticas sociales que se acercan más a concepciones de infancia más antiguas, como por ejemplo cuando se los utiliza para realizar trabajos, o el soldado de las Farc en la foto de la clase, o también la foto de los concursos de belleza, donde claramente se las disfraza de adultas.

Si bien hoy la infancia encuentra múltiples ámbitos de aprendizaje, sigo creyendo que la escuela es un ámbito privilegiado para aprender, que también debe proteger y contener a los niños y jóvenes y a su vez dar un contexto a todo ese torbellino de información que reciben. Sin dejar de lado que también es un ámbito de aprendizaje para los padres.

Tal vez mi aporte es poco teórico, pero así me salió.

Walter te pido que si no es una intervención adecuada me lo hagas saber, estoy aún "gateando" ( ya que hablamos de infancia) en este tema de los foros.

Gracias, hasta la próxima.

#### Foro "La infancia moderna"

Estudiante N°12

Re: Foro "La infancia moderna"  
de Estudiante N°12 - viernes, 6 de abril de

← se disculpa por el exceso de interpretación [era lo solicitado]

← actividad académica desarrollada en extenso en el foro

2013, 16:04

Coincido plenamente con el aporte de Florencia (ver 3/4 20:19).

Encontrado en la sociedad patriarcal Rousseau, otorga a la mujer el rol de compañera (en estado de sumisión) del hombre, saciando sus necesidades y ocupándose de todo lo doméstico, (lo privado), incluso reprimiendo sus deseos, de modo que el hombre no distraiga lo que la vida social (lo público) le demanda. A pesar de afirmar que lo hará desde el amor, la historia ha demostrado que en muchas ocasiones ni siquiera se le otorgó la posibilidad de elegir (matrimonios por conveniencia)

“La concepción pedagógica de Rousseau se expresa en el uso de la libertad como preparación y ejercicio de la ciudadanía”. [1]

La consecuencia que desde la educación, el uso de la libertad para la mujer se halla limitado, sería que a ella no se la prepara para el ejercicio de la ciudadanía, o ni siquiera se la considera ciudadana.

Comenio también refiere a la mujer educándola de otra forma, diferente al hombre, pero me parece que hace aún más hincapié en la represión de los deseos, desde el paradigma católico, en donde un poco la mujer es la “peligrosa” (responsable del pecado original).

Actualmente siguen existiendo instituciones educativas que responden al modelo de educar a la mujer diferente que al hombre, por ejemplo, respondiendo a la educación schoenstattiana, que sostiene que el hombre y la mujer en esencia son diferentes y como tales deben ser formados.

A modo de comentario personal digo, qué

← utilización de citas textuales correctas

← refiere al desprendimiento de los pallotinos alemanes, movimiento apostólico liderado por el sacerdote católico Kentenich (1885-1968)

← meta reflexión sobre la figura de Mary Wollstonecraft → el matrimonio mata





<p>significativo resulta el tema del fallecimiento de Mary Wollstonecraft , si bien en esos tiempos esas consecuencias post parto eran frecuentes, se produce luego de haberse casado, parece que la institución matrimonio con la cual no estaba muy de acuerdo le hubiera jugado una mala pasada.</p>	
<p>[1] COBO, Rosa (1995) Fundamentos del patriarcado moderno. Jean Jacques Rousseau. Càtedra, Madrid. Capitulo 4, pp. 205 a 240</p>	<p>← utilización de citas textuales correctas</p>
<p><b>Foro de discusión de la huelga docente</b></p>	
<p>Estudiante N°12 Re: Foro de discusión de la huelga docente de Estudiante N°12 - miércoles, 11 de abril de 2013, 16:58</p>	<p>← reflexión gremial [voluntaria, propuesta por el docente]</p>
<p>El trabajo de los docentes, debería ser uno de los más valiosos en una sociedad que aspira a crecer y ser más.</p>	
<p>Cualquier país que apueste a futuro debería apostar a la Educación. Lamentablemente en Argentina esto no ha pasado de ser un mero discurso demagógico de absolutamente todos los partidos políticos.</p>	
<p>Un profesor Universitario debería ganar mucho más de 3000 pesos iniciales, por lo menos el doble, de forma de poder dedicarse de pleno a su actividad sin recargarse de horas y trabajo, para poder vivir dignamente, sostener una familia, tomarse vacaciones (de esas de verdad, no eso de quedarse en casa).</p>	
<p>Por ahora esto es solo una "utopía" (aludiendo a las bibliografías leídas), pero los docentes no debemos dejar de luchar por nuestros derechos y dignidad.</p>	
<p>Todo mi apoyo a los profesores. Buena suerte en esta lucha!!</p>	
<p><b>Foro: Debates: Summerhill School</b></p>	

<p>Estudiante N°12  Re: Debates: Summerhill School  de Estudiante N°12 - sábado, 5 de mayo de  2013, 10:38</p> <p>Hola a tod@s:</p> <p style="padding-left: 40px;">El movimiento de la  Escuela Nueva, como refiere Ferrière”  pretende una educación mediante la libertad  y para la libertad”. (Campi , 2013) [1]</p> <p>En este sentido la escuela Summerhill, se  basa sobre todas las cosas en hallar la  felicidad. Bajo este lema, todo en la escuela  se mueve bajo el interés del alumno, sus  capacidades y necesidades. Tiene un sistema  disciplinario y organizacional basado en la  autodisciplina y el respeto de los acuerdos.</p> <p>Creo que este tipo de educación tiene  aspectos muy positivos.</p> <p>Comparto una frase de Alexander  Sutherland Neill que me pareció muy buena,  y que puede servir para reflexión de docentes  y padres “Yo preferiría Summerhill produjo  un barrendero feliz que un primer ministro  neurótico.”[2]</p> <p>Personalmente comparto el Enfoque  Reggio Emilia, donde se basa en bases  filosóficas de la Escuela Nueva, y suma  aportes como por ejemplo, John Dewey ,  JeanPiaget , Vygotsky y Jerome Bruner.</p> <p>A diferencia de Summerhill, me resulta  muy importante el rol que la familia tiene en  el compromiso de la formación de los niños.</p> <p>Les doy algunos links para conocer en  forma muy resumida de qué se trata este  enfoque  <a href="http://luisenrique17.blogspot.com.ar/2010/02/los-principios-del-enfoque-reggio.html">http://luisenrique17.blogspot.com.ar/2010/02/los-principios-del-enfoque-reggio.html</a>  <a href="http://blog.pucp.edu.pe/item/30541/escuelas-reggio-emilia">http://blog.pucp.edu.pe/item/30541/escuelas-reggio-emilia</a>  <a href="http://educacionalternativa.edublogs.org/articulos/metodologia-reggio-emilia/">http://educacionalternativa.edublogs.org/articulos/metodologia-reggio-emilia/</a></p>	<p>← actividad académica desarrollada en extenso en el foro</p> <p>← utilización de citas textuales correctas</p> <p>← utilización de citas textuales correctas</p> <p>← matiza con reflexiones criticas</p> <p>← matiza con reflexiones criticas</p> <p>← aporte voluntario de material académico</p>
---	--



<p>A modo de conclusión, este modelo pedagógico requiere de una fuerte inversión por parte del estado, en capacitación docente y en infraestructura, también programas mucho más abiertos y mayor autonomía institucional.</p> <p>En la Pcia. de Buenos Aires, donde el currículum es prescriptivo, con pautas muy marcadas y contenidos obligatorios, se hace muy difícil tener autonomía para desarrollar estos proyectos, aún más complejo habiendo tan baja inversión en infraestructura.</p> <p>[1]Campi Walter, Clase nro. 8, UVQ 2013 [2]<a href="http://www.summerhillschool.co.uk/">http://www.summerhillschool.co.uk/</a></p> <p>Foro: La crisis de la infancia moderna y las computadoras de Macri y Cristina (Un pequeño debate)</p> <p>Estudiante N°12 Re: La crisis de la infancia moderna y las computadoras de Macri y Cristina (Un pequeño debate) de Estudiante N°12 - miércoles, 23 de mayo de 2013, 18:51</p> <p>Hola: Me pareció muy buena y completa la argumentación de (Estudiante 23) (19/5) 11.54, coincido en casi todo. Creo que sí, hay un intento de recuperar un rol protagónico del estado en políticas educativas de inclusión social. Pero, está quedando muy en el discurso, que no se han generado ni planificado las condiciones para que esto se pueda concretar, y en ese intento se está perdiendo la función educadora de la Escuela, y se justifica que el alumno permanezca en el sistema aún sin importar demasiado la incorporación de aprendizajes y contenidos, me da la sensación que se persiguen datos estadísticos de permanencia</p>	<p>← matiza con reflexiones criticas</p> <p>← utilización de citas textuales correctas</p> <p>← valora la voz de sus pares [señala con precisión a que voz refiere]</p> <p>← matiza con reflexiones criticas</p> <p>← la critica es política y no pedagógica</p>
--	--

<p>como prioritarios.</p> <p>Agravado con que La función y el profesionalismo docente sigue siendo cuestionado, y lo peor es que los gobernantes lo legitimen en su discurso.</p> <p>Considero que el programa Conectar Igualdad constituye un dispositivo para este discurso pedagógico, creo igual que está en pañales, la aplicación en las instituciones escolares, a mi parecer, y por lo que he podido ver en hijos propios o ajenos, me parece muy desaprovechada, falta capacitación docente.</p> <p>También hay que tener en cuenta que en muchos lugares ni siquiera tienen internet, con lo cual no se pueden trabajar los contenidos planteados para nticx.</p> <p>Concluyendo, la salida del neoliberalismo, y la re formulación de un discurso pedagógico, si se quiere, más legítimo para los tiempos que corren, necesita aún mucho más tiempo y elaboración y sin duda muchísimo más presupuesto, este no alcanza, con lo cual sostiene la inequidad.</p> <p>Disculpen si les resulta muy crítica mi postura, espero no ofender a nadie, no es la intención.</p> <p>Hasta la próxima, *****</p>	
--	--

## Resumen de secciones completo, con cantidad de entradas y fecha de última actividad

### Sección 0

Foro: Avisos del Profesor

No hay mensajes

Foro: Abierto

Mostrar mensaje anterior

Recurso: Programa

3 entradas - más recientes jueves, 15 de marzo de 2013, 21:24

Recurso: Plan de trabajo

9 entradas - más recientes viernes, 1 de junio de 2013, 09:44



Recurso: Bibliografía

6 entradas - más recientes sábado, 26 de mayo de 2013, 09:44

Recurso: Ayuda Qoodle

Nunca visto

Sección 1

Recurso: Actividad para esta semana

6 entradas - más recientes jueves, 15 de marzo de 2013, 21:23

Foro

Recurso: leer más descargando la clase 1

3 entradas - más recientes jueves, 15 de marzo de 2013, 21:23

Sección 2

Recurso: leer más... descargando la clase

5 entradas - más recientes lunes, 19 de marzo de 2013, 17:12

Recurso: Entonces.... ¿qué es un dispositivo?

4 entradas - más recientes lunes, 23 de julio de 2013, 14:37

Foro

Sección 3

Recurso: leer más... descargando la clase

2 entradas - más recientes lunes, 26 de marzo de 2013, 16:59

Sección 4

Recurso: leer mas, descargando la clase 04

3 entradas - más recientes jueves, 29 de marzo de 2013, 15:15

Foro

Sección 5

Recurso: leer mas, descargando la clase 05

1 entrada - más recientes viernes, 6 de abril de 2013, 15:10

#### Sección 6

Recurso: Descargar las consignas del TPI

1 entrada - más recientes miércoles, 11 de abril de 2013, 16:38

Tarea: Buzón de entrega del TPI

Última modificación: martes, 24 de abril de 2013, 20:32 (2 días 3 horas antes)  
TP1\*\*\*\*\*.doc

Foro

#### Sección 7

Recurso: Leer más descargando la clase 7

1 entrada - más recientes domingo, 22 de abril de 2013, 15:42

#### Sección 8

Recurso: Leer más descargando la clase 8

1 entradas - más recientes viernes, 27 de abril de 2013, 16:34

Foro

#### Sección 9

Recurso: Leer más descargando la clase 9

1 entrada - más recientes jueves, 3 de mayo de 2013, 20:31

#### Sección 10

Recurso: Leer más descargando la clase 10

1 entradas - más recientes jueves, 10 de mayo de 2013, 22:09

#### Sección 11

Recurso: leer más... descargando la clase 11

1 entrada - más recientes jueves, 17 de mayo de 2013, 22:17

Foro

Recurso: Ahora si, los archivos en el Campus Qoodle

1 entrada - más recientes miércoles, 23 de mayo de 2013, 18:06



### Sección 12

Recurso: leer mas descargando la clase 12

1 entrada - más recientes viernes, 25 de mayo de 2013, 22:52

### Sección 13

Recurso: El TP2

2 entradas - más recientes martes, 12 de junio de 2013, 17:56

Tarea: Buzón de entrega del TPII

Última modificación: miércoles, 13 de junio de 2013, 17:23 (1 día 6 horas antes)  
TP2\*\*\*\*\*.doc

### Sección 15

Recurso Recurso: Examen virtual

3 entradas - más recientes miércoles, 20 de junio de 2013, 11:03

## **6.6 Documentos oficiales**

### **6.6.1 RESOLUCION R. N° : 616/98 Crear el programa de educación no presencial bajo la denominación de "Universidad Virtual de Quilmes"**

Quilmes, 23 de noviembre de 1998

VISTO la propuesta de comenzar a desarrollar la educación no presencial en la Universidad Nacional de Quilmes, y

#### **CONSIDERANDO:**

Que como se ha manifestado en la Conferencia Mundial Sobre la Educación Superior organizada por UNESCO en octubre del presente año: "Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (NTIC)" están introduciendo una revolución en la enseñanza abierta y a distancia y deberían permitirle salir de los debates de iniciados y del escepticismo de los pedagogos para transformarla en industria mundial. Los conceptos de "colaboración" y "enseñanza asincrónica" deberían comenzar a imponerse, más que por razones puramente pedagógicas, porque son el reflejo de las necesidades de la evolución de la sociedad. Este cambio lleva en sí el germen de una verdadera revolución pedagógica en la cual las estructuras tradicionalmente inmóviles de espacio-tiempo-jerarquía habrán de explotar. El concepto de universidad virtual ayuda a responder a los desafíos que han de enfrentar los universitarios. Supone la utilización de las NTIC y una combinación en "justa proporción" de las diferentes herramientas tecnológicas con miras a un cambio radical de la ecuación del costo de la educación. La pedagogía que acompaña al nuevo paradigma tecnológico permite una visión participativa de la formación que favorece un aprendizaje asincrónico, una nueva relación entre los actores y una formación a lo largo de toda la vida".

Que a través de la formación no presencial se ofrece un espacio educativo que utiliza las nuevas tecnologías informáticas y de la comunicación para superar las barreras del tiempo y del espacio y en este campus es posible el contacto rápido e individualizado entre los estudiantes y los profesores; su diseño permite la relación permanente entre todos los participantes, a partir del intercambio de información y la realización de actividades en grupo.

Que con esta metodología y a través de la red informática, se pueden enviar mensajes a los colegas, efectuar búsquedas en Internet y hacer preguntas a los profesores en cualquier momento.

Que todo está pensado para que los estudiantes se conviertan en protagonistas de su proceso de aprendizaje. Elegirán los días, los horarios y el ritmo de trabajo, el lugar de estudio; sin necesidad de pasar lista u organizar agendas.

Que el objetivo principal del presente emprendimiento de la Universidad Nacional de Quilmes, es ofrecer una respuesta, alternativa a las necesidades de formación a la sociedad, considerando algunas de sus condiciones particulares, tales como: edad, actividad actual, formación y experiencia previa, etc.

Que la Universidad Nacional de Quilmes ha firmado un convenio con la Universidad Abierta de Cataluña, con la asistencia profesional de las Consultoras Servicios para la





Educación a Distancia de Barcelona, institución que aporta su importante experiencia pedagógica, y tecnológica y que ha obtenido el Premio Bangemann Challenge, a la mejor iniciativa europea en educación a distancia. Que esta empresa, provee la metodología y capacidad de ejecución de los programas de formación no presencial en cuya formulación ha venido participando. Que el Ministerio de Cultura y Educación por Resolución N° 1783, ha otorgado el auspicio a este emprendimiento.

Por ello

**EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES  
"AD REFERENDUM" DEL CONSEJO SUPERIOR  
RESUELVE:**

ARTICULO 1° : Crear el programa de educación no presencial bajo la denominación de "Universidad Virtual de Quilmes", dependiente del Rectorado de la Universidad Nacional de Quilmes, que tendrá por objeto el desarrollo de la oferta de grado, posgrado, así como de cursos de distinta índole con la // modalidad no presencial a través de las nuevas tecnologías de información y comunicación.

ARTICULO 2°: Regístrese, practíquense las comunicaciones de estilo y archívese.

RESOLUCION R. N° : **616/98**

## **6.6.2 RCS-503-09 Código de Convivencia UVQ**

QUILMES, 22 de diciembre de 2009

VISTO el Expediente No 827-1468/09, el Reglamento de Disciplina de la Universidad Nacional de Quilmes, aprobado por Resolución (CS) No 153/95, y

CONSIDERANDO:

Que la modalidad de estudios del Programa de Educación No Presencial Universidad Virtual de Quilmes posee características específicas.

Que estas especificidades hacen que los miembros del Programa de Educación No Presencial Universidad Virtual de Quilmes formen parte de una comunidad virtual.

Que existe una tradición en Normas de Convivencia en comunidades virtuales.

Que la Legislación Argentina permite mediante la acción de habeas data prevista en el artículo 43 de la Constitución Nacional y reglamentada por los artículos 33 y ss. de la Ley de Protección de Datos Personales, ley 25326, para exigir al spammer el acceso, supresión y/o

bloqueo y retiro de sus datos.

Que existe Jurisprudencia confirmando la efectividad del recurso de habeas data, promovida a partir de fallos favorables a demandas iniciadas contra spammers por los Dres. Tanús y Palazzi (JA 2006-II-44), acción procesal que aseguró una respuesta expedita para el bloqueo de sus correos electrónicos y demás datos personales de la base de datos de la demandada.

Que las Comisiones de Asuntos Académicos, Evaluación de Antecedentes y Posgrado e Interpretación y Reglamento del Consejo Superior, han emitido despacho con criterio favorable.

Que el presente se dicta en virtud de las atribuciones conferidas por el Estatuto Universitario al Consejo Superior

Por ello, EL CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES

**R E S U E L V E:**

ARTICULO 1o: Aprobar el Código de Convivencia para el Campus Virtual Qoodle del Programa de Educación no presencial Universidad Virtual de Quilmes, que como anexo forma parte integrante de la presente Resolución.

ARTICULO 2o: Regístrese, practíquense las comunicaciones de estilo y archívese.

RESOLUCION (CS) No: 503/09CÓDIGO DE CONVIVENCIA PARA EL CAMPUS VIRTUAL QOODLE DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN NO PRESENCIAL UNIVERSIDAD VIRTUAL DE QUILMES.

A) Definiciones Generales:

Artículo 1. Son miembros de la comunidad universitaria de UVQ aquellos alumnos, docentes, tutores, administrativos, personal de gestión, y todo aquel que posea una cuenta de acceso válida al Campus Qoodle, otorgada por la Universidad.

Artículo 2. La comunicación dentro del Campus Virtual Qoodle y entre los miembros de la comunidad universitaria de UVQ en general, se realiza por tres



vías principales: el Correo Electrónico, el servicio de Mensajería y los Foros.

Artículo 3. Cada miembro de la comunidad universitaria de UVQ podrá completar el apartado llamado “Perfil”, en el que podrá ingresar y editar, además de una fotografía, una presentación personal que le permita darse a conocer con las características que decida más sobresalientes de su persona. Dicha información permanecerá accesible sólo a los miembros de la comunidad universitaria de UVQ y la Universidad no podrá brindar esa información a externos.

#### B) Sobre el correo

Artículo 4. El correo electrónico del Campus, cuyo dominio es @uvq.edu.ar, tiene como primera finalidad ofrecer una vía de comunicación asincrónica, institucional, privada y personalizable, para todos los miembros de la comunidad universitaria del Campus Virtual.

#### C) Sobre la mensajería.

Artículo 5. El servicio de mensajería del Campus Qoodle es la instancia pensada para la comunicación punto a punto sincrónica o asincrónica entre los miembros de la comunidad universitaria del Campus Virtual.

#### D) Sobre los Foros

Artículo 6. Los foros (Aulas, Avisos, Opiniones u otros Foros a crear) en el Campus Qoodle son algunas de las instancias de participación compartida. En los mismos pueden participar los miembros de la comunidad universitaria, según sea el ámbito en el cual el foro esté inserto. Existen los foros abiertos a toda la comunidad, en los cuales cualquier miembro puede participar libremente (por ejemplo el Foro de Opiniones) y los foros de las aulas, en los cuales, según lo disponga el docente a cargo, los estudiantes deberán participar de manera optativa u obligatoria, ya sea como ámbito de intercambio o como medio para la evaluación de aprendizajes.

Artículo 7. Los foros propios de un aula tendrán como moderador al docente asignado a la misma. Los foros públicos comunes a todos los usuarios tendrán uno o más moderadores designados por la Dirección Académica.

Artículo 8. Cada foro tiene una función, con temáticas y objetivos específicos definidos en el encabezado o bien en las consignas de trabajo dadas por el profesor. Antes de participar en él se deberá prestar atención a la temática correspondiente, para que los mensajes enviados sean pertinentes con dichas cuestiones. Los moderadores tendrán la facultad de borrar cualquier mensaje que no se ajuste a las mismas.

Artículo 9. Todo miembro de la comunidad universitaria tendrá la posibilidad de borrar un mensaje enviado por él a un foro dentro de los 30 primeros minutos luego de enviado. Deberá considerar que cualquier hilo que se desprendiese de ese mensaje, será también borrado.

Artículo 10. La Dirección de la Universidad Virtual de Quilmes se reserva el derecho a participar en los foros comunes cuando considere que frente a sugerencias, dudas o críticas sean necesarias ciertas aclaraciones o informaciones que permitan explicitar o dar a conocer aspectos significativos de la Institución o de sus normas.

#### E) Acerca de los Contenidos

Artículo 11. Se prohíbe publicar, reproducir o reenviar a los foros, los mensajes privados recibidos en una casilla particular sin la expresa autorización o conocimiento del autor de dicho mensaje. Se busca preservar la privacidad del correo electrónico, en tanto la jurisprudencia lo equipara al correo tradicional. Se prohíbe asimismo publicar, reproducir o reenviar cualquier material protegido por la ley de propiedad intelectual sin la autorización expresa del autor y/o del editor.

Artículo 12. Será sancionado quien emplee deliberadamente su cuenta de correo, el servicio de mensajería o los foros para el envío de contenidos maliciosos, spam, pornografía, publicidad, contenidos ofensivos, o que tengan un carácter discriminatorio por razones étnicas, de género, religiosas, ideológicas o de aspecto físico; y/o que ofendan o agredan explícitamente a cualquier miembro o comunidad.

Artículo 13. Cualquier miembro de la comunidad universitaria que considere que otro miembro del foro ha enviado un mensaje cuyo contenido reúne una o varias de las características descritas en el Art. 12, podrá reportar el mismo al moderador, quien informará a las autoridades y se considerará si cabe alguna sanción de las previstas en el Art. 16o.

Artículo 14. Cualquier cita de terceros o de contenidos publicados por cualquier medio que pudieran ser ofensivos o violar cualquiera de las disposiciones con las que se rige el Foro serán tenidos por opinión de quien las cita y pasibles de ser sancionadas según prevé la Resolución 153/95, el Reglamento de disciplina de la Universidad Nacional de Quilmes.

Artículo 15. Las citas incluidas en los mensajes deberán estar debidamente resaltadas, empleando cursivas o entrecomillado, y adecuadamente referenciadas. El plagio es una práctica legalmente punible y académicamente condenable que no puede ser aceptada, sobre todo en ámbitos académicos. Su empleo será sancionado en los términos de la normativa vigente.

#### F) Acerca de las sanciones

Artículo 16. Dependiendo de la gravedad y reiteración de las violaciones a lo dispuesto en el presente código, el Consejo Superior de la Universidad Nacional de Quilmes, podrá aplicar sanciones que van desde los apercibimientos hasta la suspensión temporal o permanente de un usuario en uno o varios foros, sin perjuicio de que, además, se impongan las sanciones

administrativas y académicas que correspondan. Los moderadores estarán facultados para borrar cualquier mensaje cuyo contenido viole explícitamente lo dispuesto en este código.

Artículo 17. En caso de presentarse algún conflicto en la interpretación de algunos de los artículos de este código y/o ante circunstancias no contempladas por el mismo, deberá remitirse a la Resolución 153/95, el Reglamento de disciplina de la Universidad Nacional de Quilmes.

ANEXO RESOLUCION (CS) No: 503/09



### **6.6.3 RCS-575-10-UVQ Creación de la SEV**

QUILMES, 24 de noviembre de 2010

VISTO el Expediente No 827-0595/07 por el que se tramita la creación de la Estructura Orgánica de la Secretaría de Educación Virtual, y

CONSIDERANDO:

Que el artículo 29 del Capítulo 2 del Título IV de la Ley 24.521 consagra la autonomía académica e institucional de las Universidades Nacionales.

Que mediante la Resolución del Consejo Superior No 125/08, sus complementarios y modificatorios, se aprobó la Estructura Orgánica de esta Universidad así como las responsabilidades y acciones de cada una de sus Unidades Orgánicas.

Que la Comisión Paritaria de Nivel Particular de la Universidad Nacional de Quilmes acordó la propuesta objeto de la presente.

Que dicha propuesta fue elevada a consideración de este Consejo Superior, para su tratamiento, por parte del señor Rector conforme lo establecido en el inciso c) del artículo 62 del Estatuto de esta Universidad.

Que, a su vez, el artículo 46 del citado Estatuto faculta al Consejo Superior a crear Centros, Institutos y programas especiales y a reglamentar su estructura orgánico funcional

Que, mediante el inciso c) del artículo 62 de mencionado Estatuto, el Consejo Superior tiene la facultad de crear, suspender o suprimir organismos y, a propuesta del Rector, aprobar la estructura orgánica funcional de la Universidad.

Que las Comisiones de Planificación y Presupuesto y de Interpretación y Reglamento del Consejo Superior han emitido despacho con criterio favorable.

Que la presente medida se dicta en uso de las facultades conferidas por los artículos 46 y 62, inciso c) del Estatuto de esta Universidad

Por ello, EL CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES

**R E S U E L V E:**

**ARTÍCULO 1º:** Aprobar la Estructura Orgánico-funcional de la Secretaría de Educación Virtual dependiente del Rectorado de la UNIVERSIDAD NACIONAL

DE QUILMES de acuerdo con el Organigrama, Objetivos, Responsabilidades Primarias y Acciones que como Anexos I y II, respectivamente, forman parte integrante de la presente Resolución.

**ARTÍCULO 2º:** Establecer que las Unidades Orgánicas denominadas

Programas o Coordinaciones, estarán a cargo de un funcionario o funcionaria de carácter extra-escalafonario, los que serán designados por el señor Rector.

**ARTICULO 3o** Dejar sin efecto de la Resolución (CS) No 125/08, Anexo I, el organigrama correspondiente al Programa Universidad Virtual de Quilmes.

**ARTICULO 4o:** Dejar sin efecto de la Resolución (CS) No 125/08, Anexo II, las

responsabilidades primarias y acciones del Programa Universidad Virtual de Quilmes.  
ARTÍCULO 5o: Regístrese, practíquense las comunicaciones de estilo y archívese.

RESOLUCIÓN (CS) No: 575/10ANEXO II

SECRETARIA DE EDUCACIÓN VIRTUAL

OBJETIVOS

Garantizar la gestión académica de la modalidad virtual en el nivel de grado así como en los cursos de extensión en coordinación con las Secretarías respectivas.

Coordinar las funciones de gestión académica de las carreras de la modalidad virtual en articulación con los Departamentos.

Asegurar el desarrollo de las actividades necesarias para el cumplimiento de las funciones docentes en la modalidad virtual.

Asegurar el normal funcionamiento del soporte tecnológico denominado “campus virtual” de la Universidad.

Coordinar las funciones académicas relacionadas con la capacitación y familiarización de los entornos virtuales de los aspirantes, alumnos y docentes.

Supervisar la coordinación de las funciones administrativas relacionadas con el ingreso y las carreras de la modalidad virtual.

Entender en la emisión de títulos y diplomas de las carreras de la modalidad en la Universidad.

Coordinar las tareas centralizadas de la evaluación de las asignaturas de las carreras de la modalidad virtual.

Coordinar las tareas destinadas a la producción de los materiales didácticos y el acceso de la bibliografía en las carreras de la modalidad.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN VIRTUAL

DIRECCIÓN DE ASUNTOS ACADÉMICOS

RESPONSABILIDAD PRIMARIA

Coordinar las funciones académicas relacionadas con el ingreso, la permanencia, la promoción y el egreso de los alumnos de pregrado y grado de la modalidad virtual en la UNQ.

ACCIONES

1. Coordinar la organización y desarrollo de los procesos de admisión e incorporación de los alumnos a la vida académica de la universidad

2. Supervisar y efectuar la coordinación de los procesos de evaluación de aprendizajes de los alumnos de pregrado y grado de la modalidad virtual.

3. Asistir al Secretario en el control de la regularidad de los alumnos y en los procesos de emisión de títulos una vez que éstos finalizan sus estudios.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN VIRTUAL



DIRECCIÓN DE ASUNTOS ACADÉMICOS  
DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN ACADÉMICA  
RESPONSABILIDAD PRIMARIA

Implementar los procesos administrativos involucrados en el ingreso y permanencia de los estudiantes de la modalidad virtual.

ACCIONES

1. Recibir y supervisar la documentación de ingreso de los aspirantes
2. Intervenir en el proceso de matriculación, en interacción con el área administrativo-financiera de la Universidad
3. Administrar los expedientes académicos de los estudiantes
4. Otorgar altas en el sistema y en el Campus a estudiantes y a personal académico y de gestión
5. Asistir en la creación de aulas docentes y en la asignación de aulas de tutorías y de clase
6. Supervisar la inscripción a materias en cada una de las carreras
7. Planificar la impresión de materiales didácticos para cada período
8. Distribuir el material didáctico a los estudiantes
9. Supervisar y emitir certificados de estudios de la Universidad

SECRETARIA DE EDUCACIÓN VIRTUAL  
DIRECCIÓN DE ASUNTOS ACADÉMICOS  
DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN  
RESPONSABILIDAD PRIMARIA

Implementar los procesos administrativos involucrados en la evaluación y egreso de los estudiantes de la modalidad virtual

ACCIONES

1. Coordinar administrativamente las etapas del proceso de evaluación: diseño, impresión y distribución de los exámenes en las sedes.
2. Coordinar administrativamente, junto con la Dirección de Carrera correspondiente, los procesos de corrección y carga de notas, así como las tareas involucradas en los mismos.
3. Desarrollar las actividades administrativas necesarias para la toma de exámenes en la sede Bernal y en los distintos puntos del país y del exterior.
4. Asistir al Secretario en la proyección y el seguimiento administrativo de gastos de viajes y viáticos vinculados con las tareas de evaluación.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN VIRTUAL  
DIRECCIÓN DE ASUNTOS ACADÉMICOS  
DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

## DIVISIÓN DE EGRESOS

### RESPONSABILIDAD PRIMARIA

Asistir al Departamento de Evaluación y Acreditación en cuanto a los procedimientos de egresos de alumnos de la modalidad virtual.

### ACCIONES

1. Registrar el egreso y emitir los certificados de título en trámite y materias aprobadas.
2. Recepcionar formularios de aviso de última materia.
3. Controlar la información y documentación de los alumnos a fin de realizar los certificados correspondientes.
4. Intervenir en la organización de los Actos de Colación de Grado de los alumnos de la modalidad virtual.

## SECRETARIA DE EDUCACIÓN VIRTUAL

### DIRECCIÓN DE ASUNTOS ACADÉMICOS

### DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN ACADÉMICA

## DIVISIÓN DE INGRESOS

### RESPONSABILIDAD PRIMARIA

Entender en los procesos administrativos involucrados en el ingreso de los estudiantes de la modalidad virtual.

### ACCIONES

1. Producir y suministrar información general y particular destinada a los ingresantes a las carreras de la modalidad virtual.
2. Atender y responder reclamos canalizados a través del correo electrónico
3. Recibir y supervisar la documentación de ingreso de los aspirantes.
4. Brindar asistencia administrativa en los procedimientos de expedientes académicos de los estudiantes, carga de información en los sistemas informáticos correspondientes y toda otra tarea que se requiera con relación al ingreso de alumnos al Programa.

## SECRETARIA DE EDUCACIÓN VIRTUAL

### DIRECCIÓN DE ASUNTOS ACADÉMICOS

### DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN ACADÉMICA

## DIVISIÓN DE ALUMNOS

### RESPONSABILIDAD PRIMARIA

Entender en los procesos administrativos necesarios para la permanencia de los alumnos de las carreras de pregrado y grado de la modalidad virtual.

### ACCIONES

1. Brindar colaboración y apoyo en las tareas relativas a la distribución de alumnos ingresantes en salas de tutoría, envío de datos de acceso al campus y de tutores asignados a los





ingresantes, cargar bajas y reasignaciones de aulas.

2. Organizar la convocatoria a Becas.

3. Confeccionar solicitudes de certificados de estudios en la Universidad.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN VIRTUAL

DIRECCIÓN DE MATERIALES DIDÁCTICOS

RESPONSABILIDAD PRIMARIA

Llevar adelante las tareas de procesamiento didáctico, digitalización, investigación para la innovación y desarrollo integral de materiales didácticos destinados a las carreras de grado y posgrado de la modalidad virtual.

ACCIONES

1. Coordinar las tareas de diseño formativo, gráfico, multimedial y funcional de los materiales didácticos.

2. Elaborar y coordinar las pautas para la confección de materiales didácticos.

3. Coordinar las tareas de procesamiento didáctico y de corrección de materiales y bibliografía digitalizada.

4. Investigar y aplicar los resultados de la investigación en la producción de los materiales didácticos para su innovación.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN VIRTUAL

DIRECCIÓN DE MATERIALES DIDÁCTICOS

DEPARTAMENTO DE PROCESAMIENTO DIDÁCTICO Y BIBLIOGRAFÍA DIGITAL

RESPONSABILIDAD PRIMARIA

Organizar y distribuir las tareas relativas al procesamiento didáctico y de bibliografía digital de las carreras de grado y posgrado de la modalidad virtual.

ACCIONES

1. Colaborar con la Dirección en el diseño formativo, gráfico, multimedial y funcional de los materiales didácticos.

2. Coordinar y supervisar el procesamiento didáctico, la corrección estilística, ortográfica y gramatical de los materiales didácticos.

3. Controlar el intercambio con los colaboradores externos de diseño, procesamiento y digitalización de materiales.

4. Supervisar las tareas de digitalización y publicación en el campus de materiales didácticos y bibliografía digitalizada.

5. Investigar en temas referentes a la producción de los materiales didácticos para su innovación.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN VIRTUAL

## DIRECCIÓN DE MATERIALES DIDÁCTICOS

### DEPARTAMENTO DE PROCESAMIENTO DIDÁCTICO Y BIBLIOGRAFÍA

#### DIGITAL

#### DIVISIÓN DE BIBLIOGRAFÍA DIGITAL

#### RESPONSABILIDAD PRIMARIA

Hacer efectiva la digitalización de los materiales bibliográficos de las carreras de grado y posgrado de la modalidad virtual.

#### ACCIONES

1. Coordinar las tareas de envío y recepción de material con los digitalizadores externos.
2. Realizar tareas de control de digitalización de la bibliografía obligatoria de las asignaturas de la modalidad.
3. Realizar el armado de planillas y tablas requeridas para el control del material.
4. Publicar en el campus la bibliografía digitalizada y los programas de todas las asignaturas de la modalidad.
5. Mantener actualizado el registro de la bibliografía digitalizada así como su archivo.
6. Investigar en los temas referentes a la digitalización de bibliografía para su innovación.

#### SECRETARÍA DE EDUCACIÓN VIRTUAL

### DIRECCIÓN DE MATERIALES DIDÁCTICOS

#### DIVISIÓN DE DISEÑO GRÁFICO Y MULTIMEDIA

#### RESPONSABILIDAD PRIMARIA

Llevar a cabo el diseño gráfico, multimedial e hipermedial de los materiales didácticos de las carreras de grado y posgrado de la modalidad virtual.

#### ACCIONES

1. Establecer los criterios y pautas generales del diseño gráfico, multimedia e hipermedia de los materiales didácticos.
2. Coordinar y supervisar todos los procesos necesarios para la realización del diseño de los materiales en diferentes formatos y soportes.
3. Diseñar las maquetas y los prototipos para materiales en papel, multimedia e hipermedia.
4. Definir el tratamiento visual y técnico de imágenes, cuadros, tablas e íconos.
5. Investigar y aplicar los resultados de la investigación en la producción de los materiales didácticos para su innovación.

#### SECRETARÍA DE EDUCACIÓN VIRTUAL

### DIRECCION DE PLANIFICACION Y DESARROLLO TECNOLOGICO

#### RESPONSABILIDAD PRIMARIA

Planificar tecnológica y funcionalmente los sistemas de información de la Secretaria



Administrar y gestionar los recursos tecnológicos necesarios para el funcionamiento de la modalidad virtual.

#### ACCIONES

- 1 Mantener el normal funcionamiento de la plataforma virtual de enseñadaza, del sistema de gestión académico y administrativo, del sistema de interfaces y aplicaciones satélites.
- 2 Gestionar y/o participar en proyectos tecnológicos impulsados por la Secretaría. Proveer a la Secretaría de las mejores herramientas tecnológicas para el normal funcionamiento de las actividades académicas.
- 3 Plantear y desarrollar soluciones en el ámbito de la tecnología de la información para la Secretaría.
- 4 Proveer a la modalidad de las mejores herramientas tecnológicas para el normal funcionamiento de las actividades administrativas.

#### SECRETARÍA DE EDUCACIÓN VIRTUAL

##### DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO

##### DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN Y ARQUITECTURA DE SISTEMAS

##### RESPONSABILIDAD PRIMARIA

Diseñar, implementar y administrar las diferentes arquitecturas tecnológicas que den soporte a los requerimientos de la Secretaría.

#### ACCIONES

1. Coordinar las tareas de administración de servidores y conectividad necesarias para el funcionamiento de los sistemas informáticos de la modalidad virtual.
2. Diseñar soluciones tecnológicas y de arquitecturas para las nuevas funcionalidades de los sistemas dependientes de la Secretaría de Educación Virtual.
3. Realizar las actualizaciones de software usados dentro de los sistemas dependientes de la Secretaría de Educación Virtual.
4. Coordinar las tareas en el ámbito de la seguridad informática los sistemas dependientes de la Secretaría de Educación Virtual.
5. Generar documentación interna y externa a la Secretaría de Educación Virtual.

#### SECRETARÍA DE EDUCACIÓN VIRTUAL

##### DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO

##### DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN Y ARQUITECTURA DE SISTEMAS

##### DIVISIÓN DE ADMINISTRACIÓN TECNOLÓGICA DE ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE

##### RESPONSABILIDAD PRIMARIA

Administrar tecnológica y funcionalmente los entornos virtuales de aprendizaje en los que se desarrollarán actividades de docencia, investigación y extensión en la modalidad virtual.

## ACCIONES

1. Realizar tareas inherentes a la administración y el mantenimiento de la plataforma tecnológica de la modalidad virtual.
2. Brindar asistencia técnica a las acciones ejecutadas por el Departamento de Administración y Arquitectura de Sistemas.

## SECRETARÍA DE EDUCACIÓN VIRTUAL

### DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO

#### DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS Y DESARROLLO DEL SOFTWARE

#### RESPONSABILIDAD PRIMARIA

Garantizar el correcto funcionamiento de los sistemas mediante su desarrollo, implementación, mejora y mantenimiento. Asegurar que se disponga de la información necesaria para el desarrollo de nuevos sistemas de información.

## ACCIONES

1. Analizar requerimientos de mejoras, correcciones y/o nuevas implementaciones.
2. Coordinar el desarrollo e implementaciones de sistemas informáticos tanto de personal interno como externo de la Secretaría.
3. Coordinar las tareas de mantenimiento de los sistemas vinculados a la Secretaría.
4. Generar documentación interna y externa para uso de la Secretaría.

## SECRETARÍA DE EDUCACIÓN VIRTUAL

### DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO

#### DIVISIÓN DE ADMINISTRACIÓN DE DATOS

#### RESPONSABILIDAD PRIMARIA

Garantizar la disponibilidad de los datos e información de los sistemas dependientes de la Secretaría.

## ACCIONES

1. Diseñar, implementar y administrar las bases de datos relacionales de los sistemas centrales dependientes de la Secretaría.
2. Atender a las demandas de información de las dependencias la Secretaría.
3. Generar documentación interna y externa para la Secretaría.

## SECRETARÍA DE EDUCACIÓN VIRTUAL

### DEPARTAMENTO DE SOPORTE TÉCNICO DEL CAMPUS

#### RESPONSABILIDAD PRIMARIA

Asegurar el correcto acceso a la información mediante el soporte técnico a los usuarios de los sistemas de información y gestión del campus virtual de la UNQ y del portal web UVQ.

## ACCIONES



1. Velar por el normal acceso a las plataformas y entornos de aprendizaje y diseñar estrategias de soporte a los usuarios de los mismos.
2. Coordinar las acciones de soporte técnico dirigidas a usuarios estudiantes, profesores y personal de gestión.
3. Gestionar las herramientas de soporte técnico a los usuarios.
4. Asistir a la Secretaría en la gestión de la publicación de contenidos no vinculados a las aulas.

Asistir a la Secretaría en la administración de la publicación de contenidos en servicios provistos por terceros.

#### SECRETARÍA DE EDUCACION VIRTUAL

#### DIVISIÓN DE ASUNTOS ADMINISTRATIVOS

#### RESPONSABILIDAD PRIMARIA

Brindar apoyo administrativo al Secretario de Educación Virtual

#### ACCIONES

1. Asistir al Secretario de Educación Virtual en la formulación y ejecución presupuestaria del Programa
2. Realizar los trámites concernientes a la contratación del personal docente, necesario para el desarrollo de las actividades de la Secretaría.
3. Llevar el movimiento mensual de gastos y recursos.
4. Brindar apoyo administrativo y funcional a las actividades de investigación, desarrollo y transferencia impulsadas en el ámbito de la Secretaría.
5. Realizar un seguimiento y proyección de la matrícula estudiantil, trámite de bajas definitivas y expediente de becas.

#### SECRETARÍA DE EDUCACION VIRTUAL

#### PROGRAMA DE TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN PARA

#### ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE

(Programa TIEVA)

#### RESPONSABILIDAD PRIMARIA

Proponer, coordinar y gestionar proyectos tecnológicos que permitan a la Universidad Nacional de Quilmes el desarrollo de su proyecto de educación a distancia bajo la modalidad virtual.

#### ACCIONES

1. Proporcionar a la Secretaría de Educación Virtual información estratégica sobre tecnología, nuevos procesos y servicios en lo que se refiere al software y hardware vinculados con la modalidad de enseñanza virtual.

2. Coordinar y gestionar proyectos tecnológicos innovadores.
3. Detectar y analizar las necesidades de implementación de nuevas funcionalidades y/o aplicaciones en los sistemas vinculados con la modalidad de enseñanza virtual.
4. Investigar sobre nuevas tecnologías, procesos y reglamentaciones. Analizar su viabilidad de implementación.
5. Evaluar y proponer cambios en las metodologías de desarrollo e implementación de aplicaciones informáticas.
6. Colaborar con la producción de conocimientos referidos a la gestión de proyectos multidisciplinares que se realicen bajo la modalidad de educación virtual.
7. Coordinar los aspectos técnicos de los proyectos de transferencia que realice la Universidad Nacional de Quilmes referidos a la modalidad de educación virtual.
8. Brindar servicios a terceros en el marco de sus competencias específicas y bajo las reglamentaciones de la UNQ a tal efecto.

#### SECRETARÍA DE EDUCACION VIRTUAL

PROGRAMA DE EDUCACIÓN NO PRESENCIAL “UNIVERSIDAD VIRTUAL DE QUILMES”. (Programa UVQ)

#### RESPONSABILIDAD PRIMARIA

Gestionar, junto con las otras áreas de la Secretaría de Educación Virtual, los aspectos específicos de la modalidad en la Universidad Nacional de Quilmes.

#### ACCIONES

1. Promover, diseñar e implementar tareas de mejora y adaptación del entorno tecnológico del Campus Virtual, en función de los requerimientos pedagógicos y comunicacionales.
2. Capacitar a los alumnos, docente y tutores en el uso del Campus Virtual y la modalidad virtual.
3. Coordinar un equipo multidisciplinar de tutores que reciben, orientan, acompañan en el recorrido académico y contribuyen a la socialización de los estudiantes en el Campus Virtual.
4. Coordinar los aspectos pedagógicos y de gestión relativos a los materiales didácticos en la modalidad virtual.
5. Diseñar las políticas de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de grado de la modalidad virtual.
6. Coordinar las tareas de la socialización e introducción de los estudiantes en la modalidad, con la finalidad de proveer los conocimientos técnicos, pedagógicos y comunicacionales necesarios para el desarrollo de sus estudios.
7. Vincular y transferir los conocimientos y capacidades generadas en la Secretaría de educación virtual a organismos públicos y privados.
8. Articular la gestión de la modalidad con las carreras de posgrado y extensión.

#### SECRETARÍA DE EDUCACIÓN VIRTUAL



**PROGRAMA DE EDUCACIÓN NO PRESENCIAL “UNIVERSIDAD VIRTUAL DE  
QUILMES”. (Programa UVQ)**

**DIVISIÓN DE COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL**

**RESPONSABILIDAD PRIMARIA**

Asegurar la disponibilidad de la información mediante la gestión de sistemas de información y comunicación del campus virtual de la UNQ y del portal web de la UVQ

**ACCIONES**

1. Asistir a la Secretaría en las tareas de comunicación mediante la gestión de sistemas de información del campus virtual de la UNQ y del portal web de la UVQ
2. Gestionar las herramientas de comunicación del campus virtual de la UNQ y del portal web UVQ.
3. Intervenir en el estudio y/o evaluación de las necesidades de comunicación de la Secretaría.
4. Asistir a la Secretaría en la moderación de los espacios de intercambio público de la comunidad universitaria, en los entornos virtuales.

**ANEXO II RESOLUCION (CS) No: 575/10**

#### **6.6.4 RESOLUCION (CS) N°: 683/10 Régimen de la Modalidad Virtual de la Universidad Nacional de Quilmes**

QUILMES, 22 de diciembre de 2010.

VISTO el Expediente N° 827-1329/10 mediante el cual se eleva la propuesta que reglamenta el funcionamiento de la educación virtual en la Universidad Nacional de Quilmes, y

##### **CONSIDERANDO:**

Que la Resolución N° 1717/04 del Ministerio de Educación de la Nación establece requisitos normativos para la tramitación y aprobación de las carreras de modalidad virtual que es necesario cumplimentar en arreglo a la mencionada norma.

Que por la Resolución N° 921/10 se crea la Secretaría de Educación Virtual de la Universidad Virtual de Quilmes.

Que la Secretaría de Educación Virtual será la encargada de la definición de las políticas vinculadas con la modalidad virtual, como así también de garantizar los procesos administrativos y académicos vinculados con la modalidad virtual en la Universidad Nacional de Quilmes.

Que las recomendaciones realizadas a partir de la experiencia internacional comparada y los estudios académicos sobre la gestión de la modalidad virtual coinciden en señalar la necesidad de contar con un sistema homogéneo para la gestión y desarrollo de aquella.

Que, por su parte, en el marco de la reforma del Programa “Universidad Virtual de Quilmes” resulta necesario establecer un régimen que regule las características de las carreras y cursos de modalidad virtual en la UNQ de tal manera que se pueda garantizar un nivel básico de consistencia y homogeneidad.

Que, en el mismo sentido, es necesario conservar el nivel de calidad que ha sostenido la modalidad en la Universidad Nacional de Quilmes por más de diez años.

Que la Dirección Académica del Programa de Educación no Presencial “Universidad Virtual de Quilmes” ha elevado una propuesta que reglamenta el funcionamiento de la educación virtual en la Universidad Nacional de Quilmes.

Que la presente propuesta ha sido debatida y consensuada en el marco del Programa “Universidad Virtual de Quilmes”.

Que el Consejo Académico Consultivo del Programa ha emitido dictamen favorable sobre la propuesta de la Dirección Académica del Programa “Universidad Virtual de Quilmes”.

Que la Comisión de Asuntos Académicos, Evaluación de Antecedentes y Posgrado del Consejo Superior, ha emitido despacho con criterio favorable.

Que la presente se dicta en ejercicio de las atribuciones que el Estatuto Universitario le confiere al Consejo Superior.





Por ello,

EL CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES

R E S U E L V E:

ARTICULO 1º: Aprobar el Régimen de la Modalidad Virtual de la Universidad Nacional de Quilmes que figura como anexo de la presente.

ARTICULO 2º Regístrese, practíquense las comunicaciones de estilo y archívese.

RESOLUCION (CS) N°: 683/10

Anexo

Régimen de la Modalidad Virtual de la Universidad Nacional de Quilmes

## ÍNDICE

Capítulo I: De los Aspectos Generales

Capítulo II: De los Procesos de Enseñanza y Aprendizaje

Capítulo III: De la Modalidad de Dictado de las Asignaturas

Capítulo IV: Del Entorno Tecnológico

Capítulo V: De la Introducción a la Modalidad y la Socialización Inicial de los Estudiantes

Capítulo VI: De la Creación de Nuevas Carreras

Capítulo VII: De la Autoevaluación

## CAPÍTULO I: DE LOS ASPECTOS GENERALES

ARTÍCULO 1º: El presente régimen regula la totalidad de las prácticas educativas en la modalidad virtual de la Universidad Nacional de Quilmes. Estas se desarrollan en un Campus Virtual basado en un programa lógico-integral en línea, que relaciona a sus integrantes a partir del uso de la tecnología digital.

ARTÍCULO 2º: La interacción entre estudiantes, docentes y personal de gestión académica y administrativa se desarrolla preponderantemente de manera asíncrona, a través de diversos espacios comunicacionales previstos en el Campus Virtual.

ARTÍCULO 3º: La administración de las actividades en el Campus Virtual y la gestión de todas las prácticas educativas en la modalidad virtual se realizarán de forma centralizada y exclusivamente por la Secretaría de Educación Virtual. La administración académica se articulará con las áreas según correspondan.

ARTÍCULO 4º: La acción docente comprende las actividades de diseño, planificación, desarrollo, asistencia, tutoría y evaluación de las distintas instancias propias de la enseñanza y el aprendizaje en la modalidad virtual. Dichas actividades se encuentran distribuidas entre directores de carrera, autores, profesores y tutores.

## CAPITULO II: DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

ARTÍCULO 5º: El estudiante es el destinatario de los procesos de enseñanza y aprendizaje de la Universidad Nacional de Quilmes bajo la modalidad virtual. Sus derechos y obligaciones se consignan en las reglamentaciones correspondientes. Para su admisión en las carreras de esta modalidad deberá realizar las actividades de capacitación y socialización en el medio que la Secretaría de Educación Virtual disponga.

ARTÍCULO 6º: El Director de Carrera es un docente especialista disciplinar, preferentemente con conocimientos específicos sobre la modalidad virtual. Además de las funciones establecidas en el Estatuto Universitario, es el responsable de garantizar la coherencia en la articulación entre los saberes disciplinares involucrados en su carrera y las especificidades de esta modalidad. Sus tareas, en relación con la particularidad virtual son:

- Intervenir en el proceso de elaboración de los materiales didácticos.
- Presidir la Comisión de ingreso a la carrera.
- Realizar el seguimiento del desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje en las aulas virtuales.
- Interactuar con los tutores respecto de los estudiantes.
- Supervisar y garantizar la capacitación de los profesores de su carrera.
- Brindar la información requerida por la Secretaría de Educación Virtual
- Participar de las actividades que sean convocadas por la Secretaría de Educación Virtual.



La Secretaría de Educación Virtual pondrá a disposición los medios necesarios para la capacitación de los directores de carrera designados por los consejos departamentales respectivos

ARTÍCULO 7º: El autor del material didáctico, cuyas características se desarrollan en el artículo 12, es un experto con reconocimiento académico o profesional y amplia trayectoria docente y de producción académica en el área de su competencia. Tiene a su cargo el desarrollo de los contenidos, a partir de la selección y jerarquización de los mismos, establecidos previamente en el Programa de la asignatura, de acuerdo con los contenidos mínimos señalados en cada plan de estudios.

ARTÍCULO 8º: Los profesores son especialistas en la disciplina de la asignatura y están a cargo del desarrollo de la enseñanza en un aula virtual. Adicionalmente a lo establecido para los docentes en el Estatuto Universitario, sus tareas específicas son la confección y la implementación del Plan de Trabajo, el diseño didáctico del aula virtual a su cargo, la elaboración y el seguimiento de la evaluación parcial virtual y final presencial de los aprendizajes, así como la asistencia a las mesas de exámenes a las que son convocados. Sus clases podrán ser utilizadas como un insumo de la investigación tendiente a la mejora de los procesos educativos con la aprobación del docente.

Es requisito para que un profesor pueda dictar una asignatura virtual que complete la formación y capacitación que la Secretaría de Educación Virtual establezca como obligatoria.

ARTÍCULO 9º Los tutores académicos son docentes en un área o disciplina afin a la carrera en la que se desempeñan. Son el referente permanente para los estudiantes de la modalidad. Sus funciones respecto de los estudiantes son:

1. El asesoramiento sobre el uso del Campus Virtual.
2. El acompañamiento durante todo su trayecto académico, orientándolos en la personalización y diseño del recorrido curricular de cada uno dentro de la carrera elegida y asistiéndolos en la elección de asignaturas de cada período académico.
3. La mediación eventual ante las instancias administrativas y académicas.
4. La intervención en las situaciones que puedan derivar en rezago o abandono.
5. La contribución al desarrollo autónomo del estudiante en el transcurso de su carrera.
6. La coordinación de los grupos virtuales de estudiantes en la sala de tutorías.

Es requisito para desempeñarse como tutor virtual que complete la formación y capacitación que la Secretaría de Educación Virtual establezca como obligatoria.

### CAPÍTULO III: DE LA MODALIDAD DE DICTADO DE LAS ASIGNATURAS

ARTÍCULO 10°: Cada asignatura, curso, seminario, taller u otra alternativa, posee un Programa y un Plan de Trabajo. El Programa, aprobado por el Departamento correspondiente, deberá tener al menos: los objetivos, los contenidos temáticos, la bibliografía obligatoria y de consulta, la modalidad, y los requisitos de evaluación y aprobación. El Plan de Trabajo aprobado por el Consejo Departamental fija un cronograma de desarrollo de los contenidos semanales, la realización de actividades, la lectura de material bibliográfico y las evaluaciones. A su vez, constituye una herramienta de estandarización de contenidos para el diseño de los instrumentos de evaluación, que se ajusten a lo planificado de manera consensuada entre los Directores de Carrera y los profesores. El Plan de Trabajo es requisito para la gestión de la bibliografía obligatoria ante el área de materiales didácticos.

ARTÍCULO 11°: El dictado de las asignaturas se organiza en clases virtuales semanales a partir de intervenciones didácticas que realiza el profesor a cargo del curso. Las tareas del docente son:

- a) Elaborar y publicar en el aula la clase virtual, que ordena el abordaje del tema correspondiente a cada semana según el cronograma establecido en el Plan de trabajo.
- b) Emplear los materiales didácticos, la bibliografía y los diversos recursos (documentos en distintos formatos, páginas web, videos, mapas conceptuales, presentaciones multimedia, etc.) para facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- c) Proponer y coordinar las actividades que permitan a los estudiantes construir sus aprendizajes, de manera individual o colectiva.
- d) Moderar la interacción con los estudiantes de forma individual o colectivamente en los ámbitos colaborativos del aula.
- e) Realizar las devoluciones de las actividades y consultas de los estudiantes.
- f) Responder las consultas de los estudiantes en un plazo no mayor a 72 horas durante la cursada.
- g) Responder las consultas de los estudiantes hasta la finalización de la regularidad de la cursada.

ARTÍCULO 12°: En el desarrollo de la educación virtual los materiales didácticos cumplen un rol central. Sus funciones son:

- Explicitar los objetivos de la enseñanza.



- Facilitar el aprendizaje, secuenciando y desarrollando los contenidos curriculares.
- Promover un pensamiento reflexivo, crítico y creativo.
- Proporcionar herramientas conceptuales y metodológicas propias de la disciplina.
- Aportar distintas perspectivas de análisis y proponer actividades.
- Contribuir a la transmisión efectiva y motivadora de los contenidos a través de la adecuada elección y utilización de los recursos didácticos y medios.

Los tipos de materiales disponibles son:

a) La Carpeta de Trabajo: es un material didáctico, basado en los contenidos del programa de la asignatura y desarrollado por un profesor experto. Puede presentarse en soporte papel y/o digital y organiza y desarrolla los contenidos curriculares que estructuran el recorrido de una asignatura, especialmente en el nivel de grado. La Carpeta prevé la participación del estudiante a través de su diseño formativo y gráfico. Permite su intervención con espacios para anotaciones, cuenta con un sistema de recursos didácticos codificados mediante íconos y plantea actividades. Este material posibilita que los contenidos, lecturas y abordajes teóricos se construyan y completen en el aula virtual.

b) El CD multimedia: es un material didáctico que presenta contenidos que por sus características pueden ser mejor aprovechados en este formato, como los sonidos, las fotografías, las animaciones, los audiovisuales, etcétera.

c) El material didáctico hipermedia: es un material didáctico en formato hipermedial y soporte digital en línea. Al igual que la Carpeta de Trabajo, organiza la totalidad de los contenidos de una asignatura, pero los presenta de una forma interactiva. Si bien se trata de un material formulado secuencialmente, proporciona al estudiante una serie de recursos hipermediales que le permiten otro tipo de lecturas transversales, tales como hiperenlaces internos y externos, audiovisuales, imágenes y sonido de alta calidad y acceso a documentos y fuentes diversas en línea.

d) El material audiovisual: es un material que integra contenidos visuales y auditivos con finalidades didácticas y se puede utilizar como complemento de las clases virtuales y de otros materiales didácticos, en el marco de una asignatura.

Asimismo, los docentes cuentan con una herramienta -en formato de plantilla- desarrollada para facilitar la organización de los contenidos textuales y audiovisuales de la clase.

Otros recursos que se utilizan como materiales didácticos son los textos de bibliografía impresa y/o digital, cuyo conocimiento se requiere para la aprobación de las asignaturas.

ARTÍCULO 13°: La evaluación en la modalidad virtual de grado tiene dos instancias. Una parcial (y virtual), durante el desarrollo del curso, que es necesario aprobar para acreditar la regularidad y acceder a la instancia de examen final. La otra, es el examen final de carácter presencial escrito e individual. Para ello, los estudiantes coinciden en el mismo día y horario en las Sedes establecidas por UNQ, y responden al mismo instrumento de evaluación. Los profesores redactan las consignas de las evaluaciones de cada asignatura, elaboran una grilla de corrección y califican los exámenes, de acuerdo a las reglamentaciones correspondientes.

Con carácter excepcional, y previa aprobación de la Secretaría de Educación Virtual, se podrán implementar otros métodos de evaluación.

Los posgrados y las actividades de extensión se evaluarán en función de su propio reglamento.

#### CAPÍTULO IV: DEL ENTORNO TECNOLÓGICO

ARTÍCULO 14°: El entorno tecnológico en el cual se realizan las actividades de la modalidad virtual de UNQ supone el empleo de diversos sistemas de información, que en su conjunto, brindan solución a los distintos requerimientos de la modalidad.

Éstos, aunque son independientes en sus procesos, siguen una lógica de interacción que hace del conjunto un único sistema de información distribuido.

ARTÍCULO 15°: Todas las actividades de enseñanza y aprendizaje virtual acreditadas por la Universidad Nacional de Quilmes se realizarán en el entorno tecnológico Campus Virtual y/o con herramientas tecnológicas aprobadas por la Secretaría de Educación Virtual.

ARTÍCULO 16°: El Campus Virtual reúne las siguientes características:

- Expresa la idea de comunidad universitaria, integrando en un mismo entorno a todos los actores.
- Posee un diseño gráfico coherente con la identidad institucional de la Universidad Nacional de Quilmes.
- Cuenta con un espacio denominado aula virtual, que constituye el ámbito privilegiado para la comunicación e interacción entre docentes y estudiantes de un curso. El aula posee espacios destinados para el desarrollo de las clases, la implementación de recursos didácticos y actividades, la bibliografía, el listado de participantes, la calificación y avisos del profesor, entre otros.
- Incluye espacios de interacción entre los miembros de la comunidad por fuera del aula virtual.
- Cuenta con una sala de tutorías, en la que el estudiante interactúa con su tutor a lo largo de su trayecto en la Universidad.



- Permite el acceso a los servicios de gestión académica y administrativa.

## CAPÍTULO V: DE LA INTRODUCCIÓN A LA MODALIDAD Y LA SOCIALIZACIÓN INICIAL DE LOS ESTUDIANTES

ARTÍCULO 17º: Las particularidades de la enseñanza virtual requieren de una introducción y socialización de los estudiantes en las características de la modalidad y en el manejo del entorno tecnológico.

Para esto, se deberá prever una instancia obligatoria de introducción a la modalidad y funcionamiento del Campus que se diseñará de manera particular para cada tipo de carrera y/o curso.

## CAPÍTULO VI: DE LA CREACIÓN DE NUEVAS CARRERAS

ARTÍCULO 18: Los proyectos de creación de carrera de grado y de posgrado en la modalidad virtual deberán contar con un informe de factibilidad de la Secretaría de Educación Virtual que contemplará al menos los recursos necesarios y los tiempos requeridos para su implementación. El mismo será elevado al Consejo Superior para su consideración.

## CAPÍTULO VII: DE LA AUTOEVALUACIÓN

ARTÍCULO 19º: La Secretaría de Educación Virtual evaluará el uso que cada carrera de grado hizo con respecto a la potencialidad pedagógica que tiene la modalidad, así como a la participación de cada director y docentes en las actividades tendientes a la innovación educativa y enviara un informe anual a los consejos departamentales correspondientes.

ARTÍCULO 20º: Los materiales didácticos serán evaluados por los profesores y los estudiantes la respectiva asignatura, a través de los medios diseñados al efecto por la Secretaría de Educación Virtual.

ARTÍCULO 21º: El desempeño de los profesores será evaluado por sus alumnos, a través de los medios diseñados al efecto por la Secretaría de Educación Virtual.

ARTÍCULO 22º: El desempeño de los tutores será evaluado por sus tutorandos una vez por

año, a través de los medios diseñados al efecto por la Secretaría de Educación Virtual.

ANEXO RESOLUCION (CS) N°: 683/10





### **6.6.5 RESOLUCIÓN (CS) N°: 614/10 Reglamento del Programa “Universidad Virtual de Quilmes”**

QUILMES, 24 de noviembre de 2010

VISTO el Expediente N° 827-1320/10 por el que se tramita el Reglamento del Programa “Educación Virtual de Quilmes” en el marco de la Secretaría de Educación Virtual, y

#### CONSIDERANDO:

Que el Rector ha procedido a crear la Secretaría de Educación Virtual mediante Resolución N° 921/10.

Que el artículo 47 del Estatuto Universitario prevé la creación de Programas Especiales que pueden adoptar modelos diferenciados de organización pedagógica.

Que mediante la Resolución del Consejo Superior N° 125/08, sus complementarios y modificatorios, se aprobó la Estructura Orgánica de esta Universidad así como las responsabilidades y acciones de cada una de sus Unidades Orgánicas, que incluyen al Programa “Universidad Virtual de Quilmes”

Que mediante Resolución del Consejo Superior 345/04 se procedió a aprobar el Reglamento de Funcionamiento del mencionado Programa.

Que la reforma institucional generada por las Resoluciones de la Asamblea Universitaria 01/10 y 02/10 impone una revisión de la situación institucional del mencionado Programa.

Que por Resolución (CS) N° 575/10 se aprueba la Estructura Orgánico-funcional de la Secretaría de Educación Virtual en la que se incorpora al Programa Universidad Virtual de Quilmes como parte de la misma.

Que las funciones y tareas específicas del Programa “Universidad Virtual de Quilmes” demandan de una organización y reglamentación que facilite el funcionamiento de la modalidad virtual en la Universidad Nacional de Quilmes.

Que la Comisión de Interpretación y Reglamento del Consejo superior ha emitido despacho favorable.

Por ello,

## **EL CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES**

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º: Aprobar el Reglamento del Programa “Universidad Virtual de Quilmes” según consta en el Anexo que forman parte integrante de la presente Resolución.

ARTÍCULO 2º: Establecer que las designaciones de la Dirección y Vice Dirección Académica así como las correspondientes a las Coordinaciones Transversales vigentes caducan el 12 de diciembre del corriente año.

ARTICULO 3º: Dejar sin efecto la Resolución (CS) N° 345/04 y toda otra que se oponga a la presente.

ARTÍCULO 4º.- Regístrese, practíquense las comunicaciones de estilo y archívese.

### **RESOLUCIÓN (CS) N°: 614/10**

#### **REGLAMENTO DE FUNCIONAMIENTO DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN**

#### **No PRESENCIAL “UNIVERSIDAD VIRTUAL DE QUILMES”.**

ARTÍCULO 1º. El Programa de Educación No Presencial “Universidad Virtual de Quilmes” es el responsable de gestionar junto con las otras áreas de la Secretaría de Educación Virtual, los aspectos específicos de la modalidad en la Universidad Nacional de Quilmes, en cualquiera de sus formas y combinaciones establecidos en el Régimen de Educación Virtual de UNQ. Asimismo, tiene la función de realizar desarrollo aplicado con la finalidad de garantizar la innovación y la mejora continua en los aspectos específicos de la modalidad, y promover la investigación sobre esta temática en UNQ.

ARTÍCULO 2º. Integran el Programa:

7. Los docentes dedicados a la problemática de la educación y las nuevas tecnologías que lo soliciten al Secretario y/o aquellos que participan en Proyectos de I+D acreditados en la UNQ sobre la mencionada problemática.
8. Los coordinadores transversales
9. Los tutores que dependen de la Coordinación de Tutorías.
10. Los becarios de los proyectos de investigación, relacionados con la



problemática.

11. Los agentes del Personal Administrativo y de Servicios que dependan del Programa.

ARTÍCULO 3°. El Programa dependerá del Secretario de Educación Virtual.

ARTÍCULO 4°. El Programa se organiza en torno a coordinaciones transversales, definidas de acuerdo con las funciones claves del mismo, que trabajan articuladamente con las direcciones de la Secretaría de Educación Virtual y las direcciones de carrera de la modalidad. Además, cuenta con un Consejo Consultivo.

## **CAPÍTULO I: DE LAS COORDINACIONES TRANSVERSALES**

ARTÍCULO 5°. Las Coordinaciones del Programa de Educación no Presencial “Universidad Virtual de Quilmes” son: Coordinación de Comunicación y Administración Técnico Funcional del Campus Virtual, Coordinación de Formación y Capacitación Docente, Coordinación de Tutorías, Coordinación de Materiales Didácticos, Coordinación de Evaluación, Coordinación de Ingreso y Socialización a la Modalidad Virtual, Coordinación de Servicios y Transferencia, Coordinación de Investigación y Posgrado.

ARTÍCULO 6°. Los cargos de los Coordinaciones Transversales son cubiertos por docentes con experiencia en la modalidad, ya sea como profesor, tutor o Director de Carrera.

ARTÍCULO 7°. Los cargos de los coordinadores transversales son designados por el Rector a propuesta del Secretario. Sus mandatos finalizan junto con el de aquél, pudiendo ser renovados.

ARTÍCULO 8°. A los efectos salariales las coordinaciones transversales se equiparan a los directores de carrera.

ARTÍCULO 9°. Las funciones y tareas de las Coordinaciones Transversales son las siguientes:

### **Coordinación de Comunicación y Administración Técnico Funcional del Campus Virtual**

Tiene la misión de promover, diseñar e implementar tareas de mejora y adaptación del entorno tecnológico del Campus Virtual, en función de los requerimientos pedagógicos y comunicacionales.

- Detecta y propone posibles soluciones sobre las necesidades tecnológicas relacionadas con el Campus Virtual en los ámbitos académicos.
- Consensúa con la dirección del Programa de Planificación y Desarrollo Tecnológico las posibles implementaciones tecnológicas, el alcance de las mismas y los tiempos de desarrollo.
- Informa a la dirección del Programa de Planificación y Desarrollo Tecnológico sobre posibles fallas, mejoras y actualizaciones en las plataformas virtuales de enseñanza.
- Monitorea la actividad en los foros públicos del Campus Virtual y elabora informes sobre los temas tratados en estos espacios.
- Elabora propuestas de planificación para los circuitos de comunicación interna e institucional del Programa UVQ.
- Coordina las acciones de Comunicación institucional.
- Desarrolla y publica contenidos para el Campus Virtual y el Portal UVQ.
- Releva la información en el Campus y en el Portal, analiza las necesidades comunicacionales, modificaciones de estructura y actualización de contenidos.

### **Coordinación para la Formación y Capacitación Docente**

Tiene la misión de coordinar la formación y capacitación docente, promoviendo la innovación en los procesos de enseñanza, mediante la búsqueda, puesta a prueba y selección de las herramientas tecnológicas adecuadas en el Aula Virtual.

- Brinda formación específica sobre la modalidad y sobre el empleo del entorno tecnopedagógico a aquellos docentes que se incorporan a la enseñanza virtual.
- Detecta, junto con los Directores de Carrera, las necesidades de capacitación y formación de los docentes virtuales, promoviendo el adecuado empleo de las herramientas del Campus Virtual.
- Promueve la innovación en las prácticas docentes, fomentando la incorporación y el uso pertinente de nuevas herramientas y funcionalidades. En este sentido, colabora de manera estrecha con la Coordinación de Comunicación y Administración Técnico Funcional del Campus Virtual.
- Realiza estrategias de intervención puntuales según las necesidades específicas de cada carrera, materia o grupo de materias.

### **Coordinación de Tutorías**



Tiene la misión de coordinar un equipo multidisciplinar de tutores que reciben, orientan, acompañan en el recorrido académico y contribuyen a la socialización de los estudiantes en el Campus Virtual.

- Organiza las Aulas de Tutorías y designa tutores para los estudiantes.
- Gestiona la Sala de Tutores, modera los intercambios y administra la información.
- Eleva propuestas al Secretario para satisfacer las necesidades de tutores requeridos para el adecuado funcionamiento del Programa UVQ.
- Garantiza el funcionamiento del proceso tutorial.
- Monitorea la comunicación establecida entre tutores y estudiantes.
- Coordina los aspectos pedagógicos referidos a la tutoría.
- Acompaña y asesora a cada tutor en sus tareas.
- Forma equipos para la elaboración de instrumentos, herramientas y funcionalidades con la finalidad de seguir la trayectoria académica, establecer contactos y socializar a los estudiantes en el entorno virtual.
- Garantiza la capacitación de los nuevos tutores.
- Interactúa con los Directores de carrera en torno a los temas relacionados con las mismas y articula lineamientos generales para el asesoramiento académico de los estudiantes.

### **Coordinación para Materiales Didácticos**

Tiene la misión de coordinar los aspectos pedagógicos y de gestión relativos a los materiales didácticos en la modalidad virtual, con el fin de garantizar la calidad y pertinencia de los mismos para el desarrollo de los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

- Planifica la agenda de realización de materiales didácticos, en función de los requerimientos de las carreras.
- Coordina, junto a los directores de carrera, las acciones necesarias para la elaboración de los materiales didácticos.
- Participa en la toma de decisiones acerca de la evaluación y elección de autores de materiales didácticos.
- Adecua los criterios de elección y elaboración de los materiales didácticos a la línea pedagógica establecida para la modalidad.
- Participa, junto con los directores de carrera y la Dirección de Materiales Didácticos, en las decisiones relacionadas con la elección de soportes, formatos y recursos didácticos de los materiales a implementar, de acuerdo con las necesidades pedagógicas generales y específicas de la modalidad y

de las disciplinas.

- Analiza, planifica, evalúa e implementa los procesos de innovación y estandarización de materiales didácticos y bibliografía digitalizada, a partir del intercambio con los otros actores involucrados en la modalidad.

### **Coordinación para Evaluación**

Tiene la misión de diseñar las políticas de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de grado de la modalidad virtual.

- Asesora a los docentes en los procesos de evaluación de los aprendizajes, articulando acciones con las áreas correspondientes.
- Capacita a los docentes que se incorporan a la modalidad virtual, sobre los procesos pedagógicos y administrativos relativos a la evaluación.
- Conformar y capacita los equipos examinadores en los procesos de exámenes finales en las distintas sedes.
- Propone innovaciones de carácter pedagógico para los procesos de evaluación de la modalidad.
- Supervisa los aspectos pedagógicos de los instrumentos de evaluación a implementar en todos los turnos y sedes de examen.
- Releva información sobre los procesos de evaluación que involucran a la modalidad, con el fin de tomar las decisiones pedagógicas que correspondan, junto con el Secretario, la Dirección de Asuntos Académicos y las Direcciones de Carrera.

### **Coordinación para el Ingreso y Socialización a la Modalidad Virtual**

Tiene la misión de coordinar las tareas de la socialización e introducción de los estudiantes en la modalidad, con la finalidad de proveer los conocimientos técnicos, pedagógicos y comunicacionales necesarios para el desarrollo de sus estudios.

- Entiende en la selección de docentes para las instancias de ingreso a la modalidad virtual.
- Instrumenta los medios necesarios para el funcionamiento de la capacitación y socialización de los aspirantes a las distintas carreras de la modalidad virtual.
- Trabaja coordinadamente con la Dirección de Asuntos Académicos en lo relativo a las asignaciones de docentes y aulas, y con la Dirección de Materiales Didácticos, en relación con la bibliografía.
- Garantiza la capacitación de los docentes abocados a las tareas de introducción y socialización de los estudiantes a la modalidad, en colaboración con la Coordinación de Formación y Capacitación Docente.
- Asesora pedagógicamente a los docentes que dictan las instancias de ingreso con respecto a clases, materiales y evaluaciones de las



- capacitaciones.
- Colabora con la coordinación de Tutorías en las tareas de socialización de los estudiantes.

### **Coordinación para Servicios y Transferencia**

Tiene la misión de vincular y transferir los conocimientos y capacidades generadas en la Secretaría de educación virtual a organismos públicos y privados.

- Promueve la vinculación y transferencia de conocimientos generados en torno a la modalidad virtual en UNQ, hacia organizaciones sociales, privadas y estatales.
- Coordina todas las actividades previas a la firma de acuerdos con terceros.
- Promueve y articula las actividades de los distintos actores dentro de la Secretaría de Educación Virtual implicados en cada proyecto.
- Realiza el seguimiento de los convenios en ejecución.
- Gestiona los proyectos en forma conjunta con la Dirección de Vinculación y Transferencia Tecnológica.
- Difunde los conocimientos y capacidades generados en la Secretaría de Educación Virtual.

### **Coordinación para Investigación y Posgrado**

Tiene la misión de entender en la organización y la gestión de las carreras y cursos de posgrado realizados en la modalidad virtual y en las actividades de investigación del Programa UVQ.

- Diseña, planifica y coordina las actividades de investigación tendientes a la mejora continua del Programa y al desarrollo de nuevos procesos e instrumentos de enseñanza.
- Entiende en los aspectos administrativos necesarios para el desarrollo de las carreras de posgrado en la modalidad virtual.
- Garantiza la capacitación de los docentes de posgrado, junto a la Coordinación de Formación y Capacitación Docente.
- Garantiza los espacios de socialización e introducción al Campus para los estudiantes de posgrado.

## **CAPÍTULO II: DEL CONSEJO CONSULTIVO DEL PROGRAMA**

ARTÍCULO 10°. El Consejo Consultivo del Programa tiene por finalidad colaborar con el Secretario en los temas relacionados con la planificación y gestión de la modalidad. Asimismo, contribuye a las tareas de coordinación, administración y gestión de la Secretaría. El Consejo Consultivo entiende en los temas e iniciativas propuestas por el Secretario

ARTÍCULO 11°. El Consejo del Programa está integrado por:

El Secretario.

Los coordinadores de las Coordinaciones Transversales.

Los directores de las carreras de grado que se dicten bajo la modalidad virtual.

Un representante de las carreras de posgrado que se dicten bajo la modalidad virtual.

Un representante designado por cada Consejo Departamental.

El/la directora/a de Asuntos Académicos de la Secretaría.

El/la directora/a del Programa de Planificación y Desarrollo Tecnológico.

El/la directora de Materiales Didácticos.

### **CAPÍTULO III: DE LA EVALUACION DEL PROGRAMA**

ARTÍCULO 12°. Se realizará una evaluación interna cada dos años, organizada por el Consejo Consultivo del Programa.

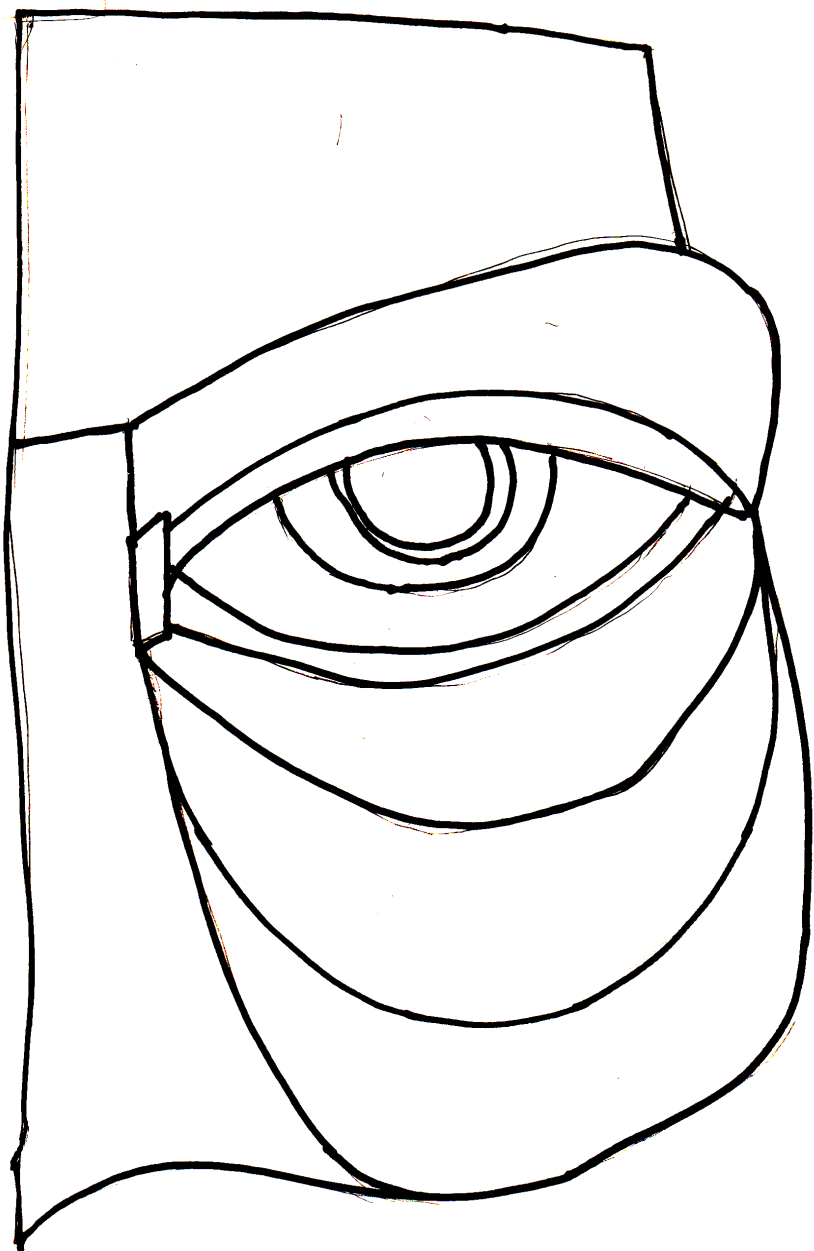
ARTÍCULO 13°. Se realizará una evaluación externa cada cuatro años, con la participación de jurados y expertos externos.

ANEXO RESOLUCION (CS) N°: **614/10**





Campi



Trabajo final de Máster: Comunicación y Educación en la Red:  
de la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento  
Subprograma de Investigación en Comunicación Digital en Educación

UNED

Facultad  
de Educación