

1



LA EDUCACIÓN COMPARADA MÁS ALLÁ DE LA REEC: ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LA DISCIPLINA EN LAS CINCO REVISTAS ESPAÑOLAS AFINES DE MÁS IMPACTO ENTRE 1995 Y 2014

*Comparative Education beyond REEC: bibliometric
analysis of the discipline in the five related Spanish
journals with most impact between 1995 and 2014*

Gabriel Álvarez López*

RESUMEN

Esta investigación consiste en un estudio bibliométrico que pretende analizar la producción científica en el ámbito de la Educación Comparada en cinco revistas especializadas españolas. El análisis nos permitirá identificar el estado actual de la disciplina en base a indicadores como el número de artículos publicados, temática, autores y procedencia (geográfica e institucional) o número de citas desde su publicación. Se han analizado 285 números de las revistas seleccionadas, extrayendo un total de 155 artículos de más de 300 autores procedentes de más de 15 países de 4 continentes. El artículo se cierra con una discusión acerca de la salud de la disciplina y los retos a los que se enfrenta desde el punto de vista de la producción científica.

* Universidad Autónoma de Madrid (España).

PALABRAS CLAVE: Estudio Bibliométrico, Educación Comparada, Producción Científica.

ABSTRACT

This investigation consists of a bibliometric study that aims to analyse the scientific production within the field of Comparative Education in five specialized Spanish journals. The analysis will allow us to identify the present state of the discipline, on the basis of factors such as the published articles, topics, authors, geographical or institutional background, or number or quotations from the said publication. There have been 285 issues analysed from the selected journals, and a total of 155 articles have been extracted out of more than 300 authors coming from over 15 countries and 4 continents. The article ends with a discussion upon the strength of the discipline as well as the challenges that it confronts from the point of view of the scientific production.

KEY WORDS: Bibliometric Study, Comparative Education, Scientific Production.

1. INTRODUCCIÓN

Con motivo del 20 aniversario de la publicación del primer número de la *Revista Española de Educación Comparada* resulta interesante analizar cuál ha sido la trayectoria de la disciplina más allá de una de sus revistas de referencia en castellano más significativas. Desde la creación de la REEC en 1995 hasta la actualidad, muchos han sido los espacios de publicación científica en los que investigadores y académicos afines a la Educación Comparada han encontrado para publicar sus trabajos e investigaciones. Este artículo presenta una investigación de corte descriptivo en la que se analiza el estado de las publicaciones sobre Educación Comparada a partir de los artículos aparecidos cinco revistas consideradas de prestigio en el panorama de las publicaciones académicas españolas: *Revista de Educación*, *Revista Española de Pedagogía*, *Educación XXI*, *Profesorado*, *Revista de currículum y formación del profesorado* y *Bordón* entre 1995 y 2014. De ellas se analizará este periodo de 20 años desde que se publicó el primer número de la REEC a través de una serie de parámetros como: temáticas tratadas, autores y sus procedencias, así como las citas que han tenido desde la publicación de los artículos hasta la actualidad. La elección de estos parámetros responde a la pretensión de presentar un escenario lo más completo posible del objetivo de este estudio.

En la última década no han sido pocos los artículos que han analizado otras dimensiones igualmente interesantes de la Educación Comparada como la cartografía académica (LÁZARO *et al.*, 2014), las publicaciones fundamentalmente libros y artículos

de revistas indexadas (EGIDO, 2014), los retos de la disciplina en un mundo globalizado (LÓPEZ, 2008; RAVENTÓS y PRATS, 2012; RAVENTÓS y GARCÍA, 2012) y su impacto (GARCÍA, 2012), los enfoques actuales y las indicaciones para la enseñanza y la investigación futura (LÁZARO, 2013) o los trabajos presentados en torno a las V Jornadas Nacionales de Docencia e Investigación en Educación Comparada sobre la situación de la Educación Comparada en los grados, los postgrados o la investigación¹. Por otro lado, son igualmente pertinentes los artículos que se publicaron con motivo del 10º aniversario de la REEC y trataron temas como la trayectoria de la disciplina en España (GARCÍA GARRIDO, 2005), la situación y los desafíos de la Educación Comparada en América Latina (FERNÁNDEZ LAMARRA, MOLLIS y DONO, 2005), o el estudio sobre la ocupación y el uso que la disciplina hizo de los nuevos espacios virtuales (webs, revistas y listas de distribución) de Luis María Naya (2005). Especial relevancia para este análisis tiene el estudio publicado por María Jesús Martínez Usarralde y Javier M. Valle (2005) en el que realizan una mirada en prospectiva sobre los 10 años de la Revista y presentan un estudio bibliométrico de 1995 a 2004 centrándose en las temáticas, la naturaleza de los estudios y las unidades de comparación utilizadas.

Este artículo se suma a la trayectoria abierta por todos estos trabajos previos en un modesto intento de actualizarlos aprovechando la efeméride del 20 aniversario, aportando una visión más amplia en el tiempo e introduciendo parámetros hasta ahora novedosos como el impacto de la producción científica.

2. MARCO TEÓRICO

Los análisis o estudios bibliométricos están sufriendo un crecimiento exponencial en la literatura científica española. Podemos considerar este crecimiento en base al desarrollo del Espacio Europeo de Educación Superior por un lado, y por otro lado como consecuencia de la implantación de los procesos de acreditación llevado a cabo por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA). En este proceso acreditativo, el apartado más importante dentro de la investigación es la publicación de artículos en revistas científicas (ANECA, 2007, 2008). Por otra parte, la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI), para la concesión de los tramos de investigación o sexenios, también tiene en cuenta los artículos científicos (RUIZ-PÉREZ *et al.*, 2010). Así pues, los artículos científicos se han convertido en los protagonistas absolutos, muy por encima de los libros, en lo que a la evaluación de la producción científica de los profesores e investigadores españoles se refiere.

Este auge de los artículos ha venido acompañado por otro incremento considerable como es el sufrido por las revistas científicas del ámbito educativo. En un reciente artículo

¹ Disponibles en <https://canal.uned.es/serial/index/id/1013>

(RUIZ-CORBELLA *et al.*, 2014) se analiza esta evolución y se justifica en base a dos grupos de argumentos. Por un lado, como ya hemos comentado anteriormente, por la necesidad de publicar producciones “con impacto” y, por otro lado, por el desarrollo de políticas de promoción y autonomía de las universidades españolas. Ambos aspectos son determinantes para entender la gran evolución de estas revistas en España, la gran mayoría vinculadas a universidades públicas. Aunque el auge vino en los 80, el fortalecimiento y el impacto de estas revistas no llegó hasta finales de los 2000, cuando en 2010 *Revista de Educación y Revista Española de Pedagogía* consiguen entrar en el prestigioso *Social Sciences Citation Index* del *Journal Citation Reports* (JCR) de Thompson Reuters. De 2010 a 2013 (última actualización del índice JCR) el crecimiento ha sido considerable y actualmente siete revistas científicas españolas del ámbito educativo están dentro de él.

Con este panorama de partida, los estudios bibliométricos se justifican por la necesidad de estudiar qué se está publicando en las revistas científicas, qué impacto están teniendo los artículos y cómo se están desarrollando las diferentes disciplinas. En este sentido, en los últimos años, en el ámbito educativo se han publicado estudios o análisis bibliométricos de diferentes tipos: comparaciones entre revistas (FUENTES *et al.*, 2012), estudios de una sola revista (CARPALLO y BURGOS, 2008; GRANADOS *et al.*, 2011; ZYCH, 2011; GÓMEZ GARCÍA *et al.*, 2012; LÓPEZ *et al.*, 2015), o sobre la producción científica de disciplinas concretas (NIKLEVA y CORTINA, 2014). En este último grupo estaría ubicado el estudio que se está presentando.

3. METODOLOGÍA

3.1. Unidad de análisis

La unidad de análisis serán los artículos científicos publicados en las cinco revistas con mayor impacto y cercanas a las disciplinas afines a la Educación Comparada en España desde 1995 hasta 2014, sobre investigaciones que apliquen el método comparado en alguna de sus fases (GARCÍA GARRIDO, 1996), o que se sirvan de la comparación para resaltar convergencias y divergencias en sus elementos de análisis. Han quedado excluidas del estudio introducciones, editoriales y reseñas.

Se han revisado 285 ejemplares de las revistas seleccionadas, extrayendo 155 artículos de 301 autores y autoras de más de 15 países de 4 continentes.

3.2. Material que es objeto de nuestra muestra

Para la selección de las revistas se tuvieron en cuenta diferentes índices de impacto y de calidad de la revista (Tabla 1). En primer lugar, el índice de impacto de mayor presencia e importancia internacional, desarrollado por Thompson Reuters, el *Journal of*

Citation Report del año 2013. En segundo lugar, se tuvo en cuenta el índice de la Clasificación Integrada de Revistas Científicas (CIRC) desarrollado por Torres – Salinas *et al.* (2010), promovido por el Grupo de Evaluación de Publicaciones Científicas (EPUC) y asumido en la actualidad por el grupo EC3 de la Universidad de Granada. En tercer lugar, se ha tenido también en cuenta el Sello de Calidad que otorga la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT), de Delgado *et al.* (2006), actualizado por última vez en Septiembre del año 2014; para este último criterio se ha valorado la posesión o no posesión del sello en la última actualización.

Dentro de estos criterios, se seleccionaron aquellas revistas con más cercanía a las disciplinas afines a la Educación Comparada, eliminando por lo tanto, Cultura y Educación, Comunicar, Enseñanza de las ciencias y Porta Linguarum. Por lo tanto, las revistas finalmente seleccionadas fueron (Tabla 2) *Revista de Educación*, *Revista Española de Pedagogía*, *Educación XX1*, *Profesorado*. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado* (en adelante “*Revista Profesorado*”) y la revista *Bordón*.

Tabla 1. Las 10 revistas de mayor impacto en el ámbito educativo

NOMBRE	JCR 2013	CIRC 2012	SELLO FECYT
Cultura y Educación	0.375	GRUPO A	SI
Comunicar	0.350	GRUPO A	SI
Revista de Educación	0.201	GRUPO A	SI
Enseñanza de las ciencias	0.103	GRUPO A	NO
Revista Española de Pedagogía	0.093	GRUPO A	NO
Porta Linguarum	0.058	GRUPO A	SI
Educación XX1	0.020	GRUPO A	SI
Profesorado	-	GRUPO B	SI
Bordón	-	GRUPO B	SI
Aula Abierta	-	GRUPO B	NO

* Fuente: elaboración propia.

En este punto se debe señalar que para los casos de las revistas *Profesorado* y *Educación XX1* únicamente se han podido tener en cuenta las publicaciones desde 1997 y 1998 respectivamente, porque han sido las fechas de creación de ambas revistas. Por lo tanto, el periodo de 1995 a 1996 estará representado únicamente por tres de las cinco revistas. Además, en el caso de la *Revista Profesorado* los artículos seleccionados correspondientes a los periodos 1997 – 1999 y 2009 – 2014, no estaban accesibles a texto completo y se han seleccionado en función del resumen. Esto también ha pasado con la revista *Bordón* cuyos artículos se han seleccionado en función del resumen que facilitaba la base de datos Dialnet de la Universidad de la Rioja, a la cual te reconduce la propia página web de la revista *Bordón*.

Tabla 2. Datos generales de las revistas seleccionadas

	Revista de Educación	Revista Española de Pedagogía	Educación XXI	Profesorado	Bordón
Periodo en activo de la revista	Desde 1940	Desde 1943	Desde 1998	Desde 1997	Desde 1949
Ejemplares por año durante el periodo estudiado	3 (1995 – 2013) 4 (2014) + extraordinarios	3	1 (1998 – 2009) 2 (2010 –)	2 (1997 – 2006) 3 (2007 –)	4 5 (2005/6)
Nº de ejemplares revisados	77	60	22	44	82
Nº de artículos seleccionados	84	16	9	26	20

* Fuente: elaboración propia.

3.3. Diseño y procedimiento

Se trata de un estudio descriptivo mediante análisis de documentos, según la clasificación propuesta por Montero y León (2007), redactado siguiendo las normas propuestas por Ramos – Álvarez, Moreno – Fernández, Valdés – Conroy y Catena (2008). En la selección de los artículos no se tuvieron en cuenta ni introducciones, ni editoriales, ni reseñas publicadas en las revistas analizadas.

Una vez se definió la unidad de análisis, se procedió a la recogida de datos para su posterior análisis. En primer lugar, se recogieron los datos de las temáticas según el tema de cada artículo y se categorizaron en 20 temáticas finales en función de su afinidad. Seguidamente fueron los datos de los autores y su procedencia, lo que he llamado “Geografía de la Educación Comparada”. Finalmente se recogieron las citas de cada artículo, para lo que se realizó una búsqueda a través de Google Scholar la última semana de Febrero de 2015. Todos estos datos se volcaron en hojas de Microsoft Excel para su análisis, teniendo en cuenta indicadores cualitativos y cuantitativos. Los indicadores cualitativos seleccionados fueron: revista, año, temática, autor/es, procedencia (país, comunidad autónoma si es en España) e institución a la que pertenecen los autores. En cuanto a los indicadores cuantitativos seleccionados fueron los siguientes: número de artículos por revista, número de autores por artículo y número de citas de cada artículo.

4. RESULTADOS

Para una lectura más fluida de los resultados, se presentan agrupados en diferentes subapartados. En primer lugar, los resultados más genéricos referentes a número de

artículos, artículos por revista y artículos por años. En segundo lugar encontraremos el subapartado de autores en el que podremos analizar el número de autores por artículo, los autores más prolíficos. Las temáticas se encuentran en el tercer subapartado, y en este caso podremos analizar las temáticas seleccionadas, el número de artículos por temática, el porcentaje de temáticas por el total de artículos, las temáticas más presentes en cada revista y cómo han ido variando las temáticas a lo largo de los años. El siguiente subapartado, el cuarto, hará referencia a las citas, y se presentan los resultados del total de citas por revista, las citas por año y revista, los artículos más citados, así como el número de citas en función de los años. Por último, el quinto subapartado hace referencia a la geografía de la comparada, es decir, el tipo de organismos a los que pertenecen los autores, los países de procedencia, las comunidades autónomas (en el caso de los autores españoles) y las universidades con mayor número de artículos publicados por sus docentes.

La exhaustividad en la presentación de los resultados no tiene otra razón que la de hacer un estudio lo más amplio posible sobre el estado de la Educación Comparada, queriendo abarcar todos los aspectos relevantes en lo que ha producción científica se refiere.

4.1. Resultados generales

La presencia de artículos de educación comparada en las revistas analizadas es bastante desigual en dos sentidos. En primer lugar, como podemos ver en el Gráfico 1, el número de artículos por revista es muy variable, siendo *Revista de Educación* la que más artículos aporta. Además, como podemos ver en la Tabla 1, únicamente en 5 ocasiones ha habido años en los que se hayan encontrado más de 5 artículos en una misma publicación (2004, 2005, 2006 y 2008 en *Revista de Educación* y 2010 en *Revista Profesorado*). Es siempre *Revista de Educación* quien impulsa las estadísticas en lo que a número de artículos publicados se refiere, salvo en los casos de 2009 que fue *Revista Española de Pedagogía* quien publicó más artículos, y 2013 que fue *Revista Educación XXI*.

Tabla 3. Relación de artículos por revistas y años de publicación

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Revista de Educación	2	1	4	5	2	5	4	5	4	12	6	8	4	7	1	4	4	2	1	3
Revista Española de Pedagogía	1	1	0	1	0	0	2	1	1	1	1	0	1	1	2	1	2	0	0	0
Educación XXI	X	X	X	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	2	2

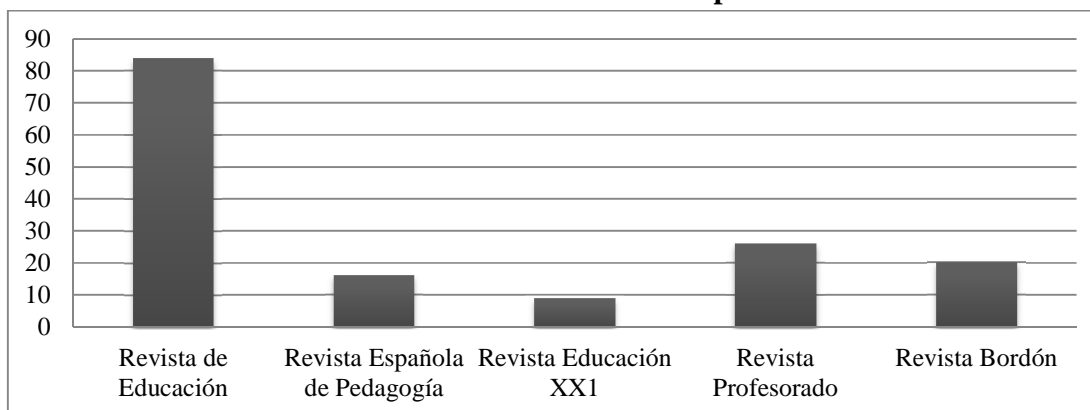
Revista Profesorado	X	X	0	0	1	0	0	0	0	1	1	3	2	2	0	11	2	1	1	1
Revista Bordón	1	0	1	2	0	1	0	0	1	1	1	2	0	2	1	3	1	1	0	2

* Fuente: elaboración propia.

** Nota: se recuerda que para las revistas *Educación XXI* y *Profesorado* el periodo de análisis es desde su creación hasta 2014.

Para el caso de la revista *Profesorado* es interesante apuntar que de los 11 artículos del año 2010, 10 se deben a un monográfico sobre los planes de estudio de la formación inicial del profesorado de Música en América Latina y Europa, estableciendo en la mayoría de los artículos comparaciones entre países.

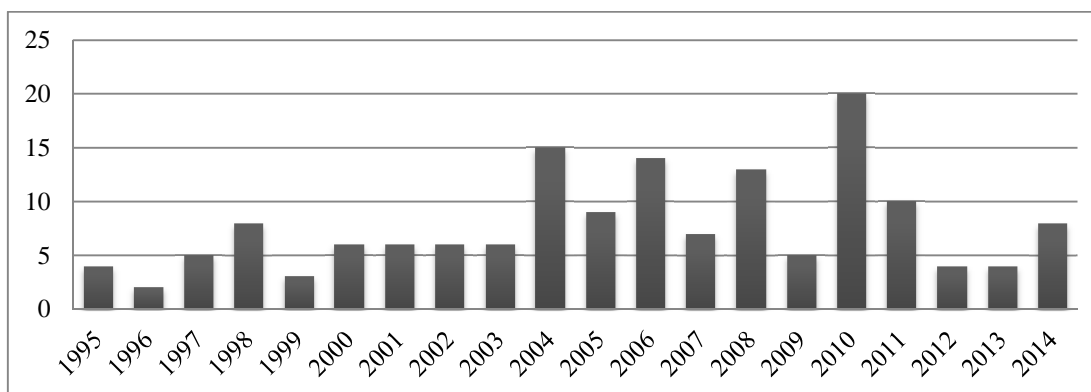
Gráfico 1. Número de artículos por revistas



* Fuente: elaboración propia.

La otra desigualdad en la presencia de artículos la encontramos en el periodo analizado (Gráfico 2). En total, teniendo en cuenta las cinco revistas, únicamente se encuentran 10 artículos o más en un año en los casos de 2004, 2006, 2008, 2010 y 2011. Sin embargo, es destacable que todos los años se han publicado un mínimo 3 artículos, salvo en el caso de 1996 que se publicaron 2. Además, sólo en 1995, 1996, 1999, 2012 y 2013 se han publicado menos de 5 artículos entre todas las revistas analizadas. El año que más artículos se publicaron fue el 2010, impulsado por el monográfico que ya hemos apuntado de la revista *Profesorado*.

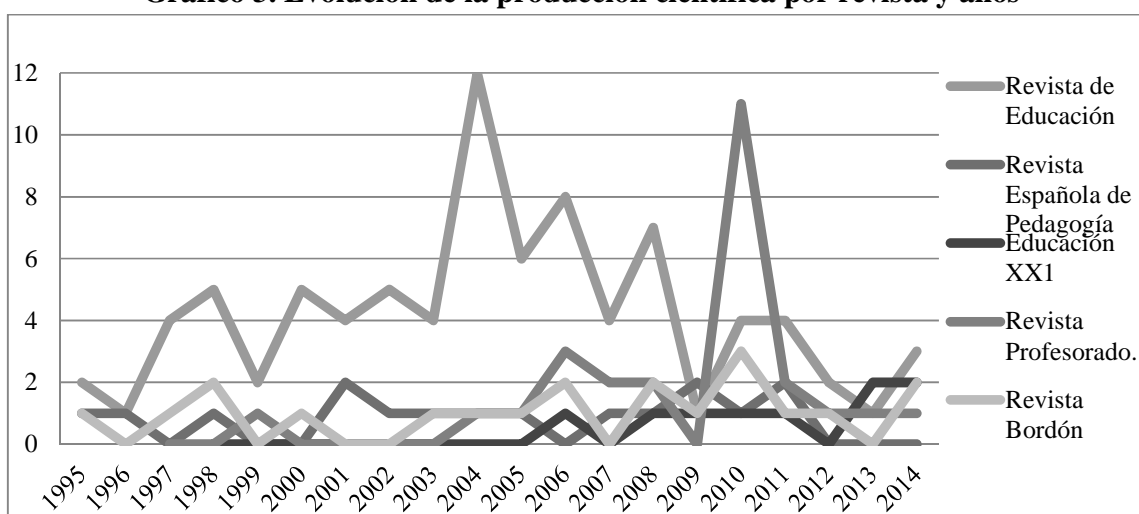
Gráfico 2. Artículos por años



* Fuente: elaboración propia.

En el gráfico 3 se resume de forma gráfica las dos desigualdades que hemos ido tratando en este apartado y se observa perfectamente como es *Revista de Educación* la que más artículos afines a la disciplina publica y cómo el monográfico de *Profesorado* en 2010 contribuyó notablemente a la presencia del método comparado.

Gráfico 3. Evolución de la producción científica por revista y años



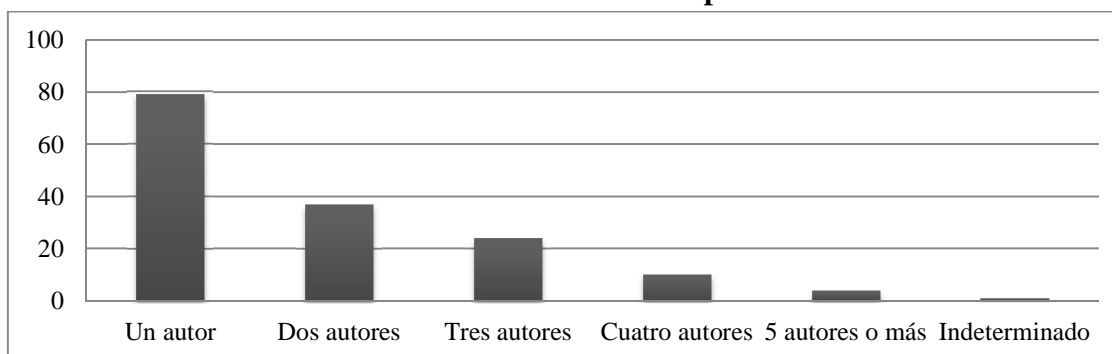
* Fuente: elaboración propia.

4.2. Autores

Los resultados para el caso de los autores muestran que la mayoría de artículos seleccionados han sido escritos por un solo autor (79), siendo incluso superior a los artículos escritos por más de un autor (76). Se ha dado un único caso en el que no ha sido posible determinar el número total de autores porque el índice de autoría de ese artículo explicitaba un autor y seguidamente nombraba a los grupos de investigación implicados en la investigación, pero no daba sus nombres completos, así que se ha optado por etiquetarlo

como “indeterminado”, aunque el autor principal sí que está en el tratamiento del resto de datos.

Gráfico 4. Número de autores por artículo



* Fuente: elaboración propia.

En la Tabla 4 los autores más prolíficos con más de un artículo firmado en solitario o en coautoría por orden alfabético de nombre y apellidos. También podemos observar como la mayoría de casos de autores presentes en la tabla tienen los artículos bastante cercanos en el tiempo, esto se puede deber a que hayan hecho alguna investigación relevante y la hayan presentado en dos artículos diferentes, en ocasiones hasta en la misma revista.

Tabla 4. Autores más prolíficos

REVISTA	AÑO	NOMBRE Y APELLIDOS	UNIVERSIDAD	PAÍS
Bordón	1998	Vicente Llorent	Universidad de Sevilla	España
Revista de Educación	2004	Vicente Llorent	Universidad de Sevilla	España
Educación XX1	2009	Vicente Llorent	Universidad de Sevilla	España
Revista de Educación	2014	Arturo Galán	UNED	España
Educación XX1	2014	Arturo Galán	UNED	España
Profesorado	2010	Edith Cisneros-Cohenour	Universidad Autónoma de Yucatán	México
Profesorado	2010	Edith Cisneros-Cohenour	Universidad Autónoma de Yucatán	México
Revista de Educación	2008	Esther Belvis	Universidad Autónoma de Barcelona	España

Revista de Educación	2008	Esther Belvis	-	-
Revista Española de Pedagogía	2002	Felipe Martínez	Universidad Autónoma de Aguascalientes	México
Revista de Educación	2006	Felipe Martínez	Instituto Nacional de Evaluación de la Educación	México
Educación XX1	2010	Inmaculada Egido	Universidad Complutense de Madrid	España
Educación XX1	2014	Inmaculada Egido	Universidad Complutense de Madrid	España
Profesorado	2007	Jesús Viciano	Universidad de Huelva	España
Profesorado	2013	Jesús Viciano	Universidad de Granada	España
Revista Española de Pedagogía	2009	Joaquín Gairín	Universidad Autónoma de Barcelona	España
Profesorado	2010	Joaquín Gairín	Universidad Autónoma de Barcelona	España
Revista de Educación	2003	José Ginés Mora	Universidad de Valencia	España
Revista de Educación	2012	José Ginés Mora	Universidad de Londres	Reino Unido
Revista de Educación	2011	José Joaquín Bruner	Universidad Diego Portales	Chile
Educación XX1	2014	José Joaquín Bruner	Universidad Diego Portales	Chile
Bordón	2004	José Luis García Garrido	UNED	España
Bordón	2006	José Luis García Garrido	UNED	España
Revista Española de Pedagogía	2009	José Luís Muñoz	Universidad Autónoma de Barcelona	España
Profesorado	2010	José Luís Muñoz	Universidad Autónoma de Barcelona	España
Bordón	2005	Juan Antonio López	Universidad Autónoma de Barcelona	España
Bordón	2010	Juan Antonio López	Universidad de	España

			Granada	
Bordón	2008	Karmele Buján	Universidad del País Vasco	España
Bordón	2012	Karmele Buján	Universidad del País Vasco	España
Bordón	2009	Luis María Naya	Universidad del País Vasco	España
Educación XX1	2011	Luis María Naya	Universidad de País Vasco	España
Revista Española de Pedagogía	2001	María Jesús Martínez Usarralde	Universidad de Valencia	España
Revista de Educación	2008	María Jesús Martínez Usarralde	Universidad de Valencia	España
Revista de Educación	2013	María Victoria López	Universidad de Granada	España
Revista de Educación	2014	María Victoria López	Universidad de Granada	España
Revista de Educación	2008	María Victoria Moreno	Universidad Autónoma de Barcelona	España
Revista de Educación	2008	María Victoria Moreno	-	-
Bordón	2009	Paulí Dávila	Universidad del País Vasco	España
Educación XX1	2011	Paulí Dávila	Universidad de País Vasco	España
Revista de Educación	2011	Pedro Aramendi	Universidad del País Vasco	España
Bordón	2012	Pedro Aramendi	Universidad del País Vasco	España
Revista de Educación	2008	Pilar Pineda	Universidad Autónoma de Barcelona	España
Revista de Educación	2008	Pilar Pineda	Universidad Autónoma de Barcelona	España
Revista de Educación	2008	Rosa Bruno-Jofré	Queen's University	Canadá
Bordón	2010	Rosa Bruno-Jofré	Queen's University	Canadá

* Fuente: elaboración propia.

4.3. Temáticas

Para este subpartado ha sido necesario hacer un proceso de agrupamiento de las temáticas. En un primer momento, se fueron recogiendo los temas de cada artículo en

función de las palabras clave y de los temas que se estuvieran tratando; se recogieron 81 temas diferentes. Estos temas se agruparon en función de la afinidad de la temática, quedando finalmente un conjunto de 20, más manejables estadísticamente y con mayor relevancia para el tratamiento de los datos. No fue posible agrupar 7 de las temáticas finales: TICs, libros de texto, género, escuela rural, educación para la salud, comprensividad y abandono escolar temprano. El resto son el resultado de la agrupación de otros temas. Por ejemplo, la temática de “Educación superior” es el resultado de la unión de “acceso a la universidad”, “rendimiento de los estudiantes universitarios”, “competencias egresados universitarios”, “internacionalización y globalización de la educación superior”, “planes de estudio universitarios”, “EEES”, “movilidad universitaria”, “gobierno corporativo de las universidades”, “análisis de las titulaciones sobre Educación”, “universidad pública en América Latina”, “universidades populares”, “apoyo al estudiante universitario”, “evaluación de títulos de postgrado”, “valoración de títulos” y “formación previa de los universitarios”.

Tabla 5. Número de artículos por temática

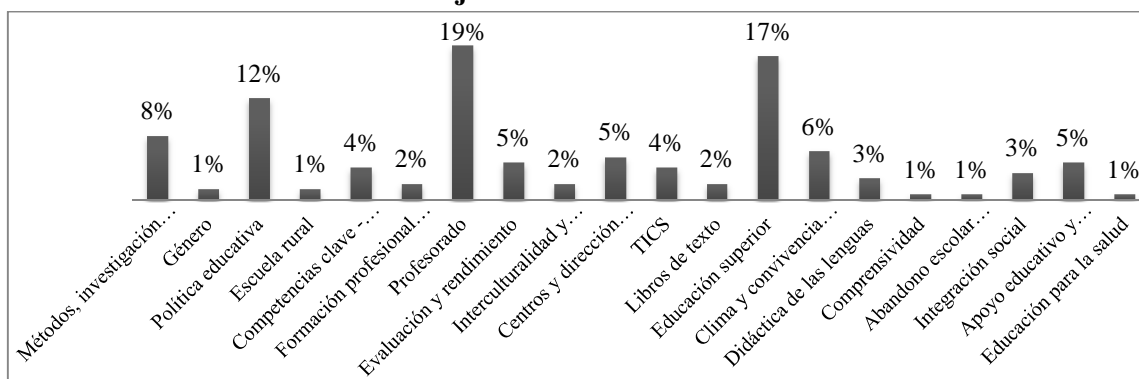
Temáticas	Nº de artículos
Profesorado	29
Educación superior	27
Política educativa	19
Métodos, investigación e innovación educativa	12
Clima y convivencia escolar	9
Centros y dirección escolar	8
Evaluación y rendimiento	7
Apoyo educativo y atención a la diversidad	7
TICS	6
Competencias clave - básicas	6
Integración social	5
Didáctica de las lenguas	4
Libros de texto	3
Interculturalidad y Desarrollo	3
Formación profesional y Educación de adultos	3
Género	2
Escuela rural	2
Educación para la salud	1
Comprensividad	1
Abandono escolar temprano	1

* Fuente: elaboración propia

Como podemos observar en el Gráfico 5, las temáticas más comunes han sido “Profesorado”, “Educación Superior” y “Política Educativa”, siempre por encima del 10% del total de artículos. Esta mayor presencia es debida en gran parte a que son las temáticas

más comunes de los artículos presentes en la Revista de Educación (Gráfico 6) que, como ya hemos visto, es la revista que ha tenido más artículos seleccionados.

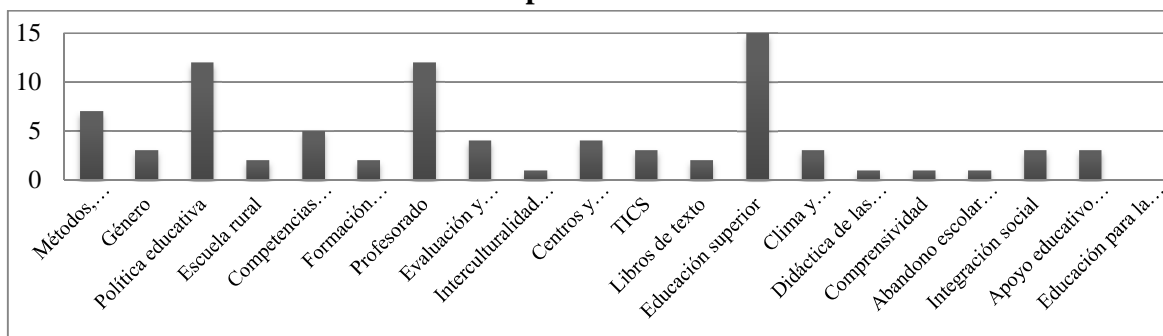
Gráfico 5. Porcentajes de temáticas en el total de artículos



* Fuente: elaboración propia.

Llama la atención la presencia de “Métodos, investigación e innovación educativa” con el 8%, pero recordemos que no se están analizando artículos que versen sobre el estado de la Comparada en España o el sobre método comparado, sino que hagan uso de él en alguna de las fases de la investigación que presentan o el análisis que realicen en el propio artículo; de esta forma, esta temática agrupa artículos que han establecido comparaciones entre métodos de investigación, metodologías didácticas, resultados de innovaciones educativas, etc.

Gráfico 6. Número de artículos por temática en la Revista de Educación

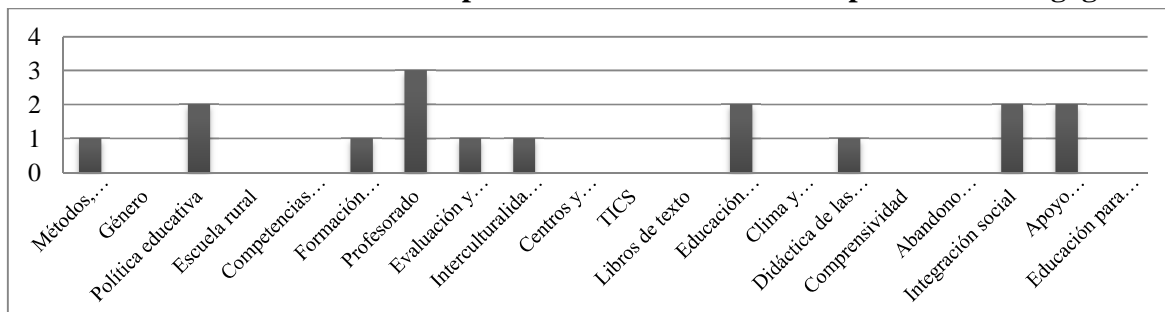


* Fuente: elaboración propia.

Las temáticas en el resto de revistas mantienen una relación parecida (Gráficos 7 – 10), siempre con la presencia de alguna de las tres más comunes aunque con un número de artículos mucho menor. Por ejemplo, como era de esperar, en la revista *Profesorado* predomina la temática “Profesorado”, si bien es cierto que está muy condicionada por el monográfico sobre el profesorado de Música (recordemos que aportaba 10 artículos); así que, extrayendo ese monográfico, la temática “Profesorado” estaría al nivel del resto de

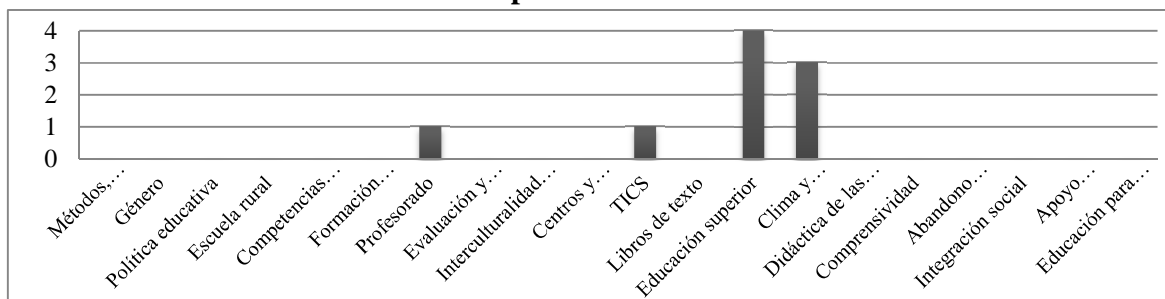
temáticas presentes en los artículos analizados. Esta tendencia se repite para el resto de revistas que están centradas en un tema.

Gráfico 7. Número de artículos por temática en la Revista Española de Pedagogía



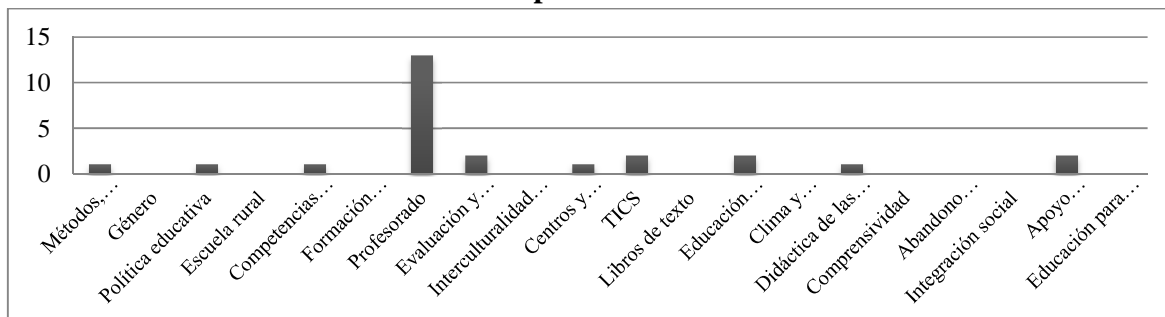
* Fuente: elaboración propia.

Gráfico 8. Número de artículos por temática en la Revista Educación XXI



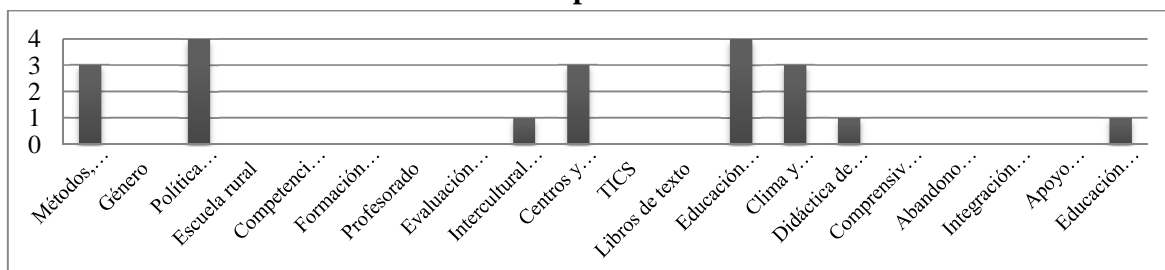
* Fuente: elaboración propia.

Gráfico 9. Número de artículos por temática en la Revista Profesorado



* Fuente: elaboración propia.

Gráfico 10. Número de artículos por temática en la Revista Bordón



* Fuente: elaboración propia.

4.4. Citas

Este subapartado seguramente sea el más interesante de cara al análisis de la producción científica. En esta investigación, la búsqueda de las citas se ha realizado a través de *Google Scholar* y no se ha establecido diferencias entre las citas totales recibidas, y las citas recibidas los tres primeros años desde su publicación. Se ha considerado que lo importante era conocer el impacto de los artículos en todo el periodo de años analizado y no tanto el impacto de la revista a la que pertenece.

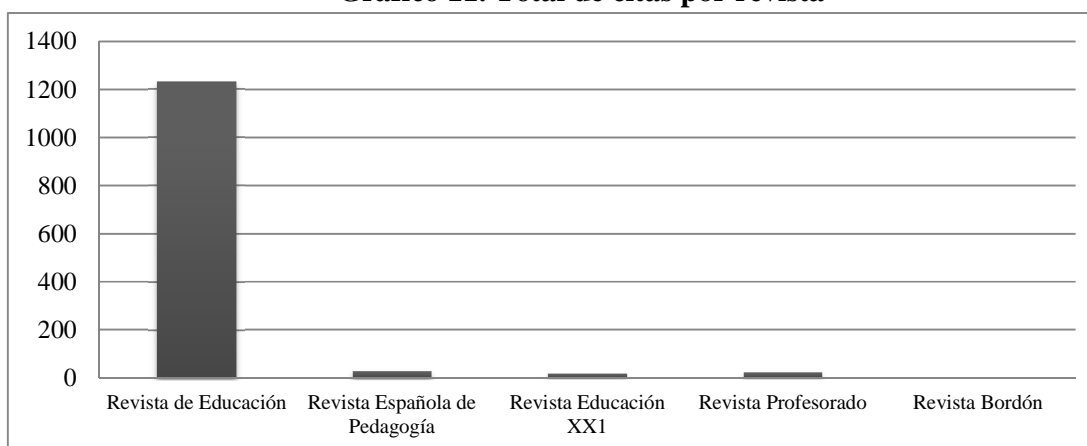
Tabla 6. Número total de citas por revista

Nombre de la revista	Nº total de citas	x revista	x total
Revista de Educación	1026	12,21	6,62
Revista Profesorado	128	4,92	0,82
Revista Española de Pedagogía	93	5,81	0,60
Revista Educación XX1	40	4,44	0,25
Revista Bordón	28	1,40	0,18

* Fuente: elaboración propia.

Como en el resto del estudio, en este caso la *Revista de Educación* vuelve a estar desmarcada del resto (Gráfico 11). Los artículos publicados en ella reciben una cantidad de citas notablemente superior. Así, *Revista de Educación* tiene una media de 12,21 citas por artículo seleccionado y una media de 6,62 citas sobre el total de los 155 artículos analizados. Los casos de *Revista Española de Pedagogía* y *Profesorado* son llamativos, porque encontramos que *Profesorado* tiene un número total de citas superior al de *Revista Española de Pedagogía*, sin embargo, *Revista Española de Pedagogía* tiene una media de citas por artículo publicado en ella superior al de la revista *Profesorado* (5,81 frente a 4,92). Teniendo en cuenta el número medio de citas por revista sobre el total de artículos, la media final sería de 1,69 citas por artículo.

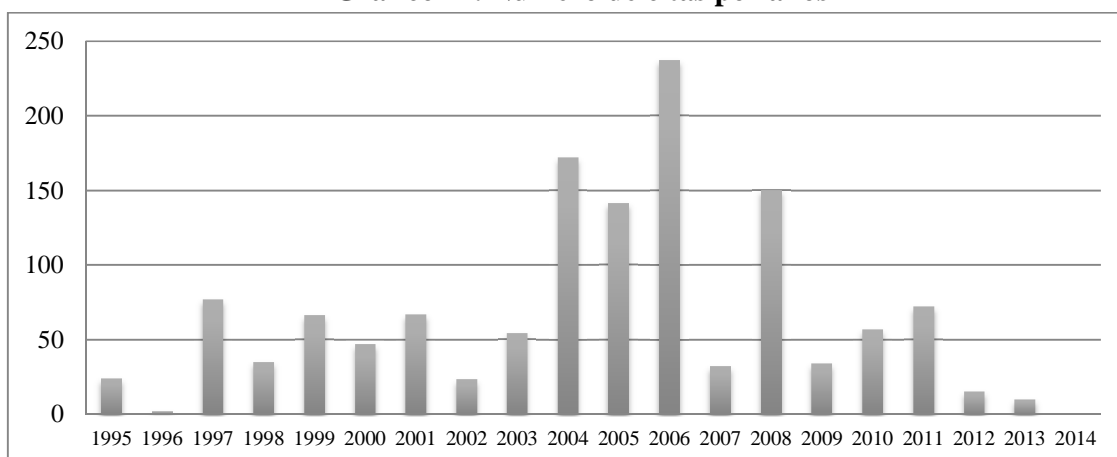
Gráfico 11. Total de citas por revista



* Fuente: elaboración propia.

Si observamos el número total de citas que recibieron los artículos seleccionados en cada uno de los años del periodo analizado, encontramos que los años con mayor éxito de impacto fueron 2006, 2004, 2008 y 2005. Estos datos no están directamente relacionados con los años en los que más artículos se publicaron (ver gráfico 2), por lo tanto indica que el mérito radica en los propios artículos y no en mero sumatorio de pocas citas en muchos artículos del mismo año. También es significativo los primeros y los últimos años de la muestra. En el caso de los primeros años, es destacable que con 6 artículos entre 1995 y 1996, hayan conseguido un total de 26 citas en prácticamente 20 años; además, estas 26 citas se deben en su práctica totalidad a un solo artículo que obtuvo 24. Por otro lado, los dos últimos años de la muestra con un total de 12 artículos han logrado 10 citas y todas son de los cuatro artículos del 2013. Esto último se explica porque apenas ha habido tiempo para que estos artículos sean citados por artículos posteriores; este es un hecho con el que se contaba al inicio del estudio y que no debería tenerse en cuenta.

Gráfico 12. Número de citas por años



* Fuente: elaboración propia.

Si nos detenemos en los artículos que han recibido más número de citas (Tabla 7) encontramos en una posición muy adelantada el artículo de Rodríguez, Fita y Torrado (RODRÍGUEZ *et al.*, 2004) sobre el rendimiento académico en la transición secundaria – universidad en un estudio en el que se analizaron dos cohortes de estudiantes recién accedidos a la Universidad de Barcelona entre los años 1998 y 2000, que recibió un total de 65 citas. Por debajo de este tenemos 4 artículos con más de 40 citas, 5 artículos con más de 30 citas, 11 artículos con más de 20 citas, 28 artículos con más de 10 citas y, por último, 106 artículos con menos de 10 citas. De este último grupo, únicamente 5 artículos son anteriores al año 2000, y 11 son posteriores al 2012; así pues, nos encontramos con 5 artículos que no han tenido ningún impacto en un margen de 15 - 20 años, y 11 que a penas han tenido tiempo para ser citados. Por lo tanto, tenemos 18 artículos que no han tenido ningún impacto, lo que significa el 11,6% del total de artículos analizados.

Tabla 7. Artículos con 10 citas o más ordenados decrecientemente

REVISTA	AÑO	AUTORES	Nº CITAS
Revista de Educación	2004	Rodríguez y otros	65
Revista de Educación	1999	De Miguel y Arias	48
Revista de Educación	2006	Blaya y otros	47
Revista de Educación	2006	Fernández y otros	43
Revista de Educación	2005	Sánchez y Zubillaga	40
Revista de Educación	2006	Azcárate y Serradó	32
Revista de Educación	2003	Mora	31
Revista de Educación	2011	Brunner	31
Profesorado	2008	Mulder y otros	31
Revista de Educación	1997	Abraham y Rojas	30
Revista de Educación	2001	Rodríguez	28
Revista de Educación	1997	Calderhead	25
Revista de Educación	2004	Caballero y Salvador	25
Revista Española de Pedagogía	2005	Vez y Montero	24
Revista de Educación	1995	Neave	23
Revista Española de Pedagogía	2008	Pesquero y otros	23
Revista de Educación	2005	Ortega	22
Revista de Educación	2008	Docampo	21
Revista de Educación	2008	Michavila y Zamorano	21
Revista de Educación	2006	Vegas	20
Educación XXI	2006	Sanz	20
Revista de Educación	2006	Pedro	18
Revista de Educación	2008	Haug	18
Revista de Educación	2001	Huguet	17
Revista de Educación	1998	Fernández y Barquín	16
Revista de Educación	2000	Sarramona	16
Revista de Educación	2004	Pérez	16
Revista de Educación	2011	Aramendi y otros	16
Revista de Educación	2003	Villarroya	15
Revista de Educación	2004	Ruiz y otros	15
Revista de Educación	2006	Martínez	15
Revista Española de Pedagogía	2009	Gairín y otros	15
Revista de Educación	1997	Marcelo	13
Revista de Educación	1998	Day	13
Revista de Educación	2001	Mar-Molinero	13
Revista de Educación	2012	López-Goñi y Goñi	13
Revista de Educación	2004	Duru-Bellat	12
Revista de Educación	2005	Sanz	12
Revista de Educación	2005	Vega	12

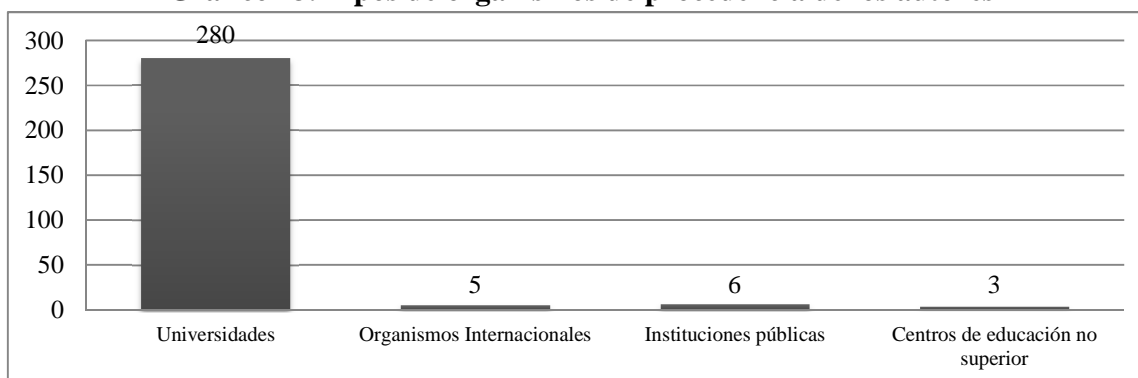
Profesorado	2006	Mulford	12
Profesorado	2006	Ventura y otros	12
Revista de Educación	2000	De la Fuente y Sánchez	11
Revista de Educación	2010	Alegre y Benito	11
Profesorado	2005	Grossman	11
Revista de Educación	1999	Beduwe y Giret	10
Revista de Educación	2005	De la Caba y López	10
Revista de Educación	2006	Jares	10
Revista de Educación	2008	Bruno-Jofré y Jover	10
Revista Española de Pedagogía	2010	Ferrer y otros	10

* Fuente: elaboración propia.

4.5. Geografía de la Educación Comparada

En este último subapartado ubicaremos a cada autor en su institución de referencia y analizaremos la procedencia geográfica. Independientemente de quién fuera el autor principal, si se especificaban las instituciones de procedencia de todos los autores, se han tenido todas en cuenta. Para el caso de la ubicación geográfica se han tenido en cuenta los países, y en el caso español las Comunidades Autónomas, con el fin de hacer un análisis más pormenorizado de la geografía de la Educación Comparada en España. Estos datos no hablan de la nacionalidad de los autores, sino de los países desde los que han firmado las autorías de los artículos, es decir, el lugar de procedencia de las instituciones en las que trabajan. Así, nos encontramos, por ejemplo con el caso de Francesc Pedró de nacionalidad española, trabajando en la OCDE con domicilio en Paris (Francia), y se ha tenido en cuenta, para estos efectos, Francia y no España.

Gráfico 13. Tipos de organismos de procedencia de los autores



* Fuente: elaboración propia.

Como podemos observar en el Gráfico 13, las universidades son las grandes protagonistas muy por encima de las instituciones públicas (ministerios, administraciones centrales, servicios autonómicos, etc.), organismos internacionales y centros de educación

no superior. Dentro de las universidades existe un nada desdeñable presencia del 18% de universidades extranjeras, lo que supone un total de 51 artículos de 39 universidades diferentes.

Si nos fijamos en los países de procedencia nos encontramos con una significativa presencia de 10 autores mexicanos, 9 estadounidenses, 8 franceses, 6 ingleses y 5 chilenos. En términos regionales - continentales tenemos 264 autores que pertenecen a instituciones localizadas en la Unión Europea, 17 en América Latina, 10 en América del Norte 2 en Asia, 1 en África y 1 en Oriente Medio.

Tabla 8. Geografía de los autores por países

Países	Número de autorías
España	236
México	10
EEUU	9
Francia	8
Reino Unido	6
Chile	5
Portugal	4
Alemania	4
Países Bajos	2
Japón	2
Suecia	2
Israel	1
Brasil	1
Italia	1
Argentina	1
Finlandia	1
Zimbabwe	1
Canadá	1

* Fuente: elaboración propia.

Centrándonos al caso español (Mapa 1), tenemos que tener en cuenta dos aspectos que pueden resultar fundamentales a la hora de interpretar estos datos. Por un lado, se ha considerado a la Universidad Nacional de Educación a Distancia como una universidad localizada en la Comunidad Autónoma de Madrid a todos los efectos, sin tener en cuenta que es posible que los autores de estos artículos pertenezcan a dicha universidad, pero no estén en Madrid. Por otro lado, la revista *Profesorado* pertenece a la Universidad de Granada, concretamente es una revista impulsada por el grupo de investigación en Formación del Profesorado Centrada en la Escuela (FORCE – HUM-386), y por lo tanto,

los datos geográficos están sobredimensionados para este caso porque la gran mayoría de artículos seleccionados de dicha revista han sido de autores de la propia universidad. Esto mismo ocurre con la revista *Educación XXI* que es editada por la Facultad de Educación de la UNED.

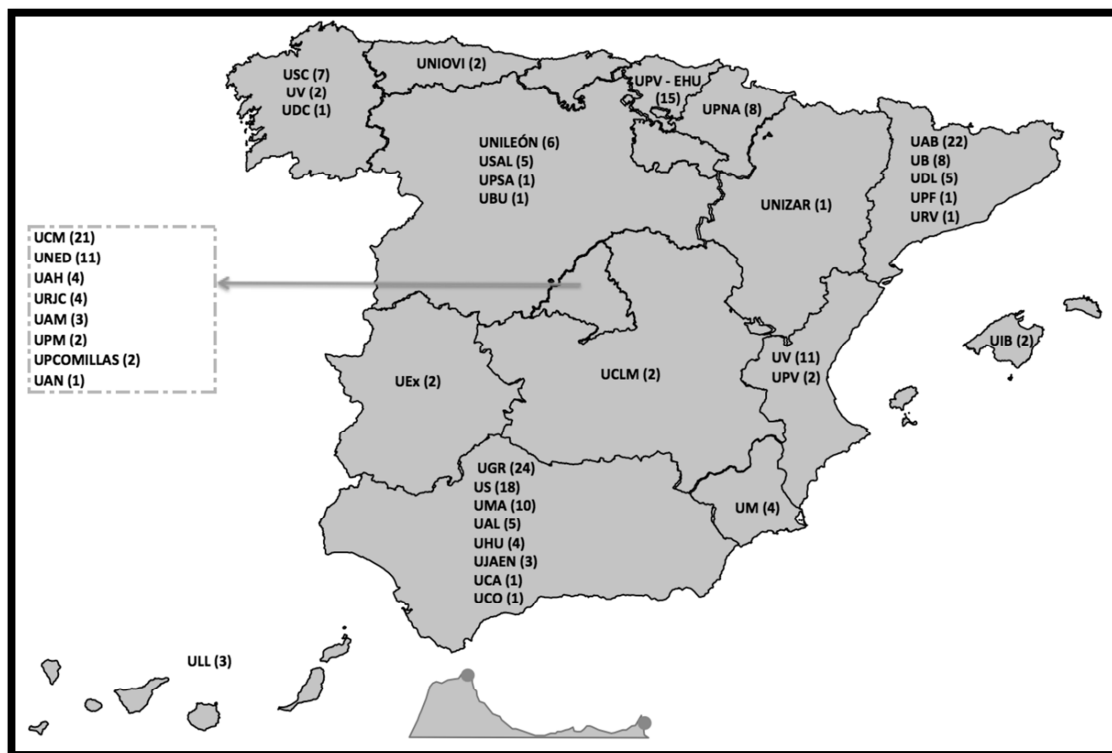
Tabla 9. Geografía de los autores por Comunidades Autónomas.

Comunidades Autónoma	Número de autorías
Andalucía	68
Catalunya	37
Madrid	37
País Vasco	15
Administración Central	14
Castilla y León	13
Valencia	13
Navarra	10
Galicia	10
Murcia	4
Islas Canarias	3
Sin especificar	3
Asturias	2
Castilla - La Mancha	2
Extremadura	2
Islas Baleares	2
Aragón	1

* Fuente: elaboración propia.

Partiendo de estas premisas, la Comunidad Autónoma con mayor presencia es Andalucía con un total de 68 autorías, el 29% del total, seguida muy de lejos por Catalunya y Madrid con 37 autorías cada una, el 16% cada una sobre el total. Los casos de Cantabria, Ceuta, La Rioja o Melilla, sin ninguna representación, no son especialmente preocupantes porque a penas tienen presencia de universidades en su territorio. En el Mapa 1 se observa perfectamente como predominan las Comunidades Autónomas de Andalucía, Madrid y Catalunya siendo estas también las que más universidades albergan en su territorio.

Mapa 1. Geografía de los autores por Universidades



* Fuente: elaboración propia.

Por último, en cuanto al número de autorías, encontramos a la Universidad de Granada con el 10% de las autorías españolas y con el 8% de las autorías sobre el total de universidades. Seguida muy de cerca por la Universidad Autónoma de Barcelona con el 9% y el 7% respectivamente. En tercer lugar encontramos a la Universidad Complutense de Madrid con el 8,9% de las autorías españolas y el 7,5% de las autorías sobre el total de universidades. Sólo encontramos dos universidades extranjeras con 3 o más autorías, las dos mexicanas, la Universidad Autónoma de Sinaloa y la Universidad Autónoma de Yucatán.

Tabla 10. Universidades con 3 o más autorías

Nombre de la Universidad	Número de autorías
Universidad de Granada	24
Universidad Autónoma de Barcelona	22
Universidad Complutense de Madrid	21
Universidad de Sevilla	18
Universidad del País Vasco	15
Universidad Nacional de Educación a Distancia	11
Universidad de Valencia	11
Universidad de Málaga	10

Universidad de Barcelona	8
Universidad Pública de Navarra	8
Universidad de Santiago de Compostela	7
Universidad de León	6
Universidad de Almería	5
Universidad de Lleida	5
Universidad de Salamanca	5
Universidad de Alcalá	4
Universidad de Aveiro	4
Universidad de Huelva	4
Universidad de Murcia	4
Universidad Rey Juan Carlos	4
Universidad Autónoma de Madrid	3
Universidad Autónoma de Sinaloa	3
Universidad Autónoma de Yucatán	3
Universidad de Jaén	3
Universidad de La Laguna	3

* Fuente: elaboración propia.

5. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

El estudio bibliométrico que se acaba de presentar nos permite identificar algunas fortalezas y debilidades en torno a las publicaciones que la disciplina de la Educación Comparada realiza en España, sin que estas pretendan ser las únicas ni las que mejor definan a la disciplina.

En primer lugar, antes de entrar a discutir estas fortalezas y las debilidades de la producción científica educativa y comparada en España, es importante señalar que el hecho de que la selección de las revistas se haya hecho en base a los índices de impacto solo pretende aportar valor añadido a los artículos, sin menospreciar el trabajo de otras revistas y otros investigadores, pues la calidad no reside únicamente en el índice de impacto.

En una primera visión general encontramos dos limitaciones en el objeto de estudio. Por una parte es identificable el sesgo en la selección de artículos. Tanto la revista *Educación XXI*, como la revista *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, publican más artículos de investigadores relacionados con la universidad impulsora de la revista; este hecho también ha sido identificado por otro estudio (GÓMEZ-GARCÍA *et al.* 2012) para el caso de *Educación XXI*. Sin embargo, como nos apuntan Fuentes y otros (2012: 212) “debido al aún reducido número de opciones para publicar en alguna de las revistas incluidas en el JCR de habla hispana, el criterio endogámico debe ser relativizado”. Por lo tanto, no debemos minusvalorar el trabajo de los investigadores y académicos de estas universidades por el mero hecho de publicar ellas, ya que deben

someterse igualmente a los criterios de selección de los artículos y a la revisión por pares ciegos. Por otra parte existe una supremacía del español como idioma de publicación, que se puede interpretar como un elemento limitador del impacto de estos artículos. Para poder extraer una conclusión más rigurosa al respecto hubiera sido necesario extraer la media de citas por idioma utilizado y haber ampliado el seguimiento a artículos en revistas extranjeras de autores españoles, así que tan solo se puede apuntar esta hipótesis.

En cuanto a las autorías es significativo que más de la mitad de los artículos publicados se hayan hecho en solitario, esto pone de manifiesto la soledad del comparatista. Esta soledad viene acompañada de una mayor presencia de artículos teóricos que empíricos cuantitativos, para los cuales es necesario una mayor participación de autores dado el tratamiento estadístico necesario, en contraposición, con la necesidad del análisis y reflexión individual de los trabajos de corte más cualitativo o descriptivos propios de la Educación Comparada.

En el apartado de las temáticas ya hemos puesto de manifiesto en los resultados que existe una preponderancia de las temáticas de Educación Superior, Profesorado y Política Educativa, siendo las tres temáticas claramente identificables con la disciplina en cuestión; pero además, estos resultados, escenifican la gran variedad de temáticas que en la práctica son tratadas a través de la metodología comparada. Este aspecto nos da una idea de la utilidad de esta metodología y de la salud que goza en el mundo académico – investigador.

Sin embargo, en contraposición con la situación que se puede extraer de las temáticas, el número de citas nos sitúa en un lugar mucho más humilde de lo que hasta ahora podría parecer. Según las revistas analizadas, la media final de citas por artículo hemos encontrado que es de 1,69, que está lejos de ser un impacto relevante. Hubiese sido interesante comparar las medias del número de citas de los artículos seleccionados con las medias del número de citas de cada revista, pero estos datos no están disponibles y los que están disponibles son de años anteriores, con lo que el resultado estaría distorsionado. Así que, a partir de los datos de los que disponemos, una media de 1,69 citas por artículo parece insuficiente dada la media de citas de *Revista de Educación* en este estudio (6,62), aunque es cierto que está por encima de la media del resto de revistas.

Por último, la geografía de la educación comparada nos muestra un panorama concentrado en los grandes núcleos geográficos universitarios en cuanto al volumen de artículos publicados se refiere. El protagonismo de las universidades es tal que se puede interpretar de dos formas diferentes (FUENTES *et al.*, 2012): la investigación comparada está reducida a la universidad, y/o existe lejanía entre la investigación y la práctica educativa real, es decir, entre las investigaciones y las aulas. Sea como fuere, la presencia de otros organismos o instituciones no universitarias es muy reducido en el campo de la metodología comparada. Quizás debamos reflexionar sobre esto y acercar la disciplina (y

sobre todo su utilidad para el desempeño docente) a la práctica real de las escuelas. Si bien es cierto que si relacionamos este hecho con las temáticas, podemos encontrarnos con que la investigación comparada no se centra en los problemas cotidianos de las aulas, sino que está más cerca de ser de utilidad a los *policymakers*.

Antes de finalizar, quisiéramos señalar que hubiese sido interesante ampliar el estudio bibliométrico hacia aspectos que nos permitieran conocer los artículos con metodología comparada se han quedado fuera en los procesos de aceptación de artículos de las revistas, o quizás otros aspectos como la financiación de los estudios o las metodologías utilizadas en los artículos publicados.

En definitiva, a través de este estudio hemos puesto de relieve que el método comparado, y por analogía la Educación Comparada, goza de un estado relativamente saludable. Presente en las revistas de mayor impacto científico del país, cercana a los grandes núcleos universitarios y con un impacto cada vez mayor, estamos ante una disciplina que sigue en auge y que se consolida en el panorama nacional español.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANECA (2007): Programa de Evaluación del Profesorado para la Contratación. Principios y orientaciones para la aplicación de los criterios de evaluación. (ANECA, Madrid).
- ANECA (2008): Programa ACADEMIA. Principios y orientaciones para la aplicación de los criterios de evaluación. (ANECA, Madrid).
- CARPALLO, A. y BURGOS, E. (2008): Estudio bibliométrico y de calidad de la Revista Complutense de Educación (1990-2007). *Revista Complutense de Educación*, 19 (1), pp. 13-29.
- DELGADO, E., RUIZ-PÉREZ, R., y JIMÉNEZ-CONTRERAS, E. (2006): La Edición de Revistas Científicas Directrices, Criterios y Modelos de Evaluación. (EC3 - Universidad de Granada, Granada).
- EGIDO, I. (2014): Veinte años de Educación Comparada en España: un repaso a las publicaciones del periodo 1994 - 2014. *Revista Española de Educación Comparada*, 24, pp. 125-151.
- FERNÁNDEZ LAMARRA, N., MOLLIS, M. y DONO, S. (2005): La Educación Comparada en América Latina: situación y desafíos para su consolidación académica. *Revista Española de Educación Comparada*, 11, pp. 161-187.
- FUENTES, J.L., LUQUE, D. y LÓPEZ, E. (2012): Análisis bibliométrico de las revistas españolas de educación incluidas en el Journal Citation Report. Producción científica y elementos controvertidos. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 24, pp. 183-217.

- GARCÍA, M. J. (2012): Impacto de la globalización y el postmodernismo en la epistemología de la Educación Comparada. *Revista Española de Educación Comparada*, 20, pp. 41-80.
- GARCÍA GARRIDO, J.L. (1996): *Fundamentos de Educación Comparada*. (3ª ed.) (Madrid, Dykinson).
- GARCÍA GARRIDO, J.L. (2005): Diez años de Educación Comparada en España. *Revista Española de Educación Comparada*, 11, pp. 15-36.
- GÓMEZ-GARCÍA, A., RAMIRO, M.T., ARIZA, T. y GRANADOS, M. R. (2012): Estudio bibliométrico de Educación XX1, *Educación XX1*, 15 (1), pp. 17-41.
- GRANADOS, M.R., ARIZA, T., GÓMEZ-GARCÍA, A., y RAMIRO, M.T. (2011): Estudio bibliométrico de Aula Abierta. *Aula Abierta*, 39 (3), pp. 97-110.
- LÁZARO, J.M., LORENTE, M. y ANCHETA, A. (2014): Cartografía académica de la Educación Comparada en la universidad española actual. *Revista Española de Educación Comparada*, 24, pp. 153-171.
- LÁZARO, J.M. (2013): Comparative and international education in Spain: Current approaches and directions for future teaching and research. *International Perspectives of Education and Society*, 20, pp. 37-42.
- LÓPEZ, A. (2008): Retos metodológicos de la educación comparada en la sociedad global. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 5 (1), pp. 1-9.
- LÓPEZ, E., VÁZQUEZ, E. y SARASOLA, J.L. (2015): Estudio bibliométrico de Pixel-Bit, *Revista de Medios y Educación (2000-2013)*. *Píxel-Bit, Revista de Medios y Educación*, 46, pp. 65-85.
- MARTÍNEZ, M.J. y VALLE, J.M. (2005): 10 años de la REEC. Una mirada en perspectiva. *Revista Española de Educación Comparada*, 11, 37-93.
- MONTERO, I. y LEÓN, O.G. (2007): A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7 (3), pp. 847-862.
- NAYA, L. M. (2005): La Educación Comparada en los nuevos espacios virtuales (1995-2004). *Revista Española de Educación Comparada*, 11, pp. 241-271.
- NÍKLEVA, D. G. y CORTINA, B. (2014): La producción científica actual en Didáctica de la Lengua y la Literatura en revistas españolas. *Porta Linguarum*, 21, pp. 281-299.
- RAMOS-ÁLVAREZ, M. M., MORENO-FERNÁNDEZ, M. M., VALDÉZ-CONRO, B. y CATENA, A. (2008): Criteria of the peer review process for publication of experimental and quasi-experimental research in Psychology: A guide for creating research papers. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8, pp. 751-764.
- RAVENTÓS, F. y GARCÍA, M. J. (2012): Educación Comparada, Globalización y Postmodernismo. *Revista Española de Educación Comparada*, 20, pp. 13-18.
- RAVENTÓS, F. y PRATS, E. (2012): Sociedad del conocimiento y globalización. Nuevos retos para la Educación Comparada. *Revista Española de Educación Comparada*, 20, pp. 19-40.

- RODRÍGUEZ, S., FITA, E. y TORRADO, M. (2004): El rendimiento académico en la transición secundaria - universidad. *Revista de Educación*, 334, pp. 391–414
- RUIZ-CORBELLA, M., GALÁN, A. y DIESTRO, A. (2014): Las revistas científicas de Educación en España: evolución y perspectivas de futuro. *RELIEVE*, 20, DOI: 10.7203/relieve.20.2.4361
- RUIZ-PÉREZ, R., DELGADO, E. y JIMÉNEZ-CONTRERAS, E. (2010): Principios y criterios utilizados en España por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) para la valoración de las publicaciones científicas: 1989-2009. *Psicothema*, 22, pp. 898-908.
- TORRES-SALINAS, D., BORDONS, M., GIMÉNEZ-TOLEDO, E., DELGADO, E., JIMÉNEZ-CONTRERAS, E. y SANZ- CASADO, E. (2010): Clasificación integrada de revistas científicas (CIRC): propuesta de categorización de las revistas en ciencias sociales y humanas. *El Profesional de la Información*, 19(6), pp.675-683.
- ZYCH, I. (2011): Análisis bibliométrico de la Revista “Bordón”. *Bordón*, 63 (1), pp. 141-152.

PROFESIOGRAFÍA

Gabriel Álvarez López

Es Licenciado en Pedagogía en la Universidad de Salamanca en el año 2009. Realizó el Máster en Acción Solidaria Internacional de Europa en la Universidad Carlos III de Madrid en el año 2010. En el curso 2012-2013, en la Universidad Autónoma de Madrid realizó el Master en Calidad y Mejora de la Educación. Ese mismo año, empezó el Máster en Políticas Públicas y Sociales por la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona y la John Hopkins University (Baltimore, EEUU), que está finalizando. Actualmente, es Personal Investigador en Formación en la Universidad Autónoma de Madrid donde está realizando el Doctorado con una tesis doctoral titulada “La evaluación de la Educación Básica en las Comunidades Autónomas, desde una perspectiva supranacional: estudio comparado y de casos”, en el Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación, dirigida por Javier M. Valle. **Datos de contacto:** Email: gabriel.alvarez@estudiante.uam.es.

Fecha de recepción: 25 de marzo de 2015.

Fecha de aceptación: 6 de mayo de 2015.