

EL C.E.P.D., UN INSTRUMENTO PARA LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS EN PREVENCIÓN DE LAS DROGODEPENDENCIAS(*)

Martí X. March Cerdà y Carmen Orte Socias

Departamento de Ciencias de la Educación de la Universitat de les Illes Balears.

EL RETO DE LA EVALUACION DE PROGRAMAS DE PREVENCIÓN

El presente artículo se contextualiza dentro de un proyecto más amplio de evaluación de programas de prevención de las drogodependencias, que llevan a cabo diversas instituciones públicas y privadas españolas en la actualidad.

En este sentido el objetivo que nos proponemos desarrollar tiene un carácter, fundamentalmente, metodológico con la exposición, descripción y fundamentación de un Cuestionario para la Evaluación de Programas de Prevención de las Drogodependencias

Dicho Cuestionario (C.E.P.D.), que se encuentra en una fase de experimentación, - y que adjuntamos como anexo- es una respuesta a la realidad objeto de investigación. Por una parte la ausencia de evaluación de programas de prevención de las drogodependencias, y, por otra la ausencia de instrumentos metodológicos para la evaluación de este tipo de programas.

Así pues, en esta comunicación no nos proponemos presentar los resultados del trabajo de aplicación del cuestionario que estamos en fase de realización, sino fundamentar la propuesta metodológica del cuestionario.

Las razones que nos han impulsado a llevar a cabo este tipo de estudio son diversas y variadas: En primer lugar, la necesidad de conocer los efectos y los resultados que la aplicación de los diversos programas de prevención de drogas han tenido en los usuarios y en la población en general. Ello, en nuestra opinión, resulta fundamental ya que en España, a partir básicamente de la década de los años 80, ha habido un incremento de los programas de prevención de las drogodependencias y empieza a ser necesario conocer las consecuencias de los mismos.

La consecución de dicho objetivo está implicando la descripción y el conocimiento de los programas que se han puesto en marcha en nuestro país desde las diversas instituciones públicas o entidades privadas. De la descripción de estos programas -en fase de realización- podemos constatar lo siguiente: 1) La mayoría de programas analizados se enmarcan dentro de lo que podríamos denominar

(*) Este artículo se enmarca dentro de un proyecto de investigación sobre la evaluación de los servicios sociales en el ámbito del menor y de las drogodependencias, financiado por la CICYT.

prevención específica. 2) La mayoría de los programas analizados se caracterizan por su poca continuidad, debido a factores de inestabilidad profesional, a factores políticos o a factores de financiación. En cualquier caso, este hecho pone en cuestión la consistencia de estos programas, tanto en su diseño y estructura como en su implementación y ejecución. 3) La mayoría de los programas analizados, o bien no realizan una evaluación, o bien la que realizan es parcial y poco creíble, con ausencia de instrumentos o de evaluadores externos. Asimismo nos planteamos el conocimiento y la descripción de los programas que se han realizado y aplicado en países anglosajones en los últimos años de la década de los años 80; este conocimiento nos ayudará a constatar el tipo de programas, su duración y su evaluación. En cualquier caso en los países anglosajones, a la luz de los primeros resultados obtenidos, podemos señalar la existencia de una mayor tradición evaluadora en el contexto de los servicios sociales y de los programas de drogodependencias.

Y en segundo lugar, la necesidad de conocer los modelos de evaluación aplicados desde todas las perspectivas y niveles: tipo de evaluación, objeto de la evaluación, temporalización de la evaluación instrumentos utilizados, metodología aplicada, etc.

De todo ello surge la propuesta de cuestionario que, tal como se ha dicho anteriormente, se encuentra en fase de experimentación, habiéndose aplicado a la evaluación y al análisis de diversos programas, y habiéndose modificado sucesivamente en función de las aportaciones realizadas.

Por tanto podemos deducir que el Cuestionario de Evaluación de Programas de Prevención de Drogas justifica su utilidad en tanto que instrumento metodológico y en tanto que conocimiento de las características y resultados de los programas realizados.

ESTRUCTURA DEL CUESTIONARIO C.E.P.D.:

El cuestionario de evaluación de programas de prevención de las drogodependencias se estructura de la siguiente manera:

- A. Datos generales.
- B. Descripción del programa.
- C. Equipo técnico y personal del programa.
- D. Diseño y estructura del programa.
- E. Ejecución e implementación del programa
- F. Evaluación del programa.

¿Cuáles son las características y los objetivos de cada uno de estos apartados? Las características de cada uno de estos apartados son las siguientes:

A) Datos generales.

En este apartado el objetivo propuesto es simple, ya que nos interesa conocer por una parte los datos mínimos de la institución responsable del programa y por otra los datos más significativos de la persona o personas que van a responder al mencionado cuestionario; este último dato es, en nuestra opinión, muy importante, ya que el tipo de información proporcionada puede estar condicionada por la responsabilidad y la formación de la persona que responde el cuestionario. Ello, además, puede implicar la necesidad de tener diversos interlocutores para evitar una respuesta unilateral. Además

hay que tener en cuenta que el cuestionario necesita, para una respuesta global, del análisis de la documentación elaborada por la institución responsable del programa en torno al mismo

Este apartado se complementa, asimismo, con los datos de la persona que realiza el informe

En este sentido, resulta evidente que la persona que aplica el cuestionario debe tener un "entrenamiento" específico en el manejo del mismo.

Por tanto, aunque se trata de un apartado con poco contenido específico, resulta sumamente importante para situar la institución y el tipo de información proporcionada; es decir, se trata de seleccionar, de una forma correcta, la información que se va a proporcionar y la persona responsable de la misma.

Sin embargo lo dicho, resulta evidente que la respuesta al cuestionario debe realizarse no sólo a través de las respuestas orales de la persona o personas responsables del programas, sino, también, a través del análisis del contenido, del material, de la documentación utilizada para llevar a cabo el programa de prevención.

Ello obliga evidentemente a un proceso serio de entrenamiento de la persona que va a aplicar el cuestionario; y esto no es un tema anecdótico, sino una cuestión fundamental.

Estas son, pues, las características y los objetivos de este primer apartado de Datos Generales del CEPD

B. Descripción del programa.

El objetivo de este apartado es la descripción y el análisis del programa, con el fin de conocer los aspectos básicos

del mismos; es decir, la historia del programa, los objetivos, el tipo de prevención, la población a la que se dirige, la teoría sobre la que se fundamenta, el contenido, las actividades, el material, la metodología, etc

La justificación de este apartado es obvia; se trata de un análisis interno del programa que nos posibilite conocer, de una forma objetiva, lo que es el programa a nivel de producto, su estructura, etc. Hay que tener en cuenta que desde el conocimiento objetivo del mismo y de sus características se podría llevar a cabo una evaluación más profunda.

Sin embargo este conocimiento objetivo del programa en sus aspectos básicos y fundamentales, nos puede proporcionar un punto de partida importante y significativo de lo que pretende el programa; así, hay que tener en cuenta que existen datos, que si bien en sí mismos no son importantes y significativos, que nos pueden dar elementos para conocer el alcance del mismo: por ejemplo el conocimiento del presupuesto y del coste del programa. No se trata, en este sentido, de llevar a cabo un análisis económico del mismo, pero si de comparar los objetivos y los recursos planteados para conseguir los mismos.

Así pues, si bien es un apartado descriptivo -que se debe basar sobre el análisis del material elaborado, de forma fundamental- resulta básico para evaluar en toda su extensión el programa de prevención seleccionado.

C. Equipo técnico y de personal.

Este apartado nos puede proporcionar muchos elementos de análisis sobre el programa; así, es evidente que el conocimiento sobre las características del equi-

po técnico y de personal es muy importante. El conocimiento de este dato puede dar lugar a comprobar y a comparar la dimensión profesional y técnica del programa. Hay que tener en cuenta que en el cuestionario se pretende conocer no sólo las características descriptivas del personal del programa, sino otros elementos de carácter cualitativo que nos pueden dar una respuesta significativa sobre el programa; nos referimos a los cursos de formación que sobre el tema han realizado los componentes del equipo, a la dedicación que tienen en número de horas, al sueldo que reciben los profesionales del programa, a los cambios habidos en el equipo técnico y de personal, a las funciones que realizan cada uno de los miembros del equipo, etc.

Se trata, pues, de un apartado que nos puede dar elementos significativos del nivel del programa, ya que la composición del equipo es, en nuestra opinión, un indicador trascendental del programa a aplicar. Con todo se trata de una cuestión que se debe correlacionar con otros apartados, con el fin de compararlos e interpretarlos.

Sería necesario, finalmente, que el análisis de este apartado se complementara no sólo con los datos y la información proporcionada por la persona responsable del programa, sino también con el análisis de la documentación que fundamenta las respuestas proporcionadas.

D. Diseño y estructura del programa.

El análisis de este apartado nos puede proporcionar una información interesante sobre el proceso de construcción del programa, dando respuestas a un sinfín de preguntas, sobre el proceso de

elaboración del programa, sobre la fundamentación del programa a partir de un estudio previo, sobre la priorización de los objetivos a conseguir y la fundamentación de los mismos, sobre la duración de esta fase, sobre los profesionales que llevaron a cabo el diseño del programa, etc.

El conocimiento de estas cuestiones nos puede proporcionar una información muy útil sobre la profundidad, la coherencia, la seriedad del programa, objeto de evaluación. La forma como se forjó el mismo resulta, en esta perspectiva fundamental.

Hay que tener en cuenta que los programas de prevención de las drogodependencias no pueden ser fruto del azar ni de la casualidad por la trascendencia y el coste que la implantación de los mismos puede tener sobre los usuarios y sobre la población en general. El conocimiento sobre el proceso de construcción del programa nos puede dar muchas respuestas útiles. Se trata, en cualquier caso, de un análisis, todavía, interno del programa.

E. Ejecución e implementación del programa

Los estudios realizados nos demuestran que muchos de los programas aplicados -en diversos ámbitos y sectores- fallan fundamentalmente por la forma en la que se aplica y se ejecuta el programa. Incluso se puede afirmar que esta cuestión es la que más se descuida, planteandose su ejecución de una forma mecánica y determinista.

El objetivo de este apartado es el análisis y la evaluación de este proceso de implantación a través de diversas variables, tales como los recursos financieros,

materiales, humanos, didácticos, los procedimientos, los profesionales, etc.

Creemos que la implementación y la ejecución del programa nos posibilita relacionar el análisis interno de éste con el análisis externo, o si se nos permite, la teoría y la praxis, la planificación y los resultados.

F. Evaluación del programa.

Se trata de un apartado fundamental que nos plantea un análisis externo del programa, ya que en él podemos conocer si el mismo ha sido objeto de evaluación, así como todas las dimensiones de la misma: finalidad, tipo de evaluación, instrumentos utilizados, coste económico, profesionales que llevaron a cabo el mismo, impacto del programa, resultados del programa, consecuencias, etc.

Es decir, si en los anteriores apartados hemos realizado una evaluación interna del programa en su descripción, en su diseño, en su elaboración, en su estructura, en su personal, en su coste y en su implementación, en este apartado nos interesa conocer las características y las consecuencias del programa en todas sus dimensiones.

Se trata, pues, del apartado más evaluativo y el que nos puede dar una idea más aproximada sobre lo conseguido a través del programa. Pensamos que el conocimiento de este apartado puede ser muy importante para medir el grado de profundidad y de seriedad de los programas aplicados, en un tema tan complejo y difícil, como el de las drogodependencias.

Con todo, queremos poner de manifiesto el hecho de que el programa se encuentra en proceso de experimentación, evaluando diversos programas, que,

además, de proporcionarnos información sobre los mismos, nos van a proporcionar información sobre el cuestionario en sí mismo.

ANEXO I. CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREVENCIÓN DE DROGAS. (C.E.P.D.)

A. Datos generales.

1. Fecha de realización
2. Nombre y características de la institución responsable del programa.
 - 2.1. Dirección
 - 2.2. Localidad
 - 2.3. Provincia
 - 2.4. Teléfono
 - 2.5. Tipo de institución (Escolar, sanitaria, municipal, militar, etc)
.....
 - 2.6. Dependencia de la institución (Pública, Privada, Eclesiástica, etc.)
.....
 - 2.7. Ámbito territorial de la institución:
.....
.....
 - 2.8. Otros datos:
.....
3. Datos de la persona o personas que proporcionan información.
 - 3.1. Primer Apellido:
 - 3.2. Segundo Apellido:
 - 3.3. Nombre:
 - 3.4. Profesión:
 - 3.5. Edad:
 - 3.6. Cargo que ocupa en la institución:
.....
 - 3.7. Fecha desde la que ocupa el cargo:
 - 3.8. Experiencia profesional en este campo:
.....
 - 3.9. Formación en este ámbito:

-
-
- 3.10. Responsabilidad en relación al programa analizado:
-
- 3.11. Datos de otras personas que proporcionan información:
-
-
-
-

- 4. Datos de la persona que realiza el informe
- 4.1. Primer Apellido:
- 4.2. Segundo Apellido:
- 4.3. Nombre:
- 4.4. Profesión:
-
-
- 5. Otros datos de interés:
-
-
-

B. Descripción del programa.

- 1. Nombre del programa:
- 2. Historia y evolución del programa (Fecha de surgimiento, factores y causas, persona o personas o institución del que surgió el programa, problemas en el desarrollo del programa, a los de duración del programa, etc.):
- 3. Objetivos del programa (especificar por orden de relevancia los objetivos del programa).
- 3.1.
- 3.2.
- 3.3.
- 3.4.

- 3.5.
4. Tipo de prevención del programa. (Definir las características del tipo de prevención: específica o inespecífica; primaria, secundaria o terciaria). Fundamenta la respuesta.
 5. Población a la que se dirige el programa.
 - 5.1. Ámbito de Aplicación:
 - 5.2. Número y características de los usuarios:
 - 5.3. Edad de los usuarios:
 - 5.4. Sexo de los usuarios:
 - 5.5. Datos de la zona donde se contextualiza el programa: (Características demográficas, culturales, sociales, económicas, etc. de la zona donde se aplica el programa).
 6. Indique la teoría/as sobre la que se fundamenta el programa.
 7. Describe el contenido del programa. (Especificar el tipo de información que se plantea comunicar a los usuarios del programa, de una forma ordenada, lógica y fundamentada):
 8. Enumera las actividades del programa y los responsables de la realización de las mismas.
 9. Tipo de material que se utiliza. (Enumera, describe y analiza los recursos didácticos necesarios para llevar a cabo el programa).
 10. Describe el lugar donde se lleva a cabo el programa.
 11. Describe la temporalización del programa.
 12. Describe la metodología y las técnicas que utiliza el programa.
 13. Especifica y concreta el presupuesto anual por partidas y conceptos.
 14. Describe el coste global y final del programa.
- C. Equipo técnico y personal del programa.**
1. Describe el equipo técnico y de personal que componen el equipo responsable del programa.

	N
1.1. Psiquiatra.....	()
1.2. Psicólogo.....	()

- 1.3. Pedagogo ()
 - 1.4. Educador ()
 - 1.5. Médico ()
 - 1.6. A.T.S. ()
 - 1.7. Asistente Social ()
 - 1.8. Trabajador Familiar ()
 - 1.9. Maestro ()
 - 1.10. Personal Auxiliar ()
 - 1.11. Voluntarios ()
 - 1.12. Otros (Especificar) ()
2. Las personas que componen este equipo técnico y de personal del programa ¿han cambiado durante los últimos tres años?.
- 2.1. Si ()
 - 2.2. No ()
3. Tiempo de permanencia de la totalidad o mayor parte de personas que componen el equipo técnico y de personal del programa durante los tres últimos años.
- 3.1. Psiquiatra ()
 - 3.2. Psicólogo ()
 - 3.3. Pedagogo ()
 - 3.4. Educador ()
 - 3.5. Médico ()
 - 3.6. A.T.S. ()
 - 3.7. Asistente Social ()
 - 3.8. Trabador Familiar ()
 - 3.9. Maestro ()
 - 3.10. Personal auxiliar ()
 - 3.11. Voluntarios ()
 - 3.12. Otras (Especificar) ()
4. Motivos por los que cambian las personas que componen el equipo técnico y de personal del programa.
- (Respuesta abierta)

5. Indique las personas del equipo técnico y de personal del programa que cambian con más frecuencia. (Respuesta abierta)
6. Indique los siguientes datos referentes a las personas que componen el equipo técnico y de personal del programa. (En números absolutos).
 - 6.1. Sexo:
V. ()
M. ()
Total ()
 - 6.2. Edad:
Máxima () Años.
Mínima. () Años.
7. Indique el numero de personas y las características profesionales de los mismos que tienen experiencia profesional en el campo de las toxicomanías.
 - 7.1. Número de personas: ()
 - 7.2. Profesión de las mismas: (Respuesta abierta)
8. ¿Cuántas personas del equipo han realizado cursos de formación profesional el campo de las toxicomanías?
 - 8.1. Número de personas ()
9. Indique las personas del equipo técnico y de personal que han realizado cursos de formación profesional en el campo de las toxicomanías. (Respuesta abierta).
10. Indique las características, los contenidos y la duración de los cursos de formación que han realizado los miembros del equipo técnico y de personal.
11. Indique el número de personas del equipo técnico y de personal que no han realizado cursos de formación
 - 11.1. Número de personas ()
12. Indique las personas del equipo técnico y de personal que no han realizado cursos de formación. (Respuesta abierta)
13. Indique las causas por las que no han realizado cursos de formación. (Respuesta abierta).
14. ¿Cuántas horas semanales trabajan las personas que componen el equipo técnico y de personal del programa?

N. de horas.

- 14.1. Psiquiatra ()
- 14.2. Psicólogo ()
- 14.3. Pedagogo ()
- 14.4. Educador ()
- 14.5. Médico ()
- 14.6. A.T.S. ()
- 14.7. Trabajador Familiar ()
- 14.8. Maestro ()
- 14.9. Personal auxiliar ()
- 14.10. Voluntarios ()
- 14.11. Otros (Especificar) ()
15. ¿Existen criterios para seleccionar las personas que entran a trabajar en el programa?
- 15.1. Si ()
- 15.2. No ()
16. En caso negativo, indique las causas.
17. En caso afirmativo, ¿qué criterios se utilizan para seleccionar a los aspirantes a un puesto de trabajo? Indique los criterios por orden de relevancia.
- 17.1. Poseer Titulación Académica()
- 17.2. Experiencia previa en este campo()
- 17.3. Edad()
- 17.4. Otros (Especificar)()
18. ¿Cómo se realiza la selección de los aspirantes al puesto de trabajo? Indique la respuesta por orden de relevancia.
- 18.1. Entrevista individual ()
- 18.2. Examen ()
- 18.2. Examen ()
- 18.3. Concurso-Oposición
- 18.4. Curriculum Vitae ()
- 18.5. Referencia laboral anterior ()

- 18.6. Otros (Especificar) ()
- 19. ¿Quién/es realizan la selección de los aspirantes?
 - 19.1. Dirección del programa ()
 - 19.2. Gabinete de selección ()
 - 19.3. Institución propietaria del centro ()
 - 19.4. Otras (Especificar) ()
- 20. Indique las funciones que realizan cada uno de los programas.
 - 20.1. Psiquiatra.
 - 20.2. Psicólogo.
 - 20.3. Pedagogo.
 - 20.4. Educador.
 - 20.5. Médico.
 - 20.6. A.T.S.
 - 20.7. Asistente Social.
 - 20.8. Trabajador Familiar.
 - 20.9. Maestro.
 - 20.10. Personal auxiliar.
 - 20.11. Voluntarios.
 - 20.12. Otros (Especificar).
- 21. Características del contrato de cada uno de los miembros del equipo técnico y de personal del programa.
(Tipo de contrato)
 - 21.1. Psiquiatra ()
 - 21.2. Psicólogo ()
 - 21.3. Pedagogo ()
 - 21.4. Educador ()
 - 21.5. Médico ()
 - 21.6. ATS ()
 - 21.7. Asistente Social ()
 - 21.8. Trabajador Familiar ()
 - 21.9. Maestro ()

- 21.10. Personal Auxiliar ()
- 21.11. Otros (Especificar) ()
- 22. Salario anual de los miembros del equipo técnico y de personal del programa.
 - 22.1. Psiquiatra
 - 22.2. Psicólogo
 - 22.3. Pedagogo
 - 22.4. Educador
 - 22.5. Médico
 - 22.6. A.T.S
 - 22.7. Asistente Social
 - 22.8. Trabajador Familiar
 - 22.9. Maestro
 - 22.10. Personal auxiliar
 - 22.11. Otros (Especificar)
- 23. Describe el organigrama de personal del programa.

D. Diseño y estructura del programa.

1. ¿Se realizó, previamente a la elaboración del programa, una evaluación de la realidad sobre la que se debería intervenir?
 - 1.1. Si. ()
 - 1.2. No. ()
2. En caso negativo, indique las causas por las que no se realizó la evaluación de la realidad y de las necesidades.
3. En caso afirmativo, ¿cómo se realizó el estudio? ¿Qué metodología y qué instrumentos se utilizaron? ¿Qué indicadores fueron utilizados para evaluar la situación?
4. Enumera las causas por las que se realizó el estudio previo.
5. ¿Quién realizó el estudio previo de diagnóstico? Enumera y describe el equipo técnico y profesional que realizó dicho informe especificando las características de los profesionales.
6. Describe las características y las conclusiones del estudio previo realizado.

7. Duración de esta fase.
8. ¿La definición y la priorización de los objetivos y de las actividades se fundamentó sobre el diagnóstico realizado?
¿Sobre qué criterios se jerarquizaron los objetivos y las actividades?
Especificar la respuesta.
9. ¿Qué relación tiene el programa con la política general de la institución?
Especificar y fundamentar la respuesta.
10. ¿Se fijaron metas y objetivos a corto, a medio y a largo plazo en la fase de diseño y elaboración del programa? Fundamenta y especifica la respuesta.
11. Describe y enumera los profesionales que elaboraron y diseñaron el programa.
12. Duración de esta fase y características de la misma.

E. Ejecución e implementación del programa.

1. Se realizaron tareas de motivación y de preparación para ejecutar el programa?
 - 1.1. Si ()
 - 1.2. No ()
2. En caso negativo indique las causas.
3. En caso afirmativo, describe y enumera las tareas realizadas y la respuesta que se obtuvo con las mismas, así como su temporalización.
4. Analiza y enumera los recursos necesarios para llevar a cabo el programa.
 - 4.2. Recursos materiales:
 - 4.3. Recursos financieros:
 - 4.4. Recursos técnicos y didácticos:
5. Define, describe y analiza la estructura organizativa y funcional de la institución responsable del programa en relación a la ejecución e implementación del programa.
6. Describe los procedimientos de ejecución del programa, definiendo las fases de la implementación del mismo.
7. Describe los responsables profesionales de la ejecución e implementación

del programa, definiendo las actividades que realizan, la titulación y la formación de los mismos.

8. ¿Se realiza un seguimiento de la implementación del programa? En caso positivo, quién, por qué y cómo se realiza dicho seguimiento.
9. En caso negativo, fundamenta la respuesta y perspectivas de futuro de llevar a cabo dicho seguimiento.

F. Evaluación del programa.

1. ¿Realiza su centro o servicio alguna evaluación del programa?
 - 1.1. Si ()
 - 1.2. No ()
2. En caso negativo, indique las causas.
3. En cualquier caso, ¿piensa en el futuro realizar alguna evaluación del programa?
 - 3.1. Si ()
 - 3.2. No ()
4. En caso de llevar a cabo alguna evaluación del programa, especifique las siguientes cuestiones.
 - 4.1. Finalidad y objeto de la evaluación.
 - 4.2. Para quién se realiza la evaluación.
 - 4.3. ¿Quién realiza la evaluación?
 - 4.4. Tipo de evaluación. Fundamente las respuestas.
 - () Formativa.
 - () Sumativa.
 - () Necesidades.
 - () Diseño y estructura.
 - () Proceso
 - () Resultados.
 - () Impacto.
 - () Interna.
 - () Externa.
 - () Autoevaluación.

5. Define, describe y analiza los instrumentos utilizados para llevar a cabo la evaluación del programa. Adjunta los mismos.
6. ¿Quién ha diseñado y elaborado los instrumentos de evaluación?
7. ¿Cuál es el coste económico de la evaluación del programa?
8. Opinión del equipo técnico y de personal sobre la realización de la evaluación del programa.
9. Enumera y describe los profesionales que llevaron a cabo la evaluación del programa.
10. En caso de haberse llevado a cabo una evaluación de programa, describe y analiza los resultados obtenidos.
 - 10.1. ¿Quiénes han participado del programa de prevención?
¿Cuáles son las características (número, edad, sexo, etc.) de estos usuarios? ¿Se llegó al número de participantes previsto?
11. ¿Cuál ha sido el impacto y los efectos del programa sobre los usuarios? Fundamenta la respuesta y describe los instrumentos utilizados para obtener estos resultados.
12. ¿Se ha recabado la opinión de los usuarios sobre los resultados del programa? Especifica la respuesta concretando la forma de obtención de los datos
13. ¿Cuál ha sido el impacto y los efectos indirectos del programa? Fundamenta la respuesta y describe los instrumentos utilizados para obtener estos resultados.
14. ¿Está el programa de prevención coordinado con el que realizan otras instituciones en relación al mismo objetivo? Especifica y fundamenta la respuesta.
15. Los resultados de la evaluación, ¿han modificado el programa? Fundamenta la respuesta.
16. ¿Qué tipo de acciones futuras tiene planificadas el programa para garantizar la permanencia de los efectos producidos?
17. Otras observaciones.