

NECESIDADES Y RECURSOS FORMATIVOS DE LOS TUTORES: PASO PREVIO PARA LA ELABORACIÓN DE UN PROGRAMA DE ORIENTACIÓN Y TUTORÍA PARA LA DIVERSIDAD

*THE TRAINING NEEDS AND RESOURCES OF TUTORS: PRELIMINARY STEPS
IN THE PREPARATION OF AN ORIENTATION AND TUTORING
PROGRAMME FOR DIVERSITY*

Raquel **De La Fuente Anuncibay***

Universidad de Burgos

RESUMEN

Partiendo de la reflexión sobre la situación y funciones del profesor-tutor que trabaja con alumnos de Garantía Social, el objetivo del presente artículo se concreta en el análisis del perfil de los tutores, formación, características del alumnado que atienden, necesidades y demandas tanto formativas como de materiales didácticos de apoyo a la función tutorial y orientadora, etc. El estudio, de corte cuantitativo, ha sido abordado en el contexto de la ciudad de Burgos y su provincia, efectuándose el proceso de recogida de datos mediante cuestionarios dirigidos al grupo de profesores tutores de los Módulos de Garantía Social de los centros públicos y concertados.

Los resultados han concluido que la motivación, autoestima y las habilidades sociales son las asignaturas pendientes tanto de materiales como de demandas formativas, estableciéndose, además, coincidencia con las carencias que presentan estos alumnos. A partir de estas conclusiones, nuestro objetivo nos ha llevado a dar un paso más, elaborando una guía de trabajo sobre *la atención en y para la diversidad* que la Junta de Castilla y León editó y distribuyó a los Departamentos de Orientación de la Comunidad.

Palabras clave: orientación y tutoría, diversidad, Programas de Garantía Social, habilidades sociales, autoestima, motivación, necesidades formativas.

* Es profesora titular de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Burgos. Doctora en Pedagogía. Licenciada en Psicología. Es orientadora en excedencia. Co-Directora del Master de salud Mental Social de la Universidad de Burgos. Sus líneas actuales de investigación son discapacidad, orientación y empleo. E-mail: raquelfa@ubu.es

ABSTRACT

This paper presents the results and conclusions of a quantitative-type study, undertaken in the context of the city and province of Burgos, Spain. Data collection was conducted through questionnaires given to groups of teacher-tutors at public and state-aided educational centres representative of Social Guarantee modules that are taught at Secondary Education Centres. The objective pursued is the analysis of tutor profiles, training, the characteristics of the students they serve, their needs and demands in terms of both training and teaching materials to support the tutorial and orientation roles of teachers working with students on Social Guarantee programmes. The results have concluded that motivation, self-esteem and social skills are the major shortcomings in relation to materials and training needs, which coincide furthermore with the weaknesses that these students present. On the basis of these findings the authors have developed a working guide on attention to and for diversity, opening up a wider range of action which includes the PCPI, published by the Junta of Castile-Leon and distributed to the Departments of Community Orientation.

Key words: orientation and mentoring, diversity, social guarantee programmes, social skills, self-esteem, motivation, training needs.

Introducción.

Si entendemos la función orientadora como una ayuda sistemática y continua al alumno, como un proceso integrador de la práctica del aula, al dirigirse a unos centros abiertos a la diversidad, esta función presupone una concepción pedagógica que interpreta las diferencias personales, todos los alumnos son diferentes y todos necesitan, por tanto, programas adecuados a su estilo de ser y de aprender (Aguado, 2000; Bisquerra, 2002, Álvarez 2005; LOE, 2006) estando los centros inmersos en un proceso continuo de naturaleza valorativa dinámica y abierta.

Una de las medidas más importantes de atención a la diversidad en la etapa de la enseñanza secundaria fueron los Programas de Garantía Social, denominados por algunos autores como “los programas de la segunda oportunidad” (Sánchez y Boix, 2008), el importante porcentaje de alumnos mayores de 16 años que al finalizar la Enseñanza Secundaria Obligatoria no lograba superarla con éxito, la pérdida de motivación debida en parte por los aprendizajes demasiado academicistas, la falta de aprendizajes de tipo profesional y prácticos a desarrollar en el entorno laboral, la necesidad de tener una posibilidad para acceder a la formación continua, entre otros aspectos, hicieron de estos programas una segunda oportunidad para un perfil de alumnado muy heterogéneo.

De esta forma se dio respuesta a los alumnos que deseaban el aprendizaje de un oficio, los que deseaban insertarse cuanto antes en el mercado laboral, o los que estaban motivados por continuar formándose en los Ciclos Formativos de Grado Medio, mediante una prueba de acceso.

Las distintas realidades de procedencia y motivación del alumnado dieron lugar a los distintos tipos de Programas. Así, unos procedían de centros de Enseñanza Secundaria Obligatoria, otros eran jóvenes desescolarizados y en paro, jóvenes inmigrantes, o jóvenes con problemas de convivencia.

En este sentido, cabe destacar las investigaciones de Sánchez (2004), Muntaner (1996), Funes (1997), García, y Álvarez (1997), Redondo (1999), Cava y Musitu (1999) y Casals (2002) entre otros, respecto al alumnado que cursó estos Programas, en las que existe una coincidencia en señalar que muchos de éstos no habían desarrollado las competencias básicas, carecían de hábitos de trabajo personal y estudio, presentaban problemas de autorregulación y escasas habilidades sociales, rechazan las normas de convivencia, y presentan unas bajas expectativas de futuro (Sánchez y Boix, 2008); en muchos casos son jóvenes desarraigados excluidos o autoexcluidos de los itinerarios formativos tradicionales. No podemos obviar, por tanto el importante papel que desempeñó este tipo de programas.

Actualmente en el Marco de la LOE, los Programas de Cualificación Profesional Inicial recogen el testigo de estos Programas, una de las novedades que esta Ley pretende aportar está relacionada con los resultados formativos, al pretender que todos los alumnos “alcancen las competencias clave y profesionales propias de una cualificación de nivel uno de la estructura actual del Catálogo Nacional de las Cualificaciones Profesionales -Ley 5/2002, de 19 de junio, de las Cualificaciones y de la Formación Profesional- así como tengan la posibilidad de una inserción sociolaboral satisfactoria y amplíen sus competencias básicas para proseguir estudios en las diferentes enseñanzas” (LOE, 2006; art. 30.2).

El éxito de estos programas sigue siendo un reto, marcado tanto por las actitudes de los alumnos, la motivación las estrategias de enseñanza-aprendizaje, como por la apuesta de las administraciones educativas en la dotación de medios y recursos, aspecto este que condiciona en gran medida las expectativas positivas y de éxito esperado.

En este contexto, situamos la función tutorial y orientadora. La comunidad social y educativa viene asignando una serie de tareas y funciones tradicionales al profesor tutor, a las que se han sumado otras muchas, depositando por tanto, unas expectativas más amplias derivadas de un concepto de docencia que exige dar soporte al alumno en sus necesidades e intereses.

La función tutorial atendería, por tanto, aspectos como: la necesidad de toma de conciencia de sí mismo, de sus responsabilidades como alumno, la falta de reflexión al actuar, dificultades de integración en el grupo, de comunicación, dando respuesta a toda una serie de conflictos personales, sociales, académicos y vocacionales (Castillo, 2002; Repetto y cols., 1999; Cano, 2003; González, 2007; Barbas y cols. 2007).).

Estas funciones, en el contexto de un grupo de Garantía Social y de una escuela inclusiva, se encuentran en muchas ocasiones sobredimensionadas, ya que no podemos obviar las características personales, situacionales, afectivas, de autoconcepto, motivacionales, experiencias de fracasos escolares...etc., así como

la evidente desventaja educativa que presentan frecuentemente estos alumnos (Mannix, 1995; Muntaner, 1996; Cava y Musitu, 1999).

Este aspecto es de primordial importancia si tenemos en cuenta la preparación y formación que poseen los profesores tutores para dar respuesta a la diversidad. En definitiva, en muchas ocasiones la falta de recursos y preparación lleva a que realicen sus funciones sin más criterio que el suyo propio o el que el equipo directivo estime oportuno (González, 2007), o más aún, como señala Ainscow muchas veces los profesores disponen de conocimientos pero necesitan “aprender a aprender de las diferencias”.

Partiendo de estas premisas, la finalidad que persigue este estudio se concreta en el conocimiento, por una parte, del perfil, formación del profesorado, características del alumnado que atienden, necesidades y demandas formativas así como de materiales didácticos, que presentan los profesores tutores de Garantía Social, para posteriormente mejorar los aspectos detectados mediante la elaboración de un programa de tutoría adaptado a la diversidad que incidiera sobre las áreas prioritarias, materializado finalmente en un *Manual de orientación y tutoría en y para la diversidad* (De la Fuente y cols., 2007). Si bien el punto de referencia parte de los tutores que trabajaban con alumnado de Garantía Social, no obstante, el Programa está pensado para atender a la diversidad en secundaria, incluidos los herederos de aquellos que actualmente se concretan en los PCPI.

Método

Atendiendo al propósito formulado, la parte del estudio que presentamos tiene un enfoque de corte cuantitativo “ex post facto”, utilizando los cuestionarios como instrumento de recogida de datos.

Población y muestra

La muestra de este estudio ha estado constituida por el conjunto de profesores tutores en activo de los Cursos de Garantía Social que pertenecen a centros educativos de Burgos y su provincia. Para estimar el universo de la población contamos con la información facilitada por la Consejería de Educación de la Junta de Castilla y León. La población total quedó establecida en 15 Centros públicos y concertados de Burgos y su Provincia donde se imparten 32 Módulos de Garantía Social.

Al tratarse de una población relativamente pequeña, consideramos que la muestra debería abarcar la población total a estudiar, los 32 tutores de estos módulos.

Hemos de señalar que al centrarse en una muestra de tutores de Centros educativos y no de aquellos que dependen de Administraciones Locales u otras entidades o asociaciones, cuyas características de profesorado son muy diferentes, los resultados del estudio deben entenderse dentro de este contexto.

El porcentaje de respuesta obtenida ha sido de 23 profesores tutores, que a su vez representan a 23 módulos pertenecientes a 10 Centros educativos, lo que representa un 72% de respuesta con respecto a la población total, cifra bastante representativa del colectivo y la problemática a estudiar, en nuestro contexto de Burgos y provincia.

Variables

Hemos agrupado las variables a estudiar en cuatro apartados:

- *Características y perfil del profesorado de Garantía Social.* En este grupo se han incluido variables como: Sexo. Edad. Modalidad de Garantía Social. Años de docencia. Situación laboral. Docencia en la Modalidad de Garantía Social. Departamento. Especialidad. Titulación que poseen.
- *Formación y cualificación sobre Orientación y Tutoría del profesor tutor de Garantía social.* Variables: Realización de cursos de orientación. Organismos o Instituciones que los han organizado. Resultados de las acciones formativas. Eficacia de los cursos en su labor tutorial. Adaptación de su formación al tipo de alumnado que tienen. Ámbitos en los que el profesor- tutor necesita más formación. Colaboración para la realización de las actividades de tutoría
- *Características del alumnado de Garantía Social;* variables analizadas: Áreas prioritarias de trabajo en las tutorías según necesidades y características.
- *Áreas en las que necesitaría más materiales específicos para responder a las necesidades de sus alumnos.*

Instrumento y proceso de recogida de datos

El proceso de recogida de datos se ha realizado a partir de la elaboración de un cuestionario dirigido al grupo de muestra que pretendíamos estudiar: profesores en activo que tutorizan alumnos de los Cursos de Garantía Social en Burgos y Provincia. Elaborado el instrumento de recogida de información, se sometió al análisis de tres expertos en la materia, orientadores, con lo que se procedió a corregir y elaborar el cuestionario final que analizaba 69 variables directas. La recogida de información se realizó por correo ordinario y entrega personal.

Los análisis a efectuar procedentes de las diversas fuentes pueden clasificarse principalmente en distintas categorías:

a) *Análisis descriptivos* de los datos obtenidos sobre las variables estudiadas incluidas en las entrevistas estructuradas (frecuencias y porcentajes).

b) *Análisis de relaciones* para comprobar el grado de asociación entre variables significativas y para detectar diferencias intergrupos (Tablas de contingencia, chi-cuadrado, comparación de medias...).

c) *Análisis de contenidos* de los datos cualitativos obtenidos mediante preguntas abiertas en los cuestionarios y entrevistas.

La técnica de análisis de los datos se ha realizado a través del programa estadístico SPSS.

Resultados

Ofrecemos en el presente artículo un análisis descriptivo de la mayor parte de los resultados referidos al profesor tutor.

a) *Características y perfil del profesorado de Garantía Social.*

Hemos encontrado una muestra con un alto porcentaje de varones (61%), frente al 39% de mujeres. Esta cifra contrasta con el porcentaje de mujeres, que en general se dedican a la docencia. Creemos que la diferencia se explica por el todavía sesgo del tipo de Programas de Garantía Social, ya que en su mayoría pertenecen a profesiones consideradas “masculinas” e impartidas por hombres. La importancia de este aspecto redunda en un sesgo en la oferta formativa en detrimento del colectivo femenino, cuyas opciones y alternativas merman sus posibilidades de inserción profesional. La oferta de los Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI) debería ser un garante para intentar paliar en gran medida esta desventaja en una sociedad plural y de igualdad de oportunidades.

Este *perfil profesional* en el que imparten docencia puede verse representado en la tabla 1.

TABLA 1. Modalidad en la que imparten docencia

		Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Ayudante de Reparación de vehículos	21,7	41,7
	Estructuras metálicas y de aluminio	8,7	58,3
	Soldadura	4,3	66,7
	Madera	4,3	75,0
	Peluquería	4,3	83,3
	Auxiliar de oficina	4,3	91,7
	Operario de Instalaciones eléctricas	4,3	100,0
	Total	52,2	
Perdidos	Sistema	47,8	
Total		100,0	

La media de *edad* se sitúa entre los 41-50 años (47,8%), seguida del intervalo entre 31 y 40 años (30,4%), lo que supone a nuestro parecer una ventaja, al tratarse de un colectivo con experiencia y madurez docente.

Por lo que respecta a la *Modalidad* de Garantía Social en la que imparten docencia, ésta se corresponde con las de *Iniciación Profesional* (69,6%), y en menor porcentaje la *Modalidad Alumnos con Necesidades Educativas Especiales* (30,4%).

En cuanto a los *años de docencia*, hemos de destacar que la tutoría recae principalmente en un profesorado con una considerable experiencia como docentes, ya que el 74% tiene más de 11 años de experiencia (tablas 2 y 3). Si bien, la experiencia como docente en las Modalidades de Garantía Social oscila entre 1 y 10 años, estando la mayoría tiene entre 1 y 6 años de experiencia.

TABLA 2. Años de docencia del profesorado

		Porcentaje
Válidos	de 11 a 20 años	43,5
	De 20 a 30 años	30,4
	de 1 a 5 años	17,4
	6 a 10 años	8,7
	Total	100,0

TABLA 3. Estadísticos descriptivos. Años de docencia

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Años de docencia I	23	1	27	15,74	7,893
N válido (según lista)	23				

Un aspecto considerable a destacar, es que los profesores con mayor *experiencia profesional*, entre 11 y 30 años de docencia, son tutores de las modalidades de Garantía Social, lo que significa que su *situación laboral* es estable, la mayoría son funcionarios o profesores titulares de centros concertados y sólo 2 de ellos son interinos. Esta circunstancia favorece la permanencia en el centro así como la constitución de grupos de trabajo más estables y consolidados.

Por lo que respecta al *Departamento al que pertenecen*, un 41,2% están adscritos al Departamento de Orientación mientras que un 58,8% pertenecen a otros Departamentos específicos de la especialidad formativa del Módulo, aspecto éste que puede ser relevante en cuanto a la formación sobre orientación y tutoría que nos ocupa.

Las *especialidades* de estos tutores son de mayor a menor porcentaje:

- Profesor técnico de FP* (63,7%)
- Maestro* (22,7%)
- Profesor de Secundaria* (13,6%)

Recogemos en la siguiente tabla la titulación que poseen:

TABLA 4. Titulación que poseen

		Porcentaje
Válidos	Técnico Especialista - Maestro Industrial	43,5
	Diplomado. Ingeniería técnica	26,1
	Licenciado	26,1
	Licenciado y Técnico Especialista	4,3
	Total	100,0

b) Formación y cualificación sobre orientación y Tutoría del profesor tutor de Garantía social.

Consideramos relevante conocer la percepción del profesorado sobre si consideran que la formación que poseen en orientación y tutoría es adecuada para atender a su alumnado. En este sentido, cabe destacar que, aproximadamente la mitad de los profesores 52,6% opina en sentido afirmativo, sin embargo el 47,4% considera que no está adaptada a sus alumnos.

Es interesante relacionarlo con la *titulación* que poseen, siendo los *técnicos especialistas* los que consideran menos adaptada su formación al alumnado de Garantía Social. El análisis por edad nos revela que los profesores con edades comprendidas entre los 40 y los 50 años son los que la consideran menos adaptada.

Por lo que respecta a las *inquietudes formativas* en orientación y tutoría del profesor tutor de la Modalidad de Garantía Social, se les preguntó si habían realizado cursos de orientación y tutoría tomando como referencia los últimos 3 años, los resultados indican que el 43,5% así lo han hecho.

Si bien hemos de destacar que esta formación no está relacionada ni con la titulación que poseen ni con el Departamento al que pertenecen, como podría pensarse en un principio. Señalamos que los profesores que pertenecen al Departamento de Orientación apenas habían realizado *cursos sobre orientación y tutoría* (1 profesor del total de la muestra).

TABLA 5. Titulación que poseen y realización de cursos de orientación

		Cursos de orientación (últimos 3 años)		Total
		No	Si	
Titulación que posee	Licenciado y Técnico Especialista	7,7%		4,3%
	Licenciado	23,1%	30,0%	26,1%
	Diplomado. Ingeniería técnica	15,4%	40,0%	26,1%
	Técnico Especialista - Maestro Industrial	53,8%	30,0%	43,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Sobre este aspecto nos interesa especialmente conocer los *resultados de las acciones formativas*, es decir, si éstas le han servido para realizar de manera más eficaz su función tutorial y orientadora. En este sentido, del total de los profesores que han realizado acciones formativas (43% de la muestra), el 90% considera que éstas si le han ayudado en esta tarea. Esta afirmación nos permite considerar la importancia de las acciones formativas como mejora de la práctica docente y tutorial.

Hemos de señalar que, aún cuando la valoración global ha sido positiva, no obstante la opinión sobre *la eficacia y aplicabilidad* a su situación concreta como tutores, está muy dividida entre los que afirmaban que *poca* y los que consideraban que *bastante* y *mucha*, encontrándonos puntajes del 50% en cada caso.

La apreciación sobre la eficacia y aplicabilidad de los cursos sobre orientación y tutoría es satisfactoria en sólo la mitad de los profesores. La relación entre ésta y los años que llevan impartiendo docencia en Garantía Social, nos lleva a concluir que, los profesores con menos años valoran poco la eficacia y aplicabilidad de estos cursos. A este respecto aventuramos distintas explicaciones; por una parte sería lógico concluir que los profesores más jóvenes poseen una formación más específica y actualizada sobre estos temas, y lo valoran de poco útil o eficaz, por otro lado, los resultados en la muestra de profesores de más edad, pueden relacionar su experiencia como una de las variables relevantes para comprender y aprovechar nuevos recursos y conocimientos.

Transcribimos los comentarios que realizaron los profesores al respecto:

“Creo que es necesaria una continua formación encauzada a enfocar de forma más efectiva nuestro trabajo. Sobre todo en el aspecto técnico.”

“Necesitaría cursos de orientación en cuanto al trato con los alumnos, motivación, autodisciplina.”

“Necesito realizar cursos”.

“Se necesitan ajustar las tutorías y orientación a las características del alumnado de Garantía Social, ya que tienen unas necesidades específicas”

“Ya que no he recibido ninguna formación, la que tengo la he obtenido con la práctica y la experiencia con los propios alumnos.”

“Falta de orientación y apoyo para los acnees que cursan una iniciación profesional, con deficiencias psíquicas y auditivas al no existir en este Instituto Dpto. de Orientación”.

c) El alumno de Garantía social. Características.

Hemos partido de la experiencia del profesorado para delimitar las características de los alumnos de Garantía Social, con el objetivo de perfilar y definir las áreas prioritarias de actuación.

Si bien el estudio se ha realizado haciendo referencia a este alumnado, hemos de señalar que sus características bien pueden ser representativas de los alumnos de los Cursos de Cualificación Profesional Inicial y Diversificación.

Sin pretender ofrecer una visión deficitaria de este alumnado, que es muy plural, en el contexto aludido, el profesorado puntuó en una escala de cuatro valores (1 valor mínimo y 4 valor máximo) las diferentes características que, según su opinión, definen al alumnado de Garantía Social.

Resumimos en la tabla siguiente los porcentajes de cada una de las variables analizadas:

TABLA 6. Características que definen al alumnado de Garantía Social

Rasgos y/o características	Nada %	Poco %	Bastante %	Mucho %
Motivación	22,3	77,3		
Cohesión con el grupo	4,5	45,5	50	
Agresividad	9,1	40,9	40,9	9,1
Autoestima	40,9	59,1		
Asertividad	15,8	68,4	15,8	
Inestabilidad	4,5	18,2	36,4	40,9
Iniciativa	27,3	72,7		
Aburrimiento/Apatía	4,5	13,6	50	31,8
Expectativas hacia su futuro	27,3	63,6	9,1	
Creatividad	9,1	81,8	9,1	
Habilidades Sociales	9,1	90,9		
Conocimientos de base	13	87		
Autonomía	8,7	73,9	13	4,3
Responsabilidad, capacidad de esfuerzo		8,7		8,7

Destacamos que, en general, estos alumnos presentan carencias en casi todos los rasgos descritos, siendo las *habilidades sociales*, *motivación*, *autoestima*, y *conocimientos de base* las características en las que presentan mayores carencias, según la opinión de los profesores tutores.

Analizadas las características, procede conocer las *áreas prioritarias para trabajar con los alumnos en las tutorías según sus necesidades y características*.

A este respecto los resultados reflejan que la *autoestima* (82,6%), seguida de la *motivación* (78,3%) y las *habilidades sociales* (50%) son áreas consideradas prioritarias en el trabajo de las tutorías. También son altamente valoradas la *orientación profesional* (39,1%), *las técnicas de aprendizaje y estudio* (27,3%) y *la toma de decisiones* (26,1%).

Por otro lado aspectos como la *motivación*, señalada por la mitad del profesorado, la *autoestima* y las *habilidades sociales*, son los ámbitos en los que el profesor tutor necesita más formación; coincidiendo en ambos casos con los resultados sobre las *Áreas en las que necesitan materiales específicos*, en este caso se solicitó que priorizaran los tres que consideraran más necesarios, la coincidencia entre las necesidades de formación y los materiales para trabajarlas, refleja una doble carencia en estos ámbitos.

Resultados obtenidos sobre necesidad de materiales:

Motivación	(75,5%)
Autoestima	(68,5%)
Habilidades sociales	(42,7%)
Técnicas de aprendizaje y estudio	(28,4%)
Técnicas de búsqueda de empleo/Autoempleo	(21,1%)
Aprendizajes funcionales	(19,3%)
Toma de decisiones	(15,8%)

Conclusiones

El conocimiento de la realidad ha de suscitar la reflexión y la actuación, y en este sentido, el objetivo planteado nos ha llevado a conocer una realidad para intentar mejorarla. Coherentes con este propósito, los resultados obtenidos han conducido a la elaboración de una propuesta práctica para el profesorado, aportando unos recursos que, partiendo de su propia demanda, le sirvan de soporte para su trabajo “en” y “para” la diversidad.

Las limitaciones en el estudio propuesto se refieren a un contexto y una muestra muy específicos, tutores de Garantía social de Burgos y provincia, por lo que si bien no se pueden generalizar, hemos de dejar constancia de la coincidencia de nuestros resultados con otros estudios y materiales analizados. El

trabajo podría completarse con la voz de los propios alumnos, aspecto éste a tener en cuenta en futuros trabajos.

Por otro lado, nuestras pretensiones si bien modestas nos han llevado al objetivo previsto: conocer para actuar y actuar para mejorar.

No obstante, consideramos que este trabajo es ampliamente compatible con los objetivos de los actuales PCPI, que pretenden en definitiva incrementar las posibilidades de inserción sociolaboral y socioeducativa del alumnado.

Por otro lado, las conclusiones del estudio nos hacen reflexionar sobre algunos aspectos de este profesorado, destacando aquellos relacionados con el género en el sentido que, la mayor parte de los profesores tutores son varones, lo que apunta a un sesgo en la incorporación de las mujeres a ciertos Ciclos Formativos considerados socialmente como masculinos; por otro lado, es destacable su experiencia docente (11 años de media), la estabilidad como profesores funcionarios así como los años de permanencia en el centro, siendo estos aspectos muy relevantes ya que les otorga una continuidad en proyectos así como un mayor conocimiento de sus alumnos.

Con respecto a la *formación sobre orientación y tutoría* cabe señalar la realización de cursos en mayor proporción por profesores que no pertenecen al Departamento de Orientación. Si unimos a esto que los *técnicos especialistas* son los que consideran menos adaptada su formación al alumnado, y por edad los que se sitúan en la franja de edad comprendida entre los 40 y 50 años, podemos extraer la necesidad de que los actuales Masters del Profesorado de Enseñanza Secundaria Obligatoria contribuyan a reforzar estos aspectos y carencias en las que los profesores, según la formación desde la que proceden, encuentran lagunas importantes.

Por otro lado, cabe realizar una reflexión sobre las *características que presentan los alumnos de Garantía Social*, y que podemos hacer extensibles a los alumnos de Diversificación. Las conclusiones de nuestro trabajo son coincidentes con los rasgos descritos en la mayoría de los estudios sobre el tema (Blalock y Patton, 1996; Alcudia, 2000; Torres, 2005). En este sentido, las características más señaladas (poca motivación, autoestima, conocimientos de base y carencias de habilidades sociales, entre otras) coinciden tanto en *carencias que presentan*, como en *áreas que consideran prioritarias* en la función de tutor-orientador, además de ser los *ámbitos en los que reclaman mayor formación* así como más *materiales específicos* para trabajar en el aula. Consideramos por tanto éstas, las principales "asignaturas pendientes" de los profesores que atienden a la diversidad.

Llegados a este punto, de poco nos sirve detectar un problema o necesidad en un contexto, sin proporcionar pautas que ayuden a mejorarlo, en este sentido el paso siguiente consistió en la elaboración de un *Programa de atención en y para la diversidad* (De la Fuente, 2007), a partir de los resultados obtenidos, y que la Junta de Castilla y León editó y distribuyó a los Departamentos de Orientación de esta Comunidad.

Como reto para los próximos años, urge la valoración de la utilidad y eficacia del programa así como la mejora del mismo, adaptándolo a un nuevo perfil de alumnado más plural y quizá más desencantado socialmente por la situación que estamos atravesando y que irremediamente, nos atrevemos a asegurar, tendrá consecuencias tan importantes como las dificultades para la inserción profesional de éstos jóvenes.

No podemos olvidar, por otro lado, el perfil del nuevo profesorado que en un futuro muy próximo accederá a su labor docente desde un nuevo modelo formativo: el Espacio Europeo de Educación Superior.

Referencias Bibliográficas

- Aguado, T (2000). Diversidad, igualdad, cultura escolar: significado e implicaciones prácticas en la Enseñanza secundaria Obligatoria. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 11 (20), 187-198.
- Alcudia, R y col. (2000). *Atención a la diversidad*. Barcelona: GRAO.
- Álvarez González, M. (2005). Los modelos de orientación en España. Presente y futuro. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 16 (1), 147-162.
- Barbas, F. J., y cols. (2007). El curso de conocimientos previos y la acción tutorial: reflexiones desde la práctica. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 18 (1), 59-64.
- Bisquerra, R. (2002). *La práctica de la orientación y la tutoría*. Barcelona: Praxis.
- Blalock, G & Patton, J.R (1996). Transition and students with learning disabilities: creating sound futures. *Journal of Learning Disabilities*, 29, 1, January, 7-16.
- Cano, J. (2003). Diversidad de roles del orientador psicopedagógico: posibilidades y dificultades en su trabajo profesional. *Anuario de pedagogía*, 5, 103-119.
- Casals, J. (2002). Comprensividad o externalización: el dilema de los sistema educativos ante el fracaso escolar, *AGORA IX, Modelos alternativos de formación salomónica, 2000*. Luxewmburgo: CEDEFOP.
- Castillo, G. (2002). *El adolescente y sus retos*. Madrid: Pirámide.
- Cava, M^a J. y Musitu, G. (1999). Integración escolar: un análisis en función del sexo y el curso académico de los alumnos. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 10 (18), 297-314.
- De la Fuente y cols. (2007). *La orientación y tutoría en y para la diversidad*. Valladolid: Junta de Castilla y León.
- Funes, J. (1997). *Les aules taller i els adolescents exclossos*. Barcelona: Orsori.
- González, L. (2007). Elaboración de un perfil de la orientación en educación secundaria desde las demandas de la comunidad educativa. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía* 18, (2) 215-227.
- LOE (2006). Ley Orgánica de Educación. BOE núm. 106, del 04//05/2006.
- Mannix, D. (1995). *Life skills activities for secondary students with special needs*. New York: The Center for A nied Research.
- Muntaner, J. J. (1996). Transición a la vida adulta. La conquista de la autonomía. *Revista de Educación Especial*, 22, 9-15.
- Redondo, J. (1999). *Fundamentos y pautas para elaborar programas de Garantía Social*. Bilbao: Mensajero.

- Repetto, E.; Ballesteros, B y Malik, B. (1999). Hacia una formación de orientadores en Europa. Estudio empírico de las áreas de competencias más relevantes. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 10 (17), 149-162.
- Sánchez Asín, A. (2004). *De los Programas de Garantía Social a los Programas de Iniciación Profesional*. Barcelona: Laertes.
- Sánchez Asín, A y Boix Peinado, J.L. (2008). El alumnado con necesidades educativas en la ESO., ¿Por qué mejora en un programa de Garantía Social?. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 60 (3). 99-111.
- Torres, J. A. (2005). *La evaluación en contextos de diversidad: una visión pedagógica*. Madrid: Pearson-Prentice may.

Fecha de recepción: 24-11-2008
Fecha de revisión: 03-08-2009
Fecha de aceptación: 16-10-2010

ANEXO: CUESTIONARIO A TUTORES

Estamos realizando un estudio con el objetivo de conocer cuáles son las principales necesidades referentes a la función tutorial y orientadora dentro del ámbito de la Garantía Social y Atención a la Diversidad en Secundaria.

Para ello pretendemos detectar las principales necesidades que presentan estos alumnos y qué recursos serían idóneos para poder dar una respuesta eficaz en al ámbito de la Orientación-tutoría desde la perspectiva del tutor.

Le agradeceríamos que respondiese al siguiente cuestionario que será tratado de forma anónima y confidencial, ya que de su colaboración depende el éxito del estudio.

Una vez cumplimentada nos lo remite en el sobre adjunto al cuestionario. Muchas Gracias

1. **Sexo:** Varón Mujer

2. **Edad: (años)** 20-30 31-40 41-50 >51

3. **Modalidad en Garantía Social en la que imparte docencia:**
 ACNEES Iniciación profesional Modalidad:.....

4. **Años de docencia:**.....

5. **Años de docencia en cursos de Garantía Social:**.....

6. **Situación laboral:**
 Funcionario Interino a tiempo completo Funcionario provisional
 Funcionario interino a media jornada Funcionario definitivo
 Funcionario en comisión de servicios Otras (especificar).....

7. **Departamento al que está adscrito:**.....

8. **Especialidad:** Profesor Técnico de FP Profesor de Secundaria Maestro

9 **Titulación que posee:**.....

10. **¿Ha realizado cursos sobre orientación y tutoría en los últimos 3 años?**
 SI NO
10a. **En caso afirmativo, ¿qué Organismo, Institución, Centro los organizó?**
 Universidad de Burgos CFIE Otros (especificar).....

10b. **Según su valoración personal, ¿estos cursos y/o formación le han servido para realizar de manera más eficaz su función tutorial y orientadora?**
 Si NO

10c. **Valore en la siguiente escala la eficacia y la aplicabilidad que han supuesto en su trabajo como tutor/a.**
1 Ninguna 2 Poca 3 Bastante 4 Mucha

Observaciones al respecto:.....
.....

11. **¿Cree que su formación con respecto a la orientación y tutoría está adaptada al tipo de alumnado que usted tiene?**
 SI NO

Comente lo que desee:.....
.....

12. Cual es la valoración en cada una de las características siguientes que, según su opinión, definen en mayor grado al alumnado de Garantía Social. Valore en la escala de 1 a 4 (1 nada 2 poco 3 bastante 4 mucho)

Rasgos y/o características	1	2	3	4
Motivación				
Cohesión con el grupo				
Agresividad				
Autoestima				
Asertividad				
Inestabilidad				
Iniciativa				
Aburrimiento/apatía				
Expectativas hacia su futuro				
Creatividad				
Habilidades sociales				
Conocimientos de base (básicos)				
Autonomía				
Otras (especificar):				

13. Según su opinión cuáles son las áreas más importantes en las que habría que incidir con los alumnos de Garantía Social en las tutorías (escoger como máximo los tres aspectos que le parezcan más necesarios)

- Orientación académica
- Toma de decisiones
- Habilidades Sociales
- Orientación profesional
- Técnicas de aprendizaje y de estudio
- Autoempleo/búsqueda de empleo
- Aprendizajes funcionales
- Autoestima
- Motivación
- Otros (especificar).....

14. De los ámbitos que le parecen más importantes para un desarrollo eficaz de su función tutorial y orientadora,

a)¿En cuáles, según su experiencia, necesita más formación de la que posee? (escoger tres máximo)

- Orientación académica
- Toma de decisiones
- Habilidades sociales
- Orientación profesional
- Técnicas de aprendizaje y de estudio
- Autoempleo/búsqueda de empleo
- Aprendizajes funcionales
- Autoestima
- Motivación
- Otros (especificar).....

b) ¿En cuáles le gustaría que hubiese material más específico que responda a las necesidades particulares de sus alumnos? (escoger tres)

- 1.....
- 2.....
- 3.....

15. Para realizar las actividades de tutoría suele contar con la colaboración de:

- Dpto de Orientación
- CFIE
- Dptos Didácticos
- Equipo Directivo
- Otros compañeros (especificar).....

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN