

EL PRESTIGIO PROFESIONAL Y SOCIAL: DETERMINANTE DE LA DECISIÓN VOCACIONAL

THE PROFESSIONAL AND SOCIAL PRESTIGE: DETERMINANT OF THE VOCATIONAL ASSESSMENT

Joaquín **Álvarez Hernández**
José Manuel **Aguilar Parra**¹
Juan Miguel **Fernández Campoy**
Mercedes **Sicilia Molina**

Universidad de Almería
Almería, España

RESUMEN

El desarrollo de la madurez de carrera es un aspecto básico en la vida de las personas. Las decisiones que tomen los jóvenes en este ámbito tienen importantes implicaciones personales, sociales y económicas. La variable prestigio profesional ha sido considerada tradicionalmente como una más entre otras de las variables explicativas de la decisión vocacional. El presente estudio pretende demostrar que en la actualidad la variable prestigio profesional es más que una variable explicativa o condicionante, es un determinante de la decisión vocacional. Esto permitirá a los orientadores/as y psicopedagogos/as de los centros de Primaria y Secundaria basar sus orientaciones no sólo en los intereses, aptitudes y personalidad, variables tradicionales más tenidas en cuenta en la orientación vocacional para hacer asesoramiento a los estudiantes, sino tener también en cuenta en los asesoramientos el prestigio profesional que cada estudiante otorga a las diferentes profesiones. Se ha seleccionado una muestra de 246 sujetos seleccionados de diferentes titulaciones de la Universidad de Almería. Como instrumento de medida, se han utilizado las escalas de prestigio profesional: PRESCA 1 y 2. Como conclusiones, la más relevante, es que los estudiantes de cada una de las titulaciones consideran a la suya como la de

¹ *Correspondencia:* José Manuel Aguilar Parra. Universidad de Almería. Departamento de Psicología. Área de Psicología Evolutiva y de la Educación. Carretera de Sacramento, s/n, La Cañada de San Urbano, 04120. Almería, España. Dirección postal completa. Correo-e: jmaguilar@ual.es

mayor prestigio social, otras conclusiones son: que las titulaciones más prestigiosas, son las carreras técnicas, experimentales y las relacionadas con el ámbito de la salud, que se valoran en menor medida las titulaciones vinculadas con la educación, que existen diferencias significativas al percibir el prestigio de las titulaciones en función del sexo.

Palabras clave: Orientación Vocacional, Asesoramiento Vocacional, Prestigio Profesional y Social, Decisión Vocacional, Conducta Vocacional.

ABSTRACT

The development of career maturity is a key issue in the lives of people. The decisions made by young people in this area have important personal, social and economic implications. Variable professional prestige has been considered to be traditionally one more between others of the explanatory variables of the vocational decision. The present study tries to demonstrate, that at present, variable professional prestige is more than an explanatory or determining variable, is a determinant of the vocational decision. This will allow the counsellors and educational psychologists of the Elementary and Secondary centers to base their guidance not only on the interests, skills and personality, more traditional variables considered in career guidance counselling to students, but bear in mind also in the advices the professional prestige that every student grants to the different professions. There has been selected a sample of 246 subjects selected from different degrees of the University of Almeria. As a measuring instrument were used professional prestige scales: PRESCA 1 and 2. In conclusion, the most important, is that students from each of the qualifications considered to yours like more social prestige, other conclusions are: that the most prestigious degrees are technical, experimental careers and field related health, which are valued to a lesser extent the degrees related to education, there are significant differences in perceiving the prestige of qualifications depending on sex.

Key Words: Vocational Orientation, Vocational Assessment, Professional and Social Prestige, Vocational Guidance, Vocational Behavior.

Introducción

Las características de la sociedad actual exigen a las personas que desarrollen proyectos vocacionales basados en actitudes reflexivas, planificadas y autónomas ante las decisiones que tomen a lo largo de su ciclo vital. El desarrollo de la madurez de carrera se convierte, de este modo, en un aspecto básico en la vida de las personas, puesto que las decisiones que tomen en este ámbito tendrán importantes implicaciones personales, sociales y económicas. Esto ha dado lugar a que en la actualidad los orientadores/as de los centros de Primaria y Secundaria, adoptando una postura preventiva, trabajen el asesoramiento vocacional a través de programas autoaplicados que pretenden entre otros objetivos que el estudiante tenga un autoconocimiento de sí mismo, en variables relacionadas con la madurez vocacional, que le permitan una decisión vocacional eficaz (Rivas, 1995).

De esta forma, y tomando como referencia los aspectos de las motivaciones de los estudiantes en la elección de la carrera a estudiar, este estudio se centra en el aspecto vocacional de la elección, así como del prestigio social que el individuo aprecia de ella. Por una parte, el término vocacional se ha empleado tradicionalmente apelando a su sentido etimológico (vocare, llamare), expresando que cada persona está llamada a desempeñar una ocupación-profesión

determinada (Lobato, 2002). Ya desde mediados del siglo XX, la psicología ha utilizado este término como proceso interactivo entre la sociedad y los individuos. Por lo tanto, esta interacción busca equilibrar lo que necesita la sociedad a través de sus demandas, y lo que exigen los propios individuos a la hora de ocupar su tiempo de forma útil. En la planificación del proyecto vocacional de cada individuo influyen, entre otras variables, los estereotipos sobre los que las personas forman sus representaciones de futuro (Lucas, 2001), tomando como uno de los estereotipos, además del aspecto vocacional de la elección, el prestigio derivado de la realización de la carrera. Luengo y Gutiérrez (2003) afirman que el concepto de prestigio puede estudiarse bien como características individuales de las personas, o bien como característica o propiedad de las posiciones sociales. De esta forma, midiéndose el prestigio social de las carreras a través de una escala de prestigio profesional, se coincide con la idea de Ferreira y Lima (2010) de que las escalas de prestigio miden la bondad general de las ocupaciones y, por tanto, su deseabilidad por parte de la población. Como apunta Álvarez (2003), los estudios sobre el prestigio social de las ocupaciones se inician en España con De Miguel en el año 1967. Desde entonces y hasta ahora no se puede decir que se haya hecho un seguimiento investigativo sobre cómo ha ido evolucionando o cambiando la valoración de las ocupaciones. Partiendo de esta idea, el estudio pretende conocer el prestigio social que para una muestra de estudiantes de la Universidad de Almería tienen diferentes carreras impartidas en dicha Universidad, comprobando hasta qué punto esta variable constituye un condicionante o determinante, "coodeterminante", como apostilla Rivas (2007), de la decisión vocacional. Así, se ponen en relación las variables prestigio social y profesional con las decisiones vocacionales en la elección de la carrera de las personas.

Valls (2007) relaciona el campo ocupacional de la aspiración profesional (referido al prestigio profesional) con las expectativas de carrera, es decir, cuanto mayor es el prestigio de una profesión para la persona, mayores serán sus expectativas de éxito. Siguiendo a Heckhausen y Tomasik (2002), el prestigio social y profesional de las titulaciones determina muchos rasgos de los aspectos académicos de los estudiantes y, por lo tanto, se le ha de conceder gran importancia a una buena consolidación durante las etapas educativa y formativa y, finalmente, de tránsito a la vida activa. Afirman estos autores que los adolescentes pasan de su trabajo ideal hacia el trabajo en el que están interesados a medida que se acerca el momento de elegir. Además, según su investigación, el rendimiento escolar se corresponde con el prestigio social y profesional de su titulación.

Dado que la elección de una carrera universitaria se hace importante en un período de la vida académica de los estudiantes, se considera oportuno centrar el presente estudio en el papel que juega la adquisición de un adecuado proceso vocacional de toma de decisiones,. Se pretende comprobar hasta qué punto la variable "prestigio social de las profesiones" constituye un condicionante o determinante de la decisión vocacional adoptada por el sujeto.

Método

Objetivos

Con la realización del presente estudio, se pretende alcanzar dos grandes objetivos, los cuales pueden quedar categorizados en los siguientes términos:

- Conocer el prestigio social de las diferentes titulaciones que se vienen impartiendo en la Universidad de Almería.
- Descubrir si existen diferencias en la apreciación del prestigio profesional en función del sexo y de la titulación.

A la luz de los objetivos que se han enumerado en los párrafos anteriores, y con las lógicas reservas, se puede llegar a plantear la siguiente hipótesis:

- “Los sujetos que han elegido una titulación universitaria la perciben con más prestigio que el resto de titulaciones”.

Muestra

Se optó por seleccionar la muestra de la población universitaria, porque estos sujetos han hecho efectiva su decisión vocacional.

La selección de la muestra se realizó de un modo aleatorio estratificado. Donde se han seleccionado al azar tantos estudiantes de las diferentes titulaciones de la Universidad de Almería como para no cometer un error muestral que estuviera por encima del 6,7%. La muestra estuvo compuesta por 246 sujetos elegidos entre nueve carreras de la Universidad de Almería: Grado de Gestión y Administración Pública (5,7%); Grado de Filología Hispánica (5,7%); Grado de Filología Inglesa (5,7%); Licenciado en Psicopedagogía (8,1%); Grado de Maestro/a en Educación Primaria (15,9%); Mención de Educación Física (28,0%); Grado de Empresariales (14,2%); Grado de Turismo (9,3%) e Ingeniero Técnico en Informática de Gestión (7,3%). La muestra presentó un número mayor de mujeres (56,9 %) que de hombres (43,1 %) y la edad de los sujetos estuvo comprendida entre los 18 y los 31 años.

Instrumentos

Los instrumentos utilizados para medir las variables objeto han sido la Escala PRESCA 1 y la Escala PRESCA 2 elaboradas por Carabaña y Gómez (1996) para medir el prestigio de las ocupaciones / profesiones, tomando como base la Clasificación Nacional de Ocupaciones de 1979. Para PRESCA 1 se pide a los sujetos que puntúen cada una de las carreras de 0 a 100, es decir, con límites en los extremos de las puntuaciones admisibles. Se obtiene una escala ordinal. Para PRESCA 2 se pide a los sujetos que puntúen las carreras con referencia al modelo: “Dependiente de Comercio...100” con valores del 0 en adelante, sin límites en las puntuaciones admisibles. De ello resulta una escala de razón. Todos los juicios son realizados explícitamente en relación a un estímulo referencial, la profesión de “Dependiente de Comercio”, que funciona como unidad. Estas dos escalas presentan una alta fiabilidad, la cual ha sido calculada a través del Alfa de Cronbach, para PRESCA 1 se ha obtenido una puntuación $\alpha=,923$ y para PRESCA 2 una puntuación de $\alpha=.968$.

Procedimiento

La selección de la muestra en la que se basa el presente estudio, se llevó a cabo, entre los estudiantes que cursan algunas de las carreras que se imparten en la Universidad de Almería. De esta manera, la selección se hizo de forma aleatoria, tomando en cuenta, por otra parte, a los alumnos/as totales que estaban cursando cada carrera para distribuir la muestra de forma representativa. Las dos escalas fueron distribuidas a los alumnos/as de las diferentes carreras en sus aulas de referencia en la Universidad. A la muestra se accedió a través de los profesores/as vinculados/as a esas titulaciones y con los permisos correspondientes y el consentimiento de la muestra. Se les proporcionaron unas breves instrucciones acerca de la manera de cumplimentar dichas escalas correctamente. En una segunda fase, se procedió a tabular las puntuaciones en el paquete estadístico informático SPSS 20.0 (Statistical Package for Social Sciences), que posteriormente serviría para el análisis de los datos. En tercer lugar, se realizaron los análisis estadísticos necesarios para la validación de la hipótesis. Dichos análisis han sido de tipo

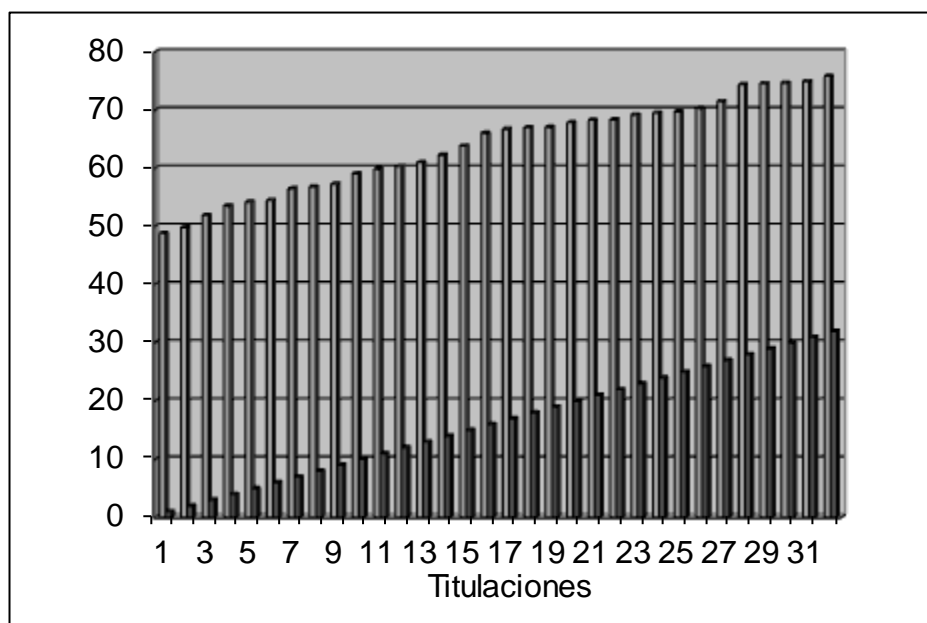
descriptivo e inferencial. Finalmente, se ha redactado el presente informe con los resultados y conclusiones más relevantes que se obtuvieron en el estudio.

Resultados

Para proceder de forma coherente se hace necesario tomar como referencia los objetivos que fueron planteados durante el proceso de diseño del presente estudio. Partiendo de esta premisa, se ha procurado ir analizando, de manera ordenada y cronológica, los datos más relevantes que, con respecto a cada uno de los objetivos planteados, fueron proporcionando los sujetos que configuraron la muestra.

- *Determinar el prestigio de las titulaciones de la Universidad de Almería.*

GRÁFICO 1. Medias de Prestigio PRESCA 1



Nota: Los datos que aparecen en el eje vertical del Gráfico 1 hacen referencia a las puntuaciones otorgadas por los sujetos de la muestra a cada una de las titulaciones que se vienen impartiendo en la Universidad de Almería.

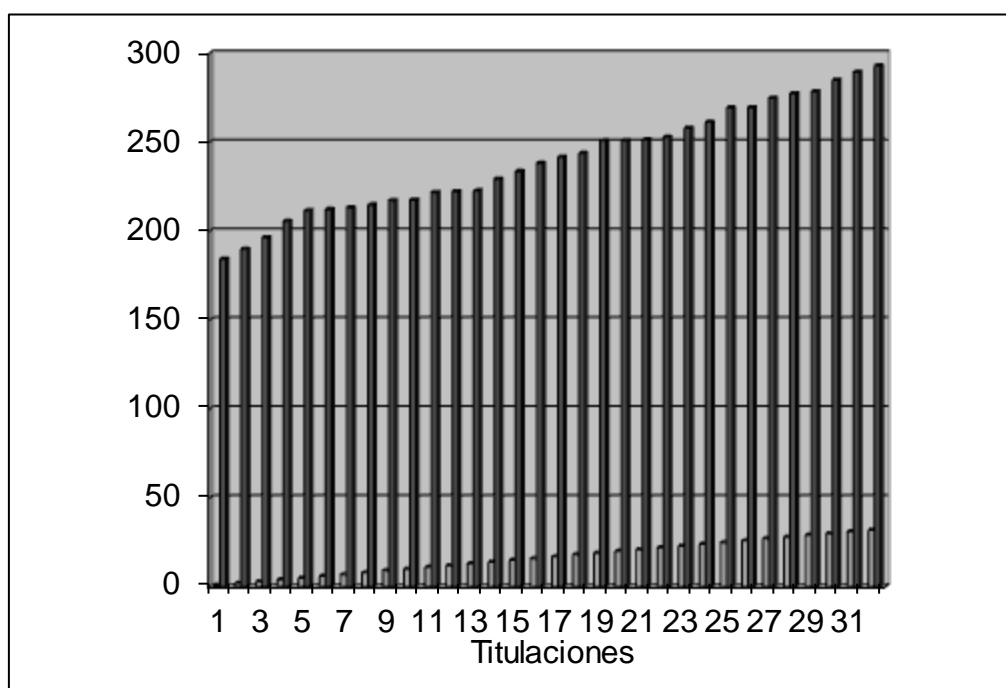
Como nota aclaratoria, hacer constar que las siglas numéricas que aparecen reflejadas en el eje horizontal del Gráfico 1 representan las titulaciones de Mención de Educación Musical (1), Grado de Humanidades (2), Grado de Filología Hispánica (3), Grado de Ciencias del Trabajo (4), Mención de Educación Física (5), Grado de Maestro/a en Educación Infantil (6), Mención de Lengua Extranjera (7), Grado de Maestro/a en Educación Primaria (8), Grado de Turismo (9), Licenciatura en Psicopedagogía (10), Grado de Psicología (11), Grado de Ciencias Ambientales (12), Grado de Filología Inglesa (13), Ingeniería en Materiales (14), Grado de Gestión y Administración Pública (15), Ingeniería Técnica Agrícola en Mecanización y Construcciones Rurales (16), Ingeniería Técnica Agrícola en Explotaciones Agrícolas (17), Ingeniería Técnica Industrial en Mecánica (18), Grado de Ciencias Exactas (19), Ingeniería Técnica Industrial en Explotaciones Agrarias (20), Ingeniería Técnica Agrícola en Hortofruticultura (21), Grado de Derecho (22), Grado de Empresariales (23), Grado de Química (24), Ingeniería Agrónoma (25), Ingeniería Técnica en Informática de Gestión (26), Ingeniería Técnica en Informática de Sistemas (27), Ingeniería en Química (28), Grado de Administración y Dirección de Empresas (29), Grado de Enfermería (30), Grado de Fisioterapia (31) e Ingeniería en Informática (32).

Tal y como se puede comprobar a través del Gráfico 1, propuesta para la escala PRESCA 1, la titulación que se percibió como más prestigiosa fue la Ingeniería en Informática, presentando una media de (\bar{x} =75,81) y una desviación típica ($D.T.$ =19,61). A esta titulación le siguen otras que también fueron percibidas como prestigiosas, aunque en menor medida. Este es el caso, por ejemplo, de los Grados de Fisioterapia (\bar{x} =74,90), de Enfermería (\bar{x} =74,65) y de Administración y Dirección de Empresas (\bar{x} =74,55), así como de la Ingeniería en Química (\bar{x} =74,36). De igual

modo, se puede apreciar que la asociación de prestigio en estas carreras se halla muy igualada. Sin embargo, en la parte alta del Gráfico 1 se puede observar que la titulación que se percibió como menos prestigiosa fue la Mención de Educación Musical ($\bar{x}=48,81$ y $D.T.=27,4$). Otras titulaciones que se percibieron como poco prestigiosas son: el Grado de Humanidades ($\bar{x}=49,8$ y $D.T.=23,1$), el Grado de Filología Hispánica ($\bar{x}=51,91$ y $D.T.=23,1$), el Grado de Ciencias del Trabajo ($\bar{x}=53,31$ y $D.T.=22,3$) y la Mención de Educación Física ($\bar{x}=54,17$ y $D.T.=27,7$).

En otro orden de cosas, y teniendo en cuenta que para la escala PRESCA 1 las puntuaciones asociadas estaban limitadas en un rango valorativo de 0 a 100, la mayoría de las carreras se han valorado con el estadístico mínimo (0). Pero hay carreras que no han sido puntuadas con 0 en ninguno de los casos, siendo algunas de ellas: la Ingeniería en Química y los Grados de Enfermería y de Fisioterapia, a las que se les acabó concediendo un rango valorativo mínimo de 10.

GRÁFICO 2. Medias de Prestigio PRESCA 2



Nota: Los datos que aparecen en el eje vertical del Gráfico 2 hacen referencia a las puntuaciones otorgadas por los sujetos de la muestra a cada una de las titulaciones que se vienen impartiendo en la Universidad de Almería. Las siglas numéricas del eje horizontal se corresponden con las señaladas para este mismo eje en el Gráfico 1.

En lo que al Gráfico 2 se refiere, la titulación que se percibió como más prestigiosa fue la Ingeniería en Informática, presentando una media de ($\bar{x}=293,09$) y una desviación típica de ($D.T.=192,95$). A esta titulación le siguen otras que también se perciben como prestigiosas, pero en menor medida que la anterior. Este es el caso del Grado de Derecho ($\bar{x}=289,43$ y $D.T.=461,53$), del de Fisioterapia ($\bar{x}=278,39$ y $D.T.=186,56$) y del también Grado de Enfermería ($\bar{x}=284,9$ y $D.T.=181,90$), así como de la Ingeniería Técnica en Informática de Gestión ($\bar{x}=277,36$ y $D.T.=184,70$). De esta forma, se puede comprobar en dicho Gráfico que la asociación de prestigio a estas carreras se encuentra muy igualada. Sin embargo, si se presta más atención a los datos que aparecen reflejados en la parte alta del Gráfico 2, se puede apreciar que la titulación que se percibió como menos prestigiosa fue el Grado de Humanidades, con una media de ($\bar{x}=184,19$) y una desviación típica de ($D.T.=129,074$). Otras titulaciones que también fueron percibidas como poco prestigiosas son: la Mención de Educación Musical ($\bar{x}=189,98$ y

$D.T=159,32$), el Grado de Filología Hispánica ($\bar{x}=196,44$ y $D.T=144,54$), el Grado de Maestro/a en Educación Infantil ($\bar{x}=205,59$ y $D.T=161,38$) y el Grado de Ciencias del Trabajo ($\bar{x}=211,61$ y $D.T=153,55$).

Por otra parte, teniendo en cuenta que para la escala PRESCA 2 las puntuaciones asociadas no estaban limitadas, ya que podían establecerse con libertad tanto en la puntuación mínima como en la máxima, se hallaron titulaciones a las que se las valoró con el estadístico mínimo (0), siendo el caso de, por ejemplo, los Grados de Administración y Dirección de Empresas, de Filología Inglesa o de Psicología. En otra línea completamente distinta, y en lo que a los estadísticos máximos se refiere, se observaron puntuaciones más altas en titulaciones como: el Grado de Derecho, seguido del Grado de Enfermería y del Grado de Fisioterapia, que fueron muy bien considerados por los sujetos que configuraron la muestra del presente estudio.

Por último, si se realiza una comparativa entre los Gráficos 1 y 2 (referentes a los resultados en PRESCA 1 y PRESCA 2, respectivamente), se aprecia que la titulación que fue percibida como más prestigiosa (Ingeniería en Informática) apenas ha experimentado variaciones de una escala a otra. Sin embargo, en aquellas otras titulaciones que le preceden sí que hay algunas variaciones. Así, por ejemplo, aparece el Grado de Derecho en PRESCA 2 como la segunda titulación más prestigiosa, mientras que en PRESCA 1 aparece el Grado de Fisioterapia. Éste se mantuvo en PRESCA 2, aunque por debajo del Grado de Derecho. Algo parecido sucedía con la Ingeniería Técnica en Informática de Gestión, que se acercó como una de las titulaciones percibidas con mayor grado de prestigio, no dándose en el análisis de la primera escala. En el polo opuesto, sí que se observó una variación con respecto a la titulación que fue percibida como menos prestigiosa, invirtiéndose el orden entre el Grado de Humanidades y la Mención de Educación Musical. Se encontró, por otro lado, que el Grado de Maestro/a en Educación Infantil se percibió como menos prestigioso en PRESCA 2, ya que éste se encontraba entre las cinco titulaciones menos valoradas como prestigiosas dentro de esta escala.

- *Conocer si existen diferencias en el grado de prestigio profesional en función del sexo, de la titulación y el nivel.*

Para tratar de responder a este segundo interrogante del estudio se han analizado los resultados cosechados, en función del sexo, en las escalas, empleándose, para ello, la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney. En PRESCA 1 se han encontrado diferencias estadísticamente significativas ($p<,05$) en la forma de percibir el prestigio entre hombres y mujeres. Destacan las valoraciones que se hacen de los Grados y Menciones de Magisterio, que son las titulaciones donde se obtuvieron las mayores diferencias, siendo mucho más positivas las valoraciones realizadas por mujeres que aquellas otras vertidas por los varones, tanto en el Grado de Maestro/a en Educación Primaria (mujeres $\bar{x}=135,45$ vs hombres $\bar{x}=107,71$), el Grado de Maestro/a en Educación Infantil (mujeres $\bar{x}=137,51$ vs hombres $\bar{x}=104,98$) como en la Mención de Lengua Extranjera (mujeres $\bar{x}=134,42$ vs hombres $\bar{x}=109,06$). También se hallaron diferencias estadísticamente significativas ($p<,05$), entre hombres y mujeres, en la percepción del prestigio de otras titulaciones como: la Ingeniería en Química (mujeres $\bar{x}=131,76$ vs hombres $\bar{x}=112,58$), el Grado de Ciencias Ambientales (mujeres $\bar{x}=131,76$ vs hombres $\bar{x}=113,17$), la Licenciatura en Psicopedagogía (mujeres $\bar{x}=132,51$ vs hombres $\bar{x}=111,59$), el Grado de Ciencias del Trabajo (mujeres $\bar{x}=131,67$ vs hombres $\bar{x}=112,70$), la Ingeniería Técnica en Informática de Sistemas (mujeres $\bar{x}=132,97$ vs hombres $\bar{x}=110,98$), la Ingeniería Técnica en Informática de Gestión (mujeres $\bar{x}=132,42$ vs hombres $\bar{x}=111,70$), la Ingeniería Técnica Agrícola en Hortofrutícola y Jardinería (mujeres $\bar{x}=133,51$ vs hombres $\bar{x}=110,27$), la Ingeniería Técnica Agrícola en Explotaciones Agropecuarias (mujeres $\bar{x}=132,82$ vs hombres $\bar{x}=111,18$), la Ingeniería Técnica Agrícola en Industrias Agrarias y Alimentarias (mujeres $\bar{x}=135,05$ vs hombres $\bar{x}=108,24$), el Grado

de Enfermería (mujeres $\bar{x}=133,08$ vs hombres $\bar{x}=110,83$) y el Grado de Fisioterapia (mujeres $\bar{x}=131,82$ vs hombres $\bar{x}=112,50$). En referencia a los resultados obtenidos en la escala PRESCA 2, se puede afirmar que no existen diferencias estadísticamente significativas en las valoraciones de hombres y mujeres, con respecto a las titulaciones que se han ido analizando a lo largo del estudio.

Observando las diferencias entre las escalas, se podría interpretar que en PRESCA 1 las mujeres tienden, en general, a percibir más prestigio en algunas titulaciones que los hombres, mientras que cuando se trata de comparar con la profesión de “dependiente/a de comercio”, como es el caso de PRESCA 2, son los hombres los que otorgan mejores puntuaciones a las otras profesiones, por encima de ésta, aunque esto suele ocurrir de forma poco significativa.

- *Establecer si existen diferencias en la valoración de las distintas titulaciones con respecto al prestigio profesional.*

Dentro de este ámbito de valoración se trató de analizar la forma en la que cada titulación de la muestra percibía al resto de las titulaciones, comprobando si existían diferencias a la hora de valorar el prestigio profesional de las titulaciones impartidas en la Universidad de Almería. En todas las titulaciones existían diferencias estadísticamente significativas ($p<,05$) entre los sujetos de cada titulación de la muestra, a la hora de valorar el prestigio de todas las titulaciones de la Universidad de Almería, en función de los resultados obtenidos en PRESCA 1, apareciendo un nivel de significación $p=,000$, excepto en el Grado de Filología Inglesa ($p=,003$) y en la Ingeniería Técnica en Informática de Gestión ($p=,043$).

Al igual que ocurrió con PRESCA 1, en PRESCA 2 también se hallaron diferencias estadísticamente significativas ($p<,05$) en casi todas las titulaciones de la muestra, a la hora de valorar el prestigio de las diferentes titulaciones que se imparten en la Universidad de Almería. Esto quiere decir que no valoraron por igual una misma titulación todos los sujetos que conformaban la muestra. Sin embargo, una vez observados los resultados, sí que es necesario resaltar que este hecho no aconteció en dos de las titulaciones seleccionadas. Una de ellas es el Grado de Filología Inglesa ($p=,204$), donde se aprecia un cierto acuerdo entre los sujetos que cursan esta titulación, a la hora de valorar el prestigio de las titulaciones de la Universidad de Almería, en comparación con la profesión de “dependiente/a de comercio”. Y algo similar ocurrió con la titulación de Ingeniería Técnica en Informática de Gestión ($p=,881$).

Otra de las pretensiones del estudio ha sido, mediante el análisis de los resultados obtenidos, encontrar respuesta a la hipótesis planteada al inicio de la investigación: *los sujetos que han elegido una carrera la ven con más prestigio que a aquellas que no han elegido*. Lo que se trata de conseguir con esa hipótesis, es verificar cómo influye el prestigio social en la elección de la carrera o, dicho de otra manera, hasta qué punto es determinante o codeterminante el prestigio profesional para la elección de una determinada carrera.

En PRESCA 1, los resultados obtenidos en las diferentes titulaciones fueron los siguientes: Los sujetos matriculados en el Grado de Gestión y Administración de Empresas valoran de forma más alta a su propia carrera ($\bar{x}=84,57$) que al resto de titulaciones. En el segundo puesto de las mejor valoradas se encuentra la titulación de Ingeniería Técnica en Informática de Gestión ($\bar{x}=68,92$). Observando la parte baja del Gráfico 1, se comprueba que las titulaciones peor valoradas, siendo percibidas como las menos prestigiosas, son dos de las vinculadas con el ámbito educativo, en concreto la Mención de Educación Física ($\bar{x}=26,07$) y el Grado de Maestro/a en Educación Primaria ($\bar{x}=36,42$). Finalmente, es necesario resaltar la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre estas medias ($p=,000$).

Después de proporcionar estos datos generales, y ahondando aún más en profundidad en el caso concreto de cada una de las titulaciones universitarias que se analizaron en la investigación, se puede comprobar que los alumnos/as matriculados/as en el Grado de Filología Hispánica valoran de forma mucho más alta a su propia carrera ($\bar{x}=84,28$) que al resto. A pesar de ello, el Grado de Filología Inglesa también está muy bien considerado por estos alumnos/as, convirtiéndose en la segunda titulación mejor valorada ($\bar{x}=62,85$). Por lo demás, hacer constar que las titulaciones peor valoradas, siendo percibidas como las menos prestigiosas, son dos relacionadas con el ámbito profesional de la educación, la Mención de Educación Física ($\bar{x}=46,07$) y el Grado de Maestro/a en Educación Primaria ($\bar{x}=52,5$), encontrándose diferencias estadísticamente significativas entre estas medias ($p=,000$).

De la misma manera que en el caso del Grado de Filología Hispánica, los alumnos/as del Grado de Filología Inglesa tienen una imagen muy buena y unas altas expectativas con respecto a su propia carrera ($\bar{x}=78,57$), aunque también muestran una gran predilección por las ingenierías técnicas, como lo demuestra el hecho de que la segunda titulación universitaria mejor valorada por este colectivo sea la Ingeniería Técnica en Informática de Gestión ($\bar{x}=75$). En el aspecto negativo, se encontraron datos que demuestran que las titulaciones peor valoradas son los Grados de Filología Hispánica ($\bar{x}=50,71$) y de Turismo ($\bar{x}=53,57$), existiendo diferencias estadísticamente significativas entre estas medias ($p=,003$).

Nuevamente aparece una clara demostración de afinidad de unos alumnos/as hacia la titulación que han elegido, como es el caso del alumnado de la Licenciatura en Psicopedagogía ($\bar{x}=79,75$), aunque aquí, por primera vez, ya entienden que hay otra titulación que se puede encontrar al mismo nivel de trascendencia e importancia, la Ingeniería Técnica en Informática de Gestión. Con ello se comprueba que hacen una comparación entre ambas titulaciones, las sitúan al mismo nivel de importancia y, no sólo eso, sino que resultan ser las más prestigiosas para estos alumnos/as. Por el contrario, se advierte que las titulaciones peor valoradas son los Grados de Turismo ($\bar{x}=56$) y de Filología Hispánica ($\bar{x}=57$). Además, se constata la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre estas medias ($p=,000$).

El caso del alumnado del Grado de Maestro/a en Educación Primaria resulta bastante peculiar porque valoran de forma más alta a su propia carrera ($\bar{x}=73,58$), aunque con muy poca diferencia con respecto a la titulación de Ingeniería Técnica en Informática de Gestión, que es la segunda mejor valorada por este colectivo ($\bar{x}=72,30$). Las titulaciones peor valoradas por estos alumnos/as, al igual que en el caso de los estudiantes de la Licenciatura en Psicopedagogía, son los Grados de Turismo ($\bar{x}=59,48$) y de Filología Hispánica ($\bar{x}=60,51$). También aquí se hallan diferencias estadísticamente significativas entre estas medias ($p=,000$).

Si el caso anterior resultaba cuanto menos llamativo, el de la Mención de Educación Física rompe con todos los esquemas porque, por primera vez, los alumnos/as que cursan la misma otorgan una mayor valoración a otra titulación completamente distinta a la suya, la Ingeniería Técnica en Informática de Gestión ($\bar{x}=65,50$), que, de esta forma, se convierte en la más altamente valorada por este colectivo de alumnos/as. A continuación es su propia titulación la que acaba recibiendo la segunda mejor valoración ($\bar{x}=61,95$). Esta circunstancia indica que estos alumnos/as de la Universidad de Almería, aunque otorgan bastante prestigio a su titulación, entienden que a día de hoy existen otras titulaciones más importantes y prestigiosas dentro de la muestra, como, por ejemplo, la Ingeniería Técnica en Informática de Gestión. Las titulaciones peor valoradas por este colectivo de alumnos/as son los Grados de Filología Hispánica ($\bar{x}=51,08$) y de Turismo ($\bar{x}=55$). Se puede afirmar que existen diferencias estadísticamente significativas entre estas medias ($p=,000$).

En clara oposición a las valoraciones vertidas por los alumnos/as de la Mención de Educación Física, el alumnado del Grado de Empresariales acaba otorgando la valoración más alta a su propia carrera ($\bar{x}=89$). A continuación es la titulación de Ingeniero/a Técnico en Informática de Gestión la que recibe la segunda mejor puntuación ($\bar{x}=71,71$), mientras que las titulaciones peor valoradas, percibiéndolas como menos prestigiosas, son el Grado de Filología Hispánica ($\bar{x}=44,85$) y la Mención de Educación Física ($\bar{x}=52,14$). Finalmente, es necesario destacar que existen diferencias estadísticamente significativas entre estas medias ($p=,000$).

Un caso bastante similar al de la Mención de Educación Física se da entre los alumnos/as del Grado de Turismo, quienes acaban otorgando la máxima puntuación a una titulación distinta a la suya, concretamente al Grado de Empresariales ($\bar{x}=74,56$), aunque bien es cierto que casi otorgan la misma puntuación a la titulación que se encuentran cursando en la Universidad de Almería ($\bar{x}=73,04$). En tercera posición se coloca la titulación de Ingeniero/a Técnico de Informática de Gestión ($\bar{x}=71,73$). Las titulaciones peor valoradas por este colectivo de alumnos/as son el Grado de Filología Hispánica ($\bar{x}=48,26$) y la Mención de Educación Física ($\bar{x}=48,26$), existiendo diferencias estadísticamente significativas entre estas medias ($p=,000$).

Los últimos datos de la escala PRESCA 1 muestran claramente cómo los alumnos/as de la Ingeniería Técnica en Informática de Gestión valoran de forma más alta a su propia carrera ($\bar{x}=77,5$). A continuación es el Grado de Empresariales la titulación que recibe la segunda mejor valoración ($\bar{x}=58,44$). Las titulaciones peor valoradas son la Mención de Educación Física ($\bar{x}=30,27$) y el Grado de Filología Hispánica ($\bar{x}=30,55$), habiéndose encontrado diferencias estadísticamente significativas entre estas medias ($p=,047$).

Una vez analizadas todas las titulaciones que conforman la muestra y los datos de la escala PRESCA 1, así como la forma que éstas tienen de percibir el prestigio, se puede concluir que todas, salvo el Grado de Turismo y la Mención de Educación Física, consideran su propia titulación como la más prestigiosa. Además, la mayoría de los sujetos estudiados coinciden en señalar como las titulaciones menos prestigiosas a la Mención de Educación Física y a los Grados de Filología Hispánica y de Turismo.

En PRESCA 2, los resultados obtenidos en las diferentes titulaciones fueron los que se presentan a continuación. Dado que cada titulación presentó puntuaciones diferentes, éstas se presentan detalladamente, pero se mantiene cierta similitud entre los resultados de ambas escalas.

Tal y como ocurría con los resultados de la escala PRESCA 1, los sujetos del Grado de Administración y Dirección de Empresas perciben su propia titulación como la más prestigiosa ($\bar{x}=386,42$). Del mismo modo, también coinciden a la hora de considerar que las titulaciones menos prestigiosas son la Mención de Educación Física ($\bar{x}=137,5$) y el Grado de Maestro/a en Educación Primaria ($\bar{x}=182,5$). Se puede afirmar que existen diferencias estadísticamente significativas entre estas medias ($p=,004$).

Otro colectivo que muestra similitudes con los resultados de la escala PRESCA 1 son los sujetos del Grado de Filología Hispánica, los cuales perciben a su propia titulación como la más prestigiosa ($\bar{x}=322,5$) y a la Mención de Educación Física ($\bar{x}=221,07$) y al Grado de Maestro/a en Educación Primaria ($\bar{x}=213,57$) como las titulaciones menos prestigiosas, existiendo diferencias estadísticamente significativas entre estas medias ($p=,001$).

En una línea bastante contraria a los dos casos anteriores, aparece un grupo de alumnos/as, concretamente los matriculados en el Grado de Filología Inglesa, que no muestran demasiada confianza en su propia titulación, como lo atestigua el hecho de que consideren a la Ingeniería

Técnica en Informática de Gestión como la titulación más prestigiosa ($\bar{x}=227,85$), aunque casi al mismo nivel que su propia titulación, que aparece como la segunda mejor valorada ($\bar{x}=220$). De la misma forma, se producen cambios en las titulaciones peor valoradas, que desde este momento pasan a ser el Grado de Administración y Dirección de Empresas ($\bar{x}=147,85$) y la Mención de Educación Física ($\bar{x}=158,21$). Este cambio puede deberse al hecho de que la escala PRESCA 2 no mantiene los límites en las puntuaciones, y como se está haciendo comparación entre las titulaciones y la profesión de “dependiente de comercio”, no puntuando sólo sobre ellas mismas, es posible que sí consideren esta titulación como la más prestigiosa en comparación con esa profesión. No se han encontrado diferencias estadísticamente significativas entre estas medias ($p=,204$).

Los sujetos que cursan la Licenciatura en Psicopedagogía se encuentran en el mismo caso que los sujetos matriculados en la titulación que ha sido analizada con anterioridad, ya que realizan un cambio entre la primera y la segunda posición en los datos de la escala PRESCA 2. De esta forma, valoran con percepción de mayor prestigio a la Ingeniería Técnica en Informática de Gestión que a su propia titulación. Sin embargo, mantienen su opinión para aquellas titulaciones que son percibidas como las menos prestigiosas. Se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre estas medias ($p=,023$).

Los resultados obtenidos en la escala PRESCA 2, al igual que los proporcionados por la escala PRESCA 1, aportan datos que permiten afirmar que el alumnado del Grado de Maestro/a en Educación Primaria percibe su propia titulación como la más prestigiosa ($\bar{x}=318,58$) y que reitera su opinión a la hora de señalar a los Grados de Filología Hispánica ($\bar{x}=204,35$) y de Turismo ($\bar{x}=195,12$) como las titulaciones menos prestigiosas, existiendo diferencias estadísticamente significativas entre estas medias ($p=,012$).

Una coincidencia más con los datos de la escala PRESCA 1 se puede encontrar ampliamente representada en el caso del alumnado de la Mención de Educación Física, que mantiene su percepción de la Ingeniería Técnica en Informática de Gestión como la titulación más prestigiosa ($\bar{x}=283,84$), mientras que las titulaciones menos prestigiosas van a ser los Grados de Filología Hispánica ($\bar{x}=205,86$) y de Turismo ($\bar{x}=216,08$). Finalmente, destacar que existen diferencias estadísticamente significativas entre estas medias ($p=,000$).

Una vez más, como en la escala PRESCA 1, los alumnos/as del Grado de Empresariales perciben su propia titulación como la más prestigiosa ($\bar{x}=318,85$). No obstante, la titulación que, en opinión de estos alumnos/as, tiene menos prestigio, de entre todas las impartidas en la Universidad de Almería, es la Mención de Educación Física ($\bar{x}=151,71$), habiéndose hallado diferencias estadísticamente significativas entre estas medias ($p=,004$).

El más llamativo de todos los casos analizados en la escala PRESCA 2 es, sin duda alguna, el protagonizado por el alumnado que cursa el Grado de Turismo, que, a diferencia de lo que sucedía en la escala PRESCA 1, va a cambiar su percepción con respecto a su propia carrera, ya que en este análisis sí que la perciben como la titulación más prestigiosa ($\bar{x}=360,04$), estando por encima del Grado de Empresariales. Se puede afirmar que existen diferencias estadísticamente significativas entre estas medias ($p=,040$).

En última instancia, y también como en la escala PRESCA 1, los sujetos que cursan estudios dentro de la titulación de Ingeniería Técnica en Informática de Gestión perciben a su propia carrera como la más prestigiosa ($\bar{x}=261,44$) y mantienen su opinión con respecto a las titulaciones valoradas como menos prestigiosas, siempre en comparación con la profesión de “dependiente de comercio”. Finalmente, hay que destacar que no existen diferencias estadísticamente significativas entre estas medias ($p=,801$).

Conclusiones

Una primera aproximación a los datos obtenidos en la investigación, y en referencia al primer objetivo de la misma (conocer el prestigio social de las diferentes titulaciones que se vienen impartiendo en la Universidad de Almería), permite constatar que la titulación que cuenta con un mayor grado de prestigio, de todas aquellas que son impartidas en la Universidad de Almería, es la de Ingeniero/a Técnico en Informática de Gestión, algo que no debe extrañar demasiado porque se trata de una titulación de reciente implantación en el ámbito de la institución universitaria almeriense y que, como bien apuntan Galaz (1999) y Herrera y Pérez (2003), cuenta en la actualidad, merced al creciente proceso de informatización de las tareas productivas de los principales grupos empresariales españoles, con una gran demanda de profesionales altamente cualificados para el desarrollo de estas importantes labores.

En un nivel muy similar al de la titulación que ostenta la valoración más alta, aunque ligeramente por debajo en la escala de valoración, figuran dos Grados muy vinculados con el ámbito sanitario, como son los Grados de Fisioterapia y de Enfermería. Y es que en los últimos años los profesionales que poseen este tipo de titulaciones están siendo muy demandados por los sistemas sanitarios español, portugués e inglés, principalmente, lo que provoca, en opinión de Valls (1996), que muchos alumnos/as de la Universidad de Almería vean en este tipo de titulaciones una gran oportunidad para conseguir un puesto de trabajo bien remunerado y estable, que les proporcione los recursos económicos necesarios para poder subsistir y crecer como profesionales.

En un extremo totalmente opuesto al descrito en los dos párrafos anteriores, aparecen dos de las titulaciones que, tal y como se puede comprobar a través de los dos Gráficos que se aportan en el presente artículo, cuentan con menos prestigio dentro de las escalas valorativas, éstas son la Mención de Educación Musical (PRESCA 1) y el Grado de Humanidades (PRESCA 2). Este es otro de los resultados que era bastante previsible porque son titulaciones que ostentan, tal y como demuestran los estudios de la carrera vocacional (Martínez, 2007; Rivas, López y Rocabert, 2003; Sanz, Gil y Marzal, 2007), altas tasas de paro y que plantean muy pocas salidas profesionales a sus titulados, lo que, en consecuencia, hace que muchos estudiantes tengan una imagen muy negativa de las mismas.

Otra de las titulaciones que figura entre las menos prestigiosas es el Grado de Ciencias del Trabajo, siendo valorada muy por debajo de otras titulaciones adscritas a su misma Facultad, ya que se trata de una carrera de segundo ciclo y bastante desconocida para una amplia mayoría de los estudiantes de la Universidad de Almería, lo que hace muy difícil que éstos se puedan decantar por ella y, por tanto, al desconocer la verdadera esencia y formación que aporta dicha titulación académica a los alumnos/as que finalmente la acaban cursando, no se sientan motivados hacia su realización y aprovechamiento (Álvarez, Viñuela, Martínez y Pintado, 2003; López, 2004).

Una vez analizados los aspectos más relevantes que proporcionan las escalas con respecto al primer objetivo de la presente investigación, se puede concluir que no se valora el prestigio dependiendo del nivel de la titulación, ya que los sujetos no hacen discriminaciones entre las Menciones, los Grados, las Licenciaturas y las Ingenierías para valorar su prestigio. De este modo, las titulaciones mejor valoradas, y, por tanto, las más prestigiosas son las más técnicas, mecanizadas y experimentales, así como aquellas que se encuentran muy vinculadas con el ámbito sanitario. Es decir, se valora mucho la importancia de la salud, las nuevas tecnologías, las

ingenierías y la economía, mientras que se tiende a infravalorar la importancia de las profesiones que guardan relación con los ámbitos educativo y cultural.

Con respecto al segundo objetivo de la investigación (descubrir si existen diferencias en el prestigio profesional en función del sexo y del tipo de titulación que se esté cursando), se puede establecer la existencia de diferencias en la forma de percibir el prestigio profesional de las distintas titulaciones entre hombres y mujeres ($p < .05$). Así, las titulaciones en las que difieren hombres y mujeres, a la hora de valorar su prestigio, y teniendo en cuenta que son las mujeres las que les otorgan una mayor valoración, son: Ingeniería en Química, Grado de Ciencias Ambientales, Licenciatura en Psicopedagogía, Grado de Maestro/a en Educación Infantil, Grado de Maestro/a en Educación Primaria, Mención de Educación Musical, Mención de Lengua Extranjera, Grado de Ciencias del Trabajo, Ingeniería Técnica en Informática de Sistemas, Ingeniería Técnica en Informática de Gestión, Ingeniería Técnica Agrónoma en Hortofruticultura, Ingeniería Técnica Agrónoma en Explotaciones Agropecuarias, Ingeniería Técnica Industrial en Agricultura y Alimentación, Grado de Enfermería y Grado de Fisioterapia. De esta forma, y a tenor de los datos recopilados y de los postulados que proporcionan Gómez (1996), Santos y Porto (2002) y Silván, Bustillos y Fernández (2005) en sus respectivos escritos, se puede comprobar la existencia del sesgo de género a la hora de percibir el prestigio, pues, como se puede comprobar, hay determinadas carreras que las féminas consideran muy importantes y prestigiosas, mientras que los varones tienden a infravalorarlas o a menospreciar su grado de importancia social y laboral. Destacan, además, aquellas titulaciones de la Universidad de Almería en las que se encuentran matriculadas mayoritariamente las mujeres (Menciones y Grados de Magisterio, Grado de Humanidades y Grados de Filología, principalmente).

En función de la titulación universitaria, y partiendo de las titulaciones que conforman la muestra del estudio, se dispone de elementos de juicio suficientes como para poder afirmar que existen diferencias a la hora de valorar el grado de prestigio de las carreras que se estudian en la Universidad de Almería. Esto es debido a que, como establecen Rivas (2003) y Martínez (1998), cada grupo de sujetos tiende a valorar a su propia titulación con un grado de prestigio mayor que a las restantes titulaciones. De esta forma, se confirma la hipótesis de que existe relación entre la conducta vocacional, que lleva a una decisión vocacional, y el prestigio profesional.

En relación a la hipótesis inicial de la investigación, se ha podido comprobar, en clara consonancia con las argumentaciones de Rivas (2010), que los sujetos que eligen una determinada carrera la acaban percibiendo con un mayor grado de prestigio que al resto de carreras que no resultaron elegidas. Se confirma, por tanto, la hipótesis inicial, ya que los sujetos de las titulaciones de la muestra perciben y valoran su propia carrera como la más prestigiosa de cuantas se imparten en la Universidad de Almería. Cabe destacar que es el alumnado del Grado de Empresariales el que mejor valora el prestigio de ésta frente al resto de titulaciones, mientras que en el extremo opuesto, aún percibiéndose con cierto grado de prestigio, la titulación que ha resultado peor valorada ha sido la Mención de Educación Física.

En resumen, se observa la existencia de una importante relación entre la conducta vocacional del sujeto y el prestigio profesional. Teniendo en cuenta que los sujetos de la muestra perciben su propia titulación como la más prestigiosa, y en estrecha relación con los postulados de Rivas (2005), es posible establecer una singular relación entre la conducta vocacional que presenta el sujeto y el prestigio profesional que éste piensa que tiene la titulación en la que se encuentra matriculado.

Es conocido que en el desarrollo de la conducta vocacional y en las tomas de decisiones vocacionales influyen multitud de variables, ahora bien en este estudio lo que se ha pretendido conocer el peso que tiene en las tomas de decisiones vocacionales el prestigio social de las titulaciones y profesiones. Los objetivos han aportado informaciones sobre como valoran unos

sujetos y otros, unas titulaciones y otras, un sexo y otro, pero realmente lo importante era confirmar o no la hipótesis planteada y, en este caso, se ha confirmado.

Una de las limitaciones que presenta el estudio, es que la muestra, aunque es suficiente dentro de la Universidad de Almería, sería necesario realizar un estudio mucho más amplio con una población universitaria tal, que permitiera hacer afirmaciones universales.

Otra limitación sería conocer si otras variables, como el momento de la elección tiene que ver con el prestigio profesional, nos referimos a si los sujetos adquieren esos valores de prestigio tan altos sobre su propia titulación como consecuencia del conocimiento que, poco a poco con el transcurso de los cursos académicos, obtienen de su titulación o los sujetos ya eligieron teniendo estos valores ya interiorizados.

Como ya se ha presentado en este estudio, son muchas las variables que influyen en las tomas de decisiones vocacionales, el prestigio social de las profesiones ha sido considerada como una de ellas, aunque sin habersele otorgado excesivo peso en el proceso decisional. Tras este estudio el prestigio profesional se torna en la actualidad como un determinante de la decisión vocacional y aunque sería necesario que futuras investigaciones lo replicaran aumentando la muestra, y controlando algunas variables, como pudiera ser “si la titulación que se estudia fue la primera elección”, se piensa que se ha dado un paso importante para que los orientadores y psicopedagogos que se dedican al asesoramiento vocacional en la práctica, tengan en cuenta también esta variable en sus procesos orientadores.

Quizás sea esta la aportación más importante para la práctica orientadora de este estudio, y es que hasta ahora había dos variables que los orientadores investigaban sobre el alumnado para ayudarles en las tomas de decisiones vocacionales, estas eran: los intereses vocacionales y las aptitudes, tras nuestro estudio pensamos que el prestigio profesional debiera ser tenido en la misma consideración que las dos anteriores.

Como futura línea de investigación se propone realizar este mismo estudio sobre una muestra de sujetos que aún no hayan tenido ningún contacto con la profesión o con la formación para el desempeño de la misma, por ejemplo sujetos de bachillerato o de los últimos niveles de la Enseñanza Secundaria Obligatoria, para evitar el sesgo que en la valoración del prestigio profesional pudiera tener el conocimiento de lo ya elegido y el desconocimiento de lo demás.

Referencias bibliográficas

- Álvarez, J. (2003). Evaluación de entrada del Programa de Educación para la Carrera y Desarrollo Vocacional, Para decidirme. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 2, 115-138.
- Álvarez, L., Viñuela, M.P., Martínez, M.J. y Pintado, E. (2003). “Asesoramiento del Departamento en la elaboración del Plan de Orientación Vocacional”. En Fernández, G. M. y Álvarez. L. (Coords.). *Equipos y Departamentos de Orientación: Programas de asesoramiento y supuestos prácticos*. Madrid: EOS.
- Carabaña, J. y Gómez, C. (1996). *Escalas de prestigio profesional*. Madrid: CIS.
- Ferreira, A.S. y Lima, R. (2010). Discriminant Análisis in Career Studying “Decisión/Indecisión”: the Career Factors Inventory (CFI) as a Diagnostic Measure. *Spanish Journal of Psychology*, 2, 927-940.

- Galaz, J.F. (1999). University Experience and the Academic Profession. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 1.
- Gómez, C. (1996). El Género y el Prestigio Profesional. *REIS*, 75, 215-233.
- Heckhausen, J. y Tomasik, M. (2002). Get an Apprenticeship before School Is Out: How German Adolescents Adjust Vocational Aspirations When Getting Close to a Developmental Deadline. *Journal of Vocational Behavior*, 60 (2), 199-219.
- Herrera, J.L. y Pérez, M. (2003, febrero). Aproximación al análisis de la consideración del profesional de la información basado en el uso de escalas de prestigio profesional. En *Los sistemas de información en las organizaciones: eficacia y transparencia*. Trabajo presentado en las 8ª Jornadas Españolas de Documentación en Barcelona, España.
- Lobato, C. (2002). Psicología y asesoramiento vocacional. *Revista de Psicodidáctica*, 13, 117-128.
- López, M.L. (2004). *La toma de decisiones en los sistemas de autoayuda y asesoramiento vocacional (SAV-R y SAVI-2000): propuesta y validación de un modelo de decisión vocacional*. Tesis Doctoral. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Lucas, S. (2001). Diseño de Evaluación del Asesoramiento Vocacional en el Ámbito Educativo. *Psicología Educativa*, 7 (1), 75-90.
- Luengo, M.R. y Gutiérrez, P. (2003). La orientación vocacional y el género. *Campo Abierto: Revista de Educación*, 23, 85-98.
- Martínez, J.M. (2007). El asesoramiento vocacional y profesional a través del Self-Directed Search (SDS). *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11, 233-258.
- Martínez, M. (1998). Orientación Vocacional y Profesional. *Papeles del Psicólogo: Revista del Colegio Oficial de Psicólogos*, 71.
- Rivas, F. (1995). "Asesoramiento vocacional. Estado de la cuestión en las relaciones entre la teoría, la investigación y la aplicación". En Rivas, F. (Ed.). *Manual de Asesoramiento y Orientación Vocacional*. Madrid: Síntesis.
- Rivas, F. (2003). Conducta y asesoramiento vocacional en la adolescencia. *Papeles del Psicólogo: Revista del Colegio Oficial de Psicólogos*, 84.
- Rivas, F. (2005). Psicología vocacional: propuesta de un nuevo enfoque integrado de la actividad cognitivo conductual del asesoramiento vocacional. *Revista de Psicología y Educación*, 1, 135-166.
- Rivas, F. (2007). ¿Conducta y asesoramiento vocacional en el mundo de hoy? *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11, 5-14.
- Rivas, F. (2010). Psicología educacional/escolar: Reflejos de mi retrovisor profesional. *Informació Psicològica*, 100, 129-153.
- Rivas, F., López, M.L. y Rocabert, E. (2003). *Sistemas de autoayuda y asesoramiento vocacional (SAAV)*. Madrid: EOS.
- Santos, M.A. y Porto, A.M. (2002). Género, valores y orientación vocacional en un contexto universitario. *Educación XXI: Revista de la Facultad de Educación*, 5, 19-34.
- Sanz, J., Gil, J.M. y Marzal, A. (2007). El wiki de la orientación y el asesoramiento vocacional. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 2, 225-271.
- Silván, M.P., Bustillos, A. y Fernández, M.J. (2005). Género y orientación vocacional. *Iberpsicología: Revista Electrónica de la Federación Española de Asociaciones de Psicología*, 8.
- Valls, F. (1996). *Programa autoaplicable de asesoramiento vocacional*. Almería: Universidad de Almería.

Valls, F. (2007). Inteligencia emocional y asesoramiento vocacional y profesional: usos y abusos. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11, 179-200.

Fecha de entrada: 9 de Enero de 2013
Fecha de revisión: 22 de Marzo de 2013
Fecha de aceptación: 1 de Diciembre de 2013