

# TESIS DOCTORAL

2023

**EVALUACIÓN DE LA TRANSICIÓN A LA  
VIDA ADULTA DE JÓVENES EGRESADOS  
DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN EN LA  
COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ARAGÓN**

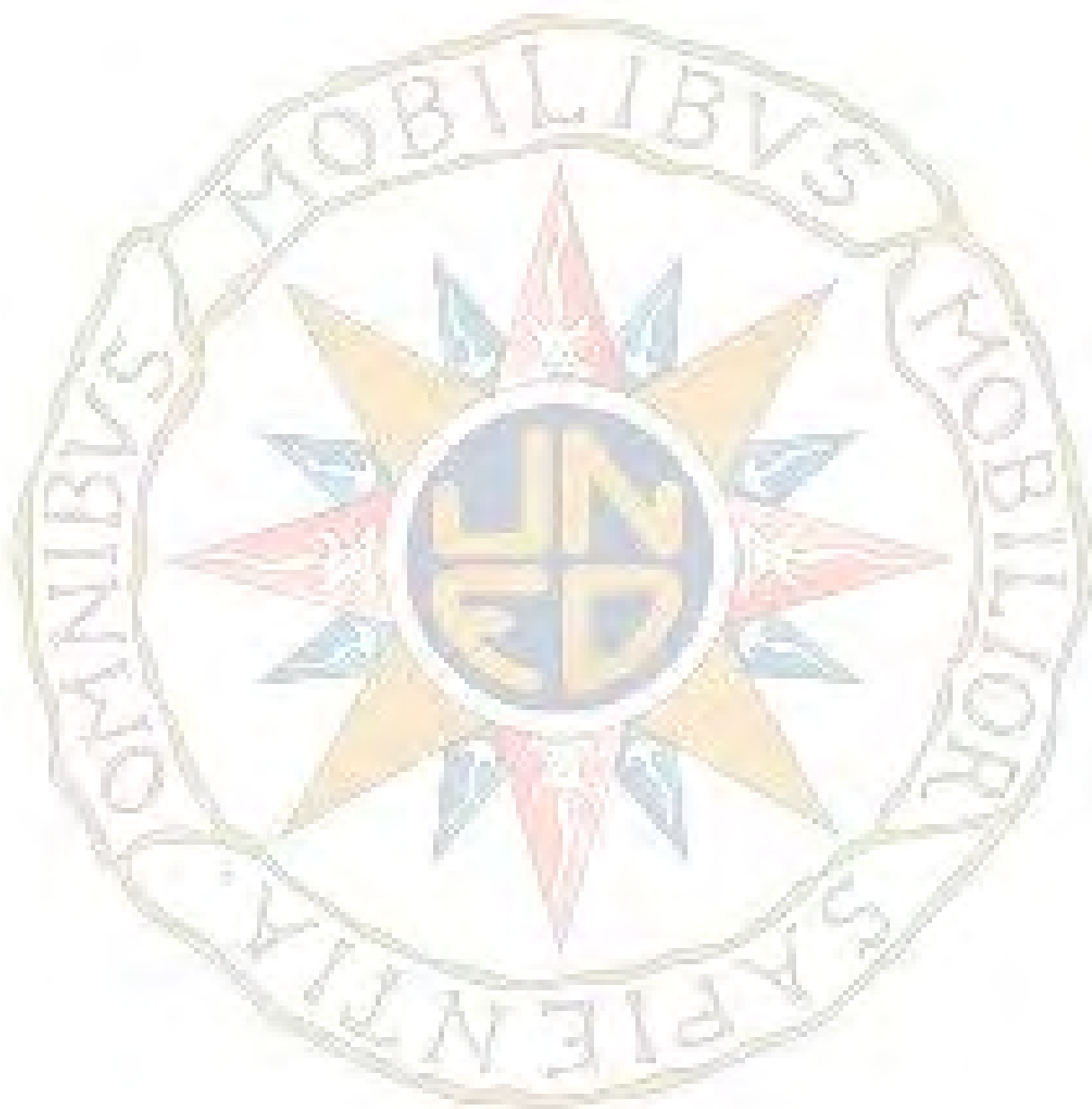
**JORGE DÍAZ ESTERRI**

**PROGRAMA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Directores de Tesis

**ÁNGEL DE JUANAS OLIVA y ROSA M<sup>a</sup> GOIG MARTÍNEZ**

Profesor y Profesora Titulares UNED



# Agradecimientos

---

La idea de esta investigación fue tomando forma a lo largo de mis más de diez años de trayectoria laboral en centros de acogimiento residencial y de internamiento de menores por medida judicial. Años en los que viví una de las experiencias más enriquecedoras de mi vida y en los que pude percibir las necesidades de un conjunto de menores, adolescentes y jóvenes que tenían que dar el salto a la vida adulta impulsándose en una infancia rota y con la seguridad que puede dar un futuro incierto. A todos ellos y todas ellas les quiero agradecer lo que me enseñaron, aunque nunca creo que llegaran a pensar que serían una gran fuente de aprendizaje para mí debido, a los estigmas que condicionan su autoconcepto.

Menores y jóvenes invisibles para la sociedad, pero no para un conjunto de profesionales que, con paciencia, dedicación, afecto, sensibilidad, coherencia y entrega, comparten esa carga tan pesada que representa una historia caracterizada por el abandono, el estigma y la incompreensión, apoyándoles en ese proceso tan duro y difícil como es el convertirse en adulto. De estos y estas profesionales aprendí a educar, lo hice gracias a haber compartido momentos duros y otros maravillosos con compañeros y compañeras como Verónica, Javi, Emilio, Guillermo, Ana, Ángela, Cástor, etc. Pero sobre todo aprendí de quien es mi mentor y amigo, José Luis Mateos, de su mano crecí como profesional y como persona. A todos estos y estas grandes profesionales y mejores personas quiero mostrarles mi agradecimiento, ya que sin ellos esta idea no hubiera cristalizado.

Esa idea cogió forma y me aventuré en algo que para mí era tan extraño como sugerente: la investigación social. En ese momento viví un particular proceso de tránsito en el que nunca estuve sólo. Años duros y difíciles en los que no me perdí dentro de ese bosque donde la maleza y los árboles no dejan ver la luz porque lo crucé subido "A hombros de gigantes". Estos dos gigantes tienen nombre y apellidos, mis directores de tesis Ángel De Juanas Oliva y Rosa M<sup>a</sup> Goig Martínez, dos personas con las que la famosa frase que pronunció Issac Newton adquiere todo su sentido. Pero no sólo estos titanes me han ayudado en este viaje, mis amigos Diego Galán Casado y Javier García Castilla son algunas de las personas que me han demostrado que, como en mi pasado como educador, en la Universidad puedes encontrar el capital social para formar grandes equipos y grandes alianzas, como la que he podido establecer con el Centro de Investigação e Inovação em Educação (InED) de la Escola Superior de Educação do Politécnico do Porto, gracias a mis compañeros Paulo Delgado y Carina Coelho.

Esta idea se forjó en mi cabeza gracias a mi curiosidad, a mis ganas de ayudar al prójimo y mi lucha incesante por querer cambiar el mundo a través de la educación. Valores y actitudes que me inculcaron mi padre Francisco Díaz y mi madre Concha Esterri, no hay palabras suficientes en el diccionario para mostraros mi agradecimiento, y de este no se escapan mis hermanas Isa, Helena y Laura (sí, para mí eres mi hermana también), mis hermanos Nacho y Javi, mi cuñada, mi cuñado y mis queridos sobrinos y sobrinas. Gracias, también a Javi y Marí, personas que también han me han apoyado a lo largo de mi aventura predoctoral, siempre perpetuados por su humildad y su grandeza.

También quiero agradecer a todos los amigos y todas las amigas que han compartido alegrías y dificultades en esta etapa de mi vida, en especial a José María Mangas.

También querría agradecer al Servicio de Atención a la Infancia y Adolescencia del Instituto Aragonés de Servicios Sociales por toda la dedicación que ha puesto a través de sus profesionales para que pudiera desarrollar esta investigación.

Gracias a las entidades colaboradoras: FAIM, YMCA, Federico Ozanam, Aldeas Infantiles y Fundación San Ezequiel, entidades que me facilitaron el acceso a un conjunto de jóvenes y profesionales a los que tengo que agradecer su inestimable participación, más valiosa, aún si cabe, si se tiene en cuenta que esta se produjo en unos momentos de incertidumbre y temor como fue el desconfinamiento tras la pandemia provocada por la COVID-19.

Y para finalizar quiero agradecer y dedicar este trabajo a la persona cuya sonrisa, paciencia y compañía me ha sostenido en los momentos difíciles, ha disfrutado a mi lado de las grandes alegrías y ha sido mi motivación para finalizar este trabajo que deseo y espero que contribuya a la mejora de estos menores, jóvenes y adolescentes. Para mi eterna compañera Vanesa.

# **EVALUACIÓN DE LA TRANSICIÓN A LA VIDA ADULTA DE JÓVENES EGRESADOS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ARAGÓN<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> A lo largo del documento de tesis doctoral, las referencias a colectivos y a personas figuran como palabras y expresiones neutras, genéricas o invariables en la mayoría de las ocasiones. Cuando no ha sido posible, o también para evitar el uso de lenguaje reiterativo, y con el propósito de simplificar y facilitar la lectura del texto, se ha optado por el género gramatical masculino como género no marcado para referirse a ambos géneros.

*La educación es el arma más potente que puedes  
usar para cambiar el mundo*

**Nelson Mandela**

*La utopía es como la línea del horizonte. Camino  
dos pasos, ella se aleja dos pasos. Camino diez  
pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá.*

*Por mucho que camine nunca la alcanzaré.  
¿Entonces para qué sirve la utopía? Sirve para  
seguir caminando*

**Eduardo Galeano**

# RESUMEN

---

El deterioro de las posibilidades económicas y laborales en la juventud, así como la dificultad para definir las competencias y destrezas necesarias para transitar hacia la adultez, son factores que obstaculizan el logro de la autonomía de las personas jóvenes en la actualidad. Esto afecta, especialmente, a aquellas personas cuyas trayectorias vitales les sitúan en una posición de vulnerabilidad como es el caso de la juventud extutelada. Para este colectivo, alcanzar la mayoría de edad supone el cese de la medida protectora de la Administración y, con ella, el acogimiento; de modo que la entrada en la adultez tiene una gran trascendencia e implica el comienzo de un proceso de independencia forzado y acelerado. La institucionalización de la juventud tutelada tiene como consecuencia que la preparación en las competencias y habilidades requeridas en la adultez se produzca en un entorno profesionalizado. Sin embargo, las investigaciones desvelan que el acogimiento residencial no suele ofrecer oportunidades para adquirir los aprendizajes que son necesarios para la transición a la vida adulta y que hay numerosas lagunas en esta preparación. Esta tesis doctoral, diseñada y elaborada por compendio de publicaciones, presenta un proyecto de investigación que ha pretendido identificar factores de protección frente a la situación de vulnerabilidad a la que se ven expuestos los jóvenes egresados del sistema de protección en el proceso de transición a la vida adulta.

Se diseñó una investigación apoyada en dos estudios concatenados. El primero de estos tuvo como objetivo: analizar la relación existente, en el estado de la cuestión, entre bienestar psicológico, resiliencia y estructura de valores en jóvenes en situación de vulnerabilidad. Se adoptó una metodología cualitativa de identificación sistemática, análisis y síntesis de contenidos relevantes de publicaciones científicas basada en las directrices PRISMA. Se realizaron tres búsquedas estructuradas en bases de datos que incluyeron estudios revisados por pares: *Dialnet*, *Scopus*, *Web of Science*, y *EbscoHOST*. La primera de estas búsquedas tuvo como objetivo: explorar los factores que influyen en la constitución del bienestar psicológico subjetivo de jóvenes en situación de vulnerabilidad y la vinculación con su inclusión social; la segunda búsqueda pretendió indagar sobre la relación entre el desarrollo de los procesos de resiliencia y el bienestar psicológico en jóvenes en riesgo de exclusión social. Finalmente, la tercera revisión sistemática buscó constatar la relación entre la estructura de valores y la manifestación de procesos de resiliencia en juventud en situación de riesgo.

El segundo estudio tuvo como objetivo analizar las transiciones a la vida adulta de las personas jóvenes egresadas del sistema de protección de la Comunidad Autónoma de Aragón. Para ello, se siguió una metodología cualitativa en la que se realizaron veinte entrevistas semiestructuradas a jóvenes egresados del sistema de protección a la infancia y a quince profesionales de la intervención socioeducativa que trabajan con este colectivo. El diseño de estas entrevistas abarcó diferentes dimensiones que se consideraron esenciales en el tránsito a la adultez, estas son: las habilidades convivenciales y domésticas; las relaciones socioafectivas; la gestión del ocio y del tiempo libre y la salud.

Los resultados del primer estudio evidenciaron una relación directa entre la inclusión social y el bienestar psicológico percibido. Asimismo, se identificó que los individuos que desarrollaron procesos de resiliencia tenían un nivel de bienestar percibido mayor, lo que implica que una calidad y satisfacción con la vida positiva ejercen de factores de protección frente a la exposición a la exclusión social. Finalmente, se estableció una relación entre la estructura de valores y el desarrollo de procesos de resiliencia. En este sentido, el capital social que aportan las orientaciones culturales de valores basadas en la *Inmersión en el Grupo* -en los que se espera que el individuo encuentre significado en la vida en la identificación con el grupo, las relaciones sociales, un modo de vida y objetivos compartidos- supusieron un facilitador de la resiliencia, en especial, en entornos de adversidad provocados por desigualdades estructurales que afectan a minorías étnicas.

A partir de los hallazgos del segundo estudio se pudieron identificar las trayectorias más representativas en la transición a la vida adulta de las personas jóvenes que egresan del sistema de protección en la Comunidad Autónoma de Aragón. Se detectaron potencialidades y necesidades que estas personas jóvenes tenían a la largo de su preparación para el tránsito a la vida adulta, en las habilidades convivenciales y domésticas; las relaciones socioafectivas; la gestión del ocio y del tiempo libre y la salud.

## Palabras Clave

---

Protección a la infancia; acogimiento residencial; tránsito para la vida adulta; juventud en riesgo; protección a la juventud; inclusión social; resiliencia; bienestar psicológico; sistema de valores; competencias para la vida.



# RESUMO

---

A transição para a idade adulta é entendida como o processo durante o qual o jovem assume novos papéis e uma maior autonomia que se reflectirá na conquista de uma educação, de um emprego, de uma casa e de relações maduras (López et al., 2013). Tradicionalmente, este processo estava associado à aquisição da maioridade, um marco social e normativo que delimita a fronteira entre a infância e a adolescência com a juventude e a idade adulta. No entanto, aos 18 anos, idade da maioridade segundo a Convenção Internacional sobre os Direitos da Criança de 1989, a maioria dos jovens não está totalmente preparada para iniciar uma vida autónoma e independente (Melendro, 2014; Oliva, 2003). Desde os últimos anos do século passado, a literatura sobre o tema mostra como os jovens devem enfrentar novos desafios e exigências numa sociedade sujeita à velocidade de mudanças constantes, que não se cristalizam devido à consolidação do imediatismo como tendência dominante (Melendro et al., 2022). Uma sociedade cada vez mais individualista e competitiva, onde as referências que definiam as competências e aptidões necessárias à passagem para a vida adulta se diluíram numa *modernidade líquida* (Bauman, 2007), provocando uma crescente incerteza sobre o futuro que dificulta a consolidação de projectos de vida para os jovens. A par disso, outros elementos mais tangíveis, como a precariedade laboral ou os crescentes fluxos migratórios, conduzem a uma transição para a vida adulta cada vez mais difícil, o que fez com que este processo se estendesse entre os 18 e os 29 anos (Barrera-Herrera e Vinet, 2017), resultando na conceção de uma nova etapa de vida que alguns autores, como Berger (2016), passaram a designar por *adulthood emergente*.

Os adultos emergentes são considerados jovens que deixaram a dependência da infância e da adolescência, mas ainda não assumiram as responsabilidades da vida adulta (Arnett, 2014). Nesta transição prolongada para a vida adulta, estes jovens estão a mudar a sua conceção do mundo, vivendo uma fase exploratória, definindo a sua identidade centrada em si próprios. Isto é possível graças a um fator tão relevante como o apoio social e económico proporcionado pela família na nossa cultura (Cuenca et al., 2018). No entanto, esta idade adulta emergente não é uma realidade viável para todos os jovens de forma igual, uma vez que a população juvenil vulnerável tem de dar o salto para a idade adulta em condições mais exigentes, tendo de enfrentar este processo já complexo, com défices no seu nível educacional, uma considerável falta de oportunidades nos processos de inclusão laboral ou a falta de redes de apoio social em momentos-chave. É o caso dos menores cuja tutela foi assumida pela administração até atingirem a maioridade. Estes jovens têm de transitar da proteção da infância e da adolescência para as responsabilidades de adultos, de forma abrupta e com escassez de recursos materiais, cognitivos, sociais e afectivos, quando completam 18 anos.

A transição para a vida adulta dos jovens em acolhimento é considerada um fenómeno complexo que é influenciado por fatores como: o regresso sem sucesso, em muitos casos, às suas famílias biológicas quando atingem a maioridade (Cuenca et al., 2018; Martin et al, 2020); a ausência

de referentes adultos fora do tecido institucional e de uma rede de apoio social constituída maioritariamente por outros jovens conhecidos durante a sua trajetória no sistema de proteção (Campos et al., 2020; Díaz-Esterri et al., 2021a; Moodley et al., 2020), fator que está intimamente relacionado com a difícil gestão das relações socioafetivas destes jovens (Ball et al, 2021; De-Juanas et al., 2022); dificuldades na aquisição de independência económica, o que favorece a formação de um núcleo familiar próprio, devido a uma má trajetória educativa (Artamonova et al., 2020; Comasòlivas et al., 2017; Groinig e Sting, 2019; Martín et al, 2020); baixa iniciativa na procura de alternativas de lazer valiosas (Cuenca, 2014), o que os expõe a comportamentos de risco no seu tempo livre (Díaz-Esterri et al., 2021b); problemas de saúde física e mental como resultado das suas difíceis trajetórias de vida; e falta de competências na gestão da esfera doméstica (Melendro et al., 2022). Portanto, pode-se afirmar que estes jovens têm uma transição para a vida adulta que implica uma maior dificuldade, colocando este grupo numa situação de vulnerabilidade (Artamonova et al., 2020; Driscoll, 2018; Gwenzi, 2018; Oterholm e Paulsen, 2018), como reafirmado pela informação recolhida na Tabela I, que nos mostra dados sobre a realidade desta problemática em Espanha e em Aragão.

#### **Quadro I**

*Conclusões da análise da realidade dos jovens exilados em Espanha e em Aragão, de acordo com os últimos dados recolhidos de fontes oficiais.*

28,43% de todas as medidas adoptadas pelo Sistema de Proteção da Criança e do Adolescente em Espanha, de acordo com os últimos dados recolhidos em 2021, correspondem à assunção de cuidados sob a forma de acolhimento residencial. Isso torna o sistema espanhol um dos sistemas que mais adota essa medida na Europa. Esta percentagem é ligeiramente inferior em Aragão (27,06%), apesar de nesta Comunidade Autónoma o acolhimento residencial exceder o acolhimento familiar em pouco mais de 10 pontos percentuais, enquanto, a nível nacional, este último excede o acolhimento residencial em 4 pontos.

A nível nacional, 55,76% dos menores em acolhimento residencial tinham mais de 15 anos em 2021, enquanto em Aragão esta percentagem subiu para 73%. Isto torna os centros infantis recursos para o cuidado dos adolescentes, cuja intervenção socioeducativa não é normalmente orientada para a reunificação familiar, mas sim para a emancipação destes jovens. Outro aspeto que denota este aumento da idade dos centros infantis é a complexidade do perfil desta população devido às dificuldades geradas pela vivência num ambiente familiar desestruturado até à adolescência.

A chegada de menores estrangeiros não acompanhados constituiu um sério desafio para o sistema de proteção, uma vez que teve de responder a necessidades muito específicas em condições linguísticas e culturais complexas. Os movimentos migratórios que ocorreram entre 2016 e 2018 não foram abordados com previsão, pelo que todos os sistemas ficaram sobrecarregados e desorientados, especialmente se tivermos em conta que 100% dos menores imigrantes não acompanhados em Aragão entraram em recursos de cuidados residenciais em 2017, 2018, 2019 e 2020; um valor superior ao valor nacional, que variou de 97,68% em 2017 a 98,83% em 2019. Todos estes menores que imigraram nesses anos e entraram em colapso no sistema de proteção da criança e do adolescente em Aragão, tornaram-se jovens em acolhimento nos anos em que esta investigação foi realizada (2020-2022).

Quase 10% dos jovens que passaram pelo sistema de justiça juvenil em Espanha em 2021 tinham um processo de proteção ativo (este número não reflecte os jovens com mais de 18 anos, com medidas judiciais, ou os que tinham estado em trânsito mas não tinham um processo aberto nesse momento), o que indica uma sobre-representação destes jovens no sistema, se tivermos em conta que os menores no sistema de proteção representam menos de 0,1% dos menores em Espanha.

Dos jovens entre os 18 e os 21 anos de idade no nosso país em 2021, apenas 12,5% tiveram acesso a programas de emancipação com apoio residencial. O caso de Aragão é semelhante, com uma percentagem de 15,5%.

O número de jovens cuja resolução do percurso de emancipação foi considerada satisfatória, apesar de ultrapassar mais de metade das saídas destes programas, é insuficiente, tanto mais que apenas 12% destes jovens saíram com um emprego estável.

Este é um requisito essencial para manter a estabilidade económica, indispensável na transição para a vida independente. Uma suficiência económica que só se verificou em 25,3% dos jovens atendidos nestes programas, um número que parece escasso para uma população que está condenada a dar o salto para a vida independente numa idade muito inferior à média espanhola e que carece, na maioria dos casos, de apoio fora do tecido institucional.

Os jovens acolhidos em programas de apoio à emancipação têm uma qualificação académica baixa em comparação com a população em geral. 25,8% dos jovens acolhidos neste tipo de programa tinham concluído o ensino secundário obrigatório (ou estudos superiores), contra 78,8% dos jovens dos 20 aos 24 anos a nível nacional, e apenas 7% frequentavam o ensino superior, um valor muito reduzido se tivermos em conta que 48,7% da população dos 25 aos 34 anos tinha concluído o ensino superior.

A população estrangeira representa 80% dos jovens abrangidos por estes programas.

Fonte: Com base em informações recolhidas junto da FEPA (2022); IASS (2022); Observatório da Infância (2022a; 2022b),

Isto leva-nos a considerar as questões associadas à ideia de vulnerabilidade. Em termos gerais, este conceito refere-se ao potencial de dano em resultado de acontecimentos induzidos externamente. Entre a proteção absoluta e a ausência total de proteção, existe um vasto leque de situações intermédias que definem um gradiente de vulnerabilidade em função das possibilidades de fazer face às adversidades (Labrunée e Gallo, 2005). A vulnerabilidade social enquadra-se nesta definição e refere-se essencialmente à situação de risco a que os indivíduos e os grupos estão expostos às ameaças do ambiente, influenciando o seu desenvolvimento, a aquisição de competências, a satisfação de necessidades e a tomada de decisões para mobilizar recursos internos e externos para recuperar após o impacto de um perigo, aumentando a probabilidade de exclusão do contexto social e reduzindo o desenvolvimento individual.

Nesta primeira abordagem ao conceito de vulnerabilidade, verifica-se que este mantém uma relação direta com o termo exclusão, condição que, por outro lado, conduz a situações de vulnerabilidade. A ideia de exclusão só é compreendida se concebermos a pessoa, grupo ou coletivo que a sofre dentro de uma sociedade da qual se encontra segregado num ou mais contextos relacionais (Jurado et al., 2015). Assim, a exclusão é entendida como um fenómeno socio-relacional ligado aos contextos em que emerge e onde se definem os fatores considerados de risco para a sua ocorrência (Jurado e Olmos, 2010). Desta forma, gera-se uma reciprocidade entre o risco envolvido no ambiente social e as características que incapacitam a pessoa, grupo ou coletivo para o enfrentar, e que definem a sua vulnerabilidade. Sob esse critério, as políticas sociais de inclusão identificam como grupos vulneráveis aquelas populações que, historicamente, viram dificultado seu acesso a determinadas oportunidades e direitos como trabalho, educação, saúde, cultura, economia e política, levando-as a situações de desvantagem e exclusão, total ou parcial, em relação à sociedade de referência. Alguns destes exemplos podem ser encontrados no grupo dos imigrantes, das pessoas com deficiência, dos idosos, dos desempregados (especialmente se forem de longa duração) ou dos jovens exilados, entre outros. Seguindo esta proposta concetual, a ideia de vulnerabilidade estabelece a necessidade de considerar o indivíduo na sociedade se se pretende identificar os factores de risco que lhe conferem tal condição, uma vez que, por si só, a pessoa não é vulnerável, mas encontra-se em situação de vulnerabilidade quando revela dificuldades em responder às exigências que o contexto social lhe impõe. Neste sentido, Jurado et al. (2015) identificam cinco dimensões sociais fundamentais na identificação dos factores de risco que conduzem à vulnerabilidade:

- *O emprego e/ou a dimensão económica.* Relacionada com a falta de estabilidade económica devido a dificuldades de acesso ao emprego ou a empregos precários, ao desemprego, à baixa empregabilidade, à subsistência de subsídios ou à falta de apoio financeiro familiar.

- *A dimensão familiar.* Associada à ausência ou fragilidade de laços familiares positivos, lares desfeitos, isolamento familiar, desenvolvimento sócio-afetivo disfuncional ou baixo estatuto sócio-económico.
- *A dimensão educativa.* Ligada a baixas qualificações académicas ou a uma formação deficiente que reduz a empregabilidade e dificulta o acesso ao mercado de trabalho.
- *A dimensão organizacional e/ou institucional.* Associada à falta de conhecimento e ao desinteresse pelas actividades de apoio das instituições públicas, à fraca participação dos cidadãos ou à desconexão dos recursos de apoio sociocomunitário.
- *A dimensão da saúde.* Relacionada com problemas de dependência, estilos de vida pouco saudáveis, patologias de saúde mental, incapacidade ou dependência, perturbações alimentares ou perturbações sócio-afectivas.

Estas dimensões mantêm uma relação sistémica, de tal forma que quando um sujeito ou grupo apresenta fatores de risco numa delas, a situação de vulnerabilidade que gera tende a manifestar-se nas restantes (Jurado et al., 2015). No caso dos jovens que saíram do sistema de proteção, a dimensão onde reside a génese da sua situação de vulnerabilidade é a dimensão familiar, uma vez que a condição que tem de estar reunida para que a Administração Pública assuma a sua tutela, por um período de tempo tão longo, é a separação familiar até à maioridade. Esta separação pode ocorrer de forma voluntária ao iniciar um processo migratório, no caso dos menores estrangeiros que migram sem o acompanhamento de familiares adultos, ou de forma forçada para os menores que residem em Espanha e cuja autoridade parental foi retirada, na altura, aos seus pais por os exporem a uma situação de perigo e negligência.

Em muitos casos, esta separação familiar é acompanhada pela vivência de situações de maus-tratos, abuso e negligência que aumentam o risco de sofrer doenças de saúde mental (Cicchetti e Valentino, 2006), afectando diretamente esta dimensão. Da mesma forma, a instabilidade sofrida por estes jovens na sua infância dificulta uma formação e um desenvolvimento educativo adequados, o que faz com que os jovens em acolhimento tenham níveis de escolaridade muito inferiores aos dos seus pares, afectando a dimensão educativa, como afirmam vários estudos (Comasòlivas, 2017; Courtney, 2009; Pecora et al, 2006). Esta trajetória precária no sistema educativo expõe estes jovens a fatores de risco na dimensão económica e laboral, na sua idade adulta, como problemas de subemprego, instabilidade laboral e elevadas taxas de pobreza (Courtney e Dworsky, 2006; Jariot et al., 2015). De igual modo, a trajetória de vida destes jovens leva-os a adotar uma postura estigmatizada e desconfiada face ao meio social (De-Juanas e García-Castilla, 2018), provocando o desengajamento por falta de confiança no próprio sistema e no meio em que vivem (Iwasaki, 2015), afectando a dimensão organizacional e/ou institucional nas suas vidas.

No entanto, como já foi referido, a condição de vulnerabilidade está intimamente ligada à capacidade de resposta aos factores de risco determinados pelo contexto social. Neste sentido, a preparação e o apoio externo são essenciais para evitar trajetórias falhadas e processos de exclusão, muitas vezes irreversíveis. A institucionalização a que os jovens exilados foram sujeitos durante

grande parte da sua menoridade implica que a preparação nas competências e aptidões necessárias à exigente transição para a vida adulta destes jovens se faça num ambiente profissionalizado. No entanto, grande parte da literatura científica revela que, muitas vezes, o acolhimento residencial não proporciona oportunidades suficientes para adquirir as aprendizagens necessárias para realizar com sucesso a transição para a vida adulta (Melkman e Benbenishty, 2018). Por conseguinte, considera-se essencial definir objectivos mínimos antes da maioridade em diferentes áreas da vida social para garantir uma emancipação bem-sucedida.

Em primeiro lugar, dado o papel relevante do sucesso escolar e das oportunidades de emprego como fatores de proteção, o acolhimento residencial tem de incluir estas duas áreas como pilares das ações socioeducativas para apoiar a transição para a vida adulta dos jovens em acolhimento (Gunawardena e Stich, 2021; Trull-Oliva e Soler-Masó, 2021). A melhoria da empregabilidade deve ser vista como um recurso educativo que apoia estes jovens no seu amadurecimento e os dota da capacidade de construir novos cenários de vida tendo em conta as suas possibilidades e potencialidades (Perojo, 2014).

Outro aspeto central são as competências domésticas e de vida. A intervenção socioeducativa deve basear-se na capacitação dos jovens em acolhimento e fora de acolhimento para que possam lidar com as tarefas de vida independente (Refaeli et al., 2019). Nesta linha, devem também ser fomentadas as competências de tomada de decisão, antes de atingirem a maioridade, valorizando a aprendizagem em contextos comunitários para a aquisição de estratégias pessoais (Munson et al., 2017). A gestão do agregado familiar deve convergir com a capacidade de viver com os outros. Para tal, os educadores devem criar condições para que os jovens acolhidos e não acolhidos possam estabelecer relações de coabitação, estabelecendo regras que garantam uma convivência harmoniosa e que permitam a estes jovens aprender a relacionar-se com os outros em ambiente doméstico (Roesch-Marsh e Emond, 2021).

O desenvolvimento sócio-afetivo destes jovens e a sua determinação em criar uma rede de apoio social também não devem passar despercebidos. Para tal, deve ter-se em conta, como afirmam Fernández-Simo e Cid-Fernández (2018), que a introdução destes jovens em actividades normalizadas para favorecer a construção de redes de apoio social que os sustentem na sua transição para a vida independente. No entanto, estas intervenções precisam de ter em conta os problemas que muitos destes jovens tiveram no seu desenvolvimento sócio-afetivo e que prejudicam as suas competências relacionais, pelo que devem basear-se na melhoria das competências sociais e no apoio sócio-afetivo (Campos et al., 2020).

Outra área que deve ser tida em conta nas intervenções socioeducativas com estes jovens é a do lazer e do tempo livre. Nas últimas décadas, o lazer tem emergido como um eixo fundamental no desenvolvimento humano (De-Juanas et al., 2020; Fraguera-Vale et al., 2020) e um elemento essencial na inclusão social (Valdemoros et al., 2016). Nesse sentido, a orientação das ações socioeducativas deve ser pautada pela prática de atividades valiosas de lazer (Cuenca, 2014) acompanhadas de valores positivos que levem a benefícios tanto individuais quanto coletivos.

Finalmente, como se viu acima, há uma exposição múltipla a factores de risco para o desenvolvimento de doenças de saúde mental nestes jovens. Por conseguinte, a prevenção e a promoção da saúde, juntamente com a deteção precoce, são estratégias fundamentais para minimizar o impacto destas dificuldades e facilitar uma transição saudável para a idade adulta (Casey e Webb, 2019; Dent, 2019).

Como vimos, se tivermos em conta que: as competências de gestão doméstica e de coabitação; a independência económica suportada por um emprego estável e qualificado; a configuração de uma rede de suporte social assente numa correcta gestão das relações sociais e afectivas; o uso adequado do tempo livre e os cuidados com a saúde física e mental, podem ser consideradas dimensões cujo domínio é essencial para prevenir a situação de vulnerabilidade que condiciona estes jovens na transição para a vida adulta. As intervenções educativas em contexto residencial devem ser orientadas para a concretização de objectivos e para o desenvolvimento de competências que permitam abordar todas estas áreas de forma transversal.

Da mesma forma, em consonância com Lange (2012), demonstrou-se que o conceito de vulnerabilidade inclui uma componente de antecipação das consequências dos factores de risco ambiental, sugerindo a adoção de medidas que permitam ao indivíduo ou grupo alterar as particularidades que o expõem a essa situação de vulnerabilidade. Desta forma, geram-se factores de protecção que retardam a sua transição para a exclusão social. Assim, surge a necessidade de investigar, numa perspetiva ecológica, que outros factores influenciam o funcionamento psicológico e comportamental, gerando capital protetor contra a exclusão social e promovendo o bem-estar psicológico das pessoas. Entre estes factores, destaca-se o fenómeno das pessoas que, contra todas as probabilidades, se adaptam com sucesso a situações de extrema adversidade. A esta capacidade de reconstrução, apesar das condições adversas, chama-se "resiliência" (Therón e Lienberg, 2015). Ambos os constructos, bem-estar psicológico percebido e resiliência, que são considerados facilitadores da inclusão social, são culturalmente mediados (Masten, 2004; Ryff, 1989; Ungar, 2012; Ungar et al., 2007; Wright et al., 2013).

Esta tese é um compêndio de artigos que apresentam os resultados de uma investigação destinada a identificar os factores de protecção contra a situação de vulnerabilidade a que estão expostos os jovens que saem do sistema de protecção no processo de transição para a vida adulta.

## **Objectivos**

Para o efeito, foi concebida uma investigação baseada em dois estudos concatenados. Estes estudos realizados na presente tese de doutoramento, bem como os artigos científicos e capítulos de livros deles extraídos, foram orientados pelas questões de investigação e pelos objectivos gerais e específicos a seguir enunciados.

Para o *primeiro estudo*, foi formulada a seguinte questão de investigação (QI):

- **Questão de investigação 1 (RQ1):** Existe uma simbiose entre bem-estar psicológico, resiliência e estrutura de valores que possa potenciar estes constructos como factores protectores face à situação de vulnerabilidade a que os jovens que saem do sistema de proteção estão expostos no processo de transição para a vida adulta ?

A fim de responder à questão de investigação, foram definidos os seguintes objectivos gerais e específicos:

- **Objetivo Geral 1 (CG1):** Analisar a relação entre o bem-estar psicológico, a resiliência e a estrutura de valores em jovens em situação de vulnerabilidade.
  - **Objetivo Específico 1 (OE1):** Investigar fontes científicas actuais e internacionais cuja transferência contribua para a fundamentação de intervenções socioeducativas destinadas à prevenção da exclusão social em jovens em risco, através da identificação de factores que influenciam a constituição do bem-estar psicológico subjetivo dos membros deste grupo.
  - **Objetivo específico 2 (SO2):** Explorar a relação entre o desenvolvimento de processos de resiliência e o bem-estar psicológico em jovens em risco de exclusão social.
  - **Objetivo específico 3 (OE3):** Identificar fontes científicas actuais e internacionais cuja transferência contribua para a fundamentação de intervenções socioeducativas para a prevenção da exclusão social em jovens em risco, estabelecendo uma relação entre a estrutura de valores do indivíduo e a manifestação de processos de resiliência.

Para o *segundo estudo*, foi formulada a seguinte questão de investigação (QI):

- **Questão de investigação 2 (QR2):** Será que a análise das trajectórias mais significativas na transição para a vida adulta destes jovens permite reconhecer quais os factores de proteção que podem fazer face à situação de vulnerabilidade a que este grupo está exposto neste processo?

A fim de responder à questão de investigação, foram definidos os seguintes objectivos gerais e específicos:

- **Objetivo Geral 2 (CG2):** Identificar as trajectórias mais representativas na transição para a vida adulta dos jovens que saem do sistema de proteção.
  - **Objetivo Específico 4 (OE4):** Reconhecer o potencial e as necessidades da preparação em competências de vida e domésticas que os jovens acolhidos recebem ao longo da sua carreira de proteção.
  - **Objetivo Específico 5 (OE5):** Determinar de que forma são construídas redes de apoio significativas por e para estes jovens, determinando de que forma as relações familiares influenciam a inclusão na rede social deste grupo ao longo da sua transição para a vida adulta.



- **Objetivo Específico 6 (OE6):** Delinear as propostas e intervenções socioeducativas, implementadas durante a pandemia, relacionadas com o lazer que promovam a inclusão social destes jovens.
- **Objetivo específico 7 (SO7):** Identificar os elementos de saúde física e mental que dificultam a transição para uma vida adulta saudável dos jovens em acolhimento, quais são as suas possíveis causas e as acções preventivas e paliativas que são levadas a cabo para os resolver.

O quadro II sintetiza a correspondência entre os estudos, artigos científicos ou capítulos de livros, as questões de investigação e os objectivos gerais e específicos da tese de doutoramento.

**Tabela II**

*Correspondência entre os objectivos da investigação e as questões de investigação de acordo com o estudo*

Estudo	Prova	Questão de investigação	Objetivo geral	Objetivo específico
1	Capítulo 1 do livro	PI1	OG1	SO1
1	Artigo científico 1	PI1	OG1	SO2
1	Capítulo 2 do livro	PI1	OG1	SO3
	Capítulo 3 do livro	PI2	OG2	SO4
	Artigo científico 2	PI2	OG2	SO5
	Artigo científico 3	PI2	OG2	SO6
	Artigo científico 4	PI2	OG2	SO7

Fonte: elaboração própria.

## Metodologia

A metodologia de investigação que foi desenvolvida para atingir estes objectivos pode ser definida fundamentalmente como exploratória e aplicada. Trata-se de uma investigação exploratória, uma vez que a proposta procura avançar no conhecimento das situações, experiências e atitudes dos jovens que saem do sistema de proteção sobre competências e convivência doméstica, relações familiares e sócio-afectivas, lazer e tempo livre e saúde. Explora também a relação entre a estrutura de valores, os processos de resiliência e o bem-estar psicológico como factores de proteção contra a exclusão destes jovens na sua transição para a vida independente. Trata-se de uma investigação aplicada, uma vez que visa não só recolher informação, mas também identificar relações, necessidades, intervenções socioeducativas e recursos, como base para o desenvolvimento de propostas de melhoria que garantam as hipóteses de sucesso destes jovens.

Trata-se de uma investigação qualitativa e indutiva, em que não há grandezas a medir, nem hipóteses a testar, mas em que o objetivo é interpretar ou compreender melhor a realidade de um determinado grupo, chegando a conclusões e desenvolvendo a teoria no decurso da investigação. A investigação foi concebida para se basear em dois estudos interligados.

O objetivo do **primeiro estudo foi o de fundamentar** propostas de intervenção sócio-educativas que visem favorecer a transição para a vida adulta de jovens que saíram do sistema de proteção. A metodologia de investigação deste primeiro estudo foi documental. Através de três revisões sistemáticas, que em todos os momentos seguiram as orientações do protocolo PRISMA 2020 (Yepes-Nuñez et al., 2021), procurámos estabelecer uma relação triárquica entre o bem-estar psicológico percebido, os processos de resiliência, entendidos a partir de uma abordagem socioecológica, e a estrutura de valores. Como visto acima, a literatura científica considera o bem-estar psicológico e a resiliência como factores de proteção face a situações de vulnerabilidade, como a vivida pelos jovens exilados na sua transição para a vida independente, e afirma que ambos são fortemente influenciados pelo ambiente cultural através, entre outros recursos, dos valores sociais. O avanço do conhecimento sobre os processos de interação nesta relação triárquica abre a porta à conceção de intervenções socioeducativas que protejam contra os factores de risco enfrentados por estes jovens na sua transição para a vida adulta, através da construção de ambientes resilientes que influenciem o bem-estar psicológico percebido, orientados por valores sociais facilitadores. Nestas buscas, optou-se por escolher como população-alvo dos estudos seleccionados os jovens em situação de vulnerabilidade, uma vez que os jovens exilados estão contidos nesta população e o resultado seria muito mais amplo, permitindo obter informação, transferível para a população-alvo da investigação principal, de grande relevância para o desenho de intervenções socioeducativas com esta população.

Foi efectuada uma pesquisa estruturada nas seguintes bases de dados, incluindo estudos revistos por pares: *Scopus*, *Dialnet*, *Web of Science* e *EbscoHOST*. Os elementos considerados na análise referiam-se à população-alvo e foram cruzados com os elementos considerados chave em cada um dos estudos. Os critérios de inclusão e exclusão foram os mesmos nos três estudos e foram estabelecidos da seguinte forma:

- a) *Abordagem científica*: Foram incluídos os textos cuja abordagem se insere numa perspetiva pedagógica, social e/ou psicológica.
- b) *Tipo de participantes*: Os estudos cujos resultados estavam diretamente relacionados com jovens adolescentes e jovens adultos (14-29 anos) que, devido a um ou mais factores, se encontravam em situação de vulnerabilidade, sendo consideradas amostras válidas para este estudo aquelas em que os participantes eram jovens com estas características ou profissionais que se relacionavam com a sua trajetória.
- c) *Tipo de estudos*: Estudos empíricos escritos em inglês ou espanhol e publicados em revistas com revisão por pares nos últimos 5 anos.

d) *Tipos de medidas de resultado: Incluimos estudos que se referiam a dois ou mais dos parâmetros seleccionados no título, resumo e/ou palavras-chave.*

e) *Tipos de conceção: Quantitativa, Qualitativa e Mista.*

Outros critérios de exclusão foram os estudos teóricos, as revisões sistemáticas e as meta-análises.

A seleção dos estudos foi efectuada em diferentes fases (Yepes-Nuñez et al., 2021). A fase de identificação foi regida pelos critérios de exclusão *c* e *d* (tipo de estudos e tipo de medida de resultado). Posteriormente, passámos à fase de revisão dos documentos seleccionados através de uma análise do título, resumo e palavras-chave, nesta fase estabelecemos os critérios que incluíam os restantes critérios de inclusão (abordagem científica, tipo de participantes, tipo de desenhos e exclusão de estudos teóricos e investigação documental), nesta fase procedemos também à exclusão de elementos duplicados. Finalmente, procedeu-se à avaliação do texto integral, a partir da qual se obtiveram as selecções finais.

O **segundo estudo** teve como objetivo analisar as transições para a vida adulta dos jovens que saem do sistema de proteção na Comunidade Autónoma de Aragão. Para tal, utilizou-se uma metodologia qualitativa em que foram realizadas vinte entrevistas semi-estruturadas a jovens que saíram do sistema de proteção de menores e a quinze profissionais de intervenção socioeducativa que trabalham com este grupo.

A amostra foi constituída por 35 participantes, dos quais 20 eram jovens da Comunidade Autónoma de Aragão (Espanha), com uma faixa etária definida entre os 18 e os 21 anos ( $M=18,95$  e  $DP=,61$ ) e com uma trajetória de mais de dois anos no Sistema de Proteção e Atendimento a Crianças e Adolescentes. Com o objetivo de investigar as diferentes trajetórias dos jovens que estiveram em acolhimento, incluimos jovens que se encontravam em programa de transição para a vida autónoma e, por outro lado, jovens que se encontravam em centros de execução de medidas judiciais de internamento de jovens delinquentes. A decisão de incluir esta população na amostra foi motivada pela sobre-representação de jovens em regime de custódia e fora de custódia no âmbito do sistema de justiça juvenil (Malvaso et al., 2016; Maneiro et al., 2019; Observatorio de la Infancia, 2022b; Staines, 2016). No caso do primeiro, participaram um total de 14 jovens com idades compreendidas entre os 18 e os 21 anos ( $M=19,07$  e  $DP=,63$ ). Dentro deste grupo, 14,29% dos entrevistados eram do sexo feminino, percentagem que coincide com a percentagem de mulheres em programas de apoio à emancipação em Aragão no ano de 2021 (FEPA, 2022). 71,4% ( $N=10$ ) iniciaram a sua trajetória no sistema de proteção após um processo migratório sem o acompanhamento de um adulto de referência, 80% ( $N=8$ ) eram de origem marroquina, 10% eram argelinos e os restantes 10% ( $N=1$ ) eram de origem subsariana. Os restantes 28,6% ( $N=4$ ) iniciaram o seu percurso no sistema de proteção através de programas de separação familiar definitiva; as 2 participantes do sexo feminino estão incluídas neste último grupo. A representatividade da amostra deste subgrupo está em grande parte em linha com a média da população-alvo em Aragão em 2021. Em primeiro lugar, em Aragão, a média da população servida em 2021 pelos programas de apoio à emancipação era 4 pontos

percentuais superior à da amostra, a distribuição segundo os países de origem coincide com a média nacional, com menos de um ponto percentual na população marroquina e subsariana, em relação aos nascidos no resto do Magrebe é superior em sete pontos percentuais, mas tendo em conta que um indivíduo não é uma diferença relevante. O último grupo de jovens era constituído por seis indivíduos do sexo masculino, com idades compreendidas entre os 18 e os 21 anos ( $M=18,67$  e  $DP=,52$ ), dos quais 33,3% ( $N=2$ ) iniciaram o seu percurso no sistema de proteção após um processo migratório sem o acompanhamento de um adulto de referência, sendo os restantes 66,7% ( $N=4$ ) provenientes de programas de separação familiar definitiva. Este estudo contou ainda com a participação de 15 profissionais de intervenção socioeducativa que trabalham com estes jovens. O principal critério para a inclusão destes profissionais no estudo foi o facto de terem pelo menos 2 anos de experiência profissional. Foram seleccionados 10 homens (66,7%) e 5 mulheres (23,3%). A proporcionalidade da população foi também respeitada de acordo com a composição dos efectivos dos recursos sociais. A experiência profissional média era de 10 anos e 3 meses em centros públicos e privados. A maioria trabalhava em centros de acolhimento residencial ( $n=13$ , 86,7%); enquanto os outros 13,3% ( $n=2$ ) trabalhavam num centro de execução de medidas judiciais para o internamento de jovens delinquentes.

Foram utilizadas entrevistas semi-estruturadas típicas da investigação qualitativa (Strauss e Corbin, 2003), algumas dirigidas aos profissionais e outras aos jovens. Foram concebidos cinco grandes blocos de questões no caso dos jovens (Anexo I): *Habitação e Convivência; Formação e Trabalho; Relações Sociais e Afectivas; Lazer e Tempos Livres e Saúde*, com pequenas variações nas entrevistas aos jovens sujeitos a medidas de internamento judicial (Anexo II) e seis no caso dos profissionais (Anexo III), a que se acrescentou o bloco *Serviços e Recursos Comunitários*. Foram validados por doze juízes, dos quais seis eram profissionais envolvidos na intervenção com estes jovens e seis eram investigadores universitários.

Os instrumentos de recolha da investigação foram concebidos entre março e abril de 2020, tendo o processo de validação decorrido ao longo do mês de maio do mesmo ano. Posteriormente, foram seleccionados os recursos para reunir a amostra de participantes, procurando a maior representatividade possível. No caso dos jovens que estavam sujeitos a uma medida judicial de internamento, foi escolhido o único centro com estas características em Aragão: o Centro de Educação e Internamento por Medida Judicial de Juslibol (CEIMJ) localizado em Saragoça. Em outubro de 2020, uma vez escolhidos os recursos, foram solicitadas as respectivas autorizações ao Serviço de Assistência à Criança e ao Adolescente de Aragão, o organismo responsável pelos programas de apoio à emancipação dos jovens que saem do sistema de proteção. Entre outubro e novembro de 2020, foi estabelecido contacto com as entidades colaboradoras por correio eletrónico. Os objectivos e as características do projeto de investigação foram detalhados, bem como as considerações éticas, como pré-requisito para a prestação de consentimento e a sua colaboração voluntária no projeto. De seguida, com a aprovação dos serviços sociais e do comité de bioética da universidade, foram marcadas as datas, horas e espaços para a realização das entrevistas. No final da fase de recolha de dados, durante a primeira quinzena de março, as entrevistas foram transcritas com a ajuda do

programa de transcrição áudio VEED.IO na sua versão Windows 10. A fase de análise de dados foi realizada durante os meses de março, abril e a primeira quinzena de maio de 2021.

Foi efectuada uma análise interpretativa dos dados empíricos transcritos das entrevistas realizadas aos participantes, de acordo com os pressupostos metodológicos da Grounded Theory (Strauss e Corbin, 2003). Seguiu-se uma lógica indutiva em que não foram assumidas hipóteses iniciais ou teorias apriorísticas e em que as respostas foram sistematicamente processadas através de um processo de codificação top-down das unidades de informação resultando num nível descritivo e axial de codificação (Jansen, 2013). Consequentemente, foram identificados códigos e subcódigos e agrupados em sistemas de acordo com as dimensões, ajustados ao objetivo da investigação, que permitiram analisar o conteúdo das respostas. Para calcular a fiabilidade dos sistemas de códigos, foram utilizados quatro codificadores especialistas, três deles relacionados com o estudo e um codificador externo. Posteriormente, foi calculado o coeficiente de concordância Fleiss Kappa, cujo valor em todos os sistemas de códigos indicou uma força de concordância óptima (Fleiss, 1981).

## Resultados

Os três capítulos de livros e os quatro artigos científicos que compõem a tese de doutoramento são apresentados sob a forma de um compêndio de publicações. Dois capítulos de livros e um artigo tratam do primeiro estudo que faz parte desta investigação e que foi realizado através de uma metodologia de investigação documental:

O *primeiro capítulo de livro*, publicado pela Editorial Pirâmide em 2022, apresenta os resultados de uma revisão sistemática que investiga a percepção de bem-estar psicológico de jovens vulneráveis.

O *primeiro artigo*, publicado na revista *International Visual Cultural Review* em 2022, procura pontos comuns entre resiliência e bem-estar psicológico através de uma revisão sistemática de publicações científicas nacionais e internacionais.

O *segundo capítulo de livro*, publicado por Tirant Loblanch em 2022, explora a influência da estrutura de valores nos processos de resiliência através de uma pesquisa estruturada em bases de dados de elevada qualidade, incluindo estudos revistos por pares.

Os resultados do segundo estudo, com uma metodologia qualitativa transversal, são apresentados num capítulo de livro e em três artigos, dois publicados e outro, vencedor do Prémio Jovens Investigadores 2023 da Sociedade Ibero-Americana de Pedagogia Social [SIPS], aceite e a aguardar publicação no primeiro número de 2024 da *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*.

O *terceiro capítulo*, publicado em 2023 pela Editorial Dykinson, apresenta os resultados obtidos na dimensão das competências domésticas e da convivência a partir das entrevistas com jovens e profissionais.

O *segundo artigo*, publicado na revista *Psychology, Society & Education* em 2021, contém a análise da informação obtida no bloco das relações sociais e afectivas.

O *terceiro artigo*, publicado na revista Sustainability in 2021, apresenta os resultados na dimensão lazer e tempo livre.

O *quarto artigo*, aceite na revista Pedagogía Social Revista Interuniversitaria e vencedor do Prémio Jovens Investigadores 2023 da Sociedade Ibero-Americana de Pedagogia Social [SIPS], mostra-nos os resultados recolhidos na área da saúde a partir das entrevistas implementadas com jovens e profissionais.

## Conclusões

Neste capítulo apresentam-se as conclusões gerais da tese de doutoramento, bem como algumas considerações relativas a cada um dos dois estudos nela realizados. A par disso, serão discutidos os resultados mais relevantes, as limitações, as linhas de investigação prospectivas ou futuras e as possíveis implicações do desenvolvimento desta investigação.

- **Conclusão Geral 1:** O Sistema de Proteção da Criança e do Adolescente em Espanha em geral, e em Aragão em particular, é um dos sistemas que mais recorre ao acolhimento residencial na Europa. Apesar disso, desde que o acolhimento familiar foi introduzido no nosso país, o objetivo tem sido reforçar esta medida com alterações legislativas que evitem, entre outros aspectos, que as crianças mais pequenas entrem em acolhimento residencial. Consequentemente, estes recursos têm centrado a sua atenção na população adolescente, cuja intervenção socioeducativa não é habitualmente orientada para a reunificação familiar, devendo, por isso, centrar-se na emancipação destes jovens.
- **Conclusão Geral 2:** Este aumento da idade da população em acolhimento residencial implica que os perfis atendidos em acolhimento residencial têm problemas muito complexos. Por um lado, os menores residentes em Espanha, que ingressam no acolhimento residencial após a adoção de uma medida de separação familiar, viveram, em muitos casos de forma prolongada, circunstâncias muito desfavoráveis ao longo da sua infância, vivendo em ambientes familiares desestruturados e disfuncionais, com situações económicas adversas, padrões de comportamento violentos, problemas de saúde mental e toxicodependência. Estas condições desfavoráveis põem em causa o funcionamento psicológico, favorecendo o aparecimento de perturbações emocionais e comportamentais. Por outro lado, a chegada de menores estrangeiros não acompanhados tem colocado um sério desafio ao sistema de proteção, uma vez que tem de responder a necessidades muito específicas em condições linguísticas e culturais complexas.
- **Conclusão Geral 3:** Existe uma relação entre as crianças em acolhimento residencial e o sistema de justiça juvenil. Esta relação de sobre-representação deve-se, por um lado, aos factores de risco que caracterizam a biografia destes adolescentes e, por outro, aos efeitos iatrogénicos? das próprias medidas de proteção. Para muitos jovens, a entrada no acolhimento residencial é um choque que invade as suas vidas de incertezas, a que se junta o facto de que, embora a qualidade dos cuidados que recebem tenha melhorado, o acolhimento residencial continua a ser um contexto artificial de coabitação, com pares de perfis complicados. Circunstâncias que levam a mudanças frequentes de colocação ou a fugas

que dificultam a aquisição de hábitos domésticos e de coabitação, a estabilidade do seu percurso educativo, e a consolidação de laços afetivos que lhes permitam reparar competências relacionais, a inclusão em práticas de lazer valiosas ou a adoção de estilos de vida saudáveis. Estes factores de risco juntam-se àqueles a que estes jovens estiveram expostos no seu percurso de vida anterior ao acolhimento.

- **Conclusão Geral 4:** Neste contexto, as intervenções sócio-educativas, que pela idade e exigências sociais deveriam estar centradas na preparação para a vida independente, centram-se em acções de apoio, proteção, adaptação ao acolhimento e prevenção de comportamentos de risco. A consequência disto é que, em muitos casos, a preparação para a transição para a vida adulta, que deveria iniciar-se neste meio institucional, é insuficiente quando se atinge a maioridade, numa altura em que a medida de proteção termina.
- **Conclusão Geral 5:** Apenas 12,5% dos jovens entre os 18 e os 21 anos do nosso país em 2021 tiveram acesso a programas de emancipação com apoio residencial. O caso de Aragão é semelhante com uma percentagem de 15,5%. Isto implica que mais de 85% das pessoas que deixam os cuidados residenciais após a cessação da medida de proteção administrativa dão o salto para a vida independente nas circunstâncias acima descritas, tornando-se um grupo em situação de vulnerabilidade.
- **Conclusão Geral 6:** Da pequena percentagem de jovens que acederam a programas de apoio residencial, o número cuja resolução do percurso de emancipação foi considerada satisfatória, apesar de ultrapassar mais de metade das saídas destes programas, é insuficiente, ainda mais se apenas 12% destes jovens saíram sem emprego. A suficiência económica só se verificou em 25,3% dos jovens atendidos nestes programas, um número que parece escasso para uma população condenada ao salto para a vida independente numa idade muito inferior à média espanhola e que carece, na maioria dos casos, de apoio fora do tecido institucional.
- **Conclusão Geral 7:** Os jovens ex tutelados atendidos em programas de apoio à emancipação têm uma qualificação académica baixa em comparação com a população em geral. 25,8% dos jovens atendidos neste tipo de programas tinham concluído o ensino secundário obrigatório (ou estudos superiores), contra 78,8% dos jovens dos 20 aos 24 anos a nível nacional, e apenas 7% estavam a frequentar o ensino superior, um valor muito reduzido se tivermos em conta que 48,7% da população dos 25 aos 34 anos tinha concluído o ensino superior. Por outro lado, a população estrangeira representa 80% dos jovens assistidos nestes programas; muitos destes jovens necessitam urgentemente de regularizar os seus documentos devido ao facto de terem atingido a maioridade, razão pela qual enveredam por percursos de formação pouco qualificados que lhes proporcionam qualificações que lhes permitem um maior imediatismo no acesso a ofertas de emprego, mas não garantem a integração no mercado de trabalho.
- **Conclusão Geral 8:** Esta oitava conclusão decorre das conclusões 6 e 7. Apesar do acesso aos programas de apoio à emancipação, a situação de vulnerabilidade destes jovens permanece latente, apesar de disporem de mais recursos para fazer face aos factores de risco a que estão expostos na sua transição para a vida adulta.

- **Conclusão Geral 9:** A condição de vulnerabilidade está intimamente ligada à capacidade de resposta aos factores de risco determinados pelo contexto social. Neste sentido, a preparação e o apoio externo são essenciais para evitar trajectórias falhadas e processos de exclusão, muitas vezes irreversíveis. No caso da população sob tutela e fora de cuidado, essa preparação deve ocorrer por meio de intervenções socioeducativas a partir da esfera institucional.
- **Conclusão Geral 10:** Os factores de risco na transição para a vida adulta destes jovens provêm de dimensões como a gestão doméstica e as competências de vida, as relações sócio-afectivas, a formação e o emprego, a utilização dos tempos livres e de lazer e a saúde. Por conseguinte, a preparação para enfrentar estes factores de risco terá de incidir sobre estas dimensões, a fim de reduzir a vulnerabilidade que caracteriza estes jovens na sua transição para a vida adulta.
- **Conclusão Geral 11:** A inclusão social é outra prioridade para estes jovens na sua transição para a vida adulta, que é facilitada por factores como a percepção de bem-estar psicológico e processos de resiliência que são, por sua vez, mediados pela cultura.
- **Conclusão Geral 12:** A produção científica relacionada com o bem-estar psicológico, os processos de resiliência e a estrutura de valores em jovens vulneráveis, apesar de uma tendência crescente nos últimos anos, é muito escassa, sendo praticamente inexistente no caso dos jovens em acolhimento e ex tutelados.
- **Conclusão Geral 13:** Apesar da escassez de fontes científicas, foi possível estabelecer uma relação entre o bem-estar psicológico percebido e os jovens vulneráveis. Para além disso, o bem-estar psicológico está intimamente relacionado com os processos de resiliência que, por sua vez, são fortemente condicionados pela Estrutura de Valores Individuais e pelas orientações de valores culturais do(s) grupo(s) cultural(ais) de referência.
- **Conclusão Geral 14:** Os resultados obtidos na investigação qualitativa, na dimensão da habitação e da coabitação, reflectem que o trânsito destes jovens pelo sistema de protecção não está orientado para a emancipação necessária e precoce que, em muitas ocasiões, ocorre quando completam 18 anos. Os testemunhos mostram que a falta de preparação é praticamente total quando estes jovens acedem aos programas de emancipação, tanto em termos de convivência como de procedimentos domésticos e administrativos.
- **Conclusão Geral 15:** A percepção dos participantes no estudo mostra que estes jovens têm um tecido social que se caracteriza principalmente pela ausência de referentes adultos fora do tecido institucional e uma rede de apoio social constituída principalmente por outros jovens conhecidos durante o seu percurso no sistema de protecção.
- **Conclusão Geral 16:** É evidente que existem espaços em que as relações intergeracionais têm um impacto positivo nos mecanismos endógenos que contribuem para que estes jovens formem uma rede de suporte social que facilita a sua transição para a vida adulta, nomeadamente: programas intergeracionais com idosos; experiências em que estes jovens se posicionam como referentes adultos; espaços de lazer em que pessoas de diferentes



idades se encontram em ambientes normalizados; e actividades de voluntariado em que estes jovens podem ser vistos por adultos longe dos estigmas que os perseguem.

- **Conclusão Geral 17:** O desporto é a atividade mais popular e procurada por estes jovens, sendo o futebol e a ida ao ginásio as mais atractivas. Apesar dos múltiplos benefícios sociais, terapêuticos e educativos das actividades físicas e desportivas, o acesso a estas actividades por parte destes jovens já era muito limitado devido às dificuldades económicas e aumentou em tempos de pandemia, afectando a sua inclusão em ambientes normalizados e aumentando o seu isolamento social.
- **Conclusão Geral 18:** O lazer é considerado como um elemento essencial na inclusão e desenvolvimento social. A planificação de actividades de lazer inclusivas, como recurso de intervenção socioeducativa com jovens ex tutelados, deve ser uma ferramenta para a criação de um tecido social sólido e heterogéneo no qual estes jovens possam ser apoiados na sua transição para a vida adulta.
- **Conclusão Geral 19:** Os danos à saúde mental dos jovens em cuidados prolongados são mais importantes do que os aspectos físicos. Além disso, as particularidades que se denotam na saúde física deste grupo têm como um dos factores causais o stress, a ansiedade e outros problemas de saúde mental. A percepção dos participantes mostra uma série de dificuldades que potencializam esses factores e dificultam a implementação de estratégias de prevenção e promoção da saúde física e mental desses jovens. Entre elas, a escassez de equipamentos públicos de saúde mental; a falta de formação terapêutica das equipas educativas; a falta de voluntariado dos próprios jovens; e, no caso de alguns jovens estrangeiros oriundos de países do Norte de África, a barreira linguística.
- **Conclusão Geral 20.** Os resultados mostram que os principais eixos de uma intervenção que facilite a transição para a vida adulta destes jovens são os seguintes: a reparação de laços afectivos através da exposição a referências adultas positivas, a ligação em rede dos recursos comunitários de saúde e educação, e a utilização do lazer, especialmente da atividade desportiva, como elemento terapêutico e inclusivo.

Uma vez expostas as conclusões gerais da tese de doutoramento, a discussão e as conclusões específicas serão feitas de acordo com os objectivos gerais e específicos de cada um dos estudos que compõem a investigação.

O primeiro estudo respondeu à *questão de investigação 1: Existe uma simbiose entre o bem-estar psicológico, a resiliência e a estrutura de valores que possa potenciar estes constructos como factores de proteção face à situação de vulnerabilidade a que os jovens que saem do sistema de proteção estão expostos no processo de transição para a vida adulta?* Para responder a esta questão, o *objetivo geral 1 foi analisar a relação entre o bem-estar psicológico, a resiliência e a estrutura de valores em jovens em situação de vulnerabilidade.* Obedecendo a uma estrutura hierárquica de objectivos, a concretização deste objetivo foi procurada através de três objectivos específicos que orientaram três estudos cuja metodologia de investigação foi a revisão sistemática.

Relativamente ao *objetivo específico 1* (Investigar fontes científicas actuais e internacionais cuja transferência contribua para a fundamentação de intervenções sócio-educativas destinadas à prevenção da exclusão social em jovens em risco, através da identificação de factores que influenciam a constituição do bem-estar psicológico subjetivo dos membros deste grupo), os resultados deste estudo revelaram uma escassez de fontes científicas actuais e internacionais que identificassem factores que influenciam a constituição do bem-estar psicológico percebido dos jovens em risco como elemento facilitador da sua inclusão social. Apesar disso, foram retiradas uma série de conclusões que validam o objetivo e nos convidam a estabelecer novas linhas de investigação nesta área.

Baseado nas dimensões estabelecidas por Ryff (1989, 1995): autonomia, auto-aceitação, crescimento pessoal, domínio do ambiente, objectivos de vida e relações positivas, numerosos estudos (Aisenson et al., 2015; Duarte-Quapper et al., 2017; Garcés-Delgado et al., 2020; Santana-Vega et al., 2018; Szafranska, 2018) consideraram *a conceção de um projeto de vida numa perspetiva de formação e trabalho, neste período de transição entre a adolescência e a idade adulta, como um elemento essencial para aumentar os níveis de bem-estar psicológico subjetivo.*

Por outro lado, Artuch-Garde et al. (2017) validaram a hipótese da *existência de uma ligação entre a autorregulação e a resiliência aplicadas no ambiente formativo como procuradoras de bem-estar psicológico e inclusão social.* Finalmente, Kud et al. (2019) propuseram a resiliência como elemento de proteção contra situações adversas, promovendo o bem-estar psicológico e a inclusão social em jovens vulneráveis.

No que diz respeito ao *objetivo específico 2* (explorar a relação entre o desenvolvimento de processos de resiliência e o bem-estar psicológico em jovens em risco de exclusão social), a escassa visão geral da investigação existente que relaciona os processos de resiliência e o bem-estar psicológico subjetivo neste grupo foi mais uma vez evidente. No entanto, neste caso, foi possível verificar no procedimento que ambos os constructos foram explorados noutros grupos, como jovens que chegaram ao sistema universitário (Bojórquez-Díaz et al., 2019), jovens em geral (Tomin e Weinberg, 2018) ou através de estudos em que a faixa etária da população amostral era maior (Sánchez- Hernández et al., 2022). Este aspeto abre a possibilidade de alargar a procura da relação entre os processos de resiliência e o bem-estar psicológico através de uma análise documental de estudos que abrangem um conjunto maior de amostras.

Entre os artigos seleccionados, *há unanimidade de que a resiliência tem um efeito preditivo sobre o bem-estar da população-alvo e vice-versa.* Essa relação foi identificada diretamente em Cooley et al. (2019), Copolov et al. (2018), King e Said (2019), Miller et al. (2022) e Park e Mortell (2020), todos afirmando que a correlação entre os dois construtos era positiva. Outros estudos estabeleceram esta relação de forma indireta com a mediação de *factores como o stress, a ansiedade e a depressão, cujos indicadores diminuíram com a presença de processos de resiliência* (Hunter et al., 2021; Rosemberg et al., 2021), *enquanto os relacionados com o bem-estar psicológico percebido aumentaram em paralelo.* Arslan (2021) verificou que *a resiliência atenua o impacto do abuso*

*psicológico no bem-estar psicológico dos jovens*, uma constatação que Simón-Saiz et al. encontraram no fenómeno do bullying.

Por fim, vários dos estudos analisados (Copolov et al., 2018; Hunter et al., 2021; King e Said, 2019; Miller et al., 2022; Park e Mortell, 2020) *reconheceram a multiplicidade de sistemas sociais que influenciam os processos de resiliência e enfatizaram que a cultura era o elemento mediador dessa influência, em consonância com a teoria socioecológica da resiliência* de Michael Ungar (2012).

Relativamente ao *objetivo específico 3* (identificar fontes científicas actuais e internacionais cuja transferibilidade contribua para fundamentar intervenções sócio-educativas de prevenção da exclusão social em jovens em risco, estabelecendo uma relação entre a estrutura de valores do indivíduo e a manifestação de processos de resiliência), também este estudo viu o seu objetivo alcançado. Através deste trabalho, foram identificadas várias fontes científicas actuais e internacionais que estabelecem uma relação entre a estrutura de valores e a manifestação de processos de resiliência.

Os estudos seleccionados mostraram como *os colectivos cujas orientações de valores culturais se baseavam na Imersão no Grupo* (Schwartz, 2012) - em que se espera que o indivíduo encontre sentido na vida através da identificação com o grupo, das relações sociais, de um modo de vida partilhado e de objetivos partilhados - sacrificavam, em certa medida, a individualidade em prol do coletivo. *Os valores comuns destas culturas estavam orientados para a proteção dos membros vulneráveis do grupo, alargando as redes de apoio afetivo para além da família nuclear, à família alargada* (Hage e Pillay, 2017; Mpofu et al, 2015) *e à comunidade* (Theron e Phasa, 2015; Tian e Wang, 2015), *gerando capital social facilitador de processos de resiliência*, sobretudo em ambientes de adversidade provocados pelas desigualdades estruturais que afectam as minorias étnicas (Liebenberg et al., 2015, Sanders e Munford, 2015) e pelas vicissitudes provocadas pelos processos de migração forçada (Whitman e Liebenberg, 2015). Nestes dois últimos cenários, o grupo de *cultura dominante* (Ungar, 2011) da maioria visível e/ou da sociedade de acolhimento tende a apresentar menos indicadores de risco cumulativo (Liebenberg et al., 2015; Whitman e Liebenberg, 2015). No entanto, Russell et al. (2015) mostram que quando *os jovens deste grupo pertencem a grupos de risco devido a características socioeconómicas, os processos de resiliência são significativamente menores devido à falta de uma herança cultural que os priva dos recursos facilitadores dos processos de resiliência que a pertença a grupos étnicos minoritários proporciona*.

Como se pode constatar, o *objetivo geral* do primeiro estudo foi alcançado, uma vez que se demonstrou que existe uma relação triárquica? entre o bem-estar psicológico, a resiliência e os valores culturais que condicionam a inclusão social dos jovens em situação de vulnerabilidade.

Para o segundo estudo, foi formulada a seguinte *questão de investigação 2*: *Será que a análise das trajectórias mais significativas na transição para a vida adulta destes jovens permite reconhecer quais os factores de proteção que podem fazer face à situação de vulnerabilidade a que este grupo está exposto neste processo?* Para responder à questão de investigação, foi definido o seguinte *objetivo geral*: *identificar as trajectórias mais representativas na transição para a vida adulta dos*

*jovens que saem do sistema de proteção*. Para atingir este objetivo, a pesquisa qualitativa de corte transversal estabeleceu quatro objetivos específicos.

Relativamente ao *objetivo específico 4* (Reconhecer as potencialidades e necessidades da preparação em competências de vida e domésticas que os jovens em acolhimento recebem ao longo da sua trajetória de proteção), este objetivo foi alcançado através da análise da primeira dimensão das entrevistas implementadas. Em consonância com Melkman e Benbenishty (2018), os resultados evidenciam uma *ausência de preparação na esfera doméstica e de convívio, em contexto residencial, que se repercute na intervenção socioeducativa que é posteriormente desenvolvida nos programas de apoio à emancipação*. Para além destas dificuldades, *encontramos múltiplas ações e estratégias que tentam compensar esta ausência por parte dos recursos e entidades que desenvolvem os programas de transição para a vida adulta*.

Em relação ao *objetivo específico 5* (Determinar como são construídas as redes de suporte significativas por e para estes jovens, determinando como as relações familiares influenciam a inclusão na rede social deste grupo ao longo da sua transição para a vida adulta), este objetivo foi atingido como se pode ver no segundo artigo científico da compilação de artigos da tese de doutoramento. Coincidindo com Brock e Kochanska (2016), Coe et al. (2017) ou Suárez e Vélez (2018), que afirmam que a família desempenha um papel importante na aquisição de habilidades sociais necessárias para um bom desenvolvimento social das crianças. Os resultados refletem que *a história familiar destes jovens não só se destaca como um fator que afeta o seu afastamento da rede de apoio, como também influencia a dificuldade destes jovens em gerar um tecido social alternativo que os sustente na transição para a vida adulta* (Mmusi e Van Breda, 2017). Por outro lado, a percepção dos profissionais e dos jovens do estudo mostra a *ausência de referentes adultos fora do tecido institucional* (De-Juanas et al., 2020). Da mesma forma, *uma rede de apoio social é constituída principalmente por outros jovens conhecidos durante a sua trajetória no sistema de proteção*. Consequentemente, *dar maior prioridade nos programas de competências para a vida à configuração de um tecido social de apoio que inclua adultos e pares de ambientes inclusivos é considerado necessário para evitar que estes jovens vulneráveis atravessem o limiar da exclusão social* (Morese et al., 2019).

Neste sentido, esta investigação mostra que *existem espaços em que as relações intergeracionais têm um impacto positivo nos mecanismos endógenos que contribuem para que estes jovens formem uma rede de suporte social que facilite a sua transição para a vida adulta, nomeadamente: programas intergeracionais com idosos; experiências em que estes jovens se posicionam como referências adultas; espaços de lazer em que pessoas de diferentes idades se reúnem em ambientes normalizados; e actividades de voluntariado em que estes jovens podem ser vistos por adultos afastados dos estigmas que os perseguem*. Todos estes são exemplos que surgem como uma alternativa e uma oportunidade para tecer uma rede social mais sólida e heterogénea que facilite a transição para a vida adulta destes jovens. Estes resultados vão ao encontro dos trabalhos realizados com crianças, adolescentes e idosos por Kleijberg e colaboradores (2020), Mckee e Heydon (2015), Pieris (2020), Rodríguez e Vidal (2015), Vargas (2018) e Saenz de Jubera e

colaboradores (2019).

Com referência ao *objetivo específico 6* (Delinear as propostas e intervenções socioeducativas, implementadas durante a pandemia, relacionadas ao lazer que promovam a inclusão social desses jovens), este objetivo foi alcançado como se pode verificar no terceiro artigo científico do compêndio da tese de doutoramento. A análise dos resultados obtidos nesta dimensão permite-nos tirar conclusões que corroboram o cumprimento do objetivo específico 6. Os testemunhos mostram que antes do *período de confinamento já havia uma ausência de trabalho em rede em torno do lazer inclusivo entre os diferentes actores envolvidos*. O primeiro aspeto deve ser sublinhado se se pretende implementar uma ação socioeducativa coordenada para prevenir a exclusão social. Para além destas dificuldades, os resultados mostram que *a COVID-19 foi a segunda dificuldade associada ao acesso às actividades de lazer preferidas por estes jovens ao longo do período de desconfinamento, sendo também a mais ligada à actividade desportiva*. Isto implica que, para além do isolamento social e das suas consequências no desenvolvimento psicológico, social e afetivo (Anderson, 2020), a situação provocada pela COVID-19 actuou como um fator que dificultou o acesso a actividades de lazer inclusivas, nomeadamente ao desporto, o que *contribuiu para aumentar o risco de estes jovens vulneráveis ultrapassarem o limiar da exclusão social*. *A insistência no trabalho coordenado entre os diferentes actores envolvidos na intervenção socioeducativa com estes jovens, como recurso para minimizar as dificuldades económicas que dificultam o acesso a algumas actividades de lazer, a reconfiguração dos espaços, a sensibilização social, a promoção de actividades artísticas e culturais e a promoção do uso do tempo livre em actividades de voluntariado e serviços comunitários são exemplos que este estudo revelou como alternativas com projeção para prevenir a inclusão social destes jovens através da ação socioeducativa de, pelo e para o lazer*.

Por último, o *objetivo específico 7* (Encontrar os elementos de saúde física e mental que dificultam a transição para uma vida adulta saudável dos jovens ex tutelados, quais são as suas possíveis causas e as acções preventivas e paliativas que são levadas a cabo para os tratar foi possível constatar *que os danos na saúde mental destes jovens são o principal problema de saúde, para além dos aspectos físicos*. Esta constatação coincide com as encontradas por estudos como Barlett et al, (2016), Kottenstette et al, (2020) e Norman et al, (2019). Da mesma forma, *as particularidades identificadas na saúde física deste grupo têm como um dos factores causais o stress, a ansiedade e outros problemas de natureza mental*. Estes resultados mostram que *os jovens participantes no estudo apresentam uma elevada exposição a patologias de saúde mental que conduzem a uma deterioração da sua saúde física, colocando-os numa posição de vulnerabilidade superior à dos jovens em geral* (Stein e Dumaret, 2011; Wymer e Carlson; 2019). Entre estes *factores causais*, destacam-se os problemas emocionais e comportamentais que estão intimamente relacionados com o facto de terem sido *vítimas de alguma forma de abuso e de situações familiares complexas* (De-Juanas et al., 2022; Martín et al., 2021). O *consumo de substâncias tóxicas e factores associados ao processo de migração* são outros factores que têm impacto na saúde mental destes jovens. Neste sentido, esta investigação mostra *que existem estratégias de prevenção e promoção social e da saúde cuja implementação actua como fator de proteção contra patologias de saúde mental neste grupo*:

*reconstrução do vínculo afetivo danificado através de referências adultas positivas; trabalho em rede de recursos comunitários de saúde e educação e o lazer como elemento terapêutico e inclusivo, especialmente o desporto, como assinalam Díaz-Esterri et al, (2021b) e Heckmann et al., (2021). Estes são os eixos principais de uma intervenção que possibilite a estes jovens uma transição saudável para a vida adulta.*

O grau de cumprimento do *objetivo geral do segundo estudo* foi muito elevado, como se pode verificar nas publicações que compõem a tese por compêndio de publicações.

### **Limitações e perspectivas**

Algumas limitações tornaram-se evidentes nesta investigação, embora possam ser transformadas em linhas de análise prospectivas ou futuras. Assim, nas revisões sistemáticas de escopo realizadas nos estudos da primeira pesquisa, teria sido desejável obter uma replicação dos processos de seleção de artigos científicos e extração de dados por outros profissionais de pesquisa, coletando o grau de concordância entre eles ou algum índice de confiabilidade (Higgins e Green, 2011). A pesquisa foi limitada de acordo com o foco científico e o tipo de estudos, escolhendo dois idiomas, estabelecendo um limite de tempo e descritores específicos para a busca de informação num determinado número de bases de dados. Para o futuro, parece oportuno realizar uma análise pormenorizada em que se estabeleça uma pesquisa mais alargada para obter resultados que possam complementar as conclusões retiradas.

A investigação qualitativa transversal do segundo estudo recolhe de forma exaustiva um grande número de testemunhos de informadores-chave de difícil acesso num contexto geográfico limitado, pelo que se considera de interesse contrastar os resultados encontrados com outros estudos semelhantes em diferentes territórios. Além disso, é desenvolvida uma linha de investigação que permitirá alargar o nosso conhecimento sobre as trajectórias mais representativas na transição para a vida adulta dos jovens, tanto no grupo dos jovens exilados como no dos jovens vulneráveis em geral.

Além disso, a difícil acessibilidade do grupo e a realidade complexa que o acompanha convidam a investigar sob a complementaridade de técnicas e instrumentos qualitativos e quantitativos, adoptando uma metodologia mista. Por esta razão, aproveitámos a Estadia Internacional de Investigação no Centro de Investigação e Inovação em Educação (InED) da Escola Superior de Educação do Politécnico do Porto, para implementar uma investigação conjunta sobre o tema da transição para a vida adulta dos jovens em Portugal. Este estudo foi realizado através dos testemunhos e percepções de profissionais em intervenção socioeducativa com estes jovens. Com o objetivo de melhorar o conhecimento sobre as transições destes jovens, foi concebido ad hoc um questionário online e aplicada a entrevista semi-estruturada aos profissionais na sua variante portuguesa. Posteriormente, as entrevistas e os questionários serão reimplementados com profissionais em intervenção socioeducativa com estes jovens em Espanha. As semelhanças sócio-culturais e económicas entre os dois países facilitam uma posterior análise comparativa entre as duas realidades.

De referir ainda que, ao longo da tese de doutoramento, a importância da formação e do emprego foi várias vezes referida como uma dimensão onde as intervenções socioeducativas com estes jovens têm de atuar. Em contrapartida, não foram traçados objectivos ou conclusões de investigação nesta área. Isto deve-se ao facto de os resultados obtidos nesta dimensão estarem a aguardar publicação em acesso aberto e, devido ao compromisso assumido com a revista de não divulgar os resultados antes da sua aceitação, não foram incluídos neste documento. No entanto, a informação académica que, através deste artigo, contribuirá para o corpus científico na linha de investigação proposta nesta tese de doutoramento, pode ser encontrada num Relatório de Resultados que está a ser preparado para ser entregue às entidades colaboradoras e ao Serviço de Assistência à Criança e ao Adolescente de Aragão. Pretende-se, deste modo, que esta investigação tenha uma transferência social que contribua para o desenho de intervenções socioeducativas que facilitem a transição para a vida adulta deste grupo em situação de vulnerabilidade.

### **Implicações**

A tese de doutoramento tem sido desenvolvida a partir da convicção de que a investigação deve e pode ter um impacto que é transferido para a sociedade. Por esta razão, é necessário garantir o compromisso e a responsabilidade de que o conhecimento gerado retorne de alguma forma à sociedade, seja através da divulgação científica, da divulgação não académica ou de um relatório de resultados que permita às entidades que trabalham com este grupo em Aragão conceber intervenções socioeducativas baseadas no conhecimento científico gerado. Assim, os resultados dos dois estudos que compõem esta investigação foram publicados ou estão em processo em diferentes revistas científicas, capítulos de livros, reuniões científicas internacionais, artigos de divulgação e estudos. Além disso, com os objectivos que nortearam esta tese de doutoramento, pretendeu-se produzir evidências científicas que contribuam para auxiliar os investigadores que estudam a realidade dos menores que passam pelo sistema de proteção de crianças e adolescentes e o seu processo de transição para a vida adulta quando cessa a medida de proteção. Para facilitar a concretização desses conhecimentos teóricos em ações socioeducativas práticas, foram elaboradas uma série de propostas, conforme mostra então:

- Os programas de transição para a vida adulta devem começar nos centros de acolhimento a partir dos 15, 16 anos. Esta primeira fase é fundamental para que os jovens comecem a desenvolver as competências de que necessitarão quando atingirem a maioridade. Este processo deve continuar nos programas de apoio à emancipação, dos 18 aos 21 anos. Seria interessante que as próprias instituições mantivessem um nível de acompanhamento mais elevado, em que os jovens pagassem o seu próprio alojamento e outras despesas, apoiados por sistemas de bolsas relacionadas com os estudos. Este nível, que poderia ser alargado até aos 25 anos, permitiria uma emancipação progressiva com cada vez menos supervisão.
- Os programas de emancipação podem oferecer uma opção de regresso (com condições específicas). Este contacto com a realidade permite, em muitas ocasiões, despertar motivações e recursos internos que facilitam a intervenção socioeducativa e, noutras ocasiões, desmistificar aspectos ligados à vida autónoma (como os associados ao regresso à família).

- A percepção do bem-estar psicológico deve ser tida em conta como um fator de proteção. É indispensável encorajar estes jovens a estabelecer um projeto de vida realista com objetivos a curto, médio e longo prazo. A este respeito, os educadores devem ajudar os jovens acolhidos a rever os seus objetivos para cada uma das áreas do seu projeto de vida, porque, sem objetivos claros, é muito difícil para eles fazer a transição para a vida adulta e emancipar-se, bem como proporcionar-lhes orientação educativa e profissional para que possam escolher entre um vasto leque de opções profissionais de acordo com os seus interesses e necessidades.
- Dar maior prioridade na preparação destes jovens no seu percurso de proteção à configuração de um tecido social de apoio, no qual se incluam adultos e pares de ambientes inclusivos, trabalhando através do desenvolvimento de competências sócio-afectivas. Isto implica facilitar e motivá-los para actividades de voluntariado, associações juvenis, monitores de tempos livres, aproximação a centros de juventude, etc.
- É necessário encorajar a reafirmação de estruturas de valores mais comunitárias e interdependentes, por oposição a valores competitivos e individualistas.
- Facilitar o acesso destes jovens a actividades de lazer inclusivas oferecidas pela comunidade.
- Reforçar figuras como o tutor ou o orientador educativo e reforçar a figura dos profissionais, facilitando a estabilidade das equipas educativas em regime de residência.
- Este grupo deve ter conhecimento e poder aceder aos programas de emprego disponíveis para a população em geral na comunidade.
- A intervenção socioeducativa deve promover ligações positivas entre os jovens acolhidos e os gestores e colegas no local de trabalho, a fim de encorajar o apoio informal que estes podem prestar
- Por outras palavras, a auto-eficácia dos jovens acolhidos deve ser reforçada para que possam fazer face às tarefas de uma vida independente. Isto implica que as crianças sejam envolvidas nos recursos residenciais de limpeza, compras, cozinha ou lavandaria. Iniciá-las nestas actividades pode evitar que sintam que têm pouca capacidade para realizar tarefas sozinhas, porque estão sempre na companhia de outros e não têm a possibilidade de resolver os seus problemas sozinhas. Neste sentido, a autodeterminação também deve ser encorajada e a criança deve começar a tomar decisões antes de atingir a maioridade.

## Palavras-chave

---

Proteção de crianças; acolhimento residencial; transição para a vida adulta; jovens em risco; proteção dos jovens; inclusão social; resiliência; bem-estar psicológico; sistema de valores; competências para a vida.



# Índice

---

1. INTRODUCCIÓN.....	34
1.1 Justificación .....	34
1.2 Objetivos.....	39
1.2.1 Objetivos primer estudio .....	39
1.2.2 Objetivos segundo estudio.....	40
<b>MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>42</b>
2. LA PREPARACIÓN AL TRÁNSITO A LA VIDA ADULTA: ÉXITO, DIMENSIONES Y FACTORES DE PROTECCIÓN.....	43
2.1 El tránsito a la vida adulta de jóvenes extutelados: dimensiones clave .....	43
2.2 Procesos de resiliencia y bienestar psicológico: pilares de la inclusión social .....	48
2.2.1 El bienestar psicológico y desarrollo personal óptimo .....	49
2.2.2 La capacidad para reconstruirse ante la adversidad: la resiliencia .....	52
2.3 La estructura de valores sociales y las orientaciones culturales de valor .....	57
2.3.1 La Estructura de Valores de Schwartz .....	57
2.3.2 Los Valores Culturales de Schwartz.....	62
3. EL PUNTO DE PARTIDA DEL PROCESO: EL SISTEMA DE PROTECCIÓN .....	68
4. TRANSITAR A LA VIDA ADULTA DESDE EL ACOGIMIENTO RESIDENCIAL.....	79
4.1 Programas de apoyo para facilitar la emancipación de jóvenes egresados del sistema de protección .	80
4.2 El caso de Aragón, programas de apoyo a la emancipación y perfiles atendidos.....	89
4.2.1 Debilidades y carencias en la efectividad de los programas de tránsito a la vida adulta en jóvenes tutelados .....	90
<b>MARCO EMPÍRICO.....</b>	<b>93</b>
5. METODOLOGÍA.....	94
5.1 Primer estudio: Investigación documental.....	95
5.1.1 Búsqueda bibliográfica y control de calidad .....	96
5.1.2 Criterios de inclusión y exclusión .....	97
5.1.3 Codificación y extracción de datos.....	97
5.2 Segundo estudio: Investigación de campo.....	99

5.2.1 Participantes .....	99
5.2.2 Instrumentos.....	101
5.2.3 Procedimiento.....	103
5.2.4 Análisis de datos.....	106
6. RESULTADOS.....	10
7	
6.1 Primer capítulo de libro.....	109
6.2 Primer artículo científico .....	116
6.3 Primer artículo científico .....	130
6.4 Tercer capítulo de libro .....	145
6.5 Segundo artículo científico .....	154
6.6 Tercer artículo científico.....	165
6.6 Cuarto artículo científico .....	179
7. OTRAS APORTACIONES CIENTÍFICAS DERIVADAS DE LA TESIS DOCTORAL.....	194
3.1 Participación en eventos científicos.....	194
3.2 Publicaciones.....	196
3.3 Otras aportaciones .....	229
8. INFORME DEL FACTOR DE IMPACTO DE LAS PUBLICACIONES DE LA TESIS DOCTORAL .....	230
8.1 Primer capítulo de libro.....	230
8.2 Primer artículo científico .....	231
8.3 Segundo capítulo de libro.....	232
8.4 Tercer capítulo de libro .....	233
8.5 Segundo artículo científico .....	234
8.6 Tercer artículo científico.....	235
8.7 Cuarto artículo científico .....	236
<b>CONCLUSÕES</b> .....	237
9. DEBATE E CONCLUSÕES.....	238
10. LIMITAÇÕES E PERSPECTIVAS.....	247
11. IMPLICAÇÕES.....	249
<b>CONCLUSIONES</b> .....	251
12. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	252

13. LIMITACIONES Y PROSPECTIVA.....	261
14. IMPLICACIONES.....	263
15. Referencias bibliográficas.....	265
Índice de tablas.....	280
Índice de figuras .....	281
16. ANEXOS.....	283
Anexo I. Modelo entrevista jóvenes egresados del sistema de protección.....	284
Anexo II. Modelo entrevista jóvenes egresados del sistema de protección con medida judicial de internamiento.....	287
Anexo III. Modelo entrevista profesionales .....	290
Anexo IV. Formulario de consentimiento.....	293

# 1. INTRODUCCIÓN

## 1.1 Justificación

Los hitos asociados a la vida adulta como la emancipación del hogar familiar, la creación de la propia familia o la estabilidad laboral se producen actualmente a edades más avanzadas y con una menor linealidad que a finales del siglo pasado; predominando trayectorias vitales personalizadas en función de las circunstancias individuales (Di Blasi et al., 2016; Oliva, 2003). Como consecuencia, la transición a la edad adulta se ha alargado dando lugar a una nueva etapa vital, culturalmente construida y situada entre los 18 y los 29 años (Barrera-Herrera y Vinet, 2017). Este periodo vital, caracterizado por la exploración de la identidad y la adquisición de habilidades sociales y psicológicas, ha pasado a denominarse *adulthood emergente* (Berger, 2016). Para Arnett (2014), lo más característico de este periodo es que las personas jóvenes que transitan por él no se ven como adolescentes, pero tampoco consideran que han alcanzado la adultez, dedicándose a un proceso de definición de la identidad centrado en sí mismos. Sin embargo, esta entrada a la adultez, aunque dilatada en el tiempo, no se está presentando como un proceso fácil para las personas jóvenes hoy en día (Rodríguez et al., 2016). El deterioro de las posibilidades económicas y laborales en esta etapa vital y la dificultad para definir las competencias y destrezas necesarias para transitar hacia el rol del adulto, son factores que están obstaculizando el logro de la autonomía de la juventud en la actualidad (García-Castilla et al., 2018). En el caso de la población juvenil vulnerable, este tránsito se vuelve todavía más exigente debido a barreras como puede ser el déficit en sus niveles educativos, una importante ausencia de oportunidades para mejorar sus niveles de formación, dificultades en los procesos de inclusión laboral o la ausencia de redes de apoyo en momentos clave (Melendro et al., 2022). Este es el caso de las personas jóvenes cuya infancia ha transcurrido bajo la tutela del sistema de protección a la infancia y la adolescencia. Alcanzar la mayoría de edad, en estos casos, supone el cese de la medida protectora de la administración y con ella el acogimiento, de modo que la entrada en la adultez tiene una gran trascendencia e implica el comienzo de un proceso de independencia forzado y acelerado (Comasòlivas et al., 2017; Cuenca et al., 2018), que no permite hablar de adultez emergente ya que este periodo exploratorio no llega a producirse (Campos et al., 2020). Esta juventud, transita rápidamente hacia la vida adulta y tiene que mantenerse por sí misma desde edades tempranas (Refaeli et al., 2019); careciendo de la posibilidad de experimentar una transición prolongada hacia la emancipación, como es habitual en su grupo de edad (Mendes y Snow, 2016). Además, se enfrentan a dificultades como: la compleja inserción laboral; los ingresos económicos menores a los de otras personas jóvenes; dependencia del sistema de prestaciones sociales; dificultades para adaptarse a la sociedad; entre otras situaciones (Arnay y Gilligan, 2015; Dixon, 2016; Martín et al., 2020).

Cabe preguntarse si la ausencia de dicha etapa evolutiva, especialmente, para quienes tienen más dificultades psicosociales y presentan carencias en su estructura de competencias sociales (Mansilla et al., 2018) puede incidir en el aumento de riesgo de sufrir procesos de exclusión social (Díaz-Esterri et al., 2021a). En relación con esta pregunta, autores como Alonso y colaboradores

(2017) o Goig y Martínez (2018) subrayan la elevada representatividad que alcanzan estos jóvenes en las estadísticas europeas sobre exclusión social debido a una mayor dificultad para acceder a los recursos básicos que permiten la cobertura de las necesidades de alimentación, vivienda, salud y educación.

Diversos factores pueden incidir en el alto riesgo que estos jóvenes tienen de cruzar el umbral de la exclusión social. Entre estos encontramos la dilatada trayectoria residencial y los motivos que llevan a la administración a optar por esta vía, ambas circunstancias marcan la infancia de estos jóvenes. Su institucionalización, en hogares tutelados, adoptada como medida de protección ante una situación familiar desestructurada, condiciona sus procesos de adaptación a los contextos sociales, escolares y laborales, por lo que suelen tener un menor dominio de competencias, debido a los factores de riesgo físico, psicosociales y contextuales asociados a su trayectoria vital (Coronel y Farje, 2020; Jurado et al., 2015; Saldaña et al., 2020; Sevillano-Monje et al., 2021).

En esta línea, Gudžinskienė y colaboradores (2017) explican que estas personas jóvenes enfrentan numerosas dificultades por vivir en un centro de protección debido a la falta de habilidades de autoempleo y autoayuda. Además, su estudio reveló que presentan restricciones de habilidades personales fundamentales para la vida independiente como la adecuada autoevaluación, autocontrol y autoconfianza. Con todo, la elección de las transiciones a la vida adulta de jóvenes egresados del sistema de protección abre la posibilidad de generar ideas o iniciativas que resulten de utilidad para un desarrollo normativo que garantice los derechos y las oportunidades de éxito de estos jóvenes (García- Castilla et al., 2018) y por extensión al conjunto de jóvenes cuyo tránsito a la vida adulta está caracterizado por la dificultad.

Así, esta tesis por compendio de publicaciones muestra los resultados de una investigación cuyo objetivo es identificar factores de protección frente a la situación de vulnerabilidad a la que se ven expuestos los jóvenes egresados del sistema de protección en el proceso de transición a la vida adulta.

La organización y estructura de la tesis doctoral se vertebra en los capítulos que se describen a continuación:

- *Capítulo 1 – Marco Teórico.* En este capítulo se cuenta, además de los fundamentos teóricos que respaldan la investigación, con una revisión del Estado de la Cuestión que contempla los estudios más actuales a nivel nacional e internacional. Se realiza una síntesis de las dimensiones, que desde la literatura científica y académica, se considera necesario dominar para tener un tránsito a la vida adulta de éxito. A continuación, se realiza una panorámica de los tres constructos base en el primer estudio: bienestar psicológico percibido, haciendo hincapié en el enfoque de Carol Ryff; la resiliencia, entendida desde la visión socio-ecológica y la estructura de valores sociales planteada por Shalom H. Schwartz. Posteriormente, se pasa a contextualizar la investigación. Para ello, se describe el punto de partida del proceso de transición a la vida adulta de estos jóvenes, el sistema de protección en España y sus particularidades en Aragón. Esta descripción se orienta hacia el acogimiento residencial,

modalidad de la que egresan los jóvenes objeto de investigación. Posteriormente, se muestra el tránsito de estos jóvenes en los programas de emancipación en España y Aragón mediante el análisis de los perfiles atendidos y de la realidad de estos jóvenes cuando dan por finalizado ese proceso. Finalmente, se plantean las debilidades y carencias que se encuentran en el apoyo al proceso de tránsito a la vida adulta.

- *Capítulo 2 - Marco Empírico.* En un primer apartado, se presenta el método de investigación utilizado en los dos estudios que componen esta investigación, identificando los siguientes apartados en el primer estudio: *búsqueda bibliográfica y control de calidad; criterios de inclusión y exclusión y codificación y extracción de datos.* En el segundo estudio, se reconocieron los siguientes puntos: *participantes; instrumentos y procedimientos y análisis y tratamiento de la información.* En el segundo apartado se procede a la exposición de los resultados y conclusiones que se obtuvieron de la investigación, a través de los 4 artículos científicos y los 3 capítulos de libro que conforman el compendio de publicaciones. Los hallazgos evidencian la relación entre la inclusión social y el bienestar psicológico. A su vez, este se ve directamente vinculado con los procesos de resiliencia que están influenciados por la estructura de valores en la que se ve inmersa el individuo. Por otra parte, los resultados de la segunda investigación manifiestan una serie de necesidades y potencialidades en la trayectoria de las personas jóvenes que sirven de fundamento para el diseño de intervenciones socioeducativas de éxito. Junto a estas evidencias, en el siguiente apartado, se incluye cualquier otro tipo de aportación científica derivada de la tesis como son congresos internacionales y seminarios. Para finalizar el capítulo, se adjunta un informe que permite evaluar el impacto científico de los resultados derivados de esta investigación, en este apartado, se muestran los informes de factor de impacto de las publicaciones de la tesis doctoral.
- *Capítulo 3 – Conclusiones.* A partir de los resultados obtenidos y de las conclusiones parciales obtenidas en las 8 publicaciones que comprenden esta tesis, se presentan conclusiones inéditas sobre las que se fundamenta la elaboración de propuestas de intervención socioeducativa para facilitar el tránsito a la vida adulta de las y los jóvenes egresados del sistema de protección. Este capítulo se encuentra redactado portugués, lengua escogida para presentar esta tesis como tesis de con Mención Internacional

### **Presentación de la tesis doctoral como “compendio de publicaciones”**

Entre las distintas modalidades de presentación de una tesis, se ha optado por el formato de compendio de publicaciones, por los siguientes motivos:

- Supone un formato que permite, desde la formación inicial del autor, en su condición de doctorado, la difusión de resultados de la investigación, contribuyendo al crecimiento del corpus científico en el campo elegido.

- Permite la lectura de capítulos y apartados independientes de la tesis sin necesidad de analizar el documento completo. Sus distintos artículos y capítulos de libro contienen el marco teórico en el que se sustentan, el diseño seguido para la investigación y sus propios resultados y conclusiones –son autocontenidos–. Por ello, se proporciona una mayor libertad para la lectura del documento.
- Presenta una unidad temática que promueve que las distintas partes del documento se enriquezcan entre sí. Es decir, además de sus ventajas, es perfectamente compatible con los aspectos exigidos para una tesis en formato “tradicional”.
- Implica un esfuerzo de interrelación y triangulación de los resultados que, además de las conclusiones –parciales– de las publicaciones, da lugar a otras inéditas y de carácter más global en su último capítulo de “Conclusiones”.
- Supone la formación del autor, desde el mismo momento en que comienza sus estudios de doctorado, en los aspectos asociados a la publicación de artículos en revistas de investigación y capítulos de libro.

En este caso, la tesis doctoral consta de tres artículos publicados y uno aceptado para su publicación en revistas científicas que presentan índices de impacto en los cuartiles segundo y tercero en los rankings Journal Citation Reports (JCR) y Scimago Journal & Country Rank (SJR) en revistas de las categorías de educación, ciencias sociales o miscelánea con números especiales de educación. También, tres capítulos de libro, publicados en editoriales que figuran en la base de datos SPI (Scholarly Publishers Indicators) entre situadas en los dos primeros cuartiles en el listado de las correspondientes al área de educación. Estas evidencias, contenidas en el capítulo 2 hacen que la tesis cumpla con los requisitos exigidos por la UNED para que la tesis sea aceptada en el formato de compilación de publicaciones dos de los requisitos planteados en el punto 2.1 *Clase y número de publicaciones*, del documento aprobado por el Comité de Dirección de la EIDUNED, en su reunión de 16 de enero de 2017, y por la Comisión de Investigación y Doctorado de la UNED, con fecha 21 de febrero de 2017<sup>2</sup>

Las referencias a estas publicaciones quedan recogidas en la Tabla 1.

**Tabla 1**

*Listado de artículos y capítulos de libro que forman el compendio de publicaciones.*

---

### ARTÍCULOS Y CAPÍTULOS DE LIBRO QUE FORMAN EL COMPENDIO DE PUBLICACIONES

---

#### CAPÍTULO DE LIBRO 1 (Publicado)

Díaz-Esterri, J., Goig-Martínez, R. M., y De-Juanas, A. (2022). Juventud en riesgo social y bienestar psicológico: análisis documental contemporáneo. En F. T. Añaños, M. M. Vita, y A. Amaro (coords.). *Justicia social*,

---

<sup>2</sup> [Tesis como compendio por publicaciones \(uned.es\)](https://www.uned.es)

---

*género e intervención socioeducativa* (pp. 251-261). Editorial Pirámide. Índice de Calidad: Scholar Publishers Indicator (SPI), posición ranking de editoriales españolas -Educación-: **Q1**, 5 de 29. ICEE: 82 año 2022.

#### **ARTÍCULO CIENTÍFICO 1 (Publicado)**

Díaz-Esterri, J., De-Juanas, Á. y Goig-Martínez, R. M. (2022a). Psychological well-being and resilience in youth at risk: a sistematic review. *VISUAL REVIEW. International Visual Culture Review*, 9(Monográfico), 1–13. <https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.3777>. Índice de calidad: SCIMago Journal Rank (SJR) 2021, posición 307 de 683, Q2 –Art and Humanities: Visual Arts and Performing Arts-.

#### **CAPÍTULO DE LIBRO 2 (Publicado)**

Díaz-Esterri, J., De-Juanas, A. y Goig-Martínez, R. (2022). Resiliencia y valores culturales de jóvenes en riesgo social: una panorámica de investigaciones y publicaciones científicas. En L. F. Solano, J. V. Salido y P. Cruz (Coords.). *Análisis y enfoques novedosos para contenidos culturales* (pp. 92-104). Editorial Tirant Loblanch. Índice de calidad: Scholar Publishers Indicator (SPI), posición ranking editoriales españolas Educación-: 15 de 301. ICEE: 22 año 2022

#### **CAPÍTULO DE LIBRO 3 (Publicado)**

Díaz-Esterri, J., De-Juanas, Á., y Goig-Martínez, R. M. (2023). La preparación para la emancipación de jóvenes extutelados: convivencia y habilidades domésticas. En F. J. Hinojo, W. R. Cabrera, M. G. Fernandez, y A.M. Rodríguez (Coords.). *Investigación educativa para los nuevos retos de la inclusión* (pp. 53-61). Dykinson. Índice de calidad: Scholar Publishers Indicator (SPI), posición ranking de editoriales españolas -Educación-: **Q1**, 4 de 29. ICEE: 85 año 2022

#### **ARTÍCULO CIENTÍFICO 2 (Publicado)**

Díaz-Esterri, J., Goig-Martínez, R., De-Juanas, A. (2021). Espacios intergeneracionales de ocio y redes de apoyo social en jóvenes egresados del sistema de protección. *Psychology, Society & Education*, 13(3), 39–53. <https://doi.org/10.25115/psye.v13i3.4820>. Índice de calidad: SCIMago Journal Rank (SJR) 2021, índice H: 9, SJR: 0.21. Posición 1016 de 1440, **Q3**-Education-

#### **ARTÍCULO CIENTÍFICO 3 (Publicado)**

Díaz-Esterri, J., De-Juanas, Á., Goig-Martínez, R. M. y García-Castilla, F. J. (2021). Time Inclusive Leisure as a Resource for Socio-Educational Intervention During COVID-19 Pandemic with Care Leavers trajectories. *Sustainability*. 13(16) (8851). 1-18. <https://doi.org/10.3390/su13168851>. Índice de calidad: Journal Citation Reports (JCR) 2019, factor de impacto 2.592. Posición 53 de 123, **Q2** – Environmental Studies-

#### **ARTÍCULO CIENTÍFICO 4**

##### **(Aceptado y ganador del Premio de Jóvenes Investigadores 2023 de la Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social [SIPS])**

Díaz-Esterri, J. (e.p.). Salud mental en juventud extutelada: estrategias de promoción y prevención sociosanitaria. *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*. Índice de calidad: SciMago Journal Rank (SJR) 2022, índice H: 1, SJR: 0.192. Posición 1244 de 1381, **Q4** –Social Sciences, Education-



---

## 1.2 Objetivos

Esta investigación tiene el siguiente **objetivo general**:

- Identificar factores de protección frente a la situación de vulnerabilidad a la que se ven expuestos los jóvenes egresados del sistema de protección en el proceso de transición a la vida adulta.

Los dos estudios realizados en la presente tesis doctoral, así como los artículos científicos y los capítulos de libro extraídos de ellos, han sido guiados por las preguntas de investigación y los objetivos generales y específicos que a continuación se exponen.

### 1.2.1 Objetivos primer estudio

Para el *primer estudio* se ha formulado la siguiente pregunta de investigación (PI):

- **Pregunta de investigación 1** (PI1): ¿Existe una simbiosis entre bienestar psicológico, la resiliencia y la estructura de valores que pueda potenciar estos constructos como factores de protección frente a la situación de vulnerabilidad, a la que se ven expuestos los jóvenes egresados del sistema de protección en el proceso de transición a la vida adulta?

Para responder a la pregunta de investigación se han planteado los siguientes objetivos generales y específicos:

- **Objetivo general 1** (OG1): Analizar la relación existente, en el estado de la cuestión, entre bienestar psicológico, resiliencia y estructura de valores en jóvenes en situación de vulnerabilidad
  - **Objetivo específico 1** (OE1): Indagar en fuentes científicas actuales e internacionales cuya transferencia contribuya a la fundamentación de intervenciones socioeducativas dirigidas a la prevención de la exclusión social, en la juventud en riesgo, mediante la identificación de factores que influyen en la constitución del bienestar psicológico subjetivo de los miembros de este colectivo.
  - **Objetivo específico 2** (OE2): Explorar sobre la relación entre el desarrollo de los procesos de resiliencia y el bienestar psicológico en jóvenes en riesgo de exclusión social.
  - **Objetivo específico 3** (OE3): Identificar fuentes científicas actuales e internacionales cuya transferencia contribuya a la fundamentación de intervenciones socioeducativas de prevención de la exclusión social, en la juventud en riesgo, mediante el establecimiento de una relación entre la estructura de valores del individuo y la manifestación de procesos de resiliencia.

## 1.2.2 Objetivos segundo estudio

Para el *segundo estudio* se ha formulado la siguiente pregunta de investigación (PI):

- **Pregunta de investigación 2 (PI2):** ¿Analizar las trayectorias más significativas en la transición a la vida adulta de estos jóvenes, va a permitir reconocer qué factores de protección pueden hacer frente a la situación de vulnerabilidad, a la que se ve expuesto este colectivo en este proceso?

Para responder a la pregunta de investigación se han planteado los siguientes objetivos generales y específicos:

- **Objetivo general 2 (OG2):** Identificar las trayectorias más representativas en la transición a la vida adulta de las personas jóvenes que egresan del sistema de protección.
  - **Objetivo específico 4 (OE4):** Reconocer las potencialidades y necesidades de la preparación en las habilidades convivenciales y domésticas que los jóvenes extutelados reciben a lo largo de su trayectoria en protección.
  - **Objetivo específico 5 (OE5):** Determinar cómo se construyen las redes de apoyo significativas por y para estas personas jóvenes determinando cómo influyen las relaciones familiares en la inclusión en la red social de este colectivo a lo largo de su tránsito en la vida adulta.
  - **Objetivo específico 6 (OE6):** Reseñar aquellas propuestas e intervenciones socioeducativas, implementadas durante la pandemia, relacionadas con el ocio que promocionan la inclusión social de estos jóvenes.
  - **Objetivo específico 7 (OE7):** Encontrar aquellos elementos de la salud física y mental que dificultan el tránsito a la vida adulta saludable de los jóvenes extutelados, cuáles son sus posibles causas y las acciones de carácter preventivo y paliativo que se desempeñan para hacerles frente.

A modo de resumen, en la Tabla 2 queda recogida la correspondencia entre estudios, artículos científicos o capítulos de libro, preguntas de investigación y objetivos generales y específicos de la tesis doctoral.

**Tabla 2**

*Correspondencia entre los objetivos y preguntas de investigación según el estudio*

Estudio	Evidencia	Pregunta de Investigación	Objetivo general	Objetivo específico
1	Capítulo de libro 1	PI1	OG1	OE1
1	Artículo científico 1	PI1	OG1	OE2

1	Capítulo de libro 2	PI1	OG1	OE3
2	Capítulo de libro 3	PI2	OG2	OE4
2	Artículo científico 2	PI2	OG2	OE5
2	Artículo científico 3	PI2	OG2	OE6
2	Artículo científico 4	PI2	OG2	OE7

---

Fuente: elaboración propia.

# Capítulo 1. MARCO TEÓRICO

## 2. LA PREPARACIÓN AL TRÁNSITO A LA VIDA ADULTA: ÉXITO, DIMENSIONES Y FACTORES DE PROTECCIÓN

### 2.1 El tránsito a la vida adulta de jóvenes extutelados: dimensiones clave

La transición a la vida adulta se entiende como el proceso durante el cual el/la joven asume nuevos roles y una mayor autonomía que se verá reflejada en la consecución de una formación, un trabajo, un hogar y relaciones maduras (López et al., 2013). Tradicionalmente, este proceso se asociaba a la adquisición de la mayoría de edad, un hito social y normativo que delimita la frontera entre la infancia y la adolescencia con la juventud y etapa adulta. Sin embargo, a los 18 años, edad a la que se decreta la mayoría de edad según la Convención Internacional de los Derechos del Niño de 1989, la mayoría de los y las jóvenes no se encuentran plenamente preparados para iniciar vidas autónomas e independientes (Melendro, 2014; Oliva, 2003). Desde los últimos años del siglo pasado, la literatura sobre esta temática evidencia como la juventud debe enfrentarse a nuevos desafíos y exigencias en una sociedad sujeta a la velocidad de cambios constantes, que no llegan a cristalizar debido a la consolidación de la inmediatez como tendencia imperante (Melendro et al., 2022). Una sociedad que se muestra cada vez más individualista y competitiva y donde las referencias que permitían definir las competencias y destrezas necesarias para transitar hacia la adultez se han diluido en una *modernidad líquida* (Bauman, 2007) provocando una creciente incertidumbre sobre el futuro que dificulta la consolidación de proyectos de vida para la juventud. Junto a ello, otros elementos más tangibles como la precariedad laboral o los crecientes flujos migratorios conllevan un tránsito a la adultez cada vez más difícil que ha dado lugar a que este proceso se extienda entre los 18 y los 29 años (Barrera-Herrera y Vinet, 2017), dando por resultado la concepción de una nueva etapa vital que algunos autores, como Berger (2016), han pasado a denominar *adultez emergente*.

Se considera a los adultos emergentes como personas jóvenes que han dejado la dependencia de la niñez y la adolescencia, pero aún no han asumido las responsabilidades propias de la adultez (Arnett, 2014). En esta prolongada transición a la vida adulta estos jóvenes van cambiando su concepción del mundo, viviendo una etapa exploratoria, de definición de la identidad centrada en ellos mismos. Esto es posible gracias a un factor tan relevante como es el apoyo social y económico que brinda la familia en nuestra cultura (Cuenca et al., 2018). Sin embargo, esta adultez emergente no es una realidad factible para todos los jóvenes por igual, ya que la población juvenil vulnerable, tienen que dar el salto a la vida adulta en unas condiciones más exigentes, al tener que enfrentarse a este, ya de por sí, complejo proceso, con déficit en su nivel educativo, una considerable ausencia de oportunidades en los procesos de inclusión laboral o la carencia de redes sociales de apoyo en momentos clave. Este es el caso de los menores cuya tutela ha sido asumida por la administración hasta la adquisición de la mayoría de edad. Estos jóvenes tienen que transitar de la protección de la

infancia y la adolescencia a las responsabilidades del adulto, de forma brusca y con escasez de recursos materiales, cognitivos, sociales y afectivos, en el momento que cumplen los 18 años.

El tránsito a la vida adulta de la juventud extutelada se considera un fenómeno complejo que se ve influenciado por factores como: el retorno infructuoso que se produce, en muchos casos, con las familias biológicas cuando superan su mayoría de edad (Cuenca et al., 2018; Martin et al., 2020); la ausencia de referentes adultos fuera del tejido institucional y una red social de apoyo constituida, principalmente, por otros jóvenes conocidos durante su trayectoria en el sistema de protección (Campos et al., 2020; Díaz-Esterri et al., 2021a; Moodley et al., 2020), factor que está estrechamente relacionado con la difícil gestión de las relaciones socioafectivas de estos jóvenes (Ball et al., 2021; De-Juanas et al., 2022); dificultades para adquirir una independencia económica, que favorezca la formación de un núcleo familiar propio, debido a una trayectoria formativa deficiente (Artamonova et al., 2020; Comasòlivas et al., 2017; Groinig y Sting, 2019; Martín et al., 2020); escasa iniciativa en la búsqueda de alternativas de ocio valioso (Cuenca, 2014) que les expone a que el desempeño de su tiempo libre se vincule con comportamientos de riesgo (Díaz-Esterri et al., 2021b); problemas en la salud física y mental consecuencia de sus difíciles trayectorias vitales; y falta de habilidades en la gestión del ámbito doméstico (Melendro et al., 2022). Por lo tanto, se puede afirmar que esta juventud tiene un tránsito a la adultez que entraña una mayor dificultad posicionando a este colectivo en una situación de vulnerabilidad (Artamonova et al., 2020; Driscoll, 2018; Gwenzi, 2018; Oterholm y Paulsen, 2018).

Tal afirmación conduce a considerar las cuestiones asociadas a la idea de vulnerabilidad. En líneas generales, este concepto hace referencia a la potencialidad de sufrir daños a raíz de acontecimientos de origen externo. Entre el amparo absoluto y la completa desprotección se puede encontrar un amplio abanico de situaciones intermedias que definen un gradiente de vulnerabilidad en función de las posibilidades de hacer frente a la adversidad (Labrunée y Gallo, 2005). La vulnerabilidad social se encuadra dentro de esta definición y remite, esencialmente, a la situación de riesgo a la que se ven expuestas personas y grupos ante amenazas provenientes del entorno, influyendo en su desarrollo, en la adquisición de competencias, en la satisfacción de necesidades y en la toma de decisiones para movilizar recursos internos y externos que permitan recuperarse tras el impacto de algún peligro, aumentando las probabilidades de exclusión del contexto social y mermando el desarrollo individual.

En esta primera aproximación al concepto de vulnerabilidad se puede entrever que mantiene una relación directa con el término exclusión, una condición que, por otro lado, conduce a situaciones de vulnerabilidad. La idea de exclusión sólo se entiende si concebimos a la persona, grupo o colectivo que la sufre dentro de una sociedad de la que se encuentra segregada en uno o varios contextos relacionales (Jurado et al., 2015). Por tanto, la exclusión se comprende como un fenómeno sociorrelacional vinculado a los contextos en los que emerge y donde se definen los factores considerados de riesgo para que se produzca (Jurado y Olmos, 2010). De esta manera, se genera una reciprocidad entre el riesgo que entraña el entorno social y las características que incapacitan a la persona, grupo o colectivo para hacerle frente, y que definen su vulnerabilidad. Bajo este criterio, las

políticas sociales para la inclusión identifican como colectivos en situación de vulnerabilidad a aquellas poblaciones que, históricamente, han visto dificultado su acceso a determinadas oportunidades y derechos tales como el trabajo, la educación, la salud, la cultura, la economía y la política conduciéndoles a situaciones de desventaja y exclusión, total o parcial, con respecto a la sociedad de referencia. Algunos de estos ejemplos los encontramos en el colectivo de inmigrantes, personas con discapacidad, tercera edad, personas en situación de desempleo (sobre todo si son de larga duración) o jóvenes extutelados, entre otros. Siguiendo esta propuesta conceptual, la idea de vulnerabilidad establece la necesidad de considerar al individuo en sociedad si pretendemos identificar los factores de riesgo que le confieren tal condición, dado que, por sí misma, la persona no es vulnerable, sino que se encuentra en situación de vulnerabilidad cuando muestra dificultades para dar respuesta a las demandas que el contexto social le exige. En este sentido, Jurado y colaboradores (2015) determinan cinco dimensiones sociales clave en la identificación de los factores de riesgo que conducen a la vulnerabilidad:

- La *dimensión laboral y/o económica*. Relacionada con la falta de estabilidad económica debido a dificultades para acceder a un puesto de empleo o a la consecución de trabajos precarios, a situaciones de desempleo, baja empleabilidad, subsistencia mediante prestaciones o a la falta de apoyo económico familiar.
- La *dimensión familiar*. Asociada con la ausencia o fragilidad de vínculos familiares positivos, hogares desestructurados, aislamiento de la familia, un desarrollo socioafectivo disfuncional o un bajo nivel socioeconómico.
- La *dimensión educativa*. Vinculada con una baja cualificación académica o una formación deficitaria que disminuye la empleabilidad y dificulta el acceso al mercado laboral.
- La *dimensión organizativa y/o institucional*. Asociada con el desconocimiento y la desvinculación de las actividades de apoyo de las instituciones públicas, baja participación ciudadana o la desconexión de los recursos de apoyo sociocomunitarios.
- La *dimensión de la salud*. Relacionada con problemas de adicción, estilos de vida poco saludables, patologías de salud mental, condición de discapacidad o dependencia, trastornos alimentarios o socioafectivos.

Estas dimensiones mantienen una relación sistémica, de tal manera que, cuando un sujeto o grupo presenta factores de riesgo en una de estas, la situación de vulnerabilidad que genera tiende a manifestarse en el resto (Jurado et al., 2015). En el caso de las personas jóvenes que han egresado del sistema de protección, la dimensión donde radica la génesis de su situación de vulnerabilidad es la dimensión familiar ya que la condición que se ha de dar para que la Administración Pública asuma su tutela, durante un periodo de tiempo tan prolongado, es la separación familiar hasta la adquisición de la mayoría de edad. Esta separación se puede producir de forma voluntaria al iniciar un proceso migratorio, en el caso de los menores extranjeros que migran sin el acompañamiento de familiares

adultos, o de manera forzosa para los menores que residen en España y cuya patria potestad se retiró, en su momento, a sus progenitores por exponerlos a una situación de peligro y desamparo.

En muchos casos, esta separación familiar viene acompañada de la vivencia de situaciones de maltrato, abuso y negligencia que aumentan el riesgo de sufrir enfermedades de salud mental (Cicchetti y Valentino, 2006), afectando directamente a esta dimensión. Asimismo, la inestabilidad sufrida por estas personas jóvenes en su infancia dificulta un desarrollo formativo y educativo adecuado, esto tiene como consecuencia que la juventud tutelada tenga niveles educativos muy inferiores a sus pares, afectando a la dimensión educativa, como afirman diversos estudios (Comasòlivas, 2017; Courtney, 2009; Pecora et al, 2006). Esta precaria trayectoria en el sistema educativo expone a estos jóvenes a factores de riesgo en la dimensión económica y laboral, en su edad adulta, como son los problemas de subempleo, la inestabilidad laboral y los altos índices de pobreza (Courtney y Dworsky, 2006; Jariot et al., 2015). Asimismo, la trayectoria vital de estos jóvenes les conduce a adoptar una posición estigmatizada y de recelo frente al entorno social (De-Juanas y García-Castilla, 2018), provocando una desvinculación por falta de confianza en el propio sistema y en el entorno en el que viven (Iwasaki, 2015), afectando a la dimensión organizativa y/o institucional en sus vidas.

Sin embargo, como se ha mencionado anteriormente, la condición de la situación de vulnerabilidad está estrechamente vinculada con la capacidad de respuesta ante los factores de riesgo que determina el contexto social. En este sentido, resulta imprescindible la preparación y el apoyo externo para evitar trayectorias fallidas y procesos de exclusión, muchas veces irreversibles. La institucionalización a la que la juventud extutelada se ha visto sometida durante gran parte de su minoría de edad, implica que la preparación en las competencias y habilidades requeridas en el exigente tránsito a la adultez de estos jóvenes se produzca en un entorno profesionalizado. No obstante, gran parte de la literatura científica desvela que el acogimiento residencial no suele ofrecer las oportunidades suficientes para adquirir los aprendizajes necesarios para realizar con éxito el tránsito a la vida adulta (Melkman y Benbenishty, 2018). Por tanto, se considera esencial definir unos objetivos mínimos antes de la mayoría de edad en diferentes ámbitos de la vida social que permitan garantizar una emancipación con éxito.

En primer lugar, dado el papel tan relevante que desempeña el logro formativo y las oportunidades de empleo como factores de protección, el acogimiento residencial tiene que incluir estas dos áreas como pilares de las acciones socioeducativas para apoyar la transición a la vida adulta de la juventud tutelada y extutelada (Gunawardena y Stich, 2021; Trull-Oliva y Soler-Masó, 2021). La mejora de la empleabilidad debe considerarse como un recurso educativo que apoye estas personas jóvenes en su maduración y les dote de capacidad para construir nuevos escenarios vitales teniendo en cuenta sus posibilidades y potencialidades (Perojo, 2014).

Otro aspecto central son las habilidades domésticas y de convivencia. La intervención socioeducativa debe basarse en el empoderamiento de la juventud tutelada y extutelada para que puedan enfrentarse a las tareas de la vida independiente (Refaeli et al., 2019). Esto implica que estos



participen en el recurso residencial de la limpieza, la compra, la cocina o la lavandería (Sala-Roca, 2019) En esta línea, también hay que fomentar la habilidad de toma de decisiones, antes de que cumplan la mayoría de edad, valorando el aprendizaje en entornos comunitarios para la adquisición de estrategias personales (Munson et al., 2017). La gestión doméstica debe de converger con la capacidad de convivir con otras personas. Para ello, las y los educadores deben crear las condiciones para que la juventud tutelada y extutelada pueda establecer relaciones de convivencia mediante el establecimiento de una normativa que garantice una convivencia armónica y que permita aprender a estos jóvenes a relacionarse con los demás en un entorno doméstico (Roesch-Marsh y Emond, 2021).

Tampoco debe pasar desapercibido el desarrollo socioafectivo de estos jóvenes y su determinación a la hora de configurar una red social de apoyo. Para ello, se debe tener en cuenta, como aseguran Fernández-Simo y Cid-Fernández (2018) que la introducción de estos jóvenes en actividades normalizadas para fomentar la construcción de redes sociales de apoyo que les sustenten en su paso a la vida independiente. No obstante, estas intervenciones requieren tener en cuenta los problemas que muchos de estos jóvenes han tenido en su desarrollo socioafectivo y que merman sus competencias relacionales, por lo tanto, deben basarse en la mejora de las habilidades sociales y el apoyo socioafectivo (Campos et al., 2020).

Otro ámbito que se debe de tener en cuenta en las intervenciones socioeducativa con estos jóvenes es el del ocio y tiempo libre. En las últimas décadas el ocio se ha erigido como un eje fundamental en el desarrollo humano (De-Juanas et al., 2020; Fraguera-Vale et al., 2020) y un elemento esencial en la inclusión social (Valdemoros et al., 2016). En este sentido, la orientación de las acciones socioeducativas debe de estar guiada por la práctica de actividades de ocio valioso (Cuenca, 2014) acompañada de valores positivos que desemboquen en beneficios tanto individuales como colectivos.

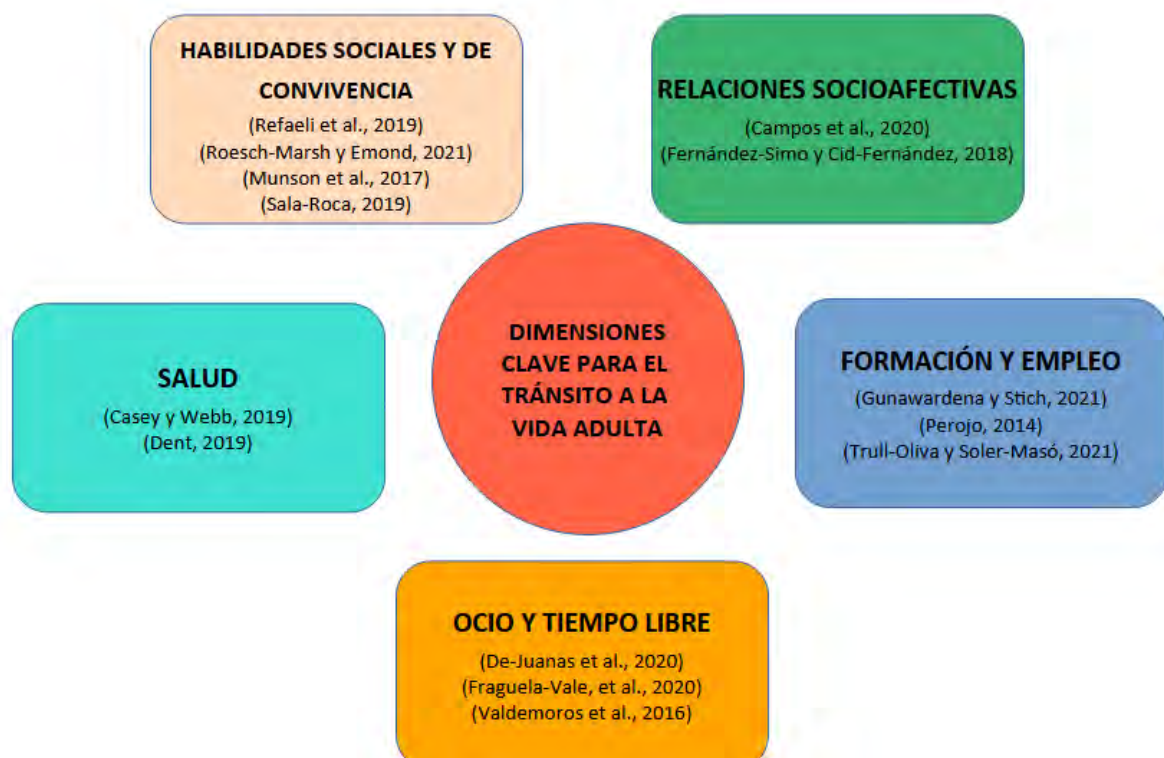
Finalmente, como se ha visto anteriormente, existe una múltiple exposición a factores de riesgo para el desarrollo de enfermedades de salud mental de estas personas jóvenes. Por ello, la prevención y promoción de la salud junto a la detección temprana se presentan como estrategias fundamentales para minimizar el impacto de estas dificultades facilitando un tránsito saludable a la vida adulta (Casey y Webb, 2019; Dent, 2019).

Tal como se ha visto, si tenemos en cuenta que: la gestión doméstica y las habilidades convivenciales; la independencia económica apoyada en un trabajo estable y cualificado; la configuración de una red social de apoyo sustentada en una correcta gestión de las relaciones sociales y afectivas; el uso adecuado del tiempo libre y el cuidado de la salud física y mental, se pueden considerar dimensiones cuyo dominio es esencial para prevenir la situación de vulnerabilidad, que condiciona a estos jóvenes en el tránsito a la vida adulta. Las intervenciones educativas desde el ámbito residencial deben de orientarse hacia la consecución de objetivos y

desarrollo de competencias que permitan abordar de manera transversal todos estos ámbitos como nos muestra la Figura 1.

**Figura 1**

*Dimensiones que se deben de abordar desde la intervención socioeducativa con jóvenes extutelados para trabajar el tránsito a la vida adulta y autores/as que las fundamentan.*



Fuente: Elaboración propia.

## 2.2 Procesos de resiliencia y bienestar psicológico: pilares de la inclusión social

Como se ha podido ver, la juventud extutelada es considerada como una población en situación de vulnerabilidad. Sin embargo, la vulnerabilidad no es una condición propia de un individuo o de un colectivo, es una situación definida por factores de riesgo que se generan en un contexto social y unas particularidades que no permiten hacer frente a estos factores en un momento dado (Jurado et al., 2015). En este sentido, la preparación en una serie de dimensiones clave para el tránsito a la vida adulta como son las habilidades domésticas y convivenciales (Munson et al., 2017; Refaeli et al., 2019; Roesch-Marsh y Emond, 2021; Sala-Roca, 2019), las relaciones socioafectivas (Campos et al., 2020; Fernández-Simo y Cid-Fernández, 2018), la formación y el empleo (Gunawardena y Stich, 2021; Perojo, 2014; Trull-Oliva y Soler-Masó, 2021), el ocio y tiempo libre (De-Juanas et al., 2020; Fraguera-Vale et al., 2020; Valdemoros et al., 2016 ) y la salud (Casey y Webb, 2019; Dent, 2019), implica que la juventud extutelada disponga de recursos internos y externos que le permitan hacer frente a los factores de riesgo que condicionan su situación de vulnerabilidad; tales

como la falta de habilidades domésticas y convivenciales (Melendro et al., 2022), el déficit en el desarrollo socioafectivo, que afecta directamente a las competencias relacionales de estas personas jóvenes (Ball et al., 2021; De-Juanas et al., 2022); dificultades para alcanzar una estabilidad laboral como consecuencia de una baja cualificación formativa (Artamonova et al., 2020; Comasòlivas et al., 2017; Groinig y Sting, 2019; Martín et al., 2020); la exposición a conductas de riesgo debido a la falta de iniciativa junto a las dificultades en el acceso a actividades de ocio valioso e inclusivo (Díaz-Esterri, 2021b); y la alta prevalencia de patologías de salud mental en este colectivo (Cicchetti y Valentino, 2006).

Por lo tanto, en consonancia con Lange (2012), se ha evidenciado que el concepto de vulnerabilidad incluye un componente de anticipación a las consecuencias de los factores de riesgo del entorno, sugiriendo la adopción de medidas que permitan al individuo o colectivo cambiar las particularidades que le exponen a esta situación de vulnerabilidad. Se generan, de esta manera, factores de protección que frenan su tránsito hacia la exclusión social. Esto pone de relieve la necesidad de indagar, desde una perspectiva ecológica, qué otros factores influyen en el funcionamiento psicológico y conductual, generando un capital protector frente a la exclusión social y fomentando el bienestar psicológico de las personas.

### 2.2.1 El bienestar psicológico y desarrollo personal óptimo

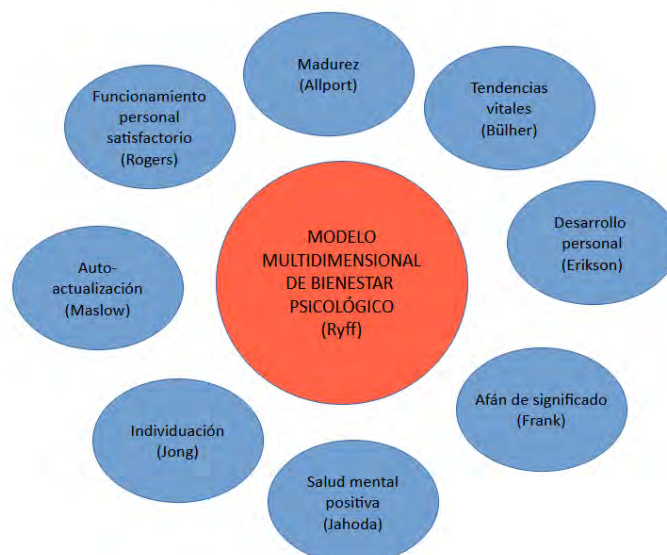
Los esfuerzos por comprender el bienestar y sus causas es algo que ha suscitado interés a lo largo de la historia. De hecho, las intervenciones médicas, psicológicas, políticas, sociales, educativas o económicas siempre han tenido como uno de sus objetivos principales aumentar la calidad de vida de las personas. Sin embargo, el foco, tanto desde las ciencias de la salud como de las ciencias sociales se ha dirigido, tradicionalmente, a la reducción del dolor, el sufrimiento y las carencias, que se producen en condiciones de ausencia de bienestar, más que en el desarrollo de capacidades individuales y colectivas que ejerzan de factores promotores del mismo (De-Juanas et al., 2013 Vázquez et al, 2009;). Sin embargo, en el ámbito de la psicología, a lo largo de las dos últimas décadas, se ha comprobado que el estudio de los rasgos positivos produce efectos y cambios en el bienestar de los individuos y en sus procesos de inclusión social (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000). Este incremento en el interés por el estudio del bienestar psicológico ha facilitado el acercamiento a una definición en la que se destaca la valoración afectiva que la persona realiza de su propia historia, asociándola con la frecuencia e intensidad de emociones positivas y negativas (Díaz y Sánchez, 2002). Esta concepción del bienestar psicológico percibido es considerada como una variable predictiva o un antecedente del desarrollo positivo individual, de niveles altos de bienestar global y un elemento que facilita la inclusión social (McDowall, 2016; Reis et al., 2018; Ryff y Keyes, 1995). En relación con este enfoque, sobre la conceptualización del bienestar psicológico, Diener (1994), desarrolló un modelo triárquico en el que el bienestar psicológico subjetivo incluye tres elementos inseparables: las respuestas emocionales de las personas, los estados de ánimo y las emociones; los juicios con dominios de satisfacción específicos, valorados por el propio individuo y los juicios globales de satisfacción en la vida. Para este autor, el balance emocional entre las emociones positivas y

negativas, constituye el componente afectivo del bienestar subjetivo, mientras que los otros dos elementos: los juicios de satisfacción con la vida, en la que se ejercita una valoración de la trayectoria vital en relación con las metas y logros personales y los valores sociales determinados, y los juicios de satisfacción con dominios específicos valorados por el sujeto, como el nivel de satisfacción laboral, conyugal, de ingresos económicos, entre otros, constituirían el componente cognitivo del bienestar cognitivo (Diener et al., 1997).

En el estudio del bienestar psicológico, destaca un enfoque cuyo principal marco teórico ha sido construido por Carol Ryff (1989, 1995). Como refiere Rubio-Belmonte (2019), conceptos como la auto-actualización (Maslow, 1970), el funcionamiento pleno (Rogers, 1961), la madurez (Allport, 1968), la salud mental positiva (Jahoda, 1958), la voluntad de sentido (Frankl, 1991), las teorías del desarrollo personal a lo largo del ciclo vital (Bühler, 1928) o las teorías del desarrollo personal (Erikson, 1959) fueron los que permitieron los primeros acercamientos teóricos al estudio del bienestar desde un punto de vista eudamónico (Figura 2). Sin embargo, a pesar de su relevancia teórica, ninguna de estas teorías desarrolló evidencia empírica suficiente como para conseguir un impacto significativo en el estudio del bienestar. Carol Ryff (1989), busco los puntos en común de estas teorías, desarrollando el Modelo Multidimensional del Bienestar Psicológico, que actualmente se considera uno de los modelos teóricos más aceptados para la conceptualización del bienestar. Este modelo define el bienestar psicológico o salud mental positiva atendiendo a las siguientes dimensiones: autonomía, autoaceptación, crecimiento personal, dominio, metas en la vida y relaciones positivas con los otros.

**Figura 2**

*Principales influjos teóricos del Modelo Multidimensional del Bienestar Psicológico de Carol Ryff*



Fuente: Adaptado de Rubio-Belmonte, 2019

Según el modelo de bienestar que plantea Carol Ryff, las dimensiones no son predictoras de bienestar, sino que cada una de estas es un índice de bienestar por sí mismo. Por ello en este modelo se resaltan las consecuencias de mantener niveles óptimos en cada uno de ellos. A continuación, vamos a profundizar un poco más en estas seis dimensiones (Ryff, 2014):

- *Autonomía.* Se considera a la sensación de poder realizar la toma de decisiones por uno mismo, incluso si estas van en contra de la opinión mayoritaria. El desarrollo de esta dimensión facilita la resistencia a la presión social y es un elemento de protección frente a la manipulación. Es un garante de la independencia frente a quienes tienen una autonomía baja, que suelen tomar sus decisiones en función de la influencia de otras personas.
- *Autoaceptación.* Esta dimensión es esencial para el funcionamiento positivo. Las personas que gozan de una alta autoaceptación se caracterizan por tener una actitud positiva hacia sí mismas, aceptando los diferentes rasgos de su personalidad, incluso aquellos que se consideran negativos, sintiéndose en paz con su pasado. Esto es importante para el funcionamiento positivo. En contraposición, las personas con una autoaceptación baja se sienten inconformes con su personalidad y descontentas con su pasado.
- *Crecimiento personal.* Esta dimensión se relaciona con la actitud que permite obtener el máximo provecho de talentos y habilidades haciendo uso para ello de todas las capacidades y potencialidades. Esta es una dimensión que permite que una persona crezca en medio de dificultades. Los individuos que obtienen puntuaciones altas en este aspecto muestran un crecimiento continuo y están abiertos a nuevas experiencias, deseando desarrollar su potencial. Frente a esta actitud, vemos que las personas que puntúan bajo en esta dimensión, se sienten atascados, no tienen percepción de mejora, carecen de motivación por avanzar en sus vidas y esto les incapacita para desarrollar nuevos comportamientos y habilidades.
- *Dominio del entorno.* Esta dimensión hace referencia al aprovechamiento de oportunidades y manejo de exigencias con el fin de satisfacer las necesidades y desarrollar las capacidades. Quienes tienen un alto dominio del entorno sienten un mayor control sobre el mundo que les rodea y se creen capaces de influir en el ambiente. Las personas con un bajo dominio del medio se sienten incapaces de propiciar cambios en su entorno, aunque esto merme su percepción de bienestar.
- *Propósito en la vida.* La percepción de bienestar está condicionada por el hecho de que la persona tenga un propósito, se plantee objetivos y metas que otorguen un sentido a la propia existencia. De hecho, las personas con unas puntuaciones más altas en esta dimensión persiguen objetivos y metas que les permite pensar que su vida se dirige hacia alguna parte; además consideran que su pasado ha cimentado su presente y este, a su vez, es la base para construir su futuro en pos de esos objetivos. Por el contrario, quienes tienen unas puntuaciones bajas perciben que sus vidas carecen de sentido, por lo que no evalúan positivamente su pasado, ni su presente, ni ven sentido a su futuro.

- *Relaciones positivas.* Esta dimensión se vincula con la capacidad para establecer relaciones socioafectivas de calidad contribuyendo a establecer un tejido social sólido y positivo. Según plantea Ryff (2014), el aislamiento social incrementa las probabilidades de desarrollar patologías de diversos tipos, disminuyendo la esperanza de vida. Las personas que perciben que gozan de relaciones satisfactorias y de confianza; además, se preocupan por el bienestar de los demás y son capaces de desarrollar competencias de colaboración y cooperación con el prójimo. Quienes obtienen puntuaciones bajas, no tienen relaciones cercanas y tienen dificultad para ser abiertos, cálidos y preocuparse por otros.

Es importante resaltar que, Carol Ryff, señaló que el concepto de bienestar esta mediado culturalmente y, por lo tanto, puede variar de una sociedad a otra. Por ejemplo, en Estados Unidos, se espera que las personas expresen sus emociones y que estas sean mayoritariamente positivas, reprimiendo, de esta manera las negativas. Sin embargo, en culturas orientales, como la japonesa, se valora de manera positiva la expresión de las emociones tanto positivas como negativas y no se espera que las primeras tengan más peso que las segundas, se educa en considerar ambas como emociones complementarias que contribuyen al desarrollo del individuo. Demostrando, de esta manera, que la forma de percibir y expresar las emociones influye en la concepción del bienestar psicológico.

En otra línea, Mayordomo y colaboradores (2016) encontraron una asociación positiva entre la edad y el nivel de bienestar psicológico del individuo, que puede ser resultado de un proceso de adaptación de las personas a su entorno social. Durante la adolescencia y la juventud, el bienestar psicológico evoluciona a medida que el sujeto interacciona con su entorno y asume los retos inherentes en las diferentes etapas de la vida (Bluth et al., 2017; Gómez-López et al., 2019) de aquí se desprende que los factores que facilitan la adaptación a los diferentes contextos que el individuo se encuentra a lo largo de juventud y vida adulta, guardan una estrecha relación con el bienestar psicológico. Entre estos factores, destaca un fenómeno que se da en personas que, en contra de todo pronóstico, se adaptan con éxito ante situaciones de extrema adversidad. Esta capacidad para reconstruirse, a pesar de las condiciones adversas, se denomina “resiliencia” (Therón y Lienberg, 2015).

## 2.2.2 La capacidad para reconstruirse ante la adversidad: la resiliencia

El término “resiliencia” deriva del verbo latino *resilire*, que significa saltar, rebotar o retroceder. Este concepto se introdujo por primera vez en la literatura académica en 1818, cuando Thomas Tredgold lo utilizó para describir una propiedad de la madera, y poder explicar por qué algunos tipos de este material eran capaces de soportar una alta tensión sin romperse (Wright y Masten, 2015). Tras décadas de uso en ingeniería y física, el término se extrapolo a las Ciencias Sociales como expresión metafórica para describir la capacidad de un sistema dinámico, como una persona o un grupo, para responder a los retos y amenazas y seguir prosperando (Masten y Obradovic, 2008). Actualmente, este concepto es ampliamente reconocido en el imaginario popular, responsables políticos, medios de comunicación y la población en general se ha acostumbrado, en

los últimos años, a utilizar este término para referirse a las personas que “se recuperan” después de una situación de estrés y adversidad. Sin embargo, a pesar de la popularidad que ha alcanzado en los últimos años, la conceptualización de la resiliencia ha sido objeto de muchos debates, he incluso se ha cuestionado su utilidad como constructo explicativo (Kaplan, 2005). En este sentido, la evolución hacia una concreción del constructo de resiliencia ha partido de que, aunque las definiciones siguen siendo objeto de debate, exista un amplio consenso sobre los conceptos clave, los cuales quedan recogidos en la Tabla 3.

**Tabla 3**

*Definición de términos clave en la conceptualización de la resiliencia*

---

**Resiliencia:** La capacidad de un sistema dinámico para adaptarse con éxito a perturbaciones significativas y continuar o recuperar una función o desarrollo saludables.

---

**Factor de riesgo:** Variable asociada a una probabilidad elevada de un resultado negativo para un grupo de individuos.

---

**Riesgo acumulativo:** La suma de todos los factores de riesgo que el individuo ha experimentado o un índice de la gravedad global de la adversidad experimentada; puede incluir múltiples acontecimientos o repetidos del mismo factor de riesgo.

---

**Estrés:** Condición o experiencia de desequilibrio entre las demandas que pesan sobre una persona y los recursos reales o percibidos de que dispone para satisfacerlas.

---

**Acontecimientos o condiciones vitales estresantes o adversos:** Experiencias que suelen provocar respuestas estrés en las personas.

---

**Adversidad:** Experiencias vitales estresantes que amenazan la adaptación o el desarrollo.

---

**Factores promotores** (activos, recursos): Características mensurables de las personas asociadas con una mejor adaptación (para un resultado designado) tanto en condiciones de alto como de bajo riesgo.

---

**Factores de protección:** Características mensurables de los individuos asociadas con resultados positivos

---

**Particularmente en el contexto de alto riesgo o adversidad:** un moderador favorable del riesgo o adversidad.

---

**Protección acumulativa:** La presencia de múltiples factores de protección o influencias en la vida de un individuo.

---

**Susceptibilidad diferencial** (sensibilidad al contexto): Diferencias individuales en la reactividad o de la experiencia sobre la función o el desarrollo del individuo; tales moderadores pueden estar asociados con buenas reacciones a entornos positivos y malas respuestas a entornos negativos.

---

**Tareas de desarrollo:** Hitos o logros psicosociales que se esperan de los miembros de una determinada sociedad o cultura en distintos periodos de edad.

---

**Competencia:** El uso adaptativo de los recursos personales o contextuales para lograr las tareas de desarrollo apropiadas para la edad.

---

Fuente: Adaptado de Wrigut y Masten, 2015

Masten (2014, p.10) definió la resiliencia como “la capacidad de un sistema dinámico para adaptarse con éxito a las perturbaciones que amenazan el funcionamiento, la viabilidad o el desarrollo del sistema”. En esta definición quedan reflejados los tres elementos centrales en los que se asienta la conceptualización de la resiliencia: perturbaciones o condiciones adversas, adaptación exitosa y capacidad o procesos (Luthar y Cicchetti, 2000). Sin embargo, requiere de una mayor concreción, en un contexto práctico, de estos términos.

Las *perturbaciones o amenazas* también se identifican con términos como riesgo, adversidad o acontecimientos vitales estresantes. En este sentido, la investigación contemporánea sobre la resiliencia suele considerar el riesgo o la amenaza desde una perspectiva acumulativa y contextual, reconociendo que habrá gradientes que reflejen los múltiples riesgos que se acumulan en la vida de las personas. Por ejemplo, es de suponer que los individuos que experimentan una nueva adversidad aguda en medio de la pobreza, la guerra o el maltrato continuados corren un riesgo mayor que si tuvieran una experiencia adversa aguda similar pero aislada (Masten y Narayan, 2012). Por último, hay que señalar que, normalmente, a medida que aumentan los gradientes de riesgo, disminuyen los activos y/o los recursos. Esto refleja el hecho de que los factores de riesgo y los recursos suelen estar inversamente relacionados entre sí y, en algunos casos (por ejemplo, un nivel socioeconómico bajo y alto, una crianza deficiente y eficaz) reflejan extremos opuestos del mismo continuo.

La *adaptación positiva* puede definirse en un nivel del individuo, la familia, la comunidad u otros sistemas. En la investigación sobre la resiliencia humana individual, los criterios para evaluar la adaptación positiva suelen basarse en expectativas normativas de comportamiento o desarrollo en el contexto de la edad, la cultura, la comunidad, la sociedad y la historia. Estas expectativas suelen denominarse tareas de desarrollo (Wright et al., 2013). Algunas tareas de desarrollo, como aprender a andar o a hablar o a cuidar de los hijos, son universales; otras son comunes en las sociedades contemporáneas, como asistir a la escuela y aprender a leer; y otras varían según la geografía o la cultura, como aprender a pescar, a meditar o a interpretar canciones o danzas tradicionales. A veces, el éxito adaptativo se define negativamente, en términos de ausencia de problemas, pero eso suele ocurrir en el contexto de la investigación sobre el riesgo de padecer determinados trastornos o síntomas, cuando el objetivo de la investigación es prevenir el problema. A medida que los estudios sobre la resiliencia se han extendido por culturas y situaciones, la complejidad de definir la adaptación positiva se ha hecho más evidente. Los esfuerzos por aplicar medidas desarrolladas en un entorno cultural para estudiar el comportamiento adaptativo en un contexto muy diferente resultaron inadecuados o inválidos en muchos casos, mientras que el desarrollo de nuevas medidas específicas para el contexto fue una tarea de enormes proporciones. En definitiva, la consideración de que se produzca una adaptación positiva está estrechamente relacionada con el contexto cultural donde esta se produzca.

La *capacidad de adaptación* suele describirse en términos de recursos generales asociados a una adaptación positiva en la mayoría de las circunstancias -también denominados activos e influencias promotoras- y factores o procesos de protección, que se refieren a las capacidades de adaptación que desempeñan un papel especial cuando el riesgo o la adversidad son elevados (Belsky



y Pluess, 2009; Wright et al., 2013). Los investigadores de la resiliencia siempre han buscado comprender qué elementos permiten explicar la sorprendente variabilidad de los resultados adaptativos entre individuos que se enfrentaban a lo que parecían ser adversidades similares. Muchos de los factores ampliamente asociados con la resiliencia en los niños, por ejemplo, eran predictores bien establecidos de éxito en múltiples dominios del desarrollo infantil en cualquier nivel de riesgo, como buenas habilidades cognitivas y padres eficaces. Pero también se acumulaban pruebas de que había algunos factores que desempeñaban un papel más importante cuando el nivel de amenaza era alto y otros que sólo importaban en emergencias concretas, como el airbag de un automóvil, los bomberos o anticuerpos específicos (Boyce y Ellis, 2005; Wright y Masten, 2015). Por otra parte, Masten (2004) describió elementos comunes entre las personas jóvenes que demostraban mayor capacidad de adaptación ante situaciones adversas, postulando que estos factores frecuentemente reportados están relacionados con la resiliencia (por ejemplo, buenas habilidades cognitivas, una relación cercana con cuidadores sensibles y receptivos, ventajas socioeconómicas y escuelas efectivas) representan sistemas adaptativos fundamentales tanto dentro como fuera del individuo. Estos sistemas reflejan procesos evolutivos tanto biológicos como socioculturales que sustentan el desarrollo humano en muchas condiciones. Una de las lecciones aprendidas de este conjunto de investigaciones es que la mayoría de las personas que manifiestan resiliencia no poseen cualidades misteriosas, únicas o exclusivas. Más bien, han podido aprovechar recursos comunes de capacidad adaptativa dentro de la persona, sus relaciones y sus conexiones con otros sistemas. En sistemas dinámicos y abiertos, el comportamiento del sistema individual está influenciado por muchas interacciones dentro del sistema individual y con otros sistemas. Como resultado, la adaptación y el desarrollo del individuo humano surgen de la interacción de muchos sistemas y la capacidad de respuestas adaptativas a un desafío también dependerá de otros sistemas. La necesidad de respuestas adaptativas a los desafíos se distribuye entre los sistemas que interactúan, incluidos los sistemas adaptativos dentro de la persona y está integrado en las relaciones y conexiones con otros sistemas, en la familia, la comunidad y la cultura (Masten, 2014). Esta fundamentación solventaría el debate que plantea la cuestión de que la resiliencia es una capacidad individual o un proceso dinámico multideterminado.

Siguiendo este enfoque conceptual sobre la resiliencia, Ungar y colaboradores (2007) implementaron un estudio con metodología mixta en 11 países (Canadá, Estados Unidos, China, India, Israel, Palestina, Rusia, Gambia, Tanzania, Sudáfrica, Colombia) sobre los patrones de afrontamiento en contextos desafiantes, en adolescentes. El análisis de los datos cualitativos identificó siete grupos de factores protectores que, según los participantes, explicaban su afrontamiento exitoso en contextos donde experimentaron pobreza, la muerte de sus padres, migración económica, guerra, enfermedad mental de uno de los padres o el estigma que acompaña a una lesión física o discapacidad. Los siete factores protectores que se identificaron incluyeron:

1. *Relaciones*: aunque las relaciones con un cuidador principal eran importantes, también lo eran otras fuentes de capital social como pares prosociales, mentores adultos, maestros y familiares extendidos.

2. *Una identidad poderosa*: tener un autoconcepto de persona competente y respetado por sus habilidades fueron experiencias comunes entre los jóvenes con buenos resultados. El reconocimiento de los demás fomentó la autorreflexión entre los jóvenes y reforzó la autoestima.
3. *Control personal y eficacia*: las posibilidades de las personas jóvenes de ser escuchados, fue importante para las experiencias de empoderamiento. Cuanto mejor facilitaban estas experiencias el entorno del adolescente, más informaba el adolescente que era capaz de afrontar el estrés.
4. *Justicia social*: las personas jóvenes que experimentaron un trato justo en sus comunidades atribuyeron esas experiencias a su capacidad para desempeñarse bien.
5. *Acceso a recursos materiales*: Las personas jóvenes con buenos resultados disfrutaron de acceso a alimentación, ropa, educación y futuras oportunidades de empleo. Este acceso se facilitó a través de relaciones familiares o comunitarias o mediante políticas gubernamentales y contacto con proveedores de servicios formales.
6. *Sentido de cohesión*: Los adolescentes que reportaron un sentido de pertenencia dentro de una comunidad de relaciones, o en la escuela, aquellos que expresaron su espiritualidad o una afiliación religiosa, y aquellos que encontraron la vida significativa, se regularon mejor.
7. *Adherencia cultural*: La identificación con un conjunto de creencias y normas grupales se describió como protectora cuando se experimenta marginación o estrés.

Ungar (2012) estableció cuatro niveles del ecosistema social, donde se daban, de manera transversal, los diferentes factores de protección en la población infantil y joven, a saber: las relaciones, las estructuras, la espiritualidad y la cultura dentro, en la que se incluirían los valores sociales o culturales. Los principales facilitadores de la resiliencia, dentro de cada una de estas capas, y su referencia como hallazgo o resultado en cada uno de los estudios se resumen en la Tabla 4.

**Tabla 4**

*Niveles del ecosistema social y los procesos facilitadores dentro de cada uno de estos*

<b>Recurso ecológico-social</b>	<b>Proceso Facilitador de la Resiliencia</b>
<b>Facilitadores la resiliencia personal</b>	Voluntad.
	La elaboración de significados adaptativos.
	Cualidades de disposición.
	Compromiso con la educación y aspiraciones educativas.
	Autorregulación.
	Alta autoestima.
	Características físicas.

<b>Facilitadores de resiliencia relacional</b>	Apoyo afectivo.
	Oportunidades de crecimiento y desarrollo.
	Apoyo instrumental.
<b>Facilitadores de resiliencia estructural</b>	Bienestar financiero.
	Instalaciones y servicios comunitarios.
	Seguridad comunitaria.
	El sistema escolar.
<b>Facilitadores de resiliencia espiritual y cultural</b>	Creencias espirituales.
	Valores culturales.
	Prácticas culturales.

Fuente: Elaborado a partir de Ungar, 2012

Este modelo de cuatro sistemas facilitadores de resiliencia permite entrever la relevancia del contexto cultural en el desarrollo de procesos internos y externos que permitan a la juventud crear su camino ante la adversidad y hacer frente a los factores estresantes ambientales e individuales. Este entorno cultural, que se encuentra relacionado tanto con procesos de resiliencia como con el bienestar psicológico, se encuentra fuertemente vinculado con la estructura de valores sociales.

## 2.3 La estructura de valores sociales y las orientaciones culturales de valor

Los valores sociales son los criterios que comparten y practican los diversos miembros de una comunidad. Estos valores son básicos para garantizar una buena convivencia y son considerados un aspecto trascendental en el desarrollo psicosocial y moral de los jóvenes (Rodríguez et al., 2020) al ser los que marcan los comportamientos de las personas y fomentan su estabilidad.

### 2.3.1 La Estructura de Valores de Schwartz

La estructura de valores sociales, basada habitualmente en valores universales propios de la condición humana, es el fundamento por el que el ser humano actúa individualmente, de forma eficaz, positiva y conveniente, ante las situaciones que se le van planteando constantemente en la vida. Esta estructura de valores garantiza la convivencia y el orden y define las diferentes sociedades al orientar su forma de ser y estar, así como los comportamientos de las personas y grupos que la conforman (Guillén de Romero et al., 2022).

El componente esencial de esta estructura, los valores sociales, representan ideales culturales, es decir, concepciones acerca de lo que un grupo con una cultura común considera que es deseable o indeseable, positivo o negativa para el individuo y el grupo. Estos valores subyacen en las prácticas, normas e instituciones sociales, y contribuyen a fijar las preferencias, actitudes y conductas que los individuos ven como legítimas o ilegítimas y que son recompensadas o penalizadas

en los diferentes contextos sociales (Schwartz, 2009). En el plano individual, los valores son objetivos motivacionales que sirven de principios que guían a las personas en su vida.

Schwartz extrajo los puntos clave del creciente consenso en torno a la concepción de la idea de valor para caracterizarla de la siguiente manera (Scwartz, 1992):

- Son *creencias* o cogniciones, que se encuentran vinculadas estrechamente con el afecto. Cuando estos son activados, se ven imbuidos de emoción.
- Se consideran *finés deseables* que motivan a las personas.
- Son *abstractos y generales*, de tal manera que trascienden acciones y situaciones específicas, siendo relevantes en una amplia variedad de contextos, sirviendo como criterios para valorar y seleccionar, personas, opiniones, etc.
- Están organizados en un *sistema de prioridades* basado en la importancia de cada uno con respecto a los otros. La sociedad, al igual que el individuo, posee un sistema propio de prioridades de valor.

La influencia de los valores en la conducta de las personas es compleja. Cualquier conducta o actitud suele involucrar más de un valor. Estos guardan entre sí relaciones de complementariedad o de conflicto. Por ejemplo, para un individuo, aceptar un trabajo bien remunerado puede converger con sus valores de éxito y estabilidad económica, pero a lo mejor entra en conflicto con sus valores de independencia y disfrute de tiempo libre. En estos casos la resolución se puede dar por varios factores contextuales por encima de los valores (el hecho de tener familia que alimentar, que el trabajo sea algo buscado durante tiempo, etc.). Los valores sólo intervienen con fuerza si, son relevantes en la situación o si son centrales en la definición del sujeto (Scwartz, 2007).

Estos requerimientos esenciales de la existencia humana no pueden ser resueltos por individuos aislados (Scwartz, 2006a). las personas necesitan fijar objetivos comunes y cooperar para su consecución. Desde un punto de vista evolutivo, esos objetivos y los valores que los representan tienen una importancia crucial para la supervivencia. Bajo esta premisa y apoyándose en tres máximas universales de la condición humana: el ser humano tiene una serie de necesidades como organismo biológico, el ser humano concreta mecanismos de coordinación e interacción social para cubrir estas necesidades, estos mecanismos van a estar enfocados a la supervivencia y bienestar del sistema social que los genera. Schwartz estableció un sistema de diez valores genéricos y universales (Schwartz, 1992; 2006b) asociados a unos objetivos motivacionales específicos, como queda reflejado en la Tabla 5:

**Tabla 5**

*Valores genéricos establecidos por Schwartz junto a su descripción y objetivos específicos*

<b>Valor</b>	<b>Objetivo específico</b>
Autodirección	Pensamiento y acción independientes. Deriva de las necesidades de control y dominio propias de todo organismo y de la búsqueda de

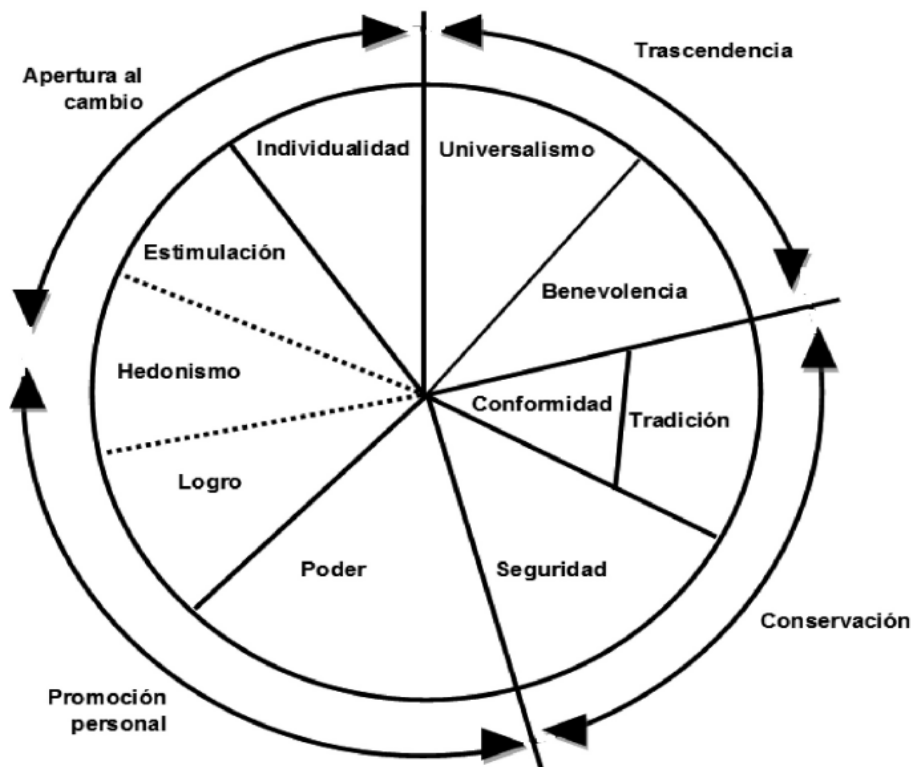
	autonomía e independencia en las interacciones humanas.
Estimulación	Excitación, novedad y desafío en la vida. Deriva de las necesidades de variedad y estimulación, a fin de mantener un nivel de activación óptimo y positivo.
Hedonismo	Placer o gratificación sensual. Deriva de las necesidades biológicas de la búsqueda del placer relacionado con su satisfacción.
Logro	Éxito personal mediante la demostración de competencia en términos de los estándares sociales prevalecientes.
Poder	Estatus y prestigio social, control o dominio sobre las personas y los recursos.
Seguridad	Certeza, armonía y estabilidad en la sociedad. Deriva de los requerimientos básicos del individuo y el grupo. Este valor puede estar referido a la seguridad de uno mismo y su ámbito cercano o de una manera más amplia a un grupo social afín más basto.
Conformidad	Refrenar acciones, inclinaciones e impulsos que puedan molestar o dañar a otros o violar normas o expectativas sociales. La conformidad enfatiza el autocontrol en la interacción cotidiana.
Tradicición	Respeto, compromiso y aceptación de la costumbre e ideas que proporciona la religión y la cultura propias. Estos rasgos culturales simbolizan la solidaridad grupal, contribuyendo a la supervivencia.
Benevolencia	Preservar y mejorar el bienestar del propio grupo, es decir, con aquellas personas con las que se mantiene un contacto frecuente. Enfatiza la preocupación voluntaria por el bienestar del otro. Deriva de la necesidad de afiliación que tiene todo organismo. Tanto la benevolencia como la conformidad promueven relaciones sociales cooperativas y de apoyo, pero la benevolencia nace de la motivación internalizada, mientras que la conformidad impulsa la cooperación con el fin de evitar consecuencias negativas para la propia persona.
Universalismo	Comprensión, aprecio, tolerancia y protección de todas las personas y la naturaleza: Deriva de las necesidades de supervivencia de los individuos y grupos, que las personas no reconocen hasta encontrarse con otros fuera de su grupo y tomar conciencia del límite de los recursos naturales para la satisfacción global. Los individuos llegan entonces a comprender que no aceptar y tratar con justicia a otros que son diferentes, igual que no proteger el ambiente natural, supone riesgo y conflicto destructivo.

Fuente: Elaborado a partir de Schwartz, 1992 y 2006b

Estos valores genéricos no son estáticos y compartimentados. Entre estos se producen relaciones dinámicas de compatibilidad y conflicto. En este sentido, la Estructura de Valores de Schwartz (Schwartz, 1992) hace referencia a este sistema de relaciones, que darían lugar a una estructura de dos dimensiones bipolares u orientaciones de valor de orden superior: una mantiene los gradientes entre los valores de promoción persona y trascendencia; y la otra entre la conservación y la apertura al cambio (Figura 3).

Figura 3

Círculo de las relaciones entre los 10 valores de Schwartz.



Fuente: Abella y colaboradores, 2017.

La Teoría de Schwartz nos muestra como los valores se relacionan en un continuo de motivaciones relacionadas que se reflejan en un círculo relacional. En el se pueden ver como el Poder y el Logro tienen en común la superioridad y la estima social; Logro y Hedonismo, la auto-satisfacción; Hedonismo y Estimulación, un deseo por la excitación placentera; Estimulación y Auto-dirección, un interés intrínseco por la novedad y el dominio; Auto-dirección y Universalismo, la confianza en el propio juicio y el agrado por la diversidad; Universalismo y Benevolencia, la trascendencia de los intereses egoístas y el progreso del otro; Auto-dirección y Universalismo, la confianza en el propio juicio y el agrado por la diversidad; Benevolencia y Conformidad, la conducta normativa que promueve relaciones cercanas; Conformidad y Tradición, la subordinación de uno mismo a las expectativas sociales impuestas; Conformidad y Seguridad, la protección del orden y la armonía de las relaciones; Tradición y Seguridad, la preservación de los órdenes sociales existentes que dan certidumbre a la vida; Seguridad y Poder, evitar o superar amenazas controlando las relaciones y los recursos.

La cercanía entre los valores en el círculo demarca la similitud entre las motivaciones subyacentes; mostrando aquellas que se sitúan en el opuesto del círculo como aquellas que son

antagónicas en términos de conflicto psicológico y social. Por ejemplo, la Auto-dirección y la Estimulación son contrarios con la Conformidad, Tradición y Seguridad, en tal medida que enfatizar el pensamiento y la acción independiente del individuo, así como fomentar y buscar el cambio, se encuentra en conflicto con el autocontrol, la restricción de uno mismo, la conservación de las prácticas tradicionales y la protección de la estabilidad. La definición de este continuo motivacional llevó a Schwartz a refinar y discriminar un número mayor de valores estableciendo lo que pasó a denominar como la “Teoría Refinada” (Schwartz et al., 2012), donde distinguió 19 valores básicos que quedan reflejados en la Tabla 6.

**Tabla 6**

*Valores de la Teoría Refinada Schwartz junto a su descripción.*

<b>Valor</b>	<b>Objetivo específico</b>
Autodirección: Pensamiento	Libertad para cultivar las propias ideas y aptitudes.
Autodirección: Acción	Libertad para determinar las propias acciones.
Estimulación	Excitación, novedad y cambio-
Hedonismo	Placer o gratificación sensual.
Logro	Éxito personal según estándares sociales.
Poder: Dominio	Poder mediante el dominio sobre las personas.
Poder: Recursos	Poder mediante el control de los recursos.
Apariencia	Seguridad y poder manteniendo la imagen pública sin humillación.
Seguridad: Personal	Seguridad de uno mismo y su ámbito cercano.
Seguridad: Social	Seguridad y estabilidad en un contexto social más amplio.
Conformidad: Reglas	Acatamiento de las reglas, leyes y normas de carácter formal.
Conformidad: Interpersonal	Evitar molestar y dañar a otras personas.
Tradición	Respeto, compromiso y aceptación de las costumbres.
Humildad	Reconocimiento de la propia insignificancia en el gran esquema de las cosas.
Benevolencia: Confiabilidad	Ser un miembro responsable y confiable del grupo.
Benevolencia: Cuidado	Devoción por el bienestar del grupo propio.
Universalidad: Preocupación	Compromiso con la igualdad, la justicia y la protección de todas las personas.
Universalidad: Naturaleza	Preservación del medio ambiente.
Universalidad: Tolerancia	Aceptación y comprensión de quien es diferente a uno mismo.

Fuente: Elaborado a partir de Schwartz, 2012.

Esta estructura de valores del individuo cristaliza entre los diversos sistemas sociales en los que se ve inmerso. En este sentido, Schwartz (2009) concibió la cultura como un elemento exterior

al individuo, relacionado con los estímulos externos a los que están expuestos los individuos por el hecho de vivir en un sistema social.

### 2.3.2 Los Valores Culturales de Schwartz

Todos los sistemas sociales enfrentan ciertos problemas para regular la actividad de sus miembros para lo cual establecen valores culturales que orientan la actividad de estos. Para definir estas orientaciones culturales de valor, Schwartz parte de tres problemas clave y deduce de ellos otras tantas dimensiones que oscilan entre dos polos (Schwartz, 1994) a lo largo de las cuales toman ubicación los grupos culturales. Estos tres problemas clave son:

- Cómo se define la naturaleza de las relaciones y los límites entre la persona y el grupo, en qué medida son autónomas o están inmersas en el grupo.
- Cómo garantizar que las personas actúen de un modo responsable preservando el tejido social.
- Cómo regular el tratamiento que hacen las personas de los recursos humanos y naturales.

Las respuestas al primer problema se concretan en una dimensión cuyos polos son la Autonomía y la Inmersión en el Grupo. En las culturas que enfatizan la Autonomía, el individuo es concebido como un ser autónomo y se le estimula para desarrollar y expresar sus propias preferencias, ideas y capacidades. Schwartz distingue entre dos clases de Autonomía: la Intelectual, que incentiva a los individuos a tener ideas independientes, valores como la creatividad y la curiosidad son importantes en este tipo de culturas; la Afectiva, que incita a sus miembros a perseguir por sí mismos experiencias afectivas importantes, valores destacados en estas culturas son el placer y la búsqueda de una vida excitante y con estímulos variados y constantes.

Las culturas basadas en la Inmersión de Grupo conciben a las personas como entidades subsumidas en la colectividad. Se espera que el individuo encuentre significado en la vida a través de la identificación con el grupo, las relaciones sociales y los objetivos compartidos, los valores asociados a estas culturas pueden ser el orden social, el respeto por la tradición, la seguridad o la obediencia.

La dimensión bipolar que da respuesta a la segunda problemática se sitúa entre el Igualitarismo y la Jerarquía. La primera induce a los individuos a reconocer moralmente a los demás como iguales, que comparten intereses básicos en tanto seres humanos y, por lo tanto, tienen la responsabilidad de cooperar y sentir preocupación por sus semejantes. Igualdad, justicia social, responsabilidad, ayudar y honestidad se encuentran entre los valores relacionados con este tipo de culturas.

Las culturas jerárquicas descansan en sistemas sociales con roles jerárquicamente establecidos. Se da una distribución desigual del poder y de los recursos. La socialización de los individuos está encaminada a ver como algo natural este reparto jerárquico. Valores como el poder social, la autoridad, la humildad o la riqueza son característicos de esta dimensión.



Con relación al tercer problema, la respuesta cultural que Schwartz recoge tiene como polos de la dimensión la Armonía con el mundo social y natural, con valores como la paz, la unión con la naturaleza y la protección del medio ambiente. Frente a esta, encontramos el Dominio, que estimula la auto-afirmación activa del individuo para dominar, dirigir y cambiar el ambiente social y natural a fin de alcanzar objetivos personales y grupales. Los valores vinculados a esta orientación cultural son: la ambición, el éxito, la audacia y la competencia.

En este apartado hemos podido ver una síntesis de las dimensiones, que, desde la literatura científica y académica, se considera necesario dominar para tener un tránsito a la vida adulta de éxito. Junto a estas dimensiones, se ha realizado una panorámica de los tres constructos base en el primer estudio de esta investigación: bienestar psicológico percibido, haciendo hincapié en el enfoque de Carol Ryff, la resiliencia, entendida desde la visión socio-ecológica de Michael Ungar y la estructura de valores sociales planteada por Shalom H. Schwartz. A continuación, en la Tabla 7 se presentan las ideas clave extraídas de este apartado junto a los autores relacionados con estas.

**Tabla 7**

*Ideas clave del apartado “La preparación para tránsito a la vida adulta: éxito, dimensiones y factores de protección*

Documentos	Ideas clave
<b>El tránsito a la vida adulta de jóvenes extutelados: dimensiones clave.</b>	
[Artamanova et al., 2020; Driscoll, 2018; Gwenzi, 2018; Oterholm y Paulsen, 2018]	La juventud egresada del sistema de protección tiene un tránsito a la adultez que entraña una mayor dificultad posicionando a este colectivo en una situación de vulnerabilidad social.
Labrunée y Gallo, 2005	La vulnerabilidad social remite esencialmente a la situación de riesgo a la que se ven expuestas personas y grupos ante amenazas provenientes del entorno, influyendo en su desarrollo, en la adquisición de competencias, en la satisfacción de necesidades y en la toma de decisiones para movilizar recursos internos y externos que permitan recuperarse tras el impacto de algún peligro, aumentando las probabilidades de exclusión social.
Jurado y Olmos, 2010	La exclusión social se comprende como un fenómeno sociorrelacional vinculado a los contextos en los que emerge y donde se definen los factores considerados de riesgo para que se produzca.
Jurado et al., 2015	La condición de la situación de vulnerabilidad está estrechamente vinculada con la capacidad de respuesta ante los factores de riesgo que determina el contexto social. En este sentido, resulta imprescindible la preparación y el apoyo externo para evitar trayectorias fallidas y procesos de exclusión, muchas veces irreversibles.
Lange, 2012.	El concepto de vulnerabilidad incluye un componente de anticipación a las consecuencias de los factores de riesgo del entorno, sugiriendo la

adopción de medidas que permitan al individuo o colectivo cambiar las particularidades que le exponen a esta situación de vulnerabilidad.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• [Ball et al., 2021; De-Juanas et al., 2022]<sup>1</sup></li> <li>• [Artamonova et al., 2020; Comasòlivas et al., 2017; Groinig y Sting, 2019; Martín et al., 2020]<sup>2</sup></li> <li>• [Díaz-Esterri et al., 2021b]<sup>3</sup></li> <li>• [Cicchetti y Valentino, 2006]</li> <li>• [Melendro et al., 2022]<sup>5</sup></li> </ul>	<p>Las particularidades que exponen a este colectivo a una situación de vulnerabilidad tienen que ver con factores como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Una difícil gestión de las relaciones socioafectivas de estos jóvenes; dificultades para adquirir.<sup>1</sup></li> <li>• La dificultad para acceder a una independencia económica, que favorezca la formación de un núcleo familiar propio, debido a una trayectoria formativa deficiente.<sup>2</sup></li> <li>• Escasa iniciativa en la búsqueda de alternativas de ocio que les expone a que el desempeño de su tiempo libre se vincule con comportamientos de riesgo.<sup>3</sup></li> <li>• Problemas en la salud física y mental consecuencia de sus difíciles trayectorias vitales.</li> <li>• Falta de habilidades en la gestión del ámbito doméstico.<sup>5</sup></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• [Munson et al., 2017; Refaeli et al., 2019; Roesch-Marsh y Emond, 2021; Sala-Roca, 2019]<sup>1</sup></li> <li>• [Campos et al., 2020; Fernández-Simo y Cid-Fernández, 2018]<sup>2</sup></li> <li>• [Gunawardena y Stich, 2021; Perojo, 2014; Trull-Oliva y Soler-Masó, 2021]<sup>3</sup></li> <li>• [De-Juanas et al., 2020; Fraguera-Vale et al., 2020; Valdemoros et al., 2016]<sup>4</sup></li> <li>• [Casey y Webb, 2019; Dent, 2019]<sup>5</sup></li> </ul>	<p>La preparación en un conjunto de dimensiones, cuya gestión es esencial en el tránsito a la vida adulta, permite anticiparse al riesgo de exclusión de la juventud extutelada incidiendo en reducir las particularidades en su trayectoria que les exponen a situaciones de vulnerabilidad, estas dimensiones son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las habilidades domésticas y convivenciales.<sup>1</sup></li> <li>• Las relaciones socioafectivas.<sup>2</sup></li> <li>• La formación y el acceso al empleo.<sup>3</sup></li> <li>• La gestión del ocio y tiempo libre.<sup>4</sup></li> <li>• La prevención y promoción de la salud.<sup>5</sup></li> </ul>

### **Procesos de resiliencia y bienestar psicológico: pilares de la inclusión social**

<p>[McDowall, 2016; Reis et al., 2018; Ryff y Keyes, 1995]</p>	<p>El bienestar psicológico percibido, es considerada como una variable predictiva o un antecedente del desarrollo positivo individual, de niveles altos de bienestar global y un elemento que facilita la inclusión social.</p>
<p>Ryff, 1989</p>	<p>El Modelo Multidimensional del Bienestar Psicológico define el bienestar psicológico o salud mental positiva atendiendo a las siguientes dimensiones: autonomía, autoaceptación, crecimiento personal,</p>

dominio, metas en la vida y relaciones positivas con los otros. El concepto de bienestar esta mediado culturalmente y, por lo tanto, puede variar de una sociedad a otra.

---

Mayordomo et al., 2016	Existe una asociación positiva entre la edad y el nivel de bienestar psicológico del individuo, que puede ser resultado de un proceso de adaptación de las personas a su entorno social.
Bluth et al., 2017; Gómez-López et al., 2019	Durante la adolescencia y la juventud, el bienestar psicológico evoluciona a medida que el sujeto interacciona con su entorno y asume los retos inherentes a las diferentes etapas de la vida, de aquí se desprende que los factores que facilitan la adaptación a los diferentes contextos que el individuo se encuentra a lo largo de juventud y vida adulta, guardan una estrecha relación con el bienestar psicológico.
Masten, 2014	La resiliencia es “la capacidad de un sistema dinámico para adaptarse con éxito a las perturbaciones que amenazan el funcionamiento, la viabilidad o el desarrollo del sistema”. La necesidad de respuestas adaptativas a los desafíos se distribuye entre los sistemas que interactúan, incluidos los sistemas adaptativos dentro de la persona y está integrado en las relaciones y conexiones con otros sistemas, en la familia, la comunidad y la cultura.
Luthar y Cicchetti, 2000	Existe consenso en destacar tres elementos centrales en los que se asienta la conceptualización de la resiliencia: perturbaciones o condiciones adversas, adaptación exitosa y capacidad o procesos.
Masten y Narayan, 2012	La investigación contemporánea sobre la resiliencia suele considerar el riesgo o la amenaza desde una perspectiva acumulativa y contextual, reconociendo que habrá gradientes que reflejen los múltiples riesgos que se acumulan en la vida de las personas.
Wright et al., 2013	<ul style="list-style-type: none"><li>• En la investigación sobre la resiliencia humana individual, los criterios para evaluar la adaptación positiva suelen basarse en expectativas normativas de comportamiento o desarrollo en el contexto de la edad, la cultura, la comunidad, la sociedad y la historia. Estas expectativas suelen denominarse tareas de desarrollo.</li><li>• La capacidad de adaptación suele describirse en términos de recursos generales asociados a una adaptación positiva en la mayoría de las circunstancias (también denominados activos e influencias promotoras) y factores o procesos de protección, que se refieren a las capacidades de adaptación que desempeñan un papel especial cuando el riesgo o la adversidad son elevados.</li></ul>
Masten, 2004	Existen elementos comúnmente observados de resiliencia entre los jóvenes, estos factores (por ejemplo, buenas habilidades cognitivas, una relación cercana con cuidadores sensibles y receptivos, ventajas

---

	socioeconómicas y escuelas efectivas) representan sistemas adaptativos fundamentales tanto dentro como fuera del individuo. Estos sistemas reflejan procesos evolutivos tanto biológicos como socioculturales que sustentan el desarrollo humano en muchas condiciones.
Ungar et al., 2007	Se identifican siete grupos de factores protectores que explican un afrontamiento exitoso en contextos de extrema adversidad en adolescentes y jóvenes, estos son: las relaciones interpersonales, una identidad poderosa, control personal y eficacia, la existencia de justicia social, acceso a recursos materiales, sentido de cohesión y adherencia cultural.
Ungar, 2012	Establece un modelo de cuatro sistemas facilitadores de resiliencia permite entrever la relevancia del contexto cultural en el desarrollo de procesos internos y externos que permitan a la juventud crear su camino ante la adversidad y hacer frente a los factores estresantes ambientales e individuales.

---

### **La estructura de valores sociales y los contextos culturales resilientes**

---

Rodríguez et al., 2020	Los valores sociales son los criterios culturales que comparten y practican los diversos miembros de una comunidad. Estos valores son básicos para garantizar una buena convivencia y son considerados un aspecto trascendental en el desarrollo psicosocial y moral de las personas jóvenes
Scwartz, 1992	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los valores sociales son creencias, que muestran fines deseables que motivan a las personas, son abstractos y generales y se organizan en un sistema de prioridades.</li> <li>• Apoyándose en tres máximas universales de la condición humana: a) el ser humano tiene una serie de necesidades como organismo biológico; b) el ser humano concreta mecanismos de coordinación e interacción social para cubrir estas necesidades; c) estos mecanismos van a estar enfocados a la supervivencia y bienestar del sistema social que los genera, Schwartz estableció un sistema de diez valores genéricos y universales.</li> <li>• Estos valores genéricos no son estáticos y compartimentados. Entre estos se producen relaciones dinámicas de compatibilidad y conflicto. En este sentido, la Estructura de Valores de Schwartz hace referencia a este sistema de relaciones, que darían lugar a una estructura de dos dimensiones bipolares u orientaciones de valor de orden superior: una mantiene los gradientes entre los valores de promoción, persona y trascendencia; y la otra entre la conservación y la apertura al cambio</li> </ul>

Schwartz, 1994	Schwartz establece un Sistema de Orientaciones Culturales de Valor, para ello parte de tres problemas clave y deduce de ellos otras tantas dimensiones que oscilan entre dos polos a lo largo de las cuales toman ubicación los grupos culturales. Estos problemas hacen referencia a la posición que se adopta sobre los límites entre la libertad individual y el sacrificio por el grupo, en respuesta a esta cuestión, Schwartz establece una dimensión cuyos polos son la Autonomía (Intelectual y Afectiva) y la Inmersión en el grupo; la segunda dimensión da respuesta a la posición que el grupo adopta para mantener el orden y el tejido social, esta tiene en ambos extremos el Igualitarismo y la Jerarquía; finalmente, Schwartz establece una dimensión que responde a la orientación de valores que guía a un grupo con respecto al uso de los recursos sociales y naturales de su entorno, aquí encontramos el Dominio frente a la Armonía con el mundo social y natural.
Schwartz, 2007	La influencia de los valores en la conducta de las personas es compleja. Cualquier conducta o actitud suele involucrar más de un valor. Estos guardan entre sí relaciones de complementariedad o de conflicto. En caso de conflicto la resolución se puede dar por varios factores contextuales por encima de los valores, estos sólo intervienen con fuerza si: son relevantes en la situación o si son centrales en la definición del sujeto.
Schwartz, 2009	La estructura de valores del individuo cristaliza entre los diversos sistemas sociales en los que se ve inmerso. En este sentido, Schwartz, concibió la cultura como un elemento exterior al individuo, relacionado con los estímulos externos a los que están expuestos los individuos por el hecho de vivir en un sistema social.
Schwartz, 2012	Schwartz refina su estructura de valores distinguiendo 19 valores básicos en la Estructura de Valores Sociales del individuo.

Fuente: Elaboración propia.

### 3. EL PUNTO DE PARTIDA DEL PROCESO: EL SISTEMA DE PROTECCIÓN

La Ley 21/1987, de 11 de noviembre por la que se modifican determinados artículos del Código Civil y de la Ley de Enjuiciamiento Civil en materia de adopción, supuso un hito en el proceso de consolidación del derecho de protección a los menores en España y, como consecuencia, en la creación de dispositivos para su aplicación y ejecución (Mesa, 2008). Esta norma se elaboró en un momento de cambio en la concepción de la infancia coincidente con la elaboración de la Convención Internacional de los Derechos del Niño, aspecto que se evidenció en la inclusión de la supremacía del interés superior del menor y la prioridad en la reinserción familiar del mismo. El niño pasó de ser objeto de intervención a ser sujeto de la misma, dejando de ser propiedad de sus padres; siendo sujeto de derechos y necesidades que debían ser el eje de su atención y protección. A raíz de esta norma, se determinó que la opinión y participación del menor debía de estar presente en todos los procesos que le afectasen guiando las actuaciones de las Administraciones Públicas. Desde una perspectiva de la intervención, los cambios más significativos que introdujo este texto legal fueron, entre otros, el proceso de descentralización en la intervención sobre los menores que requirieran de protección y que se materializó en la Administración Pública que en cada Comunidad Autónoma se determinó.

Esta normativa estableció lo que podríamos denominar como los antecedentes del actual Sistema de Protección Social a la Infancia, que jurídicamente se concretó en la Ley Orgánica 1/ 96, de 15 de enero, de Protección Jurídica del Menor de modificación parcial del Código Civil y de la Ley de Enjuiciamiento, en adelante Ley de Protección Jurídica del Menor, y de modo específico en Aragón, a través de la Ley 12/2001, de 2 de Julio, de la Infancia y Adolescencia en Aragón, en adelante Ley de Infancia y Adolescencia de Aragón. Este proceso de reforma legislativa en materia de protección se ha visto culminado, en los últimos años, con la aparición de dos nuevas leyes en materia de infancia: la Ley Orgánica 8/2015, de 22 de julio, de Modificación del Sistema de Protección a la Infancia y a la Adolescencia; y la Ley Orgánica 8/2021, de 4 de junio, de Protección Integral a la Infancia y la Adolescencia frente a la Violencia (LOPIVI).

Uno de los puntos clave en el desarrollo del derecho de protección de la infancia en España fue la definición del concepto de riesgo que señaló la Ley de Protección Jurídica del Menor. La importancia de este hito radica en que, a partir de ese momento, se estableció que la valoración por parte de los profesionales de los Servicios Sociales del nivel de riesgo del menor guiaría la intervención con el mismo.

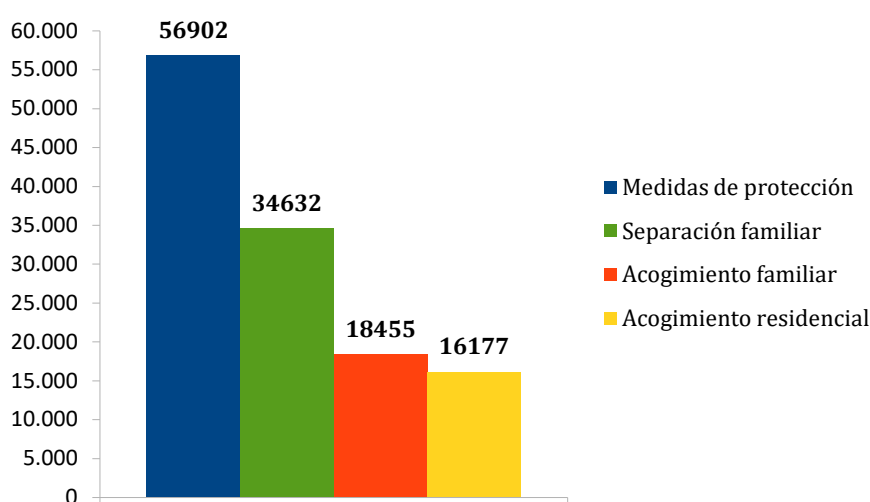
En este sentido, la legislación nacional y aragonesa, dicta que la preservación familiar es el marco general en el que se deben desarrollar todos los proyectos de intervención de situaciones valoradas como de riesgo de maltrato y desamparo. Sin embargo, cuando este se considera muy alto o las intervenciones anteriores no han tenido éxito, se puede dar una separación definitiva del núcleo

familiar de origen. En estos casos, en función de la edad, características, situación sociofamiliar, etc. los menores se ubican en acogimientos familiares o residenciales.

En ese marco, según datos oficiales recogidos por el Observatorio de la Infancia (2022a), en España, de los 56.902 niñas, niños y adolescentes atendidos por el sistema público de protección a la Infancia, el 60,86% se encontró sujeto a medidas de separación familiar (temporal o definitiva), de estos el 46.71%, estuvo acogido en centros de protección de menores. La Figura 4, nos muestra el balance total de menores atendidos en protección según medidas de acogimiento.

**Figura 4**

*Número total de menores atendidos por protección en España en 2021 según medidas de acogimiento*

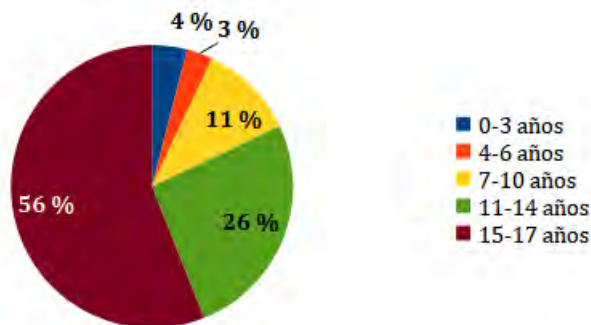


Fuente: Observatorio de la Infancia/Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030.

Estas cifras sitúan a España como uno de los países europeos en los que esta modalidad tiene un papel más destacado dentro del sistema de protección infantil (Del Valle y Bravo, 2013). A pesar de esto, desde que el acogimiento familiar fue introducido en nuestro país en 1987, se ha buscado potenciar esta medida con cambios legislativos que impiden, entre otros aspectos, que los niños más pequeños ingresen en acogimiento residencial (Martín et al., 2018). Esto ha tenido como consecuencia que estos recursos hayan focalizado su atención en la población adolescente, como nos revela el hecho de que el 82,23% de los menores acogidos en este régimen tuviera más de 11 años o que el 55,76% superase los 15 años como nos muestran las últimas estadísticas oficiales, como se aprecia en la Figura 5 que recoge el porcentaje de menores sujetos a medidas de acogimiento residencial en el año 2021 por grupo de edad. (Observatorio de la Infancia, 2022a).

**Figura 5**

*Acogimiento residencial por grupos de edad a 31 de diciembre de 2021 en España*

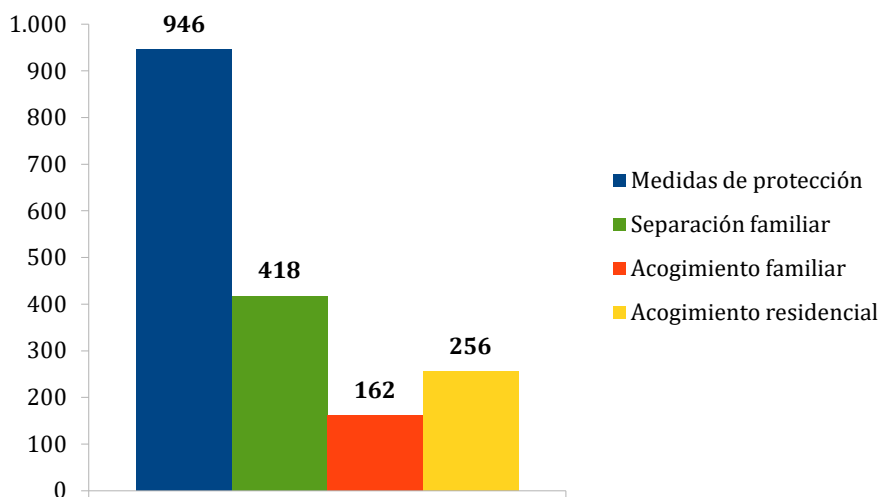


Fuente: Observatorio de la Infancia/Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030.

Según este mismo informe, en Aragón, de las 418 medidas de separación familiar adoptadas en el año 2021 (el 44,23% de las niñas, niños y adolescentes fueron atendidos en la comunidad en ese año) el 61,24% estuvo acogido en recursos residenciales. En la Figura 6 recogen las cifras totales de los menores atendidos por protección en Aragón en el año 2021 según medidas de acogimiento. En el caso de esta Comunidad Autónoma, el 96,86% superan los 11 años y el 73,05% son mayores de 15 años (Figura 7).

**Figura 6**

*Número total de menores atendidos por protección en Aragón en 2021 según medidas de acogimiento*

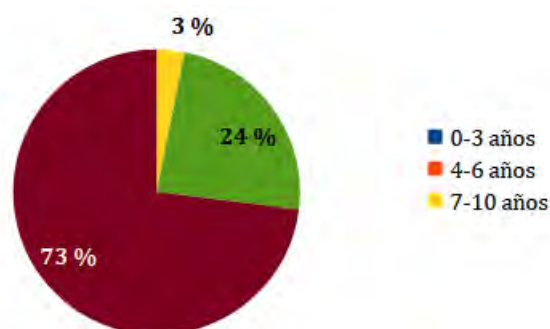


Fuente: Observatorio de la Infancia/Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030.



**Figura 7**

*Acogimiento residencial por grupos de edad a 31 de diciembre de 2021 en Aragón*

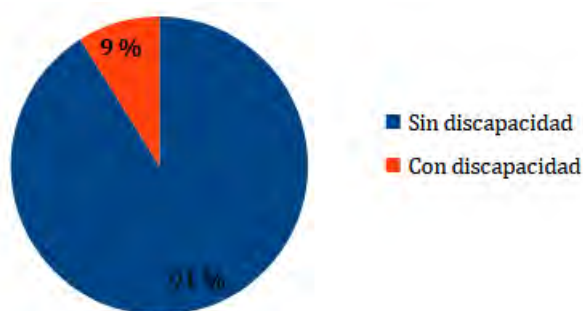


Fuente: Observatorio de la Infancia/Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030.

Dentro del acogimiento residencial, si desglosamos el número de menores total según discapacidad y sexo. Encontramos que el peso de la variable de discapacidad sobre el total de los menores de edad ingresados es reducido en comparación con el total de menores en acogimiento residencial (Figura 8). Como se puede ver en la Figura 9, en el caso de Aragón, este porcentaje aumenta ligeramente (Observatorio de la Infancia, 2022a).

**Figura 8**

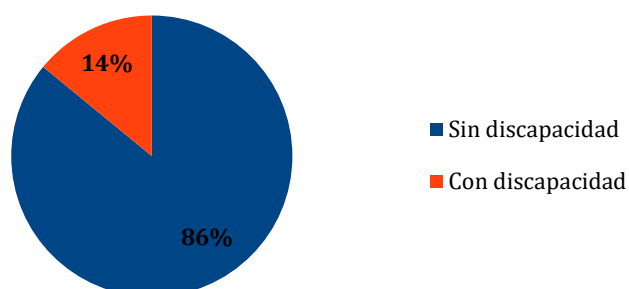
*Menores en acogimiento residencial con discapacidad en España*



Fuente: Observatorio de la Infancia/Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030.

**Figura 9**

*Menores en acogimiento residencial con discapacidad en Aragón*

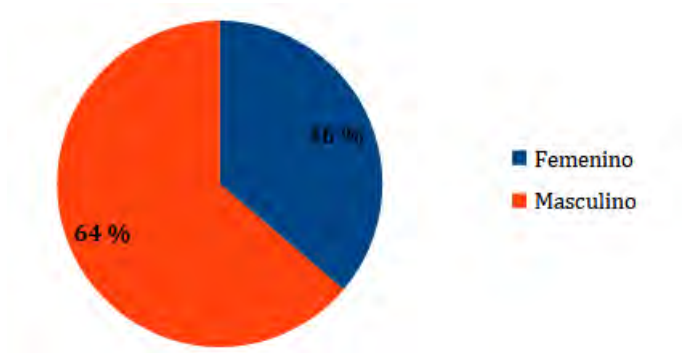


Fuente: Observatorio de la Infancia/Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030.

En cuanto al sexo, a pesar de que han aumentado las menores de edad femeninas y se han reducido los menores de edad masculinos el número de estos últimos sigue superando ampliamente al primero tanto en España (Figura 10), como en Aragón (Figura 11).

**Figura 10**

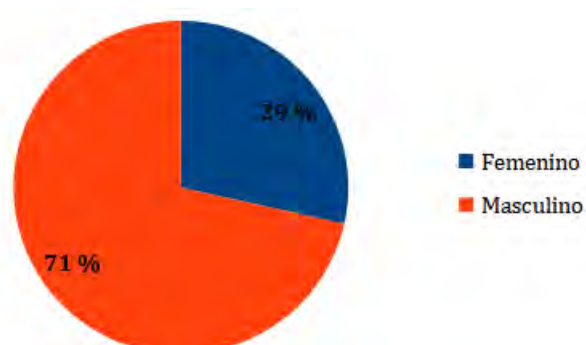
*Menores en acogimiento residencial por sexo en España*



Fuente: Observatorio de la Infancia/Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030.

**Figura 11**

*Menores en acogimiento residencial por sexo en Aragón*

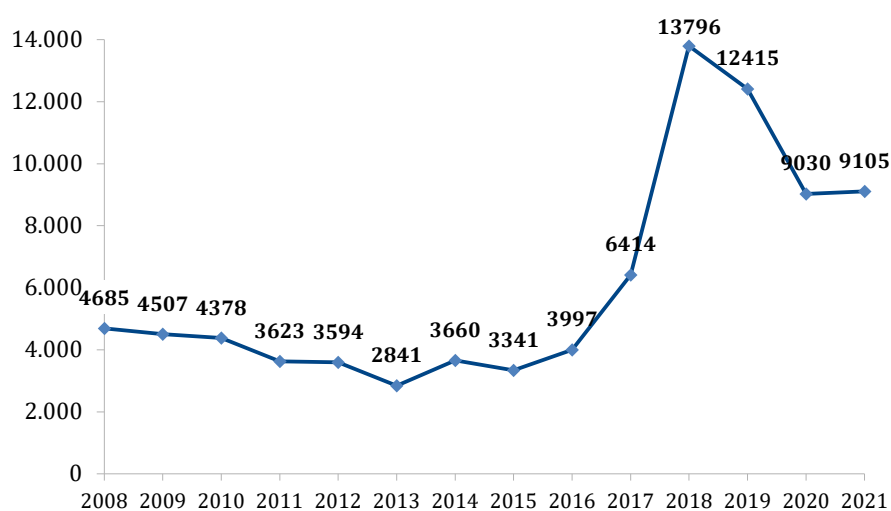


Fuente: Observatorio de la Infancia/Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030.

Como se ha podido ver, el perfil general de los menores de protección en acogimiento residencial sería el de un adolescente, sin discapacidad y primariamente de género masculino. Pero existen otros factores que hacen que los perfiles atendidos en este tipo de acogimiento tengan una problemática muy compleja, estos factores se concretan en dos fenómenos. En primer lugar, la llegada de menores extranjeros no acompañados ha supuesto un serio desafío para el sistema de protección, al tener que dar respuesta a unas necesidades muy específicas en unas condiciones lingüísticas y culturales complejas (Bravo y Santos-González, 2017). A partir del año 2016, comenzó a darse un incremento de la llegada de estos menores a nuestro país produciéndose un repunte entre los años 2017 y 2018, como se puede ver en la Figura 12 (Observatorio Permanente de la Inmigración, 2022).

**Figura 12**

*Evolución de los menores extranjeros no acompañados en España 2008-2021*

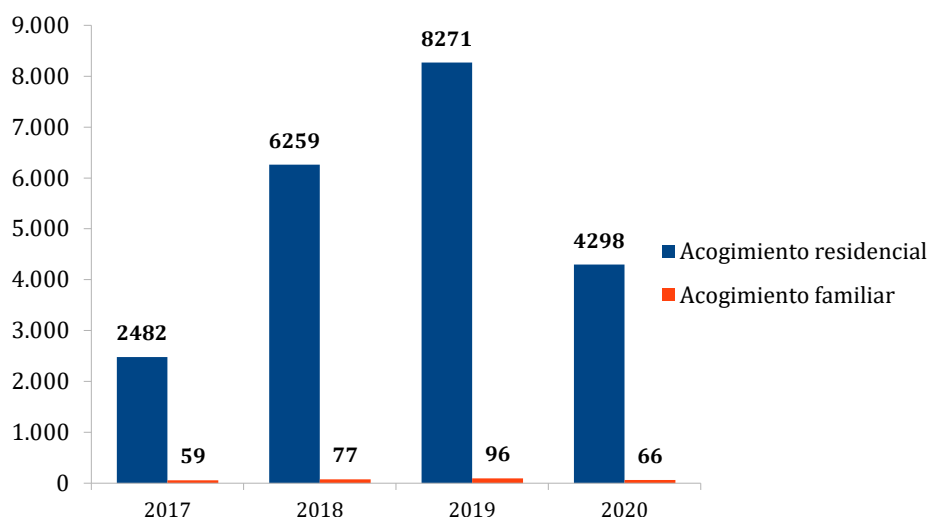


Fuente: Observatorio Permanente de la Inmigración.

La distribución de los menores extranjeros no acompañados siempre ha sido desigual entre las diferentes comunidades autónomas. Por ejemplo, las Comunidades Autónomas que más menores recibieron entre 1993 y 2009 (primer gran incremento de este colectivo en nuestro país) fueron Andalucía (28%), la Comunidad Valenciana (16%), Cataluña (11%), País Vasco (10%), Canarias (10%) y Madrid (4%). Aragón, al contrario que estas otras comunidades, no fue una región receptora de menores extranjeros no acompañados hasta el 2017 cuando comenzó un incremento en el acogimiento de menores inmigrantes no acompañados que, entre el 2017 y el 2018, supuso un aumento del 355%, pasando de 49 a 223 en un año (Observatorio Permanente de la Inmigración, 2022). La mayoría de los menores extranjeros no acompañados se afincaron en el municipio de Zaragoza, aunque el crecimiento fue proporcional al que se dio en la comunidad, ascendiendo de 17 registrados en el año 2017 a 123 a fecha 31 de diciembre de 2018. Este incremento no afrontó con previsión por lo que todos los sistemas se encontraron desbordados y desorientados, más si tenemos en cuenta que el 100% de los menores inmigrantes no acompañados en Aragón ingresaron en recursos de acogimiento residencial en los años 2017, 2018, 2019 y 2020; cifra superior a la nacional, ya que osciló entre el 97,68% del año 2017 y el 98,83% del año 2019, como se puede ver más detalladamente en la Figura 13 (Observatorio de la Infancia, 2022a). Todos estos menores que inmigraron en esos años y colapsaron el sistema de protección a la infancia y adolescencia en Aragón, pasaron a ser jóvenes extutelados, en los años en los que se desarrolló esta investigación (2020-2022).

**Figura 13**

*Distribución de la medida de acogimiento adoptadas con los menores extranjeros no acompañados en España que ingresaron en el sistema de protección entre 2017-2020*



Fuente: Observatorio de la Infancia/Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030.

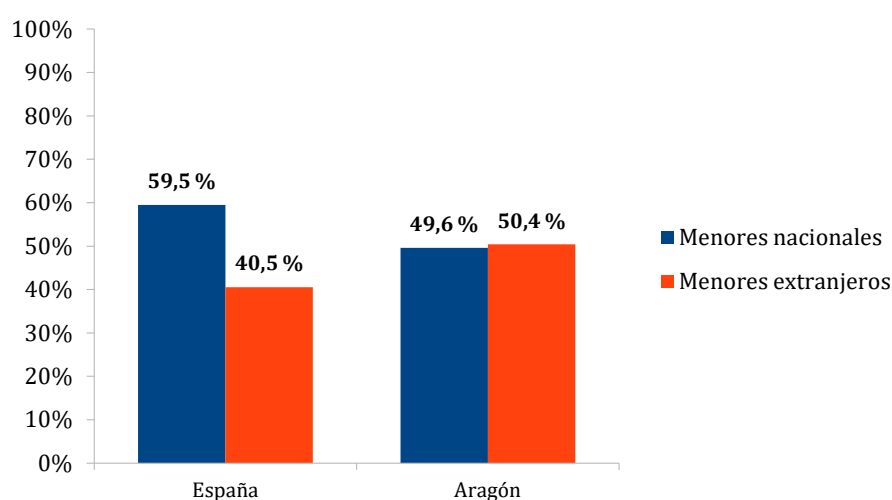
La procedencia principal de estos menores es en primer lugar de países del Magreb (Marruecos y Argelia), con un porcentaje mucho menor de menores procedentes de países subsaharianos y de menores procedentes de países del Este (Rumanía y Moldavia). Para contextualizar estas proporciones, el 83,85% de los menores inmigrantes no acompañados en

nuestro país proceden de África y de estos el 77,8 % son nacidos en Marruecos (Observatorio Permanente de la Inmigración, 2022). Tres factores son clave a la hora de explicar el mayor número de menores de origen marroquí. En primer lugar, la cercanía geográfica; en segundo lugar, la influencia de los medios de comunicación que hacen llegar una imagen distorsionada de lo que es la realidad española y europea; y, por último, la información sesgada que proviene de vecinos o familiares que se encuentran viviendo en el territorio nacional. Teniendo en cuenta el género, el 10% de la población de este colectivo es mujer (Defensor del Pueblo, 2019).

Estos movimientos migratorios han tenido como consecuencia que, según los últimos datos oficiales recogidos por el Observatorio de la Infancia (2022a), en España, de los 16.177 niñas, niños y adolescentes sujeto a medidas de acogimiento residencial, de estos el 40,5% (N=6.551) son extranjeros, porcentaje más amplio en la Comunidad Autónoma de Aragón: 50,4%, como se puede apreciar en la Figura 14 (Observatorio de la Infancia, 2022a).

**Figura 14**

*Porcentaje de menores extranjeros y nacionales en acogimiento residencial en España y Aragón en 2021*



Fuente: Observatorio de la Infancia/Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030.

En segundo lugar, los menores residentes en España que ingresan en acogimiento residencial han experimentado, en muchos casos de manera prolongada, circunstancias muy desfavorables a lo largo de su infancia, viviendo en entornos familiares desestructurados y multiproblemáticos con situaciones económicas adversas, violencia de género, problemas de salud mental y drogadicción (Segura et al., 2016). Uno de los datos que nos resalta la complejidad de estos perfiles es la sobrerrepresentación de las personas menores que pasan por el sistema de protección y transitan al sistema judicial juvenil (Malvaso et al., 2016; Maneiro et al., 2019; Staines, 2016).

Esta estrecha relación entre el sistema de protección y el sistema de justicia juvenil se ha intentado explicar desde dos aproximaciones diferentes (Staines, 2016). Por un lado, algunos autores afirman que los factores de riesgo que llevan al desarrollo de conductas delictivas son los mismos que logran que se separe al menor de su familia como medida. Ser adolescente, el abandono o

fracaso escolar, la existencia de problemas de salud mental, el consumo de drogas, el haber sido víctima de violencia de género, maltrato o negligencia o las situaciones familiares complejas, entre otros, son factores de riesgo compartidos por ambos grupos (Malvaso et al., 2016; Maneiro et al., 2019; Martín et al., 2021).

La segunda aproximación desde la que se pretende explicar la sobrerrepresentación de los menores con medida de protección entre los jóvenes con medidas judiciales hace referencia a la existencia de efectos iatrogénicos de las propias medidas protectoras. El ingreso en acogimiento residencial supone para muchos jóvenes un verdadero shock que llena su vida de incertidumbre y sentimiento de pérdida, a lo que se suma que, aunque haya mejorado mucho la calidad de la atención que reciben, el acogimiento residencial no deja de ser un contexto artificial de convivencia en el que no todos encajan, lo que lleva a frecuentes cambios de emplazamiento o a fugas (Martín et al., 2018).

Según el Observatorio de la Infancia (2022b), a lo largo del año 2021, los y las menores con expediente abierto en el sistema de protección suponían el 9,88% de las medidas judiciales adoptadas (este porcentaje no tiene en cuenta aquellos jóvenes con medidas judiciales, ejecutadas con minoría de edad, con más de 18 años, ni aquellas personas menores que habían estado atendidos por el sistema de protección y cuya relación se había extinguido en el momento del conflicto con la ley). Esta sobrerrepresentación se evidencia si tenemos en cuenta que frente a ese 9,88% la representatividad de las personas menores atendidas por el sistema de protección en la población general es del 0,55% (Figura 15).

**Figura 15**

*Comparativa entre la representatividad de las personas menores atendidas por el sistema de protección en la población general y en el sistema judicial juvenil*



Fuente: Observatorio de la Infancia/Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030.

En definitiva, la edad de estos jóvenes junto a sus circunstancias particulares implica que la intervención en el ámbito residencial con estos adolescentes, no este encaminada hacia la reunificación familiar, o acoplamiento a una nueva familia, sino a la preparación para dar el paso a la vida independiente a los 18 años, cuando finalice la medida de protección administrativa o acogerse a programas de tránsito a la vida adulta, en el caso de que haya plazas y cumplan con los requisitos.

A continuación, en la Tabla 8, se muestran las conclusiones más relevantes que se han extraído de este apartado.

**Tabla 8**

*Conclusiones principales del apartado: El punto de partida: el sistema de protección*

<b>CONCLUSIONES PRINCIPALES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 28,43% de todas las medidas adoptadas desde el Sistema de Protección a la Infancia y la Adolescencia en España, según los últimos datos recogidos en el año 2021, corresponden a asunción de guarda en forma de acogimiento residencial. Esto convierte al sistema español en uno de los que más adopta esta medida en Europa. Este porcentaje es ligeramente menor en Aragón (27,06%), a pesar de ello en esta Comunidad Autónoma el acogimiento residencial supera al familiar en poco más de 10 puntos porcentuales, mientras que, a nivel nacional, este último supera en 4 puntos al acogimiento residencial.</li> <li>• En un nivel nacional, el 55,76% de las personas menores que están sujetas a acogimiento residencial tenían más de 15 años en el 2021, mientras que en Aragón este porcentaje ascendió al 73%. Esto convierte a los centros de menores en recursos de atención a población adolescente, cuya intervención socioeducativa no suele estar orientada hacia la reunificación familiar, sino a la emancipación de estas personas jóvenes. Otro aspecto que denota este incremento de edad en los centros de menores es la complejidad del perfil de esta población debido a las dificultades generadas por la convivencia en un entorno familiar desestructurado hasta la adolescencia.</li> <li>• La llegada de menores extranjeros no acompañados ha supuesto un serio desafío para el sistema de protección, al tener que dar respuesta a unas necesidades muy específicas en unas condiciones lingüísticas y culturales complejas. Los movimientos migratorios que se dieron entre los años 2016 y 2018 no se abordaron con previsión por lo que todos los sistemas se encontraron desbordados y desorientados, más si tenemos en cuenta que el 100% de los menores inmigrantes no acompañados en Aragón ingresaron en recursos de acogimiento residencial en los años 2017, 2018, 2019 y 2020; cifra superior a la nacional, ya que osciló entre el 97,68% del año 2017 y el 98,83% del año 2019. Todos estos menores que inmigraron en esos años y colapsaron el sistema de protección a la infancia y adolescencia en Aragón, pasaron a ser jóvenes extutelados, en los años en los que se desarrolló esta investigación (2020-2022).</li> <li>• Casi el 10% de los jóvenes que pasaron por el sistema judicial juvenil en España en 2021 tenían expediente activo en protección (esta cifra no refleja aquellos jóvenes con más de 18, con medidas judiciales, ni los que habían transitado, pero no tenían expediente abierto en ese momento), esto</li> </ul>

indica una sobrerrepresentación de estos jóvenes en el sistema si tenemos en cuenta que las personas menores atendidas por el sistema de protección suponen menos del 0,1% de los y las menores en España.



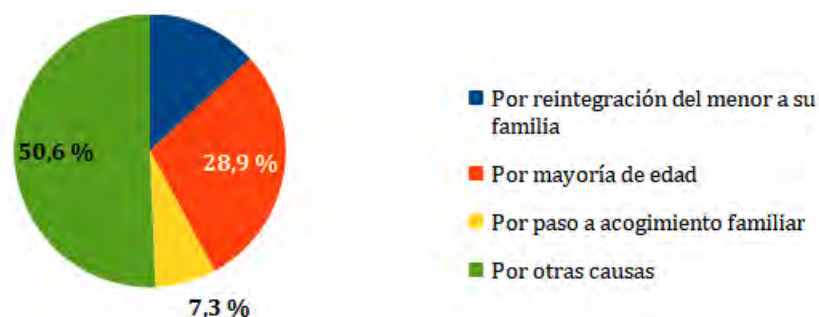
## 4. TRANSITAR A LA VIDA ADULTA DESDE EL ACOGIMIENTO RESIDENCIAL

Colton y Hellinckx (1993) ya mencionaban que el incremento de la edad de la población atendida en los centros era una de las características habituales en los sistemas de protección europeos en los últimos tiempos. Hemos podido comprobar que esta tendencia en la atención residencial se mantiene en España y Aragón en la actualidad, debido, en gran parte, a la potenciación del acogimiento familiar, particularmente en las edades más tempranas (Troncoso y Verde-Diego, 2022), lo que está provocando que esta forma de guarda se esté especializando en el cuidado de adolescentes con proyección a la emancipación.

Una de las consecuencias de este incremento en la edad de la población atendida en este tipo de recursos, es que, en España, el segundo motivo de baja en estos centros sea la mayoría de edad con el 28,88% (N=3.684) del total (N=12.756), sólo superado “por otras causas” (como son el cambio de recurso de acogimiento o la fuga del centro) con el 50.63% (N=6.459). Le siguen la reintegración del menor con la familia con el 13.23% (N=1.688) y el paso a acogimiento familiar con 7,26% (N=925) como nos muestra la Figura 16 (Observatorio de la Infancia, 2022a).

**Figura 16**

*Motivos de bajas en centros de protección en España a 31 de diciembre de 2021*

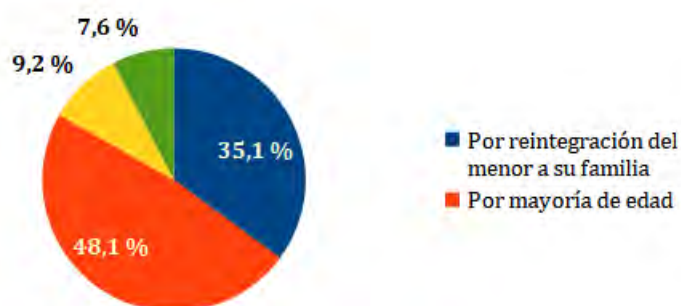


Fuente: Observatorio de la Infancia/Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030.

En este aspecto, el caso de Aragón guarda ciertas diferencias con el panorama nacional ya que la mayoría de edad pasa a ser el primer motivo de baja en los centros de protección con el 48.09% (N=63) del total (N=131), seguido de la reintegración del menor con su familia, 35,11% (N=46), el paso a acogimiento familiar 9,16% (N=12) y, finalmente, “por otras causas” 7,64% (N=10), como se puede apreciar en la Figura 17.

**Figura 17**

*Motivos de bajas en centros de protección en Aragón a 31 de diciembre de 2021*



Fuente: Observatorio de la Infancia/Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030.

Estos datos reflejan la realidad de que gran parte de los menores atendidos por el sistema de protección en acogimiento residencial tienen que iniciar su proceso de emancipación en el ámbito institucional. En este sentido, López y colaboradores (2013) señalan que uno de los mayores problemas para estos jóvenes es que la medida protectora cesa cuando se alcanza la mayoría de edad y la baja en el centro de protección viene acompañada por la ausencia de apoyo material, cognitivo y afectivo imprescindibles en este salto a la vida independiente de forma acelerada y forzosa. Con todo, en España, en el año 2021, 3.684 personas pasaron por este proceso para unirse (junto a 957 adolescentes procedentes de acogimiento residencial) a los 16.196 jóvenes que lo habían sufrido desde el 2018 contribuyendo a que, en el territorio nacional, hubiera un total de 20.837 personas jóvenes extuteladas de entre 18 y 21 años (Observatorio de la Infancia, 2022a).

Es por ello que, a lo largo de las últimas décadas, en España, se ha planteado la necesidad de crear estructuras de apoyo que ayuden a los y las jóvenes egresados del sistema de protección en esta fase difícil de sus biografías a cerrar el ciclo de la socialización con una exitosa transición a la vida adulta y su plena inclusión social (Melendro y Bravo, 2015). Se ha buscado cubrir esta necesidad a través de planes y programas que faciliten la preparación para el tránsito a la vida adulta, con diferentes formatos y características según las diferentes comunidades autónomas.

## 4.1 Programas de apoyo para facilitar la emancipación de jóvenes egresados del sistema de protección

En España existen diversos programas de apoyo para el tránsito a la vida adulta de jóvenes extutelados en función de las Comunidades Autónomas. Sin embargo, todos parten de un mismo objetivo: facilitar la emancipación para alcanzar una vida independiente y autónoma (Federación de Entidades con Proyectos y Pisos Asistidos [FEPA], 2022). La metodología de base, generalizada en estos programas, es la atención individualizada, de acuerdo con las necesidades de cada joven. Para tal efecto, a los usuarios de estos programas se les asigna un educador de referencia cuya principal función es el seguimiento de su itinerario de emancipación definido por unos objetivos

personalizados. La participación en estos programas es voluntaria y está sujeta al compromiso del joven con su itinerario de emancipación, de esta manera, el protagonismo se deposita en los beneficiarios.

La intervención socioeducativa que se implementa en estos programas se sustenta en varios de estos tipos de apoyo según el formato y la Comunidad Autónoma (FEPA, 2022): apoyo personal, apoyo económico, apoyo judicial, apoyo en la inserción laboral, apoyo socioeducativo, mentoría, apoyo psicológico y apoyo residencial.

El *apoyo personal* se realiza a través de un seguimiento individual que potencie las cualidades y capacidades del/la joven, siempre desde la implicación de la persona beneficiaria, favoreciendo de esta manera su autonomía.

El *apoyo económico* de estos programas se materializa en prestaciones transitorias vinculadas a la condición de jóvenes extutelados. Este apoyo puede variar en su formato según los diferentes territorios, pero, en general, se suelen presentar como becas de estudio, becas salario vinculadas a actividades formativas, etc.

El *apoyo judicial* incluye asesoramiento y acompañamiento en trámites legales como puede ser la resolución documental en extranjería, mediación en conflictos legales, etc.

El *apoyo en la inserción laboral* se encuentra fuertemente vinculado con el ámbito formativo. Se busca que la inserción laboral se produzca a través de la realización de prácticas laborales, desde alguna formación, que sirvan de puente al mercado laboral. Esto se complementa con el asesoramiento y acompañamiento en la búsqueda de ocupación y trabajan las competencias y hábitos laborales para facilitar la obtención y mantenimiento de un puesto laboral.

El *apoyo socioeducativo* trata de proporcionar orientación y realizar acciones educativas que les permitan adquirir las habilidades, conocimientos y competencias básicas para favorecer su integración social y laboral, mejorando así su empleabilidad fuera de los recursos de vivienda.

La *mentoría* como metodología de intervención con las personas jóvenes que ingresan en los programas.

El *apoyo psicológico* que desde algunas entidades sociales ofrecen a los jóvenes que se benefician de estos programas, tanto en un nivel individual como grupal.

Finalmente, el *apoyo residencial*, que se considera el eje de la intervención con estos jóvenes y se ve reflejado en la oferta de diferentes formatos residenciales en función del desarrollo de los programas en cada Comunidad Autónoma y cada entidad social.

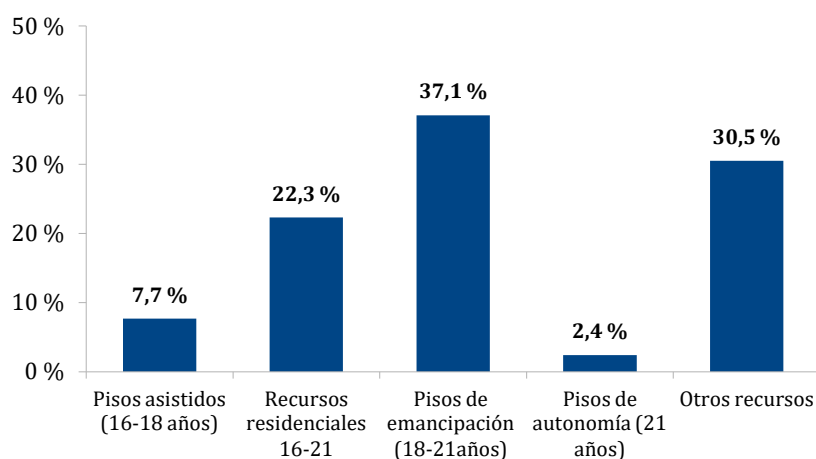
El acceso a una vivienda fuera del hogar familiar es el indicador que define si una persona se ha emancipado. Según los datos oficiales de la publicación *Jóvenes en la EPA. Cuarto Semestre 2021* (Instituto de la Juventud [INJUVE], 2022) solamente, el 17.18% de la juventud española entre 16 y 29 años lo había logrado, reduciéndose esta cifra a un 4.93% entre los jóvenes de 16 a 24 años. Esta situación se explica, principalmente, por dos motivos: por un lado, por los altos costes asociados a la

hipoteca o alquiler de la vivienda; y, por el otro, por el propio contexto laboral, marcado en los últimos años por la elevada tasa de paro juvenil (la tasa de paro de la juventud entre 16 y 24 era del 30.7%) y la tipología de contratación (tasa de temporalidad del 69.8%) entre la juventud de 16 a 24 años según el mismo informe. Teniendo en cuenta todas estas circunstancias y dadas las singularidades del colectivo, el apoyo a la vivienda se ha constituido como uno de los programas más singulares en torno a la atención de la juventud extutelada, siendo un elemento estructural a partir del cual se desempeñan otros programas de apoyos que permiten consolidar el proceso de emancipación (FEPA, 2022), como nos muestra el dato de que los 4.168 jóvenes atendidos en programas de emancipación. En España, en el año 2021, el 76.58% (N=3.192) lo hacían desde programas de apoyo residencial mientras que el 23.42% (N=976) restante, se acogió únicamente a programas de apoyo en la inserción laboral y asesoramiento jurídico sin acceder a un programa de apoyo residencial.

En España, los programas de apoyo a la vivienda para jóvenes extutelados se distribuyen en cinco tipos de recursos de vivienda: pisos asistidos para adolescentes de 16 a 18 años; recursos residenciales de 16 a 21 años; pisos de emancipación para jóvenes de 18 a 21 años; pisos de autonomía para personas mayores de 21 años y otros recursos residenciales especializados (FEPA, 2022), en la Figura 18 podemos ver la distribución porcentual de este tipo de recursos.

**Figura 18**

*Distribución de los recursos de vivienda asociados a programas de tránsito a la vida adulta en España en el año 2021*

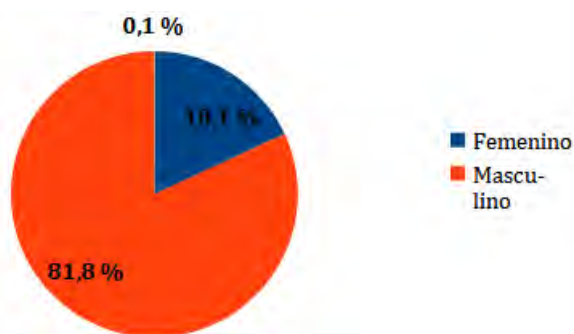


Fuente: Federación de Entidades con Proyectos y Pisos Asistidos (FEPA).

Según los últimos datos oficiales ofrecidos por FEPA (2022), en el territorio nacional, en el año 2021, las entidades sociales que trabajaban con este colectivo contaban con 2.292 plazas y donde, finalmente, se atendieron a 3192 jóvenes, de los cuales el 81,8% (N=2.611) fueron varones, el 18,11% (N=578) mujeres y el 0,09% (N=3) se consideró no binario (Figura 19).

**Figura 19**

*Distribución por sexo de los/as jóvenes en recursos de vivienda asociados a programas de tránsito a la vida adulta en España en el año 2021 en España*

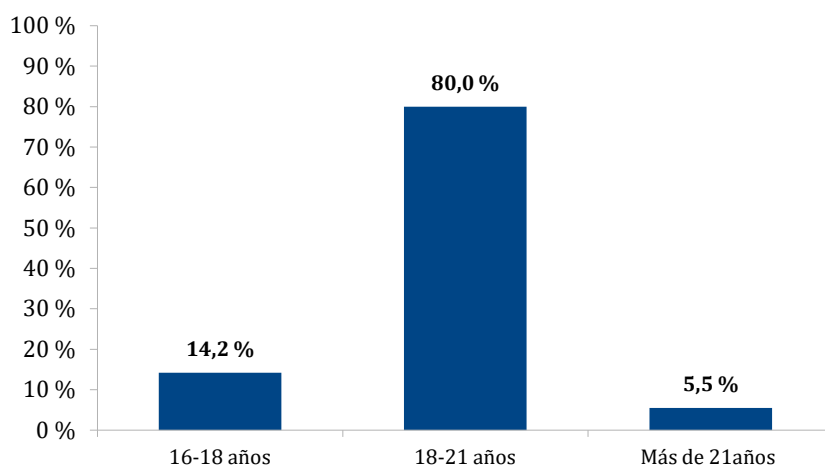


Fuente: Federación de Entidades con Proyectos y Pisos Asistidos (FEPA).

Los jóvenes mayores de edad fueron los que constituyeron la mayor parte de los atendidos, representando en 85,49% (N=2.729). Como se puede ver en la Figura 20, la franja de edad de 18 a 21 años es la que tiene una representación mayoritaria y donde se concentran la mayor parte de los programas y servicios para dar apoyo y continuidad en la atención a las personas jóvenes desde el momento que salen del sistema de emancipación (FEPA, 2022).

**Figura 20**

*Distribución por grupos de edad de los jóvenes atendidos en programas de tránsito a la vida adulta en España en el año 2021*



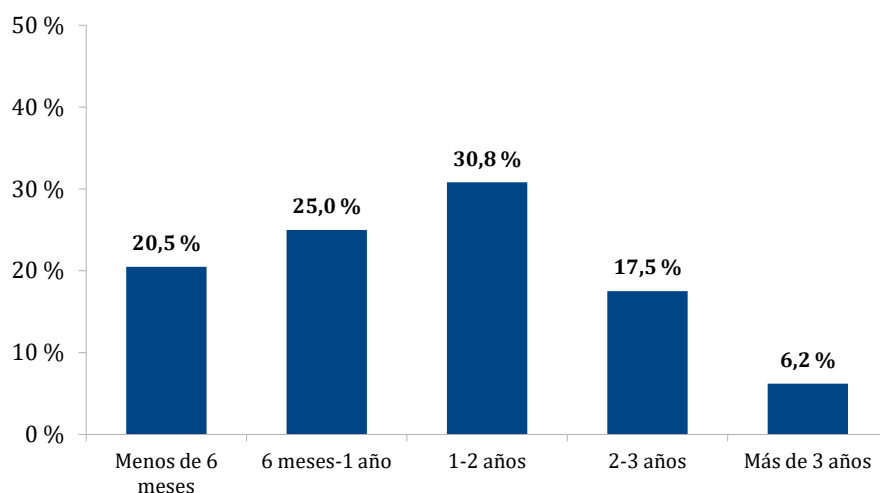
Fuente: Federación de Entidades con Proyectos y Pisos Asistidos (FEPA).

La permanencia de estos jóvenes varió entre el mes y más de tres años. En ese mismo año, de estos 3.192 jóvenes que accedieron a estas plazas el 20,59% (N=654) permanecieron en el recurso menos de 6 meses; el 25% (N=798) habían vivido de 6 meses a 1 año; el 30,7% (N=983) llevaban de 1 a 2 años; el 17,51% (N=559) de 2 a 3 años y 6,2% (N=198) llevaban viviendo en estos recursos más de 3 años (Figura 21). En este mismo informe, se refleja cómo se dio una reducción en el porcentaje de

jóvenes que permanece en la vivienda entre 1 y 2 años. Por el contrario, se incrementó, pasando del 21.6% al 25%, el número de personas jóvenes con estancias entre 6 meses y 1 año y el número de jóvenes que permaneció en los recursos de vivienda menos de 1 año, pasando del 18% al 20.49%.

**Figura 21**

*Permanencia de los jóvenes en los recursos de vivienda asociados a programas de tránsito a la vida adulta en España en el año 2021*

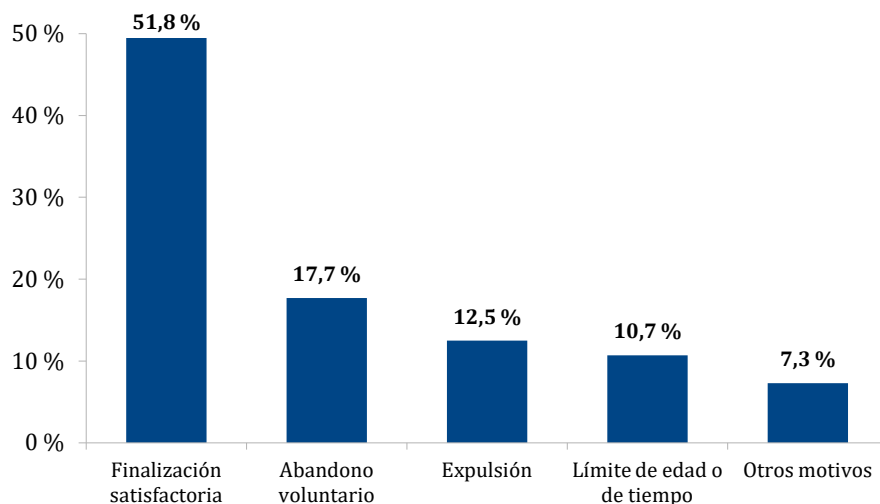


Fuente: Federación de Entidades con Proyectos y Pisos Asistidos (FEPA).

Las causas por las que se finaliza la permanencia en estos recursos y, por tanto, de los programas de tránsito a la vida adulta, son variadas, produciéndose el 51,8% tras una finalización satisfactoria, siendo considerada ésta cuando se da la consecución de los objetivos fijados en el itinerario de emancipación, como se refleja en la Figura 22.

**Figura 22**

*Causas de la finalización de la salida de los recursos de vivienda en España en el año 2021*

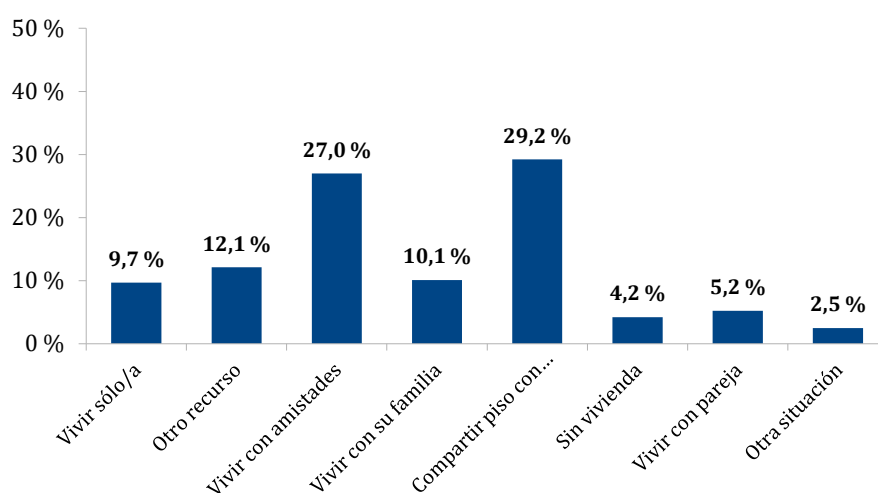


Fuente: Federación de Entidades con Proyectos y Pisos Asistidos (FEPA).

De este 51.8% de personas jóvenes que finalizaron con éxito su itinerario de emancipación, sólo el 12% lo hicieron con un puesto de trabajo estable, porcentaje similar al que se encuentran en informes de años anteriores (FEPA, 2022). Este dato evidencia la fragilidad económica con la que se enfrentan estos jóvenes a su tránsito a la vida independiente, como corrobora el hecho de que, en el 2021, el 32,8% de los jóvenes atendidos en estos programas carecían de ingresos; el 41,9% no podía hacerse con el coste asociado al servicio de vivienda; mientras que tan sólo el 25,3% estaba en condiciones de afrontar los gastos asociados al servicio de vivienda. Este último porcentaje incrementó, con respecto al año anterior, alrededor de 1 punto porcentual, mientras que disminuyeron poco más de 7 puntos porcentuales el total de jóvenes que no tienen ningún ingreso y aumentó casi 7 puntos porcentuales el conjunto de jóvenes con ingresos que no podrían cubrir los gastos de una vivienda (FEPA, 2022). Como consecuencia, tan sólo un 9,7% de las personas jóvenes que transitan por estos programas vivieron solos a su salida del recurso de vivienda en ese año, tal y como nos muestra la Figura 23.

**Figura 23**

*Situación posterior a la salida del recurso de vivienda en España en el año 2021*



Fuente: Federación de Entidades con Proyectos y Pisos Asistidos (FEPA).

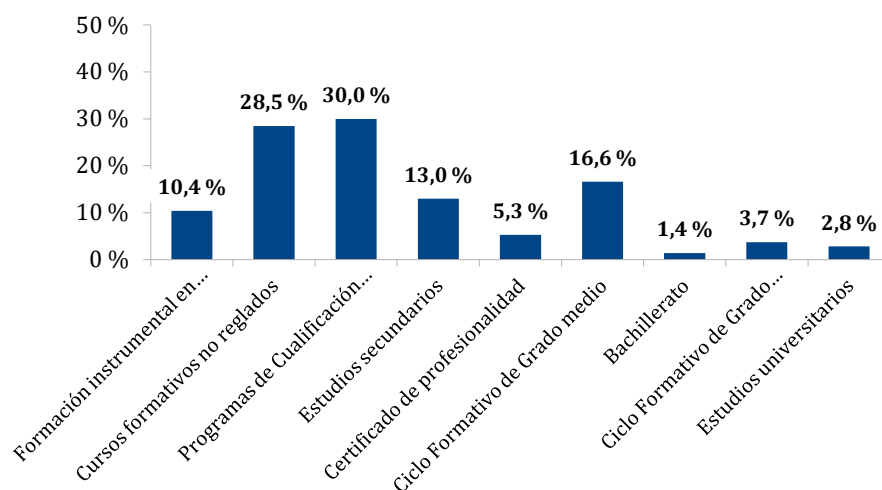
La situación posterior a la salida del programa de apoyo a la vivienda siguió la tendencia de años anteriores marcando, también, diferencias significativas por género. De esta forma, en el caso de la población masculina destaca que el 24,3% se fueron a vivir con desconocidos frente al 4,9% entre las chicas. También, se recalca que los chicos compartían más vivienda con amigos o conocidos que las chicas, 22,1% frente a 4,8%, y otra gran parte de los chicos atendidos fueron a buscar otros recursos de vivienda, el 10,6% frente al 1,5% de la población femenina. Mientras que entre las chicas predominan la pauta de ir a vivir con la familia, 5,3% frente al 4,8% de chicos; y vivir en pareja, 3,2% frente al 2% en la población masculina.

En un país con una alta tasa de paro juvenil, el nivel educativo es el primer filtro que se utiliza para seleccionar personal con el que cubrir un puesto de trabajo no precario (Comasòlivas, 2017). En

este sentido la Figura 24 nos muestra el tipo de estudios cursados por jóvenes atendidos en estos programas en el año 2021.

**Figura 24**

*Estudios cursados por jóvenes que se hayan en recursos de vivienda en España en el año 2021*



Fuente: Federación de Entidades con Proyectos y Pisos Asistidos (FEPA).

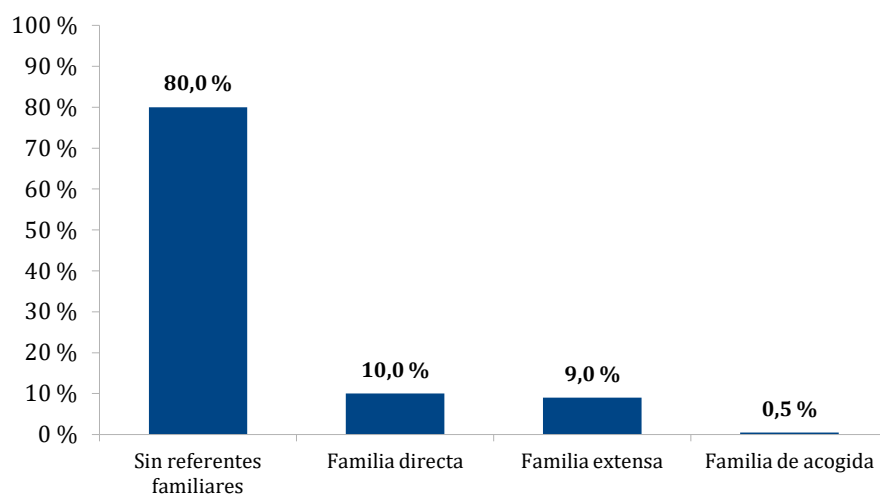
En general, se observa que los niveles formativos están orientados a alcanzar titulaciones o certificaciones que permitan un acceso al mercado laboral a corto plazo. Formaciones como Bachillerato, Ciclos formativos superiores representan un porcentaje minoritario mientras los jóvenes están en recursos de vivienda. Esto se refleja en el hecho de que, en el año 2021, el 25,8% de los jóvenes atendidos en este tipo de programas había finalizado los estudios secundarios obligatorios (o estudios superiores, frente al 78,8% de la juventud entre 20 y 24 años en un nivel nacional (INJUVE, 2021) y sólo el 7% se encontraba cursando estudios superiores, una cifra muy pequeña si tenemos en cuenta que el 48,7% de la población, de 25 a 34 años, había alcanzado la Educación Superior. En este caso también se da una diferenciación según género ya que estas trayectorias formativas orientadas a un nivel académico superior se dan mayoritariamente en la población femenina: 60% en Bachillerato; 60,7% en Ciclos formativos de Grado Superior y un 66,7% en una Titulación Universitaria (FEPA, 2022).

En cuanto a la procedencia de la juventud que se atendió en estos programas en el año 2021. Según FEPA (2022), el 80% era de origen extranjero. Este porcentaje engloba tanto a la juventud que ha migrado sola y sin referentes familiares, como a otros perfiles de origen extranjero que han requerido de acompañamiento en sus procesos de emancipación. Aunque el primero de los perfiles fue el mayoritario como vemos en la Figura 25.



**Figura 25**

*Referentes familiares de los jóvenes migrantes que se hayan en recursos de vivienda en España en el año 2021*



Fuente: Federación de Entidades con Proyectos y Pisos Asistidos (FEPA).

Los datos sobre los referentes familiares en territorio español de la juventud migrada ponen en evidencia el incremento de los procesos migratorios de menores que llegan solos a territorio español. Respecto al año anterior, se observa un aumento significativo (FEPA 2022).

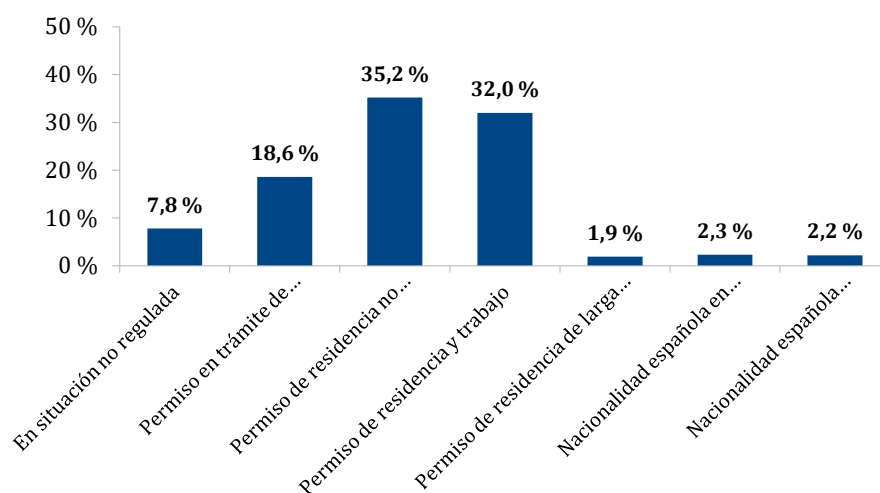
En cuanto al género y la edad de estos jóvenes, eran mayoritariamente de género masculino, 89%. Un 13% era menor de edad, un 83% tenía entre 18 y 21 años, mientras que los mayores de 21 representaban el 3% del total de jóvenes extranjeros que se atendió.

La procedencia de las personas jóvenes atendidas de origen extranjero fue principalmente de África (93,5%) siendo en su mayoría de Marruecos (79,5%), seguida de los países del África Subsahariana (11%) y el resto del Magreb (3%). Un 2% venía de Europa y el 5,9% de otras procedencias (FEPA, 2022).

Más allá de las cuestiones idiomáticas y culturales, una de las singularidades en torno a la atención de jóvenes de origen extranjero es, precisamente, la necesidad de procurarles una situación administrativa que les permita afrontar sus procesos de emancipación con mejores garantías. En ese sentido, la documentación les facilita el proceso de inserción laboral si cuentan con la formación adecuada, o, en otros casos, se trata de una herramienta que le facilita el acceso a una gama más amplia de formaciones. La situación documental de los jóvenes extranjeros atendidos por programas de emancipación en el 2021 queda recogida en la Figura 26.

**Figura 26**

*Distribución de jóvenes migrantes según su situación documental que se hayan en recursos de vivienda en España en el año 2021*



Fuente: Federación de Entidades con Proyectos y Pisos Asistidos (FEPA).

Según FEPA (2022), tal y como viene sucediendo en años anteriores, la situación administrativa más frecuente entre las personas jóvenes extranjeras continuó siendo el permiso de residencia no lucrativo (35.2%), aunque se destacó un descenso de 12 puntos porcentuales menos que el año anterior. Este descenso es en favor del aumento del número de permisos en trámite de regularización y el incremento de permisos de residencia con trabajo. Este hecho visibiliza los primeros impactos de la entrada en vigor de la modificación del Reglamento de Extranjería que se produjo con el Real Decreto 629/2022, de 26 de julio. Por otra parte, continuó el descenso respecto a años anteriores, el porcentaje de jóvenes en situación no regularizada: en 2019 era del 17.4%, en 2020 del 11.9% y en 2021 se ha situado en el 7.8%. En relación con los porcentajes de personas jóvenes con permiso de residencia y trabajo se produjo un incremento porcentual de 5.6 puntos respecto a 2019. La concesión de estos permisos supone el punto de partida necesario para poder afianzar itinerarios con mejores ofertas formativas y mayores posibilidades de inserción laboral, base para cualquier proceso de emancipación e integración social.

Con respecto al proyecto migratorio de estos jóvenes, en 2021 las personas jóvenes que manifestaba querer quedarse en la población de residencia actual representaban el 92.9%. Si además tenemos en cuenta a aquellos que quieren ir a vivir a otra Comunidad Autónoma (2,9%), vemos que el 95,8% de la juventud atendida quiere quedarse en España frente al 4.1% que quieren emigrar a otro país y el 0,1% que regresaría a su país (FEPA, 2022).

## 4.2 El caso de Aragón, programas de apoyo a la emancipación y perfiles atendidos

En el caso de Aragón, para los menores de 12 a 18 años se encuentra el *Programa de Autonomía y Emancipación Personal (PAEP)*. Este programa de autonomía consiste en un proceso de atención y preparación de los menores de 12 a 18 años que precisan de un trabajo educativo de apoyo personal, integral y compensador, que favorezca el desarrollo y aseguramiento de su autonomía personal con el fin de facilitar su futura emancipación (IASS, 2022). A pesar de la edad indicada, este tipo de programas comienza a impartirse en *Recursos Residenciales* (16-21 años), pasando al Programa de Tránsito a la Vida Adulta (PTVI) a los 18 años y, con ello, cambiando la residencia a pisos tutelados.

Por otro lado, los jóvenes cuya tutela administrativa ha finalizado se pueden acoger (hasta los 21 años) al *Programa de Tránsito a la Vida Independiente (PTVI)* que es un conjunto de medidas y actuaciones conducentes a apoyar y preparar para la autonomía personal a la juventud tutelada por el Instituto Aragonés de Servicios Sociales (IASS) y a aquellos que al alcanzar la mayoría de edad precisen continuar con un período de acompañamiento transitorio. La finalidad es que sean capaces de gestionar competencialmente sus propias dependencias personales, sociales y laborales de cara a alcanzar la emancipación, dotándoles para ello de las herramientas adecuadas a través de itinerarios personalizados. Los recursos de vivienda vinculados a estos programas son los *pisos de emancipación* en los que se puede permanecer de los 18 a los 21 años. Junto a las acciones y programas de apoyo específico en los ámbitos socioeducativo, judicial, psicológico y de inserción laboral que se implementan en las entidades sociales dedicadas a este colectivo, este programa está vinculado a una ayuda económica específica cuya cuantía depende de las circunstancias personales y laborales de cada joven (IASS, 2022).

Para acceder a estos programas, primero se ha de activar una prórroga de atención tras la mayoría de edad, desde el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia, que se puede extender hasta los 21 años según dicta el artículo 44 del Decreto 190/2008, de 7 de octubre, del Gobierno de Aragón, por el que se aprueba el Reglamento de medidas de protección de menores en situación de riesgo o desamparo. Otros de los requisitos para poder entrar al PTVI es haber sido incorporados con carácter previo en el Programa de Autonomía y Emancipación Personal (PAEP) manifestando un compromiso de participación activa y aprovechamiento de los recursos puestos a su disposición. Según el último Informe sobre niños, niñas y adolescentes sujetos a medidas judiciales y de protección en Aragón (Instituto Aragonés de Servicios Sociales [IASS], 2022). El número de jóvenes que estaban inscritos eran 49, de los cuales el 61,22% (N=30) eran chicos y el 38,78% (N=19) chicas. Según la procedencia de estos jóvenes el 65,31% (N=32) habían nacido en España y el 34,69% (N=17) eran jóvenes extranjeros

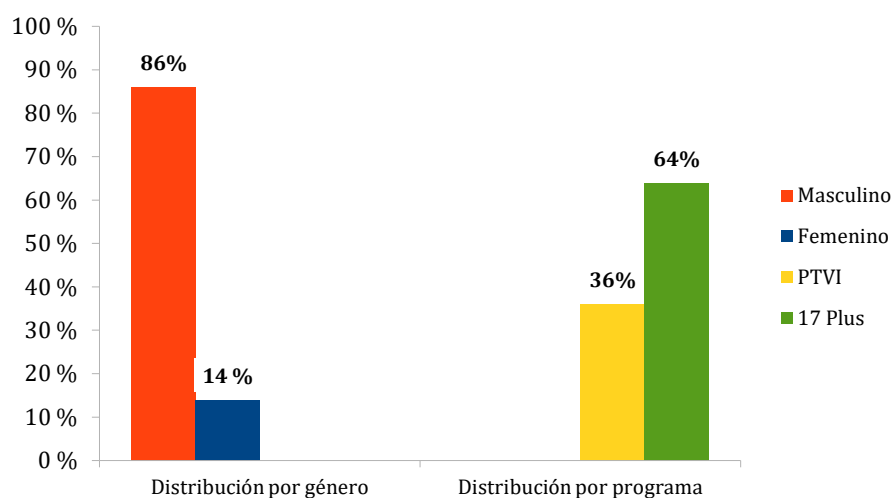
Asimismo, también existe el *Programa 17+* para menores extranjeros no acompañados; programa financiado por el Gobierno de Aragón que tiene por finalidad la integración educativa,

social y laboral de las personas que llegan a nuestra comunidad con este perfil y que tienen más de 17 años. Este programa tiene como objetivo acompañar a los jóvenes migrantes no acompañados en su proceso de emancipación, más allá de la mayoría de edad dándoles continuidad, actualmente en este programa se encuentran atendidos 87 jóvenes todos ellos varones (IASS, 2022).

Entre los dos programas, se atendieron a 136 jóvenes cuya distribución por sexos y por programa se muestra en la Figura 27.

**Figura 27**

*Distribución de jóvenes extutelados atendidos en Aragón en el año 2021 según sexo y programa*



Fuente: Instituto Aragonés de Servicios Sociales (IASS).

Estos programas se ven complementados por otras dos iniciativas más específicas: el *Programa Youth Employment Initiative (YEI) de Itinerarios de Inserción Laboral*. Esta iniciativa de empleo juvenil –financiada por el Fondo Social Europeo– es uno de los principales recursos de la Unión Europea para financiar la aplicación de los regímenes de Garantía Juvenil. Se puso en marcha para ayudar a jóvenes residentes en zonas cuya tasa de desempleo juvenil fuera superior al 25% en 2012. En 2017, se ha incrementado para las regiones cuya tasa de desempleo era superior al 25% en 2016 (FEPA, 2023).

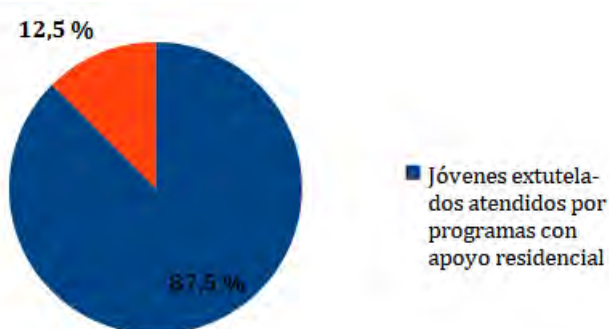
#### 4.2.1 Debilidades y carencias en la efectividad de los programas de tránsito a la vida adulta en jóvenes tutelados

A pesar de la existencia de este tipo de programas, varias investigaciones han mostrado que muchos de los jóvenes extutelados no logran realizar el proceso de transición a la adultez de forma exitosa, observándose: altos índices de paro, subempleo e inestabilidad laboral (De la Herrán et al., 2008; Dixon y Stein, 2005; Göbel et al., 2021; González-Navasa, 2018) ingresos por debajo del nivel de pobreza (Dworsky, 2005; Martín, 2015); e incluso que muchos acaben encontrándose en situaciones de sin hogarismo (Calvo y Shaimi, 2020, Dixon, 2007; Jariot et al., 2015).

A lo largo de este apartado se ha podido comprobar, a través de los últimos datos disponibles ofrecidos por el Observatorio de la Infancia (2022a), el IASS (2022) y FEPA (2022), que de los 20.837 jóvenes extutelados, entre los 18 y los 21 años, que había en nuestro país en el año 2021, sólo 2.554 estaban acogidos a programas de emancipación con apoyo residencial (figura 28). El caso de Aragón es similar ya que de 744 jóvenes extutelados, entre 18 y 21 años, que había en la Comunidad Autónoma sólo el 15 % (N=136) fueron atendidos ese año por los programas de apoyo a la emancipación propios (PTVI y 17 Plus), como se puede apreciar en la Figura 29.

**Figura 28**

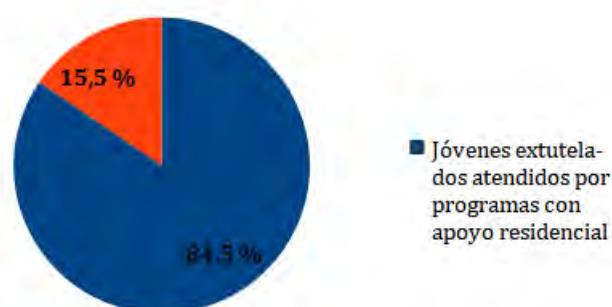
*Jóvenes extutelados entre 18 y 21 años acogidos en programas de emancipación con apoyo residencial, sobre el total, en España en el año 2021*



Fuente: Federación de Entidades con Proyectos y Pisos Asistidos (FEPA).

**Figura 29**

*Jóvenes extutelados entre 18 y 21 años acogidos en programas de emancipación con apoyo residencial, sobre el total, en Aragón en el año 2021*



Fuente: Instituto Aragonés de Servicios Sociales (IASS).

En este contexto, el número de jóvenes cuya resolución del itinerario de emancipación se consideró satisfactoria, a pesar de superar más de la mitad de las salidas de estos programas, es insuficiente, más aún si tan sólo el 12% de estos jóvenes salió con un puesto de trabajo estable. Un requisito esencial para mantener una estabilidad económica indispensable en el tránsito a la vida independiente. Una suficiencia económica que sólo se produjo en el 25,3% de los jóvenes atendidos en estos programas, un dato que se antoja escaso con una población que se ve avocada al salto a la

vida independiente, a una edad muy por debajo de la media española y que carece, en la mayoría de los casos de apoyos fuera del tejido institucional.

Otra de las debilidades asociadas a la efectividad de estos programas es la baja cualificación académica de estos jóvenes con respecto al resto de personas de su edad, algo que dificulta el acceso a trabajos más estables en un mercado laboral ya de por sí muy hostil con la juventud. Una integración laboral que se muestra aún más compleja con los jóvenes extranjeros, población que supone el 80% de los jóvenes atendidos en estos programas.

Por todo ello, se considera necesario definir las dimensiones, competencias esenciales y factores de protección que faciliten un proceso de tránsito a la vida adulta, con el objetivo de fundamentar intervenciones socioeducativas de éxito con esta población que se implementen tanto desde los recursos de acogimiento residencial del Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia, como, posteriormente, en los programas de apoyo a la emancipación de estos jóvenes.

**Tabla 9**

*Conclusiones principales del apartado Transitar a la vida adulta desde el acogimiento residencial*

<b>CONCLUSIONES PRINCIPALES</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• De los jóvenes extutelados, entre los 18 y los 21 años, que había en nuestro país en el año 2021, sólo el 12,5% accedió a programas de emancipación con apoyo residencial. El caso de Aragón es similar con un porcentaje del 15,5%.</li><li>• El número de jóvenes cuya resolución del itinerario de emancipación se consideró satisfactoria, a pesar de superar más de la mitad de las salidas de estos programas, es insuficiente, más aún si tan sólo el 12% de estos jóvenes salió con un puesto de trabajo estable.</li><li>• Un requisito esencial para mantener una estabilidad económica indispensable en el tránsito a la vida independiente. Una suficiencia económica que sólo se produjo en el 25,3% de los jóvenes atendidos en estos programas, un dato que se antoja escaso con una población que se ve avocada al salto a la vida independiente a una edad muy por debajo de la media española y que carece, en la mayoría de los casos, de apoyos fuera del tejido institucional.</li><li>• Los jóvenes extutelados atendidos en los programas de apoyo a la emancipación, tienen una baja cualificación académica en comparación con la población general. El 25,8% de los jóvenes atendidos en este tipo de programas había finalizado los estudios secundarios obligatorios (o estudios superiores, frente al 78,8% de la juventud entre 20 y 24 años a nivel nacional y sólo el 7% se encontraba cursando Estudios Superiores, una cifra muy pequeña si tenemos en cuenta que el 48,7% de la población de 25 a 34 años había alcanzado la Educación Superior.</li><li>• La población extranjera supone el 80% de los jóvenes atendidos en estos programas.</li></ul>

Fuente: elaboración propia.

# Capítulo 2.

## MARCO EMPÍRICO

## 5. METODOLOGÍA

La metodología de investigación puede definirse fundamentalmente como exploratoria y aplicada. Es investigación exploratoria, ya que la propuesta planteada busca avanzar en el conocimiento de las situaciones, experiencias y actitudes de la juventud egresada del sistema de protección sobre las habilidades domésticas y la convivencia, las relaciones familiares y socioafectivas, el ocio y tiempo libre y la salud. Asimismo, explora la relación entre la estructura de valores, los procesos de resiliencia y el bienestar psicológico como factores de protección frente a la exclusión de estos jóvenes en su tránsito a la vida independiente. Es investigación aplicada ya que se aspira no solo a recoger información, sino también identificar relaciones, necesidades, intervenciones socioeducativas y recursos, como base para una elaboración de propuestas de mejora que garanticen las oportunidades de éxito de estos jóvenes.

Es una investigación cualitativa e inductiva donde no se encuentran magnitudes que medir, ni hipótesis que probar, sino que se aspira a interpretar o comprender mejor la realidad de un determinado colectivo, hallando las conclusiones y elaborando la teoría en el transcurso de la investigación.

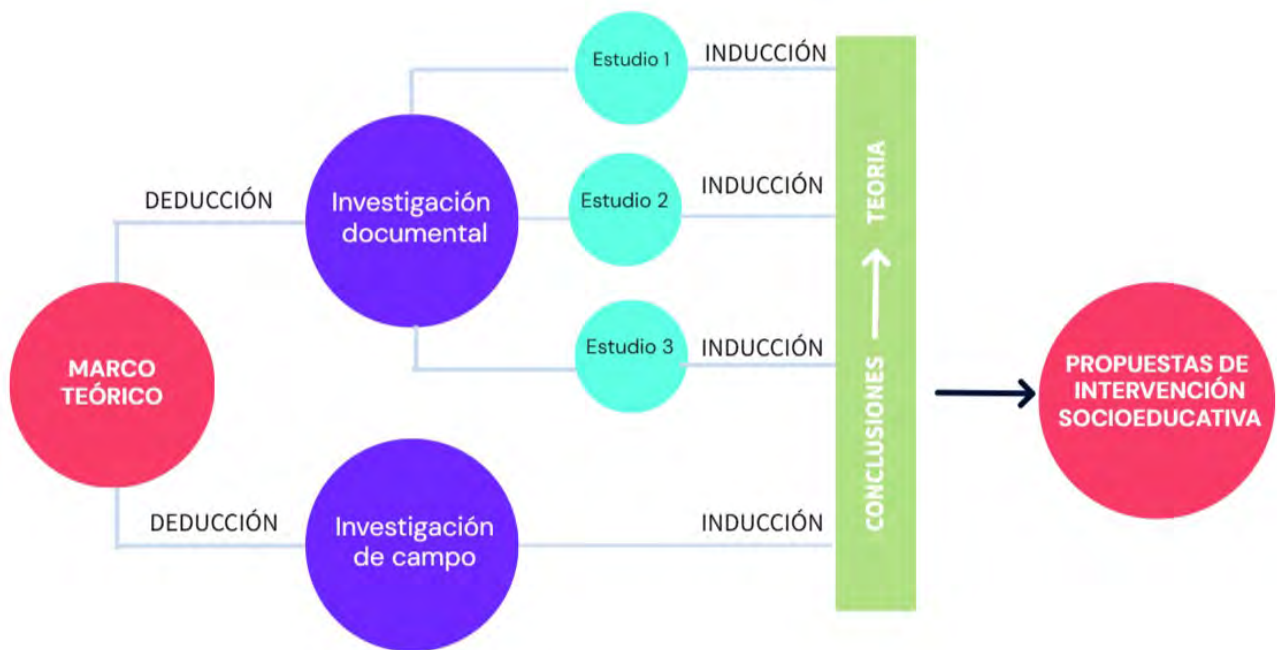
Se diseñó una investigación apoyada en dos estudios concatenados. El primero de estos tuvo como objetivo: fundamentar propuestas de intervención socioeducativa que traten de favorecer la transición a la vida adulta de las personas jóvenes egresados del sistema de protección. Se adoptó una metodología cualitativa de identificación sistemática, análisis y síntesis de contenidos relevantes de publicaciones científicas basada en las directrices PRISMA. La primera de estas búsquedas tuvo como objetivo: explorar los factores que influyen en la constitución del bienestar psicológico subjetivo de jóvenes en situación de vulnerabilidad y la vinculación con su inclusión social; la segunda búsqueda pretendió indagar sobre la relación entre el desarrollo de los procesos de resiliencia y el bienestar psicológico en jóvenes en riesgo de exclusión social. Finalmente, la tercera revisión sistemática buscó constatar la relación entre la estructura de valores y la manifestación de procesos de resiliencia en jóvenes en situación de riesgo.

El segundo estudio tuvo como objetivo analizar las transiciones a la vida adulta de los jóvenes egresados del sistema de protección de la Comunidad Autónoma de Aragón. Para ello, se siguió una metodología cualitativa en la que se realizaron veinte entrevistas semiestructuradas a jóvenes egresados del sistema de protección a la infancia y a quince profesionales de la intervención socioeducativa que trabajan con este colectivo. El diseño de estas entrevistas abarcó diferentes dimensiones que se consideraron esenciales en el tránsito a la adultez, estas son: las habilidades convivenciales y domésticas; las relaciones socioafectivas; la gestión del ocio y del tiempo libre y la salud. En la Figura 30, se puede ver el proceso metodológico de la investigación.



Figura 30

Proceso metodológico de la investigación



Fuente: Elaboración propia.

## 5.1 Primer estudio: Investigación documental

La metodología de investigación de este primer estudio fue documental. Mediante tres revisiones sistemáticas, que siguieron en todo momento las directrices del protocolo PRISMA 2020 (Yepes-Nuñez et al., 2021), se buscó establecer una relación triárquica entre el bienestar psicológico percibido, los procesos de resiliencia, entendidos desde un enfoque socio-ecológico y la estructura de valores (Figura 31). Como se ha visto en el marco teórico, la literatura científica considera el bienestar psicológico y la resiliencia como factores de protección frente a situaciones de vulnerabilidad, como la que vive la juventud extutelada en su paso a la vida independiente, asimismo, afirma que ambos están fuertemente influenciados por el entono cultural mediante, entre otros recursos, los valores sociales. Avanzar en el conocimiento sobre los procesos de interacción en esta relación triárquica abre las puertas a diseñar intervenciones socioeducativas que protejan frente a los factores de riesgo a los que se enfrentan estas personas jóvenes en su tránsito a la vida adulta, a través de la construcción de entornos resilientes, que influyan en bienestar psicológico percibido, orientados por valores sociales facilitadores. En estas búsquedas se optó por elegir población objeto de los estudios seleccionados a juventud en situación de vulnerabilidad ya que la juventud extutelada está contenida en esta y el resultado iba a ser mucho más amplio permitiendo obtener una información, trasferrible a la población objeto de la investigación principal, de gran relevancia para el diseño de intervenciones socioeducativas con esta población.

**Figura 31**

Relación triárquica entre el bienestar psicológico percibido, la resiliencia y la estructura de valores



Fuente: Elaboración propia.

### 5.1.1 Búsqueda bibliográfica y control de calidad

Se realizó una búsqueda estructurada en las siguientes bases de datos, que incluyen estudios revisados por pares: *Scopus*, *Dialnet*, *Web of Science*, y *EbscoHOST*. Los elementos considerados en el análisis hicieron referencia a la población objeto del estudio y se cruzaron con los elementos considerados clave en cada uno de los estudios, las ecuaciones de búsqueda que se emplearon en las búsquedas bibliográficas quedan reflejados en la Tabla 10.

**Tabla 10**

Ecuaciones de búsqueda utilizadas en las tres revisiones sistemáticas pertenecientes a la Investigación documental

ESTUDIO 1
[Jóvenes/juventud en riesgo social ( <i>you* at social risk</i> )] OR [jóvenes/juventud vulnerable ( <i>vulnerable you*</i> )] OR [jóvenes/juventud en dificultad social ( <i>you* in social difficulty</i> )] AND [bienestar psicológico ( <i>psychological well-being o psychological confort</i> )] OR [bienestar subjetivo ( <i>subjective well-being</i> )] OR [bienestar mental ( <i>mental wellbeing</i> )] OR [bienestar personal ( <i>personal wellbeing</i> )]

## ESTUDIO 2

[Jóvenes/juventud en riesgo social (*you\* at social risk*)] OR [jóvenes/juventud vulnerable (*vulnerable you\**)]  
OR [jóvenes/juventud en dificultad social (*you\* in social difficulty*)] AND [bienestar psicológico (*psychological well-being o psychological confort*)] OR [bienestar subjetivo (*subjective well-being*)] OR [bienestar mental (*mental wellbeing*)] OR [bienestar personal (*personal wellbeing*)] AND [resiliencia (*resiliencie*)]

## ESTUDIO 3

[Jóvenes/juventud en riesgo social (*you\* at social risk*)] OR [jóvenes/juventud vulnerable (*vulnerable you\**)]  
OR [jóvenes/juventud en dificultad social (*you\* in social difficulty*)] AND [resiliencia (*resiliencie*)] AND [cultura (*culture*)] OR [valores culturales (*cultural values*)] OR [valores sociales (*social values*)] OR [estructura de valores (*values structure*)]

Fuente: elaboración propia.

### 5.1.2 Criterios de inclusión y exclusión

Los criterios de inclusión y exclusión fueron los mismos en los tres estudios y se establecieron de la siguiente manera:

- f) *Enfoque científico*: Se incluyeron textos cuyo enfoque se diera desde una perspectiva pedagógica, social y/o psicológica.
- g) *Tipo de participantes*: Aquellos estudios cuyos hallazgos estaban relacionados directamente con jóvenes adolescentes y jóvenes adultos (14-29 años) que, por uno o varios factores se encontrasen en situación de vulnerabilidad, considerándose muestras válidas para este estudio aquellas en las que los y las participantes fueran jóvenes con estas características o profesionales que estuvieran relacionados con la trayectoria de estos.
- h) *Tipo de estudios*: Estudios empíricos escritos en inglés o castellano y publicados en revistas con revisión por pares en los últimos 5 años.
- i) *Tipos de medida de resultado*: Se incluyeron los estudios que hacían referencia a dos o más de los parámetros seleccionados en el título, resumen y/o palabras clave.
- j) *Tipos de diseños*: Cuantitativos, Cualitativos y Mixtos

Otros criterios de exclusión fueron los estudios teóricos, revisiones sistemáticas y metaanálisis.

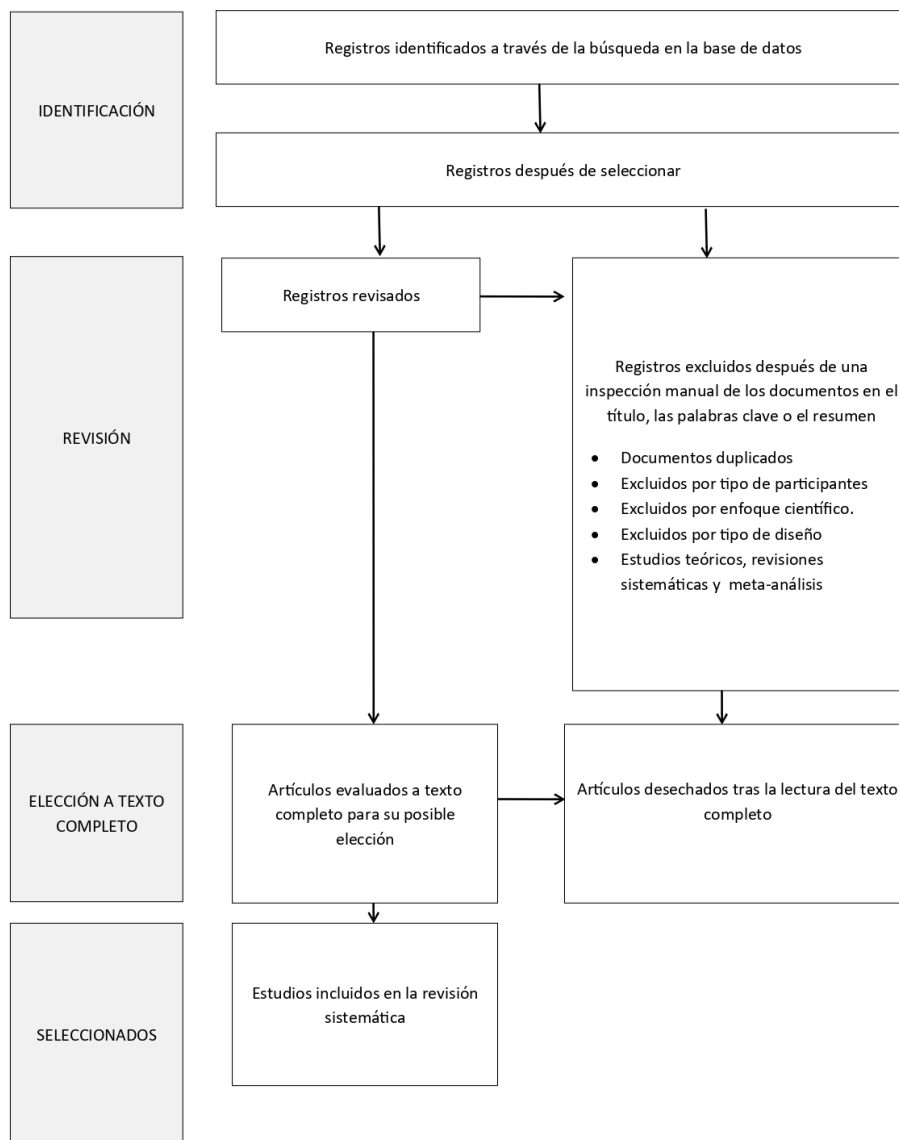
### 5.1.3 Codificación y extracción de datos

La selección de estudios se desarrolló a lo largo de diferentes etapas como indica el Protocolo PRISMA (Yepes-Nuñez et al., 2021), como se puede observar en la Figura 32. La selección de los

estudios se realizó en diferentes etapas (Yepes-Nuñez et al., 2021). La etapa de identificación se rigió por los criterios de exclusión *c* y *d* (tipo estudios y tipo de medida de resultados). Posteriormente, se pasó a la etapa de revisión de los documentos seleccionados mediante un análisis del título, resumen y palabras clave, en esta se establecieron los criterios que incluyeron el resto de los criterios de inclusión (enfoque científico, tipo de participantes, tipo de diseños y exclusión de estudios teóricos e investigaciones documentales), en esta fase también se procedió a la exclusión de los elementos duplicados. Finalmente, se llevó a cabo una evaluación a texto completo de la que se obtuvieron las selecciones finales. Para llevar a cabo el proceso de codificación y obtención de resultados se utilizó los paquetes informáticos Mendeley versión 1.17.12 (Elsevier Inc., Nueva York, NY, EEUU).

**Figura 32**

*Diagrama de flujo de los Elementos de Información Preferidos para la Revisión Sistemática y el Metaanálisis (PRISMA).*



Fuente: Elaboración propia.

## 5.2 Segundo estudio: Investigación de campo

### 5.2.1 Participantes

Se contó con una muestra de 35 participantes, de los cuales 20 fueron jóvenes de la Comunidad Autónoma de Aragón (España) con un rango de edad definido entre los 18 y los 21 años ( $M=18,95$  y  $DT=,61$ ) y con una trayectoria superior a los dos años en el Sistema de Protección y Atención a la Infancia y la Adolescencia. Con el propósito de indagar en las diversas trayectorias de la juventud extutelada, se contó con jóvenes que estaban bajo un programa de tránsito a la vida independiente y, por otro lado, con jóvenes que se encontraban en centros para la ejecución de medidas judiciales de internamiento de menores infractores. La decisión de incluir a esta población en la muestra estuvo motivada por la sobrerrepresentación de la juventud tutelada y extutelada dentro del sistema de justicia juvenil (Malvaso et al., 2016; Maneiro et al., 2019; Observatorio de la Infancia, 2022b; Staines, 2016). En el caso de los primeros, participaron un total de 14 jóvenes con edades comprendidas entre los 18 y los 21 años ( $M=19,07$  y  $DT=,63$ ). Dentro de este grupo, el 14,29% de las entrevistadas fueron del sexo femenino, porcentaje que coincidieron con el porcentaje de mujeres en programas de apoyo a la emancipación en Aragón en el año 2021 (FEPA, 2022). El 71,4% ( $N=10$ ) inició su trayectoria en el sistema de protección tras un proceso migratorio sin el acompañamiento de un referente adulto, el 80% ( $N=8$ ) fueron de origen marroquí, el 10% argelino y el 10% ( $N=1$ ) restante de origen subsahariano. El 28,6% ( $N=4$ ) restante, inició su recorrido en el sistema de protección mediante programas de separación familiar definitiva, dentro de este último grupo se encuadran las 2 participantes femeninas. La representatividad de la muestra de este subgrupo se ajusta en gran manera a la media de la población objeto en Aragón en el año 2021. En primer lugar, en Aragón, la media de la población atendida en el año 2021 por programas de apoyo a la emancipación fue 4 puntos porcentuales mayor a la muestra, la distribución según los países de origen coincide con la media nacional, con menos de un punto porcentual en la población marroquí y subsahariana, con respecto a la nacida es el resto del Magreb es superior en siete puntos porcentuales, pero teniendo en cuenta que un individuo no es una diferencia relevante. El último grupo de jóvenes constó de seis varones comprendidos entre 18 y 21 años ( $M=18,67$  y  $DT=,52$ ), de los cuales el 33,3% ( $N=2$ ) inició su camino en el sistema de protección tras un proceso migratorio sin el acompañamiento de un referente adulto, el 66,7% ( $N=4$ ) restante provino de programas de separación familiar definitiva. Dentro de este subgrupo todas las personas eran varones. En la Tabla 11 se puede ver una relación más detallada de las personas jóvenes que participaron en la muestra.

**Tabla 11**

*Datos sociodemográficos de las personas jóvenes participantes en la investigación*

Participante	Edad	Sexo	Nacionalidad	Recurso de Acogida
Joven 1	19	Masculino	Marruecos	Piso de emancipación
Joven 2	19	Masculino	Marruecos	Piso de emancipación
Joven 3	19	Masculino	Marruecos	Piso de emancipación

Joven 4	19	Masculino	Malí	Piso de emancipación
Joven 5	18	Masculino	Marruecos	Recurso de autonomía
Joven 6	18	Femenino	España	Recurso de autonomía
Joven 7	18	Masculino	Marruecos	Piso de emancipación
Joven 8	18	Masculino	Argelia	Piso de emancipación
Joven 9	20	Femenino	España	Recurso de autonomía
Joven 10	19	Masculino	Marruecos	Centro de Internamiento
Joven 11	18	Masculino	Nicaragua	Centro de Internamiento
Joven 12	18	Masculino	Marruecos	Centro de Internamiento
Joven 13	18	Masculino	España	Centro de Internamiento
Joven 14	18	Masculino	España	Centro de Internamiento
Joven 15	19	Masculino	Marruecos	Centro de Internamiento
Joven 16	19	Masculino	Marruecos	Recurso de autonomía
Joven 17	18	Masculino	Marruecos	Recurso de autonomía
Joven 18	18	Masculino	España	Recurso de autonomía
Joven 19	19	Masculino	Marruecos	Piso de emancipación
Joven 20	19	Masculino	Marruecos	Piso de emancipación

Fuente: elaboración propia.

En este estudio se contó, además, con la participación de 15 profesionales de la intervención socioeducativa que trabajan con estos jóvenes. El principal criterio de inclusión de estos profesionales en el estudio fue contar con al menos 2 años de experiencia profesional. Se eligieron 10 hombres (66.7%) y 5 mujeres (23.3%). Igualmente, se respetó la proporcionalidad poblacional de acuerdo con la composición de las plantillas de los recursos sociales. La experiencia profesional media fue de 10 años y 3 meses dentro de centros de titularidad pública y privada. La mayoría ejercía su profesión en recursos de acogimiento residencial (n=13, 86.7%); mientras que el otro 13.3% (n=2) trabajaba en un centro para la ejecución de medidas judiciales de internamiento de menores infractores. En la Tabla 12 se presenta una relación más detallada de los profesionales que participaron en la muestra.

**Tabla 12***Datos sociodemográficos de los profesionales participantes en la investigación*

<b>Participante</b>	<b>Edad</b>	<b>Sexo</b>	<b>Titulación</b>	<b>Profesión</b>	<b>Años de Experiencia</b>
Profesional 1	30	Hombre	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	Educador	2
Profesional 2	34	Mujer	Grado en Educación Social	Educadora	5
Profesional 3	38	Hombre	Grado en Educación Social	Educador	8
Profesional 4	55	Hombre	Diplomatura en Magisterio y habilitación como Educador Social	Coordinador de Centro de autonomía	33
Profesional 5	40	Hombre	Licenciatura en Psicología	Psicólogo de Centro de autonomía	14
Profesional 6	27	Mujer	Grado en Educación Social	Educadora	3
Profesional 7	33	Mujer	Grado en Educación Social	Educadora	3
Profesional 8	34	Hombre	Grado en Educación Social	Coordinador de pisos de emancipación	9
Profesional 9	46	Hombre	Licenciatura en Sociología y Grado en Educación Social	Educador	18
Profesional 10	52	Hombre	Diplomatura en Educación Social	Educador	30
Profesional 11	39	Hombre	Diplomatura en Trabajo Social	Coordinador de Pisos de Emancipación	13
Profesional 12	38	Mujer	Diplomatura en magisterio y grado en Educación Social	Educadora	16
Profesional 13	43	Hombre	Equivalente a Grado en Enfermería en extranjero	Mediador cultural	3
Profesional 14	25	Mujer	Grado en Educación Social y Grado en Trabajo Social	Educadora	3
Profesional 15	23	Mujer	Grado Superior en Integración Social	Auxiliar educativa	2

Fuente: elaboración propia

## 5.2.2 Instrumentos

Se emplearon entrevistas semiestructuradas propias de la investigación cualitativa (Strauss y Corbin, 2003), unas destinadas a profesionales y otras a jóvenes. Se diseñaron cinco grandes bloques de preguntas en el caso de los jóvenes (Anexo I): *Vivienda y Convivencia; Formación y Trabajo; Relaciones Sociales y Afectivas; Ocio y Tiempo Libre y Salud*, teniendo unas pequeñas variantes en las entrevistas a los jóvenes sujetos a medidas de internamiento judicial (Anexo II) y seis en el caso de los profesionales (Anexo III), a estos se les añadió el bloque *Servicios y Recursos Comunitarios*. Fueron

validadas por doce jueces, de los cuales, seis fueron profesionales de la intervención con estos jóvenes y otros tantos, investigadores universitarios (Tabla 13).

**Tabla 13**

*Características de los jueces que realizaron el proceso de validación de los instrumentos de investigación*

<b>Características de los jueces de validación de los instrumentos Profesionales de la Investigación Educativa</b>		
<b>Titulación académica</b>	<b>Puesto desempeñado</b>	<b>Rango de experiencia</b>
Grado en Educación Social	Educadora en pisos de emancipación	1-10 años
Diplomado en Trabajo Social	Trabajador Social en centro de internamiento por medida judicial	20-30 años
Diplomatura en Educación Social	Coordinadora de pisos de emancipación	10-20 años
Grado en Educación Social	Educadora en pisos de emancipación	1-10 años
Licenciatura en Psicología	Psicólogo en centro de autonomía	10-20 años
Grado en Educación social	Coordinador Técnico en centro de internamiento por medida judicial	20-30 años
<b>Características de los jueces de validación de los instrumentos Profesionales de la Investigación Educativa</b>		
<b>Cualificación Profesional</b>	<b>Área de Investigación</b>	<b>Rango de experiencia</b>
Doctor en Sociología por la Universidad Pontificia Comillas de Madrid	Trabajo social e infancia, adolescencia y juventud	10-20 años
Doctor en Pedagogía por la Universidad Complutense de Madrid.	Educación social en los entornos privados de libertad y educación inclusiva	1-10 años
Doctor en Educación por la Universidad Nacional de Educación a Distancia	Psicología de la adolescencia	10-20 años
Doctor en Educación por la Universidad Nacional de Educación a Distancia	Orientación escolar	1-10 años
Doctora en Educación por la Universidad Nacional de Educación a Distancia	Orientación Educativa	1-10 años
Doctora en Educación por la Universidad Nacional de Educación a Distancia	Educación para la salud y educación emocional en infancia y adolescencia	10-20 años

Fuente: elaboración propia.



### 5.2.3 Procedimiento

Entre marzo y abril de 2020 se diseñaron los instrumentos de recogida de investigación, el proceso de validación transcurrió a lo largo del mes de mayo del mismo año. Posteriormente, se escogieron los recursos para reunir a la muestra de participantes buscando la mayor representatividad posible. En el caso de las personas jóvenes que se encontraban sujetas a una medida judicial de internamiento, se optó por elegir el único centro de estas características en Aragón: el Centro de Educación e Internamiento por Medida Judicial de Juslibol (CEIMJ) situado en Zaragoza.

En octubre de 2020, una vez escogidos los recursos, se solicitaron los respectivos permisos al Servicio de Atención a la Infancia y Adolescencia de Aragón, organismo responsable de los programas de apoyo a la emancipación de jóvenes egresados del sistema de protección. Entre octubre y noviembre de 2020, se estableció el contacto con las entidades colaboradoras, mediante correo electrónico. Se detallaron objetivos y características del proyecto de investigación, así como las consideraciones éticas, como requisito previo a la prestación del consentimiento y a su colaboración voluntaria en el mismo (Anexo IV). Seguidamente, se procedió con, el aval de los servicios sociales y el comité bioético de la universidad, a fijar las fechas, horarios y espacios de las entrevistas. En la Tabla 14, se detallan las características generales de las entrevistas realizadas.

**Tabla 14**

*Características de las entrevistas realizadas entre enero y febrero de 2021*

Entidad	Recurso y provincia	Participantes	Lugar, fecha, hora	Duración
YMCA	Piso de emancipación (Zaragoza)	Joven 1	Oficinas centrales de YMCA; 25/01/2021; 10:00	30'51''
	Piso de emancipación (Zaragoza)	Profesional 1	Oficinas centrales de YMCA; 25/01/2021; 11:00	45'10''
	Piso de emancipación (Zaragoza)	Profesional 2	Oficinas centrales de YMCA; 25/01/2021; 12:00	37'35''
	Piso de emancipación (Zaragoza)	Joven 9	Oficinas centrales de YMCA; 28/01/2021; 18:00	36' 51''
	Coordinador pisos de emancipación (Zaragoza)	Profesional 8	Oficinas centrales de YMCA; 28/01/2021; 19:00	48'51''
Federico Ozanam	Piso de emancipación (Zaragoza)	Joven 2 Joven 3 Joven 4	Oficinas centrales de Federico Ozanam; 26/01/2021; 17:00	1h'7'12''
	Piso de emancipación (Zaragoza)	Profesional 3	Oficinas centrales de Federico Ozanam; 26/01/2021; 18:30	57'37''

	Recurso de Autonomía (Zaragoza)	Joven 5	Recurso de autonomía; 27/01/2021; 17:00	25'28''
	Recurso de Autonomía (Zaragoza)	Joven 6	Recurso de autonomía; 27/01/2021; 18:00	38'31''
	Recurso de Autonomía (Zaragoza)	Profesional 4	Recurso de autonomía; 27/01/2021; 8:00	44'04''
	Recurso de Autonomía (Zaragoza)	Profesional 5	Recurso de autonomía; 27/01/2021; 10:00	1h 2'40''
	Recurso de Autonomía (Zaragoza)	Profesional 6	Recurso de autonomía; 27/01/2021; 19:00	25'18''
	Centro de Educación e Internamiento por Medida Judicial (Zaragoza)	Joven 10	Centro de Educación e Internamiento por Medida Judicial; 03/02/2021; 10:00	27'51''
	Centro de Educación e Internamiento por Medida Judicial (Zaragoza)	Joven 11	Centro de Educación e Internamiento por Medida Judicial; 03/02/2021; 11:00	30'56''
	Centro de Educación e Internamiento por Medida Judicial (Zaragoza)	Joven 12	Centro de Educación e Internamiento por Medida Judicial; 03/02/2021; 12:00	31'35''
	Centro de Educación e Internamiento por Medida Judicial (Zaragoza)	Joven 13	Centro de Educación e Internamiento por Medida Judicial; 03/02/2021; 13:00	28'39''
FAIM	Centro de Educación e Internamiento por Medida Judicial (Zaragoza)	Joven 14	Centro de Educación e Internamiento por Medida Judicial; 03/02/2021; 16:00	29'57''
	Centro de Educación e Internamiento por Medida Judicial (Zaragoza)	Joven 15	Centro de Educación e Internamiento por Medida Judicial; 03/02/2021; 17:00	31'13''
	Centro de Educación e Internamiento por Medida Judicial (Zaragoza)	Profesional 9	Centro de Educación e Internamiento por Medida Judicial; 03/02/2021; 19:00	32'38''
	Centro de Educación e Internamiento por Medida Judicial (Zaragoza)	Profesional 10	Centro de Educación e Internamiento por Medida Judicial; 03/02/2021; 22:00	45'28''
	Centro de Autonomía (Teruel)	Joven 16 Joven 17	Centro de Autonomía; 16/02/2021; 16:00	40'47''
	Centro de Autonomía (Teruel)	Joven 18	Centro de Autonomía; 16/02/2021; 17:00	28'48''
	Centro de Autonomía (Teruel)	Profesional 11	Centro de Autonomía; 16/02/2021; 9:00	30'29''

	Centro de Autonomía (Teruel)	Profesional 12	Centro de Autonomía; 16/02/2021; 12:00	40'31''
	Centro de Autonomía (Teruel)	Profesional 13	Centro de Autonomía; 16/02/2021; 18:00	32'31''
	Centro de Autonomía (Teruel)	Profesional 14 Profesional 15	Centro de Autonomía; 16/02/2021; 22:00	43'43''
Fundación San Ezequiel	Piso de emancipación (Teruel)	Joven 19 Joven 20	Piso de emancipación; 07/02/2021; 18:00	38'21''
	Piso de emancipación (Huesca)	Joven 7 Joven 8	Piso de emancipación; 24/02/2021; 17:00	42'28''
Aldeas Infantiles	Piso de emancipación (Huesca)	Profesional 7	Piso de emancipación; 24/02/2021; 18:00	29'52''

Fuente: elaboración propia.

Al finalizar la fase de recogida de información, durante la primera quincena de marzo se procedió a la transcripción de las entrevistas con ayuda del programa de transcripción de audio VEED.IO en su versión para Windows 10. La fase de análisis de datos se realizó a lo largo de los meses de marzo, abril y la primera quincena de mayo de 2021. En la Figura 33 se presenta la línea temporal las diferentes fases que conllevó la investigación.

**Figura 33**

*Fases del Proceso de la Investigación.*



Fuente: Elaboración propia.

## 1.2.4 Análisis de datos

Se realizó un análisis interpretacional de los datos empíricos transcritos de las entrevistas realizadas a los participantes, de acuerdo con los presupuestos metodológicos de la Teoría Fundamentada (Strauss y Corbin, 2003). Se siguió una lógica inductiva en la que no se partió de hipótesis iniciales o teorías apriorísticas y en la que las respuestas se procesaron sistemáticamente mediante un proceso de codificación de unidades de información descendiente que dio lugar a un nivel de codificación descriptivo y otro axial (Jansen, 2013). Consecuentemente, se identificaron códigos y subcódigos que se agruparon en sistemas según las dimensiones, ajustados al objetivo de la investigación, que permitieron analizar los contenidos de las respuestas. Para calcular la confiabilidad de los sistemas de códigos, se contó con cuatro codificadores expertos en la temática, tres de ellos relacionados con el estudio más un codificador externo. Posteriormente, se calculó el coeficiente de concordancia Kappa de Fleiss cuyo valor en todos los sistemas de códigos indicó una fuerza de concordancia óptima (Fleiss, 1981).

## 6. RESULTADOS

En el presente apartado se exponen tres capítulos de libro y cuatro artículos científicos que componen la tesis doctoral en la modalidad compendio de publicaciones. Dos capítulos de libro y un artículo abordan el primer estudio que forma parte de esta investigación y que se ha llevado a cabo a través de una metodología de investigación documental:

El *primer capítulo de libro*, publicado en la Editorial Pirámide en el año 2022, muestra los resultados de una revisión sistemática que indaga sobre el bienestar psicológico percibido en juventud en situación de vulnerabilidad.

El *primer artículo*, publicado en la revista *International Visual Cultural Review* en el año 2022, busca los puntos en común entre la resiliencia y el bienestar psicológico a través de una revisión sistemática de publicaciones científicas de ámbito nacional e internacional.

El *segundo capítulo de libro*, publicado en la editorial Tirant Loblanch en el año 2022, explora sobre la influencia de la estructura de valores en los procesos de resiliencia a través de una búsqueda estructurada en bases de datos, de alta calidad, que incluyen estudios revisados por pares.

Los hallazgos encontrados en el segundo estudio, con una metodología cualitativa de carácter transversal, se exponen en un capítulo de libro y tres artículos, dos publicados y otro, ganador del Premio de Jóvenes Investigadores 2023 de la Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social [SIPS], aceptado en espera de publicación para el primer número de 2024 de *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*.

El *tercer capítulo*, publicado en el año 2023 por la Editorial Dykinson, nos muestra los resultados obtenidos en la dimensión de habilidades domésticas y convivencia de las entrevistas implementadas a jóvenes y profesionales.

El *segundo artículo*, publicado en la revista *Psychology, Society & Education* en 2021, contiene el análisis de la información obtenida en el bloque de relaciones sociales y afectivas.

El *tercer artículo*, publicado en la revista *Sustainability* en 2021, presenta los hallazgos conseguidos en la dimensión de ocio y tiempo libre.

El *cuarto artículo*, aceptado en la revista *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria* y ganador del Premio de Jóvenes Investigadores 2023 de la Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social [SIPS], nos muestra los resultados recogidos en el área de salud de las entrevistas implementadas a jóvenes y profesionales

Por otro lado, en la Tabla 15 queda recogida la relación de las publicaciones derivadas de la tesis doctoral y su correspondencia con el abordaje metodológico, el objetivo y la editorial o revista de publicación.

**Tabla 15***Relación de las principales publicaciones derivadas de la tesis doctoral*

<b>Estudio</b>	<b>Abordaje Metodológico</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Publicación</b>	<b>Título</b>
Estudio 1	Revisión sistemática de alcance	OG1	Editorial Pirámide	Juventud en riesgo social y bienestar psicológico: análisis documental contemporáneo
Estudio 1	Revisión sistemática de alcance	OG1	International Visual Cultural Review	Bienestar Psicológico y Resiliencia en jóvenes en riesgo
Estudio 1	Revisión sistemática de alcance	OG1	Tirant Loblanch	Resiliencia y valores culturales de jóvenes en riesgo social: una panorámica de investigaciones y publicaciones científicas
Estudio 2	Investigación cualitativa transversal	OG2	Dykinson	La preparación para la emancipación de jóvenes extutelados: convivencia y habilidades sociales
Estudio 2	Investigación cualitativa transversal	OG2	Psychology, Society & Education	Espacios intergeneracionales de ocio y redes de apoyo social en jóvenes egresados del sistema de protección
Estudio 2	Investigación cualitativa transversal	OG2	Sustainability	Time inclusive leisure as a resource for socio-educational intervention during COVID-19 pandemic with care leavers trajectories.
Estudio 2	Investigación cualitativa transversal	OG2	Pedagogía Social Revista Interuniversitaria	Salud mental en juventud extutelada: estrategias de promoción y prevención socio-sanitaria

## 6.1 Primer capítulo de libro

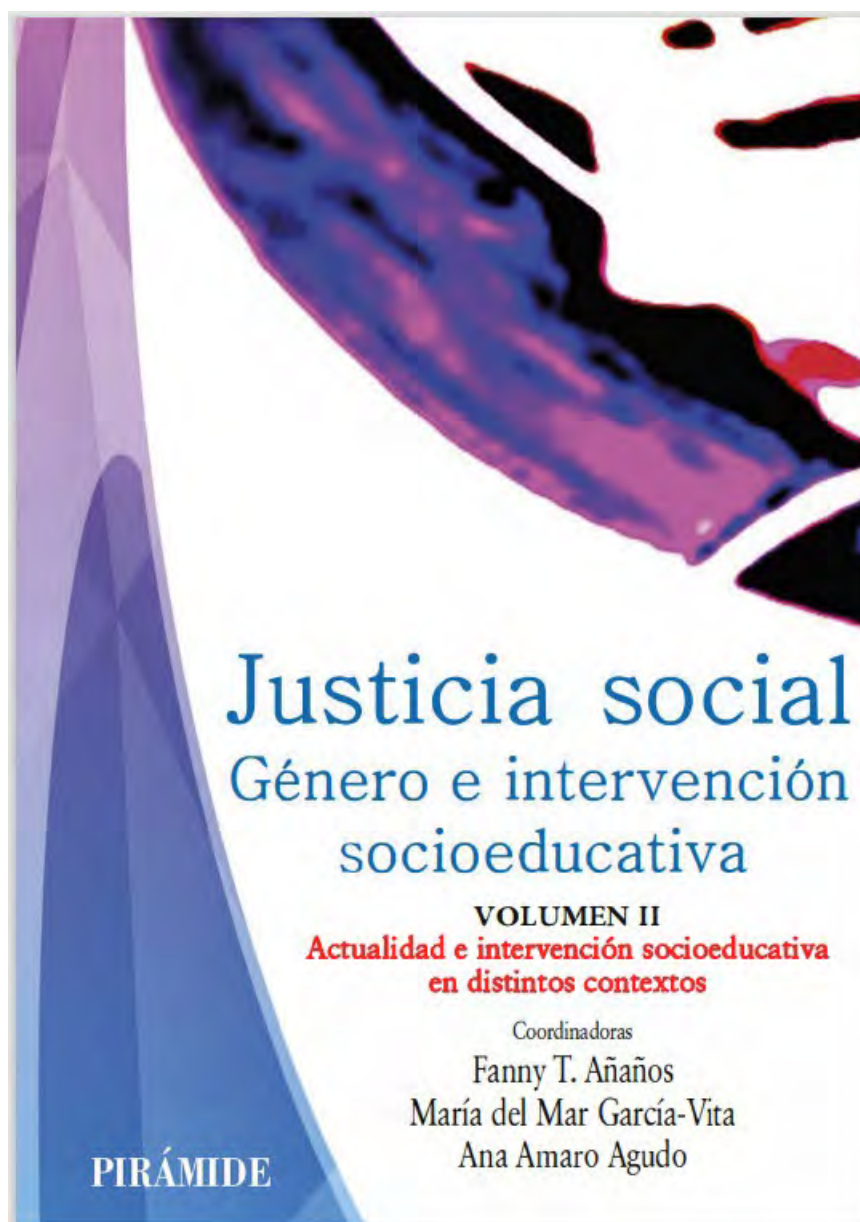
**Tema abordado:** El bienestar psicológico en juventud en situación de vulnerabilidad como factor de protección frente al riesgo de exclusión social.

**Título:** Juventud en riesgo social y bienestar psicológico análisis documental contemporáneo.

**Abordaje metodológico:** Revisión sistemática.

**Medio de publicación:** Editorial Pirámide.

**Año de publicación:** 2022.



# Juventud en riesgo social y bienestar psicológico: análisis documental contemporáneo.

Jorge Díaz-Esterrí<sup>1</sup>, Rosa Goig Martínez<sup>2</sup> y Ángel De Juanas Oliva<sup>3</sup>

## 1. INTRODUCCIÓN

Investigaciones realizadas en un nivel internacional han puesto de relieve la vulnerabilidad de los jóvenes debido a las altas tasas de desempleo juvenil que se han instalado tras la crisis mundial de 2007 (France, 2016). Esta situación de riesgo puede verse acrecentada por la actual crisis sanitaria, provocada por el COVID 19, que amenaza con mermar aún más las posibilidades económicas y laborales de la juventud, con previsiones que alcanzan el 13.8% de desempleo juvenil en el mundo en el 2021 (Fernández, 2020). En concreto, en España, el octavo Informe sobre Exclusión Social y Pobreza (Fundación Foessa) indicó que la exclusión social, entre la franja de edad de los 18 a los 24 años, pasó del 14.2% en 2007 al 22.6% en el 2018. Estos datos ponen de relieve la necesidad de examinar qué investigaciones se están realizando sobre la juventud en riesgo social y, más concretamente, aquellas que relacionan, desde una perspectiva ecológica, los factores que influyen en un funcionamiento psicológico positivo, generando un capital protector frente a la exclusión social y fomentando el bienestar de las personas.

En este sentido, los esfuerzos por comprender el bienestar y sus causas es algo que ha suscitado interés a lo largo de la historia. De hecho, las intervenciones médicas, psicológicas, políticas, sociales, educativas o económicas siempre han tenido como uno de sus objetivos principales aumentar la calidad de vida de las personas. Sin embargo, el foco tanto desde las ciencias de la salud como de las ciencias sociales se ha dirigido, tradicionalmente, a la reducción del dolor, el sufrimiento y las carencias, que se producen en condiciones de ausencia de bienestar, más que en el desarrollo de capacidades individuales y colectivas que ejerzan de factores promotores del mismo (Vázquez et ál, 2009). Sin embargo, en el ámbito de la psicología a lo largo de las dos últimas décadas (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000) se ha comprobado que el estudio de los rasgos positivos, las fortalezas del carácter, las emociones positivas, la resiliencia, las experiencias vividas, la familia (Kennedy y Kramer, 2008), la escuela, el contexto y las relaciones positivas, etc., producen efectos y cambios en el bienestar de los individuos y en sus procesos de inclusión social.

Este creciente interés por el estudio de este constructo en las últimas décadas ha permitido acercarse a una definición que indica que es muy determinante la evaluación que la persona hace de su vida en áreas específicas como la laboral, familiar, de pareja, etc., una evaluación afectiva relacionada con la frecuencia e intensidad de emociones positivas y negativas (Díaz y Sánchez, 2002). Así, Diener (1994) describe tres características del bienestar psicológico: a) su carácter subjetivo, que descansa sobre la propia experiencia de la persona; b) su dimensión global, puesto que incluye la valoración del sujeto en todas las áreas de su vida; y c) la apreciación positiva, ya que su naturaleza va más allá de la mera ausencia de factores negativos.

En esta misma línea, resulta particularmente interesante un enfoque cuyo principal marco teórico ha sido construido por Ryff (1989, 1995). Esta autora, haciendo una simbiosis entre las teorías del desarrollo humano óptimo, el funcionamiento mental positivo y las teorías del ciclo vital, se refiere al bienestar psicológico o salud mental positiva atendiendo a las siguientes categorías: autonomía, autoaceptación, crecimiento personal, dominio, metas en la vida y relaciones positivas con los otros, buscando una concepción positiva cuyos elementos fundamentales estarían presididos por las metas en la vida y las relaciones interpersonales.

Evidentemente, las situaciones de vulnerabilidad y exclusión repercuten en el bienestar psicológico y, por tanto, en la salud de las personas, sobre todo si atendemos a la declaración constitucional de la Organización Mundial de la Salud de 1948 que, como es sabido, definió la salud como el estado bienestar físico, psicológico y social. Pero, es aquí donde es necesario delimitar los

<sup>1</sup> Jorge Díaz es diplomado en Trabajo Social, graduado en Educación Social, Master en Pedagogía Social y doctorando en el Programa de Doctorado en Educación de la UNED.

<sup>2</sup> Rosa Goig Martínez es Profesora Contratado Doctor en el Dpto. MIDE I de la UNED. Es Doctora en Ciencias de la Educación por la UNED.

<sup>3</sup> Ángel De-Juanas Oliva es Profesor Titular en el Departamento de Teoría de la Educación y Pedagogía Social de la UNED. Es Doctor en Ciencias de la Educación por la UCM.



conceptos de vulnerabilidad y riesgo con el de exclusión. Puesto que ambos conceptos, en muchas ocasiones, son confundidos y mal utilizados como sinónimos de exclusión. La vulnerabilidad tiene que ver con la indefensión, la inseguridad y la exposición a riesgos provocados por diversos acontecimientos y circunstancias, al tiempo que incorpora a los análisis los recursos de cada grupo para afrontar esos riesgos. Es un proceso en el que destacan cuatro dimensiones: trabajo (paro, precariedad, incertidumbre), capital humano (escasa formación, dificultad de acceso a estudios), capital físico (ausencia de recursos productivos) y dificultad para formar parte de las redes sociales (Pizarro 2001). Mientras que la exclusión social es entendida como una acumulación de desventajas, individuales o colectivas, referidas tanto al trabajo, la vivienda y la educación como a otros factores emergentes como son la edad, género, salud, cultura, migraciones. Esas desventajas pueden ser debidas a condiciones iniciales del individuo y/o grupo o también a transformaciones estructurales imprevistas (Escarbajal-Frutos, Izquierdo-Rus y López-Martínez, 2014). Por eso, Tezanos (2002) diseñó un esquema, basado en círculos concéntricos para explicar la relación existente entre inclusión-vulnerabilidad/riesgo-exclusión. En el círculo central, este autor sitúa a las personas con empleo estable, ingresos suficientes, vivienda propia y que están integrados en redes sociales (incluidos en la sociedad); el círculo exterior se consideraría el de las personas en exclusión social y estaría formado por los desempleados, los que están situados en situación de pobreza, ocupan viviendas muy deterioradas y carecen de apoyos institucionales, incluido en ello la no pertenencia a redes sociales; finalmente, y siguiendo con la imagen de los círculos concéntricos, en medio de los dos anteriores se encuentran las personas vulnerables, con trabajo precario, poco remunerado, vivienda en alquiler, crisis familiares, redes sociales débiles y apoyos institucionales basados en la filosofía compensatoria. En este último grupo es donde se ha visto desplazada gran parte de la juventud por las crisis económicas, sociales y sanitarias que se han vivido en los últimos 15 años. Una “zona gris” de la cual se puede salir mediante la introducción de los individuos y colectivos en procesos de inclusión que han de partir de políticas y acciones socioeducativas orientadas a promocionar las capacidades individuales y colectivas y el bienestar psicológico.

Con todo esto, en este capítulo se busca indagar sobre aquellas fuentes científicas actuales e internacionales cuya transferencia contribuye a la fundamentación de aquellas intervenciones socioeducativas dirigidas a la prevención de la exclusión social, en un sector especialmente vulnerable como es el de los jóvenes, mediante la identificación de factores que influyen en la constitución del bienestar psicológico subjetivo de los miembros de este colectivo.

## 2. METODOLOGÍA

Se llevó a cabo una metodología de investigación cualitativa de identificación sistemática, análisis y síntesis de contenidos relevantes de publicaciones científicas editadas en los últimos siete años, en español e inglés, referidos en las siguientes bases de datos: *EBSCOHost*, *Scopus*, *Google Scholar* y *WOS*.

La búsqueda inicial se realizó mediante el cruce del concepto clave en la revisión de este estado de la cuestión, bienestar psicológico (*psychological well-being*), con el parámetro que hace referencia a la población objeto de estudio, juventud en riesgo (*youth at risk*); esto sirvió para facilitar el marco narrativo de los contenidos. La búsqueda por parámetros se ciñó al título, las palabras clave y el resumen; así como en un rango temporal de publicación específico (2013-2020).

De esta exploración inicial se obtuvieron 450 resultados con los que se procedió a una fase de selección mediante una inspección manual de los índices. Fueron seleccionados aquellos manuscritos que contenían uno o los dos parámetros de búsqueda, *psychological well-being* y *youth at risk*, en el título, las palabras clave o el resumen, y cuyo enfoque científico se realizó desde una perspectiva pedagógica, social y/o psicológica. Posteriormente, se pasó a eliminar los elementos duplicados. Esto redujo la colección a 35 documentos.

Finalmente, se procedió al análisis del texto completo de cada uno de estos artículos para filtrar bajo los siguientes criterios que los manuscritos debían reunir:

1. Contener la información sobre investigaciones cuyo objeto de estudio fuera el bienestar psicológico subjetivo de manera directa o indirectamente, buscasen resultados relacionados con este mismo a través del estudio de constructos derivados de la Psicología Positiva como la resiliencia, la calidad de vida y el diseño de proyectos de vida.
2. Definir la resiliencia social y ecológicamente, es decir, debe reconocer, explícita o implícitamente, que hay determinantes sociales y culturales que fomentan u obstaculizan los procesos de resiliencia, aunque no sea uno de los principales objetivos de la definición.
3. Recoger estudios en los que la muestra general fuera de niños (0-18 años) o jóvenes (14-24 años). Si el estudio recoge adultos mayores, los resultados en la muestra de los sujetos entre 14 y 24 años deben de quedar especificados y desglosados en el mismo.

No se realizó un filtrado sobre el diseño metodológico, por lo que el examen incluyó métodos cualitativos, cuantitativos y mixtos.

Finalmente, únicamente 10 manuscritos cumplían con las características para ser incluidos en esta revisión del estado de la cuestión.

### 3. RESULTADOS

En la Tabla 1 figura el perfil de las 10 investigaciones examinadas en este estudio. Para cada una se indica el diseño de la investigación, se describe la muestra según el tamaño, las características de los participantes y la edad; así como el objeto de estudio.

TABLA 1.  
*Perfil de los estudios seleccionados para el análisis.*

Estudio	Diseño	Objeto de estudio	Muestra
(Aisenson et ál, 2015)	Cualitativo, descriptivo, transversal. Entrevista abierta y grupos focales de discusión	Proyectos de vida en jóvenes vulnerables	26 jóvenes vulnerables asistentes a un centro de educación primaria en Buenos Aires (Argentina). Edad comprendida entre 20 y 24 años.
(Artuch, De la Fuente y Fernández, 2017)	Cuantitativo, descriptivo, transversal	Resiliencia y autorregulación.	365 estudiantes de Programas de Cualificación profesional Inicial (PCPI) en Navarra (España). Edad comprendida entre 14 y 21 años. Hombres: 71,2% y mujeres: 18,8%.
(Duarte-Quapper, Aníñir-Manriquez, Garcés Sotomayor, 2017)	Cualitativo, descriptivo, transversal. Grupos de discusión.	Relación intergeneracional y proyecto de vida en jóvenes vulnerables	13 grupos de establecimiento secundario de 6 regiones de Chile.
(Escarbajal-Frutos Izquierdo-Rus y López-Martínez, 2014)	Cuantitativo, descriptivo, transversal	Comparación del Bienestar Psicológico Subjetivo en personas vulnerables en función de edad y sexo.	157 personas vulnerable residentes en Jaén (España). De los cuáles 28 (18%) se encuentran entre los 14 y los 24 años de edad.
(Garcés-Delgado, Santana-Vega y García, 2020)	Mixto de casos múltiples	Proyectos de vida en jóvenes en situación de riesgo.	6 jóvenes en situación de riesgo. Edad comprendida entre 16 y 17 años. Hombres: 50% y mujeres: 50%.
(Kud et ál, 2019)	Cuantitativo, descriptivo, transversal	Resiliencia, salud mental y problemas de conducta en jóvenes afectados por VIH	195 jóvenes sudafricanos. Edad entre los 13 y 15 años. Hombres: 55,9% y mujeres 44,1%. De los cuales 82 se consideran vulnerables por estar afectados por el VIH y 113 son considerados no vulnerables.
(Marcela, Grisales-Romero, 2019)	Cuantitativo, descriptivo, transversal.	Calidad de vida de jóvenes y adolescentes en hogares de acogida	92 personas residentes en hogares de acogida en Colombia. Edad comprendida entre los 8 y los 18 años de edad.
(Santana-Vega, Alonso-Bello y Feliciano-García, 2018)	Cualitativo, descriptivo, longitudinal (3 años). Entrevista semiestructurada, análisis de información y diario de campo	Trayectorias y competencias sociales y laborales de jóvenes vulnerables	6 jóvenes varones tutelados y extutelados residentes en Tenerife (España). Edad comprendida entre los 16 y los 25 años. Todos varones. El 50% son o han sido menores extranjeros no acompañados.
(Szafranska, 2018)	Cuantitativo, descriptivo, transversal.	Proyectos de vida en jóvenes en situación de riesgo.	456 jóvenes polacos en riesgo de exclusión social. Edad entre los 17 y los 20 años. Hombres: 40,8% y mujeres: 59,2%.
(Verdugo-Lucero et ál. 2013)	Cuantitativo, descriptivo, transversal.	Estilos de afrontamiento del estrés y bienestar psicológico subjetivo.	436 jóvenes de Colima (México). Edad comprendida entre 15 y 24 años. Hombres: 263 y mujeres: 173.

Fuente: Elaboración propia

#### 4. DISCUSIÓN

Analizando los hallazgos obtenidos resulta llamativa la ausencia de investigaciones a nivel internacional cuyo objeto de estudio haya sido el análisis del bienestar psicológico en jóvenes vulnerables o en riesgo de exclusión, de manera explícita, a lo largo de estos últimos siete años. Ya que, de los diez manuscritos seleccionados únicamente dos introducen este constructo dentro de su objeto de estudio pero encajado en un marco de investigación más amplio. Escarbajal-Frutos, Izquierdo-Rus y López-Martínez (2014) a través de un análisis comparativo por edad y sexo donde la población joven supone un 18% de la muestra y Verdugo-Lucero et ál. (2013) mediante la identificación de una relación entre los estilos de afrontamiento del estrés y el bienestar psicológico subjetivo con la juventud en riesgo. Si tenemos en cuenta que ambas investigaciones son las más antiguas dentro de los textos seleccionados podemos apreciar que en los últimos cinco años no hay investigaciones que analicen de forma explícita el bienestar psicológico percibido en los jóvenes en riesgo social.

Ante la ausencia inicial de resultados la perspectiva del análisis tuvo que ampliarse, de tal manera que se optó por identificar la relación indirecta que el objeto de los estudios escogidos mantenía con el bienestar psicológico percibido, ya que todos enfocaban la promoción del mismo en jóvenes vulnerables a través de elementos propios de la Psicología Positiva.

En primer lugar, los ocho estudios restantes se analizaron atendiendo a las categorías establecidas por Ryff (1989, 1995): autonomía, autoaceptación, crecimiento personal, dominio, metas en la vida y relaciones positivas. A raíz de la adopción de este enfoque analítico se pudo comprobar que más de la mitad de los manuscritos restantes (Aisenson et ál, 2015; Duarte-Quapper, Aniñir-Manriquez, Garcés Sotomayor, 2017; Szafranska, 2018; Santana-Vega, Alonso-Bello y Feliciano-García, 2018, Garcés-Delgado, Santana-Vega y García, 2020) veían en el diseño de un proyecto de vida, en esta época de tránsito de la infancia a la vida adulta, como un elemento esencial para aumentar los niveles de bienestar psicológico, a través de una inclusión social centrada en sus vertientes educativa y laboral principalmente, por lo que encajaban dentro de la categoría de “metas de vida” establecida por Ryff.

En segundo lugar, se procedió a realizar un análisis de los instrumentos utilizados en las tres investigaciones restantes. De este se desprendió que Marcela, Grisales-Romero (2019), recogieron los datos, para analizar la calidad de vida relacionada con la salud de niños y adolescentes tutelados en Colombia, mediante el instrumento Kindscreen-52 en una escala Rasch (Rodríguez, Camargo y Orozco, 2012) en la versión validada en Colombia. Este instrumento consta de diez dimensiones: actividad física y salud, sentimiento de autopercepción, autonomía, relación con los padres y vida familiar, recursos económicos, amigos y apoyo social y entorno social. Dimensiones que coinciden con las categorías de Ryff para definir el bienestar psicológico percibido en los casos de autonomía y relaciones sociales o guardan una estrecha similitud conceptual, como en la dimensión sentimiento de autopercepción con la categoría de autoaceptación.

Finalmente, de la lectura de los dos manuscritos restantes se desprende que ambas investigaciones analizan factores asociados a la resiliencia en jóvenes vulnerables como un medio de identificar variables que promuevan la inclusión y el bienestar psicológico como se puede ver en Artuch, De la Fuente y Fernández (2017) donde traza la hipótesis de una conexión entre la autorregulación y la resiliencia aplicadas en el ámbito formativo como factores procuradores de la inclusión social y del bienestar psicológico. En esta misma línea, Kud et ál. (2019), plantea la resiliencia como un elemento de protección frente a situaciones adversas protegiendo frente al descenso del círculo de exclusión (Tezanos, 2002) a la juventud vulnerable y fomentando, de esta manera, su bienestar psicológico. Este constructo de resiliencia, que Masten (2014, p.10) define como "La capacidad de un sistema dinámico para adaptarse con éxito a las perturbaciones que amenazan el funcionamiento, la viabilidad o el desarrollo del mismo", es mencionado en otros tres estudios como un factor promocional del bienestar psicológico (Escarbajal-Frutos Izquierdo-Rus y López-Martínez, 2014; Marcela, Grisales-Romero, 2019; Garcés-Delgado, Santana-Vega y García, 2020) pero, en sí, no es analizado.

En cuanto al diseño de las investigaciones, se puede apreciar que seis son de carácter cuantitativo (Verdugo-Lucero et ál. 2013; Escarbajal-Frutos Izquierdo-Rus y López-Martínez, 2014; Artuch, De la Fuente y Fernández, 2017; Szafranska, 2018; Kud et ál, 2019; Marcela, Grisales-Romero, 2019), tres son cualitativas (Aisenson et ál, 2015; Duarte-Quapper, Aniñir-Manriquez, Garcés Sotomayor, 2017; Santana-Vega, Alonso-Bello y Feliciano-García, 2018) y únicamente una utiliza el método mixto para la recogida de información (Garcés-Delgado, Santana-Vega y García, 2020). Con la excepción de Santana-Vega, Alonso-Bello y Feliciano-García (2018) todos los estudios son de corte transversal.

Otro aspecto que destaca dentro de este análisis documental, además de la ausencia de investigaciones mencionada al comienzo de esta sección, es que con la excepción de dos investigaciones (Szafranska, 2018; Kud et ál, 2019;) el resto son llevadas a cabo por grupos de investigación de universidades de lengua castellana siendo cuatro de las mismas universidades españolas (Escarbajal-Frutos Izquierdo-Rus y López-Martínez, 2014; Artuch, De la Fuente y Fernández, 2017; Santana-Vega, Alonso-Bello y Feliciano-García, 2018; Garcés-Delgado, Santana-Vega y García, 2020) por lo que merece la pena resaltar el creciente interés que en el ámbito académico hispanoamericano está surgiendo por el bienestar psicológico de la juventud en riesgo en los últimos años.

Finalmente, las variables que caracterizan la vulnerabilidad de la muestra son heterogéneas, aun así el factor de riesgo que en más investigaciones aparece como central es el estar o haber estado viviendo en recursos de acogida bajo la tutela del sistema de protección (Santana-Vega, Alonso-Bello y Feliciano-García, 2018; Szafranska, 2018; Marcela, Grisales-Romero, 2019, Garcés-Delgado, Santana-Vega y García, 2020).

## 5. CONCLUSIONES

Los resultados de este trabajo evidencian que no se hallaron un gran número de fuentes científicas actuales e internacionales cuya transferencia pudiera contribuir a la fundamentación de intervenciones socioeducativas de prevención de la exclusión social; en un sector especialmente vulnerable como es el de los jóvenes, mediante la identificación de factores que influyan en la constitución del bienestar psicológico subjetivo de los miembros de este colectivo. Sería conveniente indagar si el creciente interés que surgió en las primera década de este siglo por el bienestar psicológico subjetivo se ha ido frenando en los últimos años, a través de una drástica reducción del volumen de investigaciones sobre este constructo, o que el objeto de la investigación se ha dirigido a otros grupos poblacionales.

De los resultados de este estudio se desprenden una serie de conclusiones que invitan a establecer nuevas líneas de investigación sobre esta temática. En primer lugar, se ha podido comprobar que la mayoría de las investigaciones identificadas abordan los procesos de inclusión de la juventud vulnerable y de su bienestar psicológico mediante dimensiones de este constructo y no de una forma holística, que pudiera arrojar luz sobre la relación entre los múltiples elementos que influyen en que el individuo realice una evaluación afectiva relacionada con la frecuencia e intensidad de emociones positivas y negativas de su vida.

En segundo lugar, bien sea mediante una visión holística o fragmentada del bienestar psicológico, en todos los manuscritos analizados se establece una relación directa entre la inclusión social y el bienestar social percibido, por lo que todo proceso o elemento que contribuya a la inclusión de la juventud en riesgo influirá en su bienestar psicológico percibido. Finalmente, se ha observado que, en muchos de estos trabajos publicados media entre los parámetros de búsqueda el constructo de la resiliencia.

A la luz de estos hallazgos queda latente la necesidad de avanzar en nuevos estudios e investigaciones que: a) aborden el análisis del bienestar psicológico de la juventud en riesgo de manera holística pudiendo establecer las relaciones existentes entre las diferentes dimensiones que configuran el constructo, b) establezcan las relaciones e influencias que se dan entre los constructos de resiliencia y de bienestar psicológico percibido en un colectivo que, como se ha visto al inicio de este capítulo, ha crecido en vulnerabilidad tanto cuantitativa como cualitativamente.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aisenson, G. Legaspi, L.; Valenzuela, V.; Bailac, K. S.; Czerniuk, R.; Vidondo, M.; Virgili, N.; Moulia, L.; De Marco, M.; Gómez González, M. N. (2015). Temporalidad y configuración subjetiva. Reflexiones acerca de los proyectos de vida de jóvenes en situaciones de alta vulnerabilidad social. *Anuario de investigaciones*, 22(1), 83-92.
- Artuch-Garde, R., González-Torres, M. del C., de la Fuente, J., Mariano Vera, M., Fernández-Cabezas, M., & López-García, M. (2017). Relationship between resilience and self-regulation: A study of Spanish youth at risk of social exclusion. *Frontiers in Psychology*, 8(APR), <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00612>
- Díaz G. y Sánchez, M. (2002). El bienestar subjetivo. Actualidad y perspectiva. *Revista Cubana de medicina General Integral*, 17(6), 572-579.
- Diener, E. (1994). Assessing subjective well-being: Progress and opportunities. *Social indicators research*, 31, 103-157.
- Duarte-Quapper, K., Aníñir-Manriquez, D., & Garcés-Sotomayor, A. (2017). De encuentros y desencuentros entre jóvenes y personas adultas a propósito de salir de la enseñanza secundaria en Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 373-388. <https://doi.org/10.11600/1692715x.1512307032016>
- Escarbajal-Frutos, A., Izquierdo-Rus, T. y López-Martínez, O. (2014). Análisis del bienestar psicológico en grupos en riesgo de exclusión social. *Anales de Psicología*, 30(2), 541-548. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.2.156591>
- Fernández, R. (2020). *Statista*. <https://es.statista.com/estadisticas/600375/tasa-global-de-desempleo-juvenil/>.
- France, A. (2016). *Understanding youth in the global economic crisis*. Policy Press.
- Garcés-Delgado, M., Santana-Vega, L. E. y Feliciano-García, L. (2020). Proyectos de vida en adolescentes en riesgo de exclusión social. *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*, 38(1), 149-165.

<http://dx.doi.org/10.6018/rie.332231>

- García-Castillo, F.J., Melendro, M. y Blaya, C. (2018). Proyectos de vida en adolescentes en riesgo de exclusión social. *Revista de Investigación Educativa*, 31, 21-32. [http://dx.doi.org/10.7179/PSRI\\_2018.31.02](http://dx.doi.org/10.7179/PSRI_2018.31.02)
- González, A. (2015). VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España. In *Revista de Fomento Social*, 270 (70), 133-136. <https://doi.org/10.32418/rfs.2015.277.1652>
- Hervás, G. (2009). Psicología positiva: una introducción. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 66, 23-41
- Kennedy, D. E., & Kramer, L. (2008). Improving emotion regulation and sibling relationship Quality. The more fun with sisters and brothers program. *Family Relations*, 57(5), 567-578.
- Kuo, C., Lovette, A., Pellowski, J., Harrison, A., Mathews, C., Operario, D., Beardslee, W., Stein, J., Brown, L. (2017). Resilience and psychosocial outcomes among South African adolescents affected by HIV. *AIDS*, 33, 23-34. <http://doi:10.1097/QAD.0000000000002177>.
- Heredia-Bolaños, D. M., & Grisales-Romero, H. (2019). Health-related quality of life for children and adolescents living in a temporary home, Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 17(2), 1-20. <https://doi.org/10.11600/1692715x.17205>
- Masten, A. S. (2014). *Ordinary magic: Resilience in development*. Guilford Press.
- Pizarro, R. (2001). La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina. CEPAL, Publicaciones de Naciones Unidas.
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Exploration on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1069-1081.
- Ryff, C., & Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 719-727.
- Santana-Vega, L. E., Alonso-Bello, E. y Feliciano-García, L. (2018). Trayectorias laborales y competencias de empleabilidad de jóvenes nacionales e inmigrantes en riesgo de exclusión social. *Revista Complutense de Educación*, 29(2), 355-369. <https://doi.org/10.5209/RCED.52444>
- Seligman, M. E. P., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: an introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14.
- Szafrańska, K. (2018). Life Goals of Young People at Risk of Social Exclusion in Poland. *Comparative Professional Pedagogy*, 8(2), 35-42. <https://doi.org/10.2478/rpp-2018-0017>.
- Tezanos, J. F. (2002). Desigualdad y exclusión social en las sociedades tecnológicas. *Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales*, 35, 35-54.
- Vázquez, C., Hervás, G., Rahona, J. J. y Gómez, D. (2009). Bienestar psicológico y salud: aportaciones desde la psicología positiva. *Anuario de Psicología Clínica y de La Salud*, 5(1), 15-28.
- Verdugo-Lucero, J. C., Ponce de León-Pagaza, B.G., Guardado-Llamas, R.E., Meda-Lara, R.M., Uribe-Alvarado, J.I., Guzmán-Muñiz, J. (2013). Estilos de afrontamiento al estrés y bienestar subjetivo en adolescentes y jóvenes. *Revista Latinoamericana En Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 79-91. <https://doi.org/10.11600/1692715x.1114120312>

## 6.2 Primer artículo científico

**Tema abordado:** La relación existente entre los procesos de resiliencia y el bienestar psicológico percibido en juventud en situación de vulnerabilidad

**Título:** Bienestar psicológico y resiliencia en jóvenes en riesgo: revisión sistemática.

**Abordaje metodológico:** Revisión sistemática.

**Medio de publicación:** International Cultural Visual Review

**Año de publicación:** 2022.





## BIENESTAR PSICOLÓGICO Y RESILIENCIA EN JÓVENES EN RIESGO SOCIAL: REVISIÓN SISTEMÁTICA

Psychological well-being and resilience in youth at risk: a systematic review

JORGE DÍAZ-ESTERRI, ÁNGEL DE-JUANAS, ROSA M. GOIG-MARTÍNEZ  
Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España

### KEYWORDS

Youth at risk  
Social exclusion  
Resilience  
Protective factors  
Psychological well-being  
Subjective well-being  
Positive psychology

### ABSTRACT

*In the next few years, young people will be a population sector that will find itself in a particular situation of social risk. Thus, there is a need to identify what research relates the factors that influence positive psychological functioning and generate protective capital against social exclusion.*  
*This article presents a systematic review aimed at investigating the relationship between the development of resilience processes and psychological well-being in young people at social risk.*  
*This study leads to a series of conclusions that invite us to establish new lines of research on this topic.*

### PALABRAS CLAVE

Jóvenes en riesgo  
Exclusión social  
Resiliencia  
Factores de protección  
Bienestar psicológico  
Bienestar subjetivo  
Psicología positiva

### RESUMEN

*En los próximos años, la juventud será un sector poblacional que se encontrará en una situación particular de riesgo social. Así, se pone de relieve la necesidad de identificar qué investigaciones relacionan los factores que influyen en un funcionamiento psicológico positivo y generan un capital protector frente a la exclusión.*  
*En este artículo se presenta una revisión sistemática que pretende indagar sobre la relación entre el desarrollo de procesos de resiliencia y el bienestar psicológico en jóvenes en riesgo social.*  
*De este estudio se desprenden una serie de conclusiones que invitan a establecer nuevas líneas de investigación sobre esta temática.*

Recibido: 02/ 06 / 2022

Aceptado: 12/ 08 / 2022

## 1. Introducción

Bajo el análisis de organismos internacionales, los jóvenes son una de las poblaciones que se encuentran en una situación particular de exclusión social; los datos muestran que, junto al género, la variable etaria marca condiciones estructurales de integración diferencial deficitaria (Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2020). En concreto, en España, el VIII Informe sobre Exclusión y Desarrollo Social (Fundación Foessa, 2019) constató que la exclusión social, entre la franja de edad de los 18 a los 24 años, pasó del 14.2% en 2007 al 22.6% en el 2018, pronosticando que esta tendencia no se iba a revertir en los próximos años. Estos datos ponen de relieve la necesidad de explorar qué investigaciones se están realizando sobre la juventud en riesgo social y, más concretamente, aquellas que indagan sobre los factores que influyen en un funcionamiento psicológico positivo, generando un capital protector frente a la exclusión social y fomentando el bienestar de las personas (Díaz-Esterri et al., 2022).

En este sentido, los esfuerzos por comprender el bienestar y sus causas han suscitado interés a lo largo de la historia. Sin embargo, el foco, tradicionalmente, se ha dirigido desde las Ciencias de la Salud y las Ciencias Sociales, a las carencias que se producen en condiciones de ausencia de bienestar, más que al desarrollo de capacidades individuales y colectivas que ejercen de factores promotores del mismo (Vázquez et al., 2009; De-Juanas et al., 2013). No obstante, en las dos últimas décadas, desde la psicología, se ha comprobado que el estudio de los rasgos positivos, las fortalezas del carácter, la resiliencia, la red social de apoyo, las relaciones socioafectivas positivas, etc., producen efectos y cambios en el bienestar de los individuos y en sus procesos de inclusión social (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000; De-Juanas et al., 2022).

Este creciente interés por el estudio del bienestar psicológico ha permitido acercarse a una definición que resalta la evaluación afectiva que la persona hace de su vida, relacionándola con la frecuencia e intensidad de emociones positivas y negativas (Díaz y Sánchez, 2002). Esta concepción del bienestar psicológico, concebido desde un nivel subjetivo, es considerada como una variable predictiva o un antecedente del desarrollo positivo individual, de niveles altos de bienestar global y un elemento que facilita la inclusión social (Ryff y Keyes, 1995, McDowall, 2016; Reis et al., 2018;).

Por su parte, Mayordomo et al. (2016) encontraron una asociación positiva entre la edad y el nivel de bienestar psicológico del individuo que puede ser resultado de un proceso exitoso de adaptación de las personas a su entorno social. Durante la juventud, el bienestar psicológico evoluciona a medida que el individuo interacciona con su entorno y asume los desafíos vitales inherentes a las diferentes fases de la vida (Bluth et al., 2017; Gómez-López et al., 2019), de aquí se desprende que los factores que facilitan la adaptación a los diferentes contextos que el individuo se encuentra a lo largo de su juventud y vida adulta guardan una estrecha relación con su bienestar psicológico.

En tales condiciones, comprender el fenómeno, que se da en niños y jóvenes que, en contra de todo pronóstico, se adaptan con éxito ante situaciones de gran adversidad, resulta de sumo interés. Esta capacidad de reconstruirse, a pesar de las condiciones adversas, se denomina "resiliencia" (Theron et al., 2015). Así, Masten (2014, p.10) define la resiliencia como „La capacidad de un sistema dinámico para adaptarse con éxito a las perturbaciones que amenazan el funcionamiento, la viabilidad o el desarrollo del mismo“. Desde esta concepción, Luthar y Cicchetti (2000) establecen tres elementos centrales en la teoría de la resiliencia: condiciones adversas, adaptación exitosa y capacidad o procesos (2000). La primera cuestión clave que nos surge, sobre este constructo, es si se trata de una capacidad individual o de un proceso dinámico multideterminado. Los enfoques que consideran la resiliencia como un rasgo del individuo, la han representado como una característica estática de la personalidad que ofrece protección contra el estrés y la adversidad de la vida. Sin embargo, hay pocas pruebas que apoyen un rasgo singular y amplio de la resiliencia y existen desventajas inherentes a esta noción (Masten, 2013; Wright et al., 2013). Si se consideran los tres elementos centrales de la teoría de la resiliencia postulados por Luthar y Cicchetti (2000), se puede entender qué se consolidan como condiciones adversas aquellas que dificultan la adaptación del sujeto impidiendo un desarrollo óptimo. Si bien, los criterios, según queda definida una adaptación positiva, se fijan por las expectativas normativas de comportamiento o tareas de desarrollo (Wright et al., 2013). Algunas tareas de desarrollo se podrían considerar universales como, por ejemplo, aprender a caminar o cuidar de los hijos; sin embargo, otras quedan definidas por los criterios que determina la interacción del contexto macrocultural, como pueden ser asistir a la escuela o aprender a leer, y el microcultural, como en el caso de contraer matrimonio a una cierta edad, practicar la pesca, la caza o interpretar ritos tradicionales. No obstante, no sólo la concreción de la adaptación positiva en la definición de la resiliencia requiere de una respuesta multisistémica. Es probable que la capacidad de un niño para hacer frente a la adversidad dependa de sus propias habilidades para regular la emoción y el estrés, así como de su capacidad cognitiva, pero también estará condicionado por las cualidades de un cuidador eficaz que atiende al niño y, a su vez, la forma en la que éste maneje la situación dependerá de la familia, el apoyo del que disponga en la comunidad y los valores que en ese contexto delimiten lo que se considera un buen cuidado que contribuye a su empoderamiento (Trull-Oliva et al., 2022). Consecuentemente, se puede afirmar que tanto el entorno social como físico en los que se ve inmerso el individuo, a lo largo de su proceso de desarrollo, median en los procesos de resiliencia (Wachs y Rahman, 2013).



Con todo ello, identificar la vinculación existente entre el bienestar psicológico percibido con los procesos de resiliencia, puede generar conocimientos de utilidad para los profesionales de la intervención socioeducativa que eviten que jóvenes en riesgo crucen el umbral hacia la exclusión social, mediante la movilización de dos elementos, como son los procesos de resiliencia y el bienestar psicológico, que tienen una gran influencia en los procesos de inclusión social (Díaz-Esterrí et al., 2021)

A continuación, se presenta una revisión del estado de la cuestión cuyo objetivo es indagar sobre la relación entre el desarrollo de los procesos de resiliencia y el bienestar psicológico en jóvenes en riesgo de exclusión social.

## 2. Método

### 2.1. Búsqueda bibliográfica y control de calidad

Esta revisión sistemática tiene como objetivo indagar sobre la relación entre el bienestar psicológico y el desarrollo de los procesos de resiliencia en jóvenes en riesgo social. Para ello, se adoptó una metodología cualitativa de identificación sistemática, análisis y síntesis de contenidos relevantes de publicaciones científicas. Se realizó una búsqueda estructurada en las siguientes bases de datos, de alta calidad, que incluyen estudios revisados por pares: Scopus, Dialnet, Web of Science, y EbscoHOST. Se siguió en todo momento el protocolo para la planificación, preparación y publicación de revisiones sistemáticas y meta-análisis de la declaración PRISMA [Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses] (Yepes-Nuñez et al., 2021). Los elementos considerados en el análisis hacen referencia a la población objeto del estudio jóvenes/juventud en riesgo social (*you\* at social risk*), jóvenes/juventud vulnerable (*vulnerable you\**) o jóvenes/juventud en dificultad social (*you\* in social difficulty*). Dichos parámetros se cruzaron con los otros elementos considerados clave en la revisión de este estado de la cuestión: bienestar psicológico (*psychological well-being* o *psychological confort*), bienestar subjetivo (*subjective well-being*), bienestar mental (*mental wellbeing*) o bienestar personal (*personal wellbeing*) y resiliencia (*resilience*), facilitando el marco narrativo de los contenidos.

### 2.2. Criterios de inclusión y exclusión

Los criterios de inclusión se establecieron de la siguiente manera:

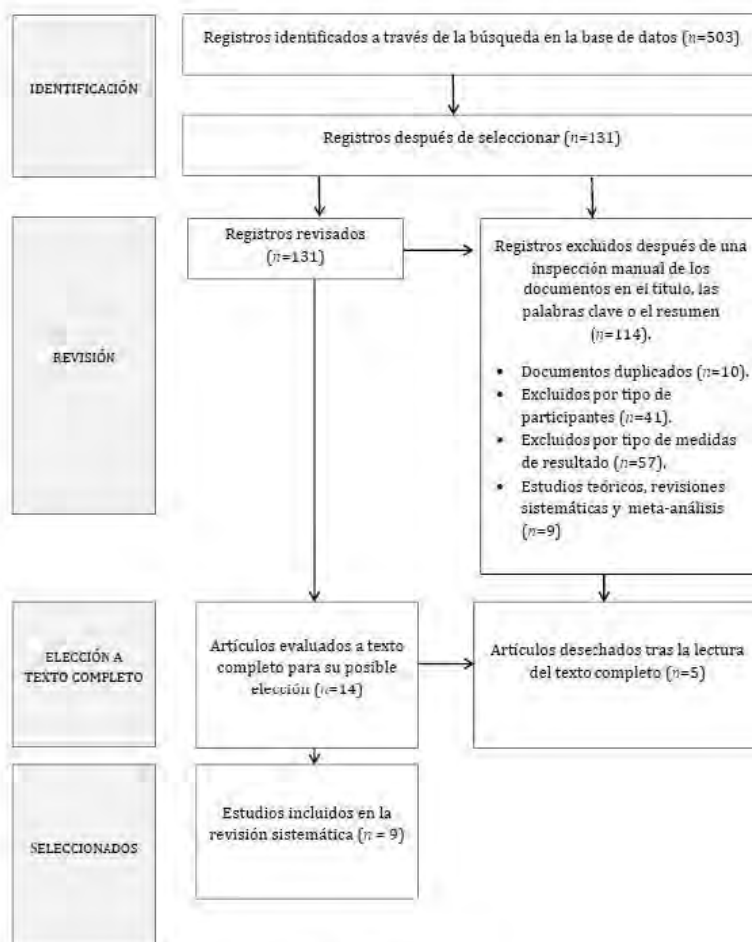
- a) *Enfoque científico*: Se incluyeron textos cuyo enfoque se diera desde una perspectiva pedagógica, social y/o psicológica.
- b) *Tipo de participantes*: Aquellos estudios cuyos hallazgos estaban relacionados de manera directa con jóvenes (14-26 años) que por uno o varios factores se encontrasen en situación de riesgo social, considerándose muestras válidas para este estudio aquellas en la que los participantes fueran jóvenes con estas características o profesionales de la intervención socioeducativa con los mismos.
- c) *Tipo de estudios*: Estudios empíricos escritos en inglés o español y publicados en revistas con revisión por pares en los últimos 5 años.
- d) *Tipo de medidas de resultado*: Se incluyeron los estudios que hacían referencia a los dos constructos estudiados (bienestar psicológico o bienestar subjetivo y resiliencia) y la población objeto de estudio (jóvenes en riesgo social, jóvenes vulnerables o jóvenes en dificultad social) en el título, el resumen y/o las palabras clave cuyo enfoque científico se realizó desde una perspectiva pedagógica, social y/o psicológica.
- e) *Tipo de diseños*: Cuantitativos, cualitativos y mixtos.

Otros criterios de exclusión fueron los estudios teóricos, revisiones sistemáticas y meta-análisis.

### 2.3. Codificación y extracción de datos

La selección de los estudios se realizó en diferentes etapas (Yepes-Nuñez et al., 2021), como se puede observar en la Figura 1. La etapa de identificación se limitó a los artículos publicados en inglés y español entre el periodo de 2019 y 2021 (ambos inclusive) que contenían dos o más de los parámetros de búsqueda establecidos. De esta exploración inicial se obtuvieron 503 resultados. Posteriormente, se estableció un filtro según el enfoque científico, se seleccionaron aquellos estudios realizados desde una perspectiva pedagógica, social y/o psicológica, lo que permitió obtener 131 documentos. Seguidamente, se procedió con una revisión en el título, las palabras clave y/o el resumen, desechando los manuscritos que no se ciñesen al resto de criterios de inclusión planteados. Esto redujo el reclutamiento a 14 documentos. Finalmente, se llevó a cabo una evaluación a texto completo de la que se seleccionaron un total de 9 documentos finales. No se realizó un filtrado sobre el diseño metodológico, por lo que el examen incluyó métodos cualitativos, cuantitativos y mixtos. Para llevar a cabo el proceso de codificación y obtención de resultados se utilizó los paquetes informáticos Mendeley versión 1.17.12 (Elsevier Inc., Nueva York, NY, EEUU).

Figura 1. Diagrama de flujo de los Elementos de Información Preferidos para la Revisión Sistemática y el Metaanálisis (PRISMA).



Fuente: Elaboración propia.

### 3. Resultados

El este trabajo se ha revisado la relación entre el bienestar psicológico y el desarrollo de los procesos de resiliencia en jóvenes en riesgo social en un tramo de cinco años de investigación (2017-2022). Véase Tabla 1.

Tabla 1. Características y principales resultados de los estudios incluidos.

Referencia	Diseño/Intrumentos	Objetivo del Estudio	Muestra/País	Principales Hallazgos
Arslan, 2021	Estudio cuantitativo, descriptivo, transversal. <i>Bienestar Psicológico:</i> Subescala de bienestar social del formulario corto de Continuidad en la Salud Mental (MHC-SF) <i>Resiliencia:</i> Escala Breve de Resiliencia (BRS)	Investigar el papel mediador de la resiliencia en la asociación entre el maltrato psicológico y el bienestar social, así como el papel moderador de las emociones positivas sobre el efecto mediador de la resiliencia en esta relación entre estudiantes universitarios turcos.	N=381 estudiantes turcos han sufrido maltrato psicológico (18-41 años) 255 (66.9%) ♀ 126 (33.1%) ♂ $\mu = 20.81$ años $\sigma = 3.50$ años Turquía	El maltrato psicológico tenía un efecto predictivo significativo sobre la resiliencia y el bienestar social. La resiliencia también mitigó significativamente el impacto adverso del maltrato psicológico en el bienestar social de los jóvenes. Las emociones positivas tenían un efecto amortiguador en la asociación del maltrato psicológico con la resiliencia y el bienestar social, y moderaron el efecto de la resiliencia en el bienestar social.
Cooley et al., 2019	Estudio cuantitativo, descriptivo longitudinal (10 semanas). <i>Bienestar Psicológico:</i> Escala de Bienestar Adolescente (EPOCH) <i>Resiliencia:</i> Escala de Resiliencia Conner-Davidson (CDRISC-10)	Explorar las experiencias de los jóvenes sin hogar que viven en alojamientos protegidos, al buscar el perfil de fortalezas.	N=118 jóvenes sin hogar residentes en alojamientos protegidos (16-24 años) 67 (56.9%) ♀ 49 (36.02%) ♂ 2 (1.7%) Transgénero $\mu = 19.90$ años $\sigma = 2.28$ años Reino Unido	Los factores de protección considerados por los participantes estaban correlacionados con la resiliencia, la autoestima y el bienestar.  Las fortalezas personales y la resiliencia mejoraron de significativa durante la intervención de manera similar a la percepción de bienestar de los participantes.
Copolov et al., 2018	Estudio cuantitativo, descriptivo, transversal. <i>Bienestar Psicológico:</i> Escala de Bienestar Personal (PWI-A) <i>Resiliencia:</i> Escala de Aculturación y Resiliencia (AARS)	Determinar los predictores y mediadores del bienestar personal de los jóvenes <i>hazaras</i> de origen refugiado en Australia.	N=70 jóvenes refugiados de etnia Hazara (15-29 años) 50 (71.4%) ♀ 20 (28.6%) ♂ $\mu = 21.56$ años $\sigma = 4.29$ años Australia	Los jóvenes inmigrantes y refugiados que tenían mayor bienestar habían logrado un equilibrio de competencias entre su herencia cultural y su nueva sociedad, en ese proceso la aculturación medió en la relación entre la resiliencia y el bienestar personal.
Hunter et al., 2021	Estudio cuantitativo, descriptivo, transversal. <i>Bienestar Psicológico:</i> Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh <i>Resiliencia:</i> Escala de Estrés y Resiliencia en Minorías de Género (GMSR)	Examinar la relación entre el estrés de las minorías de género y el bienestar psicológico de los jóvenes trans y de género diverso	N=241 transgénero/género diverso y cisgénero (16-25 años) 106 (43.9%) Transgénero y género diverso $\mu = 20$ años $\sigma = 2.6$ años 135 (56.1%) Cisgénero $\mu = 18.5$ años $\sigma = 2.47$ años Reino Unido	Los participantes transgénero y de género diverso presentaban niveles significativamente más altos de ansiedad y depresión, y un menor bienestar general, que los participantes cisgénero. Sin embargo, aquellos con mayores puntuaciones de resiliencia tenían un mayor bienestar en general.

King y Said, 2019	<p>Estudio cualitativo, descriptivo, transversal. Grupo Focal.</p> <p>Contenido de las sesiones grupales:</p> <p>Necesidades de salud física</p> <p>Bienestar emocional</p> <p>Fomento de la resiliencia y capacitación</p>	<p>Explorar la relación entre las necesidades físicas, el bienestar emocional y la resiliencia en adolescentes solicitantes de asilo no acompañados.</p>	<p>N=14 adolescentes solicitantes de asilo no acompañados (14-18 años)</p> <p>1 (7.1%) ♀</p> <p>13(92.9%) ♂</p> <p><math>\mu</math>= 16.36 años</p> <p><math>\sigma</math> = 0.93 años</p> <p>Reino Unido</p>	<p>Los jóvenes solicitantes de asilo no acompañados requieren un amplio paquete de atención; sin embargo, la realización de adaptaciones en la práctica habitual permitió el acceso a intervenciones basadas en la resiliencia para apoyar la salud mental y el bienestar.</p>
Miller et al., 2022	<p>Estudio cuantitativo, descriptivo, transversal.</p> <p><i>Bienestar Psicológico:</i> Escala de Satisfacción con la Vida</p> <p><i>Resiliencia:</i> Escala de Resiliencia Conner-Davidson (CDRISC-10)</p>	<p>Investigar la salud mental y el bienestar psicológico de los jóvenes australianos de origen refugiado para comprender mejor el papel y la función de la resiliencia.</p>	<p>N=322 jóvenes refugiados (14-26 años)</p> <p>206 (63.98%) ♀</p> <p>116 (36.02%) ♂</p> <p><math>\mu</math>= 17.57 años</p> <p><math>\sigma</math> = 2.32 años</p> <p>Australia</p>	<p>Los ecosistemas sociales que se entrecruzan, como la familia, la escuela o las redes comunitarias, contribuyen al desarrollo de la identidad y el sentido de pertenencia de los jóvenes, juntos forman un sistema resiliente que proporciona recursos para el bienestar psicológico.</p>
Park y Mortell, 2020	<p>Estudio cualitativo, descriptivo, transversal. Entrevistas Individuales</p> <p>Entrevistas individuales que identifican:</p> <p>Resiliencia, Crecimiento y Desarrollo, Relaciones, Bienestar Mental.</p>	<p>Explorar las experiencias de transición a la formación superior de cuatro jóvenes con Trastorno del Espectro Autista, desde la perspectiva de los propios jóvenes.</p>	<p>N= 4 con TEA (18-24 años)</p> <p>1 (25%) ♀</p> <p>3 (75%) ♂</p> <p><math>\mu</math>= 20 años</p> <p><math>\sigma</math> = 2.45 años</p> <p>Reino Unido</p>	<p>La resiliencia fue un tema predominante, incluyendo la superación de miedos y experiencias difíciles en la transición a la educación superior; en esos mecanismos influyó la aceptación y apoyo social y ayuda académica individualizada, estos factores incidieron en el bienestar percibido durante el proceso de tránsito.</p>
Rosenberg et al., 2021	<p>Estudio cuantitativo, descriptivo, longitudinal (2 años).</p> <p><i>Bienestar Psicológico:</i> Instrumento de medida de la Calidad de Vida Pediátrica (Peds-QL)</p> <p><i>Resiliencia:</i> Escala de Resiliencia Conner-Davidson (CDRISC-10)</p>	<p>Indagar sobre el bienestar percibido por pacientes jóvenes que han sufrido un cáncer.</p>	<p>N=57 jóvenes que habían padecido cáncer(13-25 años)</p> <p>21 (37%) ♀</p> <p>36 (63%) ♂</p> <p><math>\mu</math>= 20.81 años</p> <p><math>\sigma</math> = 3.50 años</p> <p>Estados Unidos</p>	<p>Los sujetos con los mismos indicadores de esperanza y resiliencia demostraron menos índices de angustia y estrés y mayor calidad de vida percibida a lo largo de los dos años de estudio. Incrementándose la diferencia proporcionalmente a partir de los 12 meses.</p>

Simón-Saiz et al, 2019	Estudio cuantitativo, descriptivo, transversal.  <i>Bienestar Psicológico:</i> Subescala de bienestar psicológico del cuestionario de Calidad de Vida Relacionada con la Salud (KIDSCREEN-52)  <i>Resiliencia:</i> Escala de Resiliencia Conner-Davidson (CDRISC-10)	Investigar la salud mental y bienestar de los jóvenes australianos de origen refugiado para comprender mejor el papel y función de la resiliencia.	N=844 (15-18 años)  476 (56.3%) ♀ 368 (43.7%) ♂  $\mu = 16.36$ años  España	Los resultados muestran que menores niveles de resiliencia se asocian con ser víctima de bullying, lo permite concluir que la resiliencia es un predictor que protege frente al acoso. Asimismo, los adolescentes que no eran víctimas de bullying percibían mejor bienestar psicológico, lo que nos lleva a considerar que los alumnos que experimentan emociones más positivas y tienen mayor satisfacción vital, tienen mayor protección frente al acoso.
------------------------	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia

El promedio de antigüedad de estos manuscritos es de 2 años manteniendo una desviación típica de 1.32 años, lo que evidencia el creciente interés que este campo de investigación está generando en la actualidad. El número total de participantes fue de 2051. La cantidad de participantes osciló entre 4 en el trabajo de Park y Mortell (2020) y 848 que participaron en el estudio de Simón-Saiz et al. (2019).

La distribución total por género de estos 2051 participantes fue: femenina en un 52.5% (N=1077), masculina en un 35.6% (N=731), 5.3%, (N=108), personas transgénero y una población de 6.6%, (N=135) de personas cuyo sexo no queda definido debido a que en el trabajo de Hunter et al. (2021), la distinción de la muestra se realizó entre transgénero/géneros diversos y cisgénero (persona cuya identidad de género y sexo asignado al nacer son el mismo), sin realizar ninguna distinción en este último grupo según sexo. Como se puede comprobar, la mayoría de la muestra, con poco más de la mitad, es femenina, algo que se destaca también en la distribución por estudios ya que en el 55.9%, (N=5), de los estudios la población femenina es mayoritaria. Sin embargo, es en King y Said (2019) donde se da una mayor diferencia muestral según género y, en este caso, se da a favor del masculino con un porcentaje de 92.9%, (N=13), frente al 17.1%, (N=1), de mujeres, en este estudio la población objeto de investigación es de adolescentes inmigrantes no acompañados solicitantes de asilo.

El rango de edad se mantuvo dentro de los criterios establecidos, 14 a 26 años, en el 77.8% (N=7) de las investigaciones. El otro 23.2% (N=2), de los estudios mantuvo una horquilla de edad más amplia. Sin embargo, se incluyeron ambos estudios porque la media aritmética y la desviación típica describían una población que encajaba en el perfil muestral de esta revisión sistemática. Por su parte, Arslan (2021), a pesar de tener un rango de edad entre 18 y 41 años, tenía una  $\mu = 20.81$  años y una  $\sigma = 3.50$  años. Por otro lado, la muestra estudiada por Copolov et al. (2018) tenía una  $\mu = 21.56$  años y una  $\sigma = 4.29$  años dentro de una horquilla de edad de 15 a 29 años. El 23.2% (N=2), de los estudios abarcó población con un máximo de 18 años por lo que se puede ver que la mayoría se centra en la juventud y adultez emergente. Las medias de edad oscilan entre los 16.36 años, con una  $\sigma = 4.29$  años, de King y Said (2021) y Simón-Saiz et al. (2019), estos últimos no indicaron ninguna medida de dispersión sobre la muestra, y los 21.56 años de media,  $\sigma = 4.29$  años de Copolov et al. (2018).

En relación con la metodología, el 76.8% (N=7) de los estudios fueron cuantitativos y el 23.2%, (N=2). Las investigaciones cualitativas fueron todas descriptivas, en cuanto al periodo de tiempo de recogida de datos, el 71.4% (N=5), de estos estudios fue de corte transversal mientras que el 28.6% (N=2) restante fue longitudinal con una secuencialidad de 2 años, Roseberg et al (2021), y 10 años, Cooley et al. (2018). Los dos estudios de metodología cualitativa fueron descriptivos y transversales.

Dentro de la metodología cuantitativa, los instrumentos escogidos para medir el bienestar psicológico y la resiliencia fueron variados. El bienestar psicológico, explícitamente como tal, fue medido en Simón-Saiz et al. (2019) mediante la subescala de bienestar psicológico de la versión en español del cuestionario de Calidad de Vida Relacionada con la Salud -KIDSCREEN-52- (Aymerich et al., 2005). Mientras, Roseberg et al. (2021) y Miller et al. (2022) midieron la calidad de vida percibida por los participantes, con el instrumento de medida de la Calidad de Vida Pediátrica -Peds-QL- (Varni y Limbers, 2009) y la Escala de Satisfacción con la Vida (Pavot y Diener, 1993), respectivamente. Hunter et al. (2021) midieron el bienestar mental utilizando la Escala de Bienestar Mental de Warnick-Edinburg validada para población adolescente (Clarke et al., 2010) y Copolov et al. (2018) lo hicieron desde una perspectiva más holística utilizando la Escala de Bienestar Personal -PWI-A- (Grupo Internacional de Bienestar, 2013). Cooley et al. (2019), utilizaron un instrumento específico para la etapa vital objeto de estudio, la Escala de Bienestar Adolescente -EPOCH- (Kern et al., 2016); a su vez, Arslan (2021) midió la vertiente social

del bienestar psicológico mediante la subescala de bienestar social del formulario corto de Continuidad en la Salud Mental -MHC-SF- (Keyes et al., 2008). En la medición de la resiliencia hubo menos heterogeneidad en el uso de instrumentos ya que el 57.1%, (N=4), de los estudios de corte cuantitativo utilizaron la Escala de Resiliencia Conner-Davidson -CDRISC-10- (Conner y Davidson, 2003). Arslan (2021), utilizó la Escala Breve de Resiliencia – BRS- (Smith et al., 2008); Hunter et al. (2021) usó la Escala de Estrés y Resiliencia en Minorías de Género –GMSR- (Testa et al., 2015); y Copolov et al. (2018), utilizaron la Escala de Aculturación y Resiliencia –AARS- (Cambell-Sills y Stein, 2007). Los dos estudios cualitativos recurrieron a instrumentos diseñados *ad hoc* para sus estudios mediante la utilización del Método de Grupo Focal, King y Said (2019); y entrevistas individuales basadas en el *Grid Elaboration Method* (GEM) de libre asociación, Park y Mortell (2020).

En relación con las causas que sitúan las muestras de jóvenes en situación de riesgo, la que más se repite es la de la condición de refugiados, 33.3% (N=3), Copolov et al. (2018), King y Said (2019) y Miller et al. (2022). El maltrato psicológico se abordó de forma explícita en Arslan (2021) y mediante el fenómeno del acoso escolar en Simón-Saiz et al. (2019). Por su parte, Cooley et al. (2019) tuvieron como objeto de estudio a jóvenes sin hogar y Rosemberg et al. (2021) a jóvenes que habían superado un cáncer. La minoría de género es una condición de riesgo que abordaron Hunter et al. (2021). Finalmente, Park y Mortell (2020) estudiaron los constructos de bienestar psicológico y resiliencia en jóvenes con Trastorno del Espectro Autista (TEA).

### 3. Discusión

Esta revisión sistemática planteó como objetivo indagar sobre la relación entre el desarrollo de los procesos de resiliencia y el bienestar psicológico en jóvenes en riesgo de exclusión social. Si se analizan los hallazgos obtenidos resulta llamativa la escasez de investigaciones y/o estudios existentes que vinculan los procesos de resiliencia con el bienestar psicológico en este colectivo, puesto que únicamente nueve de los 503 textos seleccionados inicialmente, contenían los dos parámetros escogidos y estaban vinculados con la población objeto de investigación. Sin embargo, si atendemos al Diagrama de flujo de los Elementos de Información Preferidos para la Revisión Sistemática y el Metaanálisis (PRISMA), representado en la Figura 1, se puede apreciar como, en la fase de elección, tras una inspección manual de los manuscritos en el título, resumen y palabras clave, 41 de los registros deshechados, el 35.9% de los 114 documentos que alcanzaron dicha etapa, lo hicieron bajo el criterio de la población objeto. De este aspecto se desprende que la relación entre bienestar psicológico y resiliencia ha sido explorada en otros grupos como son, por ejemplo, jóvenes que han alcanzado el sistema universitario (Bojórquez-Díaz et al., 2019), la juventud en general (Tomin y Weinberg, 2018) o mediante estudios donde el rango etario en la población muestral fue mayor (Sánchez-Hernández et al., 2022). Este aspecto abre la posibilidad de extender la búsqueda de la relación entre los procesos de resiliencia y el bienestar psicológico mediante un análisis documental de estudios que abarquen un conjunto muestral más extenso.

Dentro de los documentos seleccionados existe unanimidad al determinar que la resiliencia tiene un efecto predictivo sobre el bienestar de la población objeto de estudio y viceversa. Esta relación entre ambos constructos se ha identificado de manera directa en Copolov et al. (2018), quienes afirman que los sujetos que manifiestan un mayor bienestar psicológico muestran mayores índices de resiliencia. Hallazgos semejantes se evidencian en King y Said (2019), Miller et al. (2022) y Park y Mortell (2020), donde se identifican correlaciones positivas entre la resiliencia y el bienestar percibido. Por otro lado, Hunter et al. (2021), así como Rosemberg et al. (2021) establecen la relación de manera indirecta con la mediación de factores como el estrés, la ansiedad y la depresión cuyos indicadores disminuyen ante la presencia de procesos de resiliencia, mientras que paralelamente aumentan los que hacen referencia al bienestar del individuo. La misma vía indirecta de asociación, de estos últimos estudios, es seguida por Arslan (2021) quien evidencia que la resiliencia mitiga significativamente el impacto adverso del maltrato psicológico en el bienestar social de los jóvenes; y por Simón-Saiz et al. (2019), quienes respaldan esta correlación ante una forma de maltrato específica como es la que se produce en el fenómeno del acoso escolar. Finalmente, Coley et al. (2019) demuestran que ante el incremento del perfil de fortalezas, ambos constructos, resiliencia y bienestar percibido, mantienen una tendencia positiva.

A tal efecto, se ha podido establecer una relación entre los procesos de resiliencia y el bienestar psicológico en jóvenes que se encuentran en situación de riesgo, ya que todos los manuscritos seleccionados para este estudio (N=9) evidencian que, directa o indirectamente, existe una relación bidireccional entre ambos constructos.

No obstante, esta conexión no ha sido el único hallazgo de interés que se desprende de esta revisión sistemática. En el 44.4%, (N=4), se destaca explícitamente el carácter multisistémico de la resiliencia, sin ser obviado en el 55.6% (N=5) restante. Copolov et al. (2018), Hunter et al. (2021), King y Said (2019) y Miller et al. (2022) y Park y Mortell (2020) consideran que ecosistemas sociales, que se entrecruzan, como la familia, el contexto cultural, la escuela o las redes comunitarias, contribuyen al desarrollo de procesos de resiliencia y por lo tanto condicionan la relación establecida con el bienestar psicológico. Estos estudios se encuentran en consonancia con el enfoque de Ungar et al. (2013) quienes desarrollaron un marco conceptual relativo a la resiliencia utilizando una teoría social-ecológica que se basa en el trabajo fundacional de Bronfenbrenner y la teoría de los sistemas ecológicos (Bronfenbrenner, 1979).

Según esta teoría socio-ecológica existen interacciones bidireccionales entre una persona y su entorno que evolucionan continuamente, proporcionando acceso (o no) a apoyos y recursos que permiten el desarrollo de procesos de resiliencia (Ungar et al., 2013), por lo que es necesario valorar el contexto para comprender los mecanismos de resiliencia en lugar de centrarse sólo en el individuo (Ungar, 2011). Por lo tanto, la comprensión y las experiencias de la resiliencia dependen de la forma en que se puedan resolver varias tensiones relacionadas con: el acceso a los recursos materiales; las relaciones; la identidad; el poder y el control; la adhesión cultural; la justicia social; y la cohesión (Ungar et al., 2007).

Las tres investigaciones cuya variable de riesgo en la muestra es el proyecto migratorio en la minoría de edad (Copolov et al., 2018; King y Said y Miller et al., 2022), consideran el elemento cultural como un factor que incide en los procesos de resiliencia de estos jóvenes afirmando que el hecho de establecer un equilibrio en la construcción de una identidad cultural en la que converjan la del país de origen y del receptor es esencial en la adaptación al nuevo contexto sociocultural en este colectivo. Estos estudios vienen a corroborar a Liebenberg et al. (2015), Sanders y Munford (2015) o Whitman y Liebenberg (2015), quienes afirman que el capital social que aportan las culturas supone un facilitador de la resiliencia, en especial, en entornos de adversidad provocados por desigualdades estructurales que afectan a minorías étnicas o por las vicisitudes provocadas por procesos migratorios forzosos. En estos dos últimos escenarios, el colectivo perteneciente a la cultura dominante (Ungar, 2011), de la mayoría visible y/o sociedad receptora de la migración, tiende a tener menos indicadores de riesgo acumulativo (Liebenberg et al., 2015; Whitman y Liebenberg, 2015). Sin embargo, Russell et al. (2015) nos muestran cómo cuando los jóvenes de este colectivo pertenecen a grupos de riesgo por características socioeconómicas los procesos de resiliencia son significativamente menores debido a la carencia de un legado cultural que les priva de los recursos facilitadores de los procesos de resiliencia que otorga la pertenencia a los grupos étnicos minoritarios.

Por otra parte, Park y Mortell (2020) destacan en su estudio que la resiliencia fue un tema predominante en los participantes, incluyendo la superación de miedos y experiencias difíciles en la transición a la educación superior de jóvenes con TEA, en esos mecanismos influyó la aceptación y apoyo social y ayuda académica individualizada, estos factores incidieron en el bienestar percibido durante el proceso de tránsito. Según la teoría socio-ecológica de la resiliencia, el tejido social permite a los jóvenes construir una red de apoyo de individuos en los que pueden confiar para ayudarles a crear su camino mediante la adversidad y para hacer frente a los factores estresantes ambientales e individuales lo que influye en recursos personales como la autoestima (Harnisch y Montgomery, 2017; Kumpulainen et al., 2016), la elaboración de significados adaptativos (Russell et al., 2015; Theron y Phasa, 2015; Whitman y Liebenberg, 2015), el compromiso con la educación (Hage y Pillay, 2017) especialmente en recursos relacionales como el apoyo afectivo (Mpofu et al., 2015; Tian y Wang, 2015; Ungar, 2018; Whitman y Liebenberg, 2015).

Estos hallazgos en las cuestiones contextuales es un paso fundamental hacia el reconocimiento de que las respuestas a los acontecimientos traumáticos o a los factores de estrés de la vida son reacciones humanas normales y no necesariamente comportamientos inadaptados, y que la creación de entornos resilientes que apoyen a niños, adolescentes y jóvenes puede ser crucial para apoyar resultados positivos de salud mental y bienestar (Brough et al., 2003).

#### 4. Conclusiones

Se concluye que no se hallaron un gran número de fuentes científicas actuales e internacionales cuya transferencia pudiera contribuir a la fundamentación de intervenciones socioeducativas de prevención de la exclusión social; en un sector especialmente vulnerable como es el de los jóvenes, mediante la identificación de factores que promuevan procesos de resiliencia y que influyan en la constitución del bienestar psicológico subjetivo de los miembros de este colectivo.

Sin embargo, se desprenden evidencias que invitan a establecer nuevas líneas de investigación sobre esta temática. En primer lugar, el grado de consecución del objetivo planteado en el estudio ha sido muy alto, a pesar de contar con pocos documentos, debido a que la unanimidad en los hallazgos encontrados ha permitido identificar la relación entre ambos constructos en la población objeto de estudio. La correlación entre ambos es positiva lo que revela que el incremento en cualquiera de ambas variables conlleva el crecimiento en la otra. En los estudios analizados se identifica, concretamente, como los participantes que desarrollan procesos de resiliencia, tienen un nivel de bienestar percibido mayor, lo que implica que una calidad y satisfacción con la vida positiva que ejercen de factores de protección frente a la exposición a la exclusión social. En segundo lugar, un gran número de publicaciones han sido desechadas bajo el criterio de la población objeto. Ambas conclusiones invitan a ampliar la población objeto de estudio indagando sobre la relación entre ambos constructos desde una visión más holística con el fin de contrastar los descubrimientos obtenidos en esta revisión sistemática.

Finalmente, en varios de los estudios analizados se reconoce la multiplicidad de niveles que repercuten en los procesos de resiliencia y la identificación de los recursos culturales mediante los cuales estos sistemas inciden en los mismos, puede aumentar la posibilidad de dirigirse a una variedad de contextos en los que intervenir a fin de reducir el riesgo, incrementar los recursos y fortalecer los sistemas socioculturales de apoyo al individuo.

Estos estudios, coincidiendo con la teoría socio-ecológica de la resiliencia (Ungar et al., 2013), indagan sobre los factores ecosistémicos que influyen en los procesos de resiliencia. Estas ecologías que se entrecruzan promueven la salud mental y el bienestar de los jóvenes y mitigan los efectos negativos de los factores de riesgo. Este enfoque en el entorno contextual en el que se desarrolla la resiliencia es crucial; la resiliencia se debe a sistemas múltiples, matizados, superpuestos y complejos que cambian con el tiempo, y es mediante el desarrollo estos sistemas como se puede apoyar el bienestar. Los resultados del estudio son relevantes para el desarrollo y la implementación de intervenciones socioeducativas que apoyen la salud mental y el bienestar y busquen la inclusión social de colectivos en riesgo a través de la promoción de la resiliencia de los individuos.

Con todo, queda latente la necesidad de avanzar en nuevos estudios e investigaciones que aborden el análisis del bienestar psicológico de manera holística pudiendo establecer las relaciones existentes entre las diferentes dimensiones que configuran el constructo y los factores que inciden en los procesos de resiliencia.



## Referencias

- Aymerich, M., Berra, S., Guillamón, I., Herdman, M., Alonso, J.,...Ravens-Sieberer, U.(2005). Desarrollo de la versión en español del KIDSCREEN, un cuestionario de calidad de vida para la población infantil y adolescente. *Gac Sanit.* 19(2), 93-102. <https://doi.org/10.1157/13074363>.
- Arslan, G. (2021). Psychological maltreatment predicts decreases in social wellbeing through resilience in college students: A conditional process approach of positive emotions. *Current Psychology*, 2021. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01583-0>
- Bluth, K., Campo, R. A., Futch, W. S. y Gaylord, S. A. (2017). Age and gender differences in the associations of self-compassion and emotional well-being in a large adolescent sample. *Journal Youth Adolescence* 46, 840-853. <https://doi.org/10.1007/s10964-016-0567-2>.
- Bojórquez-Díaz, C. I., Nabor, F., y García, R. G. (2019). Relación entre los factores resilientes: regulación emocional, resiliencia y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios sonorenses. *Revista Inclusiones*, 6(19), 1-17.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Harvard University Press.
- Brough, M., Gorman, D., Ramirez, E., y Westoby, P. (2003). Young refugees talk about well-being: A qualitative analysis of refugee youth mental health from three states. *Australian Journal of Social Issues*, 38, 193-208. <http://doi.org/10.1002/j.1839-4655.2003.tb01142.x>.
- Campbell-Sills, L., y Stein, M. B. (2007). Psychometric analysis and refinement of the connor-davidson resilience scale (CD-RISC): validation of a 10-item measure of resilience. *Journal of Traumatic Stress*, 20, 1019-1028. <https://doi.org/10.1002/jts.20271>.
- Clarke, A., Putz, R., Friede, T., Ashdown, J., Adi, Y., Martin, S., Flynn, P., Blake, A., Stewart-Brown, S., y Platt, S. (2010). Warwick-Edinburgh mental well-being scale (WEMWBS) acceptability and validation in English and Scottish secondary school students (The WAVES Project). *NHS Health Scotland*. <http://www.healthscotland.scot/media/1720/16796-wavesfinalreport.pdf>.
- Connor, K. M., y Davidson, J. R. T. (2003). Development of a new Resilience scale: The Connor-Davidson Resilience scale (CD-RISC). *Depress Anxiety*, 18(2), 76-82.
- Cooley, S. J., Quinton, M. L., Holland, M. J. G., Parry, B. J., y Cumming J (2019). The Experiences of Homeless Youth When Using Strengths Profiling to Identify Their Character Strengths. *Frontiers in Psychol.* 10, 2036. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02036>.
- Copolov, C., Knowles, A., y Meyer, D. (2018). Exploring the predictors and mediators of personal wellbeing for young Hazaras with refugee backgrounds in Australia. *Australian Journal of Psychology*, 70(2), 122-130. <https://doi.org/10.1111/ajpy.12171>.
- De-Juanas, A., Limón, M.R., y Navarro, E. (2013). Análisis psicológico, estado de salud percibido y calidad de vida en personas adultas mayores. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 22, 153-168. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2013.22.02](https://doi.org/10.7179/PSRI_2013.22.02)
- Díaz-Esterri, J., Goig-Martínez, R., y De-Juanas, Á. (2021). Inter-generational leisure spaces and social support networks for young people in the care system. *Psychology, Society & Education*, 13(3), 39-53. <https://doi.org/10.25115/PSYE.V13I3.4820>.
- Díaz-Esterri, J., Goig-Martínez, R., y De-Juanas, A. (2022). Juventud en riesgo social y bienestar psicológico: análisis documental contemporáneo. En F. T. Añños, M. M. García-Vita, y A. Amaro (coords.), *Justicia Social. Género e intervención socioeducativa* (pp. 251-261). Editorial Pirámide.
- Díaz, J., y Sánchez, M. P. (2002). Relaciones entre estilos de personalidad y satisfacción autopercebida en diferentes áreas vitales. *Psicotema*, 14,100-105.
- De-Juanas, Á., Díaz-Esterri, J., Goig-Martínez, R., y García-Castilla, F.J. (2022). The influence of socio-affective relationship training on psychological well-being and autonomy in young people in the care system. *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*, 40(2022), 51-66. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2022.40.03](https://doi.org/10.7179/PSRI_2022.40.03).
- Fundación Foessa (2019). *VIII Informe sobre Exclusión y Desarrollo Social en España*. Cáritas Española Editores. <https://www.foessa.es/viii-informe/>.
- Gómez-López M., Viejo C., y Ortega-Ruiz R. (2019). Well-Being and Romantic Relationships: A Systematic Review in Adolescence and Emerging Adulthood. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(13), 2415. <https://doi.org/10.3390/ijerph16132415>.
- Grupo de Bienestar Internacional. (2013). Personal wellbeing index. *Australian Centre on Quality of Life, Deakin University*. <http://www.deakin.edu.au/research/acqol/instruments/wellbeingindex/index.php>.
- Harnisch, H., y Montgomery, E. (2017). "What kept me going": A qualitative study of avoidant responses to war-related adversity and perpetration of violence by former forcibly recruited children and youth in the Acholi region of northern Uganda. *Social Science and Medicine*, 188, 100-108. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2017.07.007>.
- Hunter, J., Butler, C., y Cooper, K. (2021) Gender minority stress in trans and gender diverse adolescents and

- young people. *Clinical Child Psychology and Psychiatry*, 26(4), 1182-1195. <https://doi.org/10.1177/2F13591045211033187>.
- Kern, M. L., Benson, L., Steinberg, E., y Steinberg, L. (2016). The EPOCH measure of adolescent well-being. *Psychology Assess*, 28, 586-597. <https://doi.org/10.1037/pas0000201>.
- Keyes, C. L. M., Wissing, M., Potgieter, J. P., Temane, M., Kruger, A., y Van Róoy, S. (2008). Evaluation of the mental health continuum-short form (MHC-SF) in setswana-speaking south Africans. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 15(3), 181-192.
- King, D., y Said, G. (2019). Working with unaccompanied asylum-seeking young people: cultural considerations and acceptability of a cognitive behavioural group approach. *The Cognitive Behaviour Therapist*, 12(11), 1-23. <https://doi.org/10.1017/S1754470X18000260>.
- Kumpulainen, K., Theron, L., Kahl, C., Bezuidenhout, C., Mikkola, A., Salmi, S., y Uusitalo-Malmivaara, L. (2015). Children's positive adjustment to first grade in risk-filled communities: A case study of the role of school ecologies in South Africa and Finland. *School Psychology International*, 37(2), 121-139. <https://doi.org/10.1177/0143034315614687>.
- Liebemberg, L., Ikeda, J., y Wood, M. (2015). "It's Just Part of My Culture": Understanding Language and Land in the Resilience Processes of Aboriginal Youth. *Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11, 105-116. <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Luthar, S. S., y Cicchetti, D. (2000). The construct of resilience: Implications for interventions and social policies. *Development and Psychopathology*, 12, 857-885.
- Masten, A. S. (2014). *Ordinary magic: Resilience in development*: Guilford Press
- Mayordomo, T., Sales, A., Satorres, E., y Meléndez, J. (2016). Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. *Pensamiento Psicológico* 14, 101-112. doi: 10.11144/averianacali.PPSI14-2.bpfe
- McDowall, J. J. (2016). Create's advocacy for young people transitioning from care in Australia. En F. Mendes & P. Snow. *Young people transitioning from out-of-home care* [pp. 285-308]. Palgrave Macmillan.
- Miller, E., Ziaian, T., de Anstiss, H., y Baak, M. (2022). Ecologies of Resilience for Australian High School Students from Refugee Backgrounds: Quantitative Study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. *Public Health*, 19, 748. <https://doi.org/10.3390/ijerph19020748>.
- Mpofu, E., Ruhode, N., Mhaka-Mutemfa, M., January, J., y Mapfumo, J. (2015). Resilience Among Zimbabwean Youths with Orphanhood. *Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11, 67-81. <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Organización Internacional del Trabajo. (2020). *Global Employment Trends for Youth 2020. Technology and the future of jobs*. Publications Production Unit (PRODOC).
- Park, J., y Mortell, J. (2020). Using the Grid Elaboration Method (GEM) to investigate transition experiences of young autistic adults. *Educational Psychology in Practice*, 36(2), 193-207. <https://doi.org/10.1080/02667363.2020.1731429>.
- Pavot, W., y Diener, E. (1993). Review of the Satisfaction With Life Scale. *Psychology Assess*, 5, 164-172.
- Reis, H. T., Sheldon, K. M., Gable, S. L., Roscoe, J., y Ryan, R. M. (2018). Daily well-being: The role of autonomy, competence, and relatedness. In H. T. Reis (ed.), *Relationships, Well-Being and Behaviour* (London, UK: Routledge), 317-349. <https://doi.org/10.1177/0146167200266002>.
- Rosenberg A. R., Zhou, C., Bradford, M. C., et al. (2021). Assessment of the Promoting Resilience in Stress Management Intervention for Adolescent and Young Adult Survivors of Cancer at 2 Years Secondary Analysis of a Randomized Clinical Trial. *JAMA Network Open*, 4(11), e2136039. <https://doi.org/10.1001/jamannetworkopen.2021.36039>.
- Russell, P., Liebemberg, L., y Ungar, M. (2015). White Out: The Invisibility of White North American Culture and Resilience Processes. *Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11, 131-143. <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Ryff, C., y Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revised. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 719-727.
- Sánchez-Hernández, O., Canales, A., y Everaert, N. (2022). Resiliencia, bienestar y estrés postraumático en población española ante el confinamiento y pandemia del COVID-19. *Revista de Psicoterapia*, 33(121), 253-265. <https://doi.org/10.33898/rdp.v33i121.1103>.
- Sanders, J., y Munford, R.; (2015). The Interaction Between Culture, Resilience, Risks and Outcomes: A New Zealand Study. *Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11, 81-93. <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Seligman, M. E. P., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: an introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14
- Simón-Saiz, M. J., Fuentes-Chacón, R. M., Garrido-Abejar, M., Serrano, M. D., Larrañaga-Rubio, M. E., y Yubero-Jiménez, S. (2019). Factores personales y sociales que protegen frente a la victimización por bullying. *Enfermería Global*. 18(2), 1-24. <http://dx.doi.org/10.6018/eglobal.18.2.345931>.

- Smith, B. W., Dalen, J., Wiggins, K., Tooley, E., Christopher, P., y Bernard, J. (2008). The brief resilience scale: Assessing the ability to bounce back. *International Journal of Behavioral Medicine*, 15(3), 194-200. <https://doi.org/10.1080/10705500802222972>.
- Testa, R. J., Habarth, J., Peta, J., Balsam, K., y Bockting, W. (2015). Development of the gender minority stress and resilience measure. *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*, 2(1), 65-77. <http://dx.doi.org/10.1037/sgd000008>.
- Theron, L. C., Liebenberg, L., y Ungar, M. (2015). Youth resilience and culture: Commonalities and complexities. *Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11. <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Theron, L. C., y Pasha, N. (2015). Cultural Pathways to Resilience: Opportunities and Obstacles as Recalled by Black South African Students. *Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11, 51-67. <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Tian, G. C., y Wang, X. (2015). Cultural Pathways to Resilience: Informal Social Support of At-Risk Youth in China. *Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11, 93-105. <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Tomin, A. J., y Weinberg, M. K. (2018). Resilience and Subjective Wellbeing: A Psychometric Evaluation in Young Australian Adults. *Australian Psychologist*, 53(1), 68-76. <https://doi.org/10.1111/ap.12251>.
- Trull-Oliva, C., Janer, Á., Corbella, L., Soler-Masó, P., y González-Martínez, J. (2022). Sobre las estrategias metodológicas de los/as educadores/as para contribuir al empoderamiento juvenil. *Educación XX1*, 25(1), 459-483. <https://doi.org/10.5944/educXX1.30014>
- Ungar, M. (2011). The Social Ecology of Resilience: Addressing Contextual and Cultural Ambiguity of a Nascent Construct. *American Journal of Orthopsychiatry*, 81, 1-17. <http://doi.org/10.1111/j.1939-0025.2010.01067.x>.
- Ungar, M. (2018). The differential impact of social services on young people's resilience. *Child Abuse and Neglect*, 78, 4-12. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2017.09.024>.
- Ungar, M., Brown, M., Liebenberg, L., y Othman, R. (2007). Unique pathways to resilience across cultures. *Adolescence*, 42, 287.
- Ungar, M., Ghazinoor, M., y Richter, J. (2013) Annual Research Review: What is resilience within the social ecology of human development? *The Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 54, 348-366. <http://doi.org/10.1111/jcpp.12025>.
- Varni, J. W., y Limbers, C.A. (2009). The PedsQL 4.0 generic core scales young adult version: feasibility, reliability and validity in a university student population. *Journal of Health Psychology*, 14(4), 611-622. <https://doi.org/10.1177/1359105309103580>.
- Vázquez, C., Hervás, G., Rahona, J. J., y Gómez, D. (2009). Bienestar psicológico y salud: aportaciones desde la psicología positiva. *Anuario de Psicología Clínica y de La Salud*, 5(1), 15-28.
- Wachs, T. D., y Rahman, A. (2013). The nature and impact of risk and protective influences on children's development in low-income countries. In P. R. Britto, P. L. Engle & C. M. Super (Eds.). *Handbook of early childhood development research and its impact on global policy* (pp. 85-122). Oxford University Press
- Whitman, S., y Liebenberg, L. (2015). Barriers to Resilience Processes: Understanding the Experiences and Challenges of Former Child Soldiers Integrating into Canadian Society. *Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11, 157-171. <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Wright, M. O., Masten, A. S., y Narayan, A. J. (2013). Resilience processes in development: Four waves of research on positive adaptation in the context of adversity. In S. Goldstein & R. B. Brooks (eds.). *Handbook of resilience in children* (pp. 15-37). Springer.
- Yepes-Núñez, J. J., Urrútia, G., Romero-García, M., y Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recsp.2021.06.016>.

## 6.3 Primer artículo científico

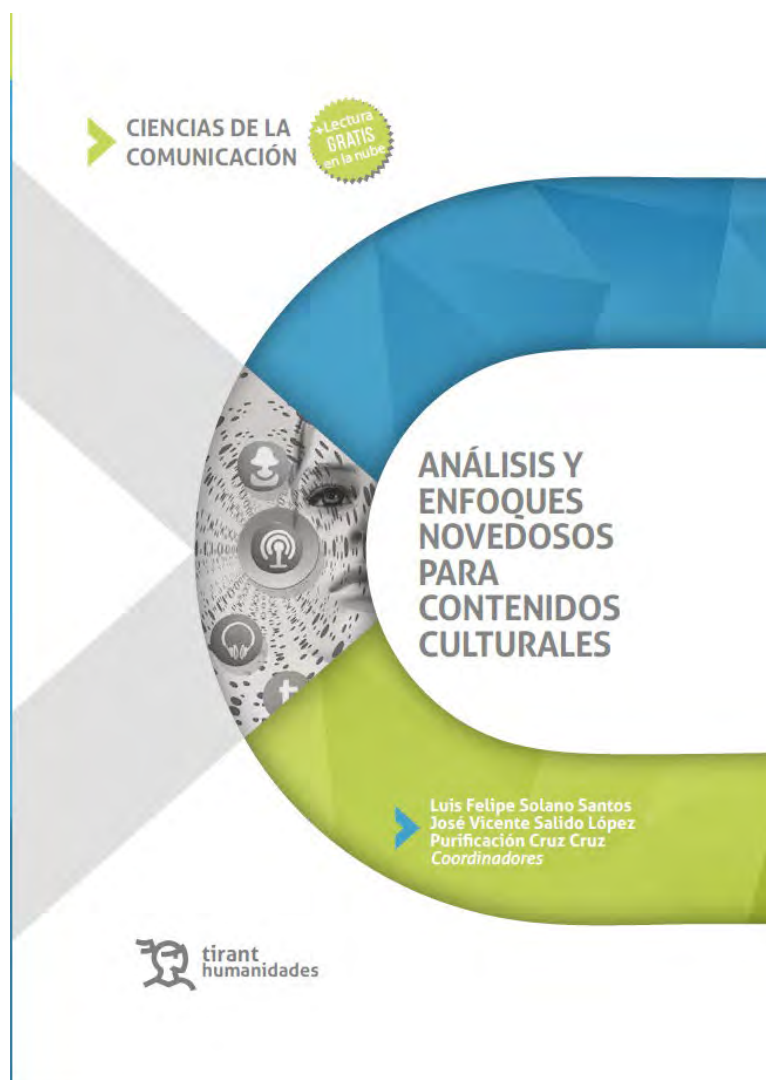
**Tema abordado:** La influencia de los sistemas de valores culturales en los procesos de resiliencia en jóvenes en situación de riesgo

**Título:** Resiliencia y valores culturales de jóvenes en riesgo social: una panorámica de investigaciones y publicaciones científicas.

**Abordaje metodológico:** Revisión sistemática.

**Medio de publicación:** Tirant Loblanch

**Año de publicación:** 2022.



# Resiliencia y valores culturales de jóvenes en riesgo social: una panorámica de investigaciones y publicaciones científicas

JORGE DÍAZ-ESTERRI<sup>1</sup>, ÁNGEL DE-JUANAS OLIVA<sup>2</sup>, ROSA GOIG MARTÍNEZ<sup>3</sup>

*Esta investigación forma parte del proyecto de investigación doctoral "Evaluación de las transiciones a la vida adulta de los jóvenes egresados del sistema de protección en la Comunidad de Aragón" desarrollado por el doctorando Jorge Díaz Esterri y codirigido por el Profesor Titular Ángel De-Juanas Oliva y la Profesora Contratado Doctor Rosa Goig Martínez.*

En el siguiente capítulo se presenta una revisión del estado de la cuestión sobre la relación entre la Estructura de Valores (Schwartz, 2011) y el desarrollo de los procesos de resiliencia en jóvenes en riesgo de exclusión social. Para ello, se ha adoptado una metodología cualitativa de identificación sistemática, análisis y síntesis de contenidos relevantes de publicaciones científicas editadas en los últimos cinco años, en castellano e inglés, referidas en bases de datos especializadas. Los resultados muestran un creciente interés, en el último decenio, por identificar las complejas interacciones entre la resiliencia y la cultura mediante múltiples investigaciones desarrolladas principalmente en el África Subsahariana, Canadá, China y Nueva Zelanda. Estos estudios evidencian como los valores culturales trascienden en los procesos de resiliencia individuales a través de su influencia en los sistemas de significados adaptativos y como el apego y la identificación con la propia cultura permite a los jóvenes construir una red de apoyo afectivo extenso a la familia nuclear que les ayuda para crear su camino a través de la adversidad. Ante la ausencia de estudios en un nivel nacional y europeo urge fomentar la investigación en un campo que puede aportar conocimientos que sean pertinentes para los profesionales de los servicios con el fin de movilizar los procesos de resiliencia de los niños y los jóvenes en contextos adversos.

- 
- <sup>1</sup>. Jorge Díaz es diplomado en Trabajo Social, graduado en Educación Social, master en Pedagogía Social y doctorando en el Programa de Doctorado en Educación de la UNED
  - <sup>2</sup>. Ángel De-Juanas Oliva es Profesor Titular en el Departamento de Teoría de la Educación y Pedagogía Social de la UNED. Es Doctor en Ciencias de la Educación por la UCM.
  - <sup>3</sup>. Rosa Goig Martínez es Profesora Contratado Doctor en el Dpto. MIDE I de la UNED. Es Doctora en Ciencias de la Educación por la UNED

## X.1. INTRODUCCIÓN

Investigaciones realizadas en un nivel internacional han puesto de relieve la vulnerabilidad de los jóvenes debido a las altas tasas de desempleo juvenil que se han instalado tras la crisis mundial de 2007 (France, 2016). Esta situación de riesgo puede verse acrecentada por la actual crisis sanitaria, provocada por el COVID 19, que amenaza con mermar aún más las posibilidades económicas y laborales de la juventud, con previsiones que alcanzan el 13.8% de desempleo juvenil en el mundo en el 2021 (Fernández, 2020). La infancia, de manera similar, se enfrenta a altos niveles de adversidad, en particular en las regiones del mundo devastadas por la guerra, la pobreza, el VIH y mediante el tráfico de niños (Van Breda y Theron, 2018). En tales condiciones, surge la necesidad de comprender el fenómeno que se da en niños y jóvenes que, en contra de todo pronóstico, se adaptan con éxito ante situaciones de gran adversidad. Esta capacidad de reconstruirse, a pesar de las condiciones adversas, se denomina “resiliencia” (Theron et ál, 2015). Así, Masten (2014, p.10) define la resiliencia como “La capacidad de un sistema dinámico para adaptarse con éxito a las perturbaciones que amenazan el funcionamiento, la viabilidad o el desarrollo del mismo”. Aquí se ven los tres elementos centrales en la teoría de la resiliencia: condiciones adversas, adaptación exitosa y capacidad o procesos (Luthar y Cicchetti, 2000).

La primera cuestión clave que nos surge es si la resiliencia es una capacidad individual o un proceso dinámico multideterminado. Esta pregunta ha sido el centro de un debate permanente (Masten, 2013). Los enfoques que consideran la resiliencia como un rasgo del individuo, la han representado como una característica estática de la personalidad que ofrece protección contra el estrés y la adversidad de la vida. Sin embargo, hay pocas pruebas que apoyen un rasgo singular y amplio de la resiliencia y existen desventajas inherentes a esta noción (Masten, 2013, 2014; Wright et ál., 2013). Si se consideran los tres elementos centrales de la teoría de la resiliencia (Luthar y Cicchetti, 2000) se puede entender qué se establecen como condiciones adversas aquellas que dificultan la adaptación del sujeto impidiendo un desarrollo óptimo. Pero ¿bajo qué criterios consideramos que una adaptación es exitosa? ¿son los mismos para un joven perteneciente a la mayoría visible y residente en un barrio de clase alta, que para una adolescente de un clan de etnia gitana que vive en la periferia en la misma ciudad? Los criterios, según queda definida una adaptación positiva, se fijan por las expectativas normativas de comportamiento o tareas de desarrollo (Wright et ál., 2013). Algunas tareas de desarrollo se podrían considerar universales como aprender a caminar o cuidar de los hijos; sin embargo, otras quedan definidas por los criterios que determina la interacción del contexto macrocultural, como asistir a la escuela o aprender a leer, y el microcultural, como contraer matrimonio a una cierta edad, prácticas como la pesca y la caza o interpretar ritos tradicionales. No obstante, no sólo la concreción de la adaptación positiva en la definición de la resiliencia requiere de una respuesta multisistémica. Es probable que la capacidad de un

niño para hacer frente a la adversidad dependa de sus propias habilidades para regular la emoción y el estrés y de su capacidad cognitiva pero también estará condicionado por las cualidades de un cuidador eficaz que atienda al niño y, a su vez, la forma en la que este maneje la situación dependerá de la familia, el apoyo del que disponga en la comunidad y los valores que en ese contexto delimiten lo que se considera un buen cuidado. Consecuentemente, se puede afirmar que tanto el entorno social como físico en los que se ve inmerso el individuo, a lo largo de su proceso de desarrollo, median en los procesos de resiliencia (Wachs y Rahman, 2013). Esta mediación se produce, en gran parte, mediante prácticas y valores culturales que buscan promocionar, aunque en algunos casos obstruyen, la adaptación positiva en circunstancias normales y la capacidad de recuperación en situaciones difíciles (Harkness y Super, 2012).

El reconocimiento de la multiplicidad de niveles que repercuten en los procesos de resiliencia y la identificación de los recursos culturales mediante los cuales estos sistemas inciden en los mismos, puede aumentar la posibilidad de dirigirse a una variedad de contextos en los que intervenir a fin de reducir el riesgo, incrementar los recursos y fortalecer los sistemas socioculturales de apoyo al individuo. A su vez, puede generar conocimientos que sean de utilidad para los profesionales de los servicios sociales con el fin de movilizar los procesos de resiliencia de los niños y los jóvenes en contextos adversos diferentes.

## X.2. OBJETIVOS

Identificar fuentes científicas actuales e internacionales cuya transferencia contribuya a la fundamentación de intervenciones socioeducativas de prevención de la exclusión social en un sector especialmente vulnerable como es el de los jóvenes, mediante el establecimiento de una relación entre la estructura de valores del individuo y la manifestación de procesos de resiliencia.

## X.2. METODOLOGÍA

Se llevó a cabo una metodología de investigación cualitativa de identificación sistemática, análisis y síntesis de contenidos relevantes de publicaciones científicas editadas en los últimos cinco años, en español e inglés, referidos en las siguientes bases de datos: *EBSCOHost*, *Scopus*, *WOS* y *Google Scholar*.

La búsqueda inicial se realizó mediante el cruce de dos conceptos clave en la revisión de este estado de la cuestión, resiliencia (*resilience*) y valores sociales (*social values*), con el parámetro que hace referencia a la población objeto de estudio, juventud en riesgo (*youth at risk*); esto sirvió para facilitar el marco narrativo de los contenidos. La búsqueda por parámetros se ciñó al título, las palabras clave y el

resumen; así como en un rango temporal de publicación específico (2015-2020).

De esta exploración inicial se obtuvieron 479 resultados con los que se procedió a una fase de selección mediante una inspección manual de los índices. Fueron seleccionados aquellos manuscritos que contenían uno o varios de los parámetros de búsqueda, *resilience*, *social values*, *youth at risk*, en el título, las palabras clave o el resumen, iban referidos al ser humano (en lugar de a las máquinas, los edificios, los animales, el clima, etc.) y cuyo enfoque científico se realizó desde una perspectiva pedagógica, social y/o psicológica. Posteriormente, se pasó a eliminar los elementos duplicados. Esto redujo la colección a 38 documentos.

Finalmente, se procedió al análisis del texto completo de cada uno de estos artículos para filtrar bajo los siguientes criterios que los manuscritos debían reunir:

1. Contener la información sobre una o varias investigaciones cuyo objeto de estudio sea la configuración de los procesos de resiliencia.
2. Definir la resiliencia social y ecológicamente, es decir, debe reconocer, explícita o implícitamente, que hay determinantes sociales y culturales que fomentan u obstaculizan los procesos de resiliencia, aunque no sea uno de los principales objetivos de la definición.
3. Recoger estudios en los que la muestra general fuera de niños (0-18 años) o jóvenes (14-24 años). Si el estudio recoge adultos mayores, al menos, la mitad de los participantes sean población de entre 0 y 24 años.

No se realizó un filtrado sobre el diseño metodológico, por lo que el examen incluyeron métodos cualitativos, cuantitativos y mixtos.

Dentro de los documentos seleccionados, *Youth resilience and culture: Commonalities and complexities* (Theron et ál., 2015) recoge un compendio de diez estudios enmarcados dentro del proyecto de investigación *Pathways to Resilience*, desarrollado por el *Resilience Research Centre*. Ocho de los estudios que contenía este manuscrito cumplían con las características para ser incluidos en esta revisión del estado de la cuestión por lo que se han analizado 16 estudios mediante nueve documentos.

### X.3. RESULTADOS

En la Tabla 1 figura el perfil de las 16 investigaciones examinadas en este estudio. Para cada una se indica el diseño de la investigación, se describe la muestra según el tamaño, el perfil de los participantes y la edad; así como se menciona la principal adversidad a la que se enfrentan los jóvenes.



<i>Estudio</i>	<i>Diseño</i>	<i>Muestra</i>	<i>Adversidad</i>
(Bond y Van Breda, 2018)	Cualitativo, entrevistas de seguimiento y grupos de discusión	12 jóvenes sudafricanos; edad: 17-18 años	Transición a la emancipación tras abandonar la atención residencial
(Hage y Pillay, 2017)	Cualitativo, entrevista narrativa	7 jóvenes sudafricanos; varones; edad: 12-14 años	Hogares encabezados por niños
(Harnisch y Montgomery, 2017)	Cualitativo, entrevistas y grupos de discusión	36 jóvenes ugandeses; 50% de cada sexo; edad: 15-44 años	Ex niños soldado
(Kliewer et al., 2015)	Método mixto	Estudio cuantitativo: 395 jóvenes y/o adultos jóvenes (13 a 30 años), el 55% de la muestra total (718); estudio cualitativo seis grupos cada uno dividido por edad (13-18 años) y (19-65 años)	Entorno comunitario violento
(Kumpulainen et al., 2016)	Cualitativo Estudio de Casos	Un niño sudafricano y un niño finlandés que van a iniciar su paso a primaria (7 años)	Desigualdad estructural y tránsito a la Escuela
(Liebenberg et al., 2015)	Método mixto	Estudio cuantitativo: N=228, jóvenes canadienses de tribu Inuit; 119 (52%) eran chicas; M=15 años ( $\sigma=1.81$ ); 16 casos para un estudio cualitativo mediante entrevista semiestructurada	Desigualdad estructural
(Liu y Ngai, 2018)	Estudio Cuantitativo	Dos subgrupos de estudio, 571 estudiantes chinos cuyas familias se consideraran dentro del umbral de la pobreza (32.1% hombres) y 1047 que con una posición económica solvente (45.2% hombres)	Pobreza y vulnerabilidad social
(Mpofu et al., 2015)	Cualitativo, entrevista y narración escrita	18 jóvenes huérfanos de Zimbawe. M=18.9 años ( $\sigma=1.82$ ) años; 10 participantes eran hombres y 8 mujeres	Orfandad
(Russell et al., 2015)	Estudio cuantitativo	497 jóvenes canadienses de diversas etnias, razas y culturas entre	Desigualdad estructural

(2015)	tivo	los 13 y los 19 años ( $M=16.89$ , $\sigma=1.864$ ) clientes de diversos servicios comunitarios. 214 eran mujeres; 279 eran varones y cuatro fueron descartados por errores en las respuestas	y riesgo de exclusión por pertenencia a diferentes etnias
(Sanders y Mumford, 2015)	Estudio Cuantitativo	605 jóvenes en riesgo neozelandeses de diferentes etnias. $M=15.34$ años ( $\sigma=1.09$ ). Participantes: 382 varones	Desigualdad estructural
(Theron y Pharsa, 2015)	Cualitativo, entrevista	22 estudiantes sudafricanos, 13-23 años	Abuso sexual en la infancia
(Tian y Wang, 2015)	Cualitativo, entrevistas semiestructuradas	220 jóvenes residentes en Beijing con edades comprendidas entre 13 y 19 años	Contextos de pobreza y migración urbana.
(Ungar, 2018)	Método mixto	Estudio cuantitativo de 622 jóvenes canadienses, 50,7% varones, $M=16.1$ años y 44 estudios de casos complementados mediante entrevistas individuales	Usuarios de múltiples servicios sociales
(Vostanis et al., 2020)	Cualitativo, investigación participativa, entrevistas y grupos de discusión	274 jóvenes de entre 10 y 17 años de los cuales 163 eran mujeres y 111 fueron hombres. La población a la que se dirige el estudio comprendía jóvenes de comunidades urbanas desfavorecidas de Nakuru (Kenia) - $N=67$ -, Irabzon (Turquía) - $N=67$ -, Río de Janeiro (Brasil) - $N=17$ -, Karachi (Pakistán) - $N=123$ -.	Pobreza y vulnerabilidad social
(Whitman y Liebenberg, 2015)	Cualitativo, grupos de discusión	30 jóvenes y adultos subsaharianos residentes con edades comprendidas entre 2 y 20 años; en Canadá 13 mujeres y 17 hombres, 18-35 años.	Ex niños soldado

Tabla 1. Perfil de los estudios seleccionados para el análisis.

### X.3.1. Análisis del contenido de los estudios seleccionados para la revisión del estado de la cuestión

Los factores que favorecen la resiliencia de los 16 artículos se analizaron a la luz del enfoque ecológico social de la resiliencia (Ungar, 2012). Esto generó cuatro niveles del ecosistema social, a saber, el niño o el joven, las relaciones, las estructuras y la espiritualidad y la cultura dentro, del cual se incluirían los valores sociales o culturales. Los principales facilitadores de la resiliencia, dentro de cada una de estas capas, y su referencia como hallazgo o resultado en cada uno de los estudios se resumen en la Tabla 2.

<i>Recurso ecológico-social</i>	<i>Proceso Facilitador de la Resiliencia</i>	<i>Estudios</i>
Facilitadores la resiliencia personal (referidos en 38 estudios)	Voluntad (5 estudios)	(Bond y van Breda, 2018; Harnisch y Montgomery, 2017; Sahin y Hepsogutlu, 2018; Ungar, 2018; Vostanis et ál., 2020)
	La elaboración de significados adaptativos (8 estudios)	(Harnisch y Montgomery, 2017; Liebenberg et ál., 2015; Kliewer et ál., 2015; Russell et ál., 2015; Sanders y Munford, 2015; Sahin y Hepsogutlu, 2018; Theron y Phasa, 2015; Whitman y Liebenberg, 2015)
	Cualidades de disposición (6 estudios)	(Bond y Van Breda, 2018; Harnisch y Montgomery, 2017; Sahin y Hepsogutlu, 2018; Ungar, 2018; Vostanis et ál., 2020; Whitman y Liebenberg, 2015)
	Compromiso con la educación y aspiraciones educativas (7 estudios)	(Bond y Van Breda, 2018; Hage y Pillay, 2017; Liebenberg et ál., 2015; Liu y Ngai, 2018; Sahin y Hepsogutlu, 2018; Theron y Phasa, 2015; Vostanis et ál., 2020).
	Autorregulación (7 estudios)	(Bond y van Breda, 2018; Harnisch y Montgomery, 2017; Kumpulainen et al., 2016; Liebenberg et ál., 2015; Sahin y Hepsogutlu, 2018; Ungar, 2018; Whitman y Liebenberg, 2015)
	Alta autoestima (5 estudios)	(Bond y Van Breda, 2018; Harnisch y

	dios)	Montgomery, 2017; Kumpulainen et ál., 2016; Liu y Ngai, 2018; Sahin y Hepsogutlu, 2018).
Facilitadores de resiliencia relacional (referidos en 19 estudios)	Características físicas (1 estudio)	(Ungar, 2018)
	Apoyo afectivo (9 estudios)	(Bond y Van Breda, 2018; Kliwer et al., 2015; Mpofo et ál., 2015; Sahin y Hepsogutlu, 2018; Theron y Phasa, 2015; Tian y Wang, 2015; Ungar, 2018; Vostanis et al., 2020; Whitman y Liebenberg, 2015)
	Oportunidades de crecimiento y desarrollo (6 estudios)	(Bond y Van Breda, 2018; Hage y Pillay, 2017; Kumpulainen et ál., 2016; Liebenberg et ál., 2015; Sahin y Hepsogutlu, 2018; Ungar, 2018)
Facilitadores de resiliencia estructural (referidos en 18 estudios)	Apoyo instrumental (4 estudios)	(Liu y Ngai, 2018; Mpofo et ál., 2015; Tian y Wang, 2015; Whitman y Liebenberg, 2015)
	Bienestar financiero (6 estudios)	(Kliwer et al., 2015; Kumpulainen et ál., 2016; Liu y Ngai, 2018; Mpofo et al., 2015; Tian y Wang, 2015; Whitman y Liebenberg, 2015)
	Instalaciones y servicios comunitarios (6 estudios)	(Bond y van Breda, 2018; Kliwer et ál., 2015; Liebenberg et ál., 2015; Liu y Ngai, 2018; Ungar, 2018; Vostanis et al., 2020)
Facilitadores de resiliencia espiritual y cultural (referidos en 17 estudios)	Seguridad comunitaria. (1 estudio)	(Kliwer et ál., 2015)
	El sistema escolar (5 estudios)	(Bond y Van Breda, 2018; Kliwer et ál., 2015; Liebenberg et ál., 2015; Liu y Ngai, 2018; Sahin y Hepsogutlu, 2018)
	Creencias espirituales (6 estudios)	(Kliwer et ál., 2015; Liebenberg et ál., 2015; Mpofo et ál., 2015; Russell et ál., 2015; Sanders y Munford, 2015; Theron y Phasa, 2015)
	Valores culturales (9 estudios)	(Hage y Pillay, 2017; Harnisch y Montgomery, 2017; Kumpulainen et ál., 2016; Liebenberg et ál., 2015; Mpofo et ál., 2015; Russell et ál., 2015; Sanders y Munford, 2015; Theron y Phasa, 2015; Whitman y Liebenberg,

	2015)
Prácticas culturales (un estudio)	(Sanders y Munford, 2015)

**Tabla 2. Resumen de los resultados del análisis de contenido.**

#### **X.4. DISCUSIÓN**

La gran mayoría de los estudios identificados asociaron los recursos personales y/o relacionales (15 de los 16 estudios) con los procesos de resiliencia en niños y jóvenes en situación de riesgo. Con excepción de la mención de las características genotípicas y fenotípicas como recursos personales que influyen en los procesos de resiliencia (Ungar, 2018) ningún otro estudio asoció las particularidades físicas con la resiliencia. Ciertamente, el color de la piel o minusvalías físicas como la sordera se presentan como rasgos que pueden suponer un factor de riesgo o de protección según el contexto (Theron et ál., 2015) pero no se presentan como facilitadores de la resiliencia en sí mismos en ninguna de las investigaciones analizadas.

Un porcentaje significativamente más bajo de estudios refirió sobre la influencia de recursos estructurales o culturales y espirituales como facilitadores de la resiliencia. Prácticamente dos tercios (es decir, 11 estudios) asociaron recursos estructurales (recursos no relacionales que están disponibles en el entorno social) con la resiliencia de los niños y jóvenes vulnerables. Entre estos factores cabe resaltar que un único estudio asoció la seguridad comunitaria, entendiéndose esta como mecanismos de regulación comunitaria a través de la legislación y de la existencia y promoción de espacios seguros en el contexto físico (van Breda y Theron, 2018) con la resiliencia (Kiewer et ál., 2015).

La misma cifra de estudios incluidos asociaron los recursos espirituales (creencias espirituales cristianas y/o étnicas tradicionales en estos casos) y culturales con la capacidad de recuperación de los niños y jóvenes vulnerables. Dentro de los recursos culturales se halló una relación directa entre la estructura de valores culturales (Schwartz, 2011) y los procesos de resiliencia individuales y comunitarios. La asociación de la resiliencia con los valores culturales se presenta en nueve estudios, si bien es cierto que la elección de la definición de la resiliencia desde una perspectiva ecológico social influye en la magnitud de esta cifra, ésta sigue siendo relevante en comparación con otros recursos sociales y/o culturales. Las conclusiones de estos estudios refrendan que los valores culturales pueden desempeñar un papel facilitador de la resiliencia de aquellos jóvenes que experimentan adversidades de diversa índole.

Seis de estos estudios (Hage y Pillay, 2017; Harnisch y Montgomery, 2017; Kumpulainen et ál., 2016; Mpofu et ál., 2015; Theron y Phasa, 2015; Whitman y Liebenberg, 2015) tienen como participantes a niños y jóvenes vulnerables nacidos

en países del África Subsahariana. Estos estudios evidencian como en el contexto de las tradiciones de los habitantes de esta zona, los apegos extendidos, la creación de significados tolerantes y la representación educativa no son formas aleatorias de hacer frente a la pobreza, el abuso y el conflicto intergeneracional. Son mecanismos escritos por *Ubuntu* (Theron y Phasha, 2015). Este es el nombre que generalmente recibe la estructura de valores propia de los países sudafricanos, de carácter colectivista, que inspira una cultura de reciprocidad solidaria (Theron y Phasha, 2015); que promueve la responsabilidad social, las virtudes de la sensibilidad, el desinterés y la devoción al deber. En los estudios mencionados el *Ubuntu* supone un facilitador de la resiliencia para aquellos individuos que se adhieren a ese legado cultural sin interpretarse esto como una devoción servil hacia los principios culturales, sino considerando que estos valores y prácticas son transmitidos a los jóvenes, siendo ellos quienes los adoptan y adaptan.

Liebenberg et ál. (2015) y Sanders y Munford (2015), focalizaron su atención en Canadá y Nueva Zelanda, respectivamente, donde la desigualdad estructural afectaba principalmente a las etnias nativas de los dos países. En ambas investigaciones los resultados muestran que los sujetos que pertenecen a estos grupos y se adhieren a los procesos de resiliencia anclados en sus valores culturales parecen moderar los altos niveles de riesgo (Liebenberg et ál., 2015).

En el estudio de Russell, Liebenberg y Ungar (2015) nos recuerdan que la mayoría de las investigaciones que exploran cómo la identificación de los jóvenes con su cultura afecta a los procesos de resiliencia, se centran en los jóvenes de las minorías visibles. Por ello, su estudio se centra en cómo la cultura y la identidad cultural impactan en los procesos de resiliencia de los jóvenes "blancos" en contextos en los que son la mayoría visible (p.e. el Canadá Atlántico). Las conclusiones de este trabajo establecen que estos jóvenes manifiestan bajos niveles de apego a su grupo racial, lo que sugiere niveles más bajos de factores culturales asociados con la resiliencia en sus vidas, esto supone un factor que obstruye los procesos de resiliencia cuando estos jóvenes son vulnerables por aspectos socioeconómicos.

El metanálisis realizado evidencia, también, como los valores culturales inciden de manera indirecta en los procesos de resiliencia. El apego y la identificación con la propia cultura permite a los jóvenes construir una red de apoyo de individuos en los que pueden confiar para ayudarles a crear su camino mediante la adversidad y para hacer frente a los factores estresantes ambientales e individuales lo que influye en recursos personales como la autoestima (Harnisch y Montgomery, 2017; Kumpulainen et ál., 2016), la elaboración de significados adaptativos (Harnisch y Montgomery, 2017; Liebenberg et ál., 2015; Sanders y Munford, 2015; Russell et ál., 2015; Theron y Phasa, 2015; Whitman y Liebenberg, 2015) y el compromiso con la educación (Hage y Pillay, 2017; Liebenberg et ál., 2015; Theron y Phasa, 2015) especialmente en recursos relacionales como el apoyo afectivo (Mpofu et ál, 2015; Theron y Phasa, 2015; Tian y Wang, 2015; Ungar, 2018; Whitman y Liebenberg, 2015).

## X.5. CONCLUSIONES

Mediante este trabajo se han identificado varias fuentes científicas actuales e internacionales que establecen una relación entre la estructura de valores y la manifestación de procesos de resiliencia.

Entre los primeros hallazgos, se observa como los colectivos cuyas orientaciones culturales de valor están basadas en la *Inmersión en el Grupo* (Schwartz, 2011) -en los que se espera que el individuo encuentre significado en la vida en la identificación con el grupo, las relaciones sociales, un modo de vida y objetivos compartidos- sacrifican, en cierta manera, la individualidad en pos del colectivo, en contrapeso los valores mancomunados de estas culturas orientan hacia la protección de los miembros vulnerables del grupo mediante extender las redes de apoyo afectivo más allá de la familia nuclear alcanzando a la familia extensa (Hage y Pillay, 2017; Mpofu et ál., 2015; Theron y Phasa, 2015) y a la comunidad (Theron y Phasa, 2015; Tian y Wang, 2015) generando un capital social facilitador de los procesos de resiliencia. Esto se puede ver tanto en sistemas de valores macroculturales englobados en conceptos como el *Ubuntu* subsahariano (Mpofu et ál., 2015; Theron y Phasa, 2015; Van Breda y Theron, 2018) o el *Txiongyang* chino (Tian y Wang, 2015) como en contextos microculturales como en la tribu nativa Inuit de Canadá (Liebenberg et ál., 2015). El capital social que aportan estas culturas supone un facilitador de la resiliencia, en especial, en entornos de adversidad provocados por desigualdades estructurales que afectan a minorías étnicas (Liebenberg et ál., 2015, Sanders y Munford, 2015) y por las vicisitudes provocadas por procesos migratorios forzosos (Whitman y Liebenberg, 2015). En estos dos últimos escenarios, el colectivo perteneciente a la *cultura dominante* (Ungar, 2011), de la mayoría visible y/o sociedad receptora de la migración, tiende a tener menos indicadores de riesgo acumulativo (Liebenberg et al., 2015; Whitman y Liebenberg, 2015). Sin embargo, Russell et ál. (2015) nos muestra cómo cuando los jóvenes de este colectivo pertenecen a grupos de riesgo por características socioeconómicas los procesos de resiliencia son significativamente menores debido a la carencia de un legado cultural que les priva de los recursos facilitadores de los procesos de resiliencia que otorga la pertenencia a los grupos étnicos minoritarios.

Finalmente, se observa una preocupante ausencia de estudios sobre esta temática en Europa, en general, y en España en particular. En este último caso, la investigación se antoja necesaria al ser un país con una tasa bruta de 15.9 inmigrantes por cada mil habitantes (INE, 2019) y con una minoría étnica tan constatada como como lo es la gitana.

## Bibliografía

- Bond, S. y Van Breda, A. (2018). Interaction between possible selves and the resilience of care-leavers in South Africa. *Children and Youth Services Review*, 94(September), 88–95. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.09.014>.
- Fernández, R. (2020). *Statista*. Recuperado de: <https://es.statista.com/estadisticas/600375/tasa-global-de-desempleo-juvenil/>.
- France, A. (2016). *Understanding youth in the global economic crisis*. Policy Press.
- Grossman, M., Hadfield, K., Jefferies, P., Gerrand, V. y Ungar, M. (2020). Youth Resilience to Violent Extremism: Development and Validation of the BRAVE Measure. *Terrorism and Political Violence*, 00(00), 1–21. <https://doi.org/10.1080/09546553.2019.1705283>.
- Hage, L. y Pillay, J. (2017). Gendered experiences of African male learners in child- and youth-headed households: Implications for the role of psychologists. *South African Journal of Psychology*, 47(3), 305–315. <https://doi.org/10.1177/0081246316685073>.
- Harkness, S. y Super, C. M. (2012). The cultural organization of children's environments. In L. C. Mayes y M. Lewis (Eds.). *The Cambridge handbook of environment in human development* 498–516. Cambridge University Press.
- Harnisch, H. y Montgomery, E. (2017). "What kept me going": A qualitative study of avoidant responses to war-related adversity and perpetration of violence by former forcibly recruited children and youth in the Acholi region of northern Uganda. *Social Science and Medicine*, 188, 100–108. <https://doi.org/10.1016/j.soescimed.2017.07.007>.
- Kliewer, A., Mejía, R. y Torres, Y. (2015). Effects of Microcultural Environments of Violence on Resilient Responses Among Adolescents and Young Adults in the City of Itagui, Colombia. *Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11, 171-189. <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Kumpulainen, K., Theron, L., Kahl, C., Bezuidenhout, C., Mikkola, A., Salmi, S. y Uusitalo-Malmivaara, L. (2015). Children's positive adjustment to first grade in risk-filled communities: A case study of the role of school ecologies in South Africa and Finland. *School Psychology International*, 37(2), 121–139. <https://doi.org/10.1177/0143034315614687>.
- Liebemberg, L., Ikeda, J. y Wood, M. (2015). "It's Just Part of My Culture": Understanding Language and Land in the Resilience Processes of Aboriginal Youth. *Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11, 105-116. <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Liu, Y., y Ngai, S. (2018). The Impact of Social Capital-, Self-Efficacy-, and Resilience on the Prosocial Involvement of Adolescents from Families with and without Economic Disadvantages. *Child Indicators Research*, 12, 1735–1757. <https://doi.org/10.1007/s12187-018-9607-7>.



- Luthar, S. S. y Cicchetti, D. (2000). The construct of resilience: Implications for interventions and social policies. *Development and Psychopathology*, 12, 857–885.
- Masten, A. S. (2013). Risk and resilience in development. In P. D. Zelazo (Ed.), *Oxford handbook of developmental psychology: Vol. 2. Self and other* (pp. 579–607). Oxford University Press.
- Masten, A. S. (2014). *Ordinary magic: Resilience in development*: Guilford Press
- Mpofu, E., Ruhode, N., Mhaka-Mutemfa, M., January, J., Mapfumo, J. (2015). Resilience Among Zimbabwean Youths with Orphanhood. *Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11, 67-81. <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Russell, P.; Liebenberg, L y Ungar, M. (2015). White Out: The Invisibility of White North American Culture and Resilience Processes. *Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11, 131-143. <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Sanders, J. y Munford, R.; (2015). The Interaction Between Culture, Resilience, Risks and Outcomes: A New Zealand Study. *Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11, 81-93. <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Sahin, S. y Hepsogutlu, Z. B. (2018). High school student ' psychological resilience levels and coping strategies. *European Journal of Education Studies*, 5(4), 33–45. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1461008>.
- Schwartz, S. H. (2011). Values: Individual and cultural. In S. M. Breugelmans, A. Chasiotis, y F. J. R. van de Vijver (Eds.), *Fundamental questions in cross-cultural psychology* (pp. 463-493). Cambridge University Press.
- Theron, L. C., Liebenberg, L. y Ungar, M. (2015). Youth resilience and culture: Commonalities and complexities. *Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11. <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Theron, L. C. y Pasha, N. (2015). Cultural Pathways to Resilience: Opportunities and Obstacles as Recalled by Black South African Students. *Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11, 51-67. <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Tian, G. C. y Wang, X. (2015). Cultural Pathways to Resilience: Informal Social Support of At-Risk Youth in China. *Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11, 93-105. <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Ungar, M. (2011). The Social Ecology of Resilience: Addressing Contextual and Cultural Ambiguity of a Nascent Construct. *American Journal of Orthopsychiatry* 81(1), 1–17. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.2010.01067.x>.
- Ungar, M. (2018). The differential impact of social services on young people's resilience. *Child Abuse and Neglect*, 78, 4–12. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2017.09.024>.

- Van Breda, A. D. y Theron, L. C. (2018). A critical review of South African child and youth resilience studies, 2009–2017. *Children and Youth Services Review*, 91, 237–247. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.06.022>.
- Van Rensburg, A. C., Theron, L. C. y Ungar, M. (2019). Using the CYRM-28 With South African Young People: A Factor Structure Analysis. *Research on Social Work Practice*, 29(1), 93–102. <https://doi.org/10.1177/1049731517710326>.
- Vostanis, P., Haffejee, S., Yazici, H., Hussein, S., Ozdemir, M., Tosun, C. y Maltby, J. (2020). Youth Conceptualization of Resilience Strategies in Four Low- and Middle-Income Countries. *International Journal of Child, Youth and Family Studies*, 11(1), 91–110. <https://doi.org/10.18357/ijcyfs111202019475>.
- Wachs, T. D. y Rahman, A. (2013). The nature and impact of risk and protective influences on children's development in low-income countries. In P. R. Britto, P. L. Engle & C. M. Super (Eds.), *Handbook of early childhood development research and its impact on global policy* (pp. 85–122). Oxford University Press
- Whitman, S. y Liebenberg, L. (2015). Barriers to Resilience Processes: Understanding the Experiences and Challenges of Former Child Soldiers Integrating into Canadian Society. *Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11, 157-171. <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Wright, M. O., Masten, A. S. y Narayan, A. J. (2013). Resilience processes in development: Four waves of research on positive adaptation in the context of adversity. In S. Goldstein & R. B. Brooks (Eds.), *Handbook of resilience in children* (pp. 15–37). Springer.

## 6.4 Tercer capítulo de libro

**Tema abordado:** Necesidades y potencialidades en el desarrollo de competencias que faciliten la gestión doméstica y la convivencia en jóvenes extutelados.

**Título:** Preparación para la emancipación de jóvenes extutelados\_convivencia y habilidades domésticas

**Abordaje metodológico:** Investigación cualitativa transversal

**Medio de publicación:** Dikynson

**Año de publicación:** 2022.



# La preparación para la emancipación de jóvenes extutelados: convivencia y habilidades domésticas

Jorge Díaz-Esterri<sup>1</sup>,  
 Ángel De-Juanas Oliva<sup>1</sup>  
 Rosa M<sup>a</sup> Goig-Martínez<sup>1</sup>

## 1. INTRODUCCIÓN

El proceso de transición a la adultez ha sido objeto de profundos cambios a lo largo desde el último tercio del siglo XX. El deterioro de las posibilidades económicas y laborales en la juventud, así como la dificultad para definir las competencias y destrezas necesarias para transitar hacia el rol del adulto, son factores que obstaculizan el logro de la autonomía de los jóvenes en la actualidad. El informe de European Anti-Poverty Network (2020) muestra que las personas pertenecientes a este grupo de edad fueron quienes vieron mayor aumento en su tasa de pobreza en España en los últimos 10 años es el que abarca entre los 16 y 29 años. Esto afecta, especialmente, a aquellos cuyas trayectorias vitales les sitúan en una posición de vulnerabilidad como es el caso de la juventud tutelada.

La institucionalización de la juventud tutelada tiene como consecuencia que la preparación en las competencias y habilidades requeridas en la adultez se produzca en un entorno profesionalizado. Sin embargo, las investigaciones desvelan que el acogimiento residencial no suele ofrecer oportunidades para adquirir los aprendizajes que son necesarios para la transición a la vida adulta (Melkman y Benbenishty, 2018) y que hay numerosas lagunas en esta preparación (Thompson et al., 2018). Algunos de los factores de riesgo asociados a ella son la multiplicidad e inestabilidad de referentes adultos debido al constante cambio de profesionales, la falta de formación de estos o la precariedad en sus contratos (Groining y Sting, 2019; Santana et al., 2018). Por tanto, se deberían establecer resultados mínimos antes de la mayoría de edad como conseguir que los jóvenes estudien y trabajen, tener el carnet de conducir, contar con una cuenta bancaria, saber cómo buscar trabajo o acceder a formación (Dickens y Marx, 2020). La intervención socioeducativa debe basarse en el trabajo desde la experiencia y en el desarrollo de la autonomía como estrategias para generar éxito personal (Barnett, 2020). Es decir, se debe empoderar la autoeficacia de la juventud tutelada para que puedan enfrentarse a las tareas de

<sup>1</sup> Universidad Nacional de Educación a Distancia

la vida independiente (Refaeli et al., 2019). Esto supone que los menores participen en el recurso residencial de la limpieza, la compra, la cocina o la lavandería (Sala-Roca, 2019). Iniciarse en la realización de estas actividades puede evitar que estos se sientan con poca capacidad para realizar tareas por sí mismos porque siempre están en compañía de otros y no cuentan con la posibilidad de resolver sus problemas solos (Campos et al., 2019). En esta línea, también hay que fomentar la autodeterminación y que empiecen a tomar decisiones antes de que cumplan la mayoría de edad (Munson et al., 2017).

Este artículo muestra los resultados de un estudio cualitativo que indagó en el testimonio de jóvenes egresados del sistema de protección y en el discurso de los profesionales de la intervención socioeducativa que trabajan con ellos con el objetivo de identificar las potencialidades y necesidades de la preparación en las habilidades convivenciales y domésticas que los jóvenes tutelados reciben a lo largo de su trayectoria en protección.

## 2. MÉTODO

### 2.1. Participantes

En la investigación concurren 35 participantes de los cuales 20 fueron jóvenes con un rango de edad definido entre 18 y 21 años ( $M=18.95$  y  $DT=.61$ ) y con una trayectoria superior a los dos años en el sistema de atención a la infancia y la adolescencia. En este grupo encontramos únicamente dos mujeres (10%); dato que se corresponde con la distribución poblacional según los datos facilitados por las entidades que colaboraron en el estudio. Con el propósito de indagar en los diversos recorridos vitales de estos jóvenes se seleccionaron dos grupos de participantes. Por un lado, aquellos que estaban bajo un programa de tránsito a la vida adulta y, por otro, aquellos jóvenes que se encontraban en centros para la ejecución de medidas judiciales de internamiento de menores infractores. En el caso de los primeros, participaron un total de 14 jóvenes con edades comprendidas entre 18 y 21 años ( $M=19.07$  y  $DT=.63$ ), dos de ellos, mujeres (14.3%). Dentro de este grupo el 71.4% ( $n=10$ ) habían iniciado su trayectoria en el sistema de protección tras un proceso migratorio sin el acompañamiento de un referente adulto, el 28.6% ( $n=4$ ) restante habían iniciado su trayectoria en el sistema de protección a través de programas de separación familiar definitiva, dentro de este último porcentaje el 50% ( $n=2$ ) corresponde a las participantes femeninas. El último grupo de jóvenes constaba de seis varones con edades comprendidas entre 18 y 20 años ( $M=18.67$  y  $DT=.52$ ), de los cuales el 33.3% ( $n=2$ ) habían iniciado su trayectoria en el sistema de protección tras un proceso migratorio sin el acompañamiento de un referente adulto, el 66.7% ( $n=4$ ) restante había iniciado su trayectoria en el sistema de protección a través de programas de separación familiar definitiva. En todos los casos el expediente de protección se había cerrado, al cumplir los 18 años, en el transcurso de su medida de internamiento careciendo de una red de apoyo que sustentase su tránsito a la vida adulta al finalizar su medida judicial.

Los otros quince participantes fueron profesionales de la intervención socioeducativa con jóvenes en dificultad social en recursos de acogida e internamiento cuyo criterio de inclusión fue tener al menos 2 años de experiencia profesional. Dentro de este grupo, encontramos diez

hombres (66.7%) con edades comprendidas entre 24 y 37 años (M=37,13 y DT=9,27). Igualmente, se respetó la proporcionalidad poblacional de acuerdo con la composición de las plantillas de los recursos sociales.

## **2.2. Instrumentos**

Se emplearon entrevistas semiestructuradas propias de la investigación cualitativa, unas destinadas a profesionales y otras a jóvenes. Se diseñaron seis grandes bloques de preguntas, a partir de la validación de doce jueces. De los cuáles, seis fueron profesionales de la intervención con estos jóvenes y otros seis fueron investigadores universitarios. Los bloques temáticos elegidos para el estudio fueron: 1) Vivienda y Convivencia; 2) Formación y Trabajo; 3) Relaciones Sociales y Afectivas; Ocio y Tiempo Libre; 4) Salud y Actuaciones; 5) Servicios Socioeducativos, y 6) Recursos Comunitarios. En este artículo, se presentan resultados parciales relativos al bloque Vivienda y Convivencia

## **2.3. Procedimientos**

En un primer momento, se escogieron los recursos para reclutar a los participantes buscando la mayor representatividad poblacional posible. En el caso de las personas jóvenes que se encontraban sujetas a una medida judicial de internamiento, se optó por elegir un centro de estas características. Una vez escogidos los recursos se solicitaron los permisos respectivos a las administraciones territoriales y a cada centro. Seguidamente, se escogieron a los participantes de manera incidental considerando la distribución poblacional facilitada por las entidades colaboradoras. Se contó con el consentimiento informado de los participantes, se declararon los objetivos del estudio y se garantizó la participación voluntaria y anónima en la investigación. Posteriormente, se procedió a la realización de las entrevistas que se implementaron individualmente en los propios centros. El estudio fue avalado y aprobado por los servicios sociales y por el comité de bioética de la universidad.

## **2.4. Análisis de datos**

Se realizó un análisis interpretacional de los datos empíricos transcritos de las entrevistas realizadas a los participantes, de acuerdo con los presupuestos metodológicos de la Teoría Fundamentada (Glasser y Strauss, 1967). Se siguió una lógica inductiva en la que no se partió de hipótesis iniciales o teorías apriorísticas y en la que las respuestas se procesaron sistemáticamente mediante un proceso de codificación de unidades de información descendente. Consecuentemente, se identificó un sistema de tres grandes códigos y siete subcódigos, ajustados al objetivo de la investigación, que permitieron analizar los contenidos de las respuestas al cuestionario (Tabla 1).

**Tabla 1.**  
Códigos y Subcódigos Derivados del Análisis de Datos.

Códigos	Subcódigos
Residencia Actual	Núcleo actual de convivencia
	Ventajas encontradas en la convivencia
	Dificultades encontradas en la residencia actual
	Momento de la emancipación de la residencia actual
Constitución del futuro hogar	Futuro núcleo de convivencia
	Factores de riesgo en la configuración del futuro núcleo de convivencia
Preparación recibida en habilidades domésticas y convivenciales	Necesidades detectadas en la preparación en habilidades domésticas y convivenciales
	Estrategias implementadas
	Eficacia de las estrategias implementadas
	Dificultades encontradas

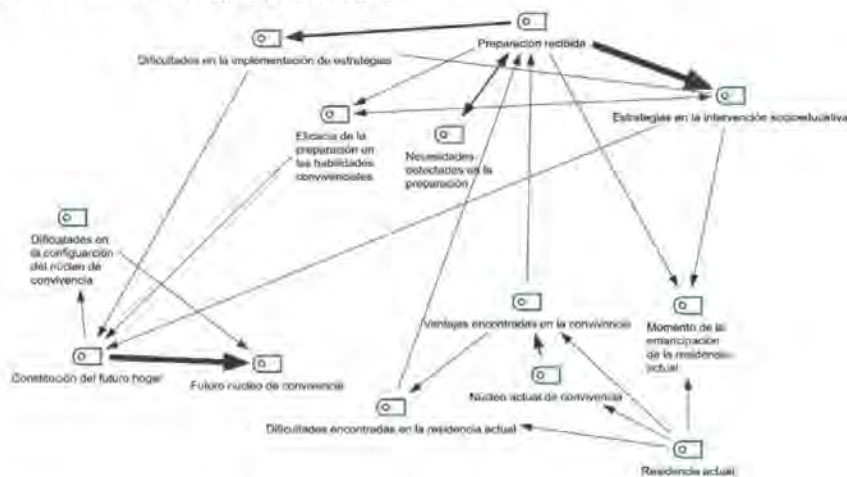
### 3. RESULTADOS

El recuento de citas totales evidenció que existe paridad entre las realizadas por jóvenes 52.7% (n=69) y profesionales 47.3% (n =62).

En la Figura 1 se recoge un modelo relacional sobre la información procesada en el sistema de códigos y subcódigos utilizados. Las relaciones entre los subcódigos quedaron representadas por flechas cuyo sentido evidencia la dirección de la influencia entre subcódigos, según los testimonios y el grosor de estas, queda delimitado por el número de unidades textuales que refieren tal relación.

**Figura 1.**

Mapa de co-ocurrencia de códigos y subcódigos



### **3.1. Residencia Actual**

#### **3.1.1. Núcleo actual de convivencia**

Sobre el total de los veinte jóvenes entrevistados, el 45% ( $n=9$ ) vivían en pisos de emancipación, el 30% ( $n=6$ ) se encontraban cumpliendo una medida judicial de internamiento y su medida de protección había finalizado en este período. Cuatro de estos últimos se encontraban residiendo en centros de menores en el momento de su detención e ingreso, otro vivía en una casa ocupada y otro, a pesar de haber transitado por el sistema de protección durante seis años, en esos momentos residía con su madre. El 25% ( $n=5$ ) restante se encontraba viviendo en centros de preparación para la autonomía.

#### **3.1.2. Ventajas encontradas en la convivencia**

Las ventajas que se reflejan en los catorce testimonios de este subcódigo son dos: la mayor parte de las afirmaciones, 85.7% ( $n=12$ ), hacen referencia a la libertad y la autonomía de la que gozan en este tipo de recursos en comparación con los centros de protección en los que habían estado antes. El 24.3% ( $n=2$ ) de las afirmaciones hacen referencia al apoyo de los compañeros como principal ventaja.

#### **3.1.3. Dificultades encontradas en la residencia actual**

De las doce afirmaciones que se recogen en este subcódigo, el 58.3% ( $n=7$ ), hacen referencia a la multitud de tareas domésticas y gestiones que han de realizar y para las que, en muchas no estaban lo suficientemente preparados. Esto se ve acrecentado por la poca presencia de los/as educadores en estos recursos de tránsito a la vida adulta, 16.7% ( $n=2$ ). La convivencia con personas desconocidas es la otra desventaja destacada 25% ( $n=3$ ).

#### **3.1.4. Momento de la emancipación de la residencia actual**

En este subcódigo se recogen quince testimonios que nos muestran los motivos que dan por finalizado el tránsito en este tipo de recursos. El cumplimiento de objetivos que se ha planteado en su itinerario, es el motivo más destacado, 53.3% ( $n=8$ ). Después de este, con el 33.3% ( $n=5$ ) de las afirmaciones, el motivo más referenciado es la baja voluntaria ya que la continuidad en el programa no encaja en su proyecto vital. Finalmente, el 13.4% ( $n=2$ ) de los testimonios mencionan la baja por conflicto grave o continuado.

### **3.2. Futuro núcleo de convivencia**

#### **3.2.1. Constitución del futuro hogar**

En este subcódigo encontramos quince testimonios. El 33.3% ( $n=5$ ) refieren que los jóvenes acaban volviendo con sus familias a pesar de los conflictos existentes que les llevarosn a entrar en el sistema de acogida. Las salidas más exitosas se dan cuando, al cumplir los objetivos del programa de emancipación estos jóvenes disponen de un piso compartido, 20% ( $n=3$ ), o una



habitación independiente, 20% (n=3). El 26.7% (n=4) restante refieren que estos jóvenes suelen acabar en el sin hogarismo o en pisos ocupados, ante la falta de recursos.

### 3.2.2. Factores de riesgo en la configuración del futuro núcleo de convivencia

Existen dos factores de riesgo en la configuración del futuro núcleo de convivencia. En el caso de los jóvenes nativos, el anhelo por tener una vida normalizada con su familia, 60% (n=3). Para los jóvenes migrantes la dificultad de que les alquilen piso, 40% (n=2).

## 3.3. Preparación recibida en habilidades domésticas y convivenciales

### 3.3.1. Necesidades detectadas en la preparación en habilidades domésticas y convivenciales

En este subcódigo encontramos doce testimonios. El 50% (n=6), manifiesta que la ausencia de preparación a lo largo de la trayectoria en el sistema de protección de cara a la autonomía es prácticamente total tanto en el ámbito convivencial como en el de gestiones domésticas y administrativas. El 33.3% (n=4) refiere que la principal necesidad con la que llegan estos jóvenes a los programas de tránsito a la vida adulta es lo retrasada que se encuentra la gestión documental del permiso de residencia; mientras que el 16.7% (n=2) destacan la necesidad de acompañamiento por la falta del tejido social de apoyo que han desarrollado a lo largo de su trayectoria en protección.

### 3.3.2. Estrategias implementadas

En este subcódigo se recogen aquellos testimonios que hacen referencia a acciones o estrategias que se implementan desde los programas de tránsito a la vida adulta para facilitar este proceso en los jóvenes extutelados. Los veintinueve testimonios que aquí se recogen nos muestran una amplia diversidad de estrategias como son: el desarrollo de habilidades domésticas y convivenciales, 27.6% (n=8); la orientación en la gestión económica, 20.1% (n=6); el empoderamiento y la adquisición de confianza para el tránsito a la vida independiente, 17.2% (n=5); el aprendizaje de trámites administrativos, la búsqueda de empleo y de vivienda, las tres con 10.3% (n=3); finalmente con 4.2% (n=1) se encuentra la configuración de redes sociales de apoyo.

### 3.3.3. Eficacia de las estrategias implementadas

Los cuatro testimonios que se recogen en este subcódigo afirman que la eficacia de las estrategias implementadas podría ser mayor si gozasen de más recursos y la preparación de los jóvenes a lo largo de su trayectoria en protección fuera mayor.

### 3.3.4. Dificultades encontradas

En este subcódigo se recogen once afirmaciones referentes a las dificultades encontradas para la implementación de estrategias y acciones para la preparación a la vida adulta que se encuentran en los programas de tránsito a la vida independiente. Las dificultades señaladas son: la mala preparación para las habilidades domésticas y convivenciales con la que entran en los

programas 45.5% ( $n=5$ ); problemas de ansiedad y depresión, 18.2% ( $n=2$ ); con la misma proporción encontramos la interjección en el proceso de las familias biológicas y la dificultad de responsabilizarse de su situación por parte de los jóvenes.

#### 4. CONCLUSIONES

El objetivo de este estudio fue identificar las potencialidades y necesidades de la preparación en las habilidades convivenciales y domésticas que los jóvenes extutelados reciben a lo largo de su trayectoria en protección.

El discurso de los participantes de este estudio pone de relieve que la convivencia en los pisos de emancipación aporta más ventajas que dificultades para estos jóvenes, siendo la necesidad de autonomía y libertad la ventaja más destacada tras años conviviendo en recursos de acogimiento donde esta se ve limitada por la normativa institucional. Los hallazgos evidencian cómo el tránsito por el sistema de protección de estos jóvenes no está enfocado hacia la necesaria y precoz emancipación que, en muchas ocasiones, se da cuando cumplen 18 años. Los testimonios muestran como la ausencia de preparación es prácticamente total tanto en el ámbito convivencial como en el de gestiones domésticas y administrativas. Por encima de estas dificultades, encontramos múltiples acciones y estrategias que intentan compensar esta ausencia desde los recursos y las entidades que desarrollan los programas de tránsito a la vida adulta. Sin embargo, las dificultades que estos jóvenes han ido acumulando a lo largo de su historia vital, la influencia de las familias biológicas, en el caso de los/as jóvenes nacionales, la necesidad del permiso de residencia de las personas migrantes, junto con la finalización de estos programas con el cumplimiento del 21 años provocan que exista el riesgo de estos jóvenes de acabar en situaciones de sinhogarismo y/o en espirales de exclusión.

Este estudio recoge de manera integral un gran número de testimonios de informantes clave de difícil acceso de un contexto geográfico limitado por lo que se considera importante contrastar los resultados hallados con otros estudios similares en otros territorios.

#### 5. REFERENCIAS

- Campos, J., Barbosa-Ducharme, M., Dias, P., Rodrigues, S., Catarina Martins, A. y Leal, M. (2019). Emotional and Behavioral Problems and Psychosocial Skills in Adolescents in Residential Care. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 36, 237–246. <https://doi.org/10.1007/s10560-018-0594-9>
- Barnett, S. (2020). Foster care youth and the development of autonomy. *International Review of Psychiatry*, 32(3), 265-271. <https://doi.org/10.1080/09540261.2020.1720622>
- Dickers, L. y Marx, P. (2020). NEET as an Outcome for Care Leavers in South Africa: The Case of Girls and Boys Town. *Emerging Adulthood*, 8(1), 64-72. <https://doi.org/10.1177/2167696818805891>
- European Anti-Poverty Network. (2020). *El estado de la pobreza. Seguimiento del indicador de pobreza y exclusión social en España 2008-2019* (10º Informe). Secretaría Técnica EAPN-ES.

[https://www.eapn.es/estadodepobreza/ARCHIVO/documentos/Informe\\_AROPE\\_2020\\_Xg\\_35pbM.pdf](https://www.eapn.es/estadodepobreza/ARCHIVO/documentos/Informe_AROPE_2020_Xg_35pbM.pdf)

- Melkman, E. P. y Benbenishty, R. (2018). Social support networks of care leavers: Mediating between childhood adversity and adult functioning. *Children and Youth Services Review*, 86, 176-187. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.01.040>
- Munson, M. R., Stanhope, V., Small, L. y Atterbury, K. (2017). "At times I kinda felt I was in an institution": Supportive housing for transition age youth and young adults. *Children and Youth Services Review*, 73, 430-436. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2016.11.027>
- Refaeli, T., Benbenishty, R., Zeira, A. (2019). Predictors of life satisfaction among care leavers: A mixed-method longitudinal study. *Children and Youth Services Review*, 99, 146-155. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.01.044>
- Sala-Roca, J. (2019). Parentalidad profesional en el acogimiento institucional: propuesta para mejorar la atención a los niños acogidos en centros de protección. *Pedagogía social. Revista Interuniversitaria*, 34, 97-109. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2019.34.07](https://doi.org/10.7179/PSRI_2019.34.07)
- Santana, L.E., Alonso, E. y Feliciano, L. (2018). Trayectorias laborales y competencias de empleabilidad de jóvenes nacionales e inmigrantes en riesgo de exclusión social. *Revista Complutense de Educación*, 29(2), 355-369. <http://dx.doi.org/10.5209/RCED.52444>
- Strauss, A. y Corbin J. (2003). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquia.
- Thompson, H. M., Wojciak, A. S. y Cooley, M. E. (2018). The experience with independent living services for youth in care and those formerly in care. *Children and Youth Services Review*, 84, 17-25. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2017.11.012>

## 6.5 Segundo artículo científico

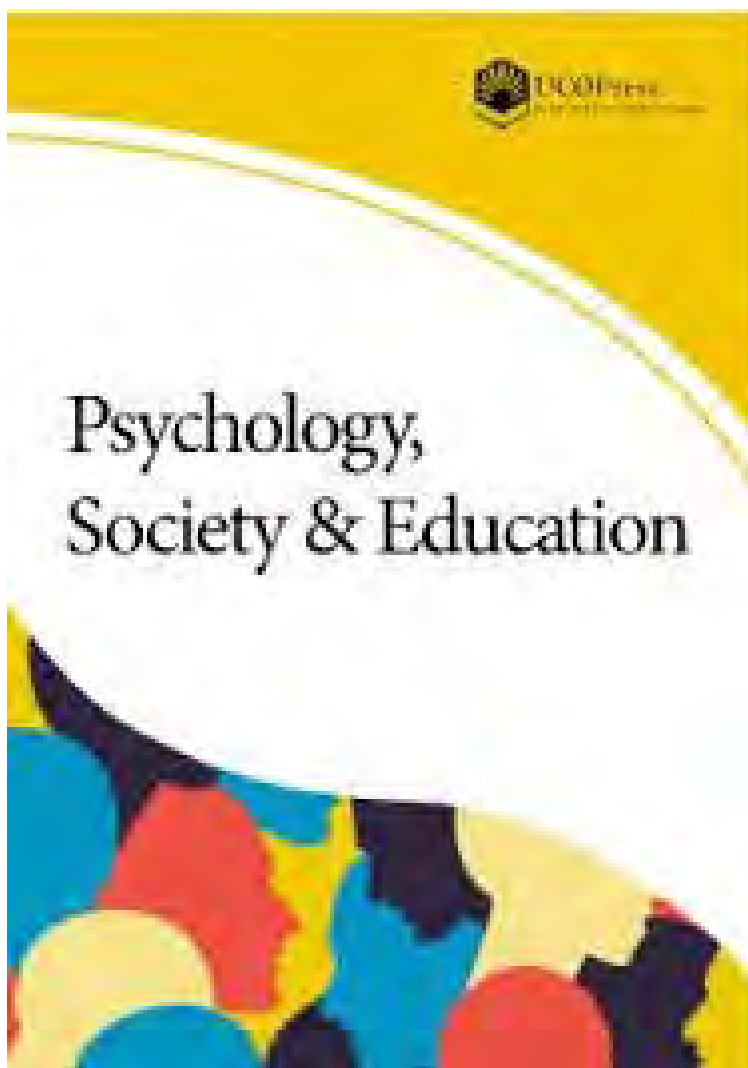
**Tema abordado:** Las relaciones socioafectivas en jóvenes egresados del sistema de protección, dificultades en la configuración del tejido social y características de la red de apoyo. Los espacios intergeneracionales de ocio y servicios a la comunidad como alternativa para fomentar el desarrollo socioafectivo y la competencia relacional.

**Título:** Espacios intergeneracionales de ocio y redes de apoyo social en jóvenes egresados del sistema de protección

**Abordaje metodológico:** Investigación cualitativa transversal

**Medio de publicación:** Psychology, Society & Education

**Año de publicación:** 2021.





## Espacios intergeneracionales de ocio y redes de apoyo social en jóvenes egresados del sistema de protección

Jorge Díaz-Esterri, Rosa Goig-Martínez y Ángel De-Juanas

Universidad Nacional de Educación a Distancia

Recibido el 24 de marzo de 2021. Aceptado el 08 de julio de 2021

**RESUMEN:** Los jóvenes que egresan del sistema de protección con una red de apoyo social frágil o ausente transitan rápidamente a la vida adulta manteniéndose por sí mismos desde una edad muy temprana, viéndose afectado su desarrollo psicológico y social. El objetivo de esta investigación fue identificar cómo se construyen espacios intergeneracionales, redes de apoyo significativas y relaciones familiares por y para estos jóvenes vulnerables. Para ello, se llevó a cabo un estudio cualitativo en el que se realizaron veinte entrevistas semiestructuradas a jóvenes egresados del sistema de protección a la infancia y a quince profesionales de la intervención socioeducativa que trabajan con este colectivo. A partir del análisis de sus discursos, los resultados señalan una marcada ausencia de referentes adultos fuera del tejido institucional, especialmente en el inicio del tránsito a la vida independiente. Así mismo, se evidencia la existencia de una red social de apoyo constituida, principalmente, por otros jóvenes conocidos a lo largo de su trayectoria en el sistema de protección. Los testimonios recogen experiencias vividas a lo largo de su tránsito por el sistema de protección que fomentan la interacción de estos jóvenes con personas de otras edades, de manera especial en espacios intergeneracionales de ocio y servicios a la comunidad, que surgen como una alternativa y oportunidad para tejer una red social más sólida y heterogénea que facilite el tránsito a la vida adulta de estos jóvenes. Con todo, se abre una línea de investigación futura para optimizar la intervención psicoeducativa con este colectivo.

**Palabras clave:** jóvenes vulnerables; tránsito a la vida adulta; relaciones intergeneracionales, protección a la infancia; apoyo social.

*Intergenerational leisure spaces and social support networks among care leavers*

**ABSTRACT:** Care leavers with fragile or absent social network support transition quickly into adulthood by supporting themselves from a very young age, affecting their psychological and social development. The aim of this research was to identify how intergenerational spaces, meaningful support networks and family relations are constructed by and by this vulnerable youth. To this end, a qualitative study was carried out in which twenty semi-structured interviews were conducted with young people leaving the child protection system and fifteen professionals in socio-educational intervention who work with this group. From the analysis of their discourses, the results point to a marked absence of adult referents outside the institutional fabric, especially at the beginning of the transition to independent life. Likewise, the existence of a social support network is evidenced, mainly constituted by other young people known throughout their trajectory in the protection system. The testimonies gather the experiences, lived throughout their transit through the protection system, which encourage the interaction of these young people with people of other ages, especially in intergenerational spaces of leisure and community services, which emerge as an alternative and opportunity to weave a more solid and heterogeneous social network that facilitates the transition to adult life of these young people. This opens up a line of future research to optimise psychoeducational intervention with this group.

**Keywords:** care leavers; transition to adulthood; intergenerational relationship; child protection; social support.

---

*Correspondencia:* Jorge Díaz-Esterri. Facultad de Educación. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). 28040, Madrid. [jordiaz@madrid.uned.es](mailto:jordiaz@madrid.uned.es).

### Introducción

Los cambios culturales y económicos que se han producido en las sociedades postmodernas han ido transformando el proceso de transición a la vida adulta (Di Blasi et al., 2016) dando lugar a una nueva etapa vital situada entre los 18 y los 29 años que ha pasado a denominarse *adultez emergente* (Arnett, 2014; Berger, 2016). En este estadio, la red familiar es una de las principales fuentes de apoyo (Barrera-Herrera y Vinet, 2017; Cuenca et al., 2018) considerándose imprescindible si tenemos presente el impacto económico, provocado por la actual crisis sanitaria del COVID-19, que emergerá en los próximos años amenazando las posibilidades económicas y laborales de la juventud, con previsiones que alcanzan el 13.8% de desempleo juvenil mundial para el 2021 (Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2021).

Sin embargo, cuando la emancipación se produce ineludiblemente a los 18 años, como ocurre en el caso de los jóvenes que se encuentran bajo la tutela del sistema de protección a la infancia y adolescencia, no se puede hablar de adultez emergente ya que este periodo exploratorio no llega a producirse (Campos et al., 2020). Estos jóvenes, muchos de ellos migrantes con medidas de acogimiento residencial en centros de protección en los que se asume de manera temporal su cuidado y educación, carecen de un entorno que puede satisfacer sus necesidades biológicas, afectivas y sociales en su evolución personal y su desarrollo integral (Cuenca et al., 2018). Mientras que otros jóvenes con una problemática más compleja se encuentran tutelados en acogimiento residencial y están sujetos a medidas judiciales de internamiento en diferentes regímenes al tratarse de menores infractores que deben recibir una orientación individualizada y una estructura estable para facilitar su tránsito a la vida adulta. Un gran número de ellos presenta una problemática emocional y conductual que está muy relacionada con haber sido víctima de algún tipo de maltrato y de complejas situaciones familiares (González-García et al., 2017; Martín et al., 2021). En definitiva, la historia de estos jóvenes, con un apoyo familiar frágil o ausente (Refaeli et al., 2019), a menudo limita el desarrollo de una red de apoyo que pueda responder a sus necesidades para afrontar la brusca transición a la vida adulta (Mann-Feder y Goyette, 2019; Mendes y Snow, 2016).

Las redes sociales y el apoyo que proporcionan han sido reconocidas como un factor central que puede explicar el bienestar de individuos expuestos a la adversidad. La investigación en este campo suele distinguir entre los aspectos estructurales, como el tamaño de la red o la fuerza de los vínculos con sus miembros y los aspectos cualitativos del apoyo que derivan de la valoración subjetiva de la persona sobre la calidad del apoyo recibido (Melkman, 2017). Otra distinción importante se refiere a las diferentes funciones que puede cumplir el apoyo, siendo las tres más importantes: emocional; instrumental o práctica; e información y orientación (Thoits, 2011).

La elevada representatividad en las estadísticas europeas sobre exclusión social de estos jóvenes, debido a una mayor dificultad para acceder a recursos básicos como la vivienda y el empleo (Alonso et al., 2017; Goig y Martínez, 2019), ha tenido como consecuencia que los programas de preparación para la vida adulta centren sus objetivos en la autonomía y autodeterminación relegando a un segundo plano la configuración de un tejido social de apoyo (Comasólviz et al., 2018). Esto resulta llamativo dado que la red de apoyo se considera uno de los principales factores de prevención frente a la exclusión social (Mansilla et al., 2018; Vizoso, 2019) pues permite hacer frente a los componentes estresantes ambientales e individuales influyendo sobre recursos personales como la autoestima (Harnisch y Montgomery, 2017), la elaboración de significados adaptativos (Hage y Pillay, 2017; Whitman y Liebenberg, 2015) y en recursos relacionales como el apoyo afectivo (Ungar, 2018). Además, las relaciones interpersonales son un componente fundamental para un desarrollo emocional óptimo (Kleijberg et al., 2020; Pulido-Acosta y Herrera-Clavero, 2018; Saenz de Jubera et al., 2019; Toyoshima y Sato, 2019). En consecuencia, surge la necesidad de buscar estrategias que promuevan

la configuración de una red social heterogénea y sólida para suplir la escasez de apoyo emocional y económico que está en la génesis de los procesos de exclusión social a los que están expuestos estos jóvenes en su tránsito a la vida adulta.

El papel relevante que juegan los adultos de los contextos ajenos a la familia en la adaptación de los adolescentes y jóvenes con una trayectoria en el sistema de protección (Martín y Dávila, 2008) invita a indagar sobre aquellos espacios donde se fomenten las relaciones intergeneracionales como un recurso que permite la preservación del capital social de estos jóvenes (Garro-Gil, 2017). Así, McKee y Heydon (2015) y Sáenz et al. (2020) sitúan los programas intergeneracionales entre las medidas más pertinentes para unir generaciones, puesto que la investigación ha demostrado que estos ofrecen múltiples oportunidades para promover la interdependencia y cooperación intergeneracional. Esto implica involucrar a estos jóvenes en diferentes actividades y mecanismos sociales en espacios de relaciones intergeneracionales inclusivos, que les permitan adquirir capital social (Almqvist y Lassinantti, 2018; Jardim y Marqués da Silva, 2018; Pieris, 2020; Rodríguez y Vidal, 2015) como medio ante un aislamiento que parte de la desconfianza hacia el propio sistema y entorno en el que viven (De-Juanas et al., 2020).

El presente estudio tiene por objetivo principal analizar las experiencias relativas a la construcción de espacios intergeneracionales en un contexto de ocio y tiempo libre en el tránsito por el sistema de protección de los jóvenes egresados y de los profesionales de la intervención socioeducativa que trabajan con ellos. Además, se establecen dos objetivos específicos: 1) identificar cómo se construyen las redes de apoyo significativas por y para estos jóvenes; 2) explorar cómo influyen las relaciones familiares en la inclusión en la red social de este colectivo a lo largo de su tránsito en la vida adulta

## Metodología

### *Participantes*

En la investigación concurren 35 participantes de los cuales 20 fueron jóvenes de Aragón (España) con un rango de edad definido entre 18 y 21 años ( $M = 18.95$  y  $DT = .61$ ) y con una trayectoria superior a los dos años en el sistema de atención a la infancia y la adolescencia. En este grupo encontramos únicamente dos mujeres (10%); dato que se corresponde con la distribución poblacional según los datos facilitados por las entidades que colaboraron en el estudio. Con el propósito de indagar en los diversos recorridos vitales de estos jóvenes se seleccionaron dos grupos de participantes. Por un lado, aquellos que estaban bajo un programa de tránsito a la vida adulta y, por otro, aquellos jóvenes que se encontraban en centros para la ejecución de medidas judiciales de internamiento de menores infractores. En el caso de los primeros, participaron un total de 14 jóvenes con edades comprendidas entre 18 y 21 años ( $M = 19.07$  y  $DT = .63$ ), dos de ellos, mujeres (14.3%). Dentro de este grupo el 71.4% ( $n = 10$ ) habían iniciado su trayectoria en el sistema de protección tras un proceso migratorio sin el acompañamiento de un referente adulto, el 28.6% ( $n = 4$ ) restante habían iniciado su trayectoria en el sistema de protección a través de programas de separación familiar definitiva, dentro de este último porcentaje el 50% ( $n = 2$ ) corresponde a las participantes femeninas. El último grupo de jóvenes constaba de seis varones con edades comprendidas entre 18 y 20 años ( $M = 18.67$  y  $DT = .52$ ), de los cuales el 33.3% ( $n = 2$ ) habían iniciado su trayectoria en el sistema de protección tras un proceso migratorio sin el acompañamiento de un referente adulto, el 66.7% ( $n = 4$ ) restante había iniciado su trayectoria en el sistema de protección a través de programas de separación familiar definitiva. En todos los casos el expediente de protección se había cerrado, al cumplir los 18

años, en el transcurso de su medida de internamiento careciendo de una red de apoyo que sustentase su tránsito a la vida adulta al finalizar su medida judicial.

Los otros quince participantes fueron profesionales de la intervención socioeducativa con jóvenes en dificultad social en recursos de acogida e internamiento cuyo criterio de inclusión fue tener al menos 2 años de experiencia profesional. Dentro de este grupo, encontramos diez hombres (66.7%) con edades comprendidas entre 24 y 37 años ( $M = 37.13$  y  $DT = 9.27$ ). Igualmente, se respetó la proporcionalidad poblacional de acuerdo con la composición de las plantillas de los recursos sociales. La experiencia profesional media fue de diez años y tres meses dentro de centros de titularidad pública y privada. La mayoría ejercía su profesión en recursos de acogimiento residencial ( $n = 13$ , 86.7%); mientras que el otro 13.3% ( $n = 2$ ) lo hacía en el único centro para la ejecución de medidas judiciales de internamiento de menores infractores de Aragón.

### **Instrumentos**

Se emplearon tres modelos de entrevista semiestructurada (Strauss y Corbin, 2003), una destinada a profesionales y dos a jóvenes, distinguiendo entre quienes se encontraban en recursos de acogimiento y aquellos que cumplían una medida judicial en un centro de internamiento. El modelo destinado a los profesionales estuvo compuesto de un total de 28 preguntas organizadas en 6 bloques: 1) *Vivienda y Convivencia*; 2) *Formación y Trabajo*; 3) *Relaciones Sociales y Afectivas*; 4) *Ocio y Tiempo Libre*; 5) *Salud y Actuaciones*; 6) *Servicios Socioeducativos*; y 7) *Recursos Comunitarios*. En el presente estudio se analizó la información procedente/correspondiente al bloque *Relaciones Sociales y Afectivas*, compuesto de 6 preguntas de respuesta abierta estructuradas en tres apartados: *Vida Familiar*, *Apoyo Social* e *Interacción Intergeneracional*. Los modelos de entrevista utilizados con los jóvenes constaron de 30 preguntas estructuradas en 5 bloques: 1) *Vivienda y Convivencia*; 2) *Formación y Trabajo*; 3) *Relaciones Sociales y Afectivas*; 4) *Ocio y Tiempo Libre*; y 5) *Salud*. Las diferencias entre los modelos de entrevista dirigidos a los jóvenes radicaban en las particularidades de un centro de internamiento en cuestiones referidas en los bloques *Vivienda y Convivencia* y *Ocio y Tiempo Libre*; las preguntas descritas y analizadas en el presente estudio no difirieron entre los participantes jóvenes. Todas las preguntas formuladas a los jóvenes se replicaron en la entrevista a los profesionales sobre la trayectoria de vida de los primeros.

### **Procedimiento**

La selección de los participantes se realizó durante los meses de octubre de 2020 a enero de 2021. Se siguió un procedimiento de dos fases. En la primera fase, se escogieron los recursos para reclutar a los participantes buscando la mayor representatividad posible según la información facilitada por la Jefatura de Sección de Protección y Tutela del Servicio de Atención a la Infancia y Adolescencia de Aragón, dado que es la institución responsable de supervisar los programas de tránsito a la vida adulta en esta región. En el caso de los participantes que se encontraban sujetos a una medida judicial de internamiento se realizó el reclutamiento en el único centro de estas características de Aragón. Una vez escogidos los recursos se solicitaron los permisos respectivos a las administraciones territoriales y a cada centro. Cuando se obtuvieron dichos permisos y consentimientos informados, se realizó la segunda fase en la que se seleccionaron a los participantes en función de la distribución poblacional facilitada por las entidades colaboradoras. Se contó con el consentimiento firmado de los participantes en el que se informó de los objetivos del estudio, y se garantizó la participación voluntaria y anónima en la investigación. Posteriormente, se procedió a la realización de las entrevistas que se implementaron individualmente en los propios centros. El estudio



a jóvenes mientras que el 16.7% ( $n = 1$ ) se extrae de las entrevistas a profesionales. Otra gran dificultad es la permanencia en círculos donde se mueven otros jóvenes de protección:

*Si yo tengo problemas con el consumo, tengo problemas con el idioma, tengo problemas de absentismo escolar y lo que hago es ir a una formación donde me junto con 10 chicos que están en las mismas circunstancias que yo, pues seguiré fumando porros, seguiré faltando a clase, seguiré sin aprender el idioma. Entonces tendré 17, 18 y 19 años y seguiré teniendo ese mismo círculo de amigos allá donde vaya (Educador.P3.38-42).*

Finalmente, se contempla la falta de competencias relacionales derivadas de las dificultades en las relaciones familiares vividas durante la infancia de muchos de estos jóvenes:

*Creo que en esta y otras áreas gran parte de sus problemas de adaptación y de relación tienen que ver con su historia previa de relaciones familiares o del orden que sea en el ámbito familiar, porque están en protección o lo han estado. Son chavales que desconfían generalizadamente de todo su entorno y en el contexto académico tienen una visión de sí mismos empobrecida, devaluada, una baja autoestima (Psicólogo.P5.14-14).*

### **Relaciones familiares**

#### *Dificultades en la relación con la familia*

Dentro de este subcódigo encontramos una diferencia relevante entre aquellos jóvenes que habían iniciado su trayectoria en el sistema de protección tras un proceso migratorio sin el acompañamiento de un referente adulto y quienes habían iniciado su trayectoria en el sistema de protección a través de programas de separación familiar definitiva. En el primer caso, el 30.8% ( $n = 4$ ) de las percepciones recogidas, correspondientes el 25% ( $n = 1$ ) a jóvenes y el 75% ( $n = 3$ ) a profesionales, señalan que estas dificultades derivan del proceso migratorio como es el distanciamiento afectivo producido por una salida no consensuada, como afirma el siguiente profesional:

*(...) el primer problema es la salida de su país, porque han sido salidas no consensuadas, se han escapado de casa de padres que no querían que vinieran (Educador.P1-38-38).*

Otra de las dificultades señaladas es la pobreza de las familias con un porcentaje dentro del subcódigo del 15.4% ( $n = 2$ ), donde la mitad de los testimonios fueron recogido de los propios jóvenes.

Sin embargo, con aquellos jóvenes que ingresan bajo un programa de separación definitiva, encontramos familias desestructuradas con una amplia tipología de dificultades con un porcentaje con respecto al total del subcódigo del 30.8% ( $n = 4$ ) siendo el 100% de estos testimonios verbalizados por profesionales:

*En líneas generales son familias desestructuradas, familias con problemas de adicción, con problemas de adaptación... en su mayoría familias podríamos decir desarraigadas (Educador.P10.2-4).*

Dentro de esta multiplicidad de problemas, el 15.4% ( $n = 2$ ) de las afirmaciones procedentes de los jóvenes entrevistados destacan el abuso de sustancias como uno de los que más peso adquieren como se recoge en la siguiente cita:

*(...) Mi madre tenía un problema con el alcoholismo, de alcohol, sabes y no llegaba a casa, no había dinero, no había esto, no había lo otro, con su esposo, con mi padrastro, tenía discusiones (Joven.JCI12.4-4).*

El 23.1% ( $n = 3$ ) de los testimonios de este subcódigo, 33.3% ( $n = 1$ ) jóvenes y 66.7% ( $n = 2$ ) profesionales, señalan la necesidad que muestran los jóvenes de retomar el vínculo con la familia,

obteniendo decepciones que les desestabilizan en el momento de la emancipación, como una dificultad en su transición a la vida adulta:

*Los chicos que en su momento han tenido problemas familiares y han tenido que salir del domicilio familiar. Podemos observar que muchas veces intentan, volver a retomar ese contacto con su familia o volver a vincularse de alguna manera con ellos. Por mi experiencia, no suele salir bien, alguna vez sí, pero generalmente no suele salir bien (Coordinador.P8.30-30).*

#### *Apoyo de la familia en el proceso de emancipación*

De los doce testimonios recogidos en este subcódigo, 83.3% ( $n = 10$ ) jóvenes y el 16.7% profesionales ( $n = 2$ ), solo el 8.3% ( $n = 1$ ) refiere, a través de la verbalización de un joven, percibir apoyo instrumental de la familia. Las afirmaciones restantes evidencian que entre los jóvenes inmigrantes se produce una mayor percepción de apoyo emocional el 25% ( $n = 3$ ) frente al 8.3% ( $n = 1$ ), y de orientación e información el 50% ( $n = 6$ ) frente al 8.3% ( $n = 1$ ), que aquellos jóvenes han estado sujetos a un programa de separación familiar. Aunque ambos apoyos quedan condicionados por cómo se produce la salida del hogar:

*Hay chavales que pueden venir con el beneplácito de una familia, que los hayan animado a hacerlo, entonces mantienen una buena relación y hablan contantemente con esta familia a través del teléfono o de las redes sociales. En ese caso muy bien, porque pueden sentir la pena por la separación, pero tienen el apoyo de la familia (Educador.P3.24-24).*

#### *Propuestas de intervención con la familia*

El total de los testimonios recogidos en este subcódigo pertenece a profesionales, de estos el 75% ( $n = 3$ ), son propuestas que van dirigidas a la intervención con las familias en el extranjero mediante: la creación de canales de comunicación; videoconferencias con mediador intercultural; o el trabajo en red con entidades en el país de origen, que permiten involucrar a las familias en la intervención socioeducativa con el joven.

La única propuesta de intervención planteada para los jóvenes con referentes familiares cercanos incide en la dificultad, por parte de los jóvenes, del reencuentro con su familia.

*Sería interesante que probasen a convivir con la familia, que estuviesen dos, tres meses, el tiempo que necesitase. Y si eso no ha llegado a buen puerto, que de alguna manera pudiesen volver otra vez al programa. Incluso para el equipo educativo sería mucho más fácil trabajar porque cerraríamos una puerta que sería la vuelta al domicilio familiar y nos quedaría ya solo el trabajar para su autonomía (Coordinador.P8.30-30).*

### **Discusión**

Este estudio estableció como objetivo general analizar las experiencias relativas a la construcción de espacios intergeneracionales en un contexto de ocio y tiempo libre. Este englobó dos objetivos específicos: 1) identificar cómo se construyen las redes de apoyo significativas por y para jóvenes egresados del sistema de protección, 2) explorar cómo influyen las relaciones familiares en la inclusión en la red social de este colectivo a lo largo de su tránsito en la vida adulta. Durante la codificación de las unidades de información del discurso de los participantes observamos, como muestra la Figura 1, la multiplicidad de relaciones que se establecen entre los diversos subcódigos y la configuración de la red social de apoyo. Se puede observar como de manera directa inciden en mayor grado los subcódigos *dificultades en la configuración de la red social de apoyo* y *apoyo de la familia en el proceso de emancipación*. Ambos se vinculan con el subcódigo *dificultades en la relación con la*

*familia*, siendo la correspondencia con este último la más marcada, también comprobamos que este subcódigo incide en la *composición de la red social de apoyo*. Estos hallazgos coinciden con las afirmaciones de Brock y Kochanska (2016), Coe et al. (2017) o Suárez y Vélez (2018) quienes afirman que la familia juega un importante papel para la adquisición de habilidades sociales necesarias para un buen desenvolvimiento social de los hijos. En consecuencia, las dificultades en la familia no sólo destacan por ser un factor que incide en que esta se desprenda de la red de apoyo, sino que influyen en la dificultad de estos jóvenes para generar un tejido social alternativo que le sustente en el tránsito a la vida adulta (Mmusi y Van Breda, 2017). Dentro de este mapa de relaciones entre los distintos subcódigos también merece la pena destacar el vínculo, con una alta consistencia, entre el subcódigo *espacios de relación intergeneracional* con los subcódigos de *dificultades en la configuración de la red social de apoyo* y de *composición de la red social de apoyo*, lo que permite relacionar la influencia de los espacios intergeneracionales en la configuración de la red social de apoyo (Moral, 2017).

En otro orden, la percepción de los profesionales y de los jóvenes del estudio evidencian la ausencia de referentes adultos fuera del tejido institucional (De-Juanas et al., 2020). Asimismo, se denota una red social de apoyo constituida, principalmente, por otros jóvenes conocidos durante su trayectoria en el sistema de protección. Consecuentemente, dar mayor prioridad en los programas de preparación para la vida adulta a la configuración de un tejido social de apoyo en el que estén incluidos adultos y coetáneos de entornos inclusivos se considera necesario para prevenir que estos jóvenes vulnerables crucen el umbral de la exclusión social (Morese et al., 2019).

Al respecto, en esta investigación se evidencia que existen espacios en los que las relaciones intergeneracionales tienen una repercusión positiva en los mecanismos endógenos que contribuyen a que estos jóvenes configuren una red social de apoyo que facilite su tránsito a la vida adulta, a saber: programas intergeneracionales con la tercera edad; experiencias donde estos jóvenes se posicionan como adultos referentes; espacios de ocio donde confluyen personas de diferentes edades en entornos normalizados; y actividades de voluntariado donde estos jóvenes pueden ser vistos por adultos alejados de los estigmas que les persiguen. Todos ellos, son ejemplos que surgen como una alternativa y oportunidad para tejer una red social más sólida y heterogénea que facilite el tránsito a la vida adulta de estos jóvenes. Estos hallazgos se encuentran en consonancia con los trabajos realizados con población infantil, adolescente y adultos mayores de Kleijberg et al. (2020), McKeey y Heydon (2015), Pieris (2020), Rodríguez y Vidal (2015), Vargas (2018), y Saenz de Jubera et al. (2019).

### ***Limitaciones y futuras líneas***

Este estudio recoge de manera integral un gran número de testimonios de informantes clave de difícil acceso de un contexto geográfico limitado por lo que se considera importante contrastar los resultados hallados con otros estudios similares en otros territorios. Se contempla la posibilidad de ampliar la población objeto de estudio a otros colectivos de jóvenes vulnerables. De tal manera, se podría explorar como las relaciones de solidaridad y cooperación intergeneracional pueden suponer experiencias que contribuyen a la ampliación del tejido social y a facilitar el tránsito a la vida adulta. También, se despliega una vía de investigación que permitiría ampliar el conocimiento sobre el efecto de las relaciones intergeneracionales en los procesos de resiliencia generados en estos jóvenes ante situaciones de riesgo de exclusión social. También se plantea una línea de investigación futura que permita optimizar la intervención psicoeducativa con este colectivo mediante la utilización de estrategias en las que se promuevan acciones intergeneracionales.

### Agradecimientos

A los responsables de las entidades y centros que facilitaron el acceso a los participantes en el estudio. Asimismo, a los jóvenes y los profesionales de intervención socioeducativa que participaron en la investigación y a los codificadores independientes que contribuyeron a analizar la concordancia de los códigos y subcódigos obtenidos del análisis de las entrevistas.

### Referencias

- Almqvist, A. y Lassinantti, K. (2018). Social work practices for young people with complex needs: an integrative review. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 35, 207–219. <https://doi.org/10.1007/s10560-017-0522-4>
- Alonso, E., Santana, L. y Feliciano, L. (2017). Proyecto de inserción sociolaboral, ¿subimos juntos la escalera? *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 18, 69-73.
- Arnett, J. J. (2014). Presidential address: the emergence of emerging adulthood: a personal history. *Emerging Adulthood*, 2(3), 155–162. <https://doi:10.1177/2167696814541096>
- Barrera-Herrera, A. y Vinet, E. V. (2017). Adultez emergente y características culturales de la etapa en universitarios chilenos. *Terapia Psicológica*, 35(1), 47-56. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082017000100005>
- Berger, K. S. (2016). *Psicología del desarrollo. Infancia y adolescencia*. Editorial Médica Panamericana.
- Brock, R. L. y Kochanska, G. (2016). Interparental conflict, children's security with parents, and long-term risk of internalizing problems: a longitudinal study from ages 2 to 10. *Development and psychopathology*, 28(1), 45-54. <https://doi:10.1017/S0954579415000279>
- Campos, G., Goig, R. y Cuenca, E. (2020). La importancia de la red de apoyo social para la emancipación de jóvenes en acogimiento residencial. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 1(1), 27-54. <https://doi:10.25115/psye.v10i1.712>
- Coe, J. L., Davies, P. T. y Sturge-Apple, M. L. (2017). The multivariate roles of family instability and interparental conflict in predicting children's representations of insecurity in the family system and early school adjustment problems. *Journal of abnormal child psychology*, 45(2), 211-224. <https://doi:10.1007/s10802-016-0164-6>
- Comasòlivas, A., Sala-Roca, J. y Marzo, T. E. (2018). Los recursos residenciales para la transición hacia la vida adulta de los jóvenes tutelados en Cataluña. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 31, 125-137. [https://doi:10.7179/PSRI\\_2018.31.10](https://doi:10.7179/PSRI_2018.31.10)
- Cuenca, E., Campos, G. y Goig, R. (2018). El tránsito a la vida adulta de los jóvenes en acogimiento residencial: el rol de la familia. *Educación XXI*, 21(1), 321-344. <https://doi:10.5944/educXXI.20201>
- De-Juanas, A., García-Castilla, F. J., Galán-Casado, D. y Díaz-Esterri, J. (2020). Time management of young people in social difficulties: proposals for improvement in their life trajectories. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(23), 9070. <https://doi.org/10.3390/ijerph17239070>
- Di Blasi, M., Crispino, T., Marfia, A., Cavani, P. y Giordano, C. (2016). Transition to adulthood and recession: a qualitative study. *Journal of Youth Studies*, 19, 1043-1060. <https://doi:10.1080/13676261.2015.1136055>
- Fleiss, J. L. (1981). *Statistical methods for rates and proportions*. John Wiley and Sons.
- Garro-Gil, N. (2017). Relation, relational rationality and reflexivity: three fundamental concepts of relational sociology. *Revista Mexicana de Sociología*, 79(3), 633-660.

- Goig, R. y Martínez, I. (2019). La transición a la vida adulta de los jóvenes extutelados. Una mirada hacia la dimensión “vida residencial”. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 71(2), 71-84. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2019.67905>
- González-García, C., Bravo, A., Arruabarrena, M. I., Martín, E., Santos, I., & Del Valle, J. F. (2017). Emotional and behavioral problems of children in residential care: Screening detection and referrals to mental health services. *Children and Youth Services Review*, 73, 100-106. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2016.12.011>
- Hage, L. y Pillay J. (2017). Gendered experiences of African male learners in child and youth-headed households: implications for the role of psychologists. *South African Journal of Psychology*, 47(3), 305–315. <https://doi.org/10.1177/0081246316685073>
- Harnisch, H. y Montgomery, E. (2017). “What kept me going”: a qualitative study of avoidant responses to war-related adversity and perpetration of violence by former forcibly recruited children and youth in the Acholi region of northern Uganda. *Social Science and Medicine*, 188, 100–108. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2017.07.007>
- Jansen, H. (2013). La lógica de la investigación por encuesta cualitativa y su posición en el campo de los métodos de investigación social. *Paradigmas*, 5, 39-72.
- Jardim, C. y Marques da Silva, S. (2018). Young people engaging in volunteering: questioning a generational trend in an individualized society. *Societies*, 8(1), 8. <https://doi.org/10.3390/soc8010008>
- Kleijberg, M., Ahlberg, BM., Hilton, R. y Tishelman, C. (2020). Death, loss and community-perspectives from children, their parents and older adults on intergenerational community-based arts initiatives in Sweden. *Health Social Care in the Community*, 28(6), 2025-2036. <https://doi.org.dti.sibucsc.cl/10.1111/hsc.13014>
- Kuckartz, U. y Rädiker, S. (2019). *Analyzing qualitative data with MAXQDA. Text, Audio and Video*. Springer.
- Mann-Feder, V. R. y Goyette, M. (2019). *Leaving care and the transition to adulthood: international contributions to theory, research and practice*. Oxford Scholarship Online.
- Mansilla, M., Olaya, C. y Picazo, M. (2018). ¿Qué papel tiene el apego en la aparición de dificultades y fortalezas en menores en acogimiento residencial? *Psychology, Society & Education*, 10(2), 163-171. <https://doi:10.25115/psye.v10i1.712>
- Martín, E. y Dávila, L. M. (2008). Redes de apoyo social y adaptación de los menores en acogimiento residencial. *Psicothema*, 20(2), 229-235.
- Martín, E., González-Navasa, P. y Domene-Quesada, L. (2021). Entre dos sistemas: los jóvenes tutelados en acogimiento residencial con medidas judiciales. *Anuario de Psicología Jurídica*, 31, 55-61. <https://doi.org/10.5093/apj2021a5>
- McKee, L. y Heydon, R. (2015). Orchestrating literacies: print literacy learning opportunities within multimodal intergenerational ensembles. *Journal of Early Childhood Literacy*, 15(2), 227–255. <https://doi.org/10.1177/1468798414533562>
- Melkman, E. P. (2017). Childhood adversity, social support networks and well-being among youth aging out of care: an exploratory study of mediation. *Child Abuse & Neglect*, 72, 85–97. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chiabu.2017.07.020>
- Mendes, P. y Snow, P. (Eds.) (2016). *Young people transitioning from out-of-home care*. Palgrave Macmillan.
- Mmusi, F. I. y Van Breda, A. D. (2017). Male care-leavers transfer of social skills from care into independent living in South Africa. *Children and Youth Services Review*, 81, 350–357. <https://doi:10.1016/j.chilyouth.2017.08.024>

- Moral, M. (2017). Programas intergeneracionales y participación social: la integración de los adultos mayores españoles y latinoamericanos en la comunidad. *Universitas Psychologica*, 16(1), 1-19. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-1.pips>
- Morese, R., Palermo, S., Defedele, M., Nervo, J. y Borraccinno, A. (2019). Vulnerability and social exclusion: risk in adolescence and old age. En R. Morese y S. Palermo (Eds.), *The new form of social exclusion* (pp. 11-27). IntechOpen.
- Pieris, D. (2020). Understanding empathic and cooperative intergenerational relationships: a new theoretical framework. *Journal of Intergenerational Relationships*, 18(4), 451-464. <https://doi.org/10.1080/15350770.2020.1723775>
- Pulido-Acosta, F. y Herrera-Clavero, F. (2018). Relaciones entre rendimiento e inteligencia emocional en secundaria. *Tendencias Pedagógicas*, 31, 165-186. <https://doi:10.15366/tp2018.31.010>
- Refaeli, T., Benbenishty, R. y Zeira, A. (2019). Predictors of life satisfaction among care leavers: a mixed-method longitudinal study. *Children and Youth Services Review*, 99, 146-155. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.01.044>
- Rodríguez, M. y Vidal, C. (2015). Solidaridad intergeneracional: jóvenes y adultos mayores en estrecha colaboración. *Prospectiva: Revista De Trabajo Social E Intervención Social*, 20, 261-278.
- Organización Internacional del Trabajo. (2021). *Ilostat*. <https://ilostat.ilo.org/topics/youth/>
- Saenz, M., Alonso, R. A., Ponce-de-León, A. y De-Juanas, A. (2019). Perfil de las familias españolas en las que conviven tres generaciones. *Caurenzia. Revista anual de Ciencias Eclesiásticas*, 14, 452-473.
- Saenz, M., Sanz, E., Valdemoros, M. A., Ponce-de-León, A. y Alonso, R.A. (2020). Ocio y bienestar en clave intergeneracional. En J. A. Caride, M. B. Caballo y R. Gradaille (Coords.), *Tiempos, educación y ocio en una sociedad de redes* (pp. 139-152). Octaedro. <https://doi.org/10.36006/16264-08>
- Strauss, A. y Corbin J. (2003). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquia.
- Suárez, P. A. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20), 173-198. <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>
- Toyoshima, A. y Sato, S. (2019). Examination of the effect of preference for solitude on subjective well-being and developmental change. *Journal of Adult Development*, 26, 139-148. <https://doi:10.1007/s10804-018-9307-z>
- Thoits, P. A. (2011). Mechanisms linking social ties and support to physical and mental health. *Journal of Health and Social Behavior*, 52(2), 145-161. <http://dx.doi.org/10.1177/0022146510395592>
- Ungar, M. (2018). The differential impact of social services on young people's resilience. *Child Abuse and Neglect*, 78, 4-12. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2017.09.024>
- Vargas, T. (2018). Diálogos intergeneracionales rotos. *Estudios sociales*, XLI(157), 273-279.
- Vizoso, C. M. (2019). Resiliencia, optimismo y estrategias de afrontamiento en estudiantes de Ciencias de la Educación. *Psychology, Society & Education*, 11(3), 367-377. <https://doi.org/10.25115/psye.v10i1.2280>
- Whitman, S. y Liebenberg, L. (2015). Barriers to resilience processes: understanding the experiences and challenges of former child soldiers integrating into Canadian society. *Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11, 157-171. <https://doi.org/10.1037/t23633-000>

## 6.6 Tercer artículo científico

**Tema abordado:** La intervención socioeducativa a través del ocio inclusión como factor de protección frente a los factores de riesgo de exclusión social de los jóvenes extutelados durante la pandemia del COVID-19

**Título:** Espacios intergeneracionales de ocio y redes de apoyo social en jóvenes egresados del sistema de protección

**Abordaje metodológico:** Investigación cualitativa transversal

**Medio de publicación:** Sustainability

**Año de publicación:** 2021.



Article

# Inclusive Leisure as a Resource for Socio-Educational Intervention during the COVID-19 Pandemic with Care Leavers

Jorge Díaz-Esterri <sup>1,\*</sup>, Ángel De-Juanas <sup>2</sup>, Rosa Goig-Martínez <sup>3</sup> and Francisco Javier García-Castilla <sup>4</sup>

<sup>1</sup> International Doctoral School, National University of Distance Education (UNED), 28015 Madrid, Spain

<sup>2</sup> Department of Theory of Education and Social Pedagogy, Faculty of Education, National University of Distance Education (UNED), 28015 Madrid, Spain; adejuanas@edu.uned.es

<sup>3</sup> Department of Methods and Diagnosis in Education, Faculty of Education, National University of Distance Education (UNED), 28015 Madrid, Spain; rmgoig@edu.uned.es

<sup>4</sup> Department of Social Work, Faculty of Law, National University of Distance Education (UNED), 28015 Madrid, Spain; fgarcia@der.uned.es

\* Correspondence: jordiaz@madrid.uned.es; Tel.: +34-692-347-777

**Abstract:** The COVID-19 pandemic has led to a reduction in leisure activities involving human contact. Social isolation has increased, particularly amongst vulnerable individuals with a fragile support network, as is the case with young people who have left care. The aim of the present research was to identify socio-educational proposals and interventions implemented during the pandemic pertaining to leisure as a form of promoting social inclusion of these young people. To this end, a qualitative study was carried out in which twenty semi-structured interviews were conducted with young people who had left care system, in addition to fifteen interviews with professionals working with this group when delivering socio-educational interventions. Discourse analysis revealed that isolation due to the health crisis had greater repercussions in normalised settings in which leisure activity was reduced with this increasing risk of social inclusion amongst these young people. Proposals and experiences emerging from this setting provide evidence that socio-educational interventions targeting leisure facilitate social inclusion. In this sense, future lines of research are suggested to optimise the outcomes of socio-educational interventions within this group.

**Keywords:** leisure time; COVID-19; care leavers; transition to adulthood; social inclusion



**Citation:** Díaz-Esterri, J.; De-Juanas, Á.; Goig-Martínez, R.; García-Castilla, F.J. Inclusive Leisure as a Resource for Socio-Educational Intervention during the COVID-19 Pandemic with Care Leavers. *Sustainability* **2021**, *13*, 8851. <https://doi.org/10.3390/su13168851>

Academic Editor: José Carmelo Adsuar Sala

Received: 25 June 2021

Accepted: 3 August 2021

Published: 7 August 2021

**Publisher's Note:** MDPI stays neutral with regard to jurisdictional claims in published maps and institutional affiliations.



Copyright: © 2021 by the authors. Licensee MDPI, Basel, Switzerland. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

## 1. Introduction

Over recent decades the importance of leisure has been argued as a fundamental pillar of human development [1–4] as it is an essential element of social inclusion and development [5,6]. Leisure contributes positively to physical, cognitive, emotional and behavioural aspects at an individual level as well as in a social sense [7,8]. This aspect takes on special relevance during infancy and childhood when full and satisfying experiences of free time contribute to the development of identity, autonomy, sense of achievement and social commitment due to this being an appropriate vital stage for discovering new interests and affirming personal values and social ideals [9].

In this sense, we consider that engagement in meaningful leisure must be accompanied by positive values which lead to benefits for individuals, groups and communities [10]. For leisure to be meaningful it must entail a symbolic load that is related with benefits following its engagement. This could be in terms of added value for the individual or even in an economic sense. We therefore consider leisure to be beneficial for any young person, whether in a position of vulnerability or not, because it represents values such as responsibility, solidarity, teamwork, dynamics of cooperation (although it also involves dynamics of competitiveness), fun, recreation, satisfaction and flow of emotions [11]. Of the activities engaged in by young people in their free time, sport practice takes first



place [12,13] due to its recognised benefits for health [14], academic performance [15] and the social setting [16]. Participation in cultural activities, engagement in hobbies and spending time with one's family, partner and friends are indicated as being of utmost importance when it comes to the availability of free time [17].

These leisure alternatives, all of which imply human contact, have been reduced since March 2020 when the World Health Organization declared a state of pandemic due to an international increase in the number of COVID-19 cases. This phenomenon has led to an increase in social isolation [18] which is starting to have an impact on the mental health of young people [19]. According to various experts, these psychological issues will increase worldwide in response to the pandemic [20,21]. Some experts have even argued that the psychological impact will be as significant as the impact on physical health caused by COVID-19, particularly within vulnerable populations [22,23] such as care leavers. In order to address this, it is important to promote inclusive leisure as a resource in socio-educational interventions for socially disadvantaged young people in adverse contexts. This leisure should support them in their progress as individuals given that leisure should be understood as a subjective indicator of human development as the perception of positive leisure experiences favours the growth of young people with regards to psychological, emotional, creative and cognitive aspects [24].

These young people who lack or count on only fragile family support [25] account for a high proportion of cases in European data on social exclusion due to the greater challenges they face when it comes to accessing basic resources [26,27]. The inequalities in which they are mired stymie the emergence of positive development outcomes [28] due to life trajectories that are subject to risk factors [29], such as failure and school dropout, unstructured family settings and the harmful influence of peer groups who act as triggers of exclusion, discrimination and stigma [30]. The fact that leisure in young people is related with their experience in the way that it offers different opportunities to improve socialisation processes [12] invites further reflection on the time spent on leisure by socially disadvantaged young people.

The present article explains the outcomes of a qualitative study that examined the testimonies of young individuals who had left the care system and the discourse of professionals working with them via socio-educational interventions. The preliminary aim of the study was to describe the activities engaged in by these young people in their free time and to identify the challenges that stood in their way in order to determine the impact of the health crisis on access to leisure. Overall, the main aim was to identify the leisure-related socio-educational proposals and interventions implemented during the pandemic to promote the social inclusion of these young people.

## 2. Materials and Methods

### 2.1. Participants

The sample was composed of 35 participants. Of these, 20 were young people from Aragon (Spain) whose stay in the infant and children's care system had come to an end, either because they had moved on to a program supporting transition to adulthood or because they had reached adult age whilst completing a legally stipulated period of internment. Inclusion criteria were as follows: Be aged between 18 and 21 years and have stayed within the care system for more than two years. The remaining fifteen participants were professionals with at least two years professional experience working with socially disadvantaged young people via socio-educational interventions in residential care facilities.

The sample of young people was made up by 18 men (90%) and 2 women (10%). This distribution is proportionally representative of the study population according to data provided by the entities participating in the research. With regards to the professionals, 10 men (66.7%) and 5 women (33.3%) were included. Similarly, populational distribution was respected in accordance with the makeup of the pertinent bodies overseeing social resource provision. Average professional experience working at either public or private

centres was 10 years and 3 months. The majority of these professionals were exercising their profession in residential care facilities (N = 13, 86.7%).

## 2.2. Instruments and Procedures

Semi-structured interviews were conducted [31]. One interview was conducted with professionals and two with young people, with one being performed with those who were in care facilities and another with those who were completing a judicial order at a detention centre. Responses were processed systematically through a coding process applied to information nodes. This gave rise to both descriptive and axial levels of coding [32]. As a consequence, a system of three main codes and ten sub-codes was identified which were fitted to meet the study aim and allowed content pertaining to questionnaire responses to be analysed (see Table 1). In order to evaluate the reliability of the coding system, four expert coders on the topic were enlisted. Following this, the *Fleiss Kappa* agreement coefficient was calculated. This produced a value of  $k = 0.909$ , which indicates very good agreement strength [33].

**Table 1.** Codes and sub-codes derived from data analysis.

Codes	Sub-Codes
<i>Leisure activities engaged in.</i> Comments that indicated the activities chosen by these young people to engage in during their free time with regards to their opportunities and statements pertaining to the benefits they induce for their psychosocial development.	<i>Sport and physical activity.</i> Testimonies were compiled that reveal that the preferred type of leisure activity amongst these young people is physical activity or sport.
	<i>Being with partner or friends.</i> Statements that indicated that they majority of free time available to these young people revolves around relationships with peer groups without a specific activity type being needed for this interaction.
	<i>Digital leisure.</i> Comments showing that the main leisure activity engaged in is related with digital leisure.
<i>Challenges to engagement in leisure activities.</i> Testimonies that shed light on the reasons why young care leavers do not engage in the leisure activities they enjoy on a daily basis in their free time.	<i>Other activities.</i> Manifestations showing other leisure alternatives engaged in by young people.
	<i>Economic aspects.</i> Statements that identify the economic factor as the main reason preventing these young people from engaging in their preferred leisure activities.
	<i>Repercussions of the COVID-19 pandemic.</i> Comments that suggest that the health crisis we are currently living is acting as a factor preventing these young people from accessing the leisure activities which they would most like to engage in.
	<i>Psychological factors.</i> Testimonies that reveal the psychological factors associated with the life trajectory of these young people and personal characteristics which make engagement in inclusive leisure more difficult.
<i>Socio-educational actions pertaining to inclusive leisure.</i> Proposals that point to the need to respond to the psychosocial crisis caused by the pandemic by developing socio-educational interventions which promote the social inclusion of these young people via leisure. This also includes manifestations that refer to educational interventions, which have been developed during confinement and the following months, promoting the educational inclusion of these young people through activities performed in their free time.	<i>Other challenges.</i> Manifestations that point to other challenges when it comes to engaging in the leisure activities preferred by these young people.
	<i>Socio-educational proposals for inclusive leisure.</i> This sub-category groups together the proposals developed to promote the social inclusion of these young people through socio-educational leisure activities delivered in the near future.
	<i>Performed actions.</i> Testimonies that share experiences and describe leisure-related resources which have been implemented during the pandemic and whose results could serve as a reference for inclusive leisure proposals for possible use in the near future.

### 2.3. Analysis and Data Handling

In accordance with Kuckartz and Rädiker (2019) [34], preliminary data codes were established through open coding of information nodes developed inductively from participant discourse. Associations were found between data codes following successive coding. For data handling, the software program MAXQDA Analytics Pro-2020 was employed in its version for Windows 10.

### 3. Results

The examination of the gathered quotes and the percentages obtained demonstrate that less evidence was produced from the textual nodes gathered from young people ( $N = 34$ , 41%) than from professionals ( $N = 46$ , 59%). With regards to the statements made, 41.1% ( $N = 32$ ) were housed within the coding category pertaining to *leisure activities engaged in*. The quotes grouped within this code were distributed as follows: *sport and physical activity*,  $N = 21$  (65.6%); *being with partner and friends*  $N = 6$  (18.8%); *digital leisure*  $N = 3$  (9.4%); and *other activities*  $N = 2$  (6.2%). With regards to the code pertaining to *challenges to engagement in leisure activities*, 31 coded segments (39.7%) are framed by the following sub-codes: *economic aspect*,  $N = 14$  (45.1%); *repercussions of the COVID-19 pandemic*,  $N = 10$  (32.3%); *psychological factors*,  $N = 4$  (12.9%); and *other challenges* (9.7%). Finally, the code pertaining to *socio-educational actions pertaining to inclusive leisure* corresponds to 19.2% of the statements ( $N = 15$ ), whilst the sub-code pertaining to *socio-educational proposals for inclusive leisure* was covered by 4 (26.7%) statements and 72.3% ( $N = 14$ ) pertained to *performed actions*.

Figure 1 presents a relational model of the information processed through the system of codes and sub-codes employed.

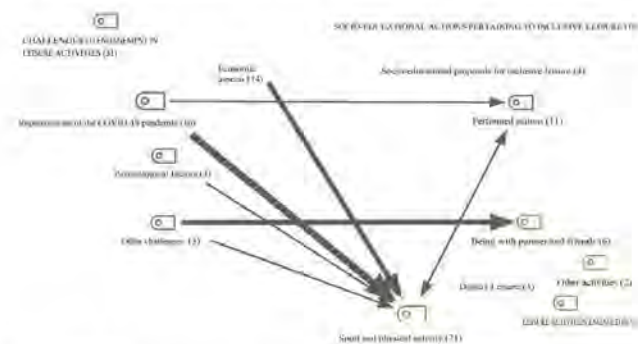


Figure 1. Co-occurrence network of codes and sub-codes.

#### 3.1. Leisure Activities Engaged in

##### 3.1.1. Sport and Physical Activity

Sporting activity stood out as the most engaged in and most demanded by these young people, being reflected in 65.6% of the comments grouped into this code. This response was not conditioned according to gender, as stated by the following professional:

“( . . . ) the majority are sporting. And I don’t know if it’s also influenced a little bit by . . . , I was going to say a little bit by gender, but not, because girls also demand to play sport quite a lot”. (Coordinator.P8-30-30)

Within the coded segments in which the most desired activities were specified, playing football stood out as being mentioned by 47.6% ( $N = 10$ ) of the quotes, with going to the gym also being referred to by the same number of quotes. Some respondents also showed a preference for swimming ( $N = 1$ , 4.8%), basketball ( $N = 2$ , 9.6%), athletics ( $N = 1$ , 4.8%) and boxing ( $N = 1$ , 4.8%).

Sporting activity brings with it benefits that are therapeutic in nature given that it allows young people to unburden themselves and channel accumulated tension, as shown by the following quote from a participating educator: *“what they need is to burn off energy and vent and sport is what most helps them to do that”* (Educator.P2-32-32).

The findings demonstrate that team sports performed via activities run by the facility allow for opportunities to be opened up to develop socio-educational interventions which would be more difficult to deliver in other settings, as discussed in the following quote:

*“We promote them and if we can we participate, because it makes it much easier at the moment of interacting with them. Well, I have mediated with them and have been able to talk with them much better after physical activity or even whilst we are doing a sporting activity than sitting at a table and trying to talk”.* (Educator.P1-18-18)

Nonetheless, these types of activities tend to transcend to the outside world due to their inclusive nature which enables the young people involved to increase their peer network: *“Here I have signed up to a football team, I made new friends and with what’s going on with COVID it has now stopped”* (Youth. JE18.4-4).

### 3.1.2. Being with Partners and Friends

This sub-code was outlined by 18.8% of the developed textual nodes (N = 6). Within these, not a single testimony was gathered that explicitly demonstrates the benefits dedicating free time to this activity given that most utterances were descriptive (N = 4, 66.7%), as shown below:

*“But normally leisure is related with their peer groups, they spend, like us before, a lot of time on the street”.* (Educator.P3.32-32)

Despite this, 33.3% (N = 2) of the remaining statements highlight the fact that the vulnerability of these young people sometimes opens them up to criminal circles: *“I was going out with boys, I was going out and stealing and I don’t want to do that when I get out because I will go to jail”* (Youth. JCI13.20-20); and contexts in which harmful substances are consumed, as mentioned by the following educator: *“I think that the leisure time they have available they like to spend with their friends, with their peer group, doing certain things such as consuming a wide array of drugs”* (Educator. P9.30-30).

### 3.1.3. Digital Leisure

According to the statements grouped under this sub-code (N = 3), digital leisure is engaged in via smartphone use (N = 2, 66.7%) and video game consoles (N = 1, 33.3%). In the case of the latter, the following gathered testimony reflects how this activity is associated with passive leisure:

*“Kids who end up stuck to the PlayStation for hours and hours a day, at home, without going out and with very little contact with others”.* (Educator. P10.34-34)

Nonetheless, other testimonies reveal that smartphones are used as a means of forming relationships and interacting, as can be seen in the following testimony:

*“Interacting with the mobile, isolated from company, although deep down they are not isolated, because they are talking. This has been most noticeable in the arrival of the mobile as a communicative mediator”.* (Educator.P3.15-15)

### 3.1.4. Other Activities

The quotes gathered in relation to this code (N = 2) from the contributions of young people uncover leisure alternatives linked to the socio-community resource network. Both quotes reflect a high level of satisfaction with leisure activities in which young people are positioned as role models of intergenerational support relationships, with this being reflected in the following quote:

"I started to go camping and acting as an assistant monitor and these days I'm a monitor of younger kids, obviously, and it really has given me a lot. These 10 days at camp are really important for me during the year". (Youth. JE9.43-43)

### 3.2. Challenges to Engaging in Leisure Activities

#### 3.2.1. Economic Aspects

As shown by Figure 1, there is a very strong link between the challenges to access that are economic in nature and the sub-group pertaining to sport and physical activity. Specifically, 42.9% (N = 6) of statements associated these access challenges with sporting activities outside of those organised by the entities themselves. This can be seen in the various testimonies given by young people: "(...) money problems, if we don't work and don't make any money we cannot do anything, not the gym or football ...". (Youth. J20.50-52). The perspective taken by professionals in this respect coincides, as can be seen in the following testimony: "Problems are to do with the economic aspect, because it's just that if you want to go to the gym you pay, you want to go and play in a football team, you have to be really good or you will have to pay a lot" (Educator. P2.18-18).

All of the above makes the inclusion of these young people more difficult as it distances at least a part of the peer group from accessible leisure activities, with this being reflected in the following statement:

"Really the leisure demands of these young people are no different qualitatively from those of any other young person, what happens is that the path that this society takes us down is to commercialise everything, you have to pay for everything and the leisure on offer to other young people these might not be able to access due to the economic aspect". (Educator. P3.38-38)

Faced with the impossibility of these young people being able to fund these activities autonomously: "(...), they demand, for example, the gym and they can't pay for it with their weekly allowance" (Educator. P7.26-28). These entities strive to find solutions such as sharing the expenses derived from the activity:

"There is a problem that is economic, a lot of times the activities that most appeal to them cost money and the entities don't have a budget to be able to tackle that. We try to reach an agreement in some way, that the young person pays half and we make up the rest". (Coordinator. P8.26-30)

In addition, sporting activities are organised at the facilities themselves in order to compensate for the lack of access to that on offer in the outside world:

"We promote them [the activities] ourselves, this has meant that the relationships between them are really good, as they don't know each other between themselves, because each one lives in a flat, three live in each flat and they know each other between these three. But then, between the rest they don't know each other either. So, setting up football teams or running Sporting activities, in the end it creates a line". (Educator. P1.59-59)

#### 3.2.2. Repercussions of the COVID-19 Pandemic

Despite being a phenomenon that started barely a year ago, challenges resulting from the COVID-19 pandemic is the factor with the second heaviest weight in this sub-code, being referred to by 32.2% of examined quotes (12). The majority of the gathered testimonies came from young people (N = 7, 70%) and demonstrate the ways in which the cessation of leisure activities has limited their exposure to settings that allow them to broaden their social capital. This is evidenced in the following testimony:

"It is a group that was set up by a teacher and so we go there. And there are sometimes that the teacher says to me, right, stay behind to give whatever class and you don't have to pay the member fee because she knows that I don't have any money. Well you remove the membership fee and teach classes in

the afternoon with the littlest ones. You're entertained, you feel good. It's very important to me, I meet people and on top of it, it makes me feel good to help the kids. But it's on hold because of COVID". (Youth. JE6.59-59)

Along the same lines, another young person recounted:

"At the town hall, also, I signed up to theatre and I had an interview for a casting and they had accepted me for this last summer and two weeks in its suspended because of COVID. You have also had a lot of issues with COVID calling off gym and football. We aren't keen to do anything, not sport at home or anything else". (Youth. JE20.36-38)

The preventative measures introduced to avoid the spread of the disease have not only limited access to fun activities outside of the entities, but these entities have also been obliged to halt their internal provision for these young people. This is captured in the following testimony:

"It has been noticed in the camps that we organise. They are with young people of their age and they come to us really happy, however, now with COVID everything has been halted". (Educator.P2.34-34)

In tune with this same argument, the following professional highlights the way in which this impacts the isolation of these young people:

"It has been a shame, simply, we, we were going once a week and we were cooking and we spoke with them whilst they were eating, well this you can't do now, this has meant that the kids suffer more isolation". (Educator. P3.40-40)

In the case of young people who are in a situation of enforced internment, their responses, framed by this sub-code (N = 2, 20%), show that the challenges caused by COVID-19 have conditioned their outings to the outside world with a concomitant impact on their mental health, as discussed by the following young person:

"Uff, . . . it has f\*\*\*\*\* me. I completed more than half of my term without a special permission, without going out to the street for anything, all day cooped up in these four walls, well, I went out one day. I've still got seven months to go, I've been here 2 years and eight months, at this point I would be going out to do a course outside, going out for the evenings as I wanted to start basketball and instead not going out a single day. I'm depressed and will be worse if this carries on and I get out without having set foot on the street". (Youth. JCI15. 50-50)

### 3.2.3. Psychological Factors

The four comments related to this sub-code (12.9% of all quotes) were made by professionals. These comments identify self-concept as a factor that influences fear of rejection in leisure activities engaged in within normalised settings. This is shown in the following quote:

"Well in general I see that they are timid, embarrassed when one of them goes alone and is put in a group of people they don't know, like the need, for example, to go accompanied in order to integrate or relate better, this fear of being rejected limits them a lot from signing up to activities, even when they are motivated". (Educational assistant. P14.46-46)

### 3.2.4. Other Challenges

With regards to this sub-code (N = 3), we find two quotes that refer to the information channels through which the leisure on offer to the public reaches the facilities themselves, as shown by the following testimony:

"And then there is a communication problem, because nobody knows how to transport the existence of programmed leisure activities to the care cen-

tres and housing for emancipated minors and kids with these characteristics.” (Coordinator.P5.32-32)

In another sense, the following professional referred to challenges derived from the migratory process of some young people:

“Well sure, until they have a residency agreement they can’t access gyms because they can’t do them a contract. When they do get there, language limits them a lot, although there are activities that language doesn’t affect as much there are others where it does limit them.” (Educator. P2.32-32)

### 3.3. Socio-Educational Actions for Inclusive Leisure

#### 3.3.1. Socio-Educational Proposals for Inclusive Leisure

The first of the proposals framed within this code proposes the reconfiguration of formative settings, such as spaces for inclusive leisure, outside of teaching hours, through network working with socio-community resources. This is outlined in the following testimony:

“What I would propose in some way is that schools not only be open for classes, but that they are also open during the afternoon and all-day Saturday. Because in this way you create a safe place, where the kids go with their friends simply to talk, see each other, play sport, prepare concerts, prepare festivals, prepare theatre shows, . . . But to do it in collaboration with schools and youth residences. To use the school space as a central setting around which formative activities and those of healthy leisure revolve”. (Educator.P3.50-50)

The promotion of network working emerged in relation to the effectiveness of information channels, with this allowing public leisure provision to reach care facilities:

“If we carry on line this, in this situation, we will have to reach out and do more network working. With those in charge of the youth department at the town hall, so that they know that we are here, who we are and to include us in their planned activities and allow us to get involved”. (Coordinator.P5.42-42)

In another sense, when alluding to sporting activities and the challenges posed to access by economic issues, the following educator proposed that alternative sport networks should be created and set up by social entities with a view to catering to different groups. To these challenges, the following participant added:

“Now that what they most call for are football teams, well to propose any initiative of this type, that they don’t have to pay a fee or don’t have to pay sign-up costs because a lot of the time they can’t. Set up an internal little league in which the different entities, volunteers participate, and teams from other groups who find themselves in the same circumstances”. (Educator.P7.36-38)

Finally, raising awareness of these young people is approached through awareness campaigns in which these same young people actively participate in their design and implementation:

“I think that raise awareness at a general level and make the reality lived by these kids known. Include them in it. Run some sort of campaign where the reality of these kids is explained a bit and they themselves tell their own story. This would not only open them doors to integration due to awareness of people, it would positively impact their fear of being rejected”. (Educator. P15.28-28)

#### 3.3.2. Performed Actions

Of the performed actions, it serves to highlight those that were conducted during strict confinement, with five quotes (45.5%) being gathered in this regard. Of these, three referred to activities that are artistic in nature. These were implemented by professionals at the facilities with the aim of them being continued in the outside world, as reflected by the following young person:

“Well here, with the educators we are doing a lot of things, I learnt to draw here at the centre, I would like to sign up to drawing when I can. It was something I didn't know and I like it”. (Youth. JE18.48-50)

The remaining two testimonies referred to an activity that was attended to by young people, together with other volunteers, to make masks. This was recounted by the following young person:

“Well at the beginning, nobody was going out, they were afraid, not like now and we were going out to help, you felt useful helping people when everybody was afraid and there weren't any masks. We were with other people and we were reported in the newspaper”. (Youth. JE19.38-38)

In this same sense, one educator highlighted that community services had filled the hole left by the absence of recreational activities at their entity through the de-escalation of safety measures:

“But well, right, they ran leisure and free-time activities Fridays and Saturdays in the afternoon and they offered them to those who wanted to come and they came. Now it's complicated and now there are some who have asked to keep going and as there aren't any activities being run, they come from volunteers to other programs and they keep in touch with people”. (Educator.P1.26-26)

The remaining testimonies describe actions performed during the period of de-escalation. Concretely, three quotes (27.8%) refer to the promotion of cultural activities, as demonstrated by the following quote from an educator:

“Nonetheless, when it is suggested to them to do cultural activities, in other words, going to the cinema and going to see a show at the theatre, going to an exposition, they tend to turn them down. But during this time, we have encouraged them to do the few activities that were on and it has had an enormous result. They live it, they enjoy it, they appreciate it. And this type of thing. What we were talking about before allows them to have a relationship with people in normalised environments”. (Coordinator. P5.28-28)

The other textual nodes (18.2%) refer to the reconfiguration of the spaces and dynamics inherent to the facilities as an alternative to circumnavigate the limitations imposed by the crisis due to COVID-19. This is shown in the following comment made by a professional:

“Right, we do, in some way, for example, now we are going to start back up something that we postponed in 2020, they went to cooking workshops in the “bubbles” of those who they live with in a flat come to do a workshop and then go. What we are going to try, in some way is to do one workshop a week, well maybe the same “bubble” does one every two months or every month, we're going to try it always respecting the bubbles to be able to do it in line with measures”. (Coordinator.P8. 52-56)

#### 4. Discussion

During the coding of information nodes from participant discourse, a wide variety of relationships were established between sub-codes associated with *challenges to engaging in leisure activities* and sporting activity. An exception was found with regards to the sub-code *other challenges*, which was strongly related with *being with partners and friends*. For this reason, it seems that that some testimonies regarding the peer groups of these young people were linked with a risk factor that makes engagement in “meaningful leisure” more difficult [10,35]. The remaining sub-codes were directly related with engagement of these young people in their preferred activities during their free time. Despite the fact that economic challenges were more frequently mentioned within the group of quotes pertaining to the code *challenges to engagement in leisure activities* (N = 14, 45.1%), those associated with the pandemic, which was the second main topic within this code (N = 10, 32.3%), held a strong link with the *sport and physical activity* sub-code. Indeed, a direct



link was found in seven testimonies (22.3% of the code), with all of these coming from young people. This finding is of particular importance as it demonstrates that a stronger association is found between the leisure activities engaged in by these young people and the challenges to their enjoyment when their account pertains to the pandemic and their main activity.

If we consider, on the one hand, the absence of a link between the challenges associated with the COVID-19 pandemic and the *being with partner and friends* sub-code, it may be explained by the fact that the peer group of these young people is fundamentally composed of other counterparts met during their stay within the care system and in programs supporting the transition to an independent adult life [36–38]. Thus, this increases the possibility that, in many cases, it will be formed by people they live with. As indicated by Valenzuela, Gradaille and Caride (2018) [12], this may be due to the fact that these young people are 46.2% less likely to employ their free time in cultural activities and hobbies than the same age range within the general population. As a consequence, it can be concluded that the social inclusion of these young people, through a factor as important to socialisation at this age such as leisure, has been clearly affected.

With regards to the identified socioeducational proposals and interventions implemented during the pandemic in relation to the promotion of the social inclusion of these young people, testimonies emerged that called for the need to strengthen network working. Furthermore, minimising the economic challenges of access to leisure activities was urged, also acknowledging that this issue existed prior to coronavirus. For this, alternatives that unite different entities, groups and volunteers around sporting activities will be required. Another proposal sought to empower these young people by giving them a leading role in awareness campaigns which strive to break the stigmas attached to them by part of the population and to which they, themselves, often subscribe to. This requires consideration of the need to involve this group in different social activities and mechanisms which promote their active participation [39], emphasising their strengths [40] as a means to overcoming the disconnection that comes from a lack of trust in the system itself and the environment in which they live [41]. Present findings also demonstrate that the conversion of spaces is used as a strategy, with this not only being an approach for the future but one that is also currently being successfully implemented through some socio-educational actions.

With regards to performed actions, community services were observed to have emerged as an alternative that has generated new spaces in which to relate in normalised settings, opening up the possibility for intergenerational interaction. It must be considered that this factor is indispensable for the preservation of social capital [42]. Statements made by young people around these experiences demonstrate that they have a positive impact on their self-esteem due to their effects on promoting processes related with resilience [43].

Finally, the findings reveal that initiative and creativity have been shown by socio-educational intervention professionals to be faced with a lack of leisure options during the period of confinement and its later de-escalation. This has been geared towards the safety and motivation of young people when it comes to managing their free time and orientating them towards artistic and cultural activities. These professionals have sought for continuity outside of the care facilities, implementing educational interventions in a context of lockdown and with scant resources with a view to ensuring social inclusion through leisure time.

## 5. Conclusions

The initial aim of the present study was to describe the activities that young people in the charge of the childcare system engaged in during their free time. The aim of this was to identify the challenges they face when engaging in activities and determine the impact of the health crisis on access to preferred leisure activities. Likewise, a further aim was to identify the socio-educational proposals and interventions implemented during the pandemic to target leisure and promote the social inclusion of these young people.

Participant discourse in the present study highlighted sporting activities to be the most engaged in and demanded activity type for these young people, with playing football and going to the gym being the most popular. The findings demonstrate that, despite physical activity and sporting activities having numerous social, therapeutic and educational benefits, participating young peoples' access to them was highly limited by economic challenges prior to the pandemic. Participant testimonies also show that prior to the pandemic, there was already a lack of networking between implicated agents with regards to inclusive leisure. This aspect will require a special emphasis at the time of implementing coordinated socio-educational actions to prevent social exclusion. Beyond these issues, outcomes evidence that COVID-19 has proposed a further challenge to these young people accessing their preferred leisure activities, with its strongest impact being seen in relation to sporting activity. This suggests that, alongside social isolation and its implications for psychological, social and emotional development [44], the situation caused by COVID-19 has acted as an obstructive factor with regards to access to inclusive leisure. Consequences have been especially notable for sporting activities, with this contributing to increased risk of these vulnerable young people crossing the threshold into social exclusion [45].

In considering leisure as an essential element of inclusion and social development [5,6], the planning of inclusive leisure activities, as a socio-educational interventional resource with young care leavers, should be structured as a means to reshape the social fabric of support given to these vulnerable young people so that they can tackle the psychological, physical, economic and social impact of COVID-19. In this regard, the present research examined the socio-educational proposals and actions implemented by professionals working with these young people to ensure that the leisure-related inclusion processes, in motion prior to the pandemic, could resume or be re-routed. Coordinated work between the different agents implicated in socio-educational interventions with these young people must be relied on as a key resource to minimise the economic challenges that obstruct access to some leisure activities. Furthermore, reshaping spaces, raising social awareness, promoting artistic and cultural activities and promoting the use of free time in volunteering activities were revealed in the present work as examples of alternatives which could prevent social exclusion of these young people through socio-educational actions directed from, for and as a result of leisure. All of this opens a line of future research with a view to optimising psychoeducational interventions with this group.

The present study gathered a large number of testimonies about access challenges from key informants from a limited geographical context. For this reason, it is important that present findings be compared with those produced by other similar studies conducted in other regions. One possibility is to broaden the study population to include vulnerable young people in general.

**Author Contributions:** Conceptualization: J.D.-E. implemented the study and conducted the qualitative analysis under the direction and supervision of Á.D.-J., R.G.-M. and F.J.G.-C.; J.D.-E. wrote the initial version of the article; Á.D.-J., R.G.-M. and F.J.G.-C. reviewed the final version of the article. All authors have read and agreed to the published version of the manuscript.

**Funding:** This research received no external funding.

**Institutional Review Board Statement:** The results presented in this manuscript correspond to a research process conducted in accordance with the recommendations of the Ethical Committees at the Universidad Nacional de Educación a Distancia (Madrid, Spain) These committees' recommendations comply with the Declaration of Helsinki (seventh revision in 2013, Fortaleza, Brazil). All the participants, of legal age, voluntarily agreed to take part in the research after receiving information on its purpose.

**Informed Consent Statement:** Informed consent was obtained from all subjects involved in the study.

**Data Availability Statement:** The datasets generated for this study are available on request to the corresponding author.

**Acknowledgments:** To those in charge of the entities and schools that gave us access to the study participants. Likewise, to the young people and professionals working in socio-educational intervention who participated in the research, and to the independent coders who contributed to the analysis of agreement pertaining to the codes and sub-codes obtained following analysis of the interviews.

**Conflicts of Interest:** The authors declare that the research was performed in the absence of commercial or financial relationship which could be interpreted as potential conflict of interest.

## References

1. Beniwal, A. Youth Well-Being and Leisure Time: An International Perspective. In *Global Leisure and the Struggle for a Better World*; Beniwal, A., Jain, R., Spracklen, K., Eds.; Springer International Publishing: Cham, Switzerland, 2018; pp. 99–114.
2. De-Juanas, A.; García-Castilla, F.J.; Galán-Casado, D.; Díaz-Esterri, J. Time Management by Young People in Social Difficulties: Suggestions for Improving Their Life Trajectories. *Int. J. Environ. Res. Public Health* **2020**, *17*, 9070. [CrossRef]
3. Fraguera-Vale, R.; Varela-Garrote, L.; Varela-Crespo, L. Perfiles de ocio deportivo en jóvenes españoles (15–20 años): Un análisis de género (Sports leisure profiles in Spanish youth (15–20 years): A gender analysis). *Retos* **2019**, 419–426. [CrossRef]
4. Rodríguez, A.E.; López, F.; González, A.L. El ocio de los jóvenes vulnerables: Importancia, satisfacción y autogestión. *Pedagog. Soc. Rev. Interuniv.* **2018**, *31*, 81–92. [CrossRef]
5. Valdemoros, M.A.; Ponce de León, A.; Gradaile, R. Actividad física de ocio juvenil y desarrollo humano. *Rev. Psicol. Deporte* **2016**, *25*, 45–51.
6. Martin, J. Social support and leisure time physical activity in young black women. *Coll. Stud. J.* **2018**, *52*, 139–149.
7. Oliya, D.-J.; Distancia, U.N.D.E.A.; García-Castilla, F.J.; Elizondo, A.P.D.L.; De La Rioja, U. El tiempo de los jóvenes en dificultad social: Utilización, gestión y acciones socioeducativas. *Rev. Esp. Pedagog.* **2020**, *78*, 477–495. [CrossRef]
8. Quintana, I.L.; Ortuzar, A.M. La experiencia de ocio en las personas jóvenes con discapacidad. *Pedagog. Soc. Rev. Interuniv.* **2018**, 109–121. [CrossRef]
9. Roul, R.; Royer, C.; Auger, D.; Adjizian, J.-M. Development of adolescents' leisure interests and social involvement: Perspectives and realities from youth and local stakeholders in Quebec. *Ann. Leis. Res.* **2015**, *19*, 47–61. [CrossRef]
10. Cuenca, M. Aproximación al ocio valioso. *Revista Brasileira de Estudos do Lazer. Belo Horiz.* **2014**, *1*, 21–41.
11. De-Juanas, A.; García-Castilla, F.J.; y Rodríguez-Bravo, A.E. *Prácticas de Ocio de los Jóvenes Vulnerables: Implicaciones Educativas. Ocio y Participación Social en Entornos Comunitarios*; Universidad de La Rioja: Logroño, Spain, 2018; pp. 39–60.
12. De Valenzuela, L.; Gradaile, R.; Caride, J.A. Las prácticas de ocio y su educación en los procesos de inclusión social: Un estudio comparado con jóvenes (ex) tutelados en Cataluña, Galicia y Madrid. *Pedagog. Soc. Rev. Interuniv.* **2018**, 33–47. [CrossRef]
13. Fraguera, R.; De-Juanas, A.; Franco, R. Ocio deportivo en jóvenes potencialmente vulnerables: Beneficios percibidos y organización de la práctica. *Pedagogía Social. Rev. Interuniv.* **2018**, *31*, 49–58. [CrossRef]
14. Hikihara, Y.; Watanabe, M.; Kawakatsu, S.; Ishii, K. Benefits of organized sports participation and voluntary outdoor play in children and adolescents based on evidence-related health outcomes. *Jpn. J. Phys. Fit. Sports Med.* **2018**, *67*, 83–98. [CrossRef]
15. Owen, K.B.; Parker, P.D.; Astell-Burt, T.; Lonsdale, C. Regular Physical Activity and Educational Outcomes in Youth: A Longitudinal Study. *J. Adolesc. Health* **2018**, *62*, 334–340. [CrossRef]
16. Sánchez, M.J.M.; González, R.A.; Elizondo, A.M.P.D.L. Los beneficios del ocio juvenil y su contribución al desarrollo humano. *OBETS. Rev. Cienc. Soc.* **2017**, *12*, 177. [CrossRef]
17. Villar, M.B.C.; Crespo, L.V.; Martínez, E.M.N. El ocio de los jóvenes en España. Una aproximación a sus prácticas y barreras. *OBETS. Rev. Cienc. Soc.* **2017**, *12*, 43. [CrossRef]
18. Hamza, C.A.; Ewing, L.; Heath, N.L.; Goldstein, A.L. When social isolation is nothing new: A longitudinal study on psychological distress during COVID-19 among university students with and without preexisting mental health concerns. *Can. Psychol. Can.* **2021**, *62*, 20–30. [CrossRef]
19. Liang, L.; Ren, H.; Cao, R.; Hu, Y.; Qin, Z.; Li, C.; Mei, S. The Effect of COVID-19 on Youth Mental Health. *Psychiatr. Q.* **2020**, *91*, 841–852. [CrossRef] [PubMed]
20. Gunnell, D.; Appleby, L.; Arensman, E.; Hawton, K.; John, A.; Kapur, N.; Khan, M.; O'Connor, R.C.; Pirkis, J.; Caine, E.D.; et al. Suicide risk and prevention during the COVID-19 pandemic. *Lancet Psychiatry* **2020**, *7*, 468–471. [CrossRef]
21. Holmes, E.; O'Connor, R.C.; Perry, V.H.; Tracey, I.; Wessely, S.; Arseneault, L.; Ballard, C.; Christensen, H.; Silver, R.C.; Everall, I.; et al. Multidisciplinary research priorities for the COVID-19 pandemic: A call for action for mental health science. *Lancet Psychiatry* **2020**, *7*, 547–560. [CrossRef]
22. Tracy, M.; Norris, F.H.; Galea, S. Differences in the determinants of posttraumatic stress disorder and depression after a mass traumatic event. *Depress. Anxiety* **2011**, *28*, 666–675. [CrossRef]
23. Ornell, F.; Schuch, J.B.; Sordi, A.O.; Kessler, F.H.P. "Pandemic fear" and COVID-19: Mental health burden and strategies. *Rev. Bras. Psiquiatr.* **2020**, *42*, 232–235. [CrossRef]
24. Arazuri, E.S.; de la Rioja, U.; Emeterio, M.V.S.; Palacios, C.D.; García-Castilla, F.J.; de la Rioja, G. Uned Ocio cultural juvenil, indicador subjetivo del desarrollo humano. *Repos. Inst. Univ. Extremad.* **2019**, *14*, 491–511. [CrossRef]
25. Refaeli, T.; Benbenishty, R.; Zeira, A. Predictors of life satisfaction among care leavers: A mixed-method longitudinal study. *Child. Youth Serv. Rev.* **2019**, *99*, 146–155. [CrossRef]

26. Alonso, E.; Santana, L.; Feliciano, L. Proyecto de inserción sociolaboral ¿Subimos juntos la escalera? *Rev. Electrón. Investig. Docencia* **2017**, *18*, 69–73. [CrossRef]
27. Martínez, R.G.; Sánchez, I.M. La transición a la vida adulta de los jóvenes extutelados. Una mirada hacia la dimensión “vida residencial”. *Soc. Esp. Pedagog.* **2019**, *71*, 71–84. [CrossRef]
28. Hopper, T.D.; Iwasaki, Y. Engagement of ‘At-Risk’ Youth Through Meaningful Leisure. *J. Park Recreat. Adm.* **2017**, *35*, 20–33. [CrossRef]
29. Pérez, G.; Poza, F.; Fernández, A. Criterios para una intervención de calidad con jóvenes en dificultad social. *Rev. Esp. Pedagog.* **2016**, *263*, 51–69.
30. Butterworth, S.; Singh, S.P.; Birchwood, M.; Islam, Z.; Munro, E.; Vostanis, P.; Simkiss, D. Transitioning care-leavers with mental health needs: ‘They set you up to fail!’. *Child Adolesc. Ment. Health* **2017**, *22*, 138–147. [CrossRef] [PubMed]
31. Strauss, A.; Corbin, J. *Bases de la Investigación Cualitativa: Técnicas y Procedimientos para Desarrollar la Teoría Fundamentada*, 3rd ed.; Editorial Universidad de Antioquia: Medellín, Colombia, 2003.
32. Jansen, H. La lógica de la investigación por encuesta cualitativa y su posición en el campo de los métodos de investigación social. *Paradigmas* **2013**, *5*, 39–72.
33. Fleiss, J.L. *Statistical Methods for Rates and Proportions*; John Wiley and Sons: New York, NY, USA, 1981.
34. Kuckartz, U.; Radiker, S. *Analyzing Qualitative Data with MAXQDA*; Springer: Berlin/Heidelberg, Germany, 2019; ISBN 978-3-030-15671-8. [CrossRef]
35. Cuenca, M. *Ocio Valioso. Documentos de Estudios de Ocio*, 52; Universidad de Deusto: Bilbao, Spain, 2014.
36. Hedin, L. Support and challenges in the process of leaving care: A Swedish qualitative follow-up study of foster youths’ lived experiences. *Qual. Soc. Work. Res. Pract.* **2016**, *16*, 500–514. [CrossRef]
37. Singer, E.R.; Berzin, S.C.; Hokanson, K. Voices of former foster youth: Supportive relationships in the transition to adulthood. *Child. Youth Serv. Rev.* **2013**, *35*, 2110–2117. [CrossRef]
38. Stein, M. *Young People Leaving Care. Supporting Pathways to Adulthood*; Jessica Kingsley Publishers: London, UK, 2012.
39. Jardim, C.; Marques da Silva, S. Young People Engaging in Volunteering: Questioning a generational trend in an individualized society. *Societies* **2018**, *8*, 8. [CrossRef]
40. Almqvist, A.-L.; Lassinantti, K. Social Work Practices for Young People with Complex Needs: An Integrative Review. *Child. Adolesc. Soc. Work. J.* **2017**, *35*, 207–219. [CrossRef]
41. Iwasaki, Y. The role of youth engagement in positive youth development and social justice youth development for high-risk, marginalised youth. *Int. J. Adolesc. Youth* **2014**, *21*, 267–278. [CrossRef]
42. Garro-Gil, N. Relation, relational rationality and reflexivity: Three fundamental concepts of relational sociology. *Rev. Mex. Sociol.* **2017**, *79*, 633–660.
43. Harnisch, H.; Montgomery, E. “What kept me going”: A qualitative study of avoidant responses to war-related adversity and perpetration of violence by former forcibly recruited children and youth in the Acholi region of northern Uganda. *Soc. Sci. Med.* **2017**, *188*, 100–108. [CrossRef]
44. Anderson, S. COVID-19 and Leisure in the United States. *World Leis. J.* **2020**, *62*, 352–356. [CrossRef]
45. Morese, R.; Palermo, S.; Defedele, M.; Nervo, J.; Borraccino, A. Vulnerability and Social Exclusion: Risk in Adolescence and Old Age, Chapter II. In *The New Forms of Social Exclusion*; Morese, R., Palermo, S., Eds.; Intech Open: London, UK, 2019. [CrossRef]

## 6.6 Cuarto artículo científico

**Tema abordado:** Particularidades en la salud mental de los jóvenes extutelados, su incidencia en el plano físico. Estrategias desde el ámbito sociosanitario para prevenir problemas de salud mental y promocionar la salud en general.

**Título:** Salud mental en juventud extutelada: estrategias de promoción y prevención sociosanitaria.

**Abordaje metodológico:** Investigación cualitativa transversal

**Medio de publicación:** Pedagogía Social Revista Interuniversitaria

**Año de publicación:** Aceptado en espera de publicación.



Scopus®

D. Jorge Díaz Esterri con Dni: 18441419-L,

Ha presentado el artículo "SALUD MENTAL Y JÓVENES EXTUTELADOS" que ha sido aceptado para su publicación el 24 de octubre de 2023 en la revista:

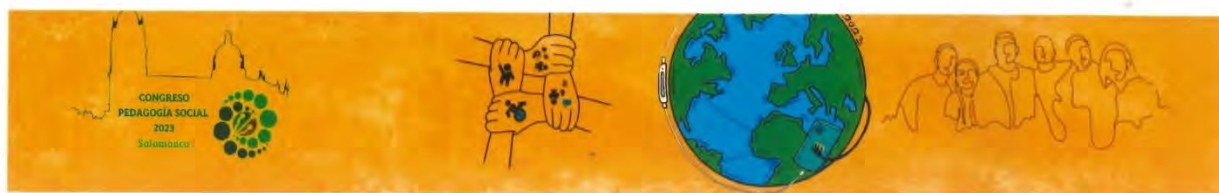
### ***Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria***

Y para que así conste, se expide este certificado en Madrid, a 26 de octubre de 2023.

GALAN  
CASADO DIEGO  
ANTONIO -  
50545526J

Firmado digitalmente  
por GALAN CASADO  
DIEGO ANTONIO -  
50545526J  
Fecha: 2023.10.26  
07:59:42 +02'00'

Fdo.: Diego Galán Casado  
Secretario Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria



La Universidad de Salamanca y la Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social hacen constar que,

## JORGE DÍAZ ESTERRI

ha ganado el Premio de Jóvenes Investigadores 2023 con la comunicación titulada:

***Salud mental en juventud extutelada: estrategias de promoción y prevención sociosanitaria***

en el "XXXV Congreso Internacional de la Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social. La Pedagogía Social en una sociedad digital e hiperconectada: desafíos y propuestas", organizado por la Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social (SIPS) y la Universidad de Salamanca y que ha tenido lugar en Salamanca, España, del 4 al 6 de octubre de 2023.

Salamanca, 6 de octubre de 2023

María Victoria Pérez de Guzmán Puya  
Presidenta de la SIPS

Antonio Víctor Martín García  
Presidente del Congreso



UNIVERSIDAD  
DE SALAMANCA



Facultad  
de Educación



**SALUD MENTAL EN JUVENTUD EXTUTELADA: ESTRATEGIAS DE  
PROMOCIÓN Y PREVENCIÓN SOCIOSANITARIA**

**HEALTH PROBLEMS IN CARE LEAVERS: SOCIAL AND HEALTH  
PROMOTION AND PREVENTION STRATEGIES**

**PROBLEMAS DE SAÚDE NA JUVENTUDE FORA DE CUSTO:  
ESTRATÉGIAS DE PROMOÇÃO E PREVENÇÃO SOCIAL E S**

**Resumen**

Los crecientes problemas de salud mental en la juventud se ven incrementados en poblaciones más vulnerables, entre las que se encuentran las personas jóvenes extuteladas, conocer las causas y establecer estrategias de prevención se considera indispensable para mejorar su calidad de vida. El objetivo de esta investigación fue identificar particularidades en la salud física y mental de personas jóvenes extuteladas, sus causas y las acciones que se desempeñan para hacerles frente. Se realizaron veinte entrevistas semiestructuradas a jóvenes extutelados y a quince profesionales de la intervención socioeducativa con este colectivo en España. Se evidencia una prevalencia de problemas de salud mental asociada a su historia, el consumo de tóxicos y el proceso migratorio. Se proponen estrategias de promoción y prevención sociosanitaria para facilitarles un tránsito saludable a la vida adulta.

**Palabras clave**

Salud mental; protección de la juventud; prevención; acogimiento; joven adulto

**Abstract**

The growing mental health problems in young people are increasing in the most vulnerable populations such as care leavers, and knowing the causes and establishing prevention strategies is considered essential to improve their quality of life. The aim of this research was to identify the particularities in the physical and mental health of young people in exile, their causes and the actions taken to address them. To this end, twenty semi-structured interviews were carried out with care leavers and fifteen professionals involved in socio-educational intervention with this group. A prevalence of mental health problems associated with their history, the consumption of toxic substances and the migration process is evident. In this scenario, socio-health promotion and prevention strategies emerge to facilitate a healthy transition to adult life.

## Keywords

Mental health; care leavers; social and health prevention, transition to adulthood.

## Resumo

Os crescentes problemas de saúde mental nos jovens estão a aumentar nas populações mais vulneráveis, como os jovens fora de custo, e conhecer as causas e estabelecer estratégias de prevenção é considerado essencial para melhorar a sua qualidade de vida. O objectivo desta investigação era identificar as particularidades da saúde física e mental dos jovens fora de custo, as suas causas e as acções empreendidas para as combater. Para o efeito, foram realizadas vinte entrevistas semi-estruturadas com jovens fora de custo e quinze profissionais envolvidos na intervenção sócio-educativa com este grupo. É evidente uma prevalência de problemas de saúde mental associados à sua história, ao consumo de substâncias tóxicas e ao processo de migração. Neste cenário, emergem estratégias sócio-sanitárias de promoção e prevenção para facilitar uma transição saudável para a vida adulta.

## Palavras-chave

Saúde mental; juventude fora de custo; prevenção social e sanitária; transição para a vida adulta.

## INTRODUCCIÓN

Una de las particularidades de la sociedad moderna es el desarrollo de patologías mentales, como la ansiedad o depresión, no basadas en procesos virales y contagiosos que han quedado relegados a un segundo plano gracias a los avances científicos. Una *sociedad patológica* (Santoveña-Casal, 2022) caracterizada por la aparición de enfermedades psicológicas más que físicas y por el aumento de emociones como la decepción (Lipovetsky, 2008), el cansancio (Han, 2017) y la indignación (Han, 2014). Las ciencias y los avances tecnológicos no ofrecen respuesta a los nuevos desafíos sociales (destrucción del medio ambiente, aumento del desempleo, crisis económica globalizada, etc.) (De-Juanas et al., 2020). La desilusión está depositándose en la juventud, sin empleo o con trabajos precarios que no les proporcionan lo suficiente para construir una autoimagen positiva y establecer un proyecto de vida estable (Yang, 2020). Además, los problemas psicológicos se han visto incrementados por el aislamiento social sufrido tras las medidas de confinamiento (Hamza et al., 2020) que están comenzando a mostrar su impacto en la salud mental de la población (Liang et al., 2020). También, las tasas de trastornos que ya son comunes, como la depresión y la ansiedad, aumentaron en un 25% durante el primer año de la pandemia, sumándose a los casi 1000 millones de personas que ya sufren algún trastorno mental (OMS, 2022a).

La mitad de los problemas de salud mental se inician antes de los 14 años. Además, gran parte de los casos no son detectados y, en consecuencia, no reciben el tratamiento adecuado. Así se recoge en el informe mundial sobre salud mental “Nuevas amenazas para la salud de los niños y adolescentes” de la Organización Mundial de la Salud



(OMS, 2022b). Este mismo organismo, relaciona la carencia diagnóstica, junto con la escasez de estrategias de prevención y promoción de la salud mental, con el dato de que, a nivel mundial, un 16% de la carga de morbilidad y lesiones de personas con edades comprendidas entre los 10 y 19 años estaría explicada por trastornos de salud mental, considerándose la depresión entre las principales causas de enfermedad y discapacidad en adolescentes. Por ello, se enfatiza, no sólo en la mejora del diagnóstico desde edades tempranas, si no la conveniencia de implementar intervenciones de promoción y prevención que se centren en identificar los determinantes individuales, sociales y estructurales de la salud mental juvenil, para luego intervenir a fin de reducir riesgos, aumentar la resiliencia y crear entornos saludables (Bravo et al., 2021; García-Escalera et al., 2020). No hacerlo puede tener consecuencias tanto en esta etapa de la vida como en la edad adulta, con repercusiones negativas tanto en su salud física y mental, así como en su calidad de vida (Fernández-Martínez, 2023).

La salud mental es más que la mera ausencia de trastornos mentales. La dimensión positiva de salud mental ha sido subrayada en la definición de salud de la OMS (2011, p.3): “un estado de bienestar en el cual el individuo se da cuenta de sus propias aptitudes, puede afrontar las presiones normales de la vida, puede trabajar productiva y fructíferamente y es capaz de hacer una contribución a su comunidad”. Esta visión de la salud mental desde un funcionamiento psicológico positivo se constituye como uno de los cambios de paradigma que se está asentando, tanto en las ciencias de la salud como en las ciencias sociales, desde finales de los años noventa (Díaz-Esterri, et al., 2022). Las intervenciones médicas, psicológicas, sociales, educativas o económicas han cambiado el foco de la reducción del dolor, el sufrimiento y las carencias, que se producen en condiciones de ausencia de bienestar, al desarrollo de capacidades individuales y colectivas que ejerzan de factores promotores (Vázquez et al, 2009).

Junto a este cambio de enfoque, otro cambio influye en el abordaje de acción para la mejora de la salud mental de las personas jóvenes. Las patologías mentales asociadas a una salud mental dañada se han relacionado, tradicionalmente, con problemas genéticos, trastornos cerebrales y/o causas de naturaleza biológica. Sin embargo, a finales del siglo pasado se produjo un cambio de paradigma a partir de la idea de que las experiencias sociales podían moldear tanto los genes como la estructura neuronal (González y Rego, 2006). Este planteamiento modificó el enfoque vigente hasta hace poco, sobre la importancia de los determinantes biológicos de las enfermedades y trastornos mentales, pasando a considerar la trascendencia de otros factores no sólo en la relación con este tipo de enfermedades sino en general con los problemas relacionados con la salud mental (Maitta et al., 2018). Se considera que los trastornos mentales están determinados por factores biológicos, psicológicos y de interacción social, así como ambientales y que obedecen a la trayectoria vital de cada individuo, a sus experiencias concretas y a las interacciones con los demás, relacionando aspectos mentales, sociales y de conducta (Armijos et al., 2022). Esta forma de entender las enfermedades y trastornos mentales ha llevado a un cambio de planteamiento en relación con el tratamiento, prevención y promoción de la salud mental, entendiéndose desde un

enfoque sociosanitario (García-Escalera et al., 2020). Por ello, desde un nivel preventivo se valoran diversos elementos biológicos, psicológicos, sociales y ambientales que influyen en un funcionamiento psicológico positivo, generando un capital protector frente a la aparición de patologías mentales, especialmente en las minorías vulnerables en las que la salud mental y el bienestar se ven reducidos, como es el ejemplo de los jóvenes extutelados (Bravo et al., 2021; Pound y Sims-Schouten, 2022).

Diferentes investigaciones han señalado la alta prevalencia de problemas de salud mental en la infancia y adolescencia dentro del sistema de protección (Bronsard et al., 2016; González-García et al., 2017; Jozefiak et al., 2015). Asimismo, se conocen bien las consecuencias negativas que tienen el maltrato y la negligencia en población infantil y adolescente, aumentando el riesgo de desarrollar problemas de salud mental (Cicchetti y Valentino, 2006). A estos factores, asociados a la trayectoria vital de estas personas jóvenes, hay que añadir la elevada representatividad en las estadísticas europeas sobre la exclusión social de estos, debido a una mayor dificultad para acceder a recursos básicos como la vivienda y el empleo (Alonso et al., 2017; Goig y Martínez, 2019).

Ante la múltiple exposición a factores de riesgo para el desarrollo de enfermedades de salud mental de estas personas jóvenes, la prevención y promoción de la salud junto a la detección temprana, se presentan como estrategias esenciales para minimizar el impacto de estas dificultades facilitando un tránsito saludable a la vida adulta (Casey y Webb, 2019; Dent, 2019).

En este artículo, se muestran los resultados de un estudio cualitativo que indagó en el testimonio de jóvenes extutelados y en el de profesionales de la intervención socioeducativa que trabajan con ellos. El objetivo principal fue identificar aquellos elementos de la salud física y mental que dificultan el tránsito a la vida adulta saludable de los jóvenes extutelados, cuáles son sus posibles causas y las acciones de carácter preventivo y paliativo que se desempeñan para hacerles frente.

## 1. METODOLOGÍA

### Participantes

Se contó con 35 participantes, seleccionados de manera incidental, de los cuales 20 fueron jóvenes de la región de Aragón (España) con un rango de edad definido entre 18 y 21 años ( $M=18.95$  y  $DT=.61$ ) y con una trayectoria superior a los dos años en el sistema de atención a la infancia y la adolescencia. En este grupo encontramos dos mujeres (10%), dato que se corresponde con la distribución poblacional según la información facilitada por las entidades que colaboraron en el estudio. Con el propósito de indagar en los diversos recorridos vitales de estos participantes, se contó con jóvenes que estaban bajo un programa de tránsito a la vida adulta y, por otro lado, con jóvenes que se encontraban en centros para la ejecución de medidas judiciales de internamiento de menores infractores. En el caso de los primeros, participaron un total de 14 jóvenes con edades comprendidas entre 18 y 21 años ( $M=19.07$  y  $DT=.63$ ). Dentro de este

grupo, el 71,4% ( $n=10$ ) inició su trayectoria en el sistema de protección tras un proceso migratorio sin el acompañamiento de un referente adulto, el 28,6% ( $n=4$ ) restante inició su recorrido en el sistema de protección mediante programas de separación familiar definitiva, dentro de este último porcentaje el 50% ( $n=2$ ) corresponde a las participantes femeninas. El último grupo de jóvenes constó de seis varones con edades comprendidas entre 18 y 21 años ( $M=18.67$  y  $DT=.52$ ), de los cuales el 33,3% ( $n=2$ ) iniciaron su camino en el sistema de protección tras un proceso migratorio sin el acompañamiento de un referente adulto, el 66,7% ( $n=4$ ) restante provino de programas de separación familiar definitiva. En todos los casos, el expediente de protección se cerró, al cumplir los 18 años, en el transcurso de su medida de internamiento, careciendo de una red de apoyo que sustente su tránsito a la vida adulta al finalizar la medida judicial.

En este estudio se contó, además, con la participación de 15 profesionales de la intervención socioeducativa que trabajan con estos jóvenes. El principal criterio de inclusión de estos profesionales en el estudio fue contar con al menos 2 años de experiencia profesional. Se eligieron 10 hombres (66,7%) y 5 mujeres (23,3%). Igualmente, se respetó la proporcionalidad poblacional de acuerdo con la composición de las plantillas de los recursos sociales. La experiencia profesional media fue de 10 años y 3 meses dentro de centros de titularidad pública y privada. La mayoría ejercía su profesión en recursos de acogimiento residencial ( $n=13$ , 86,7%); mientras que el otro 13,3% ( $n=2$ ) trabajaba en un centro para la ejecución de medidas judiciales de internamiento de menores infractores

### **Instrumentos**

Se emplearon entrevistas semiestructuradas propias de la investigación cualitativa (Strauss y Corbin, 2003), unas destinadas a profesionales y otras a jóvenes. Se diseñaron seis grandes bloques de preguntas, a partir de la validación de doce jueces. De los cuales, seis fueron profesionales de la intervención con estos jóvenes y otros seis fueron investigadores universitarios. Los bloques temáticos elegidos para el estudio fueron: 1) *Vivienda y Convivencia*; 2) *Formación y Trabajo*; 3) *Relaciones Sociales y Afectivas*; 4) *Ocio y Tiempo Libre*; 5) *Salud y Actuaciones*; 6) *Servicios y Recursos Sociocomunitarios*. En este artículo, se presentan resultados parciales relativos al bloque *Salud y Actuaciones*.

### **Procedimiento**

En un primer momento, se escogieron los recursos para reclutar a los participantes buscando la mayor representatividad poblacional posible. En el caso de las personas jóvenes que se encontraban sujetas a una medida judicial de internamiento, se optó por elegir el único centro de estas características en la región. Una vez escogidos los recursos se solicitaron los permisos respectivos a las administraciones territoriales y a cada centro. Seguidamente, se escogieron a los participantes de manera incidental considerando la distribución poblacional facilitada por las entidades colaboradoras. Se contó con el consentimiento informado de los participantes, se declararon los objetivos del estudio y se garantizó la participación voluntaria y anónima en la investigación.

Posteriormente, se procedió a la realización de las entrevistas que se implementaron individualmente en los mismos centros. El estudio fue avalado y aprobado por los servicios sociales y por el comité de bioética de la universidad.

### Análisis de datos

Se realizó un análisis interpretacional de los datos empíricos transcritos de las entrevistas realizadas a los participantes, de acuerdo con los presupuestos metodológicos de la Teoría Fundamentada (Strauss y Corbin, 2003). Se siguió una lógica inductiva en la que no se partió de hipótesis iniciales o teorías apriorísticas y en la que las respuestas se procesaron sistemáticamente mediante un proceso de codificación de unidades de información descendente que dio lugar a un nivel de codificación descriptivo y otro axial (Jansen, 2013). Consecuentemente, se identificó un sistema de tres grandes códigos y siete subcódigos, ajustados al objetivo de la investigación, que permitieron analizar los contenidos de las respuestas (Tabla 1). Para calcular la confiabilidad del sistema de códigos, se contó con cuatro codificadores expertos en la temática, tres de ellos relacionados con el estudio más un codificador externo. Posteriormente, se calculó el coeficiente de concordancia Kappa de Fleiss cuyo valor fue de  $k=.83$ , que indicó una fuerza de concordancia buena (Fleiss, 1981)

**Tabla 1:** Códigos y Subcódigos Derivados del Análisis de Datos

Códigos	Subcódigos
<i>Particularidades en la salud física y mental</i>	<i>Problemas físicos de salud</i>
Aspectos de salud física y mental que sean representativos de las trayectorias de estos jóvenes.	Particularidades en la salud física de estas personas jóvenes que se muestran deteriorados o dañados.
	<i>Patologías de salud mental</i>
<i>Factores causantes</i>	Problemas y enfermedades de origen psicológico más significativas en la trayectoria de las personas jóvenes extuteladas
	<i>Relacionados con su trayectoria en el sistema de protección</i>
	Relaciones directas entre los problemas de salud de estas personas jóvenes con su condición de extutelados, bien por las circunstancias que provocaron su ingreso en el sistema de protección, como por las dificultades a las que se vieron sujetos a lo largo de su trayectoria en este y las que se están dando en los programas de tránsito a la vida adulta.
Posibles causas que provocan las particularidades físicas y mentales que dificultan un tránsito a la vida adulta saludable de esta juventud.	<i>Vinculados al proceso migratorio</i>
	Afirmaciones que establecen como una de las causas del desarrollo de patologías en la salud de las personas jóvenes extuteladas extranjeras, factores asociados al

	proceso migratorio.
	<i>Consumo de tóxicos</i>
	Testimonios que sitúan el consumo de drogas como una conducta de riesgo que incide directamente en la salud física y mental de las personas jóvenes extuteladas.
<i>Estrategias en la promoción y prevención sociosanitaria</i>	<i>Intervenciones sociosanitarias implementadas</i>
Acciones y propuestas desde el nivel preventivo y/o paliativo que contribuyen a mejorar la salud de estas personas jóvenes facilitando un tránsito a la vida adulta saludable.	Estrategias e intervenciones llevadas a cabo desde las entidades para promocionar hábitos saludables y prevenir problemas en la salud física y mental de esta juventud.
	<i>Dificultades encontradas</i>
	Aquellas dificultades que impiden que las estrategias y acciones dirigidas a la promoción y prevención de la salud de esta juventud se desempeñen.

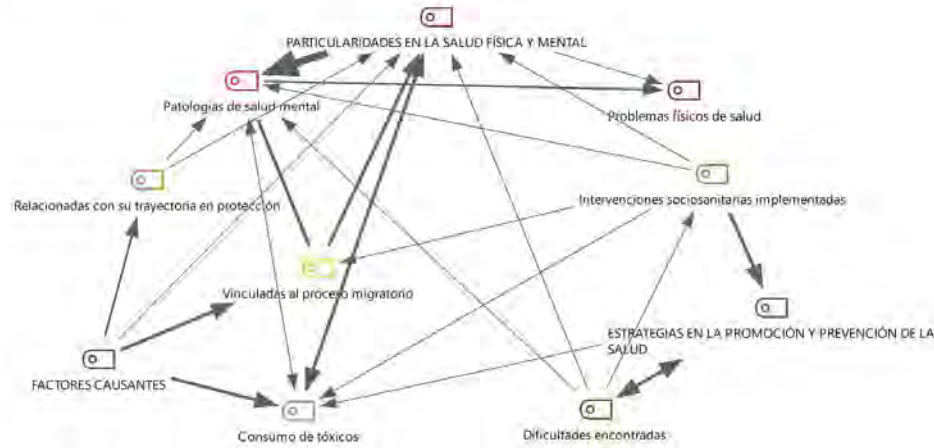
FUENTE: Elaboración propia

## 2. RESULTADOS

El recuento de citas totales evidenció que existe disparidad entre las realizadas por jóvenes 36.8% ( $n=35$ ) y profesionales 63.2% ( $n=60$ ). De estas unidades textuales el 33.7% ( $n=32$ ) quedaron enmarcadas en el código *particularidades en la salud física y mental*. Dentro de este código las citas recogidas quedaron distribuidas del siguiente modo: *patologías de salud mental*: 65.2% ( $n=21$ ); y *problemas de salud física*: 34.8% ( $n=11$ ). En el código factores causantes quedan clasificados el 26.3% ( $N=25$ ) de las unidades textuales codificadas con la siguiente distribución por subcódigos: *vinculados al sistema de protección*: 44% ( $n=11$ ); *consumo de tóxicos*: 36% ( $n=9$ ); y *relacionados con su trayectoria en el sistema de protección*: 20% ( $n=5$ ). Finalmente, el código *estrategias en la promoción y prevención sociosanitaria* recoge el 40% ( $n=38$ ) de las verbalizaciones situándose el 68.4% ( $n=26$ ) en el subcódigo de *intervenciones sociosanitarias implementadas*; y el 31.6% ( $n=12$ ) en *dificultades encontradas*.

En la Figura 1 se recoge un modelo relacional sobre la información procesada en el sistema de códigos y subcódigos utilizados. Las relaciones entre los subcódigos quedaron representadas por flechas cuyo sentido evidencia la dirección de la influencia entre subcódigos, según los testimonios, y el grosor de estas, queda delimitado por el número de unidades textuales que refieren tal relación.

**Figura 1:** Mapa de co-ocurrencia de códigos y subcódigos.



## Particularidades en la salud física y mental

### *Problemas físicos de salud*

Se recogieron once testimonios de los cuales el 72.7% ( $n=8$ ) hicieron referencia a problemas relacionados con la alimentación. De estos ocho testimonios, cinco mencionaron que la falta de preparación en la gestión nutricional, a lo largo de su paso por el sistema de protección, fue la principal causa de este desorden alimenticio, aunque en algunos casos la intervención de los equipos educativos de los pisos de emancipación logró revertir esta situación, como comentó el siguiente joven:

(...) al principio cuando entras y no sabes cocinar ni nada, poco a poco, con el apoyo de los educadores te organizas. Al principio, comes poco, y mal, pero luego, poco a poco te organizas. (Joven.J2.Pos.1).

Los otros tres participantes, que hicieron referencia a problemas relacionados con la alimentación, identificaron trastornos alimenticios como el consumo compulsivo, ( $n=1$ ) y la restricción de la ingesta de alimentos ( $n=2$ ).

El 27.3% ( $n=3$ ) restante de los testimonios de este subcódigo hicieron referencia a graves problemas en la higiene bucal, ( $n=1$ ), autolesiones físicas ( $n=1$ ) y problemas de insomnio ( $n=1$ ) como otros de los problemas físicos más recurrentes en estas personas jóvenes.

### *Patologías de salud mental*

En este subcódigo se recogieron veintiuna afirmaciones. Encontramos un 38.1% ( $n=8$ ) de los testimonios, todos pertenecientes a profesionales, que se refieren a trastornos de ansiedad como uno de los cuadros más representativos de estos jóvenes. Las consecuencias asociadas a esta ansiedad son variadas, como la proliferación de consumos como menciona esta educadora:

La ansiedad, deriva en consumos. Todo proviene a raíz de todo lo mental que les crea su situación. A partir de ahí, podéis ver consumos de alcohol, droga, no siempre a niveles excesivos pero que repercuten en su calidad de vida. (Educatora P1, Pos.2)

También, se encontró que esta ansiedad desembocó en desórdenes alimentarios, tal y como se recoge en esta afirmación: "Yo tengo problemas de nervios, de ansiedad y eso hace que no coma y pierdo mucho peso." (Joven J8. Pos.1); y en el aumento de autolesiones físicas.

Dentro del conjunto de jóvenes, las verbalizaciones más destacadas fueron nervios y estrés, ambos términos se repitieron en el 28,6% ( $n=6$ ) de los testimonios.

El 19,1% ( $n=4$ ) señala daños mentales generales sin especificar con exactitud ninguna patología específica, como refiere la siguiente educadora: "sin duda hay gente con distintos tipos de deterioros y de situaciones de salud mental evidentes". (Educatora P10. Pos.1). Problemas en la salud mental que, como menciona este psicólogo, no son tan visibles como una discapacidad física, lo que hace que en muchos casos se invisibilicen:

Los chavales, si han estado en el sistema de protección es porque han vivido abuso sexual o abusos de otro tipo, maltrato de diferente gravedad o abandonos. Han vivido traumas de apego en sus relaciones, Son jóvenes seriamente dañados a nivel psíquico, pero eso no se evidencia como un accidente en el que te amputan una pierna, sino que la base a veces se olvida ante los ojos de los demás. Por eso se les exige demasiado, y no digo que no haya que exigirles, claro, se les exige, perdón, muchas veces sin tener en cuenta la experiencia vital que les marca y acompaña. (Psicólogo P5, Pos.1).

La depresión fue mencionada en el 9,5% ( $n=2$ ) de los testimonios alcanzando cuadros críticos como se ve a continuación: "De hecho, varios tienen que asistir a la psiquiatra porque llegan a tener incluso alucinaciones y depresiones muy fuertes". (Educatore P2. Pos.1).

El testimonio restante sugiere que, en el caso de los jóvenes migrantes, suelen tener estrés postraumático por las experiencias vividas en el trayecto migratorio.

### **Factores causantes**

#### ***Relacionados con su trayectoria en el sistema de protección***

Se recogió el 20% ( $n=5$ ) de los segmentos verbales de este código. Los factores relacionados con la trayectoria en el sistema de protección de estas personas jóvenes, que condicionan su salud, se encuentran agrupados en dos. Por un lado, con tres testimonios, se mencionó una historia traumática que repercutía en la salud mental de estos jóvenes, como se indica a continuación: "En la salud mental, se nota que han tenido falta de afecto, pero también que no se les ha estimulado lo suficiente como para

que luego sean ellos capaces.” (Educador P6, Pos.2). Por otro lado, dos testimonios mencionaron la falta de preparación para la vida independiente como un efecto que repercute en su alimentación y gestión doméstica, siendo este último un factor estresor.

### ***Consumo de tóxicos***

Se halló un 42.9% ( $n=9$ ) de los testimonios, que hicieron referencia al consumo de tóxicos como un factor que incide en la salud mental de estas personas jóvenes. Se mencionaron diversas sustancias. El alcohol, ( $n=4$ ), y el cannabis o derivados ( $n=4$ ), son los que más se destacan, pero también se encuentran referencias a inhalantes, anfetaminas o *karkubi* (droga elaborada mediante la mezcla de hachis y Clonazepam que al ser mezclado con alcohol o pegamento proporciona en su conjunto efectos alucinógenos).

Cuatro de los testimonios encontraron en la evasión de la realidad, el principal motivo de consumo como se puede ver en este testimonio: “además en estos casos la mayoría de los consumos suelen buscar la evasión por los problemas sufridos.” (Educador P3, Pos.2). La ansiedad que les provoca su situación es otro causante señalado por dos participantes y una relación familiar cercana al consumo también se destacó con dos verbalizaciones.

Finalmente, uno de los testimonios hace referencia a diferentes perfiles de consumo según la procedencia de las personas jóvenes:

Sí claro, por ejemplo, según perfiles, de los inmigrantes, los subsaharianos, no suelen venir con consumos, pero en el caso de los magrebíes, si vienen de la zona de Tánger u otras ciudades grandes, son chicos que han visto mucha calle, en estos casos han tenido mucho consumo. En el caso de los nacionales, también hay mucho consumo, se debe más a trayectorias familiares. (Educador P3, Pos.2).

### ***Vinculados al proceso migratorio***

Este subcódigo contiene el 44% ( $n=11$ ) de los testimonios. Dentro de los factores asociados al proceso migratorio de las personas jóvenes que ingresan en el sistema de protección como menores extranjeros sin referente adulto, se destacaron cinco como principales. Con tres testimonios, la separación familiar y la obligación de corresponder con el objetivo del proceso migratorio son dos aspectos que afectan a la salud mental de estos jóvenes. Otros factores destacados fueron el contraste cultural, ( $n=2$ ), la dureza y las experiencias vividas en el trayecto migratorio a Europa, ( $n=2$ ) o la falta de convergencia de la experiencia con las expectativas generadas al iniciarse el proceso, ( $n=2$ ):

Hemos venido como menores. Salimos del país de una manera muy fuerte y al venir aquí todo no es como esperas. Todo lo haces por un sueño. Llevamos un peso que es muy grande para nuestra edad, somos jóvenes y eso no lo aguanta la cabeza y eso, al final, afecta física y mentalmente. (Joven JE19, Pos.1).



Díaz-Esterri, J., Goig-Martínez, R., y De-Juanas, A. (2022). Juventud en riesgo social y bienestar psicológico: análisis documental contemporáneo. En F. T. Añaños, M. M. García-Vita, A. Amaro (Eds.). *Acción social y educativa para la inclusión y reinserción desde el contexto penitenciario*. (pp.251-261). Editorial Pirámide

Fernández-Martínez, I. (2023). Psicología de la salud con niños y adolescentes: Importante continuar avanzando. *Revista De Psicología de la Salud*, 11(1), I-V. <https://doi.org/10.21134/pssa.v11i1.311>.

Flleiss, J. L. (1981). *Statistical methods for rates and proportions*. John Wiley and Sons.

García-Escalera, J., Valiente, R. M., Sandín, B., Ehrenreich-May, J., & Chorot, P. (2020). Educational and wellbeing outcomes of an anxiety and depression prevention program for adolescents. *Revista de Psicodidáctica (English ed.)*, 25(2), 143-149. <https://doi.org/10.1016/j.psicoe.2020.05.003>.

Goig, R. y Martínez, I. (2019). La transición a la vida adulta de los jóvenes extutelados. Una mirada hacia la dimensión "vida residencial". *Bordón. Revista de Pedagogía*, 71(2), 71-84. <https://doi.org/10.13042/Bordón.2019.67905>

González-García, C., Bravo, A., Arruabarrena, I., Martín, E., Santos, L., & Del Valle, J. F. (2017). Emotional and behavioral problems of children in residential care: Screening detection and referrals to mental health services. *Children and Youth Services Review*, 73, 100–106. <http://doi.org/10.1016/j.childyouth.2016.12.011>.

González, B. y Rego, E. (2006). *Problemas emergentes en la salud mental de la juventud*. [http://www.injuve.es/sites/default/files/salud\\_mental\\_de\\_la\\_juventud.pdf](http://www.injuve.es/sites/default/files/salud_mental_de_la_juventud.pdf)

Han, B.C. (2014). *En el enjambre*. Herder Editorial.

Han, B.C. (2017). *La sociedad del cansancio*. Herder Editorial.

Hamza, C. A., Ewing, L., Heath, N. L., & Goldstein, A. L. (2020). When social isolation is nothing new: A longitudinal study psychological distress during COVID-19 among university students with and without preexisting mental health concerns. *Canadian Psychology / Psychologie canadienne*, Advance online. <https://doi.org/10.1037/cap0000255>.

Heckmann B., Sandoval F., y Arroyo-Jofré P. (2021). El ejercicio físico como factor protector de estrés en profesores de educación primaria y secundaria: Revisión sistemática. *Revista horizonte de ciencias de la actividad física*, 12(1),70-89.

Holt-Lunstad, H. & Smith, T. (2012). Social Relationships and Mortality. *Social and Personality Psychology Compass* 6(1), 41-53. <https://doi.org/10.1111/j.1751-9004.2011.00406.x>.

Jansen, H. (2013). La lógica de la investigación por encuesta cualitativa y su posición en el campo de los métodos de investigación social. *Paradigmas*, 5, 39-72.

- Jozefiak, T., Kayed, N. S., Rimchaug, T., Wormdal, A. K., Brubakk, A. M., & Wichström, L. (2015). Prevalence and comorbidity of mental disorders among adolescents living in residential youth care. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 25(1), 33–47. <http://doi.org/10.1007/s00787-015-0700-x>.
- Klimenko, O., Álvarez, N., Gutiérrez, Y., y Velásquez, C. (2018). Factores de riesgo y protección frente al consumo de sustancias psicoactivas en estudiantes de un colegio rural del departamento de Antioquia. *Revista Katharsis*, 26, 52-68. <https://doi.org/10.25057/25005731.1085>.
- Klocke, A. & Stadtmüller S. (2019). Social capital in the health development of children. *Child Indic Res*, 12(4), 67–85. <https://doi.org/10.1007/s12187-018-9583-y>.
- Kottenstette, S., Segal, R., Roeder, V., Rochford, H., Schnieders, E., Bayman, L... & Oral, R. (2020). Two-generational trauma-informed assessment improves documentation and service referral frequency in a child protection program. *Child Abuse & Neglect*, 101, 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2019.104327>.
- Kuckartz, U., & Rädiker, S. (2019). *Analyzing qualitative data with MAXQDA. Text, Audio and Video*. Springer.
- Liang L, Ren H, Cao R, Hu Y, Qin Z, Li C, & Mei S.. (2020). The Effect of COVID-19 on Youth Mental Health. *Psychiatr Q*, 91, 841–852. <https://doi.org/10.1007/s11126-020-09744-3>.
- Lipovetsky, G. (2008). *La sociedad de la decepción*. Anagrama.
- Maitta, I., Párraga, J., y Escobar, M. (2018). Factores que afectan la salud mental. *Caribeña de Ciencias Sociales*. <https://www.eumed.net/rev/caribe/2018/03/factores-salud-mental.html>.
- Martín, E., González-Navasa, P., y Domene-Quesada, L. (2021). Entre dos sistemas: los jóvenes tutelados en acogimiento residencial con medidas judiciales. *Anuario de Psicología Jurídica*, 31, 55-61. <https://doi.org/10.5093/apj2021a5>
- Mendoza, K. & Morgade, M. (2019). ‘Unaccompanied’ minors? Accompanied foreign minors, families and New Technologies. *Journal of International Migration and Integration*, 20(1), 121–136. <https://doi.org/10.1007/s12134-018-0591-z>.
- Norman, S., Allard, C., Browne, K., Capone, C., Davis, B., & Kubany, E. (2019). *Trauma informed guilt reduction therapy: treating guilt and shame resulting from trauma and moral injury*. Academic Press. Organización Mundial de la Salud (OMS). (2011). *Salud mental; un estado de bienestar*. [http://www.who.int/features/factfiles/mental\\_health/es/index.html](http://www.who.int/features/factfiles/mental_health/es/index.html).
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2022a). *Salud del adolescente y el joven adulto*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>.

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2020b). *Nuevas amenazas para la salud de los niños y los adolescentes*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/children-new-threats-to-health>.

Pound, M. & Sims-Schouten, W. (2022). A systematic review of the principles of co-production in relation to the mental health and wellbeing of care leavers. *International Journal of Emotional Education*, 14(1), 3-19. <https://doi.org/10.56300/NVFU2763>.

Refaeli, T., Benbenishty, R., & Zeira, A. (2019). Predictors of life satisfaction among care leavers: a mixed-method longitudinal study. *Children and Youth Services Review*, 99, 146-155. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.01.044>.

Santoveña-Casal, S.M. (2021). *Cartografía de la sociedad y educación digital. Investigación y análisis de perspectivas*. Tirant Humanidades.

Stein, M. & Dumaret, A. (2011). The mental health of young people aging out of care and entering adulthood: Exploring the evidence from England and France. *Children and Youth Services Review*, 33(12), 2504-2511. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2011.08.029>.

Strauss, A. & Corbin J. (2003). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquia.

Vázquez, C., Hervás, G., Rahona, J. J., y Gómez, D. (2009). Bienestar psicológico y salud: aportaciones desde la psicología positiva. *Anuario de Psicología Clínica y de La Salud*, 5(1), 15-28.

Vinaixa, M. (2019). La mayoría de edad: un mal sueño para los menores extranjeros no acompañados. *Cuadernos de Derecho Transnacional*, 11(1), 571-602. <https://doi.org/10.20318/cdt.2019.4633>.

Viner, R. (2017). How to Measure Enabling and Supportive Systems for Adolescent Health. *Innocenti Research Briefs*, 2017(08), 1-16.

Wymer, B. & Carlson, R. (2019). Engaging foster parents in child trauma treatment: Strategies for counselors. *Journal of Child & Adolescent Counseling*, 5(2), 130-145. <https://doi.org/10.1080/23727810.2019.1609836>.

Yang Y. (2020). China's Youth in NEET (Not in Education, Employment, or Training): Evidence from a National Survey. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*. 688(1), 171-189. <https://doi.org/10.1177/02716220909807>.

## 7. OTRAS APORTACIONES CIENTÍFICAS DERIVADAS DE LA TESIS DOCTORAL

Además de los artículos científicos y los capítulos de libro presentados con anterioridad, en este apartado se recoge la relación de publicaciones secundarias o complementarias de la tesis doctoral. Entre ellas se encuentra un capítulo de libro (en la editorial *Dykinson*), un artículo científico en la Revista Internacional de Educación para la Justicia Social, un artículo de divulgación y transferencia social en la publicación online *The Conversation*, seis comunicaciones orales y un póster en congresos internacionales, una comunicación oral en una reunión científica internacional, dos participaciones como ponente invitado: una en un congreso internacional y otra en un seminario internacional. Es oportuno comentar que todas las publicaciones han sido sometidas a la evaluación de al menos dos personas expertas. Por otro lado, la relación de publicaciones sigue lo expuesto en la normativa de tesis doctorales en la modalidad de compendio de publicaciones de la UNED. A continuación, se recogen el resto de las aportaciones científicas derivadas de la tesis doctoral.

### 7.1 Participación en eventos científicos

La difusión de resultados, obtenidos en el proyecto de investigación que contiene esta tesis, también se ha producido a través de exposiciones en varios eventos académicos y científicos de ámbito internacional, en algunos de estos la participación ha sido mediante comunicaciones orales, posters y en otros como ponente invitado. En la Tabla 16 se muestra una relación de estas aportaciones.

**Tabla 16**

*Relación de comunicaciones orales derivadas de la tesis doctoral.*

Título de la participación	Tipo de participación	Reunión científica	Evidencia
Estructura de valores y resiliencia en juventud en riesgo social: una revisión del estado de la cuestión	Comunicación oral	X Congreso Universitario Internacional sobre Contenidos, Investigación, Innovación y Docencia CUICIID 2020; Madrid (España), 7 y 8 de octubre de 2020.	<a href="https://shre.ink/rJqs">https://shre.ink/rJqs</a>
Espacios intergeneracionales como estrategia para promover el apoyo social en jóvenes extutelados.	Comunicación oral	II Reunión Científica Internacional de la Red OcioGune; Sevilla (España), 25 de mayo de 2021	<a href="https://shre.ink/rJ5t">https://shre.ink/rJ5t</a>
La intervención socioeducativa mediante el ocio con jóvenes extutelados durante la	Comunicación oral	Congreso Internacional SIPS 2021 / XXXIII Seminario Interuniversitario de Pedagogía Social Educación Ambiental y	<a href="https://shre.ink/rJ5l">https://shre.ink/rJ5l</a>

pandemia del COVID-19		Cultura de la Sostenibilidad construyendo la transición ecológica; Lugo (España), 4 y 5 de noviembre de 2021	
Análisis documental contemporáneo sobre las relaciones socioafectivas, bienestar psicológico y autonomía en jóvenes extutelados	Comunicación oral	I Congreso Internacional de Educación y Jóvenes en Dificultad Social en Transición a la Vida Adulta; Madrid (España), 1 y 2 de diciembre de 2021.	<a href="https://shre.ink/rJAV">https://shre.ink/rJAV</a>
Relaciones socioafectivas para la inclusión de los jóvenes egresados del sistema de protección: percepción de los educadores	Comunicación oral	I Congreso Internacional de Educación y Jóvenes en Dificultad Social en Transición a la Vida Adulta; Madrid (España), 1 y 2 de diciembre de 2021.	<a href="https://shre.ink/rJAZ">https://shre.ink/rJAZ</a>
Risk and Protective Factors in the Formative-labor Trajectory of Care Leavers After the COVID-19 Pandemic.	Comunicación oral	The European Conference of Educational Research ECER 2022; Yeverán (Armenia), 1 al 10 de septiembre de 2022	<a href="https://shre.ink/rJ5P">https://shre.ink/rJ5P</a>
Relationship Between Psychological Well-being and Resilience Processes in Youth at Risk: a Systematic Review	Póster	The European Conference of Educational Research ECER 2022; Yeverán (Armenia), 1 al 10 de septiembre de 2022	<a href="https://shre.ink/rJ5i">https://shre.ink/rJ5i</a>
Preparación para la vida adulta, en el ámbito residencial, de jóvenes extutelados: revisión sistemática	Comunicación oral	XXXIV International Congress of SIPS (Iberoamerican Society of Social Pedagogy) and 10th Conference on Intercultural Mediation and Social Intervention; Leiria (Portugal), 20 y 21 de octubre de 2022.	<a href="https://shre.ink/rJAL">https://shre.ink/rJAL</a>
Factores de riesgo y de protección en la trayectoria formativo-laboral de jóvenes migrantes egresados del sistema de protección	Ponencia	II Seminario Internacional del Departamento de Trabajo Social y V Seminario Internacional del Centro Europeo de Investigación, Políticas y Acción para los Menores y la Migración y UNED Melilla; Madrid (España), 25 y 26 de octubre de 2022.	<a href="https://shre.ink/rJAD">https://shre.ink/rJAD</a>
Relaciones socioafectivas, bienestar y vinculación. Ocio y relaciones socioafectivas – jóvenes	Ponencia	I Congreso Internacional de Transición a la Vida Adulta de la Juventud del Sistema de	<a href="https://shre.ink/rJLE">https://shre.ink/rJLE</a>

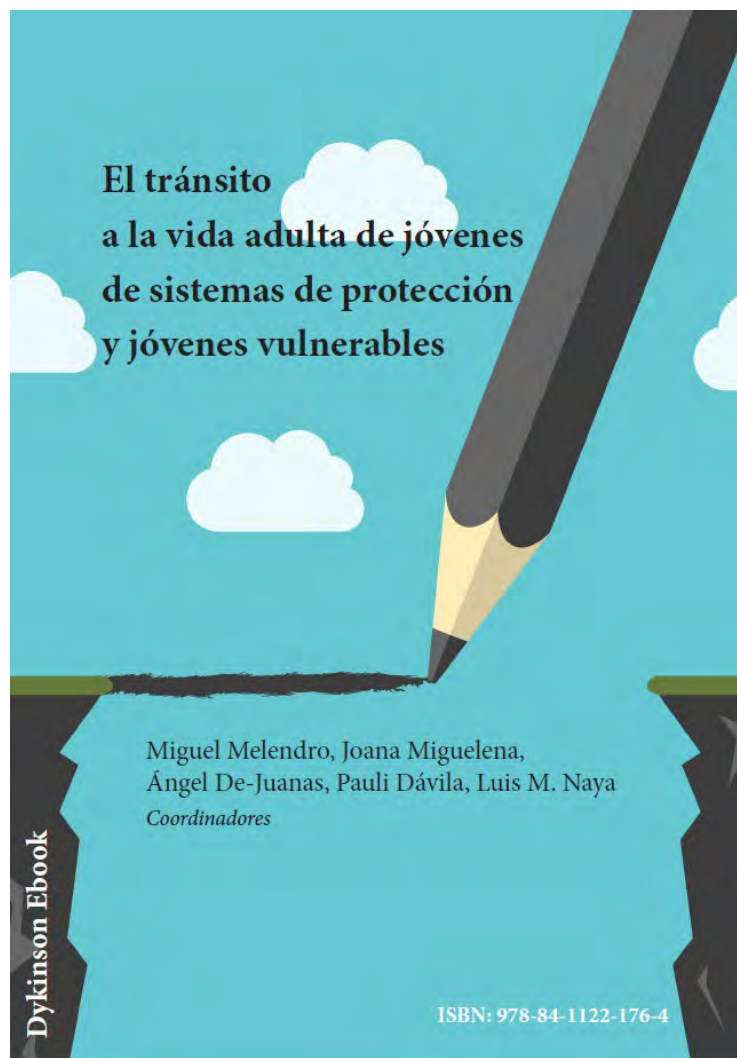
liberados del sistema de protección		Protección; Orense (España), 29-30 de octubre de 2023	
-------------------------------------	--	---	--

Fuente: elaboración propia

## 7.2 Publicaciones

Díaz-Esterri, J., De-Juanas, A., Goig-Martínez, R., y García-Castilla, F. J. (2022d). Relaciones socioafectivas, bienestar psicológico y autonomía en jóvenes extutelados: análisis documental contemporáneo. En M. Melendro, J. Miguelena, Á. De-Juanas, P. Dávila y Luís M<sup>a</sup> Naya (Coord.). *Jóvenes en dificultad social y su proceso de autonomía*, (pp. 67-79) Editorial Dykinson. ISBN: 978-84-1122-273-0.

**Índice de calidad:** Scholar Publishers Indicator (SPI), posición ranking de editoriales españolas -Educación-: 4 de 301. ICEE: 85 año 2022.



## **RELACIONES SOCIOAFECTIVAS, BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AUTONOMÍA EN JÓVENES EXTUTELADOS: ANÁLISIS DOCUMENTAL CONTEMPORÁNEO**

Jorge Díaz-Esterri

*EIDUNED*

Ángel De-Juanas, Rosa Goig-Martínez, Francisco Javier García-Castilla

*UNED*

### 1. INTRODUCCIÓN

Cuando el ser humano nace no cuenta con patrones de conducta determinados, su evolución personal requiere de la relación con los individuos de su entorno. Por ello, resulta relevante nombrar a la familia como la principal fuente de pautas de comportamiento al proporcionar, desde la infancia, argumentos e interpretaciones de la realidad que buscan facilitar la adaptación al entorno físico y social (Marín et al., 2019). Este proceso socializador debe entenderse como una interacción permanente con un ambiente culturalmente organizado en el que el entorno social y afectivo cercano, conduce a una progresiva adaptación a los diversos contextos de los que la persona formará parte. De tal modo, se establecen relaciones con los demás y se desarrollan conductas sobre la base de las normas, valores y principios que rigen el entorno social al que se pertenece (Burgos-Jama y García-Ledeño, 2020). Por su parte, Ainsworth y Bowlby (1991), tras indagar sobre la influencia que estas relaciones primitivas podían tener en el desarrollo socioafectivo del individuo, plantearon que las experiencias infantiles de apego con un cuidador primario son vitales para el establecimiento de relaciones posteriores. Cuando el cuidador responde de manera apropiada y consistente a las necesidades del niño o la niña, es decir, cuando se establece un vínculo seguro entre ambos, es más probable que, posteriormente, el o la joven sea capaz de establecer relaciones de confianza e intimidad (Sánchez-Queija y Oliva, 2003) que, a su vez, se encuentran asociadas a la satisfacción con la vida y la conducta prosocial (Lucktong et al., 2018).

Las investigaciones sobre la influencia de las relaciones socioafectivas en el desarrollo humano han proliferado considerablemente en las últimas décadas, evidenciando, por

ejemplo, como el peso que estas interacciones tienen sobre la evolución personal, adquiere una especial relevancia en la adolescencia y la juventud. Al respecto, Bwalya y Sukumar (2019), Klocke y Stadtmüller (2019) o Viner (2017) han asegurado que, en estos estadios vitales, una vivencia plena y satisfactoria de las relaciones socioafectivas contribuye al desarrollo de la identidad, la autonomía, las competencias emocionales o el compromiso social; teniendo un gran impacto en el ajuste personal que se produce en ambas etapas. Otras investigaciones han indagado sobre la influencia que este desarrollo socioafectivo tiene en la edad adulta pudiendo mostrar que existe una relación con la longevidad, la salud física o el éxito profesional (Addae, 2020; Holt-Lustand y Smith, 2012).

Dentro de este campo de investigación, la competencia para establecer relaciones sociales y su relación con el bienestar psicológico es uno de los aspectos que mayor interés ha suscitado en los últimos años (Gómez-López, 2019). Holopainen et al. (2012) evidenciaron que la competencia en la interacción social mantiene una relación bidireccional con el bienestar psicológico: altos niveles de autoestima y bajos niveles de depresión influyen en la aparición de comportamientos de cooperación; así como en la disminución de la impulsividad o la intención de dañar o molestar a otros; de manera similar, las habilidades de cooperación actúan como predictores de mejores niveles de bienestar psicológico que, a su vez, es considerado como un antecedente del desarrollo positivo individual y de niveles altos de bienestar global (McDowall, 2016; Reis et al., 2018).

La competencia para establecer relaciones socioafectivas no es el único factor que mantiene una influencia bidireccional con el bienestar psicológico. Mayordomo et al. (2016) encontraron una asociación positiva entre la edad y el nivel de bienestar psicológico del individuo, que puede ser resultado de un proceso exitoso de adaptación de las personas a su entorno social. Durante la juventud, en el tránsito a la vida adulta, el bienestar psicológico evoluciona a medida que el individuo interacciona con su entorno y asume los desafíos vitales inherentes a las diferentes fases de la vida (Vera-Villarreal et al., 2013; Bluth et al., 2017; Gómez-López et al., 2019) de aquí se desprende que la competencias que permiten la autonomía del individuo, a lo largo de su juventud y vida adulta, guardan una estrecha relación con el bienestar psicológico.

Siguiendo la línea de investigación que identifica la relación entre el bienestar psicológico, la autonomía y las relaciones socioafectivas, resulta particularmente interesante un enfoque cuyo principal marco teórico ha sido construido por Ryff (1989, 1995). Esta autora, haciendo una simbiosis entre las teorías del desarrollo humano óptimo, el funcionamiento mental positivo y las teorías del ciclo vital, se refiere al bienestar psicológico o salud mental positiva atendiendo a cinco categorías: autonomía, autoaceptación, crecimiento personal, dominio, metas en la vida y relaciones positivas con los otros, buscando una concepción positiva cuyos elementos fundamentales estarían presididos por las metas en la vida y las relaciones interpersonales.



Todo ello, plantea la necesidad de indagar cómo esta interacción entre las relaciones socioafectivas, la autonomía y el bienestar psicológico se da en personas cuyo desarrollo socioafectivo se haya producido en una infancia y/o adolescencia marcada por la imposibilidad de establecer vínculos de apego o cuyos apegos se hayan roto a una edad temprana, como es el caso de aquellos menores que se encuentran bajo la tutela del sistema de protección a la infancia y adolescencia. Cuando estos menores alcanzan su mayoría de edad se enfrentan ineludiblemente a la emancipación con una red social donde se evidencia la ausencia de referentes adultos fuera del tejido institucional (De-Juanas et al., 2020) y donde el grupo de iguales que la constituye se nutre, principalmente, de otros jóvenes conocidos durante su trayectoria en el sistema de protección (Díaz-Esterri et al., 2021). Un tejido social que difícilmente puede responder a sus necesidades para afrontar la brusca transición a la vida adulta (Mann-Feder y Goyette, 2019; Mendes y Snow, 2016).

A esta dificultad hay que añadir que estos jóvenes han experimentado, en muchos casos de manera prolongada, circunstancias muy desfavorables a lo largo de su infancia, viviendo en entornos familiares desestructurados con situaciones económicas adversas, violencia de género, problemas de salud mental y drogadicción (Segura et al., 2016). Existen evidencias que demuestran como estas condiciones desfavorables ponen en peligro el funcionamiento psicológico contribuyendo a la aparición de trastornos emocionales y conductuales (González-García et al., 2017, Jozefiak et al., 2016, Maneiro et al., 2019, Martín et al., 2020). Estas experiencias adversas, que marcan el desarrollo psicosocial de estos jóvenes, suelen extenderse más allá del momento en el que se adopta la medida de protección de separación familiar. Se ha demostrado que la inestabilidad del acogimiento es un factor con un impacto significativo en la salud mental de los niños y adolescentes. Varios cambios de acogimiento familiar y residencial se han asociado con la presencia de problemas emocionales y conductuales (González-García et al., 2017). En estos casos, la prolongada ausencia de referentes adultos supone un factor de riesgo que va a condicionar su capacidad para establecer relaciones socioafectivas.

En las siguientes páginas se presentan los resultados de una revisión sistemática en la que, mediante una panorámica de investigaciones y publicaciones científicas contemporáneas, se ha indagado sobre el efecto que tiene la preparación para las relaciones socioafectivas que han tenido estos jóvenes en su bienestar psicológico. Asimismo, ha buscado determinar si dicha preparación influye en su autonomía para la vida independiente.

## 2. METODOLOGÍA

### 2.1. Búsqueda bibliográfica y control de calidad

Esta revisión sistemática tiene como objetivo indagar sobre el efecto que tiene la preparación para mejorar las relaciones familiares y sociales que han recibido los jóvenes vinculados al sistema de protección en su bienestar psicológico determinando, asimismo, el

efecto de dicha preparación en su autonomía para la vida independiente. Para ello, se adoptó una metodología cualitativa de identificación sistemática, análisis y síntesis de contenidos relevantes de publicaciones científicas. Se realizó una búsqueda estructurada en las siguientes bases de datos, de alta calidad, que incluyen estudios revisados por pares: *Scopus*, *Web of Science*, y *EbscoHOST*. Se siguió en todo momento el protocolo para la planificación, preparación y publicación de revisiones sistemáticas y meta-análisis de la declaración PRISMA [*Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses*] (Yepes-Nuñez et al., 2021). Los elementos considerados en el análisis hacen referencia a la población objeto de estudio: jóvenes extutelados (*youths in foster care*). Dicho elemento se ha cruzado con los otros elementos considerados clave en la revisión de este estado de la cuestión: relaciones socioafectivas (*socioaffective relationships*), bienestar psicológico (*psychological well-being*) y autonomía (*autonomy*), facilitando el marco narrativo de los contenidos.

## 2.2. Criterios de inclusión/exclusión

Los criterios de inclusión se establecieron de la siguiente manera:

- a) Tipo de participantes: Adultos emergentes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 16 y los 29 años siempre y cuando la media de edad no superase los 26 años, de cualquier origen o nacionalidad y que en el estudio se les considerará como jóvenes extutelados debido a su paso por el sistema de protección y atención a la infancia y adolescencia o en proceso de tránsito a la autonomía.
- b) Tipo de estudios: Estudios empíricos escritos en inglés o español y publicados en revistas con revisión por pares en los últimos 5 años.
- c) Tipo de medidas de resultado: Se incluyeron los estudios que hacían referencia explícita a dos o más de los descriptores de la búsqueda en el título, el resumen y/o las palabras clave cuyo enfoque científico se realizó desde una perspectiva pedagógica, social y/o psicológica.
- d) Tipo de diseños: Cuantitativos y cualitativos.

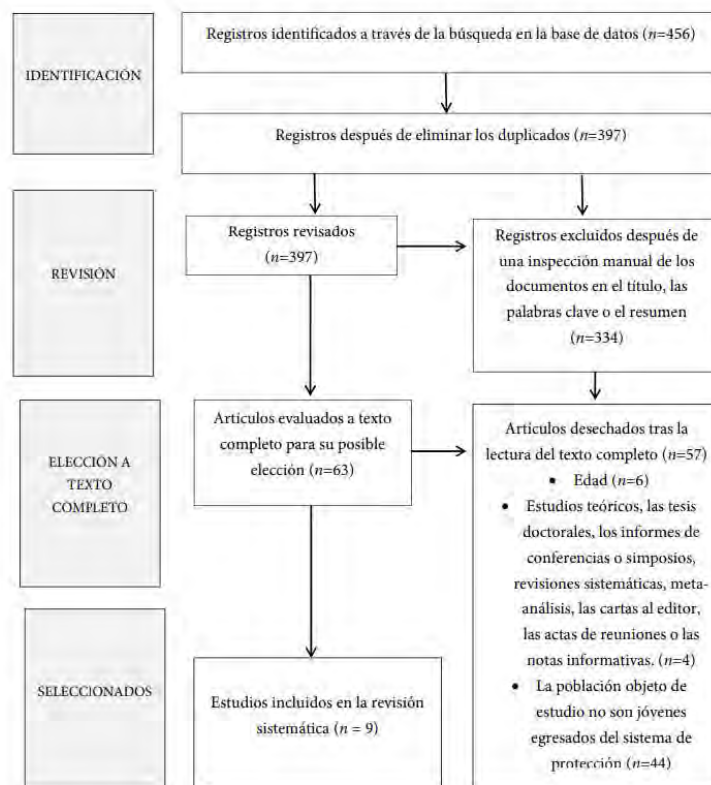
Otros criterios de exclusión fueron los estudios teóricos, las tesis doctorales, los informes de conferencias o simposios, revisiones sistemáticas, meta-análisis, las cartas al editor, las actas de reuniones o las notas informativas.

## 2.3. Codificación y extracción de datos

La selección de los estudios se realizó en diferentes etapas (Yepes-Nuñez et al., 2021) como se puede observar en la figura 1. La etapa de identificación se limitó a los artículos publicados en inglés y español entre 2016 y 2021 (ambos inclusive). De esta exploración inicial se obtuvieron 426 resultados con los que se procedió a una fase de selección mediante una inspección manual de los documentos. Fueron seleccionados aquellos

manuscritos que contenían dos o más de los parámetros de búsqueda, en el título, las palabras clave o el resumen, y cuyo enfoque científico se realizó desde una perspectiva pedagógica, social y/o psicológica. Posteriormente, se pasó a eliminar los elementos duplicados. Esto redujo la colección a 6 documentos. No se realizó un filtrado sobre el diseño metodológico, por lo que el examen incluyó métodos cualitativos, cuantitativos y mixtos. Para llevar a cabo el proceso de codificación y obtención de resultados se utilizó los paquetes informáticos Mendeley versión 1.17.12 (Elsevier Inc., Nueva York, NY, EEUU).

Figura 1. Diagrama de flujo de los Elementos de Información Preferidos para la Revisión Sistemática y el Metaanálisis (PRISMA).



### 3. RESULTADOS

Este trabajo ha tomado en consideración un rango temporal de revisión equivalente a cinco años de investigación (2016-2021) sobre el bienestar psicológico, la autonomía y las relaciones la edad adulta emergente en jóvenes egresados del sistema de protección incluyendo 9 estudios que cumplieran con los criterios planteados (ver Tabla 1).

Tabla 1. Características y principales resultados de los estudios incluidos.

Referencia	Diseño	Objeto de Estudio	Muestra	Principales Hallazgos
(Campos et al., 2020)	Estudio cuantitativo descriptivo	La percepción de los jóvenes emancipados sobre su red social de apoyo y la importancia otorgada a las relaciones establecidas.	N=64 18-19 años	Facilitar la interdependencia y trabajar en la consecución y mantenimiento de una red social son garantías de una intervención satisfactoria favorecedora de su bienestar.
(Cuenca et al., 2018)	Estudio cuantitativo descriptivo	Los riesgos y las oportunidades del tránsito a la vida adulta de los jóvenes extutelados, en concreto, aquellos relacionados con la familia de origen.	N=150 16-21 años (el estudio se complementa con los cuestionarios a 112 educadores)	Se plantea una contradicción entre la realidad familiar conflictiva de estos jóvenes y las expectativas de un tránsito a la vida adulta precisamente con esa familia requieren de un entrenamiento para anticiparse a los conflictos familiares y saber enfrentarse a situaciones de estrés.
(Combs et al., 2017)	Estudio cuantitativo descriptivo	Embarazo precoz y paternidad entre una muestra de jóvenes extutelados	N=215 18-22 años	La educación afectivo-sexual como estrategia de prevención ante e riesgo de embarazos y paternidades precoces en jóvenes extutelados
(Díaz Esterri et al., 2021)	Estudio cualitativo descriptivo	Relaciones socioafectivas intergeneracionales para la configuración de la red social de apoyo en el tránsito a la vida adulta de jóvenes extutelados	N=20 18-21 años (el estudio se complementa con entrevistas a 15 educadores)	La intervención desde espacios intergeneracionales de ocio y servicios a la comunidad surge como alternativa para tejer una red social que facilite el tránsito a la vida adulta de estos jóvenes
(Hyde y Adkinson, 2019)	Estudio cualitativo, descriptivo	Prioridades en la preparación para la autonomía de jóvenes extutelados	N=10 16-19 años	Las relaciones constantes motivaron a los jóvenes extutelados a comprometerse con el apoyo y a perseguir objetivos posteriores a los 16 años con mayor autodeterminación.

(Glenn y Mayoock, 2018)	Estudio cualitativo, descriptivo, longitudinal	Percepciones en la preparación para la autonomía de jóvenes extutelados	N=16 18-21 años	La calidad percibida de las relaciones de los jóvenes con sus cuidadores también parece desempeñar un papel importante, así como el valor que le dan a la información que reciben y la relevancia de la formación que reciben antes de la transición fuera del centro de acogida.
(Refaeli et al., 2019)	Método mixto	Bienestar subjetivo y satisfacción vital en jóvenes extutelados	Cuantitativo N=222 22-25 años Cualitativo N=16 22-25 años	Los resultados sugieren que, para mejorar la satisfacción vital de las personas que abandonan el sistema de acogida, las intervenciones de los profesionales deberían centrarse en capacitarlas para mejorar sus recursos personales.
(Tahkola et al., 2019)	Estudio cualitativo descriptivo	Gestión de las relaciones familiares de jóvenes extutelados en su tránsito a la vida adulta	N=18 18-32 años ( $\mu=25.34$ años)	La importancia de empoderar a los jóvenes adultos que han experimentado relaciones familiares complejas de sensibilizar tanto a los padres biológicos como a los y otros adultos que trabajan con niños y jóvenes en régimen de acogida a estas tensiones en estas relaciones.
(Santana-Vega et al., 2018)	Estudio cualitativo, descriptivo,	Trayectorias y competencias relacionales en jóvenes extutelados	N=6 16-25 años	La necesidad de trabajar sobre las redes de apoyo y s las competencias de empleabilidad para ir consolidando las trayectorias laborales como condición indispensable para alcanzar la autonomía.

Fuente: Elaboración propia.

El promedio de antigüedad de estos manuscritos es de 2.21 años manteniendo una desviación típica de 1.12 años, lo que nos muestra el creciente interés que este campo de investigación está generando. El número total de documentos revisados fue de 737, y la cantidad de documentos seleccionados osciló entre 6 de Santana-Vega, et al. (2018) y 222 que participaron en la metodología cualitativa en Refaeli et al. (2019). El rango de edad general fue de 16 a 32 años aunque únicamente dos de los estudios (38%) abarcan a población menor de 18 años por lo que se puede ver que la mayoría se centra en la adultez emergente. En cuanto a la metodología 5 de los estudios fueron cualitativos (55.6%), 3 de carácter cuantitativo (33.3) y sólo 1 fue de método mixto (11.1%). Ninguno de los estudios abordó de manera explícita la relación existente, de manera específica, entre las relaciones afectivas, la autonomía y el bienestar psicológico en jóvenes egresados del sistema de protección.

#### 4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Esta revisión sistemática planteo como objetivo indagar sobre el efecto que tiene la preparación para mejorar las relaciones familiares y sociales que han recibido los jóvenes vinculados al sistema de protección en su bienestar psicológico determinando, asimismo, el efecto de dicha preparación en su autonomía para la vida independiente.

Analizando los hallazgos obtenidos resulta llamativa la escasez de investigaciones y/o estudios existentes que vinculan las relaciones socioafectivas con el bienestar psicológico y la autonomía en jóvenes extutelados, ya que sólo 9 de los 426 textos publicados, que contenían dos o más de los parámetros escogidos, guardaban relación con el estado de la cuestión planteado. Asimismo, a lo largo de esta investigación no se ha encontrado ningún estudio que haya investigado de manera directa la relación que mantiene la preparación para las relaciones afectivas en jóvenes extutelados con su bienestar psicológico y autonomía.

Atendiendo al diagrama de flujo de los Elementos de Información Preferidos para la Revisión Sistemática y el Metaanálisis (PRISMA), representado en la Figura 1, se puede apreciar como, en la fase de elección tras una lectura amplia del texto, 44 de los registros deshechados, el 70% de los 63 documentos que alcanzaron dicha etapa, lo hacen bajo el criterio de la población objeto. De este aspecto se desprende que la relación entre bienestar psicológico, autonomía y relaciones socioafectivas ha sido explorada en la adultez emergente en otros grupos de jóvenes como son, por ejemplo, los que han alcanzado el sistema universitario (Cindy et al., 2019; Moghadam et al., 2016; Viramontes et al. 2018;) o jóvenes en riesgo de exclusión en general (Lögdberg et al., 2018; Szafranska, 2018). Esta escasez de investigaciones, relativas a la preparación de las relaciones socioafectivas en jóvenes extutelados, en comparación con otros grupos que se mantienen en la misma franja de edad, resulta llamativa si tenemos en cuenta que, si bien, las redes de apoyo son trascendentes para todos los individuos e influyen tanto en

su bienestar psicológico como en el éxito de estos en la conquista de su autonomía (Cuenca et al., 2018; White et al., 2021), para los jóvenes tutelados, las relaciones que mantienen con los demás adquieren aún más importancia, convirtiéndose en una variable facilitadora del éxito posterior en el tránsito hacia la vida adulta (Bennett et al., 2021; Moore et al., 2018).

La importancia del entrenamiento de las competencias socioafectivas de los jóvenes extutelados se revela en esta revisión sistemática ya que todos los manuscritos hacen mención explícita de que esta preparación es un factor elemental en el proceso de tránsito a la vida adulta de este colectivo. Algunos de los estudios muestran su influencia en la configuración de la red social de apoyo, evidenciando la importancia de consolidar un tejido social heterogéneo y consistente para que estos jóvenes puedan sustentarse en su paso a la vida independiente. Para ello identifican el cuidado, desde la trayectoria en el sistema de protección a la infancia, de la preparación de las relaciones socioafectivas mediante la inclusión en espacios intergeneracionales de ocio y servicios a la comunidad que permitan mejorar las competencias socioafectivas (Díaz-Esterri et al., 2021) y como intervención socioeducativa específica para fortalecer la red social de apoyo contribuyendo a bienestar general (Campos et al., 2020).

Santana-Vega et al. (2018) ven la intervención para la mejora de la capacidad de interaccionar socioafectivamente como elemento que contribuye a la mejora de las competencias relacionales de empleabilidad que van a repercutir en su inserción en el mercado laboral. Mientras que Combs et al. (2017) focaliza su objeto de investigación hacia la prevención de embarazos y paternidades precoces a través de la educación afectivo-sexual de estos jóvenes entre la que destaca el componente relacional. Glenn y Mayock (2018) concluyen, a través de las percepciones de los propios jóvenes en un estudio cualitativo descriptivo, que la calidad percibida de las relaciones de los jóvenes con sus cuidadores también parece desempeñar un papel relevante en la transición que se produce en el proceso de emancipación del centro de acogida. En una línea de investigación que vincula más las relaciones socioafectivas con la autonomía, Hyde y Atkinson (2019) demostraron que las relaciones constantes motivaron a los jóvenes extutelados a comprometerse con el apoyo y a perseguir objetivos posteriores a los 16 años con mayor autodeterminación relacionando la calidad de las relaciones socioafectivas a lo largo de su trayectoria en el sistema de protección con factor elemental en la autonomía personal.

Por otra parte, la contradicción fundamental que se da, en muchos casos, sobre la realidad familiar conflictiva de estos jóvenes y las expectativas de un tránsito a la vida adulta precisamente con esa familia, como principal referente y recurso, es abordado por Cuenca et al. (2018), Refaeli et al. (2019) y Tahkola et al. (2019). Los tres estudios coinciden en la necesidad de que a lo largo del periodo de acogimiento se de una intervención socioeducativa dirigida al desarrollo de estrategias que permitan afrontar

los conflictos derivados de las relaciones familiares tanto en los menores como en las familias.

A pesar de que no se hallaron un gran número de fuentes científicas actuales, nacionales e internacionales cuya transferencia pudiera contribuir a la fundamentación de intervenciones socioeducativas de prevención de la exclusión social en un sector especialmente vulnerable, como es el de los jóvenes extutelados. De los resultados de este estudio se desprenden una serie de conclusiones que invitan a establecer nuevas líneas de investigación sobre esta temática. En primer lugar, la preparación en las relaciones socioafectivas desde la infancia y adolescencia de estos jóvenes facilita la configuración de una red de apoyo en la que sustentarse en el tránsito a la vida adulta (Campos et al., 2020; Cuenca et al., 2018 y Díaz-Esterri et al., 2021); también ejerce como factor preventivo de situaciones precoces de embarazo o paternidad (Comb et al., 2017); contribuye a promocionar aspectos que facilitan la autonomía personal como son la autodeterminación (Hyde y Adkinson, 2019) y las competencias de empleabilidad laboral (Santana-Vega et al., 2018) facilitando la emancipación de los recursos de acogida (Glenn y Mayock, 2018); y posibilita que los jóvenes desarrollen estrategias para poder afrontar la complejidad de sus relaciones familiares (Tahkola et al., 2019) contribuyendo a mejorar su percepción de bienestar psicológico (Refaeli et al., 2019).

A la luz de estos hallazgos queda latente la necesidad de avanzar en nuevos estudios e investigaciones que establezcan las relaciones e influencias que se dan entre las relaciones socioafectivas, el bienestar psicológico y la autonomía en aquellos jóvenes cuyo desarrollo socioafectivo en la infancia y adolescencia se ha visto profundamente condicionado por un entorno familiar altamente desestructurado.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- Addae, E. A. (2020). The mediating role of social capital in the relationship between socioeconomic status and adolescent wellbeing: evidence from Ghana. *BMC Public Health*, 20(20), 1-11. <https://doi.org/10.1186/s12889-019-8142-x>.
- Ainsworth, M. D. S. y Bowlby, J. (1991). An ethological approach to personality development. *American Psychologist*, 46(4), 333-341.
- Bennett, J., Unrau, Y., Gray, L. y Dawson, A. (2020). A coaching model to support college students from foster care. *Relational Child and Youth Care Practice*, 33(2), 78-95.
- Bluth, K., Campo, R. A., Futch, W. S. y Gaylord, S. A. (2017). Age and gender differences in the associations of self-compassion and emotional well-being in a large adolescent sample. *J Youth Adolesc* 46, 840-853. <https://doi.org/10.1007/s10964-016-0567-2>.
- Burgos-Jama, M. M. y García-Ledeño, M. L. (2020). Los estilos de crianzas en el desarrollo socioafectivo de niños de 6 a 11 años. *Dominio de las Ciencias. Revista Científica*, 6(4), 732-750. <https://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i4.1502>.
- Bwalya, J. C. y Sukumar, P. (2019). The Relationship Between Social Capital and Children's Health Behaviour in Ireland. SSRN. <https://ssrn.com/abstract=3418320>.



- Campos, G., Goig, R. y Cuenca, E. (2020). La importancia de la red de apoyo social para la emancipación de jóvenes en acogimiento residencial. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 1(1), 27-54. <https://doi.org/10.25115/psye.v10i1.712>.
- Cindy A. K., Jodi L. L. y LaVonya M. B. (2019) Critically Examining the Relationship Between Peer Diversity Interactions and Psychological Well-Being. *Journal of Student Affairs Research and Practice*, 56(1), 63-77. <https://doi.org/10.1080/19496591.2018.1490305>.
- Combs K.M., Begun S, Rinehart D.J., Taussig H. (2018). Pregnancy and Childbearing Among Young Adults Who Experienced Foster Care. *Child Maltreatment*, 23(2):166-174. <https://doi.org/10.1177%2F1077559517733816>.
- Cuenca, M. E., Campos, G. y Goig, R. M. (2018). El tránsito a la vida adulta de los jóvenes en acogimiento residencial: el rol de la familia. *Educación XX1*, 21(1), 321-343. <https://doi.org/10.5944/educxx1.20201>.
- De-Juanas, A., García-Castilla, F. J., Galán-Casado, D. y Díaz-Esterri, J. (2020). Time management of young people in social difficulties: proposals for improvement in their life trajectories. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(23), 9070. <https://doi.org/10.3390/ijerph17239070>
- Díaz-Esterri, J., Goig-Martínez, R. y De-Juanas, A. (2021). Espacios intergeneracionales de ocio y redes de apoyo social en jóvenes egresados del sistema de protección. *Psychology, Society & Education*, 13 (3), 39-53. <https://doi.org/10.25115/psye.v13i3.4820>.
- Gómez-López M., Viejo C. y Ortega-Ruiz R. (2019). Well-Being and Romantic Relationships: A Systematic Review in Adolescence and Emerging Adulthood. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 16(13): 2415. <https://doi.org/10.3390/ijerph16132415>.
- González-García, C., Bravo, A., Arruabarrena, M. I., Martín, E., Santos, I. y Del Valle, J. F. (2017). Emotional and behavioral problems of children in residential care: Screening detection and referrals to mental health services. *Children and Youth Services Review*, 73, 100-106. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2016.12.011>.
- Holt-Lunstad, H. y Smith, T. (2012). Social Relationships and Mortality. *Social and Personality Psychology Compass* 6(1), 41-53. <https://doi.org/10.1111/j.1751-9004.2011.00406.x>.
- Holopainen, L., Lappalainen, K., Junntila, N. y Savolainen, H. (2012). The role of social competence in the psychological well-being of adolescents in secondary education. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 56(2), 199-212. <https://doi.org/10.1080/00313831.2011.581683>.
- Jozefiak, T., Kayed, N. S., Rimehaug, T., Wormdal, W., Brubakk, A. M., y Wichstrom, L. (2016). Prevalence and comorbidity of mental disorders among adolescents living in residential youth care. *Child and Adolescent Psychiatry*, 25(1), 33-47. <https://doi.org/10.1007/s00787-015-0700-x>.
- Klocke, A., y Stadtmüller S. (2019). Social capital in the health development of children. *Child Indic Res*, 12(4), 67-85. <https://doi.org/10.1007/s12187-018-9583-y>.
- Lögberg, U., Nillson, B. y Costenius, C. (2018). "Thinking about the future, what's gonna happen?" — How young people in Sweden who neither work nor study perceive life experiences in relation to health and well-being. *International Journal of Qualitative Studies on Health and Well-being*, 13(1), Article 1422662. <https://doi.org/10.1080/17482631.2017.1422662>.
- Lucktong, A., Salisbury, T. T., y Chamratrithirong, A. (2018). The impact of parental, peer and school attachment on the psychological well-being of early adolescents in Thailand. *International Journal of Adolescence and Youth*, 23(2), 235-249. <https://doi.org/10.1080/02673843.2017.1330698>.

- Marín Iral, M. del P., Quintero Córdoba, P. A., y Rivera Gómez, S. C. (enero-junio, 2019). Influencia de las relaciones familiares en la primera infancia. *Poiésis*, (36), 164-183. DOI: <https://doi.org/10.21501/16920945.3196>
- Martín, E., González-Navasa, P., y Domene-Quesada, L. (2021). Entre dos sistemas: los jóvenes tutelados en acogimiento residencial con medidas judiciales. *Anuario de Psicología Jurídica*, 31, 55-61. <https://doi.org/10.5093/apj2021a5>
- Maneiro, L. Gómez-Fraguela, J. A., López-Romero, L., Cutrín, O., y Sobral, J. (2019). Risk profiles for antisocial behavior in adolescents placed in residential care. *Children and Youth Services Review*, 73, 57-65. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.06.012>.
- Mann-Feder, V. R. y Goyette, M. (2019). Leaving care and the transition to adulthood: international contributions to theory, research and practice. Oxford Scholarship Online.
- Mayordomo, T., Sales, A., Satorres, E., and Meléndez, J. (2016). Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. *Pensamiento Psicológico* 14, 101-112. doi: 10.11144/Javerianacali.PPSI14-2.bpfe
- McDowall, J. J. (2016). Create's advocacy for young people transitioning from care in Australia. In *Young people transitioning from out-of-home care* (pp. 285-308). Palgrave Macmillan.
- Mendes, P. y Snow, P. (Eds.) (2016). *Young people transitioning from out-of-home care*. Palgrave Macmillan.
- Moghadam, M., Rezaei, F., Ghaderi, E., y Rostamian, N. (2016). Relationship between attachment styles and happiness in medical students. *Journal of family medicine 23 and primary care*, 5(3), 593-599. <https://doi.org/10.4103/2249-4863.197314>.
- Moore, T., McArthur, M., Death, J., Tilbury, C., y Roche, S. (2018). Sticking with us through it all: The importance of trustworthy relationships for children and young people in residential care. *Children and Youth Services Review*, 84, 68-75. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2017.10.043>
- Rafaeli, T., Benbenishty, R., y Zeira, A. (2019). Predictors of life satisfaction among care leavers: a mixed-method longitudinal study. *Children and Youth Services Review*, 99, 146-155. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.01.044>.
- Reis, H. T., Sheldon, K. M., Gable, S. L., Roscoe, J., y Ryan, R. M. (2018). Daily well-being: The role of autonomy, competence, and relatedness. In H. T. Reis (ed.), *Relationships, Well-Being and Behaviour* (London, UK: Routledge), 317-349. <https://doi.org/10.1177/0146167200266002>.
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Exploration on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1069-1081.
- Ryff, C., & Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revised. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 719-727.
- Sánchez-Queija, I. y Oliva, A. (2003). Vínculos de apego con los padres y relaciones con los iguales durante la adolescencia. *Revista de Psicología Social*, 18(1), 71-86. <https://doi.org/10.1174/02134740360521796>.
- Santana-Vega, L. E., Alonso-Bello, E. y Feliciano-García, L. (2018). Trayectorias laborales y competencias de empleabilidad de jóvenes nacionales e inmigrantes en riesgo de exclusión social. *Revista Complutense de Educación*, 29(2), 355-369. <https://doi.org/10.5209/RCED.52444>.
- Segura, A., Pereda, N., Guilera, G., Abad, J. (2016). Poly-victimization and psychopathology among Spanish adolescents in residential care. *Child Abuse & Neglect* 55, 40-51.

- Szafrańska, K. (2018). Life Goals of Young People at Risk of Social Exclusion in Poland. *Comparative Professional Pedagogy*, 8(2), 35–42. <https://doi.org/10.2478/rpp-2018-0017>.
- Tahkola, E. M., Metsäpelto, R. L., Ruohotie-Lyhty, M. y Poikkeus, A. M. (2021). Relationships of young adults with foster care backgrounds: Tensions and management strategies. *Child & Family Social Work*, 26(3), 358-369. <https://doi.org/10.1111/cfs.12816>.
- Vera-Villaruel, P., Urzúa, A., Silvac, J., Pavez, P., and Celis-Atenas, K. (2013). Escala de bienestar de Ryff: análisis comparativo de los modelos teóricos en distintos grupos de edad. *Psicol Reflex Crit* 26, 106-112. doi: 10.1590/S0102-79722013000100012
- Viner, R. (2017). How to Measure Enabling and Supportive Systems for Adolescent Health, *Innocenti Research Briefs*, 2017(08), 1-16.
- Viramontes, D., Ávila, M. J., Lara, M. Y., Jiménez, M. C., y Martell, J. (2018). Bienestar psicológico y noviazgo en universitarios del estado de Zacatecas. *Perspectivas Sociales*, 20(1). <https://perspectivassociales.uanl.mx/index.php/pers/article/view/37>.
- White, K. R., Rolock, N., Marra, L., Faulkner, M., Ocasio, K. y Fong, R. (2021). Understanding wellbeing and caregiver commitment after adoption or guardianship from foster care. *Journal of Public Child Welfare*, 15(1), 105-130. <https://doi.org/10.1080/15548732.2020.1850601>.
- Yepes-Núñez, J. J., Urrútia, G., Romero-García, M., y Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9),790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>.

Sevillano-Monje, V., Diaz-Esterri, J., & De-Juanas, Ángel. (2023). Preparación para la Vida Adulta de la Juventud Extutelada. Una Revisión Sistemática. *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social*, 12(2), 251–269. <https://doi.org/10.15366/riejs2023.12.2.014>.

**Índice de calidad:** SCIMago Journal Rank (SJR) 2022, índice H: 10, SJR: 0.623. Posición 400 de 1440, Q2.-Education-



REVISTA INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN  
PARA LA JUSTICIA SOCIAL  
INTERNATIONAL JOURNAL OF EDUCATION FOR SOCIAL JUSTICE

ISSN: 2254-3139 | Diciembre 2023 – Volumen 12, Número 2

<https://doi.org/10.15366/riejs2023.12.2>



Currículum para la Justicia Social

[revistas.uam.es/riejs](http://revistas.uam.es/riejs)



## Preparación para la Vida Adulta de la Juventud Extutelada. Una Revisión Sistemática

### Preparing Care leavers for Adulthood. A systematic Review

Verónica Sevillano-Monje <sup>1,\*</sup>, Jorge Díaz-Esterni <sup>2</sup> y Ángel De-Juanas <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Universidad de Sevilla, España

<sup>2</sup> UNED, España

#### DESCRIPTORES:

Jóvenes  
Vida adulta  
Protección  
Infancia  
Justicia social

#### RESUMEN:

El deterioro de las posibilidades económicas y laborales en la juventud, así como la dificultad para definir las competencias y destrezas necesarias para transitar hacia la adultez, son factores que obstaculizan el logro de la autonomía de los jóvenes en la actualidad. Esto afecta, especialmente, a aquellos cuyas trayectorias vitales les sitúan en una posición de vulnerabilidad como es el caso de los jóvenes extutelados. Este estudio presenta una revisión sistemática cuyo objetivo es determinar si los elementos socioeducativos y las intervenciones realizadas en la preparación de la juventud tutelada y extutelada facilitan su tránsito a la vida adulta. Se adoptó una metodología cualitativa de identificación sistemática, análisis y síntesis de contenidos relevantes en publicaciones científicas editadas en los últimos cinco años en castellano e inglés. Los resultados evidencian que este colectivo tiene un tránsito a la vida adulta que entraña mayor dificultad y que es un fenómeno multidimensional en el que influyen diversos factores. Se concluye que un dominio insuficiente de las dimensiones consideradas esenciales para tener un tránsito a la vida adulta satisfactorio implica una preparación deficiente en la infancia y la adolescencia durante el acogimiento residencial. Los estudios analizados reivindican la necesidad de prolongar la protección.

#### KEYWORDS:

Young people  
Adult life  
Protection  
Autonomy  
Social justice

#### ABSTRACT:

The deterioration of economic and employment opportunities for young people, as well as the difficulty in defining the competencies and skills needed to move towards the adult role, are factors that hinder the achievement of autonomy for young people today. This especially affects those whose life trajectories place them in a position of vulnerability, as is the case of care leavers. This study presents a systematic review aimed at determining whether the socio-educational elements and interventions carried out in the preparation of young people in care and out-of-care facilitate their transition to adulthood. A qualitative methodology of systematic identification, analysis and synthesis of relevant contents in scientific publications published in the last five years in Spanish and English was adopted. The results show that this group has a more difficult transition to adulthood and that it is a multidimensional phenomenon influenced by various factors. It is concluded that an insufficient mastery of the dimensions considered essential for a successful transition to adult life implies deficient preparation in childhood and adolescence during residential care. The studies analysed argue for the need to prolong protection.

#### CÓMO CITAR:

Sevillano-Monje, V., Díaz-Esterni, J. y De-Juanas, A. (2023). Preparación para la vida adulta de la juventud extutelada. Una revisión sistemática. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 12(2), 251-269.  
<https://doi.org/10.15366/riejs2023.12.2.014>

\*Contacto: [msevillano@us.es](mailto:msevillano@us.es)  
ISSN: 2254-3139  
[revistas.uned.es/riejs](http://revistas.uned.es/riejs)

Recibido: 16 de enero 2023  
1ª Evaluación: 10 de julio 2023  
2ª Evaluación: 18 de agosto 2023  
Aceptado: 13 de septiembre 2023

## 1. Introducción

El proceso de transición a la vida adulta ha sufrido profundos cambios a lo largo de las últimas décadas debido a que la sociedad se encuentra en un tiempo de mutaciones vertiginosas y transformaciones sociales sustantivas (Rivera-Vargas et al., 2022). El deterioro de las posibilidades económicas y laborales en la juventud, así como la dificultad para definir las competencias y destrezas necesarias para transitar hacia el rol del adulto, son factores que obstaculizan el logro de la autonomía de los jóvenes en la actualidad. El informe de la European Anti-Poverty Network (2020) muestra esta realidad en datos, pues el grupo de edad que más vio aumentada su tasa de pobreza en España en los últimos 10 años es el que abarca entre los 16 y 29 años. Además, según Eurostat (2021a), los jóvenes que viven de manera independiente presentan mayor riesgo de pobreza o exclusión, especialmente los grupos de edad de los 16 a los 24 años (52,8 %) y de los 20 a los 24 años (57,7 %). Esto afecta, especialmente, a aquellos cuyas trayectorias vitales les sitúan en una posición de vulnerabilidad como es el caso de la juventud tutelada. Para este colectivo, alcanzar la mayoría de edad supone el cese de la medida protectora de la administración y, con ella, el acogimiento; de modo que la entrada en la adultez tiene una gran trascendencia e implica el comienzo de un proceso de independencia forzado y acelerado (Stein, 2006).

La institucionalización de la juventud tutelada tiene como consecuencia que la preparación en las competencias y habilidades requeridas en la adultez se produzca en un entorno profesionalizado. Sin embargo, las investigaciones desvelan que el acogimiento residencial no suele ofrecer oportunidades para adquirir los aprendizajes que son necesarios para la transición a la vida adulta (Melkman y Benbenishty, 2018) y que hay numerosas lagunas en esta preparación (Thompson et al., 2018). Algunos de los factores de riesgo asociados a ella son la multiplicidad e inestabilidad de referentes adultos debido al constante cambio de profesionales, la falta de formación de estos o la precariedad en sus contratos (Groining y Sting, 2019; Santana et al., 2018). Por tanto, se deberían establecer resultados mínimos antes de la mayoría de edad como conseguir que los jóvenes estudien y trabajen, tener el carnet de conducir, contar con una cuenta bancaria, saber cómo buscar trabajo o acceder a formación (Dickens y Marx, 2020).

En primer lugar, dado el papel tan importante que desempeña el logro educativo y las oportunidades de empleo como factores de protección, el acogimiento residencial tiene que incluir estas dos áreas en las intervenciones para apoyar la transición a la vida adulta de la juventud extutelada (Gunawardena y Stich, 2021). Por este motivo, es necesario ayudarlos a descubrir cuáles son sus intereses, necesidades y motivaciones personales (Trull-Oliva y Soler-Masó, 2021). En torno a esto, los educadores deben ayudar a la juventud tutelada a revisar cuáles son sus objetivos para cada una de las áreas de su proyecto de vida pues, sin objetivos claros, es muy difícil que puedan realizar la transición a la vida adulta y emanciparse (Santana et al., 2018). Asimismo, es necesario que se les proporcione orientación educativa y ocupacional para que puedan optar a un abanico amplio de opciones profesionales atendiendo a sus intereses y necesidades (Groining y Sting, 2019). En este contexto, el empleo debe considerarse como una herramienta educativa que apoye a la juventud tutelada en su maduración y les dote de capacidad para construir nuevos escenarios vitales teniendo en cuenta sus posibilidades y potencialidades (Perojo, 2014). En consecuencia, este colectivo debe conocer y poder acceder a los programas de empleo disponibles para la población general que existen en la comunidad (Arnau-Sabatés et al., 2021). Asimismo, la intervención socioeducativa debería fomentar las conexiones positivas entre la juventud tutelada y

los jefes y colegas en el lugar de trabajo para favorecer el apoyo informal que estos pueden proporcionarles (Arнау-Sabatés y Gilligan, 2020).

Otro aspecto central es desarrollar la autonomía de este colectivo para que puedan prosperar de manera plena con todas las posibilidades y recursos que tengan a su alcance (Escarbajal et al., 2023). Es decir, la intervención socioeducativa debe basarse en el trabajo desde la experiencia y en el desarrollo de la autonomía como estrategias para generar éxito personal (Barnett, 2020). Por tanto, se debe empoderar la autoeficacia de la juventud tutelada para que puedan enfrentarse a las tareas de la vida independiente (Refaeli et al., 2019). Esto supone que los menores participen en el recurso residencial de la limpieza, la compra, la cocina o la lavandería (Sala-Roca, 2019). Iniciarse en la realización de estas actividades puede evitar que estos se sientan con poca capacidad para realizar tareas por sí mismos porque siempre están en compañía de otros y no cuentan con la posibilidad de resolver sus problemas solos (Campos et al., 2019). En esta línea, también hay que fomentar la autodeterminación y que empiecen a tomar decisiones antes de que cumplan la mayoría de edad (Munson et al., 2017). Bernal y Melendro (2017) también dan valor al aprendizaje en entornos comunitarios para adquirir estrategias personales. En palabras de Fernández-Simó y Cid Fernández (2018), las actividades que no se desarrollan en estos entornos no favorecen la adaptación social de este colectivo, mientras que las actividades normalizadas fomentan la construcción de redes sociales de apoyo. Para ello, es necesario que los centros de acogimiento cuenten con recursos económicos para integrar a los jóvenes en el llamado “ocio inclusivo” (Hernández Pedreño et al., 2020). Los educadores también deben crear las condiciones para que la juventud tutelada pueda establecer relaciones de amistad y aprendan a través del ensayo y error cómo relacionarse con los demás (Roesch-Marsh y Emond, 2021). No obstante, estas intervenciones requieren tener en cuenta los problemas de interacción social que caracterizan a este colectivo y tomar medidas incidiendo en la mejora de sus habilidades sociales o recurriendo a apoyo psicológico (Campos et al., 2020). Del mismo modo, es importante proporcionar información a la juventud tutelada sobre las redes de apoyo formales que pueden informarles de las oportunidades y programas que ofrece el Estado y las organizaciones (Bernal y Melendro, 2017; Häggman-Laitila et al., 2018; Sulimani-Aidan, 2019).

Otro ámbito de acompañamiento en la preparación a la vida adulta es el apoyo emocional, que se proporciona a través de la figura del educador (Comasòlivas et al., 2018). Tavares-Rodríguez y otros (2019) sugieren la necesidad de articular protocolos de detección e intervención ante estas necesidades en la práctica profesional de los recursos residenciales. Esto supone ayudar a este colectivo a gestionar sus emociones negativas y apoyar el desarrollo positivo de su identidad (Häggman-Laitila et al., 2018). Por otra parte, se deben duplicar los esfuerzos para trabajar la transición a la vida adulta implicando a las familias en el proceso, habida cuenta que la mayoría de la juventud tutelada en España vuelve con ellas y que estas no están preparadas para ser un apoyo adecuado (Martín et al., 2020).

Por último, es importante involucrar activamente a la juventud en el desarrollo de sus planes de transición para que vayan asumiendo mayor responsabilidad en su propio bienestar (Arнау-Sabatés et al., 2021). Asimismo, no se debería priorizar la organización burocrática del propio sistema de protección por encima de los resultados socioeducativos y las necesidades de la juventud tutelada (Fernández Simo et al., 2021). Llegados a este punto, no cabe duda de que este colectivo está en riesgo de exclusión social y que necesita recibir apoyos después de la mayoría de edad (Martín et al., 2020), especialmente de profesionales que les ofrezca acompañamiento de manera continua

(Fernández-Simo et al., 2021; Häggman-Laitila et al., 2020; Thompson et al., 2018). Además, al contrario de lo que suele ser habitual, los jóvenes y los profesionales que trabajan con ellos deben decidir sobre el acceso a los recursos de vivienda y financiación tras abandonar el acogimiento residencial (Diraditsile y Nyadza, 2018). Estos programas ofrecen apoyo a la juventud extutelada en múltiples niveles (Gunawardena y Stich, 2021) aportándoles beneficios como estabilidad en la vivienda, menos probabilidades de estar desempleados, desarrollo de habilidades para mantener una vivienda o un empleo, la posibilidad de conseguir objetivos educativos (Lenz-Rashid, 2018) y de aprender a gestionarse económicamente (Comasòlivas et al., 2018).

Partiendo de este panorama, la hipótesis de partida de esta revisión es que la preparación para la vida adulta de la juventud tutelada y extutelada es, en muchos casos, insuficiente para afrontar el tránsito hacia la adultez debido a la celeridad y la complejidad con la que se produce este fenómeno en este colectivo. Atendiendo a esta hipótesis, el objetivo general de esta revisión sistemática es determinar si los elementos socioeducativos y las intervenciones realizadas en la preparación de la juventud tutelada y extutelada facilitan su tránsito a la vida adulta.

## 2. Metodología

### 2.1. Búsqueda bibliográfica y control de calidad

Para abordar el objetivo propuesto, se adoptó una metodología cualitativa de identificación sistemática, análisis y síntesis de contenidos relevantes de publicaciones científicas. Se realizó una búsqueda estructurada en las siguientes bases de datos, de alta calidad, que incluyen estudios revisados por pares: *Scopus*, *Dialnet*, *Web of Science* y *EbscoHOST*. Se siguió en todo momento el protocolo para la planificación, preparación y publicación de revisiones sistemáticas y meta-análisis de la declaración PRISMA [*Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses*] (Yepes-Nuñez et al., 2021). Por tanto, los procedimientos seguidos en este artículo de revisión coinciden con otros publicados de la misma índole (Colás-Bravo y Quintero-Rodríguez, 2022; Díez-Gutiérrez y Muñoz-Cortijo, 2022). Los elementos considerados en el análisis hacen referencia a la población objeto de investigación de este estudio, juventud extutelada (*care leavers*). Dicho elemento se ha cruzado con los otros elementos considerados clave en la revisión de este estado de la cuestión: transición a la vida adulta (*transition to adulthood*), o vida adulta (*adult life*), preparación para la autonomía (*preparation for autonomy*), competencias para la adultez (*skills for adulthood*), facilitando el marco narrativo de los contenidos.

### 2.2. Criterios de inclusión y exclusión

Los criterios de inclusión se establecieron de la siguiente manera:

- a. Tipo de participantes: Aquellos estudios cuyos hallazgos estaban relacionados de manera directa con jóvenes (16-35 años) que se encuentren en un programa de tránsito a la vida adulta y/o hayan egresado del sistema de protección a la infancia y adolescencia, considerándose muestras válidas para este estudio aquellas en las que los participantes contase con un porcentaje mayor al 25 % de la población estudiada con estas características o fueran profesionales de la intervención socioeducativa con los mismos.
- b. Tipo de estudios: Estudios empíricos escritos en inglés o español y publicados en revistas con revisión por pares en los últimos 5 años.



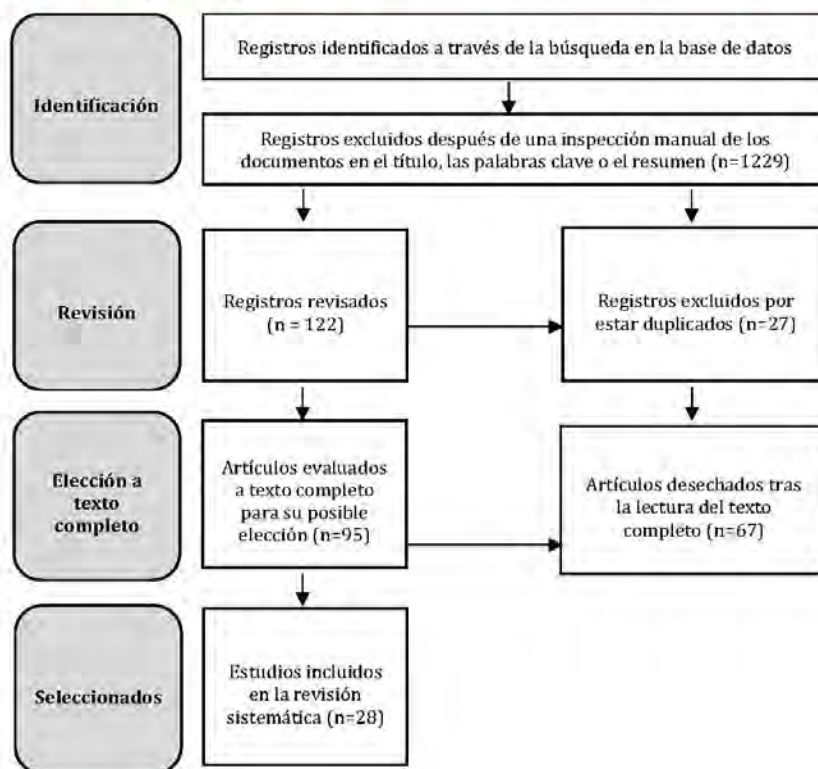
- c. Tipo de medidas de resultado: Se incluyeron los estudios que hacían referencia explícita a dos o más de los descriptores de la búsqueda en el título, el resumen y/o las palabras clave cuyo enfoque científico se realizó desde una perspectiva pedagógica, social y/o psicológica.
- d. Tipo de diseños: Cuantitativos, cualitativos y mixtos.

Otros criterios de exclusión fueron los estudios teóricos, las tesis doctorales, los informes de conferencias o simposios, revisiones sistemáticas, meta-análisis, las cartas al editor, las actas de reuniones o las notas informativas.

### 2.3. Codificación y extracción de datos

La selección de los estudios se realizó en diferentes etapas (Yepes-Núñez et al., 2021) como se puede observar en la Figura 1. La etapa de identificación se limitó a los artículos publicados en inglés y español entre 2017 y 2022 (ambos inclusive).

**Figura 1**  
*Diagrama de flujo de los Elementos de Información Preferidos para la Revisión Sistemática y el Metaanálisis (PRISMA).*



*Nota.* Elaboración propia.

### 3. Resultados

Este trabajo ha revisado cinco años de investigación (2017-2022) sobre la preparación para la autonomía que han recibido la juventud tutelada y extutelada a lo largo de su

trayectoria bajo la protección administrativa bien sea como menores tutelados o, posteriormente, en programas de tránsito a la vida adulta (ver Cuadro 1).

**Cuadro 1**

**Características y principales resultados de los estudios incluidos**

Referencia	Diseño	Objetivo del Estudio	Muestra/País
1. Artamonova et al. (2020)	Estudio cualitativo, descriptivo y explicativo.	Ilustrar cómo el tiempo y el contexto - operacionalizado a través de la pertenencia a diferentes generaciones, desde el siglo pasado hasta hoy - ha dado forma a las trayectorias de los que abandonan la asistencia a la edad adulta en Portugal.	N=17 (10 sujetos que habían abandonado el sistema de protección y 7 profesionales de estos recursos) En sujetos extutelados 25-80 años 3 (30 %) ♀ 7 (70 %) ♂ Portugal
2. Ball et al. (2021)	Estudio cualitativo, exploratorio.	Examinar las relaciones que mantienen los jóvenes en hogares de acogida y adoptivos, y el impacto de sus experiencias en las relaciones en la edad adulta.	N=30 18-33 años (M=22,30; DT=4,70). 24 (80 %) ♀ 6 (20 %) ♂ Estados Unidos
3. Campos et al. (2020)	Estudio cualitativo exploratorio, descriptivo correlacional.	Estudiar el momento posterior a la salida del centro por mayoría de edad de los jóvenes en acogimiento residencial que participan en el Plan de Preparación para la Vida Autónoma de la Comunidad de Madrid, focalizando en la percepción de los jóvenes emancipados sobre su red social de apoyo y la importancia otorgada a las redes establecidas.	N=64 18-19 años (M=18,00; DT=0,15). 33 (51,1 %) ♀ 31 (48,9 %) ♂ España
4. Coler (2018)	Estudio cualitativo exploratorio.	Explorar y analizar las identidades, experiencias y percepciones de las mujeres jóvenes sobre su propia maternidad y relaciones familiares después de dejar el sistema de cuidado institucional en Buenos Aires, Argentina.	N=4 jóvenes extuteladas que habían sido madres. 18-29 años (M=25.00; DT=2,94). Argentina
5. Comasólvias et al. (2018)	Estudio cualitativo, descriptivo.	Describir los recursos residenciales de transición a la vida adulta para los jóvenes extutelados en Cataluña, así como el perfil de los jóvenes, sus educadores y la labor que en éstos se realiza.	N=26 profesionales de la intervención socioeducativa con juventud extutelada 18 (69 %) ♀ 8 (31 %) ♂ España
6. Crous et al. (2021)	Estudio mixto exploratorio, descriptivo, correlacional Fase 1. Metodología cuantitativa Fase 2. Metodología cualitativa.	Explorar cómo la interacción entre el sistema de protección y los jóvenes puede promover resiliencia a largo plazo.	Fase 1. N=68 25-36 años (M=29,33) 44 (64,7%) ♀ 24 (35,3%) ♂ Fase 2. N=13 25-36 años (M=29,62) 9 (69,2 %) ♀ 4 (30,8 %) ♂ España

7.	Cuenca et al. (2018)	Estudio cuantitativo exploratorio, descriptivo y evaluativo.	Incrementar las habilidades, conocimientos y actitudes que favorezcan el proceso de autonomía y emancipación de jóvenes egresados del sistema de protección.	N=211 (106 sujetos que habían abandonado el sistema de protección y 105 profesionales de estos recursos) En sujetos extutelados 16-21 años España
8.	De Juanas et al. (2022)	Estudio cuantitativo, descriptivo.	a) Comprobar la influencia que tiene la preparación para mejorar las relaciones familiares y sociales que afirman que han recibido los jóvenes vinculados al sistema de protección en su bienestar psicológico; y b) Determinar la influencia de dicha preparación percibida que recibe este colectivo en su autonomía para la vida independiente.	N=102 17-23 años (M=19,15; DT=1,25) 38 (37,3 %) ♀ 64 (62,7 %) ♂ España
9.	Díaz-Esterni, Goig-Martínez et al. (2021)	Estudio cualitativo exploratorio, descriptivo y correlacional.	Identificar cómo se construyen espacios intergeneracionales, redes de apoyo significativas y relaciones familiares por y para jóvenes extutelados.	N=35 (20 jóvenes extutelados y 15 profesionales que trabajaban con estos jóvenes) 18-21 años (M=19,07; DT=0,63) 2 (10 %) ♀ 18 (90 %) ♂ España
10.	Díaz-Esterni, De-Juanas et al. (2021)	Estudio cualitativo exploratorio, descriptivo y correlacional.	Identificar aquellas propuestas e intervenciones socioeducativas implementadas durante la pandemia y relacionadas con el ocio que promocionan la inclusión social de jóvenes extutelados.	N=35 (20 jóvenes extutelados y 15 profesionales que trabajaban con estos jóvenes) 18-21 años (M=19,07; DT=0,63) 2 (10 %) ♀ 18 (90 %) ♂ España
11.	Driscoll (2018)	Estudio cualitativo exploratorio, descriptivo y correlacional.	Explora la importancia de la estabilidad de la colocación y la continuidad de las relaciones de cuidado en la de la transición a la vida adulta.	N=21 15-18 años (M=17,33) 9 (57 %) ♀ 12 (43 %) ♂ Reino Unido
12.	García-Alba et al. (2022)	Estudio cuantitativo evaluativo.	Adaptar y validar una versión para personal educador de los instrumentos PLANEA de evaluación de habilidades para la vida independiente.	N=422 14-25 años (M=17,12; DT=2,09) 233 (59,4 %) ♀ 159 (40,6 %) ♂ España
13.	Goemans et al. (2020)	Estudio cualitativo, exploratorio y descriptivo.	Describir las experiencias de los jóvenes que se preparan para abandonar el acogimiento en grupo en Sudáfrica.	N=9 16-17 años (M=16,35; DT=0,51) 8 (88,9 %) ♀ 1 (11,1 %) ♂ Sudáfrica
14.	Groinig y Stüing (2019)	Estudio cualitativo exploratorio y narrativo	Recabar información en a través de entrevistas biográficas en relación a la trayectoria educativa de jóvenes extutelados para conocer sus experiencias y percepciones.	N=23 20-27 años 12 (52, %) ♀ 11 (47,7 %) ♂ Austria

15. Gwenzi (2018)	Estudio cualitativo, descriptivo.	Analizar los resultados de un estudio cualitativo a pequeña escala realizado en Harare, Zimbawe.	N=18 profesionales de la intervención socioeducativa con juventud extutelada. 11 (61,1 %) ♀ 7 (38,9 %) ♂ Zimbawe
16. Hlungwani y Van Breda (2022)	Estudio cualitativo descriptivo, correlacional y evaluativo.	Explorar la contribución de lo que los autores han denominado "oportunidades gestionadas para la independencia" (MOI) en la construcción de la resiliencia de los jóvenes tutelados de cara a facilitar su tránsito a la vida adulta.	N=9 profesionales de la intervención socioeducativa con juventud extutelada. Sudáfrica
17. Hyde y Atkinson (2019)	Estudio exploratorio y evaluativo Entrevistas semiestructuradas elaboradas <i>ad hoc</i> .	Explorar las necesidades y prioridades de jóvenes extutelados desde la perspectiva de la teoría de la autodeterminación (SDT), que relaciona la motivación del individuo con la necesidad humana de competencia, relación y autonomía.	N=10 16-19 años (M=16,37; DT=0,53) 9 (90 %) ♀ 1 (10 %) ♂ Reino Unido
18. Itzhaki-Braun y Sulimani-Aidan (2022)	Estudio cuantitativo exploratorio.	Examinar la contribución de las variables de fondo (edad y situación económica), así como de los recursos personales (religiosidad y optimismo), ambientales (presencia de una figura de apoyo) y psicológicos (satisfacción de las necesidades básicas) a la satisfacción vital de las jóvenes judías ultraortodoxas extuteladas.	N=638 ♀ 18-27 años (M=21,80; DT=2,18) Israel
19. Kaasinen et al. (2022)	Estudio cualitativo, exploratorio.	Describir las experiencias de los jóvenes sobre su implicación y necesidades de desarrollo en los servicios de asistencia posterior a los servicios de protección infantil.	N=16 18-20 años 12 (66,6 %) ♀ 4 (33,3 %) ♂ Finlandia
20. Martín et al. (2020)	Estudio cualitativo exploratorio	Profundizar en el conocimiento de la inclusión social y de la satisfacción vital de los jóvenes que han abandonado los recursos de acogimiento residencial, y que han alcanzado la mayoría de edad.	N=117 18-26 años (M=19,56; DT=1,40) 62 (53 %) ♀ 55 (47 %) ♂ España
21. Melendro et al. (2022)	Estudio cuantitativo, exploratorio, descriptivo y correlacional.	Evaluar la formación desarrollada desde programas y proyectos de acción socioeducativa con jóvenes extutelados.	N=384 (jóvenes egresados del sistema de protección) 17-23 años (M=18,85) 85 (22,1 %) ♀ 297 (77,4 %) ♂ 2 (0,5 %) NS/NC N=99 (profesionales de la intervención socioeducativa con estos jóvenes) España

22.	Moodley et al. (2020)	Estudio cualitativo, descriptivo e interpretativo.	Indagar sobre la influencia de las redes socioculturales, la conexión con la familia y los múltiples factores de riesgo asociados a la entrada y salida del sistema de acogida que comprometen la búsqueda de seguridad de los jóvenes extutelados.	N=16 (jóvenes que habían permanecido un mínimo de 2 años en el sistema de protección) 17-23 años 10 (62,5 %) ♀ 6 (37,5 %) ♂ Sudáfrica
23.	Mupaku et al. (2021)	Estudio longitudinal exploratorio.	Investigar los procesos de transición a la vida adulta de los jóvenes con discapacidad intelectual y/o autismo que abandonan el sistema de protección en Sudáfrica.	N=6 (jóvenes y menores con discapacidad intelectual y/o TEA) 6-20 años (M=14,20; DT=5,12) 2 (33,3 %) ♀ 4 (66,6 %) ♂ Sudáfrica
24.	Oterholm y Paulsen (2018)	Estudio cuantitativo, exploratorio, descriptivo y correlacional	Examinar el apoyo formal, que, en Noruega, puede ser prestado por los servicios de bienestar infantil y los servicios sociales para adultos.	N=27 profesionales de la intervención socioeducativa (12 servicios sociales de adultos y 15 de los servicios de bienestar infantil) Noruega
25.	Sanz-Escutia y Sevillano-Monje (2022)	Estudio cualitativo, exploratorio y comparativo.	Comparar los recursos de apoyo a la transición a la vida adulta de los jóvenes extutelados entre Andalucía y Cataluña con la intención de aportar evidencias empíricas para la mejora de la atención al colectivo de jóvenes tutelados y extutelados.	N=19 expertos de entidades clave de la intervención con juventud extutelada (9 de Andalucía y 10 de Cataluña) 10 (52,6%) ♀ 9 (47,4%) ♂ España
26.	Sevillano-Monje et al. (2021)	Estudio mixto, descriptivo, fijo y emergente.	Conocer los beneficios para facilitar la inserción sociolaboral del programa español de Alta Intensidad Mayoría de Edad +18 a partir de las percepciones y experiencias de los jóvenes y sus orientadores.	N=10 (6 jóvenes beneficiarios y 4 egresados) 17-23 años (M=19,25; DT=1,51) 6 (60 %) ♀ 4 (40 %) ♂ N=2 (profesionales del programa) España
27.	Sevillano-Monje y González-Moteagudo (2022)	Estudio cualitativo, exploratorio, descriptivo y correlacional.	Describir los factores que influyen en la preparación para la vida adulta y el impacto en los/as jóvenes tras salir de los centros residenciales.	N=17 (profesionales de la intervención socioeducativa con juventud extutelada) 9 (52,9 %) ♀ 8 (47,1 %) ♂ España
28.	Sulimani-Aidan et al. (2019)	Estudio cuantitativo, exploratorio, descriptivo y correlacional.	Examinar la contribución de la tutoría natural a la mejora de las habilidades para la vida entre los jóvenes en acogida en las áreas básicas de la educación, el empleo y la evitación de comportamientos de riesgo, controlando al mismo tiempo las características personales y el historial de acogida.	N=174 16-19 años (M=17,50; DT=0,86) 92 (53 %) ♀ 82 (47 %) ♂ Israel

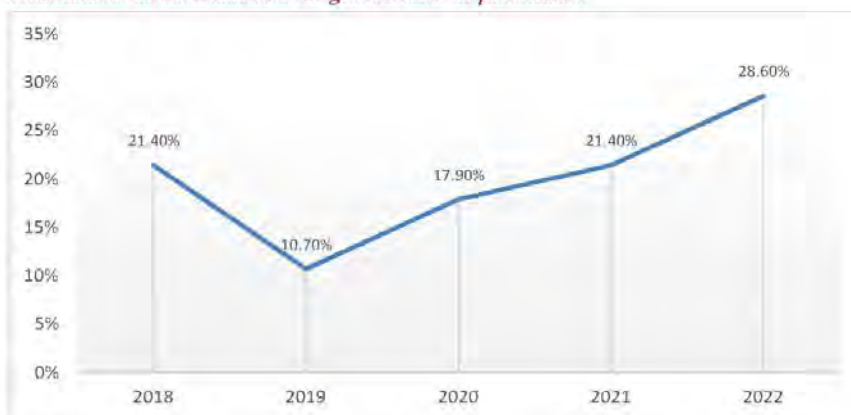
*Nota.* Elaboración propia.

El promedio de antigüedad de estos manuscritos es de 1,82 años manteniendo una desviación típica de 1,46 años, lo que muestra el creciente interés que este campo de investigación está generando como se puede ver en el hecho de que la mayor antigüedad se da en el 2018, dado que en la búsqueda realizada no se ha encontrado ninguna investigación relacionada con los parámetros planteados en el año 2017.

Asimismo, se observa una tendencia creciente en la publicación de estos manuscritos para los últimos tres años analizados (Figura 2).

**Figura 2**

*Distribución de los manuscritos según los años de publicación*

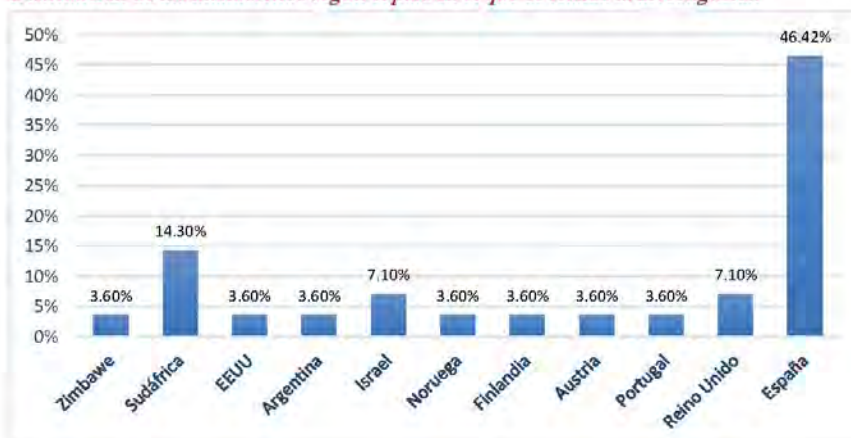


*Nota.* Elaboración propia.

En relación con los países en los que se publicaron los manuscritos, se observa una mayor parte de trabajos publicados en España (46,42 %), seguido por Sudáfrica (14,3 %), Israel (7,1 %) y Reino Unido (7,1 %) en menor medida (véase Figura 3).

**Figura 3**

*Distribución de los manuscritos según el país en el que se realizó la investigación*



*Nota.* Elaboración propia.

Entre los métodos de investigación utilizados en los manuscritos seleccionados destacan las investigaciones cualitativas (72 %) muy por encima de las investigaciones cuantitativas (21 %) y de las que utilizaron métodos mixtos (7 %) (Figura 4).

Figura 4

Distribución de los manuscritos según la metodología de investigación utilizada.



Nota. Elaboración propia.

El número total de participantes fue de 2.537, el tamaño de la muestra osciló entre 4 de Coler (2018); y 628 que participaron en la metodología cuantitativa de Izhaki-Brawn y Sulimani-Aidan (2022). El 14,2 % ( $n=359$ ) de los participantes fueron profesionales de la intervención socioeducativa, mientras que el 85,8 % ( $n=2178$ ) fueron personas que estaban o habían estado por un tiempo mayor a 2 años bajo la tutela de la administración durante su minoría de edad. El rango de edad general entre estos últimos fue de 16 a 33 años. En 17,9 % ( $n=5$ ) de los estudios se superaba ese rango de edad. En tres de estos, la dispersión del rango de edad, frente a los criterios de inclusión establecidos, era menor a dos años y afectaba a un porcentaje menor al 20 % de las muestras. Sin embargo, en Artamonova et al. (2020) el rango de edad oscilaba entre 25 y 80 años y en Mupaku et al. (2021) entre 6 y 20 años. Ambos estudios fueron incluidos en esta investigación debido a que la población objeto de estudio superaba el 25 % de la muestra; En el primero, 80 % ( $n=8$ ) de los participantes tenían una edad que variaba entre los 25 y los 36 años; y en el segundo 50 % ( $n=3$ ) superaba los 18 años. En cuanto al género, de las 2.178 personas que estaban o habían estado por un periodo mínimo de 2 años en el sistema de protección, 60,3 % ( $n=1.314$ ) fueron mujeres. Esta cifra se ve claramente condicionada por la muestra ( $n=638$ ) de Izhaki-Brawn y Sulimani-Aidan (2022), cuya población objeto fueron jóvenes judías ortodoxas extuteladas; si excluyéramos este estudio, encontraríamos que 43,9 % ( $n=676$ ) son mujeres, un 55,9 % ( $n=862$ ) son hombres y un 0,1 % ( $n=2$ ) no se identifica con ningún género.

Por lo que concierne a los confidentes clave, 21,4 % ( $n=6$ ) de las investigaciones utiliza sólo a profesionales, 21,4 % ( $n=6$ ) a profesionales y jóvenes, y 57,2 % ( $n=16$ ) sólo a jóvenes. Con respecto a las características específicas que los estudios plantean sobre estos jóvenes, encontramos que 89,3 % ( $n=25$ ) indagan sobre la preparación para la vida adulta de la juventud extutelada, mientras que 10,7 % ( $n=3$ ) plantean unos criterios de inclusión más específicos. Entre estos encontramos a Coler (2018), cuya población objeto fueron jóvenes egresadas del sistema de protección que sean madres; Izhaki-Brawn y Sulimani-Aidan (2022) centra su estudio en jóvenes extuteladas que profesen la religión judía ortodoxa; y Mupaku et al. (2021) investiga sobre la preparación, desde la infancia, para la autonomía de personas con discapacidad o trastorno del espectro autista dentro del sistema de protección sudafricano.

En cuanto a la metodología 67,9 % de los estudios fueron cualitativos ( $n=19$ ), 36,8 % ( $n=7$ ) de carácter cuantitativo y 7,1 % ( $n=2$ ) realizaron la investigación desde un enfoque mixto, aunque, tres de los documentos (Ball et al., 2021; Diaz-Esterri, Goig-Martínez et al, 2021; Diaz-Esterri, De-Juanas et al., 2021) explicitan en el texto que los

resultados expuestos, obtenidos desde una metodología cualitativa, quedan enmarcados en una investigación más amplia de carácter mixto.

El 42,8 % ( $n=12$ ) de los estudios examinó la influencia que tiene la preparación para la vida adulta en la juventud tutelada y extutelada, desde una perspectiva holística; 28,6 % ( $n=8$ ) focalizaron su objetivo en las relaciones socioafectivas y cómo incide el acogimiento residencial en el posterior desarrollo de vínculos afectivos en la adultez de estos jóvenes. Las necesidades formativas específicas para inserción laboral de este colectivo, es una dimensión que abordan 14,3 % ( $n=12$ ) de las investigaciones; mientras que la inclusión a través del ocio quedó reflejada en 7,1 % ( $n=2$ ) estudios; este mismo porcentaje analiza los factores que influyen en el desarrollo de procesos de resiliencia en la juventud extutelada a lo largo de su trayectoria en el sistema de protección.

#### 4. Discusión

Esta revisión sistemática planteó como objetivo determinar si los elementos socioeducativos y las intervenciones realizadas en la preparación de la juventud tutelada y extutelada facilitan su tránsito a la vida adulta. La consecución de este se ha visto alcanzada en un alto grado debido a que se ha encontrado un número alto de investigaciones, de actualidad, que han tratado de forma específica sobre esta temática a lo largo de varios países (Portugal, Estados Unidos, España, Argentina, Reino Unido, Sudáfrica, Austria, Zimbawe, Finlandia, Noruega e Israel) entre los que destaca España donde se han desarrollado el 42,9 % ( $n=12$ ) de los estudios seleccionados. Este objetivo se planteó para contrastar la siguiente hipótesis de partida: la preparación para la vida adulta, de la juventud tutelada y extutelada es, en muchos casos, insuficiente para afrontar el tránsito hacia la adultez debido a la celeridad y la complejidad con la que se produce este fenómeno en este colectivo.

Analizando los hallazgos obtenidos podemos afirmar que la juventud egresada del sistema de protección tiene un tránsito a la vida adulta que entraña mayor dificultad y gran parte de este colectivo lo hace con una baja expectativa de inclusión social (Artamanova, et al., 2022; Díaz-Esterri, Goig-Martínez et al., 2021; y Díaz-Esterri, De-Juanas et al., 2021; Driscoll, 2018; Goemans et al., 2020; Gwenzí, 2018; Moodley et al., 2020; Oterholm y Paulsen, 2018). Esta afirmación coincide con Alonso et al. (2017) y Goig y Martínez (2019) quienes destacan la elevada representatividad en las estadísticas europeas sobre exclusión social de estos jóvenes, debido a una mayor inaccesibilidad a recursos básicos como la vivienda y el empleo. Sin embargo, sólo tres documentos relacionan la dificultad con la que afrontan estos jóvenes su adultez con una preparación deficiente a lo largo de su trayectoria en el sistema de protección (Driscoll, 2018; Martín et al., 2020; Sevillano-Monje y González Monteagudo, 2022), por lo que la hipótesis de partida no ha sido validada en esta investigación de forma explícita. Las evidencias que se desprenden de este estudio nos muestran un fenómeno multidimensional en el que tienen que ver factores como el retorno infructuoso que se produce, en muchos casos, con las familias biológicas cuando superan su mayoría de edad (Cuenca et al., 2018; Martín et al., 2020); la ausencia de referentes adultos fuera del tejido institucional y una red social de apoyo constituida, principalmente, por otros jóvenes conocidos durante su trayectoria en el sistema de protección (Campos et al., 2020; Díaz-Esterri, Goig-Martínez et al., 2021; Moodley et al., 2020), factor que está estrechamente relacionado con la difícil gestión de las relaciones socioafectivas de estos jóvenes (Ball et al., 2021; De-Juanas et al., 2022); dificultades para adquirir una independencia económica, que favorezca la formación de un núcleo familiar propio,



debido a una trayectoria formativa deficiente (Artamonova et al., 2020; Comasólvivas et al., 2018; Groinig y Sting, 2019; Martín et al., 2020); escasa iniciativa en la búsqueda de alternativas de *ocio valioso* (Cuenca, 2014) que les expone a que el desempeño de su tiempo libre se vincule con comportamientos de riesgo (Díaz-Esterri, De-Juanas et al., 2021); y falta de habilidades en la gestión del ámbito doméstico (Melendro et al., 2021).

En este sentido, sí que se podría afirmar que de manera indirecta parte de la hipótesis inicial queda validada. Si se tiene en cuenta que la gestión doméstica, la independencia económica, la configuración de una red social de apoyo, el uso adecuado del tiempo libre y la gestión de las relaciones sociales y afectivas se pueden considerar dimensiones cuyo dominio es esencial para tener un tránsito a la vida adulta satisfactorio, y cuya preparación se da a lo largo de la infancia y adolescencia, principalmente, en el ámbito familiar. Concluir que un dominio insuficiente de estas dimensiones en la juventud, como evidencian estos estudios, implicaría una preparación deficiente en la infancia y adolescencia que, en el caso de estos jóvenes, se da en una gran medida en el ámbito residencial a lo largo de su trayectoria en el sistema de protección.

Por otro lado, una de las afirmaciones que contiene la hipótesis sí que quedaría explícitamente validada ya que hay un gran consenso dentro de los estudios a la hora de reivindicar la necesidad de prolongar la protección, desde la administración, para facilitar el tránsito a la vida adulta debido a la celeridad y brusquedad con la que se produce la emancipación de estos jóvenes (Artamonova et al., 2020; Comasólvivas et al., 2018; García-Alba et al., 2022; Gwenz, 2018; Itzhaki-Braun y Sulimani-Aidan, 2022; Kaasinen et al., 2022; Mupaku et al., 2021; Oterholm y Paulsen, 2018), sobre todo, si tenemos en cuenta que la edad de emancipación en la Unión Europea se da a los 26.5 años (Eurostat, 2021b). Esta reivindicación se ve refrendada por la alta eficacia que están demostrando diversos programas y proyectos vinculados con el tránsito a la vida adulta (Comasólvivas et al., 2018; García-Alba et al., 2022; Melendro et al., 2020; Sevillano-Monje et al., 2021; Sevillano-Monje y Martín-Gutiérrez, 2022).

Dar mayor prioridad en la preparación de estos jóvenes en su trayectoria de protección a la configuración de un tejido social de apoyo, en el que estén incluidos adultos y coetáneos de entornos inclusivos, trabajando a través del desarrollo de competencias socioafectivas (Ball et al., 2021; Campos et al., 2020; Díaz-Esterri, Goig-Martínez et al., 2021; De-Juanas et al., 2022; Oterholm y Paulsen, 2018); reafirmar estructuras de valores más comunitarias e interdependientes (Moodley et al., 2020); facilitar la accesibilidad de estos jóvenes a las actividades de ocio inclusivo que oferte la comunidad (Díaz-Esterri De-Juanas et al., 2021); afianzar figuras como las del tutor educativo o mentor (Sulimani-Aidan et al., 2019); y reforzar la figura de los profesionales, facilitando la estabilidad de los equipos educativos en los acogimientos residenciales (Martín et al., 2020), son otras de las propuestas y actuaciones de éxito que se consideran necesarias para prevenir que estos jóvenes vulnerables crucen el umbral de la exclusión social una vez alcanzan la mayoría de edad (Moresco et al., 2019).

Para finalizar, queda patente la necesidad de avanzar en la generación de nuevos estudios e investigaciones que evalúen la preparación que la juventud tutelada recibe a lo largo de su trayectoria institucional para hacer frente a su complejo proceso de tránsito a la vida adulta. Para ello, se considera de gran interés la aplicación de técnicas de carácter cualitativo, como son la autobiografía o la narrativa, ya que como dicen Mejía-Elvir et al. (2023), en estas técnicas “las personas configuran y animan la manera en que se vive la vida diaria por medio de narraciones sobre quienes son ellos y los demás. Se entra en su mundo, por consiguiente, la experiencia se interpreta y se hace personalmente significativa” (p. 182), de esta manera se podría profundizar en la

trayectoria vivida por estos jóvenes y establecer conclusiones que pudieran ayudar a mejorar las acciones socioeducativas en su preparación para el paso a la adultez.

## 5. Conclusiones

Las trayectorias de los jóvenes extutelados están marcadas por múltiples factores de riesgo endógenos y exógenos que dificultan su inclusión social. Esta problemática se ve acrecentada cuando se produce la mayoría de edad y cesa la protección administrativa. La ausencia de un tejido social de apoyo heterogéneo y sólido, el aislamiento social, la falta de iniciativa en la gestión del tiempo libre, las carencias formativas, la falta de competencias laborales y las conductas patológicas asociadas a una historia vital traumática; dificultan su inclusión en entornos normalizados que muchas veces no se encuentran preparados para cubrir las necesidades específicas de este colectivo. Por ello, la preparación que estos reciban a lo largo de su tránsito en el sistema de protección es esencial para enfrentarse a estas adversidades que caracterizan su difícil tránsito a la vida adulta.

Los documentos seleccionados y analizados en esta revisión sistemática evidencian que se da una preparación deficiente en la infancia y la adolescencia durante el acogimiento residencial de estos jóvenes. Esto unido a la necesidad, reivindicada por los profesionales de la intervención socioeducativa con este colectivo, de prolongar la protección administrativa son elementos que exponen a estos jóvenes a un alto riesgo de exclusión social en su tránsito a la vida adulta.

### 5.1. Limitaciones y perspectivas de futuro

Este estudio ha tenido un objetivo muy relevante para el tránsito a la vida adulta de los jóvenes vinculados al sistema de protección en relación con su preparación para la autonomía. No obstante, presenta dos grandes limitaciones. La primera es el hecho de que el uso de Dialnet para la búsqueda haya podido sesgar los resultados en cuanto al número de publicaciones de interés realizadas en castellano. La segunda guarda relación con la diversidad de sistemas de protección de los países de los que proceden los estudios e investigaciones analizados, situación que puede suponer un sesgo en el análisis planteado.

Los resultados obtenidos, en esta revisión sistemática, permiten establecer líneas de investigación futuras que sirvan de fundamento para el diseño e implementación de acciones socioeducativas que puedan facilitar el tránsito a la adultez de este colectivo. Estas líneas de investigación son: la influencia de la red social de apoyo en el proceso de emancipación y la influencia de la preparación de competencias socioafectivas en la configuración de esta; la reafirmación de las estructuras de valores más comunitarias e interdependientes; estrategias para facilitar la accesibilidad de estos jóvenes a las actividades de ocio inclusivo que oferte la comunidad; profundizar en la teoría del vínculo y cómo esta puede servir para afianzar figuras como las del tutor educativo o mentor; y, finalmente, investigar sobre los factores que influyen en la estabilidad de los equipos educativos en los acogimientos residenciales.

## Referencias

- Alonso, E., Santana, L. y Feliciano, L. (2017). Proyecto de inserción sociolaboral, ¿subimos juntos la escalera? *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 18, 69-73.  
<https://doi.org/10.17561/raid.v0i18.3331>

- Amáu-Sabatés, L., Dworsky, A., Sala-Roca, J. y Courtney, M. E. (2021). Supporting youth transitioning from state care into adulthood in Illinois and Catalonia: Lessons from a cross-national comparison. *Children and Youth Services Review*, 120, 105755. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2020.105755>
- Amáu-Sabatés, L. y Gilligan, R. (2020). Support in the workplace: How relationships with bosses and co-workers may benefit care leavers and young people in care. *Children and Youth Services Review*, 111, 104833. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2020.104833>
- Artamonova, A., Guerreiro, M. D. y Höjer, I. (2020). Time and context shaping the transition from out-of-home care to adulthood in Portugal. *Children and Youth Services Review*, 115, 105105. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2020.105105>
- Ball, B., Sevillano, L., Faulkner, M. y Belseth, T. (2021). Agency, genuine support, and emotional connection: Experiences that promote relational permanency in foster care. *Children and Youth Services Review*, 121, 105852. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2020.105852>
- Barnett, S. (2020). Foster care youth and the development of autonomy. *International Review of Psychiatry*, 32(3), 265-271. <https://doi.org/10.1080/09540261.2020.1720622>
- Bernal, T. y Melendro, M. (2017). Resolución de conflictos desde la resiliencia: El caso de los jóvenes extutelados en Colombia. *Revista de Paz y Conflictos*, 10(2), 65-87.
- Campos, G., Goig, R. y Cuenca, E. (2020). La importancia de la red de apoyo social para la emancipación de jóvenes en acogimiento residencial. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(1), 27-54.
- Campos, J., Barbosa-Ducharme, M., Dias, P., Rodrigues, S., Catarina Martins, A. y Leal, M. (2019). Emotional and behavioral problems and psychosocial skills in adolescents in residential care. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 36, 237-246. <https://doi.org/10.1007/s10560-018-0594-9>
- Colás-Bravo, P. y Quintero-Rodríguez, I. (2022). YouTube y aprendizaje: Una revisión bibliográfica sistemática. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 21(1), 47-63. <https://doi.org/10.15366/reice2023.21.1.003>
- Coler, L. (2018). "I need my children to know that i will always be here for them": Young care leavers' experiences with their own motherhood in Buenos Aires, Argentina. *SAGE Open*, 8(4). <https://doi.org/10.1177/2158244018819911>
- Comas-Olivas, A., Sala-Roca, J. y Marzo, T. E. (2018). Los recursos residenciales para la transición hacia la vida adulta de los jóvenes tutelados en Cataluña. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 31, 125-137. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2018.31.10](https://doi.org/10.7179/PSRI_2018.31.10)
- Crous, G., Montserrat, C., Gallart-Mir, J. y Matás, M. (2021). 'In the end you're no longer the kid from the children's home, you're just yourself': Resilience in care leavers over 25. *European Journal of Social Work*, 24(5), 896-909. <https://doi.org/10.1080/13691457.2021.1918063>
- Cuenca, M. (2014). *Ocho valicos*. Universidad de Deusto.
- Cuenca, M. E., Campos, G. y Goig-Martínez, R. M. (2018). El tránsito a la vida adulta de los jóvenes en acogimiento residencial: el rol de la familia. *Educación XXI*, 21(1), 321-343. <https://doi.org/10.5944/educxxi.2020.1>
- De-Juanas, Á., Díaz-Esterni, J., Goig-Martínez, R. y García-Castilla, F. J. (2022). The influence of socio-affective relationship training on psychological well-being and autonomy in young people in the care system. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 40, 51-66. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2022.40.03](https://doi.org/10.7179/PSRI_2022.40.03)
- Díaz-Esterni, J., De-Juanas, Á., Goig-Martínez, R. y García-Castilla, F. J. (2021). Inclusive Leisure as a Resource for Socio-Educational Intervention during the Covid-19 Pandemic with Care Leavers. *Sustainability*, 13, 8851. <https://doi.org/10.3390/su13168851>
- Díaz-Esterni, J., Goig-Martínez, R. y De-Juanas, Á. (2021). Inter-generational leisure spaces and social support networks for young people in the care system. *Psychology, Society & Education*, 13(3), 39-53. <https://doi.org/10.25115/PSYE.V13I3.4820>
- Dickens, L. y Marx, P. (2020). NEET as an outcome for care leavers in South Africa: The case of girls and boys town. *Emerging Adulthood*, 8(1), 64-72. <https://doi.org/10.1177/2167696818805891>

- Díez-Gutiérrez, E. J. y Muñoz-Cortijo, L. M. (2022). Educación social en el ámbito escolar y la Ley Rhodes. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 20(1). <https://doi.org/10.15366/reice2022.20.1.002>
- Diraditsile, K. y Nyadza, M. (2018). Life after institutional care: Implications for research and practice. *Child & Family Social Work*, 23(3), 451-457. <https://doi.org/10.1111/cfs.12436>
- Driscoll, J. (2018). Strangers and estrangement: young people's renegotiations of birth and foster family relationships as they transition out of care and the implications for the state as parent., *Children's Geographies*, 17(5), 539-551. <https://doi.org/10.1080/14733285.2017.1422209>
- Escarbajal, A., Martínez Fuentes, R. y Caballero, C. M. (2023). Estudio sobre la situación y percepción de menores extranjeros no acompañados (MENAS) en la Región de Murcia (España): Factores clave para su inclusión. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 16(1), 47-65. <https://doi.org/10.15366/rie2023.16.1.003>
- European Anti-Poverty Network. (2020). *El estado de la pobreza. Seguimiento del indicador de pobreza y exclusión social en España 2008-2019* (10º Informe). Secretaría Técnica EAPN-ES.
- Eurostat. (2021a). *Young people's at-risk-of-poverty or exclusion rate by sex, age and living/not living with parents*. [https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/YTH\\_INCL\\_030\\_\\_custom\\_1451720/default/table?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/YTH_INCL_030__custom_1451720/default/table?lang=en)
- Eurostat (2021b). *Age of young people leaving their parental household*. Eurostat Estastics Explaines. [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Age\\_of\\_young\\_people\\_leaving\\_their\\_parental\\_household&oldid=572375#Geographical\\_differences](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Age_of_young_people_leaving_their_parental_household&oldid=572375#Geographical_differences)
- Fernández-Simo, J. D. y Cid Fernández, X. M. (2018). Análisis longitudinal de la transición a la vida adulta de las personas segregadas del sistema de protección a la infancia ya la adolescencia. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 70(2), 25-38. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2018.54539>
- Fernández-Simo, J. D., Cid-Fernández, X. M. y Carrera-Fernández, M. V. (2021). Socio-educational support deficits in the emancipation of protected youth in Spain. *Child Youth Care Forum*, 51, 329-346. <https://doi.org/10.1007/s10566-021-09631-3>
- García-Alba, L., Postigo, A., Gullo, F., Muñoz, J. y Valle, J. F. (2022). Assessing independent life skills of youth in child protection: A multiinformant approach. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 14(1), 1-10. <https://doi.org/10.5093/ejpal2022a1>
- Goemans, M., van Breda, A. D. y Kessi, S. (2021). Experiences of young people preparing to transition out of cluster foster care in South Africa. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 38, 227-237. <https://doi.org/10.1007/s10560-020-00704-1>
- Goig, R. y Martínez, I. (2019). La transición a la vida adulta de los jóvenes extutelados. Una mirada hacia la dimensión "vida residencial". *Bordón. Revista de Pedagogía*, 71(2), 71-84. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2019.67905>
- Groinig, M. y Sting S. (2019). Educational pathways in and out of child and youth care: The importance of orientation frameworks that guide care leavers' actions along their educational pathway. *Children and Youth Services Review*, 101, 42-49. <https://doi.org/10.1016/j.chidyouth.2019.03.037>
- Gunawardena, N. y Stich, C. (2021). Interventions for young people aging out of the child welfare system: A systematic literature review. *Children and Youth Services Review*, 127, 106076. <https://doi.org/10.1016/j.chidyouth.2021.106076>
- Gwenzi, G. D. (2018). The transition from institutional care to adulthood and independence: a social services professional and institutional caregiver perspective in Harare, Zimbabwe. *Child Care in Practice*, 25(3), 248-262. <https://doi.org/10.1080/13575279.2017.1414034>
- Häggman-Laitila, A., Saloekkilä, P. y Karki, S. (2018). Transition to adult life of young people leaving foster care: A qualitative systematic review. *Children and Youth Services Review*, 95, 134-143. <https://doi.org/10.1016/j.chidyouth.2018.08.017>
- Hernández Pedreño, M. (Dir.) y Manzanera-Román, S. e Iniesta López, J. M. (2022). *Hacia la inclusión social de la población joven extutelada*. ACCEM y Observatorio de la Exclusión Social de la Universidad de Murcia.

- Hlungwani, J. y van Breda, A. D. (2022). Affording managed opportunities for independence to build looked-after young people's resilience: perceptions and experiences of care workers. *Journal of Children's Services*, 17(2), 137-151. <https://doi.org/10.1108/JCS-10-2021-0044>
- Hyde, R. y Atkinson, C. (2019). Care Leavers' Priorities and the Corporate Parent Role: A Self-Determination Theory Perspective. *Educational & Child Psychology*, 36(1) 40-57.
- Itzhaki-Braun, Y. y Sulimani-Aidan, Y. (2022). Determination of life satisfaction among young women care leavers from the Ultraorthodox Jewish community. *Children and Youth Services Review*, 136, 106428. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2022.106428>
- Kaasinen M., Salokekkilä P. y Häggman-Laitila A. (2022). Experiences of Finnish care leavers of their involvement in the aftercare services for child welfare clients. *Health Soc Care Community*, 30(1), 95-104. <https://doi.org/10.1111/hsc.13416>
- Lenz-Rashid, S. (2018). A transitional housing program for older foster youth: How do youth fare after exiting? *Children and Youth Services Review*, 88, 361-365. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.03.042>
- Martín, E., González P., Chinno E. y Castro J. J. (2020). Inclusión social y satisfacción vital de los jóvenes extutelados. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 35, 101-111. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2019.35.08](https://doi.org/10.7179/PSRI_2019.35.08)
- Mejía-Elvir, P., Morales-Escobar, I. y Correa-Londoño, M. (2023). Voces del Profesorado en Contexto de Represión y Lucha Social: Memorias Colectivas e Identidades. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 12(1), 179-194. <https://doi.org/10.15366/riejs2023.12.1.010>
- Melendro, M., Rodríguez-Bravo, A. E., Rodrigo-Moriche, M. P. y Díaz, M. J. (2022). Evaluación de la acción socioeducativa con jóvenes de protección en programas de tránsito a la vida adulta. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 40, 35-49. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2022.40.02](https://doi.org/10.7179/PSRI_2022.40.02)
- Melkman, E. P. y Benbenishty, R. (2018). Social support networks of care leavers: Mediating between childhood adversity and adult functioning. *Children and Youth Services Review*, 86, 176-187. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.01.040>
- Moodley, R., Raniga, T. y Sewpaul, V. (2020). Youth Transitioning Out of Residential Care in South Africa: Toward Ubuntu and Interdependent Living. *Emerging Adulthood*, 8(1), 45-53. <https://doi.org/10.1177/2167696818812603>
- Morese, R., Palermo, S., Defede, M., Nervo, J. y Borzacchino, A. (2019). Vulnerability and social exclusion: risk in adolescence and old age. En R. Morese y S. Palermo (Eds.), *The new form of social exclusion* (pp. 11-27). IntechOpen.
- Munson, M. R., Stanhope, V., Small, L. y Atterbury, K. (2017). "At times I kinda felt I was in an institution": Supportive housing for transition age youth and young adults. *Children and Youth Services Review*, 73, 430-436. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2016.11.027>
- Mupaku, W. M., van Breda, A. D. y Kelly, B. (2021). Transitioning to adulthood from residential childcare during Covid-19: Experiences of young people with intellectual disabilities and/or autism spectrum disorder in South Africa. *British Journal of Learning Disabilities*, 49, 341-351. <https://doi.org/10.1111/blld.12409>
- Oterholm, I. y Paulsen V. (2018). Young people and social workers' experience of differences between child welfare services and social services. *Nordic Social Work Research*, 8(1), 19-29. <https://doi.org/10.1080/2156857X.2018.1450283>
- Perojo, I. (2014). La inserción social y laboral de los jóvenes tutelados y extutelados. En G. Pérez Serrano y Á. De-Juanas Oliva (Coords.), *Educación y jóvenes en tiempos de cambios* (pp. 43-53). UNED.
- Refaeli, T., Benbenishty R. y Zeira, A. (2019). Predictors of life satisfaction among care leavers: A mixed-method longitudinal study. *Children and Youth Services Review*, 99, 146-155. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.01.044>
- Rivera-Vargas, P., Ferrante, L. y Herrera, G. (2022). Pedagogías del Conflicto para la Emancipación. Tensionando los Conocimientos Regulados y el Sentido Común en la Escuela. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 11(2), 119-134. <https://doi.org/10.15366/riejs2022.11.2.007>
- Roesch-Marsh, A. y Emond, R. (2021). Care experience and friendship: Theory and international evidence to improve practice and future research. *The British Journal of Social Work*, 51(1), 132-149. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcaa131>

- Sala-Roca, J. (2019). Parentalidad profesional en el acogimiento institucional: Propuesta para mejorar la atención a los niños acogidos en centros de protección. *Pedagogía social. Revista Interuniversitaria*, 34, 97-109. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2019.34.07](https://doi.org/10.7179/PSRI_2019.34.07)
- Santana, L. E., Alonso, E. y Feliciano, L. (2018). Trayectorias laborales y competencias de empleabilidad de jóvenes nacionales e inmigrantes en riesgo de exclusión social. *Revista Complutense de Educación*, 29(2), 355-369. <https://doi.org/10.5209/RCED.52444>
- Sanz, C. y Sevillano-Monje, V. (2022). Los recursos de apoyo a la transición a la vida adulta de los jóvenes tutelados y extutelados en Andalucía y Cataluña. Un estudio comparado. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 40, 195-209. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2022.40.11](https://doi.org/10.7179/PSRI_2022.40.11)
- Sevillano-Monje, V., Ballesteros-Moscioso, M. Á., y González-Monteagudo, J. (2021). Programa de transición a la vida adulta en Andalucía: Percepción de profesionales y extutelados. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(2), 39-53.
- Sevillano-Monje, V. y González-Monteagudo, J. (2022). Preparación para la transición desde los centros de protección en Andalucía. *Revista Prima Social*, 38, 179-200.
- Sevillano-Monje, V. y Martín-Gutiérrez, A. (2022). Programa de apoyo a la transición a la vida adulta en Andalucía para la juventud extutelada. Potencialidades y retos en los márgenes de la emancipación. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 41, 67-79. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2022.41.05](https://doi.org/10.7179/PSRI_2022.41.05)
- Stein, M. (2006). Young people aging out of care: The poverty of theory. *Children and Youth Services Review*, 28(4), 422-434. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2005.05.005>
- Sulimani-Aidan, Y. (2019). Qualitative exploration of supporting figures in the lives of emerging adults who left care compared with their noncare-leaving peers. *Child & Family Social Work*, 24(2), 247-255. <https://doi.org/10.1111/cfs.12609>
- Sulimani-Aidan, Y., Melkman, E. y Greeson, J. K. P. (2019). The contribution of mentoring to the life skills of youth leaving care in Israel. *Child & Family Social Work*, 25(2), 345-354. <https://doi.org/10.1111/cfs.12690>
- Tavares-Rodrigues, A., González-García, C., Bravo, A. y J. F. Del Valle (2019). Needs assessment of youths in residential child care in Portugal. *Revista de Psicologia Social*, 34(2), 354-382. <https://doi.org/10.1080/02134748.2019.1576325>
- Thompson, H. M., Wojciak, A. S. y Cooley, M. E. (2018). The experience with independent living services for youth in care and those formerly in care. *Children and Youth Services Review*, 84, 17-25. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2017.11.012>
- Trull-Oliva, C. y Soler-Masó, P. (2021). The opinion of young people who have committed violent child-to-parent crimes on factors that enhance and limit youth empowerment. *Children and Youth Services Review*, 120, 105756. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105756>
- Yepes-Nuñez, J. J., Urrutia, G., Romero-García, M. y Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recresp.2021.06.016>

## Breve CV de los/as autores/as

### Verónica Sevillano-Monje

Doctora Internacional en Educación por la Universidad de Sevilla vinculada al Departamento de Teoría e Historia de la Educación y Pedagogía Social. Graduada en Pedagogía y Máster Oficial en Formación y Orientación Profesional para el Empleo. Desarrolló su tesis centrada en la transición a la vida adulta de la juventud extutelada con un contrato de Formación de Profesores Universitarios (FPU) del Ministerio de Universidades (España). Sus líneas de investigación se centran en la transición a la vida adulta de jóvenes en riesgo, la educación inclusiva e intercultural, el sistema de protección de menores, la exclusión social, la formación y el empleo. Email: [vsevillano@us.es](mailto:vsevillano@us.es)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1533-5829>

### **Jorge Díaz-Esterri**

Doctorando en Programa de Doctorado en Educación de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, vinculado laboralmente como investigador en formación en el Grupo de Investigación Contextos-ISE de Intervención Socioeducativa de la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Ha desarrollado su trayectoria laboral como Educador Social con menores en riesgo de exclusión social. Sus líneas de investigación se centran en la Pedagogía Social, destacando la educación con menores y adolescentes en riesgo, la migración infantil y la intervención socioeducativa con jóvenes egresados del sistema de protección, el ocio inclusivo y los procesos de resiliencia. Email: [jordiaz@edu.uned.es](mailto:jordiaz@edu.uned.es)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5621-1120>

### **Ángel De-Juanas**

Profesor Titular de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, adscrito al Departamento de Teoría de la Educación y Pedagogía Social. Doctor en Ciencias de la Educación por la Universidad Complutense de Madrid y licenciado en Psicopedagogía. Es co-director del grupo de investigación en Intervención Socioeducativa de la UNED y miembro del Consejo Ejecutivo de la Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social. Imparte docencia en el Grado en Educación Social y en el Máster en Intervención Educativa en Contextos Sociales. Entre sus intereses de investigación se encuentran la Pedagogía Social; la transición de los jóvenes vulnerables a la vida adulta y su ocio, formación y empleo. Email: [adejuanas@edu.uned.es](mailto:adejuanas@edu.uned.es)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0103-7860>

## **7.3 Otras aportaciones**

Díaz-Esterri, J., De-Juanas, A., y Goig Martínez (2022). La red social y la solidaridad entre generaciones frente a la exclusión de los jóvenes extutelados. *The Conversation*. [https://theconversation.com/la-red-social-y-la-solidaridad-entre-generaciones-frente-a-la-exclusion-de-los-jovenes-extutelados-181852#comment\\_2842300](https://theconversation.com/la-red-social-y-la-solidaridad-entre-generaciones-frente-a-la-exclusion-de-los-jovenes-extutelados-181852#comment_2842300).

## 8. INFORME DEL FACTOR DE IMPACTO DE PUBLICACIONES DE LA TESIS DOCTORAL

Atendiendo a la normativa de tesis doctorales en la modalidad de compendio de publicaciones de la UNED, a continuación, se recoge la relación de los cuatro artículos científicos y los tres capítulos de libro derivados de la tesis doctoral con la información sobre el factor de impacto correspondiente para la categoría educación. Además, es pertinente señalar que el segundo artículo científico y el tercero fueron publicados en revistas de misceláneas en números especiales sobre educación.

### 8.1 Primer capítulo de libro

Díaz-Esterri, J., Goig-Martínez, R., De-Juanas, A. (2022). Juventud en riesgo social y bienestar psicológico: análisis documental contemporáneo. En F. T. Añaños, M. M. Vita, y A. Amaro (coords.) Justicia social, género e intervención socioeducativa. (pp. 251-261). Editorial Pirámide. ISBN: 978-84-09-25843-7.

**Índice de calidad:** Scholar Publishers Indicator (SPI), posición ranking de editoriales españolas -Educación-: 5 de 301. ICEE: 82 año 2022.

Editoriales españolas			Editoriales extranjeras		
Posición Editorial		ICEE	Posición Editorial		ICEE
1	Octaedro	141	1	Routledge (Taylor & Francis Group)	119
2	Síntesis	124	2	Springer	110
3	Graó Editorial	113	3	McGraw Hill	58
4	Dykinson	85	4	Kluwer Academic Publishers (Wolters Kluwer)	39
5	➔ Pirámide (Grupo Anaya / Hachette Livre)	82	5	HumanKinetics	38
6	Narcea	70	6	IGI Global	34
7	Morata	68	7	Sage Publications	29
8	Paidotribo	39	8	Oxford University Press	28
9	Paidós (Grupo Planeta)	37	9	Pearson Publishing	23
10	Ediciones Paraninfo	33	10	Chicago University Press	22
11	INDE Editorial	31	10	Peter Lang Publishing Group	22
12	McGraw Hill	30	11	Elsevier	21
13	Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)	28	12	Cambridge University Press	19
14	Wanceulen Editorial	23	12	Taylor & Francis (Taylor & Francis Group)	19
15	Editorial Universidad de Granada	22	13	Teachers College Press	18
15	Tirant lo Blanch (Grupo editorial Tirant lo Blanch)	22	14	Thomson Reuters	17
16	Alianza (Grupo Anaya / Hachette Livre)	19	15	Wolters Kluwer International	16
17	Ediciones Aljibe	18	16	Oikos-Tau	14
18	Akal (Grupo Akal)	13	17	Jossey-Bass	13
18	Arco Libros - La Muralla	13	18	Harvard University Press	11
18	Diada Editora	13	19	Miño y Dávila	10
			19	Trillas	10



## 8.2 Primer artículo científico

Díaz-Esterri, J., De-Juanas, Á., y Goig-Martínez, R. M. (2022). Bienestar Psicológico y Resiliencia en jóvenes en riesgo: Revisión sistemática. *International Visual Culture Review*. 2022, 2-13. <https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.3777>.

**Indicios de calidad:** SCIMago Journal Rank (SJR) 2021, posición 307 de 683, **Q2** –Art and Humanities: Visual Arts and Performing Arts-.

Title	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2022)	Total Docs. (3years)	Total Refs. (2022)	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc. (2022)	
301 <a href="#">Performance Philosophy</a> 	journal	0.119 	2	34	45	714	11	44	0.32	21.00	
302 <a href="#">Revista Proyecto, Progreso, Arquitectura</a> 	journal	0.119 	4	9	51	151	10	51	0.24	16.78	
303 <a href="#">Rita Revista Indexada de Textos Academicos</a> 	journal	0.119 	3	30	97	294	11	89	0.07	9.80	
304 <a href="#">Drawing: Research, Theory, Practice</a>	journal	0.118 	2	20	68	323	10	66	0.12	16.15	
305 <a href="#">Early Popular Visual Culture</a>	journal	0.118 	9	25	67	940	12	61	0.14	37.60	
306 <a href="#">Byzantion: Revue Internationale des Etudes Byzantines</a>	journal	0.117 	10	0	47	0	8	47	0.14	0.00	
 307 <a href="#">VISUAL Review. International Visual Culture Review / Revista Internacional de Cultura</a>	journal	0.117 	3	277	39	9676	10	39	0.26	34.93	

## 8.3 Segundo capítulo de libro

Díaz-Esterri, J., De-Juanas, A. y Goig-Martínez, R. (2022). Resiliencia y valores culturales de jóvenes en riesgo social: una panorámica de investigaciones y publicaciones científicas. En L. F. Solano, J. V. Salido y P. Cruz (Coords.). *Análisis y enfoques novedosos para contenidos culturales* (pp. 92-104). Editorial Tirant Loblanch. ISBN: 978-84-1853-461-4

**Índice de calidad:** Scholar Publishers Indicator (SPI), posición ranking editoriales españolas Educación-: 15 de 301. ICEE: 22 año 2022.

Educación			
Editoriales españolas		Editoriales extranjeras	
Posición Editorial		Posición Editorial	ICEE
1	Octaedro	1	Routledge (Taylor & Francis Group)
2	Síntesis	2	Springer
3	Graó Editorial	3	McGraw Hill
4	Dykinson	4	Kluwer Academic Publishers (Wolters Kluwer)
5	Pirámide (Grupo Anaya / Hachette Livre)	5	HumanKinetics
6	Narcea	6	IGI Global
7	Morata	7	Sage Publications
8	Paidotribo	8	Oxford University Press
9	Paidós (Grupo Planeta)	9	Pearson Publishing
10	Ediciones Paraninfo	10	Chicago University Press
11	INDE Editorial	10	Peter Lang Publishing Group
12	McGraw Hill	11	Elsevier
13	Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)	12	Cambridge University Press
14	Wanceulen Editorial	12	Taylor & Francis (Taylor & Francis Group)
15	Editorial Universidad de Granada	13	Teachers College Press
15	➔ Tirant lo Blanch (Grupo editorial Tirant lo Blanch)	14	Thomson Reuters
16	Alianza (Grupo Anaya / Hachette Livre)	15	Wolters Kluwer International
17	Ediciones Aljibe	16	Oikos-Tau
18	Akal (Grupo Akal)	17	Jossey-Bass
18	Arco Libros - La Muralla	18	Harvard University Press
18	Díada Editora	18	Harvard University Press
		19	Miño y Dávila
		19	Trillas

## 8.4 Tercer capítulo de libro

Díaz-Esterri, J., De-Juanas, Á., y Goig-Martínez, R. M. (2023). La preparación para la emancipación de jóvenes extutelados: convivencia y habilidades domésticas. En F. J. Hinojo, W. R. Cabrera, M. G. Fernández y A.M. Rodríguez (Coords.). *Investigación educativa para los nuevos retos de la inclusión* (pp. 53-61). Dikinson

**Índice de calidad:** Scholar Publishers Indicator (SPI), posición ranking editoriales españolas - Educación-: 4 de 301. ICEE: 85 año 2022.

Editoriales españolas			Editoriales extranjeras		
Posición	Editorial	ICEE	Posición	Editorial	ICEE
1	Octaedro	141	1	Routledge (Taylor & Francis Group)	119
2	Síntesis	124	2	Springer	110
3	Graó Editorial	113	3	McGraw Hill	58
4	➔ Dikinson	85	4	Kluwer Academic Publishers (Wolters Kluwer)	39
5	Pirámide (Grupo Anaya / Hachette Livre)	82	5	HumanKinetics	38
6	Narcea	70	6	IGI Global	34
7	Morata	68	7	Sage Publications	29
8	Paidotribo	39	8	Oxford University Press	28
9	Paidós (Grupo Planeta)	37	9	Pearson Publishing	23
10	Ediciones Paraninfo	33	10	Chicago University Press	22
11	INDE Editorial	31	10	Peter Lang Publishing Group	22
12	McGraw Hill	30	11	Elsevier	21
13	Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)	28	12	Cambridge University Press	19
14	Wanceulen Editorial	23	12	Taylor & Francis (Taylor & Francis Group)	19
15	Editorial Universidad de Granada	22	13	Teachers College Press	18
15	Tirant lo Blanch (Grupo editorial Tirant lo Blanch)	22	14	Thomson Reuters	17
16	Alianza (Grupo Anaya / Hachette Livre)	19	15	Wolters Kluwer International	16
17	Ediciones Aljibe	18	16	Oikos-Tau	14
18	Akal (Grupo Akal)	13	17	Jossey-Bass	13
18	Arco Libros - La Muralla	13	18	Harvard University Press	11
18	Diada Editora	13	19	Miño y Dávila	10
			19	Trillas	10

## 8.5 Segundo artículo científico

Díaz-Esterri, J., Goig-Martínez, R., De-Juanas, A. (2021). Espacios intergeneracionales de ocio y redes de apoyo social en jóvenes egresados del sistema de protección. *Psychology, Society & Education*, 13(3), 39–53. <https://doi.org/10.25115/psye.v13i3.4820>.

**Índice de calidad:** SCIMago Journal Rank (SJR) 2021, índice H: 9, SJR: 0.21. Posición 1016 de 1440, Q3.-Education-

	Title	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2021)	Total Docs. (3years)	Total Refs. (2021)	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc. (2021)	
1001	<a href="#">Theory and Practice of Second Language Acquisition</a>	journal	0.213 Q3	3	21	34	974	27	30	0.24	46.38	
1002	<a href="#">Africa Education Review</a>	journal	0.212 Q3	12	24	155	1060	114	153	0.68	44.17	
1003	<a href="#">INFORMS Transactions on Education</a>	journal	0.212 Q3	4	14	47	313	21	46	0.56	22.36	
1004	<a href="#">International Journal of Education and Practice</a>	journal	0.212 Q3	11	48	126	2248	122	126	0.91	46.83	
1005	<a href="#">Higher Learning Research Communications</a>	journal	0.211 Q3	6	18	35	666	62	28	2.12	37.00	
1006	<a href="#">Journal of Sport and Health Research</a>	journal	0.211 Q3	9	49	158	2120	125	158	0.74	43.27	
1007	<a href="#">Revista de la Educacion Superior</a>	journal	0.211 Q3	13	30	92	1112	64	92	0.72	37.07	
1008	<a href="#">Revista Pedagogia Universitaria y Didactica del Derecho</a>	journal	0.211 Q3	5	33	42	1187	38	39	0.90	35.97	
1009	<a href="#">Teaching Statistics</a>	journal	0.211 Q3	15	43	72	822	38	61	0.56	19.12	
1010	<a href="#">Transactional Analysis Journal</a>	journal	0.211 Q3	5	27	87	1085	39	69	0.38	40.19	
1011	<a href="#">Revista Espanola de Linguistica Aplicada</a>	journal	0.210	10	30	87	1480	38	85	0.48	49.33	
1012	<a href="#">Acta Scientiae</a>	journal	0.209 Q3	5	58	190	2156	61	187	0.42	37.17	
1013	<a href="#">Educational Administration: Theory and Practice</a>	journal	0.209 Q3	4	17	33	714	36	28	1.09	42.00	
1014	<a href="#">International Education Journal</a>	journal	0.209 Q3	38	16	72	709	64	71	0.87	44.31	
1015	<a href="#">Investigacoes em Ensino de Ciencias</a>	journal	0.209 Q3	3	79	90	3755	29	90	0.32	47.53	
➔ 1016	<a href="#">Psychology, Society and Education</a>	journal	0.209 Q3	11	61	80	2505	61	80	0.73	41.07	

## 8.6 Tercer artículo científico

Díaz-Esterri, J., De-Juanas, Á., Goig-Martínez, R. M. y García-Castilla, F. J. (2021). Time Inclusive Leisure as a Resource for Socio-Educational Intervention During COVID-19 Pandemic with Care Leavers trajectories. *Sustainability*, 13(16) (8851), 1-18. <https://doi.org/10.3390/su13168851>.

**Índice de calidad:** Journal Citation Reports (JCR) 2019, factor de impacto 2.592. Posición 53 de 123, Q2 –Environmental Studies-

JCR YEAR  
2021

# Sustainability

Open Access since 2009

ISSN  
N/A

EISSN  
2071-1050

JCR ABBREVIATION  
SUSTAINABILITY-BASEL

**Journal information**

EDITION  
Social Sciences Citation Index (SSCI)      Science Citation Index Expanded (SCIE)

CATEGORY  
ENVIRONMENTAL STUDIES - SSCI      GREEN & SUSTAINABLE SCIENCE & TECHNOLOGY - SCIE  
GREEN & SUSTAINABLE SCIENCE & TECHNOLOGY - SSCI      ENVIRONMENTAL SCIENCES - SCIE

LANGUAGES      REGION      1ST ELECTRONIC JCR YEAR  
English      SWITZERLAND      2013

**Journal Citation Indicator (JCI)** Export

**0.65**

The Journal Citation Indicator (JCI) is the average Category Normalized Citation Impact (CNCI) of citable items (articles & reviews) published by a journal over a recent three year period. The average JCI in a category is 1. Journals with a JCI of 1.5 have 50% more citation impact than the average in that category. It may be used alongside other metrics to help you evaluate journals. [Learn more](#)

**Total Citations** Export

**130,266**

The total number of times that a journal has been cited by all journals included in the database in the JCR year. Citations to journals listed in JCR are compiled annually from the JCR years combined database, regardless of which JCR edition lists the journal.

**Rank by Journal Impact Factor**

Journals within a category are sorted in descending order by Journal Impact Factor (JIF) resulting in the Category Ranking below. A separate rank is shown for each category in which the journal is listed in JCR. Data for the most recent year is presented at the top of the list, with other years shown in reverse chronological order. [Learn more](#)

EDITION  
Science Citation Index Expanded (SCIE)

CATEGORY  
ENVIRONMENTAL SCIENCES

**114/275**

JCR YEAR	JIF RANK	JIF QUARTILE	JIF PERCENTILE
2022	114/275	Q2	58.7
2021	133/279	Q2	52.51
2020	124/274	Q2	54.93
2019	120/265	Q2	54.91
2018	105/251	Q2	58.37

EDITION  
Social Sciences Citation Index (SSCI)

CATEGORY  
ENVIRONMENTAL STUDIES

**48/128**

JCR YEAR	JIF RANK	JIF QUARTILE	JIF PERCENTILE
2022	48/128	Q2	62.9
2021	57/128	Q2	55.86
2020	59/125	Q2	53.20
2019	53/123	Q2	57.32
2018	44/116	Q2	62.50

## 8.7 Cuarto artículo científico

Díaz-Esterri, J. (e.p.). Salud mental en juventud extutelada: estrategias de promoción y prevención sociosanitaria. *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*.

**Índice de calidad:** SciMago Journal Rank (SJR) 2022, índice H: 1, SJR: 0.192. Posición 1244 de 1381, **Q4** –Social Sciences, Education–

1101	<a href="#">Explorations in Media Ecology</a>	journal	0.195 Q4	3	29	116	956	21	87	0.22	32.97	
1102	<a href="#">Journal of Sport and Health Research</a>	journal	0.195 Q4	9	52	173	2098	133	173	0.61	40.35	
1103	<a href="#">E-Balónmano.com: Revista de Ciencias del Deporte</a>	journal	0.194 Q4	4	24	63	962	46	63	0.83	40.08	
1104	<a href="#">Integration of Education</a>	journal	0.194 Q4	10	41	113	1958	91	113	0.77	47.76	
1105	<a href="#">Korean Journal of English Language and Linguistics</a>	journal	0.194 Q4	3	82	105	3091	38	105	0.36	37.70	
1106	<a href="#">LEARNing Landscapes</a>	journal	0.194 Q4	4	26	72	633	37	72	0.39	24.35	
→	<a href="#">Pedagogía Social</a>	journal	0.194 Q4	5	13	86	647	46	82	0.59	49.77	
1108	<a href="#">Acta Comportamentalia</a>	journal	0.193 Q4	4	27	91	1082	19	91	0.15	40.07	
1109	<a href="#">Canadian Journal of Educational Administration and Policy</a>	journal	0.193 Q4	2	40	27	1587	18	27	0.67	39.68	
1110	<a href="#">Journal of Language Teaching and Research</a>	journal	0.193 Q4	11	153	405	4901	233	405	0.58	32.03	

# Capítulo 3. CONCLUSÕES

## 9. DEBATE E CONCLUSÕES

Neste capítulo apresentam-se as conclusões gerais da tese de doutoramento, bem como algumas considerações relativas a cada um dos dois estudos nela realizados. A par disso, serão discutidos os resultados mais relevantes, as limitações, as linhas de investigação prospectivas ou futuras e as possíveis implicações do desenvolvimento desta investigação.

- **Conclusão Geral 1:** O Sistema de Proteção da Criança e do Adolescente em Espanha em geral, e em Aragão em particular, é um dos sistemas que mais recorre ao acolhimento residencial na Europa. Apesar disso, desde que o acolhimento familiar foi introduzido no nosso país, o objetivo tem sido reforçar esta medida com alterações legislativas que evitem, entre outros aspectos, que as crianças mais pequenas entrem em acolhimento residencial. Consequentemente, estes recursos têm centrado a sua atenção na população adolescente, cuja intervenção socioeducativa não é habitualmente orientada para a reunificação familiar, devendo, por isso, centrar-se na emancipação destes jovens.
- **Conclusão Geral 2:** Este aumento da idade da população em acolhimento residencial implica que os perfis atendidos em acolhimento residencial têm problemas muito complexos. Por um lado, os menores residentes em Espanha, que ingressam no acolhimento residencial após a adoção de uma medida de separação familiar, viveram, em muitos casos de forma prolongada, circunstâncias muito desfavoráveis ao longo da sua infância, vivendo em ambientes familiares desestruturados e disfuncionais, com situações económicas adversas, padrões de comportamento violentos, problemas de saúde mental e toxicodependência. Estas condições desfavoráveis põem em causa o funcionamento psicológico, favorecendo o aparecimento de perturbações emocionais e comportamentais. Por outro lado, a chegada de menores estrangeiros não acompanhados tem colocado um sério desafio ao sistema de proteção, uma vez que tem de responder a necessidades muito específicas em condições linguísticas e culturais complexas.
- **Conclusão Geral 3:** Existe uma relação entre as crianças em acolhimento residencial e o sistema de justiça juvenil. Esta relação de sobre-representação deve-se, por um lado, aos factores de risco que caracterizam a biografia destes adolescentes e, por outro, aos efeitos iatrogénicos? das próprias medidas de proteção. Para muitos jovens, a entrada no acolhimento residencial é um choque que invade as suas vidas de incertezas, a que se junta o facto de que, embora a qualidade dos cuidados que recebem tenha melhorado, o acolhimento residencial continua a ser um contexto artificial de coabitação, com pares de perfis complicados. Circunstâncias que levam a mudanças frequentes de colocação ou a fugas que dificultam a aquisição de hábitos domésticos e de coabitação, a estabilidade do seu percurso educativo, e a consolidação de laços afetivos que lhes permitam reparar competências relacionais, a inclusão em práticas de lazer valiosas ou a adoção de estilos de



vida saudáveis. Estes factores de risco juntam-se àqueles a que estes jovens estiveram expostos no seu percurso de vida anterior ao acolhimento.

- **Conclusão Geral 4:** Neste contexto, as intervenções sócio-educativas, que pela idade e exigências sociais deveriam estar centradas na preparação para a vida independente, centram-se em acções de apoio, proteção, adaptação ao acolhimento e prevenção de comportamentos de risco. A consequência disto é que, em muitos casos, a preparação para a transição para a vida adulta, que deveria iniciar-se neste meio institucional, é insuficiente quando se atinge a maioridade, numa altura em que a medida de proteção termina.
- **Conclusão Geral 5:** Apenas 12,5% dos jovens entre os 18 e os 21 anos do nosso país em 2021 tiveram acesso a programas de emancipação com apoio residencial. O caso de Aragão é semelhante com uma percentagem de 15,5%. Isto implica que mais de 85% das pessoas que deixam os cuidados residenciais após a cessação da medida de proteção administrativa dão o salto para a vida independente nas circunstâncias acima descritas, tornando-se um grupo em situação de vulnerabilidade.
- **Conclusão Geral 6:** Da pequena percentagem de jovens que acederam a programas de apoio residencial, o número cuja resolução do percurso de emancipação foi considerada satisfatória, apesar de ultrapassar mais de metade das saídas destes programas, é insuficiente, ainda mais se apenas 12% destes jovens saíram sem emprego. A suficiência económica só se verificou em 25,3% dos jovens atendidos nestes programas, um número que parece escasso para uma população condenada ao salto para a vida independente numa idade muito inferior à média espanhola e que carece, na maioria dos casos, de apoio fora do tecido institucional.
- **Conclusão Geral 7:** Os jovens ex tutelados atendidos em programas de apoio à emancipação têm uma qualificação académica baixa em comparação com a população em geral. 25,8% dos jovens atendidos neste tipo de programas tinham concluído o ensino secundário obrigatório (ou estudos superiores), contra 78,8% dos jovens dos 20 aos 24 anos a nível nacional, e apenas 7% estavam a frequentar o ensino superior, um valor muito reduzido se tivermos em conta que 48,7% da população dos 25 aos 34 anos tinha concluído o ensino superior. Por outro lado, a população estrangeira representa 80% dos jovens assistidos nestes programas; muitos destes jovens necessitam urgentemente de regularizar os seus documentos devido ao facto de terem atingido a maioridade, razão pela qual enveredam por percursos de formação pouco qualificados que lhes proporcionam qualificações que lhes permitem um maior imediatismo no acesso a ofertas de emprego, mas não garantem a integração no mercado de trabalho.
- **Conclusão Geral 8:** Esta oitava conclusão decorre das conclusões 6 e 7. Apesar do acesso aos programas de apoio à emancipação, a situação de vulnerabilidade destes jovens permanece latente, apesar de disporem de mais recursos para fazer face aos factores de risco a que estão expostos na sua transição para a vida adulta.

- **Conclusão Geral 9:** A condição de vulnerabilidade está intimamente ligada à capacidade de resposta aos factores de risco determinados pelo contexto social. Neste sentido, a preparação e o apoio externo são essenciais para evitar trajectórias falhadas e processos de exclusão, muitas vezes irreversíveis. No caso da população sob tutela e fora de cuidado, essa preparação deve ocorrer por meio de intervenções socioeducativas a partir da esfera institucional.
- **Conclusão Geral 10:** Os factores de risco na transição para a vida adulta destes jovens provêm de dimensões como a gestão doméstica e as competências de vida, as relações sócio-afectivas, a formação e o emprego, a utilização dos tempos livres e de lazer e a saúde. Por conseguinte, a preparação para enfrentar estes factores de risco terá de incidir sobre estas dimensões, a fim de reduzir a vulnerabilidade que caracteriza estes jovens na sua transição para a vida adulta.
- **Conclusão Geral 11:** A inclusão social é outra prioridade para estes jovens na sua transição para a vida adulta, que é facilitada por factores como a percepção de bem-estar psicológico e processos de resiliência que são, por sua vez, mediados pela cultura.
- **Conclusão Geral 12:** A produção científica relacionada com o bem-estar psicológico, os processos de resiliência e a estrutura de valores em jovens vulneráveis, apesar de uma tendência crescente nos últimos anos, é muito escassa, sendo praticamente inexistente no caso dos jovens em acolhimento e ex tutelados.
- **Conclusão Geral 13:** Apesar da escassez de fontes científicas, foi possível estabelecer uma relação entre o bem-estar psicológico percebido e os jovens vulneráveis. Para além disso, o bem-estar psicológico está intimamente relacionado com os processos de resiliência que, por sua vez, são fortemente condicionados pela Estrutura de Valores Individuais e pelas orientações de valores culturais do(s) grupo(s) cultural(ais) de referência.
- **Conclusão Geral 14:** Os resultados obtidos na investigação qualitativa, na dimensão da habitação e da coabitação, reflectem que o trânsito destes jovens pelo sistema de protecção não está orientado para a emancipação necessária e precoce que, em muitas ocasiões, ocorre quando completam 18 anos. Os testemunhos mostram que a falta de preparação é praticamente total quando estes jovens acedem aos programas de emancipação, tanto em termos de convivência como de procedimentos domésticos e administrativos.
- **Conclusão Geral 15:** A percepção dos participantes no estudo mostra que estes jovens têm um tecido social que se caracteriza principalmente pela ausência de referentes adultos fora do tecido institucional e uma rede de apoio social constituída principalmente por outros jovens conhecidos durante o seu percurso no sistema de protecção.
- **Conclusão Geral 16:** É evidente que existem espaços em que as relações intergeracionais têm um impacto positivo nos mecanismos endógenos que contribuem para que estes jovens formem uma rede de suporte social que facilita a sua transição para a vida adulta,

nomeadamente: programas intergeracionais com idosos; experiências em que estes jovens se posicionam como referentes adultos; espaços de lazer em que pessoas de diferentes idades se encontram em ambientes normalizados; e actividades de voluntariado em que estes jovens podem ser vistos por adultos longe dos estigmas que os perseguem.

- **Conclusão Geral 17:** O desporto é a atividade mais popular e procurada por estes jovens, sendo o futebol e a ida ao ginásio as mais atractivas. Apesar dos múltiplos benefícios sociais, terapêuticos e educativos das actividades físicas e desportivas, o acesso a estas actividades por parte destes jovens já era muito limitado devido às dificuldades económicas e aumentou em tempos de pandemia, afectando a sua inclusão em ambientes normalizados e aumentando o seu isolamento social.
- **Conclusão Geral 18:** O lazer é considerado como um elemento essencial na inclusão e desenvolvimento social. A planificação de actividades de lazer inclusivas, como recurso de intervenção socioeducativa com jovens ex tutelados, deve ser uma ferramenta para a criação de um tecido social sólido e heterogéneo no qual estes jovens possam ser apoiados na sua transição para a vida adulta.
- **Conclusão Geral 19:** Os danos à saúde mental dos jovens em cuidados prolongados são mais importantes do que os aspectos físicos. Além disso, as particularidades que se denotam na saúde física deste grupo têm como um dos factores causais o stress, a ansiedade e outros problemas de saúde mental. A percepção dos participantes mostra uma série de dificuldades que potencializam esses factores e dificultam a implementação de estratégias de prevenção e promoção da saúde física e mental desses jovens. Entre elas, a escassez de equipamentos públicos de saúde mental; a falta de formação terapêutica das equipas educativas; a falta de voluntariado dos próprios jovens; e, no caso de alguns jovens estrangeiros oriundos de países do Norte de África, a barreira linguística.
- **Conclusão Geral 20.** Os resultados mostram que os principais eixos de uma intervenção que facilite a transição para a vida adulta destes jovens são os seguintes: a reparação de laços afectivos através da exposição a referências adultas positivas, a ligação em rede dos recursos comunitários de saúde e educação, e a utilização do lazer, especialmente da atividade desportiva, como elemento terapêutico e inclusivo.

Uma vez expostas as conclusões gerais da tese de doutoramento, a discussão e as conclusões específicas serão feitas de acordo com os objectivos gerais e específicos de cada um dos estudos que compõem a investigação.

O primeiro estudo respondeu à *questão de investigação 1: Existe uma simbiose entre o bem-estar psicológico, a resiliência e a estrutura de valores que possa potenciar estes constructos como factores de proteção face à situação de vulnerabilidade a que os jovens que saem do sistema de proteção estão expostos no processo de transição para a vida adulta?* Para responder a esta questão, o objetivo geral 1 foi analisar a relação entre o bem-estar psicológico, a resiliência e a estrutura de

*valores em jovens em situação de vulnerabilidade.* Obedecendo a uma estrutura hierárquica de objectivos, a concretização deste objetivo foi procurada através de três objectivos específicos que orientaram três estudos cuja metodologia de investigação foi a revisão sistemática.

Relativamente ao *objetivo específico 1* (Investigar fontes científicas actuais e internacionais cuja transferência contribua para a fundamentação de intervenções sócio-educativas destinadas à prevenção da exclusão social em jovens em risco, através da identificação de factores que influenciam a constituição do bem-estar psicológico subjetivo dos membros deste grupo), os resultados deste estudo revelaram uma escassez de fontes científicas actuais e internacionais que identificassem factores que influenciam a constituição do bem-estar psicológico percebido dos jovens em risco como elemento facilitador da sua inclusão social. Apesar disso, foram retiradas uma série de conclusões que validam o objetivo e nos convidam a estabelecer novas linhas de investigação nesta área.

Baseado nas dimensões estabelecidas por Ryff (1989, 1995): autonomia, auto-aceitação, crescimento pessoal, domínio do ambiente, objectivos de vida e relações positivas, numerosos estudos (Aisenson et al., 2015; Duarte-Quapper et al., 2017; Garcés-Delgado et al., 2020; Santana-Vega et al., 2018; Szafranska, 2018) consideraram *a conceção de um projeto de vida numa perspectiva de formação e trabalho, neste período de transição entre a adolescência e a idade adulta, como um elemento essencial para aumentar os níveis de bem-estar psicológico subjetivo.*

Por outro lado, Artuch-Garde et al. (2017) validaram a hipótese da *existência de uma ligação entre a autorregulação e a resiliência aplicadas no ambiente formativo como procuradoras de bem-estar psicológico e inclusão social.* Finalmente, Kud et al. (2019) propuseram a resiliência como elemento de proteção contra situações adversas, promovendo o bem-estar psicológico e a inclusão social em jovens vulneráveis.

No que diz respeito ao *objetivo específico 2* (explorar a relação entre o desenvolvimento de processos de resiliência e o bem-estar psicológico em jovens em risco de exclusão social), a escassa visão geral da investigação existente que relaciona os processos de resiliência e o bem-estar psicológico subjetivo neste grupo foi mais uma vez evidente. No entanto, neste caso, foi possível verificar no procedimento que ambos os constructos foram explorados noutros grupos, como jovens que chegaram ao sistema universitário (Bojórquez-Díaz et al., 2019), jovens em geral (Tomin e Weinberg, 2018) ou através de estudos em que a faixa etária da população amostral era maior (Sánchez- Hernández et al., 2022). Este aspeto abre a possibilidade de alargar a procura da relação entre os processos de resiliência e o bem-estar psicológico através de uma análise documental de estudos que abranjam um conjunto maior de amostras.

Entre os artigos seleccionados, *há unanimidade de que a resiliência tem um efeito preditivo sobre o bem-estar da população-alvo e vice-versa.* Essa relação foi identificada diretamente em Cooley et al. (2019), Copolov et al. (2018), King e Said (2019), Miller et al. (2022) e Park e Mortell (2020), todos afirmando que a correlação entre os dois construtos era positiva. Outros estudos estabeleceram esta relação de forma indireta com a mediação de *factores como o stress, a ansiedade*

e a depressão, cujos indicadores diminuíram com a presença de processos de resiliência (Hunter et al., 2021; Rosemberg et al., 2021), enquanto os relacionados com o bem-estar psicológico percebido aumentaram em paralelo. Arslan (2021) verificou que a resiliência atenua o impacto do abuso psicológico no bem-estar psicológico dos jovens, uma constatação que Simón-Saiz et al. encontraram no fenómeno do bullying.

Por fim, vários dos estudos analisados (Copolov et al., 2018; Hunter et al., 2021; King e Said, 2019; Miller et al., 2022; Park e Mortell, 2020) reconheceram a multiplicidade de sistemas sociais que influenciam os processos de resiliência e enfatizaram que a cultura era o elemento mediador dessa influência, em consonância com a teoria socioecológica da resiliência de Michael Ungar (2012).

Relativamente ao *objetivo específico 3* (identificar fontes científicas actuais e internacionais cuja transferibilidade contribua para fundamentar intervenções sócio- educativas de prevenção da exclusão social em jovens em risco, estabelecendo uma relação entre a estrutura de valores do indivíduo e a manifestação de processos de resiliência), também este estudo viu o seu objetivo alcançado. Através deste trabalho, foram identificadas várias fontes científicas actuais e internacionais que estabelecem uma relação entre a estrutura de valores e a manifestação de processos de resiliência.

Os estudos seleccionados mostraram como *os colectivos cujas orientações de valores culturais se baseavam na Imersão no Grupo* (Schwartz, 2012) - em que se espera que o indivíduo encontre sentido na vida através da identificação com o grupo, das relações sociais, de um modo de vida partilhado e de objectivos partilhados - sacrificavam, em certa medida, a individualidade em prol do coletivo. *Os valores comuns destas culturas estavam orientados para a proteção dos membros vulneráveis do grupo, alargando as redes de apoio afetivo para além da família nuclear, à família alargada* (Hage e Pillay, 2017; Mpofu et al, 2015) *e à comunidade* (Theron e Phasa, 2015; Tian e Wang, 2015), *gerando capital social facilitador de processos de resiliência*, sobretudo em ambientes de adversidade provocados pelas desigualdades estruturais que afectam as minorias étnicas (Liebenberg et al., 2015, Sanders e Munford, 2015) e pelas vicissitudes provocadas pelos processos de migração forçada (Whitman e Liebenberg, 2015). Nestes dois últimos cenários, o grupo de *cultura dominante* (Ungar, 2011) da maioria visível e/ou da sociedade de acolhimento tende a apresentar menos indicadores de risco cumulativo (Liebenberg et al., 2015; Whitman e Liebenberg, 2015). No entanto, Russell et al. (2015) mostram que quando *os jovens deste grupo pertencem a grupos de risco devido a características socioeconómicas, os processos de resiliência são significativamente menores devido à falta de uma herança cultural que os priva dos recursos facilitadores dos processos de resiliência que a pertença a grupos étnicos minoritários proporciona*.

Como se pode constatar, o *objetivo geral* do primeiro estudo foi alcançado, uma vez que se demonstrou que existe uma relação triárquica? entre o bem-estar psicológico, a resiliência e os valores culturais que condicionam a inclusão social dos jovens em situação de vulnerabilidade.

Para o segundo estudo, foi formulada a seguinte *questão de investigação 2*: Será que *a análise das trajectórias mais significativas na transição para a vida adulta destes jovens permite reconhecer*

*quais os factores de proteção que podem fazer face à situação de vulnerabilidade a que este grupo está exposto neste processo? Para responder à questão de investigação, foi definido o seguinte objetivo geral: identificar as trajetórias mais representativas na transição para a vida adulta dos jovens que saem do sistema de proteção. Para atingir este objetivo, a pesquisa qualitativa de corte transversal estabeleceu quatro objetivos específicos.*

Relativamente ao *objetivo específico 4* (Reconhecer as potencialidades e necessidades da preparação em competências de vida e domésticas que os jovens em acolhimento recebem ao longo da sua trajetória de proteção), este objetivo foi alcançado através da análise da primeira dimensão das entrevistas implementadas. Em consonância com Melkman e Benbenishty (2018), os resultados evidenciam uma *ausência de preparação na esfera doméstica e de convívio, em contexto residencial, que se repercute na intervenção socioeducativa que é posteriormente desenvolvida nos programas de apoio à emancipação*. Para além destas dificuldades, *encontramos múltiplas ações e estratégias que tentam compensar esta ausência por parte dos recursos e entidades que desenvolvem os programas de transição para a vida adulta*.

Em relação ao *objetivo específico 5* (Determinar como são construídas as redes de suporte significativas por e para estes jovens, determinando como as relações familiares influenciam a inclusão na rede social deste grupo ao longo da sua transição para a vida adulta), este objetivo foi atingido como se pode ver no segundo artigo científico da compilação de artigos da tese de doutoramento. Coincidindo com Brock e Kochanska (2016), Coe et al. (2017) ou Suárez e Vélez (2018), que afirmam que a família desempenha um papel importante na aquisição de habilidades sociais necessárias para um bom desenvolvimento social das crianças. Os resultados refletem que *a história familiar destes jovens não só se destaca como um fator que afeta o seu afastamento da rede de apoio, como também influencia a dificuldade destes jovens em gerar um tecido social alternativo que os sustente na transição para a vida adulta* (Mmusi e Van Breda, 2017). Por outro lado, a percepção dos profissionais e dos jovens do estudo mostra a *ausência de referentes adultos fora do tecido institucional* (De-Juanas et al., 2020). Da mesma forma, *uma rede de apoio social é constituída principalmente por outros jovens conhecidos durante a sua trajetória no sistema de proteção*. Consequentemente, *dar maior prioridade nos programas de competências para a vida à configuração de um tecido social de apoio que inclua adultos e pares de ambientes inclusivos é considerado necessário para evitar que estes jovens vulneráveis atravessem o limiar da exclusão social* (Morese et al., 2019).

Neste sentido, esta investigação mostra que *existem espaços em que as relações intergeracionais têm um impacto positivo nos mecanismos endógenos que contribuem para que estes jovens formem uma rede de suporte social que facilite a sua transição para a vida adulta, nomeadamente: programas intergeracionais com idosos; experiências em que estes jovens se posicionam como referências adultas; espaços de lazer em que pessoas de diferentes idades se reúnem em ambientes normalizados; e actividades de voluntariado em que estes jovens podem ser vistos por adultos afastados dos estigmas que os perseguem*. Todos estes são exemplos que surgem como uma alternativa e uma oportunidade para tecer uma rede social mais sólida e heterogénea

que facilite a transição para a vida adulta destes jovens. Estes resultados vão ao encontro dos trabalhos realizados com crianças, adolescentes e idosos por Kleijberg e colaboradores (2020), Mckee e Heydon (2015), Pieris (2020), Rodríguez e Vidal (2015), Vargas (2018) e Saenz de Jubera e colaboradores (2019).

Com referência ao *objetivo específico 6* (Delinear as propostas e intervenções socioeducativas, implementadas durante a pandemia, relacionadas ao lazer que promovam a inclusão social desses jovens), este objetivo foi alcançado como se pode verificar no terceiro artigo científico do compêndio da tese de doutoramento. A análise dos resultados obtidos nesta dimensão permite-nos tirar conclusões que corroboram o cumprimento do objetivo específico 6. Os testemunhos mostram que antes do *período de confinamento já havia uma ausência de trabalho em rede em torno do lazer inclusivo entre os diferentes actores envolvidos*. O primeiro aspeto deve ser sublinhado se se pretende implementar uma ação socioeducativa coordenada para prevenir a exclusão social. Para além destas dificuldades, os resultados mostram que *a COVID-19 foi a segunda dificuldade associada ao acesso às actividades de lazer preferidas por estes jovens ao longo do período de desconfinamento, sendo também a mais ligada à atividade desportiva*. Isto implica que, para além do isolamento social e das suas consequências no desenvolvimento psicológico, social e afetivo (Anderson, 2020), a situação provocada pela COVID-19 actuou como um fator que dificultou o acesso a actividades de lazer inclusivas, nomeadamente ao desporto, o que *contribuiu para aumentar o risco de estes jovens vulneráveis ultrapassarem o limiar da exclusão social*. *A insistência no trabalho coordenado entre os diferentes actores envolvidos na intervenção socioeducativa com estes jovens, como recurso para minimizar as dificuldades económicas que dificultam o acesso a algumas actividades de lazer, a reconfiguração dos espaços, a sensibilização social, a promoção de actividades artísticas e culturais e a promoção do uso do tempo livre em actividades de voluntariado e serviços comunitários são exemplos que este estudo revelou como alternativas com projeção para prevenir a inclusão social destes jovens através da ação socioeducativa de, pelo e para o lazer*.

Por último, o *objetivo específico 7* (Encontrar os elementos de saúde física e mental que dificultam a transição para uma vida adulta saudável dos jovens ex tutelados, quais são as suas possíveis causas e as acções preventivas e paliativas que são levadas a cabo para os tratar foi possível constatar *que os danos na saúde mental destes jovens são o principal problema de saúde, para além dos aspectos físicos*. Esta constatação coincide com as encontradas por estudos como Barlett et al, (2016), Kottenstette et al, (2020) e Norman et al, (2019). Da mesma forma, *as particularidades identificadas na saúde física deste grupo têm como um dos factores causais o stress, a ansiedade e outros problemas de natureza mental*. Estes resultados mostram que *os jovens participantes no estudo apresentam uma elevada exposição a patologias de saúde mental que conduzem a uma deterioração da sua saúde física, colocando-os numa posição de vulnerabilidade superior à dos jovens em geral* (Stein e Dumaret, 2011; Wymer e Carlson; 2019). Entre estes *factores causais*, destacam-se os problemas emocionais e comportamentais que estão intimamente relacionados com o facto de terem sido *vítimas de alguma forma de abuso e de situações familiares complexas* (De-Juanas et al., 2022; Martín et al., 2021). *O consumo de substâncias tóxicas e factores associados ao processo de*

*migração* são outros factores que têm impacto na saúde mental destes jovens. Neste sentido, esta investigação mostra *que existem estratégias de prevenção e promoção social e da saúde cuja implementação actua como fator de proteção contra patologias de saúde mental neste grupo: reconstrução do vínculo afetivo danificado através de referências adultas positivas; trabalho em rede de recursos comunitários de saúde e educação e o lazer como elemento terapêutico e inclusivo, especialmente o desporto*, como assinalam Díaz-Esterri et al, (2021b) e Heckmann et al., (2021). Estes são os eixos principais de uma intervenção que possibilite a estes jovens uma transição saudável para a vida adulta.

O grau de cumprimento do *objetivo geral do segundo estudo* foi muito elevado, como se pode verificar nas publicações que compõem a tese por compêndio de publicações.



## 10. LIMITAÇÕES E PERSPECTIVAS

Algumas limitações tornaram-se evidentes nesta investigação, embora possam ser transformadas em linhas de análise prospectivas ou futuras. Assim, nas revisões sistemáticas de escopo realizadas nos estudos da primeira pesquisa, teria sido desejável obter uma replicação dos processos de seleção de artigos científicos e extração de dados por outros profissionais de pesquisa, coletando o grau de concordância entre eles ou algum índice de confiabilidade (Higgins e Green, 2011). A pesquisa foi limitada de acordo com o foco científico e o tipo de estudos, escolhendo dois idiomas, estabelecendo um limite de tempo e descritores específicos para a busca de informação num determinado número de bases de dados. Para o futuro, parece oportuno realizar uma análise pormenorizada em que se estabeleça uma pesquisa mais alargada para obter resultados que possam complementar as conclusões retiradas.

A investigação qualitativa transversal do segundo estudo recolhe de forma exaustiva um grande número de testemunhos de informadores-chave de difícil acesso num contexto geográfico limitado, pelo que se considera de interesse contrastar os resultados encontrados com outros estudos semelhantes em diferentes territórios. Além disso, é desenvolvida uma linha de investigação que permitirá alargar o nosso conhecimento sobre as trajectórias mais representativas na transição para a vida adulta dos jovens, tanto no grupo dos jovens exilados como no dos jovens vulneráveis em geral.

Além disso, a difícil acessibilidade do grupo e a realidade complexa que o acompanha convidam a investigar sob a complementaridade de técnicas e instrumentos qualitativos e quantitativos, adoptando uma metodologia mista. Por esta razão, aproveitámos a Estadia Internacional de Investigação no Centro de Investigação e Inovação em Educação (InED) da Escola Superior de Educação do Politécnico do Porto, para implementar uma investigação conjunta sobre o tema da transição para a vida adulta dos jovens em Portugal. Este estudo foi realizado através dos testemunhos e percepções de profissionais em intervenção socioeducativa com estes jovens. Com o objetivo de melhorar o conhecimento sobre as transições destes jovens, foi concebido ad hoc um questionário online e aplicada a entrevista semi-estruturada aos profissionais na sua variante portuguesa. Posteriormente, as entrevistas e os questionários serão reimplementados com profissionais em intervenção socioeducativa com estes jovens em Espanha. As semelhanças sócio-culturais e económicas entre os dois países facilitam uma posterior análise comparativa entre as duas realidades.

De referir ainda que, ao longo da tese de doutoramento, a importância da formação e do emprego foi várias vezes referida como uma dimensão onde as intervenções socioeducativas com estes jovens têm de atuar. Em contrapartida, não foram traçados objectivos ou conclusões de investigação nesta área. Isto deve-se ao facto de os resultados obtidos nesta dimensão estarem a aguardar publicação em acesso aberto e, devido ao compromisso assumido com a revista de não divulgar os resultados antes da sua aceitação, não foram incluídos neste documento. No entanto, a informação académica que, através deste artigo, contribuirá para o corpus científico na linha de

investigação proposta nesta tese de doutoramento, pode ser encontrada num Relatório de Resultados que está a ser preparado para ser entregue às entidades colaboradoras e ao Servicio De Atención A La Infancia Y Adolescencia De Aragón. Pretende-se, deste modo, que esta investigação tenha uma transferência social que contribua para o desenho de intervenções socioeducativas que facilitem a transição para a vida adulta deste grupo em situação de vulnerabilidade.

## 11. IMPLICAÇÕES

A tese de doutoramento tem sido desenvolvida a partir da convicção de que a investigação deve e pode ter um impacto que é transferido para a sociedade. Por esta razão, é necessário garantir o compromisso e a responsabilidade de que o conhecimento gerado retorne de alguma forma à sociedade, seja através da divulgação científica, da divulgação não académica ou de um relatório de resultados que permita às entidades que trabalham com este grupo em Aragão conceber intervenções socioeducativas baseadas no conhecimento científico gerado. Assim, os resultados dos dois estudos que compõem esta investigação foram publicados ou estão em processo em diferentes revistas científicas, capítulos de livros, reuniões científicas internacionais, artigos de divulgação e estudos. Além disso, com os objectivos que nortearam esta tese de doutoramento, pretendeu-se produzir evidências científicas que contribuam para auxiliar os investigadores que estudam a realidade dos menores que passam pelo sistema de proteção de crianças e adolescentes e o seu processo de transição para a vida adulta quando cessa a medida de proteção. Para facilitar a concretização desses conhecimentos teóricos em ações socioeducativas práticas, foram elaboradas uma série de propostas, conforme mostra a Tabla 17.

**Tabla 17**

*Propostas de intervenção socioeducativa*

<b>PROPOSTAS DE INTERVENÇÃO SOCIOEDUCATIVA</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Os programas de transição para a vida adulta devem começar nos centros de acolhimento a partir dos 15, 16 anos. Esta primeira fase é fundamental para que os jovens comecem a desenvolver as competências de que necessitarão quando atingirem a maioridade. Este processo deve continuar nos programas de apoio à emancipação, dos 18 aos 21 anos. Seria interessante que as próprias instituições mantivessem um nível de acompanhamento mais elevado, em que os jovens pagassem o seu próprio alojamento e outras despesas, apoiados por sistemas de bolsas relacionadas com os estudos. Este nível, que poderia ser alargado até aos 25 anos, permitiria uma emancipação progressiva com cada vez menos supervisão.</li><li>• Os programas de emancipação podem oferecer uma opção de regresso (com condições específicas). Este contacto com a realidade permite, em muitas ocasiões, despertar motivações e recursos internos que facilitam a intervenção socioeducativa e, noutras ocasiões, desmistificar aspectos ligados à vida autónoma (como os associados ao regresso à família).</li><li>• A perceção do bem-estar psicológico deve ser tida em conta como um fator de proteção. É indispensável encorajar estes jovens a estabelecer um projeto de vida realista com objectivos a curto, médio e longo prazo. A este respeito, os educadores devem ajudar os jovens acolhidos a rever os seus objectivos para cada uma das áreas do seu projeto de vida, porque, sem objectivos claros, é muito difícil para eles fazer a transição para a vida adulta e emancipar-se, bem como proporcionar-lhes orientação educativa e profissional para que possam escolher entre um vasto leque de opções profissionais de acordo com os seus interesses e necessidades.</li></ul>

- Dar maior prioridade na preparação destes jovens no seu percurso de proteção à configuração de um tecido social de apoio, no qual se incluam adultos e pares de ambientes inclusivos, trabalhando através do desenvolvimento de competências sócio-afectivas. Isto implica facilitar e motivá-los para actividades de voluntariado, associações juvenis, monitores de tempos livres, aproximação a centros de juventude, etc.
- É necessário encorajar a reafirmação de estruturas de valores mais comunitárias e interdependentes, por oposição a valores competitivos e individualistas.
- Facilitar o acesso destes jovens a actividades de lazer inclusivas oferecidas pela comunidade.
- Reforçar figuras como o tutor ou o orientador educativo e reforçar a figura dos profissionais, facilitando a estabilidade das equipas educativas em regime de residência.
- Este grupo deve ter conhecimento e poder aceder aos programas de emprego disponíveis para a população em geral na comunidade.
- A intervenção socioeducativa deve promover ligações positivas entre os jovens acolhidos e os gestores e colegas no local de trabalho, a fim de encorajar o apoio informal que estes podem prestar
- Por outras palavras, a auto-eficácia dos jovens acolhidos deve ser reforçada para que possam fazer face às tarefas de uma vida independente. Isto implica que as crianças sejam envolvidas nos recursos residenciais de limpeza, compras, cozinha ou lavandaria. Iniciá-las nestas actividades pode evitar que sintam que têm pouca capacidade para realizar tarefas sozinhas, porque estão sempre na companhia de outros e não têm a possibilidade de resolver os seus problemas sozinhas. Neste sentido, a autodeterminação também deve ser encorajada e a criança deve começar a tomar decisões antes de atingir a maioridade.

# Capítulo 3. CONCLUSIONES

## 12. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En este capítulo se exponen las principales conclusiones de esta tesis doctoral; así como algunas consideraciones referidas a cada uno de los dos estudios llevados a cabo. Junto a esto se aborda la discusión de los resultados más relevantes, las limitaciones, la prospectiva y futuras líneas de investigación y se hace un recorrido por las posibles implicaciones que ha tenido el desarrollo de la presente investigación.

- **Conclusión General 1:** El Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia en España, en general, y en Aragón, en particular, es uno de los que más uso hace del acogimiento residencial en el ámbito europeo. A pesar de esto, desde que el acogimiento familiar fue introducido en nuestro país, se ha buscado potenciar esta medida con cambios legislativos que impiden, entre otros aspectos, que los niños más pequeños ingresen en acogimiento residencial. Esto ha tenido como consecuencia que estos recursos hayan focalizado su atención en la población adolescente, cuya intervención socioeducativa no suele estar orientada hacia la reunificación familiar, por lo que debe tener su foco puesto en la emancipación de estas personas jóvenes.
- **Conclusión General 2:** Este incremento en la edad de la población acogida en centros de protección implica que los perfiles atendidos en el acogimiento residencial tengan una problemática muy compleja. Por un lado, las personas menores residentes en España, que ingresan en acogimiento residencial tras adoptarse una medida de separación familiar, han experimentado, en muchos casos de manera prolongada, circunstancias muy desfavorables a lo largo de su infancia, viviendo en entornos familiares desestructurados y disfuncionales, con situaciones económicas adversas, patrones de conducta violentos, problemas de salud mental y drogadicción. Estas condiciones desfavorables ponen en peligro el funcionamiento psicológico, favorecen la aparición de trastornos emocionales y conductuales. Por otro lado, la llegada de menores extranjeros no acompañados ha supuesto un serio desafío para el sistema de protección, al tener que dar respuesta a unas necesidades muy específicas en unas condiciones lingüísticas y culturales complejas.
- **Conclusión General 3:** Existe una relación entre los menores que transitan por el acogimiento residencial y el sistema de justicia juvenil. Esta relación de sobrerrepresentación se debe, por un lado, a los factores de riesgo que caracterizan las biografías de estos y estas adolescentes y, por otro, a los efectos iatrogénicos de las propias medidas protectoras. El ingreso en acogimiento residencial supone para muchos jóvenes un shock que llena su vida de incertidumbre, a lo que se suma que, aunque haya mejorado la calidad de la atención que reciben, el acogimiento residencial no deja de ser un contexto artificial de convivencia con pares con perfiles complicados, lo que lleva a frecuentes cambios de emplazamiento o fugas que dificultan la adquisición de hábitos domésticos y de convivencia, la estabilidad en la trayectoria formativa, la consolidación de vínculos afectivos que permitan reparar las competencias relacionales, la inclusión en prácticas de ocio valioso y la adopción de estilos de

vida saludables. A estos factores de riesgo se unen los que estos jóvenes se han visto expuestos en su trayectoria vital previa al acogimiento.

- **Conclusión General 4:** Las intervenciones socioeducativas que por la edad y las exigencias sociales tendrían que estar enfocadas a la preparación para la vida independiente, se focalizan en acciones de apoyo, protección, adaptación al acogimiento y prevención de conductas de riesgo. Esto tiene como consecuencia que, en muchos casos, la preparación para el tránsito a la vida adulta, que se tendría que asentar en este entorno institucional, sea insuficiente cuando se alcanza la mayoría de edad y, con esta, finaliza la medida protectora.
- **Conclusión General 5:** De los jóvenes extutelados, entre los 18 y los 21 años, que había en nuestro país en el año 2021, sólo el 12,5% accedió a programas de emancipación con apoyo residencial. El caso de Aragón es similar con un porcentaje del 15,5%. Esto implica que más del 85% de las personas que abandonan el acogimiento residencial tras el cese de la medida de protección administrativa dan el salto a la vida independiente en las circunstancias anteriormente descritas, convirtiéndose en un colectivo en situación de vulnerabilidad.
- **Conclusión General 6:** Del pequeño porcentaje de jóvenes que accedieron a programas de apoyo residencial, el número cuya resolución del itinerario de emancipación se consideró satisfactorio, a pesar de superar más de la mitad de las salidas de estos programas, es insuficiente, más aún si tan sólo el 12% de estas personas jóvenes salió sin un puesto de trabajo. La suficiencia económica sólo se produjo en el 25,3% de los jóvenes atendidos en estos programas, un dato que se antoja escaso con una población que se ve avocada al salto a la vida independiente a una edad muy por debajo de la media española y que carece, en la mayoría de los casos, de apoyos fuera del tejido institucional.
- **Conclusión General 7:** Los jóvenes extutelados atendidos en los programas de apoyo a la emancipación, tienen una baja cualificación académica en comparación con la población general. El 25,8% de los jóvenes atendidos en este tipo de programas había finalizado los estudios secundarios obligatorios o estudios superiores, frente al 78,8% de la juventud entre 20 y 24 años en un nivel nacional y sólo el 7% se encontraba cursando Estudios Superiores, una cifra muy pequeña si tenemos en cuenta que el 48,7% de la población de 25 a 34 años había alcanzado la Educación Superior. Por otro lado, la población extranjera supone el 80% de los jóvenes atendidos en estos programas, muchas de estas personas tienen la necesidad de la regularización documental con urgencia debido a la mayoría de edad; por lo que inician trayectorias formativas de baja cualificación pero que les facilitan titulaciones que permiten mayor inmediatez a la hora de acceder a la oferta de empleo pero que no garantizan la integración en el mercado laboral.
- **Conclusión General 8:** De las conclusiones sexta y séptima se desprende esta octava conclusión. A pesar de acceder a programas de apoyo a la emancipación, la situación de vulnerabilidad de estas personas jóvenes sigue estando latente, aunque cuenten con más recursos para hacer frente a los factores de riesgo a los que se ven expuestos en su tránsito a la adultez.

- **Conclusión General 9:** La condición de la situación de vulnerabilidad está estrechamente vinculada con la capacidad de respuesta ante los factores de riesgo que determina el contexto social. En este sentido, resulta imprescindible la preparación y el apoyo externo para evitar trayectorias fallidas y procesos de exclusión, muchas veces irreversibles. En el caso de la población tutelada y extutelada, esta preparación se ha de dar a través de intervenciones socioeducativas desde el ámbito institucional.
- **Conclusión General 10:** Los factores de riesgo en el tránsito a la vida adulta de estos jóvenes proceden de dimensiones como la gestión doméstica y habilidades de convivencia, las relaciones socioafectivas, la formación y el empleo, el uso del ocio y tiempo libre y la salud. Por lo tanto, la preparación para hacer frente a estos factores de riesgo se tendrá que focalizar en estas dimensiones para disminuir la vulnerabilidad que caracteriza a estos jóvenes en su tránsito a la vida adulta.
- **Conclusión General 11:** La inclusión social es otra de las prioridades de estos jóvenes en su tránsito a la adultez, esta se ve facilitada por factores como el bienestar psicológico percibido y los procesos de resiliencia que, a su vez, se encuentran mediados culturalmente.
- **Conclusión General 12:** La producción científica relacionada con el bienestar psicológico, los procesos de resiliencia y la estructura de valores en juventud en situación de vulnerabilidad, a pesar de haber tendido una tendencia creciente en los últimos años, es muy escasa, siendo en el caso de los jóvenes tutelados y extutelados prácticamente inexistente
- **Conclusión General 13:** A pesar de la escasez de fuentes científicas, se ha podido establecer una relación entre el bienestar psicológico percibido y la juventud en situación de vulnerabilidad. Asimismo, este bienestar psicológico está estrechamente relacionado con los procesos de resiliencia que, a su vez, están condicionados fuertemente por la estructura de valores individuales y las orientaciones culturales de valor del grupo o grupos culturales de referencia.
- **Conclusión General 14:** Los resultados obtenidos en la investigación cualitativa, en la dimensión de vivienda y convivencia, reflejan que el tránsito por el sistema de protección de estos jóvenes no está enfocado hacia la necesaria y precoz emancipación que, en muchas ocasiones, se da cuando cumplen 18 años. Los testimonios muestran como la ausencia de preparación es prácticamente total, cuando estos jóvenes acceden a los programas de emancipación, tanto en el ámbito convivencial como en el de gestiones domésticas y administrativas.
- **Conclusión General 15:** La percepción de los participantes del estudio evidencian que estos jóvenes tienen un tejido social que se caracteriza, principalmente, por ausencia de referentes adultos fuera del tejido institucional y una red social de apoyo constituida, principalmente por otros jóvenes conocidos durante su trayectoria en el sistema de protección.
- **Conclusión General 16:** Se evidencia que existen espacios en los que las relaciones intergeneracionales tienen una repercusión positiva en los mecanismos endógenos que contribuyen a que estos jóvenes configuren una red social de apoyo que facilite su tránsito a la vida adulta, a saber: programas intergeneracionales con la tercera edad; experiencias



donde estos jóvenes se posicionan como adultos referentes; espacios de ocio donde confluyen personas de diferentes edades en entornos normalizados; y actividades de voluntariado donde estos jóvenes pueden ser vistos por adultos alejados de los estigmas que les persiguen.

- **Conclusión General 17:** La actividad deportiva es la más practicada y reclamada por estos jóvenes, siendo la práctica del fútbol y acudir al gimnasio aquellas que suscitan mayor atractivo. A pesar de que son múltiples los beneficios sociales, terapéuticos y educativos de las actividades físicas y deportivas, el acceso a estas por parte de estos jóvenes ya estaba altamente limitado por dificultades económicas y se vio incrementado en tiempos de pandemia afectando a su inclusión en entornos normalizados y aumentando su aislamiento social.
- **Conclusión General 18:** El ocio es considerado como un elemento esencial en la inclusión y el desarrollo social. La planificación de actividades de ocio inclusivo, como recurso de intervención socioeducativa con jóvenes extutelados, debe enfocarse, como herramienta para la confección de un tejido social sólido y heterogéneo en el que estos jóvenes puedan apoyarse en su tránsito a la vida adulta.
- **Conclusión General 19:** Los daños en la salud mental de las personas jóvenes extuteladas están por encima de aspectos de carácter físico. Más aún, aquellas particularidades que se denotan en la salud física de este colectivo tienen como uno de los factores causantes el estrés, la ansiedad y otros problemas de carácter mental. La percepción de los y las participantes muestra una serie de dificultades que acrecientan estos factores y entorpecen la implementación de estrategias de prevención y promoción de la salud mental y física de estos jóvenes. Entre las cuales podemos encontrar la escasez de dispositivos públicos de salud mental; la falta de formación de carácter terapéutico de los equipos educativos; la falta de voluntariedad de los propios jóvenes y, en el caso de algunos jóvenes extranjeros procedentes de países del norte de África, la barrera idiomática.
- **Conclusión General 20.** Los resultados muestran como ejes principales de una intervención que facilite un tránsito a la adultez de estos y estas jóvenes, los siguientes: la reparación del vínculo afectivo mediante la exposición a referentes adultos positivos, el trabajo en red de recursos sanitarios comunitarios y educativos, y el uso del ocio, especialmente la actividad deportiva, como elemento terapéutico e inclusivo.

Una vez han sido expuestas las conclusiones generales de la tesis doctoral, se pasa a la discusión y conclusiones específicas atendiendo a los objetivos generales y específicos de cada uno de los estudios que componen la investigación.

El primer estudio respondía a la *pregunta de Investigación 1: ¿Existe una simbiosis entre bienestar psicológico, resiliencia y la estructura de valores que pueda potenciar estos constructos como factores de protección frente a la situación de vulnerabilidad, a la que se ven expuestos los jóvenes egresados del sistema de protección en el proceso de transición a la vida adulta?* Para dar

respuesta a esta pregunta se planteó el *objetivo general 1: Analizar la relación existente, en el estado de la cuestión, entre bienestar psicológico, resiliencia y estructura de valores en jóvenes en situación de vulnerabilidad*. Obedeciendo a una estructura jerárquica de objetivos, la consecución de este se buscó mediante tres objetivos específicos que guiaron otros tantos estudios cuya metodología de investigación fue la revisión sistemática.

Respecto al *objetivo específico 1* (Indagar en fuentes científicas actuales e internacionales cuya transferencia contribuye a la fundamentación de intervenciones socioeducativas dirigidas a la prevención de la exclusión social, en la juventud en riesgo, mediante la identificación de factores que influyen en la constitución del bienestar psicológico subjetivo de los miembros de este colectivo). Los resultados de este estudio evidenciaron escasez de fuentes científicas actuales e internacionales que identificaron factores que influyeran en la constitución del bienestar psicológico percibido en juventud en riesgo como elemento facilitador de su inclusión social. A pesar de ello se desprenden una serie de conclusiones que validan el objetivo e invitan a establecer nuevas líneas de investigación en esta temática.

Atendiendo a las dimensiones establecidas por Ryff (1989, 1995): autonomía, autoaceptación, crecimiento personal, dominio del entorno, metas en la vida y relaciones positivas. Se pudo comprobar que numerosas investigaciones (Aisenson et al, 2015; Duarte-Quapper et al., 2017; Garcés-Delgado et al., 2020; Santana-Vega et al., 2018; Szafranska, 2018) consideraban que *el diseño de un proyecto de vida desde un prisma formativo y laboral, en esta época de tránsito entre la adolescencia y la adultez, como un elemento esencial para aumentar los niveles de bienestar psicológico subjetivo*.

Por otro lado, Artuch-Garde y colaboradores (2017) validaron la hipótesis de *la existencia de una conexión entre la autorregulación y la resiliencia aplicadas en el ámbito formativo como procuradores de bienestar psicológico y la inclusión social*. Finalmente, Kud y colaboradores (2019) plantearon la resiliencia como un elemento de protección frente a situaciones adversas fomentando el bienestar psicológico y la inclusión social en jóvenes vulnerables.

En cuanto al *objetivo específico 2* (explorar sobre la relación entre el desarrollo de los procesos de resiliencia y el bienestar psicológico en jóvenes en riesgo de exclusión social). Se volvió a evidenciar la escasa panorámica de investigaciones existentes que vincularon los procesos de resiliencia y el bienestar psicológico subjetivo en este colectivo. Se analizan los hallazgos obtenidos resulta llamativa la escasez de investigaciones y/o estudios existentes que vinculan los procesos de resiliencia con el bienestar psicológico en este colectivo. Sin embargo, en este caso se pudo comprobar en el procedimiento que ambos constructos si que fueron explorados en otros grupos como jóvenes que habían alcanzado el sistema universitario (Bojórquez-Díaz et al, 2019), la juventud en general (Tomin y Weinberg, 2018) o mediante estudios donde el rango etario en la población muestral fue mayor (Sánchez-Hernández et al., 2022). Este aspecto abre la posibilidad de extender la búsqueda de la relación entre los procesos de resiliencia y el bienestar psicológico mediante un análisis documental de estudios que abarquen un conjunto muestral más extenso.

Entre los documentos seleccionados *existe unanimidad al determinar que la resiliencia tiene un efecto predictivo sobre el bienestar de la población objeto de estudio y viceversa*. Esta relación se identificó de forma directa en Cooley y colaboradores (2019), Copolov y colaboradores (2018), King y Said (2019), Miller y colaboradores (2022) y Park y Mortell (2020), todos estos estudios afirmaron que la correlación entre ambos constructos era positiva. Otros estudios, establecieron esta relación de forma indirecta con la mediación de *factores como fueron el estrés, la ansiedad y la depresión, cuyos indicadores disminuyeron con la presencia de procesos de resiliencia* (Hunter et al., 2021; Rosemberg et al., 2021), *mientras que paralelamente aumentaron los relativos al bienestar psicológico percibido*. Arslan (2021) reflejó que *la resiliencia mitiga el impacto del maltrato psicológico en el bienestar psicológico de las personas jóvenes*, hallazgo que Simón-Saiz y colaboradores encontró en el fenómeno del acoso escolar.

Finalmente, en varios de los estudios analizados (Copolov et al., 2018; Hunter et al., 2021; King y Said, 2019; Miller et al., 2022; Park y Mortell, 2020) *se reconoció la multiplicidad de sistemas sociales que influyen en los procesos de resiliencia y se recalzó que la cultura era el elemento que mediaba en esa influencia, coincidiendo con la teoría socio-ecológica de la resiliencia de Michael Ungar (2012)*.

En referencia al *objetivo específico 3* (identificar fuentes científicas actuales e internacionales cuya transferencia contribuya a la fundamentación de intervenciones socioeducativas de prevención de la exclusión social, en la juventud en riesgo, mediante el establecimiento de una relación entre la estructura de valores del individuo y la manifestación de procesos de resiliencia). Este estudio también vio su objetivo alcanzado. Mediante este trabajo se han identificado varias fuentes científicas actuales e internacionales que establecen una relación entre la estructura de valores y la manifestación de procesos de resiliencia.

Los estudios seleccionados mostraron como *los colectivos cuyas orientaciones culturales de valor estaban basadas en la Inmersión en el Grupo* (Schwartz, 2012) -en los que se espera que el individuo encuentre significado en la vida en la identificación con el grupo, las relaciones sociales, un modo de vida y objetivos compartidos- sacrificaban, en cierta manera, la individualidad en pos del colectivo. Los *valores mancomunados de estas culturas orientaban hacia la protección de los miembros vulnerables del grupo por medio de la extensión de redes de apoyo afectivo más allá de la familia nuclear alcanzando a la familia extensa* (Hage y Pillay, 2017; Mporu et al., 2015) *y a la comunidad* (Theron y Phasa, 2015; Tian y Wang, 2015) *generando un capital social facilitador de los procesos de resiliencia*. En especial, en entornos de adversidad provocados por desigualdades estructurales que afectan a minorías étnicas (Liebenberg et al., 2015, Sanders y Munford, 2015) y por las vicisitudes provocadas por procesos migratorios forzosos (Whitman y Liebenberg, 2015). En estos dos últimos escenarios, el colectivo perteneciente a la *cultura dominante* (Ungar, 2011), de la mayoría visible y/o sociedad receptora de la migración, tiende a tener menos indicadores de riesgo acumulativo (Liebenberg et al., 2015; Whitman y Liebenberg, 2015). Sin embargo, Russell et al. (2015) nos muestra cómo cuando *los jóvenes de este colectivo pertenecen a grupos de riesgo por características socioeconómicas los procesos de resiliencia son significativamente menores debido a*

*la carencia de un legado cultural que les priva de los recursos facilitadores de los procesos de resiliencia que otorga la pertenencia a los grupos étnicos minoritarios.*

Como se ha podido comprobar, *el objetivo general* del primer estudio ha sido alcanzado, al demostrarse que existe una relación triárquica entre bienestar psicológico, resiliencia y valores culturales que condiciona la inclusión social de la juventud en situación de vulnerabilidad.

Para el segundo estudio se formuló la siguiente *pregunta de investigación 2: ¿Analizar las trayectorias más significativas en la transición a la vida adulta de estos jóvenes, va a permitir reconocer qué factores de protección pueden hacer frente a la situación de vulnerabilidad, a la que se ve expuesto este colectivo en este proceso?* Para responder a la pregunta de investigación se planteó el siguiente *objetivo general: identificar las trayectorias más representativas en la transición a la vida adulta de las personas jóvenes que egresan del sistema de protección.* Para alcanzar este objetivo, la investigación cualitativa transversal estableció cuatro objetivos específicos

El *objetivo específico 4* (Reconocer las potencialidades y necesidades de la preparación en las habilidades convivenciales y domésticas que los jóvenes extutelados reciben a lo largo de su trayectoria en protección). Fue alcanzado a través del análisis de la primera dimensión de las entrevistas implementadas. En consonancia con (Melkman y Benbenishty, 2018), los resultados nos destacan una *ausencia de preparación en el ámbito doméstico y convivencial, en el ámbito residencial, que repercute en la intervención socioeducativa que se posteriormente se desarrolla en los programas de apoyo a la emancipación.* Por encima de estas dificultades, *encontramos múltiples acciones y estrategias que intentan compensar esta ausencia desde los recursos y las entidades que desarrollan los programas de tránsito a la vida adulta.*

En relación con el *objetivo específico 5* (Determinar cómo se construyen las redes de apoyo significativas por y para estas personas jóvenes determinando cómo influyen las relaciones familiares en la inclusión en la red social de este colectivo a lo largo de su tránsito en la vida adulta). Se consiguió como nos muestra el segundo artículo científico de la compilación de artículos de la tesis doctoral. Coincidiendo Brock y Kochanska (2016), Coe et al. (2017) o Suárez y Vélez (2018) quienes afirman que la familia juega un importante papel para la adquisición de habilidades sociales necesarias para un buen desenvolvimiento social de los hijos. Los resultados reflejan que *la historia familiar de estos jóvenes no sólo destaca por ser un factor que incide en que esta se desprenda de la red de apoyo, sino que influyen en la dificultad de estos jóvenes para generar un tejido social alternativo que le sustente en el tránsito a la vida adulta* (Mmusi y Van Breda, 2017). En otro orden, la percepción de los profesionales y de los jóvenes del estudio evidencian la *ausencia de referentes adultos fuera del tejido institucional* (De-Juanas et al., 2020). Asimismo, se denota *una red social de apoyo constituida, principalmente, por otros jóvenes conocidos durante su trayectoria en el sistema de protección.* Consecuentemente, *dar mayor prioridad en los programas de preparación para la vida adulta a la configuración de un tejido social de apoyo en el que estén incluidos adultos y coetáneos de entornos inclusivos se considera necesario para prevenir que estos jóvenes vulnerables crucen el umbral de la exclusión social* (Morese et al., 2019).

Al respecto, en esta investigación se evidencia que *existen espacios en los que las relaciones intergeneracionales tienen una repercusión positiva en los mecanismos endógenos que contribuyen a que estos jóvenes configuren una red social de apoyo que facilite su tránsito a la vida adulta, a saber: programas intergeneracionales con la tercera edad; experiencias donde estos jóvenes se posicionan como adultos referentes; espacios de ocio donde confluyen personas de diferentes edades en entornos normalizados; y actividades de voluntariado donde estos jóvenes pueden ser vistos por adultos alejados de los estigmas que les persiguen*. Todos ellos, son ejemplos que surgen como una alternativa y oportunidad para tejer una red social más sólida y heterogénea que facilite el tránsito a la vida adulta de estos jóvenes. Estos hallazgos se encuentran en consonancia con los trabajos realizados con población infantil, adolescente y adultos mayores de Kleijberg y colaboradores (2020), Mckee y Heydon (2015), Pieris (2020), Rodríguez y Vidal (2015), Vargas (2018), y Saenz de Jubera y colaboradores (2019).

Con referencia al *objetivo específico 6* (Reseñar aquellas propuestas e intervenciones socioeducativas, implementadas durante la pandemia, relacionadas con el ocio que promocionan la inclusión social de estos jóvenes). Este fue alcanzado como se puede ver en el tercer artículo científico del compendio de la tesis doctoral. Junto con las *conclusiones generales 17 y 18*. El análisis de los resultados obtenidos en esta dimensión nos permiten obtener conclusiones que corroboran el cumplimiento del objetivo específico 6. Los testimonios muestran como *con anterioridad al periodo de confinamiento ya se daba la ausencia de un trabajo en red entorno al ocio inclusivo entre los diferentes actores implicados*. Sobre el primer aspecto se debe hacer hincapié si se pretende implementar una acción socioeducativa coordinada preventiva de la exclusión social. Por encima de estas dificultades, los resultados evidencian que *la COVID-19 fue la segunda dificultad asociada al acceso a las actividades de ocio preferidas por estos jóvenes a lo largo del periodo de desconfinamiento, siendo además la que mayor vinculación tiene con la actividad deportiva*. Esto implica que, además del aislamiento social y sus consecuencias en el desarrollo psicológico, social y afectivo (Anderson, 2020), la situación provocada por la COVID- 19 ha actuado como un factor que ha dificultado el acceso a actividades de ocio inclusivo, especialmente las deportivas, lo que *ha contribuido a aumentar el riesgo de que estos jóvenes vulnerables puedan cruzar el umbral de la exclusión social*. *La insistencia en el trabajo coordinado, entre los diferentes actores implicados en la intervención socioeducativa con estos jóvenes, como recurso para minimizar las dificultades económicas que entorpecen el acceso a algunas actividades de ocio, la reconfiguración de espacios, la sensibilización social, el fomento de las actividades artísticas y culturales y la promoción del uso del tiempo libre en actividades de voluntariado y servicios a la comunidad son ejemplos que este estudio nos ha revelado como alternativas con proyección para prevenir la inclusión social de estos jóvenes mediante la acción socioeducativa desde, por y para el ocio*.

Finalmente, el *objetivo específico 7* (Encontrar aquellos elementos de la salud física y mental que dificultan el tránsito a la vida adulta saludable de los jóvenes extutelados, cuáles son sus posibles causas y las acciones de carácter preventivo y paliativo que se desempeñan para hacerles frente.). Respondiendo al objetivo planteado, podemos ver que *los daños en la salud mental de estas personas*

*jóvenes son la principal particularidad sanitaria por encima de aspectos de carácter físico. Este descubrimiento coincide con los encontrados por estudios como los realizados por Barlett y colaboradores, (2016), Kottenstette y colaboradores, (2020) y Norman y colaboradores, (2019). Asimismo, aquellas particularidades que se denotan en la salud física de este colectivo tienen como uno de los factores causantes el estrés, la ansiedad y otros problemas de índole mental. Estos hallazgos ponen en evidencia que la juventud extutelada participante en el estudio muestra una gran exposición a patologías de salud mental que inciden en un deterioro de su salud física situándoles en una posición de vulnerabilidad por encima de la juventud en general (Stein y Dumaret, 2011; Wymer y Carlson; 2019). Dentro de estos factores causantes, el más destacado es la problemática emocional y conductual que está muy relacionada con haber sido víctima de algún tipo de maltrato y de complejas situaciones familiares (De-Juanas et al., 2022; Martín et al., 2021). El consumo de tóxicos y factores asociados al proceso migratorio son otros de los factores que inciden en los daños en la salud mental de estos jóvenes. Al respecto, en esta investigación se evidencia que existen estrategias de prevención y promoción sociosanitaria cuya implementación ejerce como factor protector ante patologías de salud mental en este colectivo: reconstruir el vínculo afectivo dañado mediante referentes adultos positivos; el trabajo en red de recursos sanitarios comunitarios y educativos y el ocio como elemento terapéutico e inclusivo, especialmente el deporte, como ya señalan Díaz-Esterri et al., (2021b) y Heckmann et al., (2021), son los ejes principales de una intervención que permita que estas personas jóvenes tengan un tránsito saludable a la vida adulta.*

El grado de cumplimiento del *objetivo general del segundo estudio* ha sido muy alto como se puede comprobar en las publicaciones que componen la tesis por compendio de publicaciones.

## 13. LIMITACIONES Y PROSPECTIVA

En esta investigación se han evidenciado ciertas limitaciones, aunque pueden transformarse en prospectiva o futuras líneas de estudio. Así pues, en las revisiones sistemáticas de alcance llevadas a cabo en los estudios de la primera investigación, hubiera sido deseable obtener una replicación de los procesos de selección de artículos científicos y de la extracción de datos por parte de otros profesionales de la investigación, recogiendo el grado de acuerdo entre estos o algún índice de fiabilidad (Higgins y Green, 2011). Se ha limitado la búsqueda según el enfoque científico y el tipo de estudios eligiendo dos idiomas, estableciendo un límite temporal y unos descriptores en concreto para la búsqueda de información en un número de bases de datos concreto. Para futuros estudios parece oportuno realizar un análisis pormenorizado donde se establezca una búsqueda más amplia que permita obtener resultados que puedan complementar las conclusiones establecidas.

La investigación cualitativa transversal del segundo estudio recoge de manera integral un gran número de testimonios de informantes clave de difícil acceso en un contexto geográfico limitado, por lo que se considera de interés contrastar los resultados hallados con otros estudios similares en diferentes territorios. También, se despliega una línea de investigación que permitirá ampliar el conocimiento de las trayectorias más representativas en la transición a la vida adulta de las personas jóvenes tanto en el colectivo de jóvenes extutelados como en la juventud vulnerable en general.

Asimismo, el difícil acceso del colectivo y la compleja realidad que los acompaña invita a investigar bajo la complementariedad de técnicas e instrumentos tanto cualitativos como cuantitativos adoptando una metodología mixta. Por ello, se ha aprovechado la Estancia Internacional de Investigación en el Centro de Investigación e Innovación en Educación (InED) de la Escuela Politécnica Superior de Educación de Oporto, para implementar una investigación conjunta sobre la temática de la transición a la vida adulta de los jóvenes en Portugal. Este estudio se ha realizado a través de los testimonios y percepciones de los profesionales de la intervención socioeducativa con estos jóvenes. Para mejorar el conocimiento de las transiciones de estos jóvenes se diseñó un cuestionario online elaborado ad hoc y se aplicó la entrevista semiestructurada a profesionales en su variante en portugués. Posteriormente, se volverán a implementar las entrevistas y los cuestionarios a profesionales de la intervención socioeducativa con estos jóvenes en España. Las similitudes socio culturales y económicas entre ambos países facilitan un posterior análisis comparativo entre ambas realidades.

También, cabe destacar que a lo largo de la tesis doctoral se ha mencionado en multitud de ocasiones la importancia de la formación y el empleo como una dimensión donde tienen que actuar las intervenciones socioeducativas con estos jóvenes. En contraste, no se ha planteado ningún objetivo ni conclusiones de la investigación sobre este ámbito. Esto es debido a que, los resultados obtenidos en esta dimensión se encuentran en espera de publicación en acceso abierto y, debido al compromiso adquirido con la revista de no difundir los resultados antes de su aceptación, estos no se han incluido en este documento. Sin embargo, tal información académica que, a través de ese

artículo, contribuirá a engrosar el corpus científico en la línea de investigación planteada en esta tesis doctoral, si que se encuentra en un Informe de Resultados que se está elaborando para entregar a las entidades colaboradoras y al servicio de atención a la infancia y adolescencia de Aragón con el fin de que esta investigación tenga una transferencia social que contribuya al diseño de intervenciones socioeducativas que faciliten el tránsito a la vida adulta de este colectivo en situación de vulnerabilidad.



## 14. IMPLICACIONES

Esta tesis doctoral se ha realizado desde la convicción de que la investigación debe y puede tener un impacto que se transfiera a la sociedad. Por ese motivo es preciso asegurar el compromiso y la responsabilidad de que el conocimiento que se ha generado retorne de alguna forma a la sociedad; ya sea mediante difusión científica, divulgación no académica o a través de informes de resultados que permitan a las entidades que trabajan con este colectivo en Aragón diseñar intervenciones socioeducativas con base a los conocimientos científicos generados. Así pues, los resultados de los dos estudios que configuran esta investigación han sido publicados o están en proceso en distintas revistas científicas, capítulos de libro, reuniones científicas internacionales, artículos de divulgación estudios. Además, con los objetivos que han guiado esta tesis doctoral se ha pretendido producir evidencias científicas que contribuyan a ayudar a investigadores e investigadoras que estudian la realidad de las personas menores que transitan por el sistema de protección a la infancia y adolescencia y su proceso de transición a la vida adulta cuando cesa la medida protectora. Para facilitar la concreción de este conocimiento teórico en acciones socioeducativas prácticas se ha elaborado una serie de propuestas que quedan recogidas en la Tabla 18.

**Tabla 18**

*Propuestas de intervención socioeducativa*

<b>PROPUESTAS DE INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Los programas de tránsito a la vida adulta deben tener su inicio en los centros de protección a partir de los 15, 16 años. Esta primera fase es crucial para que los jóvenes comiencen a desarrollar las competencias que van a ser necesarias al alcanzar la mayoría de edad. Este proceso debe tener su continuidad en los programas de apoyo a la emancipación de los 18 a los 21 años. Sería interesante que, desde las propias entidades, mantuvieran un nivel más de supervisión en el que las personas jóvenes sufragaran la vivienda y el resto de los gastos, apoyados por sistemas de becas relacionadas con el estudio. Este nivel, que podría extenderse hasta los 25 años, permitiría una progresiva emancipación con una supervisión cada vez menos presente.</li><li>• Desde los programas de emancipación se podría dar una opción de retorno (con unas condiciones específicas). Este contacto con la realidad permite, en muchas ocasiones, despertar motivaciones y recursos internos que facilitan la intervención socioeducativa y, en otras ocasiones, desmitifican aspectos vinculados a la vida independiente (como los asociados al retorno con la familia).</li><li>• Hay que tener en cuenta el bienestar psicológico percibido como factor de protección. Incentivar que estos jóvenes establezcan un proyecto de vida realista con objetivos a corto, medio y largo plazo es indispensable. En torno a esto, los educadores deben ayudar a la juventud tutelada a revisar cuáles son sus objetivos para cada una de las áreas de su proyecto de vida pues, sin objetivos claros, es muy difícil que puedan realizar la transición a la vida adulta y emanciparse. Asimismo, es necesario que se les proporcione orientación educativa y ocupacional para que puedan optar a un abanico amplio de opciones profesionales atendiendo a sus intereses y</li></ul>

necesidades

- Dar mayor prioridad en la preparación de estos jóvenes en su trayectoria de protección a la configuración de un tejido social de apoyo, en el que estén incluidos adultos y coetáneos de entornos inclusivos, trabajando a través del desarrollo de competencias socioafectivas. Esto pasa por facilitar y motivar hacia actividades de voluntariado, asociacionismo juvenil, monitores/as de tiempo libre, acercamiento a casas de juventud, etc.
- Se tiene que fomentar reafirmar estructuras de valores más comunitarias e interdependientes, frente a valores competitivos e individualistas.
- Facilitar la accesibilidad de estos jóvenes a las actividades de ocio inclusivo que oferte la comunidad.
- Afianzar figuras como las del tutor educativo o mentor y reforzar la figura de los profesionales, facilitando la estabilidad de los equipos educativos en los acogimientos residenciales
- Este colectivo debe conocer y poder acceder a los programas de empleo disponibles para la población general que existen en la comunidad
- La intervención socioeducativa debería fomentar las conexiones positivas entre la juventud tutelada y los jefes y colegas en el lugar de trabajo para favorecer el apoyo informal que estos pueden proporcionarles.
- Es decir, se debe empoderar la autoeficacia de la juventud tutelada para que puedan enfrentarse a las tareas de la vida independiente. Esto supone que los menores participen en el recurso residencial de la limpieza, la compra, la cocina o la lavandería. Iniciarse en la realización de estas actividades puede evitar que estos se sientan con poca capacidad para realizar tareas por sí mismos porque siempre están en compañía de otros y no cuentan con la posibilidad de resolver sus problemas solos. En esta línea, también hay que fomentar la autodeterminación y que empiecen a tomar decisiones antes de que cumplan la mayoría de edad.

## Referencias bibliográficas

- Abella, V., Lezcano-Barbero, F. y Casado, R. (2017). Evaluación de la jerarquía de los valores humanos de Schwartz en la adolescencia: Diferencias de género e implicaciones educativas. *Revista Brasileira de Educação* 22(68), 123-146. <http://dx.doi.org/10.1590/s1413-24782017226807>.
- Aisenson, G. Legaspi, L.; Valenzuela, V.; Bailac, K. S.; Czerniuk, R.; Vidondo, M.; Virgili, N.; Moulia, L.; De Marco, M.; Gómez González, M. N. (2015). Temporalidad y configuración subjetiva. Reflexiones acerca de los proyectos de vida de jóvenes en situaciones de alta vulnerabilidad social. *Anuario de investigaciones*, 22(1), 83-92.
- Allport, G. W. (1968). *The person in psychology: Selected essays*. Beacon Press.
- Alonso, E., Santana, L. y Feliciano, L. (2017). Proyecto de inserción sociolaboral, ¿subimos juntos la escalera? *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 18, 69-73. <http://dx.doi.org/10.17561/reid.v0i18.3331>.
- Anderson, S. (2020). COVID-19 and Leisure in the United States. *World Leisure Journal*, 62(4), 352-356. <https://doi.org/10.1080/16078055.2020.1825259>
- Arnay, L. y Gilligan, R. (2015). What helps young care leavers to enter the world of work? Possible lessons learned from Ireland and Catalonia. *Children and Youth Services Review*, 53, 185-191. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2015.03.027>.
- Arnett, J. J. (2014). Presidential address: the emergence of emerging adulthood: a personal history. *Emerging Adulthood*, 2(3), 155–162. <https://doi.org/10.1177/2167696814541096>.
- Arslan, G. (2021). Psychological maltreatment predicts decreases in social wellbeing through resilience in college students: A conditional process approach of positive emotions. *Current Psychology*, 2021. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01583-0>
- Artamonova, A., Guerreiro, M. D. y Höjer, I (2020). Time and context shaping the transition from out-of-home care to adulthood in Portugal. *Children and Youth Services Review*, 115,1-10. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105105>.
- Artuch-Garde, R., González-Torres, M. del C., de la Fuente, J., Mariano Vera, M., Fernández-Cabezas, M., y López-García, M. (2017). Relationship between resilience and self-regulation: A study of Spanish youth at risk of social exclusion. *Frontiers in Psychology*, 8(APR). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00612>
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (1989). *La Convención Internacional sobre los Derechos del Niño*. Resolución 44/25. Noviembre, 20, 1989.
- Ball, B., Sevillano, L., Faulkner, M. y Belseth, T. (2021). Agency, genuine support, and emotional connection: Experiences that promote relational permanency in foster care. *Children and Youth Services Review*, 121, 13-31. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105852>.

- Barrera-Herrera, A. y Vinet, E. V. (2017). Adultez emergente y características culturales de la etapa en universitarios chilenos. *Terapia Psicológica*, 35(1), 47-56. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082017000100005>.
- Bauman, Z. (2007). *Los Retos de la Educación en la Modernidad Líquida*. Gedisa.
- Belsky, J. y Pluess, M. (2009). Beyond diathesis stress: Differential susceptibility to environmental influences. *Psychological Bulletin*, 135, 885-908.
- Berger, K. S. (2016). *Psicología del desarrollo. Infancia y adolescencia*. Editorial Médica Panamericana.
- Bluth, K., Campo, R. A., Futch, W. S. y Gaylord, S. A. (2017). Age and gender differences in the associations of self-compassion and emotional well-being in a large adolescent sample. *Journal Youth Adolescence*, 46, 840-853. <https://doi.org/10.1007/s10964-016-0567-2>.
- Bravo, A. y Santos-González, I. (2017). Menores extranjeros no acompañados en España: necesidades y modelos de intervención. *Psychosocial Intervention*, 26(1), 55-62. <https://doi.org/10.1016/j.psi.2015.12.001>.
- Boyce, W. T. y Ellis, B. J. (2005). Biological sensitivity to context: A. An evolutionary#developmental theory of the origins and functions of stress reactivity. *Development and Psychopathology*, 17, 271-301.
- Bühler, G. (1928). *Kindheit und Jugend: Genese des Bewußtseins* ("Niñez y adolescencia: Orígenes de consciencia"). Hirzel
- Calvo, F. y Shaimi, M. (2020). Salud mental, sinhogarismo y vulnerabilidad de jóvenes extutelados. *Educació social: revista d'intervenció socioeducativa*, 75, 117-144. <https://doi.org/10.34810/EducacioSocialn75id369062>.
- Campos, G., Goig-Martínez, R. M. y Cuenca, E. (2020). La importancia de la red de apoyo social para la emancipación de jóvenes en acogimiento residencial. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 1(1), 27-54. <https://doi.org/10.25115/psye.v10i1.712>.
- Casey, B. y Webb, M. (2019). Imaging journeys of recovery and learning: A participatory arts-based inquiry. *Qualitative Health Research*, 29(6), 833-845. <https://doi.org/10.1177/1049732318804832>.
- Cicchetti, D. y Valentino, K. (2006). An ecological-transactional perspective on child maltreatment: Failure of the average expectable environment and its influence on child development. En D. Cicchetti y D. J. Cohen (Eds.). *Developmental psychopathology: Risk, disorder, and adaptation* (pp. 129-201). John Wiley & Sons, Inc.
- Cooley, S. J., Quinton, M. L., Holland, M. J. G., Parry, B. J., y Cumming J (2019). The Experiences of Homeless Youth When Using Strengths Profiling to Identify Their Character Strengths. *Frontiers in Psychology*, 10, 2036. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02036>
- Colton, M. y Hellinckx, W. (1993). *Childcare in the EC*. Arena

- Comasòlivas, A., Sala-Roca, J. y Marzo, T. E. (2017). Los recursos residenciales para la transición hacia la vida adulta de los jóvenes tutelados en Cataluña. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 31, 125-137. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2018.31.10](https://doi.org/10.7179/PSRI_2018.31.10).
- Copolov, C., Knowles, A., y Meyer, D. (2018). Exploring the predictors and mediators of personal wellbeing for young Hazaras with refugee backgrounds in Australia. *Australian Journal of Psychology*, 70(2), 122-130. <https://doi.org/10.1111/ajpy.12171>.
- Coronel, F. T. y Farje, C. A. (2020). Percepción social para reinserción de privados de libertad en Perú: Efecto del edentulismo. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVI(2), 236-249. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i2.32437>.
- Courtney, M. E. (2009). The Difficult Transition to Adulthood for Foster Youth in the US: Implications for the State as Corporate Parent. *Social Policy Report*, 23(1), 3-18.
- Courtney, M. E. y Dworsky, A. (2006). *Midwest evaluation of the adult functioning of former foster youth: Outcomes at age 19*. Chapin Hall Center for Children at the University of Chicago.
- Cuenca, M. (2014). *Ocio valioso*. Documentos de Estudios de Ocio, 52. Universidad de Deusto.
- Cuenca, E., Campos, G. y Goig-Martínez, R. M. (2018). El tránsito a la vida adulta de los jóvenes en acogimiento residencial: el rol de la familia. *Educación XX1*, 21(1), 321-344. <https://doi.org/10.5944/educXX1.20201>.
- Decreto 190/2008, de 7 de octubre, del Gobierno de Aragón, por el que se aprueba el Reglamento de medidas de protección de menores en situación de riesgo o desamparo. Boletín Oficial de Aragón, núm. 174, de 23 de octubre de 2008, pp. 21347-21372. [20081023-boa\\_174.indd\(aragon.es\)](https://www.aragon.es/boletines/2008/174/20081023-boa_174.indd(aragon.es))
- Defensor del Pueblo (2019) *Atención a menores no acompañados*. Jornadas de coordinación del Defensor del Pueblo, Defensor del Pueblo. <https://bienestaryproteccioninfantil.es/documento-de-sintesis-de-los-defensores-del-pueblo-para-la-34a-jornada-de-coordinacion-sobre-la-atencion-a-los-menores-extranjeros-no-acompanados-menas/>.
- De-Juanas, A., Limón, R. y Navarro, E. (2013). Análisis del bienestar psicológico, estado de salud percibido y calidad de vida en personas adultas mayores. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 22, 153-168. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2013.22.02](https://doi.org/10.7179/PSRI_2013.22.02)
- De-Juanas, Á. y García-Castilla, F.J. (2018). Presentación Monográfico: Educación y ocio de los jóvenes vulnerables. *Pedagogía social. Revista Interuniversitaria*, 31, 13–17.
- De-Juanas, Á., García-Castilla, F. J., Galán-Casado, D. y Díaz-Esterri, J. (2020). Time management of young people in social difficulties: proposals for improvement in their life trajectories. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(23), 9070. <https://doi.org/10.3390/ijerph17239070>.
- De-Juanas, Á., Díaz-Esterri, J., Goig-Martínez, R. M. y García-Castilla, F. J. (2022). The influence of socio-affective relationship training on psychological well-being and autonomy in young

- people in the care system. *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*, 40(2022), 51-66. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2022.40.03](https://doi.org/10.7179/PSRI_2022.40.03).
- De La Herrán Gascón, A., García-Barriocanal, C. e Imaña-Martínez, A. (2008). Valoración del acogimiento residencial en centros de protección de menores: Las vivencias de los jóvenes y sus familias. *Tendencias pedagógicas*, 13, 193-210.
- Del Valle, J. F. y Bravo, A. (2013). Current trends, figures and challenges in out of home childcare: An international comparative analysis. *Psychosocial Intervention*, 22(3), 251-257. <https://doi.org/10.5093/in2013a28>.
- Dent, N. (2019). Appreciating collaborative service improvement – a case study on using appreciative inquiry methodology in co-production in mental health. *Mental Health and Social Inclusion*, 23(3), 105-111. <https://doi.org/10.1108/MHSI-04-2019-0010>.
- Díaz G. y Sánchez, M. (2002). El bienestar subjetivo. Actualidad y perspectiva. *Revista Cubana de medicina General Integral*, 17(6), 572-579.
- Díaz-Esterri, J. (e.p.). Salud mental en juventud extutelada: estrategias de promoción y prevención sociosanitaria. *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*.
- Díaz-Esterri, J., De-Juanas, Á. y Goig-Martínez, R. M. (2022a). Psychological well-being and resilience in youth at risk: a systematic review. *VISUAL REVIEW. International Visual Culture Review*, 9(Monográfico), 1–13. <https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.3777>.
- Díaz-Esterri, J., De-Juanas, Á., Goig-Martínez, R. y García-Castilla, F. J. (2021b). Time Inclusive Leisure as a Resource for Socio-Educational Intervention During COVID-19 Pandemic with Care Leavers trajectories. *Sustainability*. 13(16) (8851). 1-18. <https://doi.org/10.3390/su13168851>.
- Díaz-Esterri, J., De-Juanas, A. y Goig-Martínez, R. (2022b). Resiliencia y valores culturales de jóvenes en riesgo social: una panorámica de investigaciones y publicaciones científicas. En L. F. Solano, J. V. Salido y P. Cruz (coords.). *Análisis y enfoques novedosos para contenidos culturales*, (pp. 94-109), Tirant Loblanch.
- Díaz-Esterri, J., De-Juanas, Á. y Goig-Martínez, R. M. (2023). La preparación para la emancipación de jóvenes extutelados: convivencia y habilidades domésticas. En F. J. Hinojo, W. R. Cabrera, M. G. Fernandez y A.M. Rodríguez (Coords.). *Investigación educativa para los nuevos retos de la inclusión* (pp. 53-61). Dickinson
- Díaz-Esterri, J., Goig-Martínez, R. y De-Juanas, A. (2021a). Espacios intergeneracionales de ocio y redes de apoyo social en jóvenes egresados del sistema de protección. *Psychology, Society & Education*, 13(3), 39-53. <https://doi.org/10.25115/psyse.v13i3.4820>.
- Díaz-Esterri, J., Goig-Martínez, R. De-Juanas, A. (2022c). Juventud en riesgo social y bienestar psicológico: análisis documental contemporáneo. En F. T. Añaños, M. M. Vita, y A. Amaro (coords.) *Justicia social, género e intervención socioeducativa*. (pp. 251-261). Editorial Pirámide.

- Díaz-Esterri, J., De-Juanas, A., Goig-Martínez, R. y García-Castilla, F. J. (2022d). Relaciones socioafectivas, bienestar psicológico y autonomía en jóvenes extutelados: análisis documental contemporáneo. En M. Melendro, J. Miguelena, Á. De-Juanas, P. Dávila y Luís M<sup>a</sup> Naya (Coord.). *Jóvenes en dificultad social y su proceso de autonomía*, (pp.67-79), Editorial Dykinson.
- Di Blasi, M., Crispino, T., Marfia, A., Cavani, P. y Giordano, C. (2016). Transition to adulthood and recession: a qualitative study. *Journal of Youth Studies*, 19, 1043-1060. <https://doi.org/10.1080/13676261.2015.1136055>.
- Diener, E. (1994). Assessing subjective well-being: Progress and opportunities. *Social indicators research*, 31, 103-157.
- Diener, E., Suh, E. y Oishi, S. (1997). Recent findings on subjective well-being. *Indian Journal of Clinical Psychology*, 24(1), 25- 41.
- Dixon, J. (2016). Opportunities and challenges: supporting journeys into education and employment for young people leaving care in England. *Revista Española de Pedagogía*, 263, 13-29.
- Dixon, J. y Stein, M. (2005). *Leaving Care: Throughcare and aftercare in Scotland*. Jessica Kingsley.
- Driscoll, J. (2018): Strangers and estrangement: young people's renegotiations of birth and foster family relationships as they transition out of care and the implications for the state as parent, *Children's Geographies*, 17(5), 539-551. <https://doi.org/10.1080/14733285.2017.1422209>.
- Duarte–Quapper, K., Aniñir–Manríquez, D., y Garcés–Sotomayor, A. (2017). De encuentros y desencuentros entre jóvenes y personas adultas a propósito de salir de la enseñanza secundaria en Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 373–388. <https://doi.org/10.11600/1692715x.1512307032016>.
- Dworsky, A. (2005). The economic self-sufficiency of Wisconsin's former foster youth. *Children and Youth Services Review*, 27, 1085–1118.
- Erikson, E.H. (1959). *Identity and the life cycle: selected papers*. International Universities Press.
- Evans, G. W., Li, D. y Sepanski-Whipple, S. (2013). Cumulative risk and child development. *Psychological Bulletin*, 139(6), 1342–1396
- Federación de Entidades con Proyectos y Pisos Asistidos [FEPA] (2021). *Jóvenes en proceso de emancipación: análisis de resultados. Encuesta FEPA 2021*. FEPA.
- Federación de Entidades con Proyectos y Pisos Asistidos [FEPA] (20 de octubre de 2023). Observatorio para la emancipación. <https://www.observatorioemancipacion.org/ccaa/aragon/>
- Fernández-Simo, J. D. y Cid-Fernández, X. M. (2018). Análisis longitudinal de la transición a la vida adulta de las personas segregadas del sistema de protección a la infancia ya la adolescencia. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 70(2), 25-38. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2018.54539>.
- Fleiss, J. L. (1981). *Statistical methods for rates and proportions*. John Wiley and Sons.

- Fraguela-Vale, R., Varela-Garrote, L. y Varela-Crespo. (2020). Perfiles de ocio deportivo en jóvenes españoles (15-20 años): un análisis de género. *Retos*, 37(37), 419-426. <https://doi.org/10.47197/retos.v37i37.72055>.
- Frankl, V. (1991). *La voluntad de sentido: conferencias escogidas sobre logoterapia*. Herger
- Gallardo-Vázquez, P., Gallardo-Basile, F. J. y Gallardo-López, J. A. (2021). *Desarrollo de las habilidades socioemocionales y de los valores en Educación Infantil y Primaria*. Octaedro.
- Garcés-Delgado, M., Santana-Vega, L. E. y Feliciano-García, L. (2020). Proyectos de vida en adolescentes en riesgo de exclusión social. *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*, 38(1), 149-165. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.332231>.
- García-Castilla, F. J., De-Juanas, A. y Rodríguez, A.E. (2018). Jóvenes sin tiempo: la transición a la vida adulta desde un escenario de dificultad social. En F.J. García-Castilla (coord.), *Investigación y prácticas sociológicas: escenarios para la transformación social* (pp. 199-218). UNED.
- Göbel, S., Hadjar, A., Karl, U. y Jäger, J.A. (2021). Agency and the school-to-work transition of care leavers: A retrospective study of Luxembourgish young people. *Children and Youth Services Review*, 122, 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105636>.
- Goig-Martínez, R. M. y Martínez, I. (2019). La transición a la vida adulta de los jóvenes extutelados. Una mirada hacia la dimensión "vida residencial". *Bordón. Revista de Pedagogía*, 71(2), 71-84. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2019.67905>.
- González-Navasa, P. (2018). *El acogimiento residencial infantil en Tenerife: perfiles atendidos, programas de intervención y evaluación de resultados* (Tesis Doctoral). Universidad de la Laguna, Tenerife, España. <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/9446>.
- Gómez-López, M., Viejo C. y Ortega-Ruiz R. (2019). Well-Being and Romantic Relationships: A Systematic Review in Adolescence and Emerging Adulthood. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(13), 2415. <https://doi.org/10.3390/ijerph16132415>.
- Goyette, M. (2019). Leaving care and the transition to adulthood. En V. R. Mann-Feder y M. Goyette (edits.). *Leaving Care and the Transition to Adulthood: International Contributions to Theory, Research, and Practice* (pp. 329-345). Oxford University Press.
- Groining, M. y Sting, S. (2019). Educational pathways in and out of child and youth care. The importance of orientation frameworks that guide care leavers' actions along their educational pathway. *Children and Youth Services Review*, 101, 42-49. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.03.037>.
- Gunawardena, N. y Stich, C. (2021). Interventions for young people aging out of the child welfare system: A systematic literature review. *Children and Youth Services Review*, 127, 106076. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2021.106076>.
- Gudžinskienė, V., Raudeliūnaitė, R. y Uscila, R. (2017). The experiences of social workers while preparing children for independent living in the community foster care homes. *Pedagogika*, 125(1), 158-174. <https://doi.org/10.15823/p.2017.12>.



- Guillén de Romero, J. C., Alcívar-Medranda, E. M., Álava-Barreiro, L. M. y Boscán-Carroz, M. C. (2022). Educación en valores y resiliencia desde una perspectiva multidisciplinaria. *Encuentros. Revista De Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, 16, 320–339. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6917059>.
- Gwenzi, G. D. (2018). The Transition from Institutional Care to Adulthood and Independence: A Social Services Professional and Institutional Caregiver Perspective in Harare, Zimbabwe. *Child Care in Practice*, 25(3), 248-262. <https://doi.org/10.1080/13575279.2017.1414034>.
- Hage, L. y Pillay, J. (2017). Gendered experiences of African male learners in child- and youth-headed households: Implications for the role of psychologists. *South African Journal of Psychology*, 47(3), 305–315. <https://doi.org/10.1177/0081246316685073>
- Hunter, J., Butler, C., y Cooper, K. (2021) Gender minority stress in trans and gender diverse adolescents and young people. *Clinical Child Psychology and Psychiatry*. 26(4), 1182-1195. <https://doi.org/10.1177%2F13591045211033187>.
- Instituto Aragonés de Servicios Sociales [IASS] (2022). *Informe sobre niños, niñas y adolescentes sujetos a protección y medidas judiciales*. Gobierno de Aragón Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales.
- Instituto de la Juventud [INJUVE] (2022). *Jóvenes en la EPA. Cuarto trimestre 2021*. Observatorio de la Juventud en España.
- Iwasaki, Y. (2015). The role of youth engagement in positive youth development and social justice youth development for high-risk, marginalised youth. *International Journal of Adolescence and Youth*, 21, 1–12. <http://dx.doi.org/10.1080/02673843.2015.1067893>.
- Jansen, H. (2013). La lógica de la investigación por encuesta cualitativa y su posición en el campo de los métodos de investigación social. *Paradigmas*, 5, 39-72.
- Jahoda, M. (1958). *Current concepts of positive mental health*. Basic Books
- Jariot, M., Sala, J. y Arnau, L. (2015). Jóvenes tutelados y transición a la vida independiente: indicadores de éxito. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 26(2), 90-103. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.26.num.2.2015.15218>.
- Jurado, P. y Olmos, P. (2010). Procesos de orientación para la inserción sociolaboral de personas con especiales dificultades de acceso al mercado de trabajo: Un modelo de orientación para la inserción. *REOP*, 21(1), 93-108.
- Jurado, P., Olmos, P. y Pérez, A. (2015). Los jóvenes en situación de vulnerabilidad y los programas formativos de transición al mundo del trabajo. *Educación*, 51(1), 211-224. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.648>.
- Labrunée, M. E. y Gallo, M. E. (2005). Vulnerabilidad social: el camino hacia la exclusión. En M. E. Lanari (Comp.). *Trabajo decente: diagnóstico y aportes para la medición del mercado laboral local* (pp. 133-154). Suárez.
- Liebemberg, L., Ikeda, J. y Wood, M. (2015). “It’s Just Part of My Culture”: Understanding Language and Land in the Resilience Processes of Aboriginal Youth. En L. C. Theron, L. Lienberg y M.

- Ungar (Eds.). *Youth resilience and culture: Commonalities and complexities. Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11 (pp. 3-23). <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Kaplan, H. B. (2005). Understanding the concept of resilience. En S. Goldstein y R. B. Brooks (Eds.). *Handbook of resilience in children* (pp. 39–47). Springer.
- King, D., y Said, G. (2019). Working with unaccompanied asylum-seeking young people: cultural considerations and acceptability of a cognitive behavioural group approach. *The Cognitive Behaviour Therapist*, 12(11), 1-23. <https://doi.org/10.1017/S1754470X18000260>.
- Kleijberg, M., Ahlberg, BM., Hilton, R. y Tishelman, C. (2020). Death, loss and community-perspectives from children, their parents and older adults on intergenerational community-based arts initiatives in Sweden. *Health Social Care in the Community*, 28(6), 2025-2036. <https://doi-org.dti.sibucsc.cl/10.1111/hsc.13014>.
- Ley Orgániza 21/1987, de 11 de noviembre, por la que se modifican determinados artículos del Código Civil y de la Ley de Enjuiciamiento Civil en materia de adopción. Boletín Oficial del Estado, núm. 275, de 17 de noviembre de 1987, pp. 34158-34162. <https://www.boe.es/eli/es/l/1987/11/11/21/dof/spa/pdf>.
- Ley Orgániza 21/1987, de 11 de noviembre, por la que se modifican determinados artículos del Código Civil y de la Ley de Enjuiciamiento Civil en materia de adopción. Boletín Oficial del Estado, núm. 275, de 17 de noviembre de 1987, pp. 34158-34162. <https://www.boe.es/eli/es/l/1987/11/11/21/dof/spa/pdf>.
- Ley Orgánica 1/1996, de 15 de enero, de Protección Jurídica del Menor, de modificación parcial del Código Civil y de la Ley de Enjuiciamiento Civil. Boletín Oficial del Estado, núm. 15, de 15 de enero de 1996, pp. 1-46. <https://www.boe.es/buscar/pdf/1996/BOE-A-1996-1069-consolidado.pdf>.
- Ley Orgánica 8/2015, de 22 de julio, de modificación del sistema de protección a la infancia y a la adolescencia. Boletín Oficial del Estado, núm. 175, de 23 de julio de 2015, pp. 61871-61889. <https://www.boe.es/boe/dias/2015/07/23/pdfs/BOE-A-2015-8222.pdf>.
- Ley Orgánica 8/2021, de 4 de junio, de protección integral a la infancia y la adolescencia frente a la violencia. . Boletín Oficial del Estado, núm. 134, de 25 de junio de 2021, pp. 1-74. <https://www.boe.es/eli/es/lo/2021/06/04/8/con>.
- López, M., Santos, I., Bravo, A. y del Valle, J. F. (2013). El proceso de transición a la vida adulta de jóvenes acogidos en el sistema de protección infantil. *Anales de Psicología*, 29(1), 187-196. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.1.130542>.
- Luthar, S. S. y Cicchetti, D. (2000). The construct of resilience: Implications for interventions and social policies. *Development and Psychopathology*, 12, 857–885.
- Malvaso, C. G., Delfabbro, P. H., Day, A. y Nobes, G. (2019). Young people under justice supervision with varying child protection histories: An analysis of group differences. *International Journal*

- of *Offender Therapy and Comparative Criminology*, 63(2), 159-178. <https://doi.org/10.1177/0306624X18791735>.
- Maneiro, L., Gómez-Fraguela, J. A., López-Romero, L., Cutrín, O. y Sobral, J. (2019). Risk profiles for antisocial behavior in adolescents placed in residential care. *Children and Youth Services Review*, 73, 57-65. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.06.012>.
- Mansilla, M., Olaya, C. y Picazo, M. (2018). ¿Qué papel tiene el apego en la aparición de dificultades y fortalezas en menores en acogimiento residencial? *Psychology, Society & Education*, 10(2), 163-171. <https://doi.org/10.25115/psye.v10i1.712>.
- Martín, E. (2015). Niños, niñas y adolescentes en acogimiento residencial. Un análisis en función del género. *Revista Currículum*, 28, 91-105
- Martín, E., González-García, C., Del Valle, J. F. y Bravo, A. (2018). Therapeutic residential care in Spain. Population treated and therapeutic coverage. *Child and Family Social Work*, 23(1), 1-7. <https://doi.org/10.1111/cfs.12374>.
- Martín, E., González P., Chirino E. y Castro J.J. (2020). Inclusión social y satisfacción vital de los jóvenes extutelados. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 35, 101-111. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2020.35.08](https://doi.org/10.7179/PSRI_2020.35.08).
- Martín, E., González-Navasa, P. y Domene-Quesada, L. (2021). Entre dos sistemas: los jóvenes tutelados en acogimiento residencial con medidas judiciales. *Anuario de Psicología Jurídica*, 31, 55-61. <https://doi.org/10.5093/apj2021a5>.
- Maslow, A. (1970). *Motivation and Personality*. Harper & Row.
- Masten, A. S. (2004). Regulatory processes, risk, and resilience in adolescent development. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1021(1), 310–319.
- Masten, A. S. (2014). *Ordinary magic: Resilience in development*. Guilford Press.
- Masten, A. S. y Narayan, A. J. (2012). Child development in the context of disaster, war and terrorism: Pathways of risk and resilience. *Annual Review of Psychology*, 63, 257-271.
- Masten, A. S. y Obradović, J. (2008). Disaster preparation and recovery: Lessons from research on resilience in human development. *Ecology and Society*, 13. <http://www.ecologyandsociety.org/vol13/iss1/art9/>.
- Mayordomo, T., Sales, A., Satorres, E. y Meléndez, J. (2016). Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. *Pensamiento Psicológico*, 14, 101-112. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI14-2.bpfe>.
- McDowall, J. J. (2016). Create's advocacy for young people transitioning from care in Australia. En P. Mendes y P. Snow (Eds.). *Young people transitioning from out-of-home care* (pp. 285-308). Palgrave Macmillan. [https://doi.org/10.1057/978-1-137-55639-4\\_14](https://doi.org/10.1057/978-1-137-55639-4_14).
- McKee, L. y Heydon, R. (2015). Orchestrating literacies: print literacy learning opportunities within multimodal intergenerational ensembles. *Journal of Early Childhood Literacy*, 15(2), 227–255. <https://doi.org/10.1177/1468798414533562>.

- Melendro, M. (2014). Transitar a la vida adulta cuando se es joven y vulnerable: estrategias de actuación en una sociedad en crisis. *Metamorfosis*, 1, 37-54.
- Melendro, M. y Bravo, A. (2015). Los estudios sobre el tránsito a la vida adulta de jóvenes vulnerables y estrategias para su inclusión social. *Revista de Estudios de Juventud*, 110, 201-215.
- Melendro, M., Miguelena, J., De-Juanas, Á., Dávila, P. y Naya, L. M. (2022). Introducción. En Á. De-Juanas, P. Dávila, M. Melendro, J. Miguelena y L. M<sup>a</sup> Naya (Coord.). *El tránsito a la vida adulta de jóvenes de sistemas de protección y jóvenes vulnerables* (pp.15-27). Editorial Dykinson.
- Melkman, E. P. y Benbenishty, R. (2018). Social support networks of care leavers: Mediating between childhood adversity and adult functioning. *Children and Youth Services Review*, 86, 176-187. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.01.040>
- Mendes, P. y Snow, P. (Eds.) (2016). *Young people transitioning from out-of-home care*. Palgrave Macmillan.
- Mesa, C. (2008). El concepto de riesgo y la protección social a la infancia en Aragón, un análisis socio-jurídico. *Revista Aragonesa de Administración Pública*, 33, 247-280.
- Miller, E., Ziaian, T., de Anstiss, H., y Baak, M. (2022). Ecologies of Resilience for Australian High School Students from Refugee Backgrounds: Quantitative Study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19, 748. <https://doi.org/10.3390/ijerph19020748>.
- Mmusi, F. I. y Van Breda, A. D. (2017). Male care-leavers transfer of social skills from care into independent living in South Africa. *Children and Youth Services Review*, 81, 350–357. <https://doi:10.1016/j.childyouth.2017.08.024>.
- Morese, R., Palermo, S., Defedele, M., Nervo, J. y Borraccinno, A. (2019). Vulnerability and social exclusion: risk in adolescence and old age. En R. Morese y S. Palermo (Eds.), *The new form of social exclusion* (pp. 11-27). IntechOpen.
- Mpofu, E., Ruhode, N., Mhaka-Mutemfa, M., January, J., Mapfumo, J. (2015). Resilience Among Zimbabwean Youths with Orphanhood. En L. C. Theron, L. Lienberg y M. Ungar (Eds.). *Youth resilience and culture: Commonalities and complexities. Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11 (pp. 3-23). <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Moodley, R., Raniga, T. y Sewpaul, V. (2020). Youth Transitioning Out of Residential Care in South Africa: Toward Ubuntu and Interdependent Living. *Emerging Adulthood*, 8(1), 45–53. <https://doi.org/10.1177/2167696818812603>.
- Munson, M. R., Stanhope, V., Small, L. y Atterbury, K. (2017). "At times I kinda felt I was in an institution": Supportive housing for transition age youth and young adults. *Children and Youth Services Review*, 73, 430-436. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2016.11.027>
- Observatorio de la Infancia. (2022a). *Boletín de datos estadísticos de medidas de protección a la infancia. Boletín 24*[Spanish child protection figures. Bulletin 24]. Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030. <https://www.mdsocialesa2030.gob.es/derechos-sociales/infancia-y->

[adolescencia/PDF/Estadisticaboletineslegislacion/vers1BOLETIN Proteccion PROVISIONAL2021.pdf](#).

- Observatorio de la Infancia. (2022). *Boletín de datos estadísticos de medidas impuestas a personas menores de edad en conflicto con la Ley*. Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030. [Boletín de datos estadísticos de medidas impuestas a menores infractores \(agenda2030.gob.es\)](#).
- Observatorio Permanente de la Inmigración (2022). *Menores no acompañados y jóvenes extutelados con autorización de residencia*. Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones. <https://www.inclusion.gob.es/web/opi/estadisticas/catalogo/menores/infografia>.
- Obradovic, J., Shaffer, A. y Masten, A. S. (2012). Risk and adversity in developmental psychopathology: Progress and future directions. En L. C. Mayes y M. Lewis (Eds.). *The Cambridge handbook of environment in human development environment of human development: A handbook of theory and measurement* (pp. 35–37). Cambridge University Press.
- Oliva, A. (2003). Adolescencia en España a principios del siglo XXI. *Cultura y Educación*, 15(4), 373-383.
- Oterholm, I. y Paulsen V. (2018). Young people and social workers' experience of differences between child welfare services and social services. *Nordic Social Work Research*, 8,19-29. <https://doi.org/10.1080/2156857X.2018.1450283>.
- Park, J., y Mortell, J. (2020). Using the Grid Elaboration Method (GEM) to investigate transition experiences of young autistic adults. *Educational Psychology in Practice*, 36(2), 193-207. <https://doi.org/10.1080/02667363.2020.1731429>.
- Pecora, P. J., Williams, J., Kessler, R. C., Hiripi, E., O'Brien, K., Emerson, J., Herrick, M. A. y Torres, D. (2006). Assessing the educational achievements of adults who were formerly placed in family foster care. *Child & Family Social Work*, 11, 220–231. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2206.2006.00429.x>.
- Perojo, I. (2014). La inserción social y laboral de los jóvenes tutelados y extutelados. En G. Pérez-Serrano y Á. De-Juanas Oliva (Coords.). *Educación y jóvenes en tiempos de cambios* (pp. 43-53). UNED.
- Pieris, D. (2020). Understanding empathic and cooperative intergenerational relationships: a new theoretical framework. *Journal of Intergenerational Relationships*, 18(4), 451-464. <https://doi.org/10.1080/15350770.2020.1723775>.
- Real Decreto 629/2022, de 26 de julio, por el que se modifica el Reglamento de la Ley Orgánica 4/2000, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social. Boletín Oficial del Estado núm. 179, de 27 de julio de 2022, pp. 107697-107715. [Disposición 12504 del BOE núm. 179 de 2022](#)

- Refaeli, T., Benbenishty, R. y Zeira, A. (2019). Predictors of life satisfaction among care leavers: a mixed-method longitudinal study. *Children and Youth Services Review*, 99, 146-155. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2019.01.044>.
- Reis, H. T., Sheldon, K. M., Gable, S. L., Roscoe, J. y Ryan, R. M. (2018). Daily well-being: The role of autonomy, competence, and relatedness. En H. T. Reis (ed.). *Relationships, Well-Being and Behaviour* (pp. 317–349). Routledge. <https://doi.org/10.1177/0146167200266002>.
- Rodríguez, A. E., De-Juanas, Á. y González, Á. L. (2016). Atribuciones de los jóvenes en situación de vulnerabilidad social sobre los beneficios del estudio y la inserción laboral. *Revista Española de Pedagogía*, 44(263), 109-126. <https://www.jstor.org/stable/24711271>.
- Rodríguez, L. M., Hess, C. D. y Ghiglione, M. E. (2020). Valores sociales y empatía en adolescentes. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 12(1) 52-53. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v.n>.
- Rodríguez, M. y Vidal, C. (2015). Solidaridad intergeneracional: jóvenes y adultos mayores en estrecha colaboración. *Prospectiva: Revista De Trabajo Social E Intervención Social*, 20, 261-278.
- Roesch-Marsh, A. y Emond, R. (2021). Care Experience and Friendship: Theory and International Evidence to Improve Practice and Future Research. *The British Journal of Social Work*, 51(1), 132–149, <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcaa131>
- Rogers, C. (1961). *El proceso de convertirse en persona. Mi técnica Terapéutica*. Paidós.
- Rosenberg A. R., Zhou, C., Bradford, M. C., et al. (2021). Assessment of the Promoting Resilience in Stress Management Intervention for Adolescent and Young Adult Survivors of Cancer at 2 Years Secondary Analysis of a Randomized Clinical Trial. *JAMA Network Open*, 4(11), e2136039. <https://doi.org/10.1001/jamannetworkopen.2021.36039>.
- Rubio-Belmonte, C. (2019). *Psicología positiva y logoterapia. Relaciones conceptuales y empíricas entre el bienestar personal y el sentido de la vida*. (Col. Cuadernos de Psicología 09). Latina.
- Russell, P.; Liebenberg, L y Ungar, M. (2015). White Out: The Invisibility of White North American Culture and Resilience Processes. En L. C. Theron, L. Lienberg y M. Ungar (Eds.). *Youth resilience and culture: Commonalities and complexities. Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11 (pp. 3-23). <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Exploration on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1069- 1081.
- Ryff, C. y Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revised. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 719-727.
- Ryff C. (2014). Psychological well-being revisited: advances in the science and practice of eudaimonia. *Psychother Psychosom*, 83(1), 10-28. <https://doi.org/10.1159/000353263>.
- Saenz, M., Sanz, E., Valdemoros, M. A., Ponce-de-León, A. y Alonso, R.A. (2020). Ocio y bienestar en clave intergeneracional. En J. A. Caride, M. B. Caballo y R. Gradaille (Coords.), *Tiempos*,

*educación y ocio en una sociedad de redes* (pp. 139-152). Octaedro.  
<https://doi.org/10.36006/16264-08>.

- Sala-Roca, J. (2019). Parentalidad profesional en el acogimiento institucional: propuesta para mejorar la atención a los niños acogidos en centros de protección. *Pedagogía social. Revista Interuniversitaria*, 34, 97-109. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2019.34.07](https://doi.org/10.7179/PSRI_2019.34.07)
- Saldaña, C., Polo-Vargas, J. D., Gutiérrez- Carvajal, O. I. y Madrigal, B. E. (2020). Bienestar psicológico, estrés y factores psicosociales en trabajadores de instituciones gubernamentales de Jalisco-México. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVI(1), 25-37. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i1.31308>.
- Sanders, J. y Munford, R.; (2015). The Interaction Between Culture, Resilience, Risks and Outcomes: A New Zealand Study. En L. C. Theron, L. Lienberg y M. Ungar (Eds.). *Youth resilience and culture: Commonalities and complexities. Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11 (pp. 3-23). <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Santana-Vega, L. E., Alonso-Bello, E. y Feliciano-García, L. (2018). Trayectorias laborales y competencias de empleabilidad de jóvenes nacionales e inmigrantes en riesgo de exclusión social. *Revista Complutense de Educación*, 29(2), 355-369. <https://doi.org/10.5209/RCED.52444>.
- Segura, A., Pereda, N., Guilera, G. y Abad, J. (2016). Poly-victimization and psychopathology among Spanish adolescents in residential care. *Child Abuse & Neglect* 55, 40-51. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2016.03.009>.
- Seligman, M. E. P. y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: an introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14.
- Sevillano-Monje, V., Ballesteros-Moscoso, M. Á. y González-Monteaudo, J. (2021). Programa de transición a la vida adulta en Andalucía: Percepción de profesionales y extutelados. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVII(2), 39-53. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i2.35898>.
- Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. En M.P. Zanna (Ed.). *Advances in experimental social psychology* (pp. 1-65). Academic Press.
- Schwartz, S. H. (1994). Beyond Individualism/Collectivism: New cultural dimensions of values. En U. Kim, H.C. Triandis, C. Kagitcibasi, S.C., Y. Choi y G. Yoon (Eds.). *Individualism and collectivism: Theory, method and applications* (pp. 85-119), SAGE.
- Schwartz, S. H. (2006a). A Theory of Cultural Value Orientations: Explication and Applications, *Comparative Sociology*, 5(2-3), 136-182.
- Schwartz, S. H. (2006b). Les valeurs de base de la personne: Théorie, mesures et applications [Basic human values: Theory, measurement, and applications]. *Revue française de sociologie*, 47(4), 249-286.

- Schwartz, S. H. (2007). Value orientations: Measurement, antecedents and consequences across nations. In R. Jowell, C. Roberts, R. Fitzgerald, y G. Eva (Eds.), *Measuring attitudes cross-nationally: Lessons from the European Social Survey* (pp. 169–203). Sage Publications, Inc. <https://doi.org/10.4135/9781849209458.n9>.
- Schwartz, S. H. (2009). Culture matters: National value cultures, sources, and consequences. In R. S. Wyer, C.-y. Chiu, & Y.-y. Hong (Eds.), *Understanding culture: Theory, research, and application* (pp. 127–150). Psychology Press.
- Schwartz, S. H., Cieciuch, J., Vecchione, M., Davidov, E., Fischer, R., Beierlein, C., Ramos, A., Verkasalo, M., Lönnqvist, J. E., Demirutku, K., Dirilen-Gumus, O. y Konty, M. (2012): Refining the theory of basic individual value. *Journal of Personality and Social Psychology*, 103(4),
- Simón-Saiz, M. J., Fuentes-Chacón, R. M., Garrido-Abejar, M., Serrano, M. D., Larrañaga-Rubio, M. E., y Yubero-Jiménez, S. (2019). Factores personales y sociales que protegen frente a la victimización por bullying. *Enfermería Global*. 18(2), 1–24. <http://dx.doi.org/10.6018/eglobal.18.2.345931663-688>.
- Staines, J. (2016). *Risk, adverse influence and criminalisation. Understanding the over-representation of looked after children in the youth justice system*. University of Bristol.
- Strauss, A. y Corbin J. (2003). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquia.
- Szafrańska, K. (2018). Life Goals of Young People at Risk of Social Exclusion in Poland. *Comparative Professional Pedagogy*, 8(2), 35–42. <https://doi.org/10.2478/rpp-2018-0017>.
- Theron, L. C. y Liebenberg, L. (2015). Understanding Cultural Contexts and Their Relationship to Resilience Processes. En L. C. Theron, L. Lienberg y M. Ungar (Eds.). *Youth resilience and culture: Commonalities and complexities. Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11 (pp. 3-23). <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Theron, L. C. y Pasha, N. (2015). Cultural Pathways to Resilience: Opportunities and Obstacles as Recalled by Black South African Students. En L. C. Theron, L. Lienberg y M. Ungar (Eds.). *Youth resilience and culture: Commonalities and complexities. Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11 (pp. 3-23). <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Tian, G. C. y Wang, X. (2015). Cultural Pathways to Resilience: Informal Social Support of At-Risk Youth in China. En L. C. Theron, L. Lienberg y M. Ungar (Eds.). *Youth resilience and culture: Commonalities and complexities. Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11 (pp. 3-23). <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Troncoso, C. y Verde-Diego, C. (2022). Transición a la vida adulta de jóvenes tutelados en el sistema de protección. Una revisión sistemática (2015-2021). *Trabajo Social Global-Global Social Work*, 12, 26–61. <https://doi.org/10.30827/tsg-gsw.v12.24511>.



- Trull-Oliva, C. y Soler-Masó, P. (2021). The opinion of young people who have committed violent child-to-parent crimes on factors that enhance and limit youth empowerment. *Children and Youth Services Review*, 120, 105756. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105756>
- Ungar, M. (2011). The Social Ecology of Resilience: Addressing Contextual and Cultural Ambiguity of a Nascent Construct. *American Journal of Orthopsychiatry* 81(1), 1–17. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.2010.01067.x>.
- Ungar, M. (2012). Social ecologies and their contribution to resilience. In M. Ungar (Ed.). *The social ecology of resilience: A handbook of theory and practice* (pp. 13–31). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-1-4614-0586-3\\_2](https://doi.org/10.1007/978-1-4614-0586-3_2).
- Ungar, M., Brown, M., Liebenberg, L., Othman, R., Kwong, W. M., Armstrong, M. y Gilgun, J. (2007). Unique pathways to resilience across cultures. *Adolescence*, 42(166), 287–310.
- Valdemoros, M. A., Ponce de León, A. y Gradaílle, R. (2016). Actividad física de ocio juvenil y desarrollo humano. *Revista de Psicología del Deporte*, 25(2), 45-51. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=235149102008>.
- Vargas, T. (2018). Diálogos intergeneracionales rotos. *Estudios sociales*, XLI(157), 273-279.
- Vázquez, C., Hervás, G., Rahona, J. J. y Gómez, D. (2009). Bienestar psicológico y salud: aportaciones desde la psicología positiva. *Anuario de Psicología Clínica y de La Salud*, 5(1), 15–28.
- Whitman, S. y Liebenberg, L. (2015). Barriers to Resilience Processes: Understanding the Experiences and Challenges of Former Child Soldiers Integrating into Canadian Society. En L. C. Theron, L. Lienberg, y M. Ungar (Eds.). *Youth resilience and culture: Commonalities and complexities. Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11 (pp. 3-23). <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Wright, M. O. y Masten, A. S. (2015). Pathways to Resilience in Context. En L. C. Theron, L. Lienberg, y M. Ungar (Eds.). *Youth resilience and culture: Commonalities and complexities. Cross-cultural advancements in positive psychology*, 11 (pp. 3-23). <https://doi.org/10.1037/t23633-000>.
- Wright, M. O., Masten, A. S. y Narayan, A. J. (2013). Resilience processes in development: Four waves of research on positive adaptation in the context of adversity. En S. Goldstein y R. B. Brooks (Eds.). *Handbook of resilience in children* (pp. 15–37). Springer.
- Yepes-Nuñez, J. J., Urrútia, G., Romero-García, M. y Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9),790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>..

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Listado de artículos y capítulos de libro que forman el compendio de publicaciones .....	37
<b>Tabla 2.</b> Correspondencia entre los objetivos y preguntas de investigación según el estudio .....	40
<b>Tabla 3.</b> Definición de términos clave en la conceptualización de la resiliencia.....	53
<b>Tabla 4.</b> Niveles del ecosistema social y los procesos facilitadores dentro de cada uno de estos .....	56
<b>Tabla 5.</b> Valores genéricos establecidos por Schwartz junto a su descripción y objetivos específicos .....	58
<b>Tabla 6.</b> Valores de la Teoría Refinada de Schwartz junto a su descripción .....	61
<b>Tabla 7.</b> Ideas clave del apartado “La preparación para tránsito a la vida adulta: éxito, dimensiones y factores de protección” .....	63
<b>Tabla 8.</b> Conclusiones principales del apartado “El punto de partida: el sistema de protección” .....	77
<b>Tabla 9.</b> Conclusiones principales del apartado “Transitar a la vida adulta desde el acogimiento residencial” .....	92
<b>Tabla 10.</b> Ecuaciones de búsqueda utilizadas en las tres revisiones sistemáticas pertenecientes a la Investigación documental.....	96
<b>Tabla 11.</b> Datos sociodemográficos de las personas jóvenes participantes en la investigación .....	99
<b>Tabla 12.</b> Datos sociodemográficos de los profesionales participantes en la investigación .....	101
<b>Tabla 13.</b> Características de los jueces que realizaron el proceso de validación de los instrumentos de investigación .....	102
<b>Tabla 14.</b> Características de las entrevistas realizadas entre enero y febrero de 2021.....	103
<b>Tabla 15.</b> Relación de las principales publicaciones derivadas de la tesis doctoral.....	108
<b>Tabla 16.</b> Relación de comunicaciones orales derivadas de la tesis doctoral. ....	194
<b>Tabla 17.</b> Propostas de intervenção socioeducativa .....	249
<b>Tabla 18.</b> Propuestas para el diseño de intervenciones socioeducativa. ....	263

## Índice de figuras

<b>Figura 1.</b> Dimensiones que se deben de abordar desde la intervención socioeducativa con jóvenes extutelados para trabajar el tránsito a la vida adulta y autores/as que las fundamentan.....	48
<b>Figura 2.</b> Principales influjos teóricos del Modelo Multidimensional del Bienestar Psicológico de Carol Ryff.....	50
<b>Figura 3.</b> Circulo de las relaciones entre los 10 valores de Schwartz .....	60
<b>Figura 4.</b> Número total de menores atendidos por protección en España en 2021 según medidas de acogimiento .....	69
<b>Figura 5.</b> Acogimiento residencial por grupos de edad a 31 de diciembre de 2021 en España .....	70
<b>Figura 6.</b> Número total de menores atendidos por protección en Aragón en 2021 según medidas de acogimiento .....	70
<b>Figura 7.</b> Acogimiento residencial por grupos de edad a 31 de diciembre de 2021 en Aragón .....	71
<b>Figura 8.</b> Menores en acogimiento residencial con discapacidad en España .....	71
<b>Figura 9.</b> Menores en acogimiento residencial con discapacidad en Aragón .....	72
<b>Figura 10.</b> Menores en acogimiento residencial por sexo en España .....	72
<b>Figura 11.</b> Menores en acogimiento residencial por sexo en Aragón.....	73
<b>Figura 12.</b> Evolución de los menores extranjeros no acompañados en España 2008-2021 .....	73
<b>Figura 13.</b> Distribución de las medidas de acogimiento adoptadas con los menores extranjeros no acompañados en España que ingresaron en el sistema de protección entre 2017-2020. ....	74
<b>Figura 14.</b> Porcentaje de menores extranjeros y nacionales en acogimiento residencial en España y Aragón en 2021.....	75
<b>Figura 15.</b> Comparativa entre la representatividad de las personas menores atendidas por el sistema de protección en la población general y en el sistema judicial juvenil.....	76
<b>Figura 16.</b> Motivos de bajas en centros de protección en España a 31 de diciembre de 2021.....	79
<b>Figura 17.</b> Motivos de bajas en centros de protección en Aragón a 31 de diciembre de 2021.....	80
<b>Figura 18.</b> Distribución de los recursos de vivienda asociados a programas de tránsito a la vida adulta en España en el año 2021 .....	82
<b>Figura 19.</b> Distribución por sexo de los/as jóvenes en recursos de vivienda asociados a programas de tránsito a la vida adulta en España en el año 2021 .....	83
<b>Figura 20.</b> Distribución por grupos de edad de los jóvenes atendidos en programas de tránsito a la vida adulta en España en el año 2021 .....	83
<b>Figura 21.</b> Permanencia de los jóvenes en los recursos de vivienda asociados a programas de tránsito a la vida adulta en España en el año 2021 .....	84
<b>Figura 22.</b> Causas de la finalización de la salida de los recursos de vivienda en España en el año 2021. ....	84
<b>Figura 23.</b> Situación posterior a la salida del recurso de vivienda en España en el año 2021 .....	85
<b>Figura 24.</b> Estudios cursados por jóvenes que se hayan en recursos de vivienda en España en el año 2021 .....	86

<b>Figura 25.</b> Referentes familiares de los jóvenes migrantes que se hayan en recursos de vivienda en España en el año 2021 .....	87
<b>Figura 26.</b> Distribución de jóvenes migrantes según su situación documental que se hayan en recursos de vivienda en España en el año 2021 .....	88
<b>Figura 27.</b> Distribución de jóvenes extutelados atendidos en Aragón en el año 2021 según sexo y programa.....	90
<b>Figura 28.</b> Jóvenes extutelados entre 18 y 21 años acogidos en programas de emancipación con apoyo residencial, sobre el total, en España en el año 2021 .....	91
<b>Figura 29.</b> Jóvenes extutelados entre 18 y 21 años acogidos en programas de emancipación con apoyo residencial, sobre el total, en Aragón en el año 2021 .....	91
<b>Figura 30.</b> Proceso metodológico de la investigación .....	95
<b>Figura 31.</b> Relación triárquica entre el bienestar psicológico percibido, la resiliencia y la estructura de valores.....	96
<b>Figura 32.</b> Diagrama de flujo de los Elementos de Información Preferidos para la Revisión Sistemática y el Metaanálisis (PRISMA).....	98
<b>Figura 33.</b> Fases del Proceso de la Investigación.....	105

# ANEXOS

---

# Anexo I. Modelo entrevista jóvenes egresados del sistema de protección



Instrumentos de investigación cualitativa del Proyecto de Investigación Predoctoral  
“Evaluación de las transiciones a la vida adulta de los jóvenes egresados del sistema de protección en la Comunidad Autónoma de Aragón”

## Entrevista jóvenes egresados del sistema de protección y/o residentes en recursos de emancipación

<b>Participantes</b>	Jóvenes, de una edad de entre 17 a 21 años, egresados del sistema de protección y/o residentes en recursos de emancipación.
<b>Objetivo específico</b>	Identificar las trayectorias más representativas en la transición a la vida adulta de los jóvenes que egresan del sistema de protección y/ se encuentran en situación de dificultad.

En primer lugar, te informo de que se va a proceder a grabar esta entrevista en formato audio para su posterior transcripción y análisis que serán tratados de manera confidencial ¿Das tu conformidad para que se produzca tal grabación?

### 1. VIVIENDA Y CONVIVENCIA

#### 1.1. Residencia actual

1. ¿Con quién vives actualmente (con tu pareja, con tu familia, con amigos, en un piso de emancipación, etc.)?
2. ¿Qué dificultades y que ventajas ves en la convivencia que tienes con ellos?
3. En el lugar donde vives actualmente ¿Te estás encontrando con más responsabilidades que en los centros en los que has estado anteriormente?
4. ¿Crees que te han preparado, en los centros en los que has vivido, para hacer frente a estas dificultades y responsabilidades que te estás encontrando? ¿En qué piensas que te podrían haber orientado que echas de menos?

#### 1.2. Transición del sistema de protección a la vivienda actual.

5. Cuéntame cómo recuerdas tu paso por el sistema de protección de menores ¿Con qué cosas buenas te quedas de estos años y cuáles habrías cambiado?

### 2. RELACIONES SOCIALES Y AFECTIVAS

#### 2.1. Relación familiar

6. ¿Cómo es esa relación que tienes actualmente con tu familia? ¿Te están apoyando o ayudando de alguna manera en este proceso de emancipación por el que estás pasando?

#### 2.2. Red social de apoyo

7. ¿Qué otras personas, que no sean de tu familia, te están apoyando o ayudando en este proceso de emancipación?
8. A parte de las que has mencionado ¿Crees que una vez te hayas independizado y vivas de manera autónoma podrás encontrar con facilidad otras personas que te puedan apoyar o ayudar?



Instrumentos de investigación cualitativa del Proyecto de Investigación Predoctoral  
*“Evaluación de las transiciones a la vida adulta de los jóvenes egresados del sistema de protección en la Comunidad Autónoma de Aragón”*

### 2.3. Interacción intergeneracional.

9. ¿En alguno de los centros en los que has vivido has tenido oportunidades de voluntariado, campamentos u otras actividades en las que hayas conocido a personas de otras edades que no fueran profesionales (educadores, profesores, trabajadores sociales, etc.)? En caso afirmativo ¿En qué te ayudaron esas experiencias?, si fuese negativo ¿Es algo que te hubiera gustado hacer?

## 3. FORMACIÓN / TRABAJO

### 3.1. Necesidades y expectativas

10. ¿Actualmente que estás haciendo, trabajas, estudias, las dos, etc.?
11. Si trabajas: ¿En qué estás trabajando? ¿Es un trabajo en el que te gustaría quedarte tiempo? ¿Por qué?
12. Si estudias: ¿Qué estás estudiando? ¿Esta era la opción de estudio que más te gustaba? En caso afirmativo ¿Qué es lo que más te gusta de tus estudios? En caso negativo ¿Por qué no pudiste estudiar lo que más te gustaba?
13. ¿Conoces qué pasos tienes que seguir para acabar trabajando en la profesión para la que estás estudiando o para la que estudiaste? ¿Quién te orientó en este aspecto?

### 3.2. Dificultades en el ámbito educativo.

14. ¿Tienes muchas dificultades en las clases? ¿Cuáles?
15. ¿Quiénes te suelen ayudar para superar esas dificultades?

### 3.3. Dificultades en ámbito laboral

16. ¿Cuáles crees que van a ser, o están siendo, las principales dificultades que te vas a encontrar para encontrar un trabajo en el que estés cómodo?
17. ¿Conoces a alguien que te pueda ayudar y orientar a hacer frente a esas dificultades, cómo?

## 4. OCIO Y TIEMPO LIBRE

### 4.1. Ocio y tiempo libre

18. ¿Qué actividades te gusta hacer en tu tiempo libre?

### 4.2. Oferta de ocio en el territorio y dificultades

19. ¿Participas en actividades de ocio (deportivas, culturales, artísticas...) que te gusten en tú barrio? En caso afirmativo ¿Cuáles son? En caso negativo ¿por qué razón? (no hay, son muy caras, no se anuncian, etc.)

### 4.3. Incidencia de la crisis provocada por el COVID-19 en el ocio y tiempo libre

20. ¿Cuáles son las principales dificultades que os estáis encontrando en vuestro ocio y el tiempo libre a raíz de la crisis sanitaria provocada por el COVID-19?
21. ¿Cómo estáis superando todas estas dificultades? ¿Os está suponiendo mucho esfuerzo adaptaros



## 5. SALUD Y EXPECTATIVAS

### 3.1. Salud

22. ¿En el lugar donde vives hay algún aspecto que notes que está influyendo en tú salud, por la alimentación, menos tiempo para hacer deporte, estrés, etc.?

### 3.2. Expectativas

23. ¿Cómo te ves de aquí a unos años, qué te gustaría tener? ¿Qué pasos tienes pensado dar para conseguirlo?

Muchas gracias por tu colaboración.



# Anexo II. Modelo entrevista jóvenes egresados del sistema de protección con medida judicial de internamiento



Instrumentos de investigación cualitativa del Proyecto de Investigación Predoctoral  
“Evaluación de las transiciones a la vida adulta de los jóvenes egresados del sistema de protección en la Comunidad Autónoma de Aragón”

## Entrevista jóvenes egresados del sistema de protección y/o en situación de dificultad debido a su ingreso en centros de internamiento de menores o centros penitenciarios

<b>Participantes</b>	Jóvenes, de una edad de entre 17 a 21 años, egresados del sistema de protección y/o en situación de dificultad debido a su ingreso en centros de internamiento de menores o centros penitenciarios
<b>Objetivo específico</b>	Identificar las trayectorias más representativas en la transición a la vida adulta de los jóvenes egresados del sistema de protección y/o en situación de dificultad debido a su ingreso en centros de internamiento de menores o centros penitenciarios

En primer lugar, te informo de que se va a proceder a grabar esta entrevista en formato audio para su posterior transcripción y análisis que serán tratados de manera confidencial. ¿Das tu conformidad para que se produzca tal grabación?

### 1. VIVIENDA Y CONVIVENCIA

#### 1.1. Composición del hogar antes del internamiento.

1. ¿Con quién vivías antes de iniciar antes de ingresar en el centro donde te encuentras actualmente (con tu pareja, con tu familia, con amigos, en un piso de emancipación, etc.)?
2. ¿Qué dificultades y que ventajas veías en la convivencia que tenías con ellos?

#### 1.2. Lugar de residencia al finalizar la medida judicial.

3. ¿Tienes previsto el lugar donde vivirás cuando salgas de libertad?
4. Cuando finalice tu medida tendrás mayor libertad y también mayor responsabilidad ¿Te ves cómodo y preparado para afrontarlo?

#### 1.3. Transición del sistema de protección a la vivienda actual.

5. ¿A lo largo de tu infancia o adolescencia has residido en algún centro de menores o, posteriormente piso de emancipación?
6. En caso afirmativo: Cuéntame cómo recuerdas tu paso por el sistema de protección de menores ¿Con qué cosas buenas te quedas de estos años y cuáles habrías cambiado?

### 2. RELACIONES SOCIALES Y AFECTIVAS

#### 2.1. Relación familiar

7. ¿Cómo es esa relación que tienes actualmente con tu familia? ¿Te están apoyando o ayudando de alguna manera?

#### 2.2. Red social de apoyo

8. ¿Qué otras personas, que no sean de tu familia, te están apoyando o ayudando en este proceso de



Instrumentos de investigación cualitativa del Proyecto de Investigación Predoctoral  
“Evaluación de las transiciones a la vida adulta de los jóvenes egresados del sistema de  
protección en la Comunidad Autónoma de Aragón”

emancipación?

9. A parte de las que has mencionado ¿Crees que una vez te hayas independizado y vivas de manera autónoma podrás encontrar con facilidad otras personas que te puedan apoyar o ayudar.

### 2.3. Interacción intergeneracional.

10. ¿En tu adolescencia has tenido la oportunidad de ejercer algún tipo de voluntariado, campamentos u otras actividades en las que hayas conocido a personas de otras edades que no fueran de tu entorno? En caso afirmativo ¿En qué te ayudaron esas experiencias?, si fuese negativo ¿Es algo que te hubiera gustado hacer?

## 3. FORMACIÓN / TRABAJO

### 3.1. Importancia de la formación y trabajo para la transición a la vida adulta

11. ¿Antes de iniciar tu medida estabas estudiando, trabajando, ambas, etc.?
12. ¿El hecho de ingresar en este centro ha hecho que te replantees tu postura en este aspecto?
13. ¿Actualmente que estás haciendo, trabajas, estudias, las dos, etc.?
14. Si trabajas: ¿En qué estás trabajando? ¿Es un trabajo para el cual te gustaría seguir formándote en un futuro?
15. Si estudias: ¿Qué estás estudiando? ¿Esta era la opción de estudio que más te gustaba? En caso afirmativo ¿Qué es lo que más te gusta de tus estudios? En caso negativo ¿Por qué no pudiste estudiar lo que más te gustaba?

### 3.2. Conocimiento del itinerario formativo laboral.

16. ¿Conoces que pasos tienes que seguir para acabar trabajando en la profesión para la que estás estudiando?
17. ¿Alguien te explico las oportunidades laborales que puedes tener con la formación que estás haciendo?

### 3.3. Dificultades en el ámbito educativo.

18. ¿Tienes muchas dificultades en las clases? ¿Cuáles?
19. ¿Quiénes te suelen ayudar para superar esas dificultades?

### 3.4. Dificultades en ámbito laboral

20. ¿Cuáles crees que van a ser las principales dificultades que te vas a encontrar para encontrar un trabajo cuando finalice tu medida?
21. ¿Conoces a alguien que te pueda ayudar y orientar a hacer frente a esas dificultades, cómo?

## 4. OCIO Y TIEMPO LIBRE

### 4.1. Ocio y tiempo libre

22. ¿Qué actividades hacías en tu tiempo libre en el exterior?
23. ¿Una vez salgas que te gustaría hacer en tu tiempo libre? ¿A lo largo de tu medida han surgido nuevas aficiones o has descubierto alternativas de ocio que te gustaría desarrollar en la calle al



Instrumentos de investigación cualitativa del Proyecto de Investigación Predoctoral  
*“Evaluación de las transiciones a la vida adulta de los jóvenes egresados del sistema de  
protección en la Comunidad Autónoma de Aragón”*

salir? ¿Sabrías cómo dónde hacerlo?

**4.2. Oferta de ocio en el territorio y dificultades**

24. ¿Participabas en actividades de ocio (deportivas, culturales, artísticas...) que te gustasen en tú barrio? En caso afirmativo ¿Cuáles eran? En caso negativo ¿por qué razón? (no había, eran muy caras, no se anunciaban, etc.)

**4.3. Incidencia de la crisis provocada por el COVID-19 en el ocio y tiempo libre**

1. ¿Cuáles son las principales dificultades que os estáis encontrando en vuestro ocio y el tiempo libre a raíz de la crisis sanitaria provocada por el COVID-19?
2. ¿Cómo estáis superando todas estas dificultades?
3. ¿Cuáles son las dificultades que creéis que os encontrareis en vuestro ocio y el tiempo libre, cuando finalice vuestra medida, a raíz de la crisis sanitaria provocada por el COVID-19?
4. ¿Os habéis planteado con que alterativas podréis superar estas dificultades?

**5. SALUD Y EXPECTATIVAS**

**3.1. Salud**

5. ¿En el lugar donde vives hay algún aspecto que notes que está influyendo en tú salud, por la alimentación, menos tiempo para hacer deporte, estrés, etc.?

**3.2. Expectativas**

6. ¿Cómo te ves de aquí a unos años, qué te gustaría tener? ¿Qué pasos tienes pensado dar para conseguirlo?

Muchas gracias por tu esfuerzo

## Anexo III. Modelo entrevista profesionales



Instrumentos de investigación cualitativa del Proyecto de Investigación Predoctoral  
“Evaluación de las transiciones a la vida adulta de los jóvenes egresados del sistema de  
protección en la Comunidad Autónoma de Aragón”

### Entrevista profesionales de recursos y programas de tránsito a la vida adulta de la C. A. de Aragón

<b>Participantes</b>	Profesionales de recursos y programas de tránsito a la vida adulta de la C.A. de Aragón.
<b>Objetivo específico</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Caracterizar los elementos socioeducativos y los resultados de las intervenciones realizadas en la preparación de los jóvenes para su transición a la vida adulta.</li><li>• Identificar las trayectorias más representativas en la transición a la vida adulta de los jóvenes que se encuentran en recursos o programas destinados a facilitar este proceso</li></ul>

En primer lugar, te informo de que se va a proceder a grabar esta entrevista en formato audio para su posterior transcripción y análisis que serán tratados de manera confidencial ¿Das tu conformidad para que se produzca tal grabación?

#### 1. VIVIENDA Y CONVIVENICA

##### 1.1. Constitución de futuro hogar

1. ¿Cuáles son los condicionantes que hace al joven finalizar su proceso de emancipación?
2. ¿Cómo suele ser el hogar posterior a esta emancipación? (regresa con la familia, busca un hogar con su pareja, con compañeros, etc).
3. ¿Qué estrategias adoptáis para facilitar este proceso en el momento en el que se aproxima?

#### 2. FORMACIÓN / TRABAJO

##### 2.1. Necesidades y expectativas

4. ¿Las expectativas sobre el futuro formativo-laboral que muestran los jóvenes de vuestros recursos de emancipación atiende más a una vía formativa con una salida laboral inminente o con vistas a alcanzar una educación superior?
5. ¿Estas expectativas suelen estar asentadas en un proyecto de futuro con objetivos a corto, medio y largo plazo? En caso negativo ¿Qué pueden hacer los profesionales que trabajan con ellos para lograr que estas expectativas sean coherentes con un proyecto de futuro con objetivos progresivos?

##### 2.2. Dificultades de estos jóvenes en el ámbito educativo

6. ¿Cuál es la principal dificultad de los centros formativos y educativos para atender al perfil socioeducativo de este alumnado? ¿Qué medidas se adoptan frente a estas problemáticas?
7. ¿Qué técnicas y estrategias son importantes y resultan útiles para trabajar con estos jóvenes durante la inclusión en el ámbito formativo/educativo desde el centro/piso?

##### 2.3. Dificultades de estos jóvenes en el proceso de inserción laboral

8. ¿Cuáles son las principales dificultades que suelen dar con estos jóvenes en el momento de su salida al mercado laboral?
9. ¿Qué intervención se desarrolla desde vuestra entidad para salvar estas dificultades?

### 3. RELACIONES SOCIALES Y AFECTIVAS

#### 3.1. Vida familiar

10. Me podrías explicar los principales problemas percibidos en las relaciones de estas/os jóvenes con sus familias (comunicación, situaciones de riesgo...).
11. ¿En qué medida participa la familia en las actuaciones realizadas para facilitar el tránsito a la vida adulta del/de la joven? ¿Cómo piensas que se podría intervenir con las familias para que fueran parte activa en el tránsito a la vida adulta de estos jóvenes?

#### 3.2. Apoyo social

12. Según tu opinión ¿cuáles son los referentes adultos que estos jóvenes tienen cuando salen de los recursos de emancipación?
13. ¿Poseen una red de apoyo que les sustente en el tránsito a la vida adulta?
14. ¿Qué acciones consideras que pueden ser útiles para constitución de esa red de apoyo a lo largo de su paso por el sistema de protección y en el proceso de tránsito a la vida adulta?

#### 3.3. Interacción intergeneracional

15. ¿Desde vuestra entidad se llevan a cabo actividades de ocio o voluntariado que faciliten la interacción de estos jóvenes con personas de otras edades que no sean profesionales de la acción socioeducativa? ¿Qué resultado están teniendo?

### 4. OCIO Y TIEMPO LIBRE

#### 4.1. Actividades de ocio y tiempo libre

16. Puedes contarme los tipos de actividades de ocio y tiempo libre en las que participan estos jóvenes.
17. ¿En vuestro municipio consideras que existe una oferta pública de ocio accesible para estos jóvenes? En caso negativo ¿Esta falta de accesibilidad se debe a aspectos económicos, a falta de oferta en sí, falta de cauces de información, etc.?
18. ¿Qué cosas haces y/o qué iniciativas se realizan desde tu entidad para ayudarles a gestionar el tiempo de ocio? ¿Tienen un buen resultado?
19. En función de tu experiencia ¿qué iniciativas se deberían llevar a cabo para ofrecer a los jóvenes alternativas de ocio saludables y de calidad?

#### 4.2. Dificultades percibidas

20. ¿Qué carencias o problemas destacarías en relación con el ocio y tiempo libre de estos jóvenes?

#### 4.3. Incidencia de la crisis provocada por el COVID-19 en el ocio y tiempo libre

21. ¿Cuáles son las principales dificultades que os estáis encontrando en la gestión del ocio y el tiempo libre de estos jóvenes a raíz de la crisis sanitaria provocada por el COVID-19?
22. ¿Qué estrategias a corto y medio plazo estáis implementado o habéis planteado implementar para solventar estas dificultades?



## 5. SALUD Y PROYECTO DE FUTURO

### 5.1. Salud

23. Según tú experiencia ¿Has podido observar particularidades en la salud mental y física de estos jóvenes consecuencia de las dificultades que les han acompañado en su infancia y adolescencia? En caso afirmativo ¿Qué acciones desarrolláis para hacer frente a dichas dificultades?

### 5.2. Proyecto de futuro

24. ¿Consideras que las/los jóvenes con los que trabajas suelen orientarse por un proyecto de futuro apoyado en unos objetivos a corto, medio y largo plazo?
25. ¿Cuáles son las dificultades con las que estos jóvenes se encuentran para poder diseñar dicho proyecto de futuro y que pueda materializarse?

## 6. ACTUACIONES, SERVICIOS SOCIOEDUCATIVOS Y RECURSOS COMUNITARIOS

### 6.1. Limitaciones y propuestas de mejora

26. ¿Cuáles son las dificultades encontradas en la intervención con estos jóvenes? ¿Qué aspectos deben mejorarse?

### 6.2. Coordinación entre los servicios y trabajo en red.

27. ¿Existe un trabajo coordinado entre los distintos profesionales e instituciones que trabajan para facilitar el tránsito a la vida adulta de estos jóvenes? Cuéntame el tipo de estrategias para fomentar la coordinación entre los profesionales.
28. ¿Existe una acción socioeducativa coordinada y coherente en el tiempo desde que estos jóvenes cumplen 16 años con el propósito de facilitar el tránsito a la vida adulta de estos jóvenes? ¿Qué aspectos que deben mejorarse a nivel de coordinación e intervención?

Antes de finalizar ¿querrías añadir algo que consideres importante y que no haya sido reflejado en la entrevista?

Muchas gracias por tus aportaciones.

## Anexo IV. Formulario de consentimiento

Título del Proyecto: **EVALUACIÓN DEL TRÁNSITO A LA VIDA ADULTA DE JÓVENES EGRESADOS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ARAGÓN.**

La legislación vigente establece que la participación de toda persona en un proyecto de investigación y/o experimentación requerirá una previa y suficiente información sobre el mismo y la prestación del correspondiente consentimiento. Establece, igualmente, el ordenamiento jurídico que la información se prestará a las personas con discapacidad en condiciones y formatos accesibles apropiados a sus necesidades y, en el caso de que no tengan capacidad suficiente, el consentimiento se prestará por su representante legal. A tal efecto, a continuación, se detallan los objetivos y características del proyecto de investigación arriba referenciado, como requisito previo a la prestación del consentimiento y a su colaboración voluntaria en el mismo:

- 1) **OBJETIVOS:** Analizar las transiciones a la vida adulta de los jóvenes con edades comprendidas entre 18 y 21 años un sistema de entrevistas a jóvenes y educadores diseñados ad hoc y validados por expertos.
- 2) **DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO:** Este Proyecto de Investigación, con metodología cualitativa, pretende analizar las transiciones a la vida adulta de los jóvenes egresados del sistema de protección en la Comunidad Autónoma de Aragón, enmarcándolos dentro de una muestra general representativa del conjunto de los aragoneses con una edad comprendida entre los 18 y los 21 años.
- 3) **POSIBLES BENEFICIOS:** Sus resultados serán de enorme utilidad tanto para elaborar como para evaluar el impacto de proyectos socioeducativos con esta población.
- 4) **POSIBLES INCOMODIDADES:** Ninguna asociada.
- 5) **PREGUNTAS E INFORMACIÓN:** Las entrevistas, destinadas a los jóvenes, contienen 23 preguntas abiertas distribuidas en 5 bloques: *Vivienda y convivencia; Relaciones sociales y afectivas, Formación y empleo; Ocio y Tiempo libre; Salud.* Las entrevistas, destinadas a los profesionales, contienen 28 preguntas abiertas distribuidas en 6 bloques: *Vivienda y convivencia; Relaciones sociales y afectivas, Formación y empleo; Ocio y Tiempo libre; Salud; Actuaciones, servicios socioeducativos y recursos comunitarios.* Las preguntas no tienen respuestas correctas o incorrectas, únicamente queremos saber la opinión de los/as entrevistados/as sobre una serie de situaciones que planteamos. Las entrevistas serán realizadas a jóvenes y educadores de recursos de autonomía y/o emancipación de la Comunidad Autónoma de Aragón y a jóvenes egresados del sistema que se encuentren en el Centro Educativo de Internamiento por Medida Judicial (Zaragoza) y/o que residan fuera de recursos asociados a los programas de tránsito a la vida adulta. Cualquier duda o pregunta puedes preguntársela al investigador/a que te acompañará o de no estar presente puedes plantearlas en el siguiente teléfono: 692347777
- 6) **PROTECCIÓN DE DATOS:** Este proyecto requiere la utilización y manejo de datos de carácter personal que, en todo caso, serán tratados con las exigencias requeridas por la legislación de protección de datos vigente garantizando la confidencialidad de estos.

La participación de este proyecto de investigación es voluntaria y el participante puede retirarse del mismo en cualquier momento sin que se le pueda exigir ningún tipo de explicación ni prestación. Y para que conste por escrito a efectos de información de las personas a las que se solicita su participación y/o de sus representantes legales, se formula y entrega la presente hoja informativa.

En Madrid a, 18 de mayo de 2020

Fdo. Ángel de Juanas Oliva

Fdo. Rosa Goig Martínez

Fdo. Jorge Díaz Esterri

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

D./D<sup>a</sup> .....

He leído la hoja de información que se me ha entregado, copia de la cual figura en el reverso de este documento, y la he comprendido en todos sus términos.

He sido suficientemente informado y he podido hacer preguntas sobre los objetivos y metodología aplicada en el proyecto de investigación Predoctoral **EVALUACIÓN DEL TRÁNSITO A LA VIDA ADULTA DE JÓVENES EGRESADOS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ARAGÓN** realizado por el doctorando D. Jorge Díaz Esterri y Codirigido por el Dr.D. Ángel De Juanas Oliva y la Dra. Dña. Rosa Goig Martínez de la Universidad Nacional de Educación a Distancia

Comprendo que mi participación es voluntaria y que puedo retirarme del estudio,

- Cuando quiera;
- Sin tener que dar explicaciones y exponer mis motivos; y
- Sin ningún tipo de repercusión negativa para mí.

Por todo lo cual, **PRESTO MI CONSENTIMIENTO** para participar en el proyecto de investigación antes citado.

En                    a                    de \_\_\_\_ de 2021

Fdo. ....



