

UNED

Escuela
Internacional
de Doctorado
EIDUNED

RESUMEN DE TESIS DOCTORAL

2020

EL ENFOQUE INTEGRAL EN LA RECONSTRUCCIÓN DE ESTADOS Y SU APLICACIÓN EN AFGANISTÁN (2001-2014)

Francisco Berenguer López

**Programa de Doctorado en Seguridad Internacional
(Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado)**

Director: Prof. Dr. Juan Avilés Farré

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
1. ESTADO DE LA CUESTIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO	4
2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO.....	8
3. DELIMITACIÓN TEMPORAL	11
4. OBJETIVOS	11
4.1. PRINCIPAL	11
4.2. SECUNDARIOS.....	11
5. HIPÓTESIS	12
5.1. PRINCIPAL	12
5.2. SECUNDARIAS.....	13
6. ESTRUCTURA DEL TRABAJO	15
7. METODOLOGÍA	17
CONCLUSIONES	19
1. EL PAPEL DESARROLLADO POR LOS ACTORES PRINCIPALES	23
1.1. NACIONES UNIDAS	23
1.2. ESTADOS UNIDOS Y LA OTAN.....	26
1.3. LOS PAÍSES DE LA COALICIÓN INTERNACIONAL	27
2. LA IMPOSICIÓN DE UN MODELO DE ESTADO CENTRALISTA Y ALEJADO DE LA GOBERNANZA LOCAL.....	28
3. EL EMPODERAMIENTO DE LOS EXCOMANDANTES MUYAHIDINES	29
4. LA DECISIÓN DE BLOQUEAR LA RECONCILIACIÓN NACIONAL HASTA 2011	31
5. LA METODOLOGÍA APLICADA DE ENFOQUE INTEGRAL	33
1.1. EL ENFOQUE INTEGRAL Y LA GEOPOLÍTICA REGIONAL	34
1.2. EL ENFOQUE INTEGRAL EN EL NIVEL NACIONAL.....	34
1.3. LOS DIVERSOS MODELOS DE ENFOQUE INTEGRAL EN EL NIVEL PROVINCIAL Y DISTRITO.....	38
6. CONSIDERACIONES FINALES.....	41
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	45

ANEXO 1. PÁGINAS WEB, DOCUMENTOS OFICIALES Y FUENTES PERIODÍSTICAS CONSULTADAS	74
ANEXO 2. FUENTES NORMATIVAS.....	96
ANEXO 3. COMUNICACIONES PERSONALES	100

INTRODUCCIÓN

Democratization requires a comprehensive approach, addressing not only the holding of free and fair elections, but also the construction of a political culture of democracy and the development and maintenance of institutions to support the ongoing practice of democratic politics¹.

(Boutros-Ghali, 1996, 54)²

1. ESTADO DE LA CUESTIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

La reconstrucción nacional de Afganistán constituye, hasta ahora, el caso más complejo y de mayor desafío que la comunidad internacional ha emprendido en el tipo de operaciones que denominamos de reconstrucción de Estados frágiles o fallidos (Brooks, 2005, 1160-1161). En este tipo de operaciones ya no hablamos de gestión de crisis interestatales, sino de intervenciones por razones humanitarias en Estados soberanos. En ellas se pretende solucionar el origen de los conflictos, no sólo sus reflejos externos de violencia, por lo que ya no se les llama de mantenimiento de la paz (*peace-keeping*), pasando a denominarse de construcción o consolidación de la paz que es como se conoce a aquellas referidas con el término inglés de *peace-building*.

En el surgimiento de estas nuevas operaciones que aparecieron en la década de los noventa ha tenido mucho que ver el liderazgo que adquirió Naciones Unidas en un escenario multipolar y complejo; liderazgo moral que quedaría reflejado en una serie de nuevos documentos, entre ellos el conocido como *An Agenda for Peace: Preventive Diplomacy, Peace-making and Peace-keeping* (Boutros-Ghali, 1992, 5-16) y la definición que en él se hizo de un nuevo tipo de operaciones enmarcadas en lo que se definió como establecimiento de la paz (*peace-making*). Operaciones que englobaban diferentes medidas, entre ellas la acción de unidades militares de resguardo de la paz (*peace-*

¹ Traducción del autor: «La democratización requiere de un enfoque integral, llevando a cabo no sólo elecciones transparentes y libres, sino también la construcción de una cultura política democrática y de desarrollo y mantenimiento de las instituciones que faciliten la práctica política democrática».

² Para el presente trabajo se han seguido las *Normas de Estilo (2017)* del Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado (IUGM) complementadas por lo establecido en el *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association* (American Psychological Association, 210) y en la obra *La investigación del Medio Internacional: fundamentos teóricos y conceptuales, métodos y técnicas* (García Picazo, 2012), en todos aquellos aspectos no contenidas en las primeras.

enforcement). Estas nuevas operaciones se citaban, junto a la diplomacia preventiva y las operaciones de mantenimiento de la paz clásicas, como los nuevos tipos de acciones que el Consejo de Seguridad podría autorizar para prevenir los conflictos desde sus inicios, imponer la paz en caso necesario (*peace-making*), mantenerla una vez alcanzada (*peace-keeping*) y finalmente implicarse en la reconstrucción de instituciones e infraestructuras, en lo que se citaba por primera vez como construcción de la paz (*peace-building*).

Sería el propio secretario general de Naciones Unidas Boutros Boutros-Ghali quien en 1996 citaría la necesidad de una aproximación holística, el conocido como enfoque integral, para la estabilización y consolidación de Estados frágiles (Boutros-Ghali, 1996, 54).

Aunque no entraría en su definición, sí dejaría claro que para este nuevo tipo de complejas operaciones de reconstrucción de Estados no era suficiente actuar parcialmente para alcanzar un determinado objetivo —la celebración de elecciones democráticas—, sino que había que actuar, construyendo un su caso, una cultura democrática y el desarrollo de las instituciones del Estado. Pero esta forma de entender el concepto de enfoque integral, como modelo para la reconstrucción nacional de Estados, rápidamente evolucionaría dentro del mismo seno de Naciones Unidas, gracias a la necesaria referencia al concepto de seguridad humana que aparecería también en esos años.

Los años noventa constituyeron una década de febril actividad en el seno de Naciones Unidas, desplegando misiones de ayuda humanitaria en Los Balcanes, Sierra Leona, Haití... que acabarían convirtiéndose en misiones de construcción o reconstrucción de Estados. Pero fueron los conflictos vividos en Ruanda y Burundi, los que impulsaron a la comunidad internacional a ampliar su campo de mira, repensando su apoyo casi exclusivo a las instituciones del Estado para prestar mayor atención a las causas originarias de la situación de violencia producida, principalmente cuando nos referimos a conflictos internos. Es aquí donde entroncamos con unos nuevos conceptos securitarios en los que el referente principal ya no es el Estado, sino el ciudadano. De esta manera, entramos de lleno en el concepto de seguridad humana y en el de paz positiva, en los que se identifican una serie de condiciones mínimas de vida, seguridad y justicia social para que pueda existir una paz duradera (United Nations Development Programme, 1994, 3).

De manera paralela al despliegue de todas estas misiones lideradas por Naciones Unidas, se produciría la necesaria reflexión académica en los laboratorios de ideas, organizaciones gubernamentales y multinacionales de seguridad, al objeto de poder

comprender este nuevo fenómeno y desarrollar metodologías de aplicación y entrenamiento del personal. Es así como a lo largo de la primera década de este siglo irían surgiendo los nuevos modelos de enfoque integral, donde Naciones Unidas, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN³) y la Unión Europea (UE) jugarán un importante papel.

Con todo este bagaje llegamos a la década de los 2000 y el establecimiento de la Misión de Naciones Unidas para la Asistencia de Afganistán⁴ (United Nations Assistance Mission in Afghanistan, UNAMA); una misión de reconstrucción nacional de una envergadura tal que ninguna de los actores participantes había experimentado con anterioridad durante los últimos cincuenta años y con un concepto de implantación del enfoque integral todavía sin madurar. De aquí la importancia de describir y analizar el desarrollo de esta misión que ha tratado de combatir a la insurgencia —Al Qaeda y el Movimiento Neotalibán— que desde el año 2003 ha intentado derrocar al nuevo gobierno afgano salido del Acuerdo de Bonn, al mismo tiempo que trataba de reconstruir unas instituciones de un Estado prácticamente inexistente, prestar ayuda humanitaria en sus inicios, restablecer unos servicios públicos inexistentes y promover la gobernanza y el desarrollo.

Es por todo ello que consideramos esencial el estudio y análisis de cómo la comunidad internacional ha desarrollado esta operación de construcción nacional, la primera de esta envergadura y en un escenario de tal complejidad —como iremos viendo a lo largo del presente trabajo—. El modelo de enfoque integral seguido en Afganistán ha sido diferente de los aplicados en la década de los noventa bajo el liderazgo de Naciones Unidas: no estuvo precedido por acuerdo de paz alguno —no debemos olvidar que el Acuerdo de Bonn de 2001 excluyó de manera premeditada a una de las partes beligerantes, los Talibán (Brahimi, 2007, 13)—, de manera que ha sido el primer caso donde la comunidad internacional ha tratado de reconstruir un Estado con una guerra civil no finalizada y que, por lo tanto, el esfuerzo securitario se convertía en fundamental y primario para el desarrollo del resto de sectores.

A pesar de que el procedimiento de enfoque integral establece la acción coordinada entre los tres sectores esenciales —seguridad, desarrollo y gobernanza—, en el caso afgano

³ Acrónimo oficial en versión francesa de la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

⁴ United Nations, Security Council, Res. 1401/2002, 28.03.2002.

se ha priorizado de manera clara el binomio seguridad-desarrollo sobre la gobernanza⁵, con los resultados que se han evidenciado durante el periodo analizado y que iremos desgranando a lo largo de la tesis: un sistema securitario deficiente, una insurgencia rampante, grandes deficiencias en servicios públicos esenciales e importantes sectores de población desencantados por la incapacidad de las instituciones estatales y una corrupción sistémica. Podríamos afirmar que el procedimiento necesita de un nuevo enfoque en el que lo importante no sea sólo la seguridad y el desarrollo, sino la buena gobernanza para crear un entorno seguro donde el desarrollo y la justicia social florezcan y se consoliden.

Esta focalización de estudios de investigación sobre el binomio seguridad y desarrollo se ha debido en gran parte a las grandes estrategias de intervención que han guiado la participación de los actores principales en el escenario afgano: Estados Unidos, Naciones Unidas y la Unión Europea. De manera que, en el caso estadounidense, el pilar securitario sería el predominante durante toda la intervención. Este país iniciaría su intervención con una declaración de guerra al terrorismo —la conocida *war on terror* del presidente George W. Bush (United States The White House President George W. Bush, 2008, 68)—, esto produciría la lógica predominancia del aspecto militar —muy descriptivo en este sentido es el análisis efectuado por el entonces comandante supremo de las fuerzas aliadas en Europa Almirante James G. Stavridis (2011, 65-76), al que se unirían el resto de capacidades del Estado norteamericano para alcanzar el éxito—. En un momento dado de la intervención, Estados Unidos iniciaría y priorizaría una nueva intervención, en este caso en Irak, consiguiendo la implicación de la OTAN como elementos esencial⁶ de la Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad (International Security Assistance Force, ISAF), pero sin cejar en su esfuerzo de combate antiterrorista mediante la continuidad de la Operación Libertad Duradera (Operation Enduring Freedom, OEF) —nombre asignado por las autoridades estadounidenses a la operación militar iniciada para el derrocamiento del régimen talibán y la destrucción de Al Qaeda—.

Por otro lado, nos encontraríamos con la visión de Naciones Unidas y su visión de ayuda humanitaria y de reconstrucción de las instituciones estatales, mediante la implantación de un sistema democrático que es reconocido como el modelo de gobierno que proporciona la mayor estabilidad social y política en un entorno de respeto a los

⁵ En esta sentido son muy significativas las tesis doctorales elaboradas por José Manuel Calvillo Cisneros (2010) y Carme Roure i Pujol (2014a).

⁶ Esta implicación de la OTAN produciría un ingente esfuerzo de la organización para adaptarse a un tipo de misiones para la que no estaba todavía preparada, tanto en el nivel conceptual como ejecutivo, como se verá en la Parte Segunda de esta tesis.

derechos humanos. En esta aproximación al asunto afgano, Naciones Unidas encontraría en los países europeos sus mejores aliados para impulsar el desarrollo económico y social que sustentase al desarrollo institucional (Friis, 2010, 24). Desarrollo económico en el marco de una economía de libre mercado e interconectada con la economía regional, lo que debería actuar como neutralizador de las lógicas tensiones políticas existentes entre los Estados como parte del sistema competitivo en el que se desarrollan. La consecuencia de esta visión tendría su correlación en la participación con unidades militares y policiales que se implicasen únicamente en acciones de orden y policía, precisamente en apoyo de ese desarrollo económico y social, pero nunca en batir a un enemigo insurgente que presentaría batalla desde los primeros años.

Estas dos visiones diferentes de entender la intervención internacional para la reconstrucción de países fallidos han condicionado, de manera dramática y desde un principio, el modelo seguido de enfoque integral por los actores intervinientes —mayor o menor nivel de compromiso en el aspecto securitario, en la ayuda humanitaria, en el desarrollo económico y social o en el desarrollo institucional— y, por otro lado, ha limitado su propia implicación en el enfoque integral al priorizar unos aspectos sobre otros.

Es necesario analizar y replantearse el modelo de enfoque integral que ha seguido la comunidad internacional en su intervención en Afganistán, extrayendo conclusiones que sean de utilidad para el futuro, pues de lo que no nos cabe la menor duda es que la estabilización y reconstrucción de Estados fallidos o cuasi fallidos es una necesidad perentoria en el escenario global actual.

2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO

Como consecuencia de las agresiones sufridas por Occidente de la mano de Al Qaeda, en particular el ataque a los Torres Gemelas en Nueva York (11S), la comunidad internacional, liderada por Estados Unidos, se movilizaría para destruir las infraestructuras de entrenamiento de esa red terrorista, la captura y eliminación de sus líderes, así como la neutralización de su capacidad de mando y control.

Fue precisamente la negativa del gobierno talibán a la entrega de Osama Ben Laden y el cierre de los campos de entrenamiento que Al Qaeda disponía en territorio afgano, lo que provocaría la intervención militar directa de Estados Unidos en el conflicto existente entre la Alianza del Norte, que seguía ostentando la autoridad legal de un gobierno afgano

en el exilio, y de otro lado, el gobierno talibán que no estaba reconocido en la Asamblea de Naciones Unidas, a pesar de controlar en el año 2001 casi el 90 por ciento del territorio.

Si bien, ese fue el objeto de la intervención, ésta se hizo mediante la fórmula de una petición de ayuda del gobierno interino constituido mediante el Acuerdo de Bonn (5 de diciembre de 2001), tras la derrota del régimen talibán por las unidades de la Alianza del Norte y el inestimable apoyo de la fuerza aérea estadounidense. Por aquel entonces, Afganistán era un país fallido después de 25 años de guerra continua: primero contra los líderes del Partido Democrático Popular Afgano apoyados por los soviéticos; más tarde contra estos mismos líderes sin el apoyo de las tropas soviéticas; a continuación, entre los propios partidos muyahidines que no se pusieron de acuerdo para repartirse el poder; y por último, todos ellos contra un grupo de clérigos muyahidines que habían sido excluidos del poder y que constituyeron un nuevo partido radical llamado Movimiento Talibán. Todo ello produjo casi un millón y medio de muertos y casi siete millones de refugiados, la completa destrucción de las infraestructuras del país y sus instituciones, el saqueo, la comisión de numerosos crímenes de guerra y la violación de los derechos de las minorías más desfavorecidas (Jackson, 2009, 7-12; Rubin, 1996, 1-2).

La intervención de la comunidad internacional tendría una segunda finalidad: reconstruir un Estado completamente fallido que era considerado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (United Nations Development Programme, UNDP⁷), en el momento de la intervención internacional, como el país con menor esperanza de vida (42 años) y con una mortalidad infantil del 25,7 por ciento que era la más alta del mundo (United Nations Human Development Program, 2002, 251). Pero debemos tener presente que, si esta segunda fue la razón que se argumentó en las resoluciones de Naciones Unidas que dieron el necesario marchamo de legalidad a la intervención militar, ésta nunca hubiera ocurrido si el gobierno talibán en septiembre de 2001 hubiera aceptado la petición de Estados Unidos para el arresto de Osama Ben Laden y el cierre de sus bases de entrenamiento.

El 7 de diciembre, el gobierno talibán abandonó Kabul y comenzaría la ardua tarea de reconstrucción de un país destrozado, adoptando para ello el modelo de enfoque integral. Es precisamente avanzando en el proceso de reconstrucción y desarrollo de este país, cuando la comunidad internacional comprobaría que sólo con una fuerza de intervención

⁷ En el presente trabajo sólo se traducirán a la lengua española aquellas abreviaturas que sean de uso más común en este idioma, el resto se mantendrán en su idioma de uso más frecuente, normalmente el inglés.

mínima no era posible asumir su estabilización y tomó dos decisiones que han marcado el devenir de Afganistán durante el periodo de existencia de la denominada ISAF: el paulatino incremento de las fuerzas militares y policiales para el control del territorio, y el establecimiento de los equipos de reconstrucción provincial⁸ (Provincial Reconstruction Team, PRT) como parte de ese modelo de enfoque integral. Los PRT deberían haber sido los verdaderos catalizadores de la estabilización, asumiendo que el desarrollo económico sería el facilitador esencial de la reconciliación, no así la gobernanza que permanecería en manos afganas durante todo el periodo analizado.

Todo ello se desarrollaría en un Estado donde la estructura tribal dominaba todos los ámbitos de la sociedad y donde la falta de seguridad ha condicionado todas las fases del proceso; y las sigue condicionando hoy día, ya que es la inseguridad la principal preocupación de todos los que viven en Afganistán, afganos y extranjeros —no olvidemos que todavía hoy no es posible viajar por carretera a cualquier provincia si no es afrontando, a ciencia cierta, la posibilidad de ser asesinado—.

Afganistán es un país que ha estado en guerra interna continua desde 1978, año en el que se generalizaron los combates contra el régimen comunista existente en Kabul por parte de una guerrilla islámica a la que se unieron grupos tan diversos como tradicionalistas y conservadores junto a islamistas modernistas, a los que se unirían los fundamentalistas revolucionarios. Todos ellos proclamaron llevar a cabo una guerra santa en nombre de Alá, de ahí su nombre de *yihad*⁹, y la denominación a sus seguidores combatientes como *muyahidines*¹⁰. Afganistán era un país desolado por más de veinte años de guerra cuando la comunidad internacional desembarcó en él, tras la retirada apresurada de un régimen talibán que se vio absolutamente sobrepasado por un poder militar infinitamente superior; un país donde las sucesivas guerras habían acabado por reducir las instituciones del Estado a su mínima expresión, las infraestructuras físicas estaban seriamente dañadas y lo que es peor, se había conseguido destruir la capacidad de relación social solidaria de un pueblo formado por diferentes etnias, tribus y clanes. Se hacía pues necesario, más que la reconstrucción de las instituciones estatales y de la economía, una gran operación de reconstrucción nacional que facilitase el fortalecimiento

⁸ Un modelo de unidades cívico-militares utilizadas para la implementación de proyectos de desarrollo y gobernanza en la guerra de contrainsurgencia y cuyos antecedentes inmediatos hay que buscarlos en la guerra de Vietnam (Maley, 2007).

⁹ Según DLE (Ed. Tricentenario, act. 2019): «guerra santa de los musulmanes».

¹⁰ Según DPD (ed. 2005): «Voz procedente del árabe, lengua en la que significa, literalmente, los que luchan en la guerra santa. En español se emplea con el sentido de combatiente islámico fundamentalista».

de la identidad nacional y la solidaridad intertribal, responsabilidad que la comunidad internacional asumiría con diferentes visiones de cómo llevarla a cabo.

3. DELIMITACIÓN TEMPORAL

La presente investigación se circunscribe al periodo comprendido desde la firma del Acuerdo de Bonn (5 de diciembre de 2001) por el que se establecería la Autoridad Interina Afgana, hasta el 31 de diciembre de 2014, fecha en la que se da por finalizado el proceso de transferencia de responsabilidades a las autoridades afganas y con ello se procede a la disolución de la ISAF y la asunción del liderazgo afgano en los ámbitos de gobernanza, desarrollo social e institucional y seguridad.

4. OBJETIVOS

4.1. Principal

Describir y analizar el modelo de enfoque integral que se ha seguido en el caso afgano y cómo se ha desarrollado su implantación, al objeto de inferir el modelo seguido. Analizar las posibles deficiencias en el procedimiento, tras 13 años de aplicación, tratando de determinar si, en primer lugar, ha existido uno o varios modelos y si han sido válidos o es necesaria su modificación. Para ello, se describirá y analizará desde el punto de vista del desarrollo económico e institucional, así como de la gobernanza y el pilar securitario, las carencias y los logros institucionales y sociales conseguidos desde el 6 de diciembre de 2001, fecha de aprobación en Naciones Unidas de la resolución que establecía el nuevo gobierno interino y los hitos a conseguir para la celebración de elecciones democráticas, hasta la finalización de la masiva operación de reconstrucción nacional el 31 de diciembre de 2014.

4.2. Secundarios

- a) Determinar si ha existido una estrategia única en el proceso de estabilización y reconstrucción o por el contrario los países líderes de la comunidad internacional han seguido diferentes estrategias. Tratar de definir cómo estas agendas nacionales se han reflejado en los diferentes objetivos parciales de las naciones participantes y quién debería haber asumido el liderazgo en esa supuesta estrategia integral de la comunidad internacional.
- b) Analizar y tratar de determinar si las causas de las deficiencias existentes en el plano securitario se han debido a un deficiente planeamiento estratégico o una inadecuada ejecución operacional por parte de la ISAF o, por el contrario, es necesario

buscarlas en las deficiencias existentes en los sectores de gobernanza y desarrollo. Así como si estas últimas han podido ser los principales motivos de las primeras o ha existido una retroalimentación mutua, con el resultado final ya conocido.

c) Tratar de determinar si, en el proceso de reconstrucción de Estados fallidos, la gobernanza y desarrollo han de ser simultáneos o, por el contrario, es necesario primar el establecimiento de un nivel mínimo de gobernanza y estado de derecho¹¹ que facilite la confianza necesaria para el desarrollo económico y social.

d) Determinar, si en el caso afgano, el enfoque integral ha sido lo suficientemente amplio e inclusivo para considerarlo como tal o sin embargo, de manera premeditada, se excluyó a una parte de la sociedad civil que se oponía al retorno de los excomandantes muyahidines al poder y que, como reacción, se ha visto abocada a estrechar lazos con la insurgencia, aumentando su capacidad de resiliencia.

5. HIPÓTESIS

5.1. Principal

El modelo de enfoque integral aplicado en Afganistán ha resultado fallido por diferentes razones, entre las que destacaremos la incapacidad para la implementación real de un modelo nacional, que unido a un régimen político centralizador y presidencialista, ha propiciado el fracaso de la reforma del sector gobernanza. La reforma de este sector se habría de haber apoyado en un profundo conocimiento de la sociedad afgana de posguerra y de sus propias estructuras sociales y políticas, bloqueando y evitando el empoderamiento de actores estatales que habían sido parte del conflicto y que no han permitido la participación de otros sectores de la población que estuvieron bajo el yugo talibán. Más grave si cabe ha sido el hecho de que la comunidad internacional ha sido incapaz de evolucionar en su planteamiento inicial de intervención, más allá de la inyección de más recursos militares y económicos a los graves problemas de seguridad y gobernanza que paulatinamente se fueron presentando.

Esta situación ha dado lugar a una intervención internacional, que de manera involuntaria ha estado sesgada políticamente al apoyar decididamente a los

¹¹ En el presente trabajo, el término *Estado de derecho* se utiliza no sólo para referirse a las instituciones relacionadas directamente con su consecución, sino a un concepto más amplio que tiene que ver con unas leyes justas, elaboradas y aprobadas democráticamente, y con su correcta implementación (United Nations, Security Council, SG Report S/2004/616, 23.08.2004).

excomandantes muyahidines de la Shura-e Nazar¹² como la única opción de gobierno posible, lo que en un periodo de posguerra con combates armados todavía en muchas partes del territorio ha conducido al país a la situación de guerra civil declarada en el que unas fuerzas gubernamentales de más de 350 000 componentes han sido incapaces de mantener unos niveles de seguridad aceptables más allá de las capitales de provincia, junto con un gobierno excesivamente centralizado incapaz de gestionar la gobernabilidad en numerosos distritos de su territorio.

El caso afgano pone en evidencia que el modelo holístico para el establecimiento de la paz y reconstrucción de Estados, concebido como una actuación coordinada en los sectores de seguridad, gobernanza y desarrollo, sin dar prioridad a ninguno de ellos, es un modelo, al menos cuestionable, en tanto que los hechos nos demuestran que no es posible alcanzar un entorno estable en países fallidos sin que, alcanzada una pacificación inicial de mínimos, se acometa como primera prioridad el desarrollo de un Estado de derecho, comenzando por el establecimiento de efectivos sistemas de control democrático que impidan el empoderamiento de las figuras políticas y militares a las que se les entrega el poder —político, judicial, militar y policial— y se facilite la integración política y social de todas las facciones en el proceso de reconstrucción subsecuente. Esta base de partida inicial ha de ser reforzada con un adecuado esfuerzo en desarrollo, pero siempre complementario de los anteriores.

Se infiere, por tanto, como principal lección que no es posible acometer con probabilidad de éxito duradero una reforma del sector de seguridad sin que antes se haya acometido la reforma en profundidad del sector gobernanza, o al menos de manera paralela. Esto debe dar lugar a un nuevo modelo de enfoque integral para la estabilización y reconstrucción de Estados fallidos.

5.2. Secundarias

Se establecen las siguientes:

- a) El desconocimiento, en la necesaria profundidad y detalle, de la sociedad afgana y de cada una de sus etnias y grupos religiosos, con sus propios intereses y lazos de

¹² El Consejo Supervisor o Shura-e Nazar fue organizado bajo el liderazgo de Ahmad Massoud durante la guerra de resistencia contra las fuerzas soviéticas y, de manera encubierta, representaron el principal desafío al profesor Rabbani en el liderazgo de Jamiat. A partir de este grupo, formado por comandantes muyahidines tayikos pertenecientes al partido Jamiat-e Islami, se formaría la denominada Alianza del Norte para la lucha contra el régimen talibán. En él se incluirían las milicias uzbekas, hazaras, turkmenas y algunos comandantes pastunes (Roy, 2003, 9-10; Ruttig, 2013, 3).

familia-clan, ha propiciado la revitalización de posiciones conservadoras en gran parte de la población, lo que produce dos consecuencias igualmente perversas: una, el rechazo del extranjero por no considerarlo parte de la comunidad al no compartir su cultura y sus considerados legítimos intereses —lo que entronca de forma directa con el tribalismo social y político—; segunda, el acercamiento de amplios sectores de la población hacia posicionamientos abanderados por el movimiento insurgente talibán porque éste ha sabido conectar mejor con sus aspiraciones que, en muchos casos, han sido claramente legítimas —como la necesidad un sistema judicial transparente y eficaz, la erradicación de una corrupción generalizada, la participación democrática en la gobernanza local, unos servicios sociales mínimos...— Esta situación, sometida a la presión de las fuerzas militares de la Operación Libertad Duradera, ha provocado un círculo vicioso donde a mayor inestabilidad, se ha ejercido una mayor acción militar de combate, muchas veces indiscriminada, produciendo un efecto de rechazo y por lo tanto un aumento de la inestabilidad ya existente.

b) La imposición de un modelo de gobierno centralista, alejado de las provincias y sin contar con los medios mínimos para asegurar la adecuada ejecución de sus políticas en las provincias y distritos, ha sido otro de los factores principales en fortalecer el desapego que la mayoría de población afgana siente hacia él. Este desencanto, motivado por unos desequilibrios evidentes entre la capital y las provincias en los proyectos de desarrollo ha espoleado a gran parte de la población joven, desempleada y sin nada que perder, a unirse a la insurgencia como último recurso de subsistencia.

c) La decisión de la comunidad internacional de no dar cabida en el proceso de reconstrucción política nacional a los principales actores presentes en el conflicto, excluyendo a muchos de ellos por considerarlos *contaminados* por su colaboración con el anterior régimen, ha provocado que importantes sectores de la población se alinearan con la insurgencia, ya que la comunidad internacional, no disponiendo de la capacidad necesaria para la valoración imparcial de los actores locales presentes, ha apoyado la demonización de líderes sociales que sólo pretendían ejercitar una legítima oposición en un escenario democrático, lo que a su vez ha provocado que estos sectores fueran desposeídos no sólo de su derecho de oposición democrática, sino de cualquier posibilidad de acceso a las cuantiosas fuentes de financiación internacional que irían llegando al país y que quedarían en manos de las figuras políticas y sociales del nuevo régimen.

d) El desmedido empoderamiento de los líderes combatientes contra el régimen talibán, sin tener en cuenta que cinco años antes habían sido los directos responsables de la instauración del emirato, al provocar una guerra civil indiscriminada por no llegar a acuerdo alguno para compartir el poder. Esta situación provocaría una debilidad de las nuevas instituciones debido a la falta de legitimidad y honorabilidad de sus líderes que, en casos muy significativos, tenían abiertos expedientes por crímenes de guerra (Rubin, 2013, 42) y donde la supuesta legitimidad obtenida en las urnas se vería en entredicho debido a los sonoros casos de fraude electoral (T. H. Johnson, 2018, 10; Larson y Coburn, 2017, 3).

e) El hecho de que el régimen talibán haya sido capaz de mantener una estructura de poder paralela, a la que primero se ignora, después se combate y posteriormente se reconoce como interlocutor válido para negociaciones, ha provocado desconcierto en la población y la falta de voluntad de vencer en las tropas afganas.

6. ESTRUCTURA DEL TRABAJO

La investigación realizada se presenta organizada en diferentes bloques:

- a) La Parte Primera está constituida por la presente Introducción.
- b) En la Parte Segunda se presenta un análisis histórico para demostrar que el concepto de operaciones de reconstrucción nacional tiene más de 50 años de vigencia, con variaciones esenciales ocurridas a lo largo de lo que llevamos de siglo. Se disecciona el concepto de enfoque integral presentando las dos maneras sobre cómo se entiende este procedimiento holístico de resolución de conflictos y estabilización de Estados —cooperativa e integrada—, sus características fundamentales y principios que lo rigen. De igual manera, se presenta de manera detallada las aproximaciones al concepto por parte de las Naciones Unidas, la OTAN, la UE y los Estados Unidos, como actores principales del proceso llevado a cabo en Afganistán.
- c) En la Parte Tercera, se presenta el estudio de las etnias y los territorios que configuran el actual Afganistán, así como los antecedentes históricos que dieron lugar al modelo de Estado con el que el país alcanzaría el último tercio del siglo XX, presentando sus características más significativas en la evolución de su modelo de gobernanza.
- d) En la Parte Cuarta, se presenta el país objeto de estudio tal y como quedó configurado tras la serie de guerras que lo asolarían durante el último cuarto de siglo:

un país devastado, donde la primera necesidad ante la que se enfrentó la comunidad internacional tras la derrota del gobierno talibán fue la de hacer frente a una situación de emergencia humanitaria, ya que el país se posicionaba entre los más pobres del mundo (United Nations News, 2001). Con una convulsa vida política reciente, donde los golpes de Estado y los asesinatos de sus expresidentes habían sido la norma, las fuerzas de seguridad han constituido la herramienta utilizada para violar las aspiraciones de participación política de una parte importante de sus ciudadanos, cuando no lo han sido para cometer crímenes de guerra y de lesa humanidad contra una población aturdida e indefensa.

En esta parte, se presenta al Movimiento Talibán, su acceso al poder y el apoyo inicial con el que contaron; su visión rigorista y puritana de un islam político que provocaría la pronta desafección de importantes sectores de la población. Por último, su caída ante la Alianza del Norte gracias a una intensa campaña de bombardeos llevada a cabo por Estados Unidos con la ayuda de Reino Unido.

e) En la Parte Quinta, se presenta la intervención internacional desde el Acuerdo de Bonn de diciembre de 2001. Para ello se analiza las estrategias seguidas por la comunidad internacional y su implantación a través de las resoluciones anuales de Naciones Unidas; las estrategias seguidas por los Estados Unidos y la Unión Europea, como actores principales de la comunidad internacional; por último, se analizan las estrategias militares de Estados Unidos y la OTAN como líderes de las fuerzas internacionales que conformaron la ISAF.

f) En la Parte Sexta, se presenta el esfuerzo realizado por la comunidad internacional en el desarrollo económico y sus flaquezas, con una economía completamente dependiente de las donaciones extranjeras y la creación de una oligarquía económica sólo pareja a la oligarquía política creada en estos últimos diecisiete años. Aquí se tratan con el detalle que merecen tanto el modelo de donaciones liderado por Estados Unidos y sus efectos perversos, así como el caso de la economía generada por medio del cultivo y tráfico del opio.

g) En la Parte Séptima, se presenta el estudio realizado sobre el modelo de gobernanza escogido e implantado con la imprescindible ayuda de la comunidad internacional, junto a las consecuencias que ha tenido para la actual situación de inestabilidad y conflicto violento permanente que se vive en el país. Al objeto de

completar la visión del actual Estado de derecho, se presenta el sistema judicial y los graves problemas habidos para su implantación.

h) En la Parte Octava, se presenta un estudio de la insurgencia neotalibán surgida a partir del año 2003. Sus causas y sus variados componentes que aglutinados bajo la bandera del antiguo emirato afgano son liderados por el nuevo Movimiento Neotalibán. Analizaremos sus características principales que le hacen merecer ser considerado un digno heredero del Movimiento Talibán, pero con nuevas características que lo diferencian, así como el imprescindible apoyo prestado por Pakistán para su resurgimiento.

En esta parte, se presenta la progresiva *talibanización* de muchas de las provincias afganas ante el fracaso de la autoridad interina establecida por el Acuerdo de Bonn, el posterior gobierno de transición y el primer y segundo gobiernos democráticos de la época posttalibán. Se describe el progresivo desencanto de la población en las provincias y distritos alejados de la capital ante la incapacidad del gobierno para aportar servicios públicos esenciales como justicia y orden público, y la consiguiente aproximación a la insurgencia. De igual manera, se presentarán las razones para el progresivo desencanto de la población ante la actuación de las fuerzas internacionales, en particular las estadounidenses que, de contar con el apoyo de una gran mayoría de la población —más del 80 por ciento— al inicio de la intervención internacional, pasaría a ser considerada como enemigo.

i) Finalmente, en la Parte Novena, se presentan las principales conclusiones recogidas durante la investigación con el propósito de que el modelo de enfoque integral se mantenga vigente con las necesarias modificaciones que lo hagan eficaz ante este tipo de operaciones de consolidación de la paz y reconstrucción de Estados.

7. METODOLOGÍA

Este proyecto de investigación se desarrolla durante un periodo de tres años en Afganistán y dos en territorio nacional. Durante este tiempo han sido numerosas las entrevistas mantenidas con personal civil local, con numerosos expatriados de la gran cantidad de ONG y OG presentes en el país, con personal internacional de las legaciones diplomáticas allí destacadas, personal de Naciones Unidas, personal de la ISAF, así como militares y policías afganos.

Todo ello ha sido necesario ponerlo en contexto, acudiendo a cuantas fuentes primarias escritas se han tenido acceso —documentos de Naciones Unidas, Estados Unidos, la UE,

la OTAN y del propio gobierno afgano—, así como a fuentes secundarias que han permitido contextualizar y valorar cada una de las piezas de información obtenidas.

CONCLUSIONES

En los capítulos 1º y 2º, se ha concluido que el éxito o fracaso de cualquier operación de reconstrucción nacional dependerá de las características internas del país, de la confluencia de intereses de todos los actores implicados y del compromiso duradero de la propia comunidad internacional. Junto a ello, se ha expuesto que las experiencias recientes vividas por las poblaciones autóctonas en sus modelos de gobernanza, así como las expectativas creadas por la propia intervención internacional son factores determinantes para conseguir su leal implicación. Por otro lado, también se ha determinado que ninguna de las potencias participantes, ni de las organizaciones internacionales, estaban preparadas para llevar a cabo el procedimiento de enfoque integral en el momento inicial de la operación de reconstrucción afgana.

A lo largo de los capítulos 3º al 5º, se ha expuesto cómo las dos características primordiales de la sociedad afgana son su tribalismo y la importancia que la religión tiene para cada uno de sus miembros, teniendo presente que, aun siendo una sociedad musulmana, el islam que se practica presenta muy diferentes versiones por lo que se convierte en un elemento centrífugo si se trata de unificar esa sociedad. También se ha expuesto cómo el Estado afgano nacería como un Estado tribal y muy descentralizado, en el que compartir el poder sería la norma y donde sus graves conflictos internos que costarían el poder a la dinastía Durrani vendrían causados por el agotamiento de un sistema de gobernanza tribal en el que la tribu gobernante no era la más poderosa. La dinastía sucesora sería la Mohammadzai que impondría un sistema patrimonial y que sería la encargada de asumir la transformación desde este sistema al Estado moderno. Transformación que se haría con dos vicios internos que han llegado hasta nuestros días: por un lado, el hecho de haber escogido el islam suní y la escuela *hanafí* de jurisprudencia como las señas identitarias nacionales, junto a un supremacismo pastún que se traduciría en los privilegios concedidos a una parte de estas tribus, en perjuicio de las etnias *hazara*, *uzbeka* y *tayika*; el segundo sería la dependencia externa en cuanto a la hacienda pública, lo que llevaría a supeditar el desarrollo social y de las instituciones estatales a la recepción de las ayudas británicas en lugar de potenciar la hacienda pública mediante un adecuado sistema de tasación. La llegada de la dinastía Musahiban, supondría la senda a un lento avance social tras las reformas visionarias del último representante de la dinastía

Mohammadzai, reformas que supusieron su caída y la pérdida del poder por parte de esta dinastía. En los siguientes cuarenta años, la nueva dinastía Musahiban trataría de llevar a buen término la necesaria transformación social y política, pero tras tres décadas de avances, no sin dificultades, se evidenciaría la incapacidad de la familia real y las élites promonárquicas para acoger a una *intelligentsia* que se radicalizaría ante los continuos obstáculos que se le ponían para participar en la construcción política del país.

En los capítulos 6º a 9º, se ha analizado cómo, tras ese periodo de lentos avances sociales y políticos en la gobernanza del país, aparecería un nuevo visionario como sería Daud Khan: con él se extinguiría no sólo la monarquía sino su dinastía y el país entraría en una espiral de violencia del que todavía no ha salido. Tras el golpe de Estado de los comunistas afganos y la intromisión soviética para evitar su propio colapso ante las luchas fratricidas existentes entre sus diversas facciones, el régimen pakistaní jugaría un papel fundamental para la creación de la resistencia islamista ante lo que consideraba como una amenaza: la presencia de tropas soviéticas en su frontera norte y una India cercana al régimen soviético en el sur. A ello se sumaría Arabia Saudí que pretendía el establecimiento de un gobierno prowahabí en Afganistán, y Estados Unidos que desarrollaría su propia guerra por delegación a través del ISI pakistaní y los islamistas afganos. Tras la derrota infringida a los soviéticos, Estados Unidos abandonaría a los islamistas, dejando a Pakistán como único valedor de su facción preferida y como opositor de aquellas opciones políticas que eran contrarias a sus intereses. Finalmente, un nuevo cambio de gobierno en Pakistán tras la muerte de Zia ul-Haq propiciaría la creación del Movimiento Taliban, junto a un escenario político poscomunista que había excluido a los clérigos guerreros del reparto de poder y había visto como las etnias norteafricanas reclamaban su cuota, a igualdad con los pastunes, tras el papel que habían jugado en la guerra de resistencia. Durante los años 1989 a 1995 se produciría la *etnización* del conflicto como consecuencia indeseada de las nuevas coaliciones políticas ocurridas durante la guerra civil. Con la aparición del Movimiento Talibán, se abriría una nueva fase de la guerra en la que una nueva versión de un islam *deobandi salafista* se enfrentaría a un islamismo modernista, en el que el primero representaría al mundo rural y el segundo era más cercano a las comunidades urbanas. Es precisamente en estos años cuando aparecería en el escenario afgano Al Qaeda con las ya conocidas consecuencias que tuvo para el propio régimen talibán.

Los capítulos 10º al 12º comienzan analizando la intervención internacional, prestando especial atención al papel desarrollado por Naciones Unidas y definiendo las diferentes

fases por las que atravesó la operación de reconstrucción nacional desde el punto de vista organizacional, su estructuración en pilares y la prioridad que se le dio a cada uno de ellos. En el primer capítulo de este bloque se determinan los tres periodos en los que consistió la operación: un primero de división de tareas y responsabilidades entre las potencias participantes en la conferencia de Ginebra en abril de 2002; un segundo que comenzaría con la conferencia de Londres en enero de 2006 y donde se establecería la norma de la asunción de responsabilidades de manera compartida, comenzando por vez primera los intentos para llevar a cabo un enfoque integral, más allá de la mera cooperación; por último, un tercer periodo en el que se mejorarían los procedimientos para alcanzar este enfoque integral, pero en el que su verdadera finalidad sería permitir de la mejor manera posible la salida masiva de las tropas internacionales, dejando en su lugar una pequeño contingente para continuar con el entrenamiento de las tropas afganas y la lucha contra el nuevo Movimiento Neotalibán por parte de las tropas estadounidenses.

Se continua analizando la estrategia seguida por Estados Unidos y la Unión Europea, con especial atención a la primera como líder de la coalición que intervino en Afganistán, haciendo un detallado análisis de las consecuencias negativas que ha tenido su decisión inicial de hacer una guerra barata y no empeñar los recursos humanos necesarios para controlar y estabilizar el país en los primeros años de la intervención. Se finaliza evidenciando el contrasentido que ha supuesto pretender llevar a cabo la reconstrucción nacional del país, al mismo tiempo que se combatía a una de las partes en conflicto, negando por lo tanto la vía política para la búsqueda de una solución compartida por todas las partes presentes —olvidando el primer presupuesto que se ha expuesto en las conclusiones del capítulo 1º: la confluencia de intereses de todas las partes implicadas—, vía que sería la opción propuesta en 2006 por los propios generales estadounidenses en el campo de batalla.

En los capítulos 13º al 15º se analiza la economía del país, el modelo que se ha implantado y las ayudas internacionales al desarrollo. Se comienza mostrando cómo el modelo neoliberal de mercado ha supuesto el fortalecimiento de una economía de guerra en la que las nuevas élites surgidas tras el Acuerdo de Bonn han copado los mercados y se han convertido en las nuevas élites económicas, mediante una acción predatoria que ha supuesto su enriquecimiento a costa del aumento de la pobreza y la desigualdad en el país. En particular, esta acción predatoria se ha ejercido sobre las ayudas internacionales al desarrollo, lo que se une a que, al menos en el caso afgano, se ha demostrado empíricamente que no existe una correlación directa entre ayuda al desarrollo y

estabilidad, más bien lo contrario: la falta de capacidad del gobierno para la gestión de la cantidad de ayudas que recibía, junto a la incapacidad de la comunidad internacional para llevar a cabo un control efectivo del gasto, ha impulsado el establecimiento de una cultura de corrupción generalizada que ha supuesto en gran medida la propia deslegitimación de la acción de gobierno. Por último, se analiza cómo las decisiones adoptadas por la comunidad internacional para favorecer la integración política de los excomandantes muyahidines más poderosos, de los que se conocía que tenían conexiones con el tráfico ilícito del opio, facilitarían que este negocio ilícito enraizase en el propio sistema político. Esta conjunción de factores provocarían que en 2015 la renta per cápita a precios constantes todavía no hubiese igualado la de 1990 y que, analizando la serie 2004-2014, el número de personas por debajo del umbral de la pobreza en la sociedad afgana hubiera aumentado en lugar de disminuir.

A la vista de que el deficiente sistema económico implantado, la corrupción sistémica y el tráfico del opio habían deslegitimado el gobierno, se hacía necesario analizar en detalle el grado de esa falta de legitimidad y el nivel de implantación del Estado de derecho, cosa que se hace en los capítulos 16º y 17º. Se comienza detallando las razones de esa deslegitimación: la falta de un adecuado diseño en la hoja de ruta acordada en Bonn, en la que se dio prioridad a la construcción *ex novo* de las instituciones centrales, en lugar de haber comenzado por la gobernanza local y sus instituciones de gobierno en las municipalidades, distritos y provincias, impidiendo de esta manera el empoderamiento de los excomandantes muyahidines en esas comunidades locales —cosa que se hubiera podido realizar mediante efectivos sistemas de control político, económico y militar, no dejándose llevar por el falso paradigma de la *huella ligera*—; y siguiendo por la desafortunada elección de un modelo de Estado centralista, precisamente lo contrario a la cultura afgana donde la descentralización y la compartición del poder ha sido la norma, en la que las tribus siempre han jugado un papel fundamental —precisamente cuando se ha desdeñado esta realidad histórica ha surgido el caos político y las cruentas guerras civiles de los últimos cuarenta años—. Por último, se hace un análisis de los esfuerzos realizados en la implantación y desarrollo del sistema judicial y las conclusiones resultan decepcionantes, pues la comunidad internacional no ha sido capaz de tomar las decisiones que lo facilitarían, al principio desdeñando la importancia de su desarrollo y posteriormente separándolo de la reforma del sector de seguridad. El resultado de todo ello ha sido una brecha de legitimidad de tal envergadura que sería inteligentemente aprovechada por la insurgencia.

Los capítulos 18° al 20° se dedican al estudio de la insurgencia: su nacimiento y las razones que la favorecieron, teniendo siempre presente el esencial apoyo de las autoridades pakistaníes, sin cuya labor aquél hubiera sido imposible. En los tres primeros capítulos de este bloque, se expone la falta de autocrítica que en los foros occidentales ha existido desde el momento que no se ha cuestionado el modelo de Estado establecido, ni la falta de gobernanza democrática en el nivel provincial y local, ni el diseño de un aparato securitario que, a pesar de demostrar su inadecuación para la lucha contrainsurgente, continuaría en su diseño predeterminado, amén de la excesiva tardanza en el comienzo de su implantación. Se concluye que tras su resurgimiento, el Movimiento Talibán reunía las características necesarias para ser considerado una hijuela del anterior: el Movimiento Neotalibán se basa en una nueva ideología más cercana al *hanbalismo salafista* que su movimiento originario; posee una cultura de obediencia al líder que lo hace inmune a las escisiones, ya que cualquier disensión profunda es castigada con la pena de muerte; no es un partido de masas sino que está dirigido por una élite clerical; su rigorismo religioso es convenientemente edulcorado con una eficiente gestión del tribalismo, a lo que se une una legítima gobernanza ante los ojos de las comunidades rurales; por último, su capacidad de autocrítica es elevada, lo que unido a sus estrategias y flexibilidad táctica, lo convierten en un formidable enemigo.

En el último de los capítulos de este bloque, se exponen las diferentes propuestas de reconciliación nacional formuladas por los líderes neotalibanes, así como por parte del gobierno afgano, con el rechazo sistemático de todas ellas por parte de la administración Bush. No sería hasta la llegada del presidente Obama que se abriría la posibilidad de conversaciones al mismo tiempo que se aumentaban los medios militares empeñados, con lo que el aumento del número de combates y su intensidad harían imposible cualquier posibilidad de llegar a una solución política.

1. EL PAPEL DESARROLLADO POR LOS ACTORES PRINCIPALES

Como paso previo a la valoración de las hipótesis presentadas en la Introducción, se estima necesario presentar sintéticamente el papel desarrollado por cada uno de los actores principales en la reconstrucción nacional afgana.

1.1. Naciones Unidas

Naciones Unidas ha tenido un papel que claramente ha estado por debajo de sus expectativas desde el inicio de la intervención, pues se prestó a la articulación de la *huella ligera* conocedora de que no se había llegado a acuerdo de paz alguno y de que, por lo

tanto, era necesaria una gran fuerza militar internacional con misión de orden y policía al objeto de evitar que el bando ganador de la guerra quedase como único árbitro en la casi totalidad del territorio afgano con la sola excepción de Kabul. A ello se le sumaría, la aceptación de la condición de no posibilidad de integración del bando vencido —es decir, negando cualquier posibilidad de reconciliación nacional—, cosa que se tenía que haber realizado mediante el necesario filtro de aquellos líderes de cualquiera de los bandos contendientes con responsabilidades penales, una vez sometidos a los necesarios procesos judiciales. Con ello contentaba a dos actores principales: Estados Unidos quedaba libre para llevar a cabo cuantas operaciones de búsqueda, detención o eliminación de miembros de Al Qaeda y talibanes quisiera, sin la presencia de fuerza internacional alguna que pudiera interferir en las operaciones y con el traslado de detenidos a su red de prisiones ilegales —dos de ellas en Afganistán—; y los excomandantes muyahidines de la Shura-e Nazar quedaron eximidos de tener que enfrentarse a tribunales por sus pasados delitos contra los derechos humanos. A ello es necesario añadir que Naciones Unidas propiciaría de manera directa la integración de los excomandantes muyahidines en la nueva élite política y económica del Estado, ya que era ella quien tenía la capacidad de veto sobre los nombramientos de altos cargos de la administración interina del Estado¹³.

Por último, Naciones Unidas tampoco sería capaz de llevar a cabo el censo comprometido en el Acuerdo de Bonn y que debía haber servido de base para el proceso de elecciones con el que terminaba la hoja de ruta¹⁴, censo que a día de hoy sigue sin realizarse porque constituye la mejor excusa para cometer fraude cada vez que se inicia un nuevo proceso electoral, además de facilitar la manipulación de los porcentajes de cada etnia, porque en función de ellos se reclaman derechos de representatividad en todos los órganos del Estado.

Sobre el establecimiento del Estado de derecho, se ha tratado en detalle el sistema judicial como la base para su implantación. Hemos conocido del abandono de Naciones Unidas de este sector, no sólo dejándolo en manos de un país donante, cuando si algo tenía que haber sido asumido como prioridad por Naciones Unidas era precisamente la reforma del sistema judicial y su correspondiente dotación de recursos y personal, sino que ni tan si quiera se interesaría en nombrar el puesto de asesor senior en justicia que

¹³ Agreement on Provisional Arrangements in Afghanistan Pending the Re-establishment of Permanent Government Institutions, par. III.C.5, Bonn, 05.12.2001.

¹⁴ *Ibidem*, Annex III, art.3.

UNAMA disponía. Analizando lo ocurrido con el sistema de justicia y el fracaso ocurrido por las razones expuestas en el capítulo correspondiente, no nos queda otra opción que afirmar que Naciones Unidas desaprovecharía la posibilidad de aportar prestigiosos jueces en derecho islámico, organizar centros de adiestramiento y proporcionar los recursos necesarios para organizar el caos organizativo en el que el sector judicial había llegado a 2002, después de un régimen talibán que lo denostó y sólo utilizaba su propio sistema basado en los *mulás* de las comunidades locales. Este grave error sería aprovechado por los neotalibanes para ofrecer una campaña de buena gobernanza basada en el sistema judicial que era inexistente en muchos territorios del país o, donde existía, era completamente corrupto y al servicio de los reeditados caudillos locales.

Sobre el desarrollo económico, se han expuesto las grandes carencias de cómo un sistema neoliberal de libre mercado ha resultado inadecuado para la reconstrucción de un país fallido, ya que no ha sido capaz de romper con la economía predatoria típica de los periodos de guerra y, en su lugar, ha empoderado a las nuevas élites políticas que se han hecho también con el poder económico. Mientras tanto, la población seguía en 2014 con casi el 40 por ciento de sus miembros bajo el riesgo de inseguridad alimentaria, lo que suponía sólo cuatro puntos por debajo de 2004, pero con un aumento de más de dos millones de personas afectadas por el incremento total de la población y con una tasa de desempleo de aproximadamente el 50 por ciento de su población laboral. De nuevo, Naciones Unidas ha sido quien ostentaría el liderazgo en este sector y, a la vista de los resultados, sería correcto cuestionarse si posee las capacidades adecuadas para liderar este tipo de desafíos o sería más idóneo encargárselo a alguna organización económica multinacional —tipo Banco Mundial o Banco Asiático—.

Sobre la gobernanza política, Naciones Unidas ha vuelto a caer en el mismo error cometido en la década de los noventa en la que consideraba como único requisito para el establecimiento de un sistema democrático la celebración de elecciones libres y suficientemente transparentes, junto a la constitución de un gobierno nacional. Así se redactaría el Acuerdo de Bonn¹⁵ y no se establecería ninguna otra condición para la gobernanza política. Conocemos de las posiciones enfrentadas entre Estados Unidos y los países de la Unión Europea, el primero a favor de un Estado centralista y el segundo a favor de un sistema parlamentario con delegación de poderes en las regiones —Alemania llegaría a proponer un sistema federal—. Más allá del debate sobre cuales han de ser las

¹⁵ *Ibidem*, art. I.4.

condiciones mínimas para considerar un sistema de gobierno democrático, parece claro que en una sociedad como la afgana donde el 74 por ciento de la población sigue dependiendo de un sistema económico rural y con la mayoría de sus comunidades aisladas de las grandes municipalidades, la democracia exige la participación ciudadana en el gobierno de los asuntos públicos de esas comunidades locales y poder ejercer el derecho a elegir a sus representantes y ejercer el control de sus propios órganos de gobierno. Estimamos que es tiempo para que Naciones Unidas modifique sus criterios de construcción de una democracia e incluya como imprescindible el establecimiento de órganos democráticos de gobierno desde abajo hacia arriba, comenzado por municipios y distritos.

1.2. Estados Unidos y la OTAN

Durante la elaboración y firma del Pacto por Afganistán, sería Reino Unido quien asumiría el protagonismo en su elaboración y acuerdo político. Conocemos que en él se pasaría desde una asignación de responsabilidades por países a una distribución entre organizaciones multinacionales, de manera que la seguridad quedaba oficialmente a cargo de la OTAN, mientras que la gobernanza y el desarrollo a cargo de Naciones Unidas. Es en este periodo cuando surgirían las importantes fricciones entre Estados Unidos y el resto de aliados en cuanto al tipo de estrategia militar: el primero impulsando y aplicando con sus tropas una estrategia de lucha contrainsurgente, junto a sus socios incondicionales en las operaciones militares (Reino Unido, Canadá y Australia); por otro lado los países europeos continentales que impulsaban una estrategia de estabilización para facilitar el pilar de desarrollo, pero sin inmiscuirse en el apoyo militar a la gobernanza. Este enfrenamiento conceptual sería motivo de no pocas fricciones sobre el terreno: *caveats* diferentes de cada país que condicionaban el empleo de sus unidades, diferentes misiones para cada una de ellas...

Este desacuerdo finalizaría con la implantación de la doctrina de contrainsurgencia para toda la OTAN, pero con diferentes versiones según qué país —reflejado en la continuidad de los *caveats*—. De igual manera y con respecto a la formación de la policía, acabarían imponiéndose dos versiones diferentes sobre cómo tendría que ser el futuro cuerpo nacional de policía: una liderada por Estados Unidos como policía con misiones de combate; otra defendida por los países europeos continentales y encabezada por Alemania que pretendía una policía focalizada en la implementación del Estado de derecho. El resultado fue que hasta finales de 2009 no se establecería un mando conjunto

de la OTAN para adiestramiento de fuerzas militares y policiales afganas —siete años después de lanzarse la operación—.

1.3. Los países de la coalición internacional

En los capítulos dedicados a economía, se ha expuesto que las ayudas al desarrollo tienen un gran componente político, no así la ayuda humanitaria. Más allá de la incapacidad mostrada por el gobierno afgano para la gestión de fondos —los primeros años mostraba su insatisfacción por la escasez de fondos y cuando le llegaron de forma masiva no fue capaz de gestionar más allá del 30 por ciento de lo asignado anualmente—, los países donantes nunca han cedido el control de los fondos asignados para la reconstrucción desde el momento que cada país tenía su propia agenda política comprometida con sus contribuyentes y que, por lo tanto, cada euro o dólar tenía que ser utilizado en determinados tipos de proyectos. Frente a esta postura comprensible nos encontramos con la del gobierno afgano que pretendía que se le diesen los fondos para poder disponer de ellos libremente y según sus propias necesidades.

El acuerdo final sería que el gobierno afgano presentaba su propuesta de acciones a ejecutar y cada país escogía los proyectos a sufragar —a pesar de todo y como el nivel de desconfianza seguía en aumento, los países optaron por colocar *asesores* (controladores) en la sede del correspondiente ministerio al objeto de hacer una supervisión diaria de los proyectos financiados y su control monetario—. Ha habido países que no han llevado a cabo coordinación alguna, como sería el caso de Estados Unidos, otros que conseguirían coordinar casi la mitad de sus fondos donados para el desarrollo, como sería el caso de España y por último, las organizaciones internacionales como Naciones Unidas o la Unión Europea que canalizaron todos sus fondos a través de las instituciones gubernamentales.

Continuando con el desarrollo social y económico, es necesario citar la incapacidad de prestación de servicios básicos por parte de la nueva administración afgana y la asunción de competencias que la comunidad internacional acometería, ya fuese a través de los PRT o de las ONG que operasen en la zona. Esta prestación crearía una legitimidad paralela de estas organizaciones ante la población necesitada, por el contrario, deslegitimaría a las instituciones de gobierno provincial y de distrito porque eran incapaces de prestar los servicios públicos más básicos (seguridad, sanidad y ayudas sociales básicas). Hemos conocido como ante una estructura de gobierno provincial y de distrito que data de los años sesenta del siglo pasado, donde ninguna de las autoridades es elegida

democráticamente y donde las *shuras* locales sólo son elementos asesores, pero no de control, la única posible legitimidad proviene de la satisfacción de necesidades básicas del ciudadano y del prestigio personal del líder. Aquí es donde la intervención internacional, más allá de la necesaria prestación de ayuda humanitaria urgente (alimentación, sanidad y alojamiento), ha minado las propias instituciones de gobierno en el nivel local. Estimamos que, en su lugar, el esfuerzo debía haberse realizado en la administración periférica del Estado, impulsando y adiestrando funcionarios para una adecuada prestación de servicios básicos, además de haber apoyado la constitución de *shuras* y *jirgas* como elementos de control y gobernanza locales.

2. LA IMPOSICIÓN DE UN MODELO DE ESTADO CENTRALISTA Y ALEJADO DE LA GOBERNANZA LOCAL

Con relación a la primera y segunda hipótesis secundarias de la presente investigación, concluimos que el actual modelo de Estado afgano no es el adecuado, tanto por los resultados actuales como por su propia historia reciente. En lugar de un Estado centralista con un sistema único de gobernanza, la historia demuestra que el Estado moderno afgano siempre ha contado con un sistema dual: el gobierno de las tribus y comunidades locales se ha hecho por medio de las élites leales al monarca, pero al mismo tiempo ha existido un sistema de gobernanza directa sobre el ciudadano ejercida a través del sistema judicial—el verdadero fracaso en la evolución hacia un Estado moderno ha estado en la incapacidad para transformar estas élites de terratenientes locales en élites políticas democráticas—. Manteniendo este sistema de gobernanza dual, se deberían haber establecido los nuevos órganos de participación ciudadana y control democrático de las instituciones de gobierno. Con algunas modificaciones en la actual Constitución sería posible establecer la figura del primer ministro responsable ante el parlamento junto con los miembros de su gabinete, al mismo tiempo que se distribuyan claramente las competencias y responsabilidades entre jefatura del Estado y primer ministro. Junto a ello, se hace imprescindible establecer los órganos de control y gobernanza en el nivel local y provincial, tal y cómo vienen recogidos en la actual Constitución. La actual situación de autoritarismo en el nivel local (provincial, distrito y municipalidad) ha sido uno de los factores determinantes para el resurgimiento de la insurgencia, junto a un sistema judicial ineficaz y corrupto.

La comunidad internacional no llegaría a comprender el nivel de descentralización con la que tradicionalmente se ha ejercido el poder en Afganistán, teniendo presente que

aquellas funciones que se reservaba el jefe del Estado eran ejercidas con extremo autoritarismo. Esto no se supo entender por la comunidad internacional y no se ejercería la suficiente presión para que esta estructura en el nivel local se estableciese. Una de las mayores paradojas de la intervención internacional ha sido la imposición de una hoja de ruta que acababa en la elección de un parlamento nacional, sin tener en cuenta que no se exigía órgano alguno de participación ciudadana en el nivel provincial y distrito.

A la vista de los hechos descritos en los capítulos correspondientes a gobernanza y legitimidad no parece descabellado afirmar que el acuerdo alcanzado en Bonn no ha facilitado la implantación de una democracia real en Afganistán. Serían precisamente los errores de diseño de la hoja de ruta los que propiciaron una situación política y social que llegaría a hacer imposible el éxito de la misión. Ante este nuevo escenario de inseguridad generalizada, la mayoría de los países europeos optaron por mantener objetivos limitados en su lucha contra la insurgencia, centrándose en la reconstrucción y desarrollo, y así se mantendrían hasta 2009 y la llegada del presidente Obama y su objetivo de reconciliación política.

Ante la situación descrita, Hamid Karzai como primer presidente de la recién estrenada democracia afgana tenía la posibilidad histórica de convertirse en un gran líder, restableciendo las relaciones entre las propias tribus y de éstas con el poder central, haciendo uso de las inmensas prerrogativas con las que contó —no se puede olvidar que Hamid Karzai fue jefe de Estado desde el 5 de diciembre de 2001 y que hasta la elección del parlamento en 2005, el Estado afgano no contaba con órgano de control político alguno sobre su gestión—. Sin embargo mostraría una incapacidad personal y ambición de poder que sólo le permitió crear su propia red clientelar basada en los favores y la corrupción para mantenerlo, dando al traste con cualquier posibilidad de reconciliación política —una de las razones de mayor peso para bloquear cualquier posibilidad de participación democrática en la estructura de gobierno provincial y de distrito fue precisamente la necesidad de mantener en sus manos la designación de gobernadores y alcaldes de municipios, como manera de premiar y recompensar el apoyo que recibía de sus seguidores—.

3. EL EMPODERAMIENTO DE LOS EXCOMANDANTES MUYAHIDINES

La conclusión a la que llegamos es que ha sido un error de la comunidad internacional pretender restaurar un orden tribal mediante la restauración de las élites muyahidines, pues fueron estas mismas élites las que habían provocado la situación de caos entre las

propias comunidades pastunes que más tarde provocaría el surgimiento del Movimiento Talibán. De esta manera se estaba aislando y negando el acceso a las instituciones de poder político a tres importantes sectores de la población —los comunistas antiguos *khalqis* y *parchamis*, los monárquicos y tradicionalistas de Mahaz, así como a los fundamentalistas seguidores del extinto Harakat-e Inqilab—, en beneficio de los *tanzims* de los excomandantes de la Shura-e Nazar, pues hablar de los islamistas de Jamiat es un error, ya que figuras como el propio Burhanuddin Rabbani serían apartadas del posterior reparto del poder.

Achacamos esta decisión no al desconocimiento, sino a la necesidad de seguir manteniendo a los socios escogidos en octubre de 2001 para el derrocamiento del régimen talibán, toda vez que la comunidad internacional había optado por la estrategia de *huella ligera*, a sabiendas de que la necesidad de fuerzas para el mantenimiento de un orden público ajustado al estado derecho sería una tarea que exigiría una gran cantidad de soldados que los aliados europeos estaban dispuestos a proporcionar, pero que Estados Unidos no aceptaría en busca de una mayor autonomía para llevar a cabo sus operaciones militares contra Al Qaeda y los talibanes. Es así como la estrategia militar de *huella ligera* llevaría a una estrategia política de apoyo a los socios elegidos para el campo de batalla, ya que se necesitaban sus milicias para imponer un cierto orden en las provincias —un nuevo orden social del bando vencedor sobre el vencido, sin acuerdo de paz alguno y con una guerra que continuaría ininterrumpidamente—, dando lugar de esta manera a una oposición política que tanto el presidente Karzai, como sus socios de la Shura-e Nazar negarían de forma repetida y la denominarían como insurgencia terrorista al objeto de que fuera perseguida y eliminada, propiciando la confusión ocurrida en las opiniones públicas occidentales al igualar el terrorismo internacional de Al Qaeda con el terrorismo nacional de los neotalibanes.

Esta situación se perpetuaría, desde el momento que estos excomandantes coparon los cargos de gobernadores, jefes de policía y jefes de guarnición militar en provincias y distritos tanto del norte como del sur. También conocemos que se facilitaría, en especial, la integración de aquellos considerados más problemáticos de entre los principales, al objeto de disminuir el número de obstáculos para el avance de la hoja de ruta. Lo que nos lleva a concluir que Naciones Unidas fue partícipe pleno de la decisión del gobierno interino de Hamid Karzai en la decisión de integrar los excomandantes muyahidines en las estructuras de poder local —los caudillos muyahidines tayikos y uzbekos como aquellos pastunes que habían sido expulsados del poder por los Talibán y que se exiliarían

a Pakistán hasta el derrocamiento del emirato—, lo que llevaría de manera directa a su empoderamiento económico y social, y a la persecución y hostigamiento de sus antiguos opositores en el campo de batalla. Esta situación provocaría un estado permanente de abuso de poder y hostigamiento sobre comunidades pastunes enteras, tanto en el norte como en el sur, sólo por el hecho de que habían pertenecido al bando perdedor. Estados Unidos sería cooperador necesario en este estado de cosas, ya que se encargaría de perseguir, detener o eliminar a todo aquél marcado como colaborador de los Talibán por parte, precisamente, de los nuevos gobernadores y jefes de policía.

Junto a este empoderamiento en la gobernanza política, se produciría el económico ya que serían ellos los que recibirían los contratos de servicios logísticos y de seguridad privada que las fuerzas estadounidenses ofrecían. Pero, no solamente el empoderamiento económico se debería a estas megacontratos —seguridad privada para las bases militares, para los convoyes, para la protección de autoridades, para los proyectos de reconstrucción de infraestructuras...—, sino que continuarían controlando el negocio del narcotráfico, además de implicarse en el cultivo —aprovechando las políticas de erradicación para destruir los de sus opositores políticos o la de los líderes de comunidades rivales—.

4. LA DECISIÓN DE BLOQUEAR LA RECONCILIACIÓN NACIONAL HASTA 2011

En el capítulo dedicado al análisis de las estrategias seguidas por Estados Unidos ha quedado claro que su intervención en Afganistán ha tenido como finalidad destruir Al Qaeda y al régimen talibán que le dio soporte, sin hacer distinción entre ambas organizaciones. Esto se pondría en evidencia el mismo 5 de diciembre de 2001 cuando se llegó al conocido como Acuerdo de Bonn, en el que la palabra democracia sólo se cita una vez y lo es en el preámbulo del acuerdo; donde se habla de la participación de los diferentes grupos étnicos y comunidades religiosas y de unas futuras elecciones para elegir un gobierno nacional, pero no se establece ningún otro requisito para la futura democracia afgana.

El hecho de que el acuerdo sólo hablase de «comunidades étnicas y religiosas¹⁶» en lo referente a la diversidad social afgana y su necesidad de representación en las futuras instituciones de gobierno, además de un «número significativo de mujeres¹⁷», presuponía que la sociedad afgana era un terreno político baldío, precisamente lo contrario a lo que la historia reciente demostraba por la gran diversidad de movimientos políticos existentes.

¹⁶ *Ibidem*, art. V.4.

¹⁷ *Ibidem*, art. IV.3.

Además de que en el acuerdo se resaltaban los dos elementos más divisivos de la sociedad afgana: la religión y su diversidad étnica —tal y como ha quedado demostrado en los capítulos históricos iniciales—.

Esta redacción permitiría dos hechos trascendentes a lo largo de los siguientes trece años en relación con la construcción del nuevo Estado: la preponderancia política dada a la religión sobre otras consideraciones de tipo individual y social; y el reconocimiento hecho en la Constitución de las diferentes etnias, aunque lo hace dándoles la denominación de tribus¹⁸. A partir de este momento, el camino quedaría abierto para la construcción de un Estado que de nuevo tendría como germen identitario la división de la sociedad precisamente en aquello sobre lo que no se puede unificar y por lo tanto crear nación.

A pesar de que la Constitución prohibía expresamente aquellos partidos que propugnasen la división social basándose en la religión, tribu o la lengua¹⁹, lo cierto es que el desarrollo que se hizo en la ley de partidos dejaría reducidas estas causas a una sola sobre la violencia, y en ella se basarían para prohibir de manera sistemática al partido clerical Khuddam ul-Forqan que intentaba recoger el testigo de aquellos clérigos seguidores del emirato y más tarde desencantados con él.

El hecho de que los Neotalibán hayan sido capaces de ofrecer una alternativa de gobernanza creíble, más allá de su sobrada resiliencia en combate, unido a que la comunidad internacional no ha sido capaz de articular un argumentario para justificar el cambio de estrategia llevado a cabo en 2010 —por la que se pasaría, de obviarlos y considerarlos una minoría sin apoyo social, a combatirlos con denuedo y posteriormente a reconocerlos como un interlocutor político legítimo— ha afianzado la posición de los primeros como alternativa de gobierno. Esta decisión se tenía que haber tomado antes de que los Neotalibán se organizarán como una eficaz fuerza guerrillera contra el gobierno y las fuerzas que le apoyaban —tal y como la cúpula militar estadounidense había propuesto al presidente Bush en 2006—, lo que, unido a su demostrada capacidad de gobernanza, los convertiría en la mayor fuerza política nacional, a pesar de su ilegalidad. En 2013, un tercio de la población apoyaba al Movimiento Neotalibán y dos tercios se mostraban a favor de un acuerdo con ellos.

¹⁸ The Constitution of the Islamic Republic of Afghanistan (ratified), art. 4, 26.01.2004.

¹⁹ *Ibidem*, art. 35.

Lo cierto es que el Movimiento Neotalibán, gracias a los errores cometidos por sus propios compatriotas afganos en el poder y los cometidos por la comunidad internacional al bloquear cualquier iniciativa de reconciliación cuando todavía se estaba a tiempo para ello, ha conseguido posicionarse como la más potente fuerza política afgana, a pesar de encontrarse combatiendo por conseguir el poder desde la ilegalidad de las trincheras —en 2004 casi el 90 por ciento de la población apoyaba el derrocamiento del emirato y la presencia de las fuerzas internacionales, llegando a alcanzar el 93 por ciento en la provincia de Kandahar—.

Junto a la resiliencia del Movimiento, ha sido sorprendente la capacidad que ha demostrado para implantar un modelo de gobernanza basado en el sistema judicial, quizás conocedores de que la injusticia en la aplicación de las leyes seguía siendo la principal carencia de la población, a pesar de la intervención internacional. Al mismo tiempo, han sido capaces de mostrar que los jueces y gobernadores talibanes no se dejan amedrentar por los poderosos, ni tampoco tienen especial ambición personal —ambas cosas consideradas prohibidas en el *ethos* del buen muyahidín, lo que les hace ser inflexibles con los poderosos en aquellos casos en los que se ven sometidos a juicio—.

Por otro lado, tal y como se ha expuesto en los capítulos dedicados a la insurgencia, todo parece indicar que los Neotalibán han sido capaces de suavizar el rigorismo de su mensaje, de manera que ya no son tan estrictos en las formas externas, pero teniendo en cuenta que esa evolución no ha relajado sus creencias salafistas, sino más bien las ha radicalizado todavía más en el plano conceptual y dogmático.

5. LA METODOLOGÍA APLICADA DE ENFOQUE INTEGRAL

Al inicio del presente trabajo, se proponía como hipótesis principal que la aplicación del enfoque integral durante la intervención internacional en Afganistán había resultado fallida, entre otras razones, por: la incapacidad para la implementación de un modelo de Estado que fuera asumido por todas las partes como modelo nacional al implementar un modelo presidencialista y centralizador en extremo que propiciaría el fracaso en la gobernanza; el empoderamiento de los excomandantes muyahidines; y la incapacidad de la comunidad internacional para evolucionar en sus planteamientos iniciales de intervención y acertar con la fórmula adecuada para la resolución de los graves problemas que en gobernanza y seguridad irían surgiendo.

1.1. El enfoque integral y la geopolítica regional

En el análisis realizado sobre las dinámicas geopolíticas regionales se ha expuesto como elemento determinante la fricción existente entre Pakistán e India, así como el apoyo prestado por las autoridades pakistaníes al terrorismo independista cachemir, a lo que se une el problema del irredentismo pastún en las FATA y la decisión de las autoridades pakistaníes de bloquear cualquier posibilidad de establecimiento de un gobierno en Kabul que no se muestre colaborador con ellos.

Pakistán es el actor principal regional en lo que concierne a cualquier posibilidad de pacificación y estabilidad de Afganistán. Las pruebas sobre la implicación de las autoridades pakistaníes en la organización y mantenimiento activo de grupos terroristas son intensas y evidentes, tal y como se ha detallado en los capítulos sobre la insurgencia. Pakistán apoyaría de manera directa la formación de las guerrillas muyahidines que lucharon contra el gobierno comunista afgano y las unidades soviéticas, posteriormente prestaría un apoyo esencial al Movimiento Talibán y en la actualidad al Movimiento Neotalibán.

Es precisamente en este nivel regional donde el fracaso del enfoque integral ha sido más evidente, ya que Pakistán jamás ha sido un aliado o socio sincero en la reconstrucción afgana, a pesar de los millones de dólares que ha invertido en infraestructuras en las provincias del sureste afgano. Por mucha cantidad a la que asciendan sus donaciones en ayuda humanitaria y en proyectos de desarrollo, este apoyo a las comunidades pastunes sólo ha constituido una estrategia complementaria de su verdadero objetivo estratégico que es el de ser el elemento determinante en la formación de cualquier futuro gobierno afgano. En este caso la conclusión es confirmar uno de los presupuestos expuestos en los primeros capítulos: el enfoque integral en las operaciones de reconstrucción nacional requiere ante todo de voluntad de participación para alcanzar una misma situación final por parte de todos los actores implicados, en caso contrario existirá competición y, como es este caso, obstruccionismo. De no existir ese mínimo común denominador, jamás existirá la más mínima posibilidad para que esta metodología para la reconstrucción nacional de Estados pueda tener éxito.

1.2. El enfoque integral en el nivel nacional

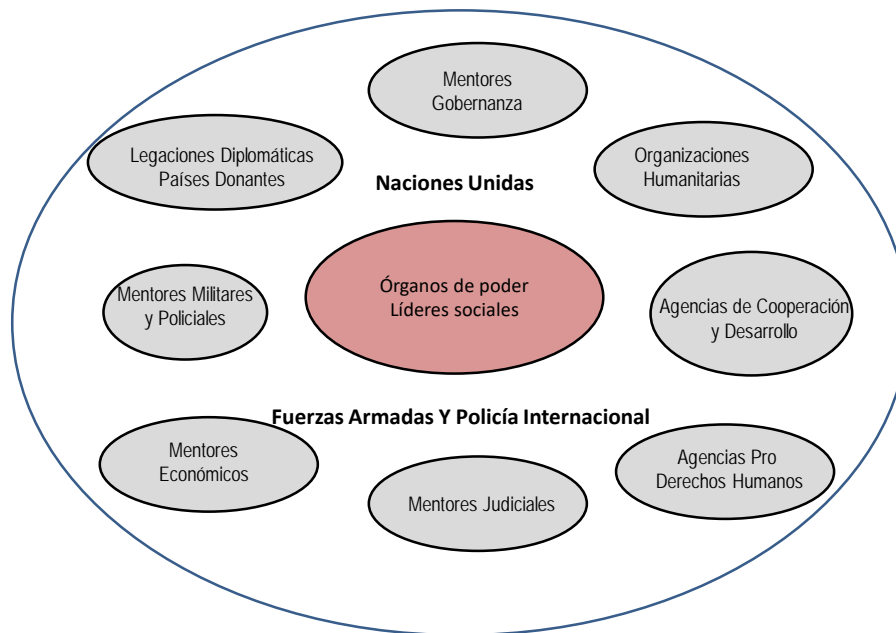
Conocemos que durante la intervención internacional han existido tres fases ya detalladas en los capítulos correspondientes —hoja de ruta de Bonn, Pacto por Afganistán y fase de Transición o Inteqal—. Pero, en relación con la metodología de enfoque integral y en lo

que se refiere al conjunto de los países intervinientes, han existido dos periodos claramente diferenciados: un primero donde no ha existido enfoque integral y que coincide con la hoja de ruta de Bonn; un segundo que se corresponde con las fases correspondientes al Pacto de Afganistán e Inteqal en las que se trataría de alcanzar esta metodología, con más éxito en los últimos años de esta última, pero nunca en un grado suficiente que permita afirmar su consecución plena. Es de interés señalar que, tal y como lo demuestra la terminología utilizada en sus resoluciones, Naciones Unidas no consideraría aplicar esta metodología hasta el inicio de la fase Inteqal, momento en el que Estados Unidos impulsaría por primera la reconciliación nacional con los Neotalibán.

Durante el periodo correspondiente a la hoja de ruta, la distribución de responsabilidades entre los diversos países del G-8 muestran que no se dieron las condiciones mínimas para afirmar que existió algún tipo de enfoque integral, sino sólo la coexistencia entre organizaciones, teniendo presente que cada una tenía sus propios objetivos y que en muchas ocasiones llegaron a ser contrapuestos. Estados Unidos y sus aliados estaban ocupados en una estrategia de caza y captura de terroristas, subordinando a esta prioridad cualquier tipo de acción que mejorase la gobernanza a medio plazo. En estos años la afluencia de fondos para el desarrollo y la gobernanza fue mínima y Naciones Unidas estaría más preocupada en cumplir los hitos temporales establecidos en Bonn que en la legitimidad y transparencia de cómo se estaba llevando a cabo el proceso de reconstrucción nacional —de esta época proceden los grandes errores en la gobernanza política que finalmente conducirían al surgimiento del Movimiento Neotalibán—. De manera simultánea, la inexistencia de fuerzas internacionales en las provincias provocaría que la seguridad en ellas quedase en manos de las mismas milicias que habían combatido en los últimos veinte años de guerras civiles, lo que provocaría continuas arbitrariedades contra los que habían sido sus oponentes en el campo de batalla.

De haberse aplicado un despliegue suficiente de fuerzas internacionales en misiones de policía y control del territorio, se podrían haber evitado las arbitrariedades que ocurrieron, en particular contra las comunidades pastunes del norte y los abusos por parte de los gobernadores de las provincias del sur.

Figura 1. Requisito para controlar el nivel de violencia en un país fallido es la presencia de una fuerza internacional suficiente en labores de policía. La rápida reconstrucción del sistema judicial y la participación democrática en la gobernanza política desde el nivel local al nacional serán esenciales.



Fuente: elaboración propia.

A partir de 2006, se establecería un nuevo periodo marcado por la pretensión de alcanzar un mínimo acuerdo en lo referente a la metodología de enfoque integral para la reconstrucción nacional. En el nivel político se firmaría el Pacto por Afganistán y, tal y como ya se ha expuesto, resultaría un excelente documento de nivel operativo para llevar adelante esta metodología, pero evitaba cualquier referencia a las estrategias. La dificultad de implementación de este pacto, más allá de las razones expuestas en los capítulos precedentes y que tienen que ver con la operativa de ejecución, residía en que no se había acordado una estrategia única para la intervención. Prueba de ella sería:

- Las diferentes posturas que en el pilar securitario se evidenciaron entre los aliados de la OTAN;
- El bloqueo que estaba sufriendo la reforma del sector judicial que hasta el año 2007 no comenzaría a avanzar por la falta de acuerdo sobre su modelo;
- La falta de acuerdo sobre el nivel de centralización del modelo de Estado a construir y su aprovechamiento por parte de Estados Unidos, el presidente Karzai y los excomandantes muyahidines para establecer un modelo muy centralista y copar todos los puestos de poder;
- Por último, el continuo bloqueo estadounidense de las repetidas y confusas propuestas de reconciliación con la insurgencia hechas por el gobierno afgano.

En 2010, los aliados internacionales llegaron al acuerdo de aplicar la doctrina contrainsurgente contra el Movimiento Neotalibán y Estados Unidos se mostraría dispuesto a dialogar con los líderes de la insurgencia. Esto supondría el momento en el que por primera vez existía una estrategia común de todos los intervinientes en la reconstrucción afgana —se pasaría de un modelo de coordinación a otro de cooperación—. El problema resultó ser que ya era demasiado tarde y el daño ya estaba hecho, con unos medios civiles y militares que comenzaron a ser reducidos a partir del siguiente año (2011).

Precisamente durante en este periodo de mayor acuerdo estratégico de la comunidad internacional, el que mostró mayor oposición a cómo se estaban haciendo las cosas sería el presidente Karzai porque se había llegado a la conclusión de que el rechazo de la mayoría de la población hacia el gobierno se basaba en las razones que habían provocado su falta de legitimidad —corrupción sistemática, implicación de altas autoridades del Estado en el narcotráfico, falta de moral en las unidades militares por el abuso de autoridad continuado de sus jefes y fraude en el sistema de abastecimiento logístico, gobernadores civiles que disponían de sus propias milicias y actuaban como una nueva versión de *señores de la guerra*...—.

En este nivel y en relación con el pilar de gobernanza, se puede afirmar lo siguiente:

- a) El uso de la violencia de manera legítima y proporcional se convierte en un aspecto clave para conseguir que la gobernanza pueda ser implementada en un sentido más amplio. En esta tarea será esencial la labor de los mecanismos de control que se implementen para que aquellos actores encargados de proporcionar seguridad —fuerzas militares, policía y elementos de inteligencia— lo hagan de manera legal y según procedimientos transparentes ante la población local y la comunidad internacional, permitiendo que los organismos internacionales, en particular Naciones Unidas, puedan controlar el uso de la violencia, para posteriormente pasar gradualmente esta función a las instituciones gubernamentales en proceso de reconstrucción.
- b) Para que la seguridad sea considerada legítima es esencial que no se limite a la mera ausencia de violencia física, si no como parte integral de un programa de gobernanza y desarrollo, ya que sin unos mínimos en estos dos últimos será imposible alcanzar la primera. De esta manera, nos aproximaríamos algo más al concepto de seguridad humana.

- c) El programa de reforma del sector de seguridad (Security Sector Reform, SSR), debe ser acometido como una parte del programa de gobernanza, pero sin embargo se constata que normalmente estos programas se dejan fuera del resto de la reforma de la gobernanza. Esta disociación puede provocar, tal y como ha ocurrido en el caso afgano, que el desarrollo de un adecuado sistema judicial —parte esencial de una buena gobernanza— no se produzca en beneficio del sobredimensionamiento del aparato securitario.
- d) Al objeto de evitar esta situación, se propone que, en lugar de la clásica organización en pilares del proceso de reconstrucción de las instituciones estatales —seguridad, gobernanza y desarrollo—, se reconfigure un primer pilar de gobernanza y seguridad, un segundo pilar de desarrollo institucional y Estado de derecho, y un tercer pilar de desarrollo económico y social. De esta manera, se evitaría que el pilar de gobernanza pueda quedar difuminado entre el de seguridad y el de desarrollo social.
- e) Un aspecto esencial para diseñar las reformas de los sectores de seguridad y gobernanza es la necesaria comprensión del entorno social y político en el que nos movemos. No se debe caer en la tentación de pensar que el hecho de que un país esté físicamente destruido y sin instituciones gubernamentales reconocibles suponga que no existan instituciones informales de toma de decisiones según sus propias tradiciones e historia. Es imprescindible conocerlas e integrarlas, en la medida de lo posible, en las nuevas instituciones que se estén creando. Hacer lo contrario provocará el seguro rechazo de la población ante lo que se considerará algo extranjero e impuesto.
- f) Un aspecto clave en la legitimación de las nuevas instituciones de gobierno que se establezcan es que, no sólo sus miembros sean elegidos democráticamente, sino que sean eficientes lo antes posible en la prestación de unos servicios públicos esenciales para una población que normalmente estará en situación de extrema necesidad. La comunidad internacional, liderada por Naciones Unidas, debe convertirse en el propulsor y facilitador de esta eficiencia de las instituciones estatales, pero nunca no en su sustituto.

1.3. Los diversos modelos de enfoque integral en el nivel provincial y distrito

En relación con el objetivo principal de la presente tesis y siguiendo las conclusiones presentadas para cada una de las hipótesis, se infiere que han existido tantos modelos de enfoque integral como actores participantes, con la dificultad de que, en mayor o menor

medida, todos ellos estaban todavía desarrollando los conceptos y la metodología para su aplicación. En este punto han existido dos velocidades claramente diferenciadas: la primera referida a los modelos nacionales que han sido los primeros en estar definidos; en una segunda fase, acuciados por una situación de rápida deterioración de la seguridad, estarían los modelos de las organizaciones multinacionales.

Los modelos nacionales han presentado diferentes niveles de eficiencia según los objetivos establecidos por cada país en su participación en la intervención internacional y cómo lo han llevado a efecto. Desde aquellos países cuya intervención se ha limitado de manera estrecha a la ayuda humanitaria y el desarrollo social, a otros que se han implicado de manera directa en apoyar con la fuerza militar el sistema de gobernanza impuesto desde la presidencia. En el primer grupo encontramos países como España y Alemania que han optado por el apoyo al desarrollo y la estabilidad mediante el despliegue de tropas sólo en aquellas áreas donde operaban sus equipos nacionales de reconstrucción. En un segundo grupo, encontramos los países que, encabezados por Estados Unidos, se han implicado mediante la acción directa en la gobernanza del país: apoyando la elección de presidentes e impulsando la designación de gobernadores que eran afines a sus políticas civiles y militares, así como removiéndolos cuando no le eran útiles.

En relación con estas dos estrategias diferentes de intervención —apoyo al desarrollo o apoyo a la gobernanza y el desarrollo—, se puede afirmar que, en el caso de intervenciones limitadas al apoyo al desarrollo y la creación de las condiciones mínimas para que éste se pudiera llevar a cabo, el resultado ha sido satisfactorio, teniendo presente que la propia limitación autoimpuesta por la nación líder del PRT no facilitaba de manera directa la gobernanza y por lo tanto la estabilidad a medio plazo. Sin embargo, aquellos países que se decidieron por la implicación directa en la gobernanza política y económica en su área de operaciones, mediante modelos de enfoque integral en los que se ha ejecutado un intenso esfuerzo en la modificación de las dinámicas de poder locales, al mismo tiempo que se han llevado a cabo importantes proyectos de desarrollo, el resultado ha sido insatisfactorio, ya que el dinero ha conseguido radicalizar en mayor medida las dinámicas internas por el poder político y económico porque en estos escenarios de posguerra el poder político y el económico siempre van ligados.

Estudios de campo han llegado a determinar una relación directa entre el incremento de la violencia en áreas donde se estaba llevando a cabo un mayor esfuerzo en desarrollo,

al estar ligados estos proyectos de desarrollo a la afluencia masiva de dinero, lo que a su vez atraía a la insurgencia y las mafias, tal y como se ha expuesto en el capítulo 14°. Sólo en el caso del denominado Programa de Solidaridad Nacional puede ser considerado exitoso. En este caso se trataba en realidad de un programa de gobernanza enmascarado en uno de desarrollo —como ha quedado expuesto en el capítulo correspondiente—, donde la recepción y autogestión de la ayuda estaba condicionada al establecimiento de *shuras* mixtas con participación de todos los miembros adultos de las comunidades afectadas o el establecimiento de *shuras* de género para ambos sexos.

Cuando algún miembro de la comunidad internacional se ha implicado directamente en la gobernanza local, normalmente el resultado ha sido claramente insatisfactorio, pues ha aumentado el nivel de violencia al intervenir como parte en las dinámicas de poder en la zona, pero sin llegar a conocerlas lo suficiente para que la alteración fuera en beneficio de la estabilidad —tal y como se ha expuesto en el capítulo dedicado al tribalismo y la gobernanza—. Esto se convierte en regla general cuando el nivel de fuerzas disponibles es escaso para poder asegurar todo el territorio en el área de operaciones, hecho frecuente en la gran mayoría de las intervenciones para la imposición de la paz —en este caso resulta más rentable para la estabilidad no intervenir más que en caso necesario como fuerza de orden y policía al objeto de no tratar de modificar las dinámicas internas de poder—. Todo parece indicar que el papel del actor internacional hubiera sido mejor recibido en el caso de haber impulsado los órganos tradicionales de participación política —*shuras* y *jirgas*— al objeto de conseguir cambiar los liderazgos locales, pero siempre manteniéndose como observador del proceso con la única condición de que no se generase violencia física y se respetasen los derechos básicos de las personas.

La lección a retener es que en el caso de que no se disponga del nivel de fuerza suficiente para imponer una nueva dinámica de poder, es necesario facilitar la ayuda al desarrollo a través de los órganos de gobierno autóctonos, pero nunca aislándolos, ya que la afluencia de fondos ayudará a afianzar las estructuras de poder existentes o las deslegitimará en beneficio de unas nuevas —tal y como ha ocurrido en el caso afgano—. En segundo lugar, es necesario evitar implicarse directamente en las dinámicas de poder local, manteniendo en lo posible una postura de neutralidad, sin apoyar de manera directa a ninguna de las partes; en caso contrario, los actores internacionales presentes se convertirán en elementos de los equilibrios de poder existentes y generadores de violencia por su desconocimiento de las dinámicas internas.

Normalmente el apoyo a la prestación de servicios básicos ha sido bien recibido siempre que no se ha intentado sustituir al órgano autóctono establecido para ello. En caso contrario se han creado estructuras de poder paralelas que han distorsionado las dinámicas existentes y que han deslegitimado los órganos formales de gobierno.

El enfoque integral en operaciones encaminadas a conseguir el orden y una determinada estabilidad social no admite la ejecución de operaciones militares con estrategias que se opongan al fin político que se pretende. En este caso, se convierten en verdaderos desbaratadores del sistema, como sería el caso de la Operación Libertad Duradera durante los años 2002-2006, de manera que al final de este periodo la insurgencia se había convertido en una amenaza real a todo el proceso de reconstrucción nacional, y las operaciones de caza y captura de terroristas se convertirían en operaciones contrainsurgentes por la supervivencia del nuevo régimen democrático.

6. CONSIDERACIONES FINALES

En el caso afgano y durante el periodo estudiado no se han dado las condiciones para afirmar que haya existido enfoque integral en el nivel regional. Nunca se dieron las circunstancias mínimas para considerar que existió algún tipo de enfoque integral —ni tan si quiera en el nivel de cooperación pues la competitividad entre el gobierno pakistaní y la coalición internacional llegaría a unos niveles que incluso provocaron combates entre sus unidades militares en el nivel táctico—. Nunca se conseguiría la implicación sincera de Pakistán ni el abandono de su esencial y continuo apoyo a la creación y sostenimiento del Movimiento Neotalibán. Según los datos estadísticos expuestos en el capítulo 18, las posibilidades de creación y supervivencia del Movimiento Neotalibán sin el apoyo pakistaní hubieran disminuido en más de un 300 por ciento lo que prácticamente hubiera supuesto su derrota.

De igual manera se puede afirmar que en el nivel nacional sólo se dieron las circunstancias para considerar que existió un enfoque integral aunque imperfecto durante la fase Inteqal —tal y cómo se detalla en los siguientes subapartados—. Se ha de tener presente que fue precisamente la incapacidad para integrar a una parte importante de las comunidades pastunes en el nuevo proyecto de unidad nacional lo que finalmente provocaría el establecimiento de la insurgencia —tal y cómo se ha analizado en los capítulos 18 al 21—, así como el hecho de que el propio presidente Karzai y sus socios de la Shura-e Nazar siguieran su propia agenda, de manera paralela a la agenda internacional establecida para el país —según se ha expuesto en los capítulos 13 al 17—.

Por su lado, sí es posible afirmar que el método de enfoque integral ha resultado ser efectivo entre los países participantes en la coalición militar internacional para mejorar la eficacia en las operaciones, ya que cuando se comenzó a utilizar en Afganistán con el inicio de la fase Inteqal comenzaría a dar sus frutos, si bien resultaría ser demasiado tarde y con una fecha de finalización preestablecida lo que impediría la consecución de resultados sostenibles —según lo expuesto en los capítulos 10° al 12°—.

Como parte de estas conclusiones, se pueden señalar las condiciones que han bloqueado la aplicación de esta metodología para la reconstrucción de Estados en el nivel regional o nacional afgano:

- a) La falta de un acuerdo de paz inicial entre las partes implicadas en el conflicto y la incapacidad para alcanzarlo durante los trece años que ha durado la operación. Cómo ha ocurrido en el caso afgano, cuando la guerra presenta las condiciones para ser considerada como una guerra civil y ésta finaliza con la rendición de uno de los bandos combatientes, es necesario llegar a pactar los términos de la rendición como condición imprescindible para establecer las bases sobre la que comenzar la reconstrucción nacional sin pretender llegar nunca a la aniquilación física del bando contrario;
- b) Naciones Unidas, como único actor internacional con la legitimidad necesaria, tendría que haberse implicado con plena responsabilidad en la consecución del necesario acuerdo de paz. Este acuerdo de paz debería de haber constituido la base sobre la que comenzar la verdadera operación de reconstrucción nacional mediante el Pacto de Afganistán (2006), creando el espacio político necesario para que todas las opciones que respetasen los derechos humanos y los principios democráticos tuviesen cabida en el nuevo escenario.
- c) Al no existir un acuerdo de paz inicial, era primordial la implantación del Estado de derecho desde los inicios de la operación para que no se hubiera llegado a las situaciones de injusticia y falta de legitimidad que impidieron el éxito de la reconstrucción nacional. Al objeto de evitar los lógicos abusos de poder por parte del bando vencedor, se debería haber establecido una fuerza de imposición de la paz en cantidad suficiente para asegurarse de que aquéllos no se cometiesen.
- d) La inexistencia de los necesarios tribunales internacionales de justicia han impedido que aquellos líderes políticos y militares, sin importar el bando al que hubiesen pertenecido y que cometieron crímenes contra la humanidad, hayan rendido cuentas, al mismo tiempo que se ha bloqueado la necesaria justicia transicional.

- e) El caso afgano vuelve a poner en entredicho el tipo de hojas de ruta para el establecimiento de sistemas de gobierno democráticos que Naciones Unidas popularizaría en la década de los noventa y ha vuelto a emplear en esta ocasión: el inicio de la reconstrucción estatal desde las instituciones centrales. Al menos en este caso, se ha puesto en evidencia que es necesario comenzar desde abajo hacia arriba, restableciendo la buena gobernanza y el Estado de derecho en las comunidades locales, usando para ello las instituciones tradicionales convenientemente reformadas para que cumplan con unos mínimos democráticos y de respeto de los derechos humanos y de las minorías. En una segunda fase, se deberán acometer las reformas institucionales en el nivel central para asegurar la sostenibilidad jurídica del sistema, haciendo paulatinamente las reformas necesarias.
- f) La toma de decisiones políticas por parte de las potencias intervinientes en consideración exclusiva de sus propios intereses, sin sopesar adecuadamente los condicionantes que la cultura y las tradiciones autóctonas imponen, ha provocado el desdén de las causas primigenias del conflicto. Esto ha impedido el apoyo a las opciones políticas más moderadas de entre las posibles y, a la postre, a una nueva polarización que ha supuesto el retorno a la situación de guerra civil de la década de los noventa.
- g) La ingente cantidad de dinero invertida por Estados Unidos, la Unión Europea y el resto de la comunidad internacional en ayuda al desarrollo se ha llevado a cabo mediante un modelo erróneo en el que se ha priorizado la acción inmediata de las ONG y los PRT a la necesaria acción de la administración afgana en sus diferentes niveles —excluyendo la acción urgente de ayuda humanitaria—. Este procedimiento ha priorizado la consecución de resultados inmediatos en desarrollo y seguridad, en detrimento de una estabilidad y desarrollo a medio y largo plazo.
- h) Se considera que el modelo PRT es un procedimiento que ha demostrado su validez en la intervención en el nivel local de países fallidos, si bien necesario replantearse el binomio seguridad-desarrollo como el idóneo para ejercer el esfuerzo por parte de estos equipos de reconstrucción. Los resultados obtenidos en Afganistán apuntan en la dirección de priorizar el esfuerzo en el binomio seguridad-gobernanza, teniendo presente que en muchos casos los fondos de desarrollo han supuesto un incentivo para el aumento de la violencia —tal y como se ha demostrado por los estudios de campo citados en el capítulo 14°—.

- i) En el nivel local y provincial, sí se ha llegado a la aplicación de esta metodología por parte de los países participantes al objeto de implantar sus propias agendas nacionales. Aceptando la variedad de modelos nacionales existentes, todos ellos han seguido un patrón similar en cuanto a la implicación de las herramientas militares, diplomáticas y de desarrollo. Se han encontrado similitudes suficientes para afirmar que, dependiendo de la estrategia de intervención de cada país, el modelo de enfoque con esfuerzo prioritario en desarrollo ha sido exitoso, siempre que se ha conseguido mantener unos mínimos de estabilidad en la zona que hayan permitido la acción de los equipos de reconstrucción y ayuda humanitaria, y cuando esto se ha conseguido ha sido gracias al uso del menor nivel de violencia posible —tal y como ha ocurrido en aquellas provincias donde la mayoría de las naciones europeas continentales han liderado alguna PRT—. No así en el caso de aquellos países que han establecido una estrategia agresiva de intervención de apoyo a la gobernanza política en el nivel provincial y distrito —principalmente Estados Unidos y aceptando que tanto Reino Unido, como Australia y Países Bajos cambiarían de paradigma durante los últimos años del periodo investigado—.
- j) Por último, en un escenario de guerra civil donde se ha llevado a cabo una guerra por delegación, tal y como ha sido el caso afgano, se considera imprescindible que el esfuerzo de imposición de la paz se haga sobre las potencias extranjeras que impulsan y alimentan los bandos enfrentados. En caso contrario, cualquier acción que se acometa directamente sobre los contendientes estará abocada al fracaso, ya que no se actuará sobre las causas profundas del conflicto, tal y como ha ocurrido con la insurgencia Neotalibán y el Estado pakistaní.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABBAS, H. (2014). *The Taliban revival: violence and extremism on the Pakistan-Afghanistan frontier*, Londres (Reino Unido): Yale University Press.
- ABID, M. (2016). Legitimacy in Afghanistan: A Critical Analysis of Historical and Contemporary Sources of Authority. *International Relations and Diplomacy*, 4 (7), pp. 441-446, <https://doi.org/10.17265/2328-2134/2016.07.003>
- ADILI, A. Y. Y BIJLERT, M. V. (2017). *Afghanistan's Incomplete New Electoral Law: Changes and Controversies*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Analysts Network. <https://www.afghanistan-analysts.org/afghanistans-incomplete-new-electoral-law-changes-and-controversies/>
- AHMADI, M. A., MOHAMMADI, A. A. Y ERFANI, M. (2016). *Afghanistan's Constitution and Society in Transition*, Kabul: Afghan Institute for Strategic Studies, https://www.aiss.af/aiss/publication_list/policypapers/2
- AHMADI, S., HAFEZANIA, M. Y HOURCAD, B. (2013). Geopolitics of Buffer Spaces: Characteristics of Iran's buffer situation between great powers in the nineteenth and twentieth century (ad). *Science International (Lahore)*, 25 (4), pp. 1019-1030.
- AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION (2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association* (Trad. Miroslava Guerra Frías), (3ª ed.). México: Editorial el Manual Moderno.
- AMIN, A. H., OSINSKI, D. J. Y DEGEORGES, P. A. (2010). *The Development of Taliban Factions in Afghanistan and Pakistan: A Geographical Account (February 2010)*. Lewiston (Nueva York, EE. UU.): The Edwin Mellen Press.
- ANDREWS, C., MARABOLI, L., STANLEY, M., GREENISH, T., MAIRE, H., CHUNG, E. Y PARSONS, B. (2004). *World Bank Report No. 28231-AF: Afghanistan, mining as a source of growth*, <http://documents.worldbank.org/curated/en/789431468326710565/Afghanistan-Mining-as-a-source-of-growth>
- ARMITAGE, R. L., BERGER, S. R. Y MARKEY, D. S. (2010). *Independent Task Force Report No. 65: U.S. Strategy for Pakistan and Afghanistan*, Nueva York (EE. UU.): Council on Foreign Relations, <https://www.cfr.org/report/us-strategy-pakistan-and-afghanistan>
- ATMAR, H. Y GOODHAND, J. (2002). *Aid, Conflict and Peacebuilding in Afghanistan: What Lessons Can Be Learned?*, Londres (Reino Unido): International Alert, <https://www.international-alert.org/publications/aid-conflict-and-peacebuilding-afghanistan>
- AUERSWALD, D. P. Y SAIDEMAN, S. M. (2009). *NATO at war: Understanding the challenges of caveats in Afghanistan*, documento presentado en la conferencia anual de la American Political Science Association en Toronto (Canada), 2-5 de septiembre, https://www.researchgate.net/publication/228149034_Nato_at_War_Understanding_the_Challenges_of_Caveats_in_Afghanistan
- AVILÉS FARRÉ, J. (2017). *Historia del terrorismo yihadista: de Al Qaeda al Daesh*, Madrid: Editorial Síntesis.
- AZERBAIJANI-MOGHADDAM, S. (2009). Northern Exposure for the Taliban. En A. Giustozzi (ed.), *Decoding the New Taliban: Insights from the Afghan Field*, Londres (Reino Unido): C. Hurst & Co. Ltd., pp. 247-268.
- BACZKO, A. (2016). Legal Rule and Tribal Politics: the US Army and the Taliban in Afghanistan (2001-13), *Development and Change*, 47 (6), pp. 1412-1433, DOI: 10.1111/dech.12276
- BALL, N. (2007). Democratic Governance and The Security Sector in Conflict-Affected Countries. En D. W. Brinkerhoff (ed.), *Governance in Post-Conflict Societies: Rebuilding fragile states*, Abingdon (Reino Unido): Routledge, pp. 85-112.

- BALLAND, D., ROY, O., DORRONSORO, G., RESHTIA, S. Q., TISSOT, F., FERHANG, M. M. S. Y GENTELLE, P. (2019). Afghanistan, Géographie. En *Encyclopædia Universalis*, pp. 1-51. <https://www.universalis.fr/encyclopedie/afghanistan/1-geographie/>
- BAQUÉS QUESADA, J. (2010). *¿QUO VADIS AFGANISTÁN?*, MADRID: INSTITUTO UNIVERSITARIO GENERAL GUTIÉRREZ MELLADO-UNED.
- BAQUÉS, J. (2013). La construcción del Estado en Afganistán: diagnóstico y recetas. *Cuadernos de Estrategia*, 164, pp. 21-54. http://www.ieee.es/en/publicaciones-new/cuadernos-de-estrategia/2014/Cuaderno_164.html
- BAR-SIMAN-TOV, Y. (1984). The Strategy of War by Prox, *Cooperation and Conflict*, 19 (4), pp. 263-273, <https://doi.org/10.1177/001083678401900405>
- BARFIELD, T. J. (2003). *Afghan Customary Law and Its Relationship to Formal Judicial Institutions*. Washington D. C. (Estados Unidos): United Institute for Peace, https://www.researchgate.net/publication/237668352_Afghan_Customary_Law_and_Its_Relationship_to_Formal_Judicial_Institutions
- BARFIELD, T. J. (2008a). Culture and Custom in Nation-Building: Law in Afghanistan. *Maine Law Review*, 60 (2), pp. 348-373, https://www.researchgate.net/publication/267865656_Culture_and_custom_in_nation-building_Law_in_Afghanistan
- BARFIELD, T. J. (2008b). The Roots of Failure in Afghanistan, *Current History*, 107 (713), pp. 410-417, https://www.researchgate.net/publication/298857359_The_Roots_of_Failure_in_Afghanistan
- BARFIELD, T. J. (2010). *Afghanistan: a cultural and political history*, Princeton (Nueva Jersey, EE. UU.): Princeton University Press.
- BARTELSON, J. (2006). The Concept of Sovereignty Revisited, *European Journal of International Law*, 17 (2), pp. 463-474, <https://doi.org/10.1093/ejil/chl006>
- BARTH, F. (1969). *Ethnic Groups and Boundaries. The Social Organization of Cultural Difference*, Londres (Reino Unido): George Allen & Unwin.
- BARTHOLD, V. V. (1928). *Turkestan Down to the Mongol Invasion* (traducida del original en idioma ruso por el autor con la asistencia de H. A. R. Gibb, M. A.). Londres (Reino Unido): Oxford University Press, <https://archive.org/details/Barthold1928Turkestan>
- BASSIOUNI, M. C. Y ROTHENBERG, D. (2007). *An Assessment of Justice Sector and Rule of Law Reform in Afghanistan and the Need for a Comprehensive Plan*, Siracusa (Italia): Istituto Superiore Internazionale di Scienze Criminali, https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=2ahUK EwiYoIDltnkAhUyxoUKHdaqB2EQFjABegQIAhAC&url=https%3A%2F%2Flaw.de paul.edu%2Fabout%2Fcenters-and-institutes%2Finternational-human-rights-law-institute%2Fprojects%2FDocuments%2Ffrom_conference.pdf&usg=AOvVaw3-aJrNVmeYM21_ZsoyY3Og
- BEATH, A., CHRISTIA, F. Y ENIKOLOPOV, R. (2017). Direct democracy and resource allocation: Experimental evidence from Afghanistan. *Journal of Development Economics*, 124 (April 2015), pp. 199-213, <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2016.10.001>
- BERENGUER LÓPEZ, F. (2016). El enfoque integral en la reconstrucción nacional de Estados y la legítima seguridad, *Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 7, pp. 155-180, <http://revista.ieee.es/index.php/ieee>
- BERENGUER LÓPEZ, F. (2017a). La polarización política de la sociedad afgana y su fracaso democrático (1973-2001), *Revista de Estudios en Seguridad Internacional*, 3 (1), pp. 81-101, <https://doi.org/10.18847/1.5.5>
- BERENGUER LÓPEZ, F. (2017b). Las Estrategias Militares en Afganistán (2001-2014). F. S. Angió,

- J. Cuadrado, M. I. García García, L. González Piote, E. Maculan, M. Requena y Díez de Revenga y P. Vivas González (eds.), *Actas IX Jornadas de Estudios de Seguridad (IUGM)*. Madrid: Instituto Unniversitario General Gutiérrez Mellado. pp. 777-812.
- BERENGUER LÓPEZ, F (2018). The Blunders in The Western Cross-Cutting Policies in Afghanistan: The Opium Economy as a Case of Study, *Revista UNISCI*, 47, pp. 177-208, <http://dx.doi.org/10.31439/UNISCI-8>
- BESANÇON, M. (2003). *World Peace Foundation Reports No. 36: Good Governance Rankings. The Art of Measurement*, Cambridge (Massachussets, EE. UU.): World Peace Foundation, https://www.researchgate.net/publication/242287099_Good_Governance_Rankings_The_Art_of_Measurement
- BEZHAN, F. (2017). Nationalism, not Islam: The Awaken Youth Party and Pashtun Nationalism. En N. Green (ed.), *Afghanistan's Islam: From Conversion to the Taliban*. Oakland (California, EE. UU.): University of California Press, pp. 163-188.
- BHAHACHARJEE, Y. (2010). Amid War, Appraising the Mineral Wealth of Afghanistan. *Science, New Series*, 328 (5986), p. 1620, https://www.jstor.org/stable/40656146?mag=war-has-made-afghanistans-1-trillion-in-minerals-worthless&seq=1#metadata_info_tab_contents
- BIDDLE, S., CHRISTIA, F. Y THIER, J. A. (2010). Defining Success in Afghanistan, *Foreign Affairs* (August), Nueva York (Nueva York, EE. UU.): Council on Foreign Relations, pp. 1-7, https://www.researchgate.net/publication/260470299_Defining_Success_in_Afghanistan_What_Can_the_United_States_Accept
- BIJLERT, M. (2009a). *How to Win an Afghan Election Perceptions and Practices*. Kabul (Afganistán): Afghan Analysts Network. <https://www.afghanistan-analysts.org/wp-content/uploads/downloads/2012/10/2009-AAN-MvB-Afghan-Election.pdf>
- BIJLERT, M. (2009b). Unruly Commanders and Violent Power Struggles. En A. Giustozzi (Ed.), *Decoding the New Taliban: Insights from the Afghan Field*. Londres (Reino Unido): C. Hurst & Co. Ltd. pp. 155-178.
- BIJLERT, M. (2013). *Afghanistan's New Electoral Laws: Changes and red flags*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Analysts Network. <https://www.afghanistan-analysts.org/afghanistans-new-electoral-laws-changes-and-red-flags/>
- BIJLERT, M. (2014). *What to Watch in the Elections (1): Voter registration*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Analysts Network. <https://www.afghanistan-analysts.org/what-to-watch-in-the-elections-1-voter-registration/>
- BILLARD-JR, R. D. (2010). Operation Cyclone: How the United States Defeated the Soviet Union, *URJ-UCCS: Undergraduate Research Journal at UCCS*, 3 (2), pp. 25-41, <https://mountainscholar.org/handle/10976/28>
- BISOGNO, E., ALVAZZI DEL FRATE, A. Y DAVIS, P. (2010). *Corruption in Afghanistan: Bribery as reported by the victims*, Kabul (Afganistán): United Nations Office on Drug and Crime, <https://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/corruption-in-Afghanistan.html>
- BJELICA, J. (2017). *An established industry – Basic facts about Afghanistan's opium-driven economy*, Kabul (Afganistán): Afghanistan Analysts Network, (January 2018), <https://www.afghanistan-analysts.org/aan-qa-an-established-industry-basic-facts-about-afghanistans-opium-driven-economy/>
- BJORNLUND, E., COWAN, G. Y GALLERY, W. (2007). Election Systems and Political Parties in Post-Conflict and Fragile States, En D. W. Brinkerhoff (ed.), *Governance in Post-Conflict Societies: Rebuilding fragile states*, Abingdon (Reino Unido): Routledge, pp. 64-84,
- BLAU, T. Y LISKEY, D. (2010). Analytics and Action in Afghanistan. *PRISM*, 1 (4), pp. 41-56, <https://apps.dtic.mil/docs/citations/ADA536606>
- BLEUER, C. (2007). Ghosts of Alexander: The Persistent Myth of Pre-Taliban Anarchy, *Conflict*

- and Society in Central Asia*, <https://easterncampaign.com/2007/04/24/the-persistent-myth-of-pre-taliban>
- BOLGER, D. P. (2014). *Why we lost: a General's inside account of the Iraq and Afghanistan Wars*, Nueva York (EE. UU.): Houghton Mifflin Harcourt.
- BOUTROS-GHALI, B. (1992). *Report of the Secretary General: An Agenda for Peace, Preventive diplomacy, peace making and peace-keeping*. <https://www.un.org/ruleoflaw/blog/document/an-agenda-for-peace-preventive-diplomacy-peacemaking-and-peace-keeping-report-of-the-secretary-general/>,
- BOUTROS-GHALI, B. (1994). *Report of the Secretary-General: An Agenda for Development*. <https://digitallibrary.un.org/record/188719>
- BOUTROS-GHALI, B. (1996). *An Agenda for Democratization*. [https://digitallibrary.un.org/search?ln=es&as=0&p=subjectheading:\[Agenda+for+Democratization\]](https://digitallibrary.un.org/search?ln=es&as=0&p=subjectheading:[Agenda+for+Democratization])
- BRADSHER, H. S. (1999). *Afghan communism and Soviet intervention*. Oxford (Reino Unido): Oxford University Press.
- BRADSHER, H. S. (2002). The rise of the taliban in Afghanistan: Mass mobilization, Civil War, and the Future of the Region / Afghanistan's Endless War: State Failure, Regional Politics, and the Rise of the Taliban. *The Middle East Journal*, 56(3), 517-519. <https://search-proquest-com.ezproxy.uned.es/docview/218500724?accountid=14609>
- BRAHIMI, L. (2002). *Speech of the Special Representative of the Secretary-General for Afghanistan. Opening of 55th Annual DPI/NGO conference "Rebuilding Societies Emerging from Conflict: A Shared Responsibility"*. <https://www.wilsoncenter.org/event/rebuilding-societies-emerging-conflict-shared-responsibility>
- BRAHIMI, L. (2007). *State Building in Crisis and Post-Conflict Countries*. Comunicación presentada en 7th Global Forum on Reinventing Government Building Trust in Government 26-29 June (Viena, Austria). https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwitoM-P_PrkAhUkyoUKHZaOAIIsQFjAAegQIAxAC&url=http%3A%2F%2Funpan1.un.org%2Fintradoc%2Fgroups%2Fpublic%2Fdocuments%2Fun%2Funpan026305.pdf&usg=AOvVaw12aAGLlkFtYGYh6QoyI0IV
- BRINKERHOFF, D. W. (2007). Introduction - Governance Challenges in Fragile States. En D. W. Brinkerhoff (ed), *Governance in Post-Conflict Societies: Rebuilding fragile states*, Abingdon (Reino Unido): Routledge, pp. 1-21. https://www.researchgate.net/publication/261796949_Governance_in_Post-Conflict_Societies_Rebuilding_Fragile_States
- BROOKS, R. (2005). Failed States, or the State as Failure? *Georgetown Law Faculty Publications and Other Works*, 72 (4), pp. 1159-1196. <https://scholarship.law.georgetown.edu/facpub/1108>
- BROWN, F. Z. (2012). *USIP Special Report No. 316: The U.S. Surge and Afghan Local Governance*. Washington D. C. (EE. UU.): United States Institute of Peace (USIP). <https://www.usip.org/publications/2012/09/us-surge-and-afghan-local-governance>
- BUDDENBERG, D. (2016). *On the Cultural History of Opium and how poppy came to Afghanistan*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Analysts Network. <https://www.afghanistan-analysts.org/on-the-cultural-history-of-opium-and-how-poppy-came-to-afghanistan/>
- BUDDENBERG, D. Y BYRD, W. A. (2006). *Afghanistan's Drug Industry: Structure, Functioning, Dynamics and Implications for Counter-Narcotics Policy*. Washington D. C. (EE. UU.): The World Bank. <http://documents.worldbank.org/curated/en/151161467996726308/Afghanistans-drug->

- industry-structure-functioning-dynamics-and-implications-for-counter-narcotics-policy
- BURKE, E. (2012).: *Why France is leaving Afghanistan*. Londres (Reino Unido): Centre for European Reform. <https://www.cer.eu/insights/why-france-leaving-afghanistan>
- BURKE, E. (2014). *FRIDE Working Paper No. 122: Game over? The EU 's legacy in Afghanistan*. Madrid: Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE). <http://ibdigital.uib.es/greenstone/collect/cd2/index/assoc/fride002/8.dir/fride0028.pdf>
- CALDUCH CERVERA, R. (2012). La dimensión política de los conflictos híbridos. *Documentos de Seguridad y Defensa: el enfoque multidisciplinar en los conflictos híbridos*, 51, pp. 37-64, <https://publicaciones.defensa.gob.es/el-enfoque-multidisciplinar-en-los-conflictos-hibridos.html>
- CALVILLO CISNEROS, J. M. (2010). *El proceso de reconstrucción internacional de Afganistán: el papel de España en un nuevo modelo de cooperación postconflicto 2001-2009*, (tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/11259/>
- CALVILLO CISNEROS, M. (2013). *Afganistán: Seguridad y Desarrollo. Un modelo de estabilización de Estados*. Madrid: Centro de Estudios de Iberoamérica, <https://eprints.ucm.es/51586/>
- CAREY, J. Y REYNOLDS, A. (2012). *AREU Briefing Paper: Fixing Afghanistan 's Electoral System, Arguments and Options for Reform*. <https://areu.org.af/publication/1211/>
- CARVALHO S., BARBU A., CHHIBBER A. Y THOMAS V. (2006). *Engaging with fragile states : an IEG review of World Bank support to low-income countries under stress*. Washington D. C. (EE. UU.): The World Bank. <http://documents.worldbank.org/curated/en/418191468142504861/Engaging-with-fragile-states-an-IEG-review-of-World-Bank-support-to-low-income-countries-under-stress>
- CASTIÉN MAESTRO, J. I. (2015). Modernización y regresión en Afganistán. Un ensayo de interpretación. *Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 5, pp. 1-28.
- CASTIEN MAESTRO, J. I. (2017). La dinámica histórica del moderno Afganistán: un ensayo de interpretación. En J. I. Castien Maestro & L. Herruzo Madrid (eds.), *Afganistán. Pasado y Perspectivas de Futuro*. Barcelona: El Viejo Topo, pp. 21-116.
- CASTILLA BAREA, A. (2010). El concepto de comprehensive approach en la ONU y la OTAN. Alcance e implicaciones. *Documentos de Seguridad y Defensa N.º 37: En De las Operaciones Conjuntas a las Operaciones Integradas, Un nuevo desafío para las Fuerzas Armadas*, 2010, pp. 29-48. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4842906>
- CEBADA ROMERO, A. (2011). La Reforma del Sector de Justicia en Afganistán. En García Rico, E. M. y Torres Cazorla M. I. (eds.), *La seguridad internacional en el siglo XXI : nuevas perspectivas*. Madrid: Plaza y Valdés, pp. 239-257.
- CHAUDHURI, R. Y FARRELL, T. (2011). Campaign disconnect: Operational progress and strategic obstacles in Afghanistan, 2009-2011. *International Affairs*, 87 (2), pp. 271-296. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2346.2011.00973.x>
- CHAWALA, S., PIETSCHMANN, T., LE PICHON, T., NATHWANI, A., THOMAS, J. Y TULLIS, M. (2003). *The Opium Economy in Afghanistan, an International Problem*. Viena (Austria): United Nations Office on Drug and Crime (UNODC). <https://www.loc.gov/item/2015325354/>
- CHÊNE, M. (2007). *Tackling Judicial Corruption in Afghanistan*. Bergen (Noruega): Anticorruption Resource Centre. <https://www.u4.no/publications/tackling-judicial-corruption-in-afghanistan>
- CHRISTENSEN, M. (2011). Judicial Reform in Afghanistan: Towards a Holistic Understanding of Legitimacy in Post-Conflict Societies. *Berkeley Journal of Middle Eastern & Islamic Law*, 4, pp. 101-157. <http://scholarship.law.berkeley.edu/jmeil/vol4/iss1/3>

- CLARK, K. (2018). *An ICC Delay : Court postpones decision on whether to investigate war crimes in Afghanistan*. Kabul: Afghanistan Analysts Network. <https://www.afghanistan-analysts.org/23552-2/>
- CLAUSEWITZ, K. (2002). *De la guerra Karl von Clausewitz* (primera edición 1832). <http://lahaine.org/amauta/b2-img/Clausewitz Karl von - De la guerra.pdf>
- COGHLAN, T. (2009). The Taliban in Helmand: An oral History. En A. Giustozzi (ed.), *Decoding the New Taliban: Insights from the Afghan Field*. Londres (Reino Unido): C. Hurst & Co. Ltd., pp. 119-154.
- COLL, S. (2005). *Ghost wars: the secret history of the CIA, Afghanistan, and bin Laden, from the Soviet invasion to September 10, 2001*. Nueva York (EE. UU.): Penguin Books.
- COLOM-PIELLA, G. (2012a). ¿Herramienta de estabilización o marco para la conrainsurgencia? *Ejército de Tierra Español*, 854, pp. 6-13. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3940520>
- COLOM-PIELLA, G. (2012b). La evolución del Enfoque Integral de la OTAN en la gestión de crisis. *Revista CIDOB d'afers internacionals*, 97-98, pp. 287-304. https://www.cidob.org/es/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/97_98/la_evolucion_del_enfoque_integral_de_la_otan_en_la_gestion_de_crisis
- CONKLIN, J. (2005). Wicked Problems & Social Complexity. En *Dialogue Mapping: Building Shared Understanding of Wicked Problems*. Hoboken (Nueva Jersey, EE. UU.): John Wiley & Sons Ltd., pp. 3-40. <https://cognexus.org/wpf/wickedproblems.pdf>
- COOLEY, J. K. (2000). *Unholy Wars: Afghanistan, America, and International Terrorism*, Londres (Reino Unido): Pluto Press.
- CREWS, R. D. (2008). Moderate Taliban? En R. D. Crews & A. Tarzi (eds.), *The Taliban and the crisis of Afghanistan*. Cambridge (Massachusetts, EE. UU.): Harvard University Press, pp. 238-273.
- CREWS, R. D. Y TARZI, A. (2008). Introduction. En R. D. Crews & A. Tarzi (eds.), *The Taliban and the crisis of Afghanistan*. Cambridge (Massachusetts, EE. UU.): Harvard University Press, pp. 1-58.
- CURRION, P. (2010). *Strenth in Numbers: A Review of NGO Coordination in the Field. Case Study: Afghanistan 1988-2010*. Ginebra (Suiza): International Council of Voluntary Agencies (ICVA). <https://www.icvanetwork.org/resources/strength-numbers-case-study-afghanistan-1988-2010>
- DALE, C. (2011). *War in Afghanistan: Strategy, Military Operations, and Issues for Congress*. Washington D. C. (EE. UU.): Congressional Research Service. <https://fas.org/sgp/crs/natsec/R40156.pdf>
- DALRYMPLE, W. (2013). *A deadly triangle: Afghanistan, Pakistan and India*. <http://csweb.brookings.edu/content/research/essays/2013/deadly-triangle-afghanistan-pakistan-india-c.html#>
- DAVID, G. J. (2009). La experiencia estadounidense con las ooperaciones basadas en efectos hasta el año 2008. En CESEDEN (ed.), *Las nuevas guerrras y la polemología*. Madrid: Imprenta Ministerio de Defensa, pp. 231-276.
- DAY, A. (2007). Operation Medusa: The Battle for Panjwai. *Legion - Canada's Military History Magazine*, 9. <https://legionmagazine.com/en/2007/09/operation-medusa-the-battle-for-panjwai/>
- DE CONING, C. (2008). *DIIS Report 2008/14: The United Nations and the Comprehensive Approach*. Copenhagen (Dinamarca): Danish Institute for International Studies (DIIS). https://www.diis.dk/files/media/publications/import_eter1114/report-2008-14_the_united_nations_and_the_comprehensive_approach.pdf

- DE CONING, C. Y FRIIS, K. (2011). Coherence and Coordination, The Limits of the Comprehensive Approach. *Journal of International Peacekeeping*, 15, pp. 243-272. <https://doi.org/10.1163/187541110X540553>
- DE LA CORTE IBAÑEZ, L. (2014). *Documento de investigación 03: Tehreek-i Taliban Pakistán y los Talibán Pakistaníes (Grupos Militantes de Ideología Radical y carácter Violento)*. Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE). <http://www.ieee.es/publicaciones-new/documentos-de-investigacion/2014/DIEEEINV03-2014.html>
- DE LA CORTE IBAÑEZ, L. Y GERGOVA, H. H. (2016). *Grupos Militantes de Ideología Radical y Carácter Violento N.º 07: La red Haqqani y la evolución del yihadismo local y transnacional en la región*. Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE). <http://www.ieee.es/publicaciones-new/documentos-de-investigacion/2016/DIEEEINV07-2016.html>
- DEMPSEY, J. Y COBURN, N. (2010). *USIP Peacebrief No. 10: Traditional Dispute Resolution and Stability in Afghanistan*. Washington D. C. (EE. UU.): United States Institute of Peace (USIP). <https://www.usip.org/publications/2011/12/traditional-dispute-resolution-and-afghanistans-women>
- DEUTSCH, K. W. (2010). Nation Building and National Development: Some Issues for Political Research. En K. W. Deutsch & W. J. Foltz (eds.), *Nation Building in Comparative Contexts*. New Brunswick (Nueva Jersey, EE. UU.): Transaction Publishers, pp. 1-17.
- DOBBINS, J. (2008). *After the Taliban: Nation-Building in Afghanistan*. Washington D. C. (EE. UU.): Potomac Books.
- DOBBINS, J., JONES, S. G., CRANE, K., RATHMELL, A., STEELE, B., TELTSCHIK, R. Y TIMILSINA, A. (2005). *The UN's Role in Nation-Building: From The Congo to Iraq*. Santa Monica (California, EE. UU.): RAND Corporation, <https://www.rand.org/pubs/monographs/MG304.html>
- DOBRYNIN, A. F. (1995). *In confidence: Moscow's Ambassador to America's Six Cold War Presidents (1962-1986)*. Nueva York (EE. UU.): Times Books.
- DONINI, A. (2003). *Learning the Lessons? A Retrospective Analysis of Humanitarian Principles and Practice in Afghanistan*. Ginebra (Suiza): United Nations Office for Coordination of Humanitarian Affairs (UNOCHA). <https://reliefweb.int/report/afghanistan/learning-lessons-retrospective-analysis-humanitarian-principles-and-practice>
- DORRONSORO, G. (2000). *La révolution afghane: des communistes aux tâlebân*. Paris (Francia): Karthala.
- DORRONSORO, G. (2005). *Revolution Unending: Afghanistan, 1979 to the Present*. Nueva York (EE. UU.): Columbia University Press en asociación con Centre d'Etudes et de Recherches Internationales.
- DORRONSORO, G. (2009a). *Focus and Exit: An Alternative Strategy for the Afghan War*. Washington D. C. (EE. UU.): Carnegie Endowment for International Peace, <https://carnegieendowment.org/2009/01/15/focus-and-exit-alternative-strategy-for-afghan-war-pub-22619>
- DORRONSORO, G. (2009b). *The Taliban's Winning Strategy in Afghanistan*. Washington D. C. (EE. UU.): Carnegie Endowment for International Peace, <https://carnegieendowment.org/2009/06/29/taliban-s-winning-strategy-in-afghanistan-pub-23331>
- DRESSLER, J. (2010). *Afghanistan Report 6: The Haqqani Network*. Washington D. C. (EE. UU.): Institute for the Study of War (ISW). https://www.jstor.org/stable/resrep07894?seq=1#page_scan_tab_contents
- DRESSLER, J. (2012). *ISW Backgrounder: Reconciliation with the Taliban. Fracturing the*

- Insurgency*. Washington D. C. (EE. UU.): Institute for the Study of War (ISW). <http://www.understandingwar.org/backgrounder/reconciliation-taliban-fracturing-insurgency>
- DUPREE, L. (1971). Afghanistan continues its experiment in democracy. The Thirteenth Parliament is Elected. *South Asia Series*, XV (No. 3), pp. 1-17. http://184.73.243.18:8080/xmlui/bitstream/handle/20.500.12138/20187/azu_acku_pamphlet_jq1769_a15_d877_1971_w.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- DUPREE, L. (1979). Red Flag over the Hindu Kush. *American Universities Field Staff Report 1979-1980, South Asia Series*. Kabul (Afganistán): AREU Library.
- DUPREE, L. (1997). *Afghanistan*. Oxford (Reino Unido): Oxford University Press.
- DUPREE, N. H. (2002). Cultural heritage and national identity in Afghanistan. *Third World Quarterly*, 23 (5), pp. 977-989. https://doi.org/10.2458/azu_acku_pamphlet_ds353_d87_2002
- EGNELL, R. (2009). *Complex Peace Operations and Civil-Military Relations: Winning the Peace*. Abingdon (Reino Unido): Routledge. <https://www.routledge.com/Complex-Peace-Operations-and-Civil-Military-Relations-Winning-the-Peace/Egnell/p/book/9780415490238>
- EGNELL, R. (2013). A Western Insurgency in Afghanistan. *Joint Force Quarterly*, 70. Washington D. C. (EE. UU.): National Defence University, pp. 8-15. https://www.academia.edu/4333356/A_Western_Insurgency_in_Afghanistan
- EHRHART, H.-G. Y PETRETTO, K. (2012). *The EU and Somalia: Counter-Piracy and the Question of a Comprehensive Approach*. Hamburgo (Alemania): European Free Alliance. https://www.worldcat.org/title/eu-and-somalia-counter-piracy-and-the-question-of-a-comprehensive-approach-study-for-the-greeneseuropean-free-alliance/oclc/855871357&referer=brief_results
- EIKENBERRY, K. W. (2013). The Limits of Counterinsurgency Doctrine in Afghanistan. The Other Side of the COIN. *Foreign Affairs* (1 de septiembre). Nueva York (EE. UU.): Council on Foreign Relations. <https://www.foreignaffairs.com/articles/afghanistan/2013-08-12/limits-counterinsurgency-doctrine-afghanistan>
- EL QORCHI, M., MAIMBO, S. M. Y WILSON, J. F. (2003). Informal Funds Transfer Systems: An Analysis of the Informal Hawala System (Occasional Paper 222). Washington D. C.: International Monetary Fund. <https://www.elibrary.imf.org/view/IMF084/03590-9781589062269/03590-9781589062269/back.xml?redirect=true>
- ELIAS, M. O. T. (2009). The Resurgence of the Taliban in Kabul, Logar and Wardak. En A. Giustozzi (ed.), *Decoding the New Taliban: Insights from the Afghan Field*. Londres (Reino Unido): Hurst Publishers Ltd, pp. 43-56.
- ERSHAD, Z. H. (2014). The Relationship between Politics and Islam in Contemporary Afghanistan. *Danubius-Supplement*, 32 (32), pp. 87-100. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=18309>
- FARAMIÑÁN GILBERT, J. M. Y PARDO DE SANTAYANA Y GÓMEZ DE OLEA, J. (2009). *El conflicto de Afganistán*. Madrid: Ministerio de Defensa.
- FARHOED, M. S. (2017). La influencia de los partidos políticos en la situación actual de Afganistán. En J. I. Castien Maestro & L. Herruzo Madrid (eds.), *Afganistán. Pasado y Perspectivas de Futuro*. Barcelona: El Viejo Topo, pp. 355-365.
- FARIVAR, M. (2009). *Confessions of a Mullah Warrior* (versión kindle). London: Atlantic Books.
- FARRELL, T. Y GIUSTOZZI, A. (2013). The Taliban at war: Inside the Helmand insurgency, 2004-2012. *International Affairs*, 89 (4), pp. 845-871. <https://doi.org/10.1111/1468-2346.12048>

- FEBRELL BENLLOCH, I. (2009). *ARI N.º 76: El Problema de las Drogas en Afganistán*. Madrid: Real Instituto Elcano, <http://biblioteca.ribei.org/1668/>
- FERNÁNDEZ ALFARO, J. A. (2014). Exitos y Fracasos de la aplicación de la Reforma del Sector de Seguridad (SSR) a las Fuerzas Afganas de Seguridad Nacional (ANSF). *Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 4/2014, pp. 1-38. <http://revista.ieee.es/article/view/307/510>
- FIELDS, R. M. (2013). Sanctioned Mass Atrocities: Women in Afghanistan. En *Against Violence against Women*. Nueva York: Palgrave MacMillan, pp. 77-98, https://doi.org/10.1057/9781137447692_4
- FISHSTEIN, P. (2014). *AREU Synthesis Paper No. 1421E: Despair or Hope: Rural Livelihoods and Opium Poppy Dynamics in Afghanistan*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Research and Evaluation Unit. <https://www.refworld.org/docid/5428fc074.html>
- FISHSTEIN, P. Y WILDER, A. (2012). *Winning Hearts and Minds? Examining the Relationship between Aid and Security in Afghanistan*. Boston (Massachusetts, EE. UU.): Feinstein International Center. <https://fic.tufts.edu/publication-item/winning-hearts-and-minds-examining-the-relationship-between-aid-and-security-in-afghanistan/>
- FLETCHER, A. (1984). *A Complete History of Afghanistan*. Nueva York (EE. UU.): Cornell University Press.
- FOLEY, C. (2005). *A Guide to Property Law in Afghanistan*. Oslo (Noruega): Norwegian Refugee Council. <https://www.nrc.no/resources/reports/a-guide-to-property-law-in-afghanistan/>
- FOSCHINI, F. (2010). *The Alchemy of Vetting*. Kabul: Afghanistan Analysts Network. <https://www.afghanistan-analysts.org/the-alchemy-of-vetting/>
- FRANCO, C. (2009). The Therik-i Taliban Pakistan. En A. Giustozzi (ed.), *Decoding the New Taliban: Insights from the Afghan Field*. London: C. Hurst & Co. Ltd, pp. 269-291.
- FRIIS, K. (2010). *NUPI Working Paper 773: The Politics of the Comprehensive Approach. The Military, Humanitarian and State-building Discourses in Afghanistan*. Oslo (Noruega): Norwegian Institute of International Affairs (NUPI). <https://nupi.brage.unit.no/nupi-xmlui/bitstream/handle/11250/277969/WP-773-Friis.pdf?sequence=3>
- FRIIS, K. Y JARMYR, P. (2008). *NUPI Report 11: Comprehensive Approach. Challenges and opportunities in complex crisis management*. Oslo (Noruega): Norwegian Institute of International Affairs (NUPI). <https://nupi.brage.unit.no/nupi-xmlui/handle/11250/281150>
- FUCHS, S. W. (2017). Glossy Global Leadership: Unpacking the Multilingual Religious Thought of the Jihad. En N. Green (ed.), *Afghanistan's Islam: From Conversion to the Taliban*. Oakland (California, EE. UU.): California University Press, pp. 189-206. <https://oopen.org/search?identifier=621501>
- FUKUYAMA, F. (2005). *State Building : Governance and World Order in the 21st Century* (versión kindle). Londres (Reino Unido): Profile Books.
- GALL, S. (1988). *Afghanistan : Agony of a Nation*. Londres (Reino Unido): The Bodley Head.
- GALTUNG, F. Y TISNÉ, M. (2009). A new approach to postwar reconstruction. *Journal of Democracy*, 20 (4), pp. 93-107. <https://doi.org/10.1353/jod.0.0132>
- GALULA, D. (1965). *Counterinsurgency Warfare: Theory and Practice*. Londres (Reino Unido): Praeger Security International.
- GARCÍA PICAZO, P. (2012). *La investigación del Medio Internacional: fundamentos teóricos y conceptuales, métodos y técnicas*. Madrid: Editorial Tecnos.
- GARFIELD, A. Y BOYD, A. (2013). *E-Notes: Understanding Afghan Insurgents: Motivations, Goals, and the Reconciliation and Reintegration Process*, Filadelfia (Pensilvania, EE. UU.): Foreign Policy Research Institute.

- <https://www.fpri.org/article/2013/04/understanding-afghan-insurgents-motivations-goals-and-the-reconciliatio>
- GARRASI, D., KUTTNER, S. Y WAM, P. E. (2009). The Security Sector and Poverty Reduction Strategies, *Conflict, Crime & Violence Issue Note*, Vol. 51444, Washington D. C. (EE. UU.): The World Bank. <http://documents.worldbank.org/curated/en/510781468339048461/The-security-sector-and-poverty-reduction-strategies>
- GASTON, E. Y DANG, L. (2015). *USIP Special Report 372: Addressing Land Conflict in Afghanistan*. Washington D. C. (EE. UU.): United States Institute for Peace. <https://www.usip.org/publications/2015/05/addressing-land-conflict-afghanistan>
- GHANI, A. (1978). Islam and State-Building in a Tribal Society Afghanistan: 1880-1901. *Modern Asian Studies*, 12 (2), pp. 269-284. https://www.jstor.org/stable/312426?seq=1#page_scan_tab_contents
- GHANI, A. (1983). Disputes in a Court of Sharia , Kunar Valley, Afghanistan, 1885-1890. *International Journal of Middle East Studies*, 15 (3), pp . 353-367. Cambridge (Reino Unido): Cambridge University Press. <https://www.jstor.org/stable/163524>
- GHANI, A., LOCKHART, C. Y CARNAHAN, M. (2005). *Working Paper 253: Closing the Sovereignty Gap : an Approach to statee-building*. Londres (Reino Unido): Overseas Development Institute. <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/2482.pdf>
- GHIASY, R., ZHOU, J. Y HALLGREN, H. (2015). *Afghanistan's private sector, Status and ways forward*. Estocolmo (Suecia): Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI). <https://www.sipri.org/publications/2015/afghanistans-private-sector-status-and-way-forward>
- GIUSTOZZI, A. (2008). *Working Paper 40: Afghanistan, Transition Without End. An Analytical Narrative on State-Making*. Londres: Crisis States Research Center. <https://www.gov.uk/dfid-research-outputs/working-paper-no-40-afghanistan-transition-without-end-an-analytical-narrative-of-state-making>
- GIUSTOZZI, A. (2009). The Taliban´s Marches. Herat, Farah, Baghdis and Ghor. En A. Giustozzi (ed.), *Decoding the New Taliban: Insights from the Afghan Field*. Londres (Reino Unido): C. Hurst & Co. Ltd, pp. 211-230.
- GIUSTOZZI, A. (2013). March towards democracy? The development of political movements in Afghanistan. *Central Asian Survey*, 32 (3), pp. 318-335. <https://doi.org/10.1080/02634937.2013.835197>
- GIUSTOZZI, A. (2014a). The Taliban's «military courts». *Small Wars and Insurgencies*, 25 (2), pp. 284-296. <https://doi.org/10.1080/09592318.2014.903638>
- GIUSTOZZI, A. (2014b). *Peaceworks 94: The Taliban and the 2014 Elections in Afghanistan*. Washington D. C. (EE. UU.): United States Institute of Peace (USIP). <https://www.usip.org/publications/2014/04/taliban-and-2014-elections-afghanistan>
- GIUSTOZZI, A. Y BACZKO, A. (2014). The Politics of the Taliban's Shadow Judiciary 2003–2013. *Central Asian Affairs*, 1 (2), pp. 199-224. <https://doi.org/10.1163/22142290-00102003>
- GIUSTOZZI, A. Y FRANCO, C. (2013). *The Ongoing Battle for the Schools*. Kabul: Afghanistan Analysts Network. <https://www.afghanistan-analysts.org/publication/aan-papers/the-ongoing-battle-for-education-uprisings-negotiations-and-taliban-tactics-2/>
- GIUSTOZZI, A., FRANCO, C. Y BACZKO, A. (2012). *Shadow Justice: How the Taliban run their Judiciary*. Kabul (Afganistán): Integrity Watch Afghanistan. <https://www.loc.gov/item/2013359523/>
- GIUSTOZZI, A. Y REUTER, C. (2010). *The Northern Front: The Afghan insurgency spreading beyond the Pashtuns*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Analysts Network.

- <https://www.afghanistan-analysts.org/publication/aan-papers/the-northern-front-the-afghan-insurgency-spreading-beyond-the-pashtuns/>
- GOMÀ, D. (2011). *Historia de Afganistán: de los orígenes del Estado afgano a la caída del régimen talibán*. Barcelona: Publicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona.
- GÓMEZ LERA, P. (2014). *Análisis GESI 22: El paradigma de la contrainsurgencia: ¿en cuarentena?* Granada: Grupo de Estudios en Seguridad Internacional GESI. <http://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/el-paradigma-de-contrainsurgencia-%C2%BFen-cuarentena>
- GOODHAND, J. (2002). Aiding violence or building peace? The role of international aid in Afghanistan. *Third World Quarterly*, 23, pp. 837-859. https://www.jstor.org/stable/3993391?seq=1#page_scan_tab_contents
- GOODHAND, J. (2003). *From War Economy To Peace Economy?* Londres (Reino Unido): University of London. <http://eprints.lse.ac.uk/28364/>
- GOOR, L. Y MAJOR, C. (2012). *CRU Policy Brief: How to make the comprehensive approach work*. La Haya (Países Bajos): Clingendael Institute Research Unit (CRU). https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/20120404_cru_policy_brief_21.pdf
- GOPAL, A. (2010). *The Battle for Afghanistan. Militancy and Conflict in Kandahar*, Washington D. C. (EE. UU.): New America Foundation. https://www.academia.edu/2088305/The_Battle_for_Afghanistan_Militancy_and_Conflict_in_Kandahar
- GOPAL, A. (2014). *No good men among the living : America, the Taliban, and the war through Afghan eyes*. Nueva York (EE. UU.): Metropolitan Books.
- GOPAL, A. (2016). The Combined and Uneven Development of Afghan Nationalism. *Studies in Ethnicity and Nationalism*, 16 (3), pp. 478-492. <https://doi.org/10.1111/sena.12206>
- GOPAL, A. (2017). *Rents, Patronage and Defection: State-building and Insurgency in Afghanistan*, (tesis doctoral). Nueva York (EE. UU.): Columbia University. <http://search.proquest.com/openview/54321ea348ba2bdf9feba290ae11ab8d/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- GOPAL, A. Y STRICK VAN LINSCHOTEN, A. (2017). *Ideology in the Afghan Taliban*. Kabul (Afganistán): Afghan Analysts Network. <https://www.afghanistan-analysts.org/publication/aan-papers/ideology-in-the-afghan-taliban-a-new-aan-report/>
- GOSSMAN, P. (2009). *Transitional Justice and DDR: The Case of Afghanistan*. Nueva York (EE. UU.): International Center for Transitional Justice. <https://www.ictj.org/publication/transitional-justice-and-ddr-case-afghanistan-0>
- GREEN, N. (2017). Afghanistan's Islam: A History and its Scholarship. En N. Green (ed.), *Afghanistan's Islam: From Conversion to the Taliban*. Oakland (EE. UU.): University of California Press, pp. 1-40. <https://open.org/search?identifier=621501>
- GREGORIAN, V. (1967). Mahmud Tarzi and Saraj-Ol-Akhbar: Ideology of Nationalism and Modernization in Afghanistan. *Middle East Journal*, 21 (3), pp. 345-368. <https://search-proquest-com.ezproxy.uned.es/docview/1290704075/fulltext/5EFC17F94B84176PQ/1?accountid=14609#>
- GREGORIAN, V. (1969). *The emergence of modern Afghanistan, Politics of Reform and Modernization, 1880-1946*. Stanford-California (EE. UU.): Stanford University Press.
- GRIFFITH, S. B. (1989). *Mao Tse-Tung on Guerrilla Warfare*, Washington (EE. UU.): Department of The Navy. <https://doi.org/10.2307/2609468>
- GRIFFITHS, M., AHLUND, C., DE OLIVEIRA, N., HOLTZMAN, Z., GHAZIALAM, B., POTTER, A. Y

- MARSDEN, P. (2004). *Assistance to Justice and the Rule of Law in Afghanistan: A strategic analysis*. Ginebra (Suiza): Centre for Humanitarian Dialogue. <https://reliefweb.int/report/afghanistan/assistance-justice-and-rule-law-afghanistan-strategic-analysis>
- GROSS, E. (2009). *Occasional Paper No. 78: Security Sector Reform in Afghanistan: the EU's contribution*. Bruselas (Bélgica): European Union Institute for Security Studies. <https://www.iss.europa.eu/content/security-sector-reform-afghanistan-eu%E2%80%99s-contribution>
- GUIMBERT, S. (2004). *Structure and Performance of the Afghan Economy*. Washington (EE. UU.): The World Bank. <http://documents.worldbank.org/curated/en/819001468740686597/Structure-and-performance-of-the-Afghan-economy>
- GUL, A. (1988). *The Agricultural Survey of Afghanistan, First Report on the Agricultural Survey of Afghanistan*. Peshawar (Pakistán): Swedish Committee for Afghanistan. <http://203.215.32.20/cgi-bin/koha/opac-ISBDdetail.pl?biblionumber=4815>
- GUNN, T. J. (2003). Shaping an Islamic Identity: Religion, Islamism, and the State in Central Asia. *Sociology of Religion*, 64 (3), pp. 389-410. <https://doi.org/10.2307/3712492>
- HABIB, S. (2013). *Local Government in Afghanistan: How it works and main challenges*. Afganistán: Universidad de Balkh. https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjK64KTr4rkAhVBxYUKHXQ-BWYQFjAAegQIARAC&url=http%3A%2F%2Fwww.nispa.org%2Ffiles%2Fconferences%2F2013%2Fpapers%2F201304161044150.Paper_Habib.pdf%3Ffs_papersPage%3D8&usg
- HAKAMI HAKAMI, A. (2010). *Crisis Política y Económica de Afganistán* (tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense. <https://eprints.ucm.es/11189/>
- HAQUE, R. (2011). Strategic Depth: Does It Promote Pakistan's Strategic Interests? *Quarterly, Research & News*, 11-13. Lahore (Punjab, Pakistán): Centre for Public Policy and Governance, pp. 7-24. https://www.academia.edu/978181/_Strategic_Depth_Does_It_Promote_Pakistans_Strategic_Interests
- HAROON, S. (2017). Competing Views of Pashtun Tribalism, Islam, and Society in the Indo-Afghan Borderlands. En N. Green (ed.), *Islam, Shari'a, and State Building under Ábd al-Rahman Khan* (pp. 146-162). Oakland (EE. UU.): University of California Press. <https://open.org/search?identifier=621501>
- HASHIMI, S. H., Y LAUTH, G. (2016). *AREU Issues Paper: Civil Service Reform in Afghanistan: Roles and Functions of the Civil Service Sector*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Research and Evaluation Unit and German Federal Ministry of Economic Cooperation and Development. <https://www.refworld.org/docid/57d93e7c4.html>
- HASSAN, N. (2008). The Salafi Madrasas of Indonesia. En F. A. Noor, Y. Sikand, & M. van Bruinessen (eds.), *The madrasa in Asia: political activism and transnational linkages*. Países Bajos: Amsterdam University Press, pp. 247-274. <https://www.jstor.org/stable/j.ctt46n10w>
- HOGSHIRE, J. (2005). Opium - Poppy Cultivation, Morphine and Heroin Manufacture. *Rhodium Site Archive*. <https://erowid.org/archive/rhodium/chemistry/opium.html>
- HOWARD, R. (2004). *Iran in crisis?: nuclear ambitions and the American response*. Londres (Reino Unido): Zed Books.
- HULL, C. (2011). *Focus and Convergence through a Comprehensive Approach: but which among the many?* Estocolmo (Noruega): Swedish Defence Research Agency. <https://apps.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/a546998.pdf>

- HYMAN, A. (1992). *Afghanistan under Soviet Domination, 1964–91*. Londres (Reino Unido): Palgrave MacMillan. <https://doi.org/10.1007/978-1-349-21948-3>
- IBRAHIMI, N. (2009). *Working Paper No. 51: The Dissipation of Political Capital among Afghanistan's Hazaras: 2001-2009*. Londres (Reino Unido): Crisis States Research Centre. <http://eprints.lse.ac.uk/28493/>
- IBRAHIMI, N. (2012). *Ideology without Leadership: The Rise and Decline of Maoism in Afghanistan*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Analysts Network. <https://www.worldcat.org/title/ideology-without-leadership-the-rise-and-decline-of-maoism-in-afghanistan/oclc/822969950>
- INBAL, A. B. Y LERNER, H. (2007). Constitutional Design, Identity and Legitimacy in Post-Conflict Reconstruction. En D. W. Brinkerhoff (ed.), *Governance in Post-Conflict Societies: Rebuilding fragile states*. Abingdon (Reino Unido): Routledge, pp. 45-63.
- INGRAM, B. (2009). Sufis, Scholars and Scapegoats: Rashid Ahmad Gangohi (d. 1905) and the Deobandi Critique of Sufism. *The Muslim World*, 99, pp. 478-501.
- JACKSON, A. (2009). *The Cost of the War: Afghan Experiences of Conflict 1978-2009*. <https://policy-practice.oxfam.org.uk/publications/the-cost-of-war-afghan-experiences-of-conflict-1978-2009-112483>
- JACKSON, P. (2012). Security Sector Reform and State Building: Lessons Learned. En A. Schnabel & V. Farr (eds.), *Back to the Roots: Security Sector Reform and Development*. Ginebra (Suiza): Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces (DCAF), pp. 251-270. <https://www.dcaf.ch/back-roots-security-sector-reform-and-development-0>
- JAKOBSEN, P. V. (2008). *DIIS Report No. 15: NATO's Comprehensive Approach to Crisis Response Operations, A Work in Slow Progress*. Copenhagen (Dinamarca): Danish Institute for International Studies (DIIS). <https://www.diis.dk/publikationer/natos-comprehensive-approach-to-crisis-response-operations>
- JALALI, A. A. (2006). The Future of Afghanistan. *Parameters*, 36 (1), pp. 4-19. <https://ssi.armywarcollege.edu/pubs/search.cfm?cx=000482176399681735740%3Ap1bgdr5bce8&ie=UTF-8&q=the+future+of+afghanistan%2C+jalali&sa=Go>
- JALALI, A. (2008). Afghanistan: Prospects for Nation Building. En Cheryl Benard, Ole Kvaerno, Peter D. Thruelsen y Kristen Cordell (eds.), *Afghanistan: State and Society, Great Power Politics and the Way Ahead*. Santa Monica (California-EE. UU.): RAND Corporation, pp. 63-65.
- JALALZAI, M. K. (1999). *Taliban and the great game in Afghanistan*. Lahore (Pakistán): Vanguard Books.
- JENNINGS, R. S. (2003). *USIP Peaceworks 49: The Road Ahead: Lessons in Nation Building from Japan, Germany, and Afghanistan for Postwar Iraq*. Washington D. C. (EE. UU.): United States Institute of Peace (USIP). <https://www.usip.org/publications/2003/05/road-ahead-lessons-nation-building-japan-germany-and-afghanistan-postwar-iraq>
- JOHNSON, A. (2007). New Wars and Human Security: An Interview with Mary Kaldor. En autor (ed.), *Global Politics After 9/11: The Democratiya Interviews*. Londres (Reino Unido): Foreign Policy Centre, pp. 272-297.
- JOHNSON, C., MALEY, W., THEIR, A. Y WARDAK, A. (2003). *Afghanistan's Political and Constitutional Development*. Londres (Reino Unido): Overseas Development Institute, <https://www.odi.org/publications/4810-afghanistan-s-political-and-constitutional-development>
- JOHNSON, R. (2011). *The Afghan way of war. Culture and pragmatism: a critical history*. London: C. Hurst & Co. Ltd.
- JOHNSON, T. H. (2013). Taliban adaptations and innovations. *Small Wars and Insurgencies*, 24 (1), pp. 3-27. <https://doi.org/10.1080/09592318.2013.740228>

- JOHNSON, T. H. (2018). The Illusion of Afghanistan's Electoral Representative Democracy: The Cases of Afghan Presidential and National Legislative Elections. *Small Wars & Insurgencies*, 29 (1), pp. 1-37. <https://doi.org/10.1080/09592318.2018.1404771>
- JOHNSON, T. H. Y DUPEE, M. C. (2012). Analysing the new Taliban Code of Conduct (Layeha): an assessment of changing perspectives and strategies of the Afghan Taliban. *Central Asian Survey*, 31 (1), pp. 77-91. <https://doi.org/10.1080/02634937.2012.647844>
- JOHNSON, T. H. Y MASON, M. C. (2008). No Sign until the Burst of Fire: Understanding the Pakistan-Afghanistan Frontier. *International Security*, 32 (4), pp. 41-77. <https://doi.org/10.1162/isec.2008.32.4.41>
- JONES-PAULY, C. Y NOJUMI, N. (2004). Balancing Relations between Society and State: Legal Steps toward National Reconciliation and Reconstruction of Afghanistan. *American Journal of Comparative Law*, 52 (4), pp. 825-857. <https://doi.org/10.2307/4144467>
- JONES, S. G. (2008a). *RAND Counterinsurgency Study No. 4: Counterinsurgency in Afganistan*. Santa Monica (California, EE. UU.): RAND Corporation. <https://www.rand.org/pubs/monographs/MG595.html>
- JONES, S. G. (2008b). The Rise of Afghanistan's Insurgency, State Failure and Jihad. *International Security*, 32 (4), pp. 7-40. https://www.jstor.org/stable/30129790?seq=1#page_scan_tab_contents
- JOYA, M. O., HAQUE, T., NASSIF, C. Y FARAHI, A. (2016). *Afghanistan Development Update October 2016*. Washington D. C. (EE. UU.): The World Bank. <http://documents.worldbank.org/curated/en/988271478580976672/Afghanistan-economic-update>
- JOYA, M. O. Y KHAN, F. (2015). *Afghanistan Economic Update April 2015*. Washington D. C. (EE. UU.): The World Bank. <https://www.openknowledge.worldbank.org/handle/10986/16510>
- JOYA, M. O., NASSIF, C., FARAHI, M. A. Y HAQUE, T. A. (2016). *Afghanistan Development Update April 2016*. Washington D. C. (EE. UU.): The World Bank. <http://documents.worldbank.org/curated/en/953921468196145402/Afghanistan-development-update>
- KAKAR, M. H. (1995). *Afghanistan, The Soviet Invasion and the Afghan Response 1979-1982*. Berkeley (EE. UU.): University of California Press.
- KAKAR, M. H. (2006). *A political and diplomatic history of Afghanistan, 1863-1901*. Leiden (Países Bajos): Brill NV.
- KAKAR, P. (2005). Tribal Law of Pashtunwali and Women's Legislative Authority. *Harvard Law of School, Islamic Legal Studies Program, Afghan Legal History Project*. Cambridge (Massachusetts, EE. UU.): Harvard University Press. <http://it4sec.org/article/tribal-law-pashtunwali-and-womens-legislative-authority>
- KAMALI, M. H. (1985). *Law in Afghanistan: a Study of Constitutions, Matrimonial Law and the Judiciary*. Leiden (Países Bajos): Brill NV.
- KAPSTEIN, E. B. (2017). *USIP Special Report No. 405: Aid and Stabilization in Afghanistan*. Nueva York (EE. UU.): United States Institute of Peace (USIP). <https://www.usip.org/publications/2017/06/aid-and-stabilization-afghanistan>
- KARRER, L. (2012). Pashtun Traditions versus Western Perceptions. *eCahiers de l'Institute-Graduate Institute ePapers*, 16. Ginebra (Suiza): Graduate Institute Publications. <https://doi.org/10.4000/books.iheid.546>
- KATZMAN, K. (2011). *CRS Report for Congress: Afghanistan, Politics, Elections, and Government Performance*, (March 28). Washington D. C. (EE. UU.): Congressional Research Service (CRS), <https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc99124/?q=Afghanistan%3A%20Politics>

- %2C%20Elections%2C%20and%20Government%20Performance%2C%202011%2C%20March
- KATZMAN, K. (2015a). *CRS Report for Congress: Afghanistan, Politics, Elections, and Government Performance*, (January 12). Washington D. C. (EE. UU.): Congressional Research Service (CRS). <https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc501849/?q=CRS%20Report%20for%20Congress%3A%20Afghanistan.%20Politics%2C%20Elections%2C%20and%20Government%20Performance%2C%20January%2012%2C%202015>
- KATZMAN, K. (2015b). *CRS Report for Congress: Afghanistan, Post-Taliban Governance, Security and U.S. Policy*, (February 24). Washington D. C. (EE. UU.): Congressional Research Service (CRS). <https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc503650/?q=CRS%20Report%20for%20Congress%3A%20Afghanistan%3A%20Post-Taliban%20Governance%2C%20Security%20and%20U.S.%20Policy%2C%20February%2024%2C%202015>
- KATZMAN, K. (2015c). *CRS Report for Congress: Afghanistan, Post-Taliban Governance, Security and U.S. Policy*, (October 15). Washington D. C. (EE. UU.): Congressional Research Service (CRS). <https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc795518/>
- KATZMAN, K. Y THOMAS, C. (2017). *CRS Report for Congress: Afghanistan: Post-Taliban Governance, Security and U.S. Policy*, (August 22), Washington D. C. (EE. UU.): Congressional Research Service (CRS). <https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc1020860/?q=CRS%20Report%20for%20Congress%3A%20Afghanistan%3A%20Post-Taliban%20Governance%2C%20Security%20and%20U.S.%20Policy%2C%20August%2022%2C%202017>
- KENNEDY, R. M. Y JONES, L. P. (2002). *Options for Afghanistan's State-Owned Enterprises*, (August). Viena (Austria): United Nations Industrial Development Organization. <https://www.yumpu.com/en/document/view/27575608/options-for-afghanistans-state-owned-enterprises-unido>
- KEOHANE, D. (2011). Lessons from EU Peace Operations. *Journal of International Peacekeeping*, 15 (1-2), pp. 200-217. <https://doi.org/10.1163/187541110X540544>
- KEOHANE, R. O. Y NYE JR, J. S. (2002). Governance in a globalizing world. En Robert O. Keohane (ed.), *Power and governance in a partially globalized world*. Londres (Reino Unido): Routledge, pp. 193-218.
- KHALILZAD, Z. (2010). Afghanistan & Iraq: Taking Stock. *Journal of Democracy*, 21 (3), pp. 41-49.
- KHALILZAD, Z. (2016a). *The envoy: from Kabul to the White House, my journey through a turbulent world* (versión kindle). Nueva York (EE. UU.): St. Martin's Press.
- KHALILZAD, Z. (2016b). *The envoy: from Kabul to the White House, my journey through a turbulent world*, Nueva York (EE. UU.): St. Martin's Press.
- KHAN, H. M. (2015). *USIP Special Report No. 363: Islamic Law, Customary Law and Afghan Informal Justice*. Washington D. C. (EE. UU.): United States Institute of Peace (USIP). <https://www.usip.org/publications/2015/03/islamic-law-customary-law-and-afghan-informal-justice>
- KHOL, R. (2006). Civil-Military Co-ordination in EU crisis management. En A. Nowak (ed.), *Chaillot Paper No. 90: Civilian crisis management, the EU way*, pp. 123-138. Paris (Francia): European Union Institute for Security Studies. <https://www.iss.europa.eu/content/civilian-crisis-management-eu-way>
- KHOL, R. (2007). Coordinación Civil-Militar en la Gestión de Crisis de la UE. En *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo*. Barcelona: Fundación

- CIDOB, pp. 121-133.
https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/monografias/monografias/vi_seminario_internacional_sobre_seguridad_y_defensa_en_el_mediterraneo_la_seguridad_humana
- KIEFFER, C. M. (1982). Afghanistan v. Languages. En *Encyclopaedia Iranica, Online Edition*, pp. 501-516. <http://www.iranicaonline.org/articles/afghanistan-v-languages>
- KILCULLEN, D. (2009). Taliban and Counter-Insurgency in Kunar. En A. Giustozzi (ed.), *Decoding the New Taliban: Insights from the Afghan Field*. London: C. Hurst & Co. Ltd, pp. 231-245.
- KLASS, R. (1988). Afghanistan: The Accords, *Foreign Affairs*, 66 (5), pp. 922-945
<https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/1988-06-01/afghanistan-accords>
- KLEINER, J. (2014). How Many Lives Do the Taliban Have? *Diplomacy and Statecraft*, 25 (4), pp. 708-731. <https://doi.org/10.1080/09592296.2014.967133>
- KLEINMAN, M., RUBIN, B. R., PELTON, E., THANASSI, C. Y BARKER, P. (2005). *Too Early to Declare Success: Counter-Narcotics Policy in Afghanistan*. Ginebra (Suiza) y Nueva York (EE. UU.): Care y Center on International Cooperation, <https://insights.careinternational.org.uk/publications/too-early-to-declare-success-counter-narcotics-policy-in-afghanistan>
- KOETZ, A. G. Y GHAFUORI, I. (2017). *AREU Issues Paper: Review of Functions of Government Agencies in Afghanistan*. Kabul: Afghanistan Research and Evaluation Unit (AREU). <https://areu.org.af/publication/1711/>
- KORSKI, D. (2008). *Policy Paper: Afghanistan, Europe's forgotten war*. Bruselas (Bélgica): European Council on Foreign Relations. https://www.ecfr.eu/publications/summary/afghanistan_europes_forgotten_war
- KORSKI, D. (2009). *Shaping Europe's Afghan Surge*. Bruselas (Bélgica): European Council on Foreign Relations. http://www.ecfr.eu/Content/Entry/Korski_afghanistan_surge_report,
- KOUVO, S. (2009). *NDC Forum Paper No. 4: State-building and rule of law: lessons from Afghanistan?* Roma (Italia): NATO Defence College. https://www.academia.edu/30907107/Rule_of_Law_and_State-Building_Lessons_from_Afghanistan_NATO_Defense_College_2009_
- KURZMAN, C. (2002). *Modernist Islam, 1840-1940: A Sourcebook*. Reino Unido: Oxford University Press.
- LACOUTURE, M. (2008). Narco-Terrorism in Afghanistan: Counternarcotics and Counterinsurgency. *The International Affairs Review*, XVII (2). <http://iar-gwu.org/?s=lacouture+2008>
- LARSON, A. (2015). *USIP Special Report No. 362: Political Parties in Afghanistan*. Washington D. C. (EE. UU.): United States Institute of Peace (USIP). <https://www.usip.org/publications/2015/03/political-parties-afghanistan>
- LARSON, A. Y COBURN, N. (2017). *USIP Special Report No. 409: Afghan Views of Government and Elections, Legitimacy Pending*. Washington D. C. (EE. UU.): United States Institute of Peace (USIP). <https://www.usip.org/sites/default/files/2017-07/sr409-afghan-views-of-government-and-elections-legitimacy-pending.pdf>
- LAU, M. (2003). *Islamic Law and the Afghan Legal System*. LSE Research Online. <http://eprints.lse.ac.uk/28366/>
- LAUB, Z. (2014). *The Taliban in Afghanistan*. Nueva York (EE. UU.): Council on Foreign Relations. <https://www.cfr.org/background/taliban-afghanistan>
- LEMAY-HÉBERT, N. (2013). *The Unfulfilled Potential of the Light Footprint Approach for Peace Missions*. Trabajo presentado en ISA Annual Convention (3-6 April), San Francisco

- (California, EE. UU.).
https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUK EwiQiuWPIPIAhULhRoKHTH-CFYQFjAAegQIAxAC&url=http%3A%2F%2Ffiles.isanet.org%2FConferenceArchive%2F49067c97ec9a4e8aaf991049222363f1.pdf&usg=AOvVaw2RtHA2S0I9oscWJ_8IPIh8
- LIEVEN, A. (2011). *Pakistan, a Hard Country* (versión kindle). London: Penguin Books.
- LILLEBY, L. (2013). The Haqqani Network: Pursuing Feuds under the Guise of Jihad. *Combating Terroism Exchange (CTX)*, 3 (4). <https://globalecco.org/the-haqqani-network-pursuing-feuds-under-the-guise-of-jihad#26>
- LINDLEY-FRENCH, J. (2010). *Issue Brief : Operationalizing the Comprehensive Approach*. Washington D. C. (EE. UU.): Atlantic Council.
https://www.worldcat.org/title/operationalizing-the-comprehensive-approach/oclc/987384303&referer=brief_results
- LINDLEY-FRENCH, J., CORNISH, P. Y RATHMELL, A. (2010). *Program Paper No. 2010/01: Operationalising the comprehensive approach (ARRC Commanders Initiative Group)*. Londres (Reino Unido): Chatham House.
<https://www.chathamhouse.org/publications/papers/view/109288>
- LINDLEY-FRENCH, J. Y HOPKINSON, W. (2012). *Conference Report: Operationalizing the Comprehensive Approach* (May 2012). London: Wilton Park.
<https://www.wiltonpark.org.uk/event/wp1092/>
- LISTER, S. Y PAIN, A. (2007). *Trading in Power: The Politics of Free Markets in Afghanistan*, Washington D. C. (EE. UU.): Center for International Private Enterprise.
[http://www.cipe.org/sites/default/files/publication-docs/Trading in Power The Politics of “Free” Markets in Afghanistan.pdf](http://www.cipe.org/sites/default/files/publication-docs/Trading%20in%20Power%20The%20Politics%20of%20Free%20Markets%20in%20Afghanistan.pdf)
- LIVINGSTON, I. S. Y O'HANLON, M. E. (2017). *Brookings: Afghanistan Index: also including selected data on Pakistan*. Washington D. C. (EE. UU.): Brookings Intitution.
https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/07/21csi_20170525_afghanistan_index.pdf
- LOYN, D. (2008). *Butcher and Bolt*. Londres (Reino Unido): Hutchinson.
- LUCK, G. Y FINDLAY, M. (2008). *Joint Operations, Insights and Best Practices*. Norfolk (Virginia, EE. UU.): United States Joint Forces Command, Joint Warfighting Center.
<https://es.scribd.com/document/66417540/Joint-Operations-Insights-and-Best-Practices-2nd-Edition-July-2008>
- LUDHIANVI, R. (2015). *Obedience to the Amir, An Early Text on the Afghan Taliban Movement* (versión kindle). En M. Semple & Y. Mitha (eds.). https://www.amazon.com/Obedience-Amir-Taliban-Movement-Publishing-ebook/dp/B0183VF0HA?tag=soumet-20#reader_B0183VF0HA
- LUTZ, C. Y DESAI, S. (2014). *Working Paper 2014-22: US Reconstruction Aid for Afghanistan: The Dollars and Sense*. Providence (Rhode Island, EE. UU.): Brown University, The Watson Institute for International Studies.
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2522384
- MAHENDRARAJAH, S. (2015). Saudi Arabia, Wahhabism, and the Taliban of Afghanistan: ‘Puritanical reform’ as a ‘revolutionary war’ program. *Small Wars and Insurgencies*, 26 (3), pp. 383-407. <https://doi.org/10.1080/09592318.2014.982883>
- MALEY, W. (1998). *Fundamentalism Reborn? Afghanistan and the Taliban*. EE. UU.: New York University Press.
- MALEY, W. (2002). *The Afghanistan Wars*. Basingstoke (Reino Unido): Palgrave MacMillan.
- MALEY, W. (2006). Fledging democracy a target for destruction. En B. Nelson & R. Jeffrey (eds.),

- Capturing the Year 2006*. Canberra (Australia): Australian National University.
- MALIKYAR, H. Y RUBIN, B. R. (2002). *Center-Periphery Relations in the Afghan State: Current Practices, Future Prospects*. EE. UU.: University of New York, Center on International Cooperation. <http://cic.nyu.edu/sites/default/files/cpreport0107031.pdf>
- MALONEY, S. M. (2003). The International Security Assistance Force: The Origins of a Stabilization Force. *Canadian Military Journal*, (Summer), pp. 3-12. <http://www.journal.forces.gc.ca/vo4/no2/operatio-eng.asp>
- MALONEY, S. M. (2005). Afghanistan Four Years On: An Assessment. *Parameters*, (Summer), pp. 21-32. <https://www.hsdl.org/?view&did=458436>
- MANCHANDA, N. (2016). *The Imperial Sociology of the Tribe in Afghanistan*. Birmingham (Reino Unido): The Birmingham Centre for Modern and Contemporary History. <https://moderncontemporarybham.wordpress.com/2016/02/01/guest-post-the-imperial-sociology-of-the-tribe-in-afghanistan/>
- MANI, R. (2003). *AREU Issues Paper: Ending Impunity and Building Justice in Afghanistan*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Research and Evaluation Unit (AREU). <https://areu.org.af/publication/308/>
- MANSFIELD, D. (2001). *Alternative Development in Afghanistan: The Failure of Quid Pro Quo*. Viena (Austria): United Nations Office on Drugs and Control and Crime Prevention (UNODCCP). <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUK Ewja3oLgvmfjAhW0BWMBHRXFDgUQFjAAegQIAhAC&url=http%3A%2F%2Fscot tshelmandvalleyarchives.org%2Fdocs%2Fnar-01-03.pdf&usg=AOvVaw3oTHeobKnmEkMS3AndJXJ9>
- MANSFIELD, D. (2013). *All Bets are Off! Prospects for (B)reaching Agreements and Drug Control in Helmand and Nangarhar in the run up to Transition*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Research and Evaluation Unit (AREU). <https://areu.org.af/publication/1302/>
- MANSFIELD, D., BATYSHIN, I., GAVRILIS, G., IVANOV, V., KULAKOV, O. V., LARUELLE, LONG, A., SAFRANCHUCK, I., SOROKIN, K., STEPANOVA, E., TSURIK, Y., WANKEL, H. D., FIRESTEIN, D. Y TRAN, E. (2016). *Afghan Narcotrafficking Finding an Alternative to Alternative Development*. Nueva York (EE. UU.): East West Institute. <https://www.eastwest.ngo/idea/afghan-narcotrafficking-finding-alternative-alternative-development>
- MANSFIELD, D. Y FISHSTEIN, P. (2013). *AREU Briefing Paper: Eyes Wide Shut: Counter-Narcotics in Transition*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Research and Evaluation Unit (AREU). <https://areu.org.af/publication/1309/>
- MARGRIET, D. (2011). The EU 's Comprehensive Approach to Security: A Culture of Co-ordination? *Studia Diplomatica*, 64 (2), pp. 3-18. http://www.clingendael.nl/sites/default/files/20111000_sd_drent_approach.pdf
- MARSDEN, P. Y SAMMAN, E. (2001). Afghanistan: the Economic and Social Impact of Conflicts. En F. Stewart & E. V. K. Fitzgerald (eds.), *War and Underdevelopment*. Reino Unido: Oxford University Press. https://www.researchgate.net/publication/300237611_Afghanistan_The_Economic_and_Social_Impact_of_Conflict
- MASON, R. C. (2012). *CRS Report for Congress: Status of Forces Agreement (SOFA): What Is It, and How Has It Been Utilized ?*, (March 15). Washington D. C. (EE. UU.): Congressional Research Service (CRS). <https://www.hsdl.org/?view&did=703746>
- MATTIS, J. N. (2008). USJFCOM Commander's Guidance for Effects-based Operations. *Parameters*, (Autum), pp. 18-25. <https://www.hsdl.org/?abstract&did=233314>
- MAURICE, F. Y DE COURTEN, J. (1991). Humanitarian policy and operational activities: ICRC

- activities for refugees and displaced civilians. *International Review of the Red Cross*, 31 (280), pp. 9-21. <https://doi.org/10.1017/S0020860400081201>
- MCCOLL, C. Y KAKAR, K. (2004). *The Constitution Building Process of Afghanistan 2001-2004*. Estocolmo (Suecia): Institute for Democracy and Electoral Assistance. https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=10&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjFIPiooI7kAhV8QRUIHW8yDtAQFjAJegQIAxAC&url=https%3A%2F%2Fsites.hks.harvard.edu%2Ffs%2Fpnorris%2FAcrobat%2FAfghan_constituti on_IDEA.pdf&usg=AOvVaw3nN8RORXNGaY243jp1D
- MCLOUGHLIN, C. (2015). When Does Service Delivery Improve the Legitimacy of a Fragile or Conflict-Affected State? *Governance*, 28 (3), pp. 341-356. <https://doi.org/10.1111/gove.12091>
- MEHDI, M. (2009). El reto de las elecciones afgnas: ¿Se verán influidas por la polarización y las divisiones étnicas? *Revista de la OTAN*. <https://www.nato.int/docu/review/2009/Afghanistan-law-order-elections/Challenges-Elections/ES/index.htm>
- MELERO ALONSO, E. (2012). *Recerca N.º 01/2012: Las Operaciones Militares de España en el Exterior*. Barcelona: Centre d'Estudis per a la Pau J. M. Dèls. <http://www.centredelas.org/es/publicaciones/informes/732-las-operaciones-militares-de-espana-en-el-exterior>
- METCALF, B. D. (2002). «Traditionalist» Islamic Activism: Deoband, Tablighis, and Talibs. Leiden (Netherlands). <https://openaccess.leidenuniv.nl/handle/1887/10068>
- METCALF, B. D. (2011). *Islamic revival in British India: Deoband, 1860-1900*. Nueva Delhi (India): Princeton University Press.
- MILLER, C. A. (2010). *End Game for the West in Afghanistan? Explaining the Decline in Support for the War in Afghanistan in the United States, Great Britain, Canada, Australia, France and Germany*. Carlisle (Pensilvania, EE. UU.): U.S. Army War College. <https://www.worldcat.org/title/endgame-for-the-west-in-afghanistan-explaining-the-decline-in-support-for-the-war-in-afghanistan-in-the-united-states-great-britain-canada-australia-france-and-germany/oclc/1040246298>
- MILLER, L. Y PERITO, R. (2004). *USIP Special Report No. 117: Establishing the Rule of Law in Afghanistan*. Nueva York (EE. UU.): United States Institute of Peace (USIP). https://www.usip.org/?site_keywords=Establishing%20the%20Rule%20of%20Law%20in%20Afghanistan
- MUMFORD, A. (2013). Proxy warfare and the future of conflict. *RUSI Journal*, 158 (2), pp. 40-46. <https://doi.org/10.1080/03071847.2013.787733>
- NABY, E. (1986). The Changing Role of Islam as Unifying Force in Afghanistan. En Ali Banuazizi y Myron Weiner (eds.), *The State, Religion, and Ethnic Politics (Afghanistan, Iran, and Pakistan)*. Nueva York (EE. UU.): Syracuse University Press, pp. 111-130.
- NAQVI, Z. F. (1999). *Afghanistan Pakistan Trade Relations (World Bank Report)*, <http://www.afghandata.org:8080/xmlui/handle/10.2458/2/browse?type=author&value=Naqbi%2C+Zareen+F>.
- NASREEN, A. (2008). Pakistan, Afghanistan and the Taliban. *International Journal on World Peace*, XXV-4, pp. 49-73. <http://www.afghandata.org:8080/xmlui/handle/10.2458/2/browse?type=author&value=Naqbi%2C+Zareen+F>.
- NATHAN, J. (2009). Reading the Taliban. En A. Giustozzi (Ed.), *Decoding the New Taliban: Insights from the Afghan Field*. Londres (Reino Unido): Hurst Publishers Ltd, pp. 23-42.
- NEWELL, R. S. (1986). The Prospects of State Building in Afghanistan. En Ali Banuazizi y Myron Weiner (eds.), *The State, Religion, and Ethnic Politics (Afghanistan, Iran, and Pakistan)*.

- Nueva York (EE. UU.): Syracuse University Press, pp. 111-130.
- NIAZI, T. (2006). Afghanistan and Pakistan Face Threat of Talibanization, *Terrorism Monitor*, 4 (10). <https://jamestown.org/program/afghanistan-and-pakistan-face-threat-of-talibanization/>
- NICHOLDS, N. Y BORTON, J. (1994). *Working Paper No. 74: The Changing Role of NGOs in the Provision of Relief and Rehabilitation Assistance: Case Study 1 - Afghanistan/Pakistan*. Londres (Reino Unido): Overseas Development Institute. <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/3427.pdf>
- NIJAT, A. (2014). *AREU Issues Paper: Governance in Afghanistan: An Introduction*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Research and Evaluation Unit (AREU). <https://www.refworld.org/docid/533165784.html>
- NIJAT, A., GOSZTONYI, K., FEDA, B. Y KOEHLER, J. (2016). *AREU Issues Paper: Subnational Governance in Afghanistan*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Research and Evaluation Unit. <https://areu.org.af/publication/1615/>
- NIJSSEN, S. (2012). *The Peace Process & Afghanistan's Women* (NATO Civil Military Fusion Centre Part 2 of a 4 Part-Series on Peace and Reintegration in Afghanistan). <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiMzsvznuzkAhVI6RoKHU0hBWYQFjAAegQIARAB&url=https%3A%2F%2Freliefweb.int%2Freport%2Fafghanistan%2Fpeace-process-afghanistan%25E2%2580%2599s-women&usg=AOvVaw2DwGD8nQ2C0i9Dhsn6F7dj>
- NIXON, H. (2008). *AREU Issues Paper: Subnational State-Building in Afghanistan*. En *Afghanistan Research and Evaluation Unit Issues Paper*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Research and Evaluation Unit (AREU). <https://areu.org.af/publication/806/>
- NOELLE-KARIMI, C. (2003). *Local Perceptions of State Law*. Bonn (Alemania): Center for Development Research. https://www.researchgate.net/publication/44285939_Local_perceptions_of_state_and_law
- NOELLE, C. (1997). *State and tribe in nineteenth-century Afghanistan: the Reign of Amir Dost Muhammad Khan (1826-1863)*. Nueva York (EE. UU.): Routledge.
- NOJUMI, N. (2008). The Rise and Fall of the Taliban. En R. D. Crews & A. Tarzi (eds.), *The Taliban and the crisis of Afghanistan*. Cambridge (Massachusetts, EE. UU.): Harvard University Press, pp. 90-117.
- NOORZOY, S. (2014). Afghanistan's Wartime Economy (2001-2014). The Devastating Impacts of IMF-World Bank Reforms. *Glogal Research (Center for Research on Globalization)*. <https://www.globalresearch.ca/afghanistans-wartime-economy-2001-2014-the-devastating-impacts-of-imf-world-bank-reforms/5393141>
- NOURZHANOV, K. Y BLEUER, C. (2013). *Tajikistan: A Political and Social History*. Canberra (Australia): Australian National University e-Press. <https://cais.cass.anu.edu.au/research/publications/tajikistan-political-and-social-history>
- NYROP, R. F. Y SEEKINS, D. M. (1986). *Afghanistan: A Country Study*. En R. F. Nyrop y D. M. Seekins (eds.), *Afghanistan: A Country Study*. Washington (EE. UU.): American University. https://www.worldcat.org/title/afghanistan-a-country-study/oclc/242131661&referer=brief_results
- O'DONNELL, G. A. (2004). Why the Rule of Law Matters. *Journal of Democracy*, 15 (4), pp. 32-46. <https://doi.org/10.1353/jod.2004.0076>
- O'HANLON, M. E. Y LINS DE ALBUQUERQUE, A. (2005). *Afghanistan Index. Tracking Variables of Reconstruction & Security in Post-Taliban Afghanistan*. Washington D. C. (EE. UU.): The Brookings Institution. <https://www.brookings.edu/~media/programs/foreign->

- policy/afghanistan-index/index20050223.pdf
- OSMAN, B. (2014). *Afghan Youth for Democracy? Not all of them*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Analysts Network. <https://www.afghanistan-analysts.org/afghan-youth-for-democracy-not-all-of-them/>
- OSMAN, B. (2015a). *The Murree Process: Divisive peace talks further complicated by Mullah Omar's death*. Kabul (Afganistán): Afghan Analysts Network. <https://www.afghanistan-analysts.org/the-murree-process-divisive-peace-talks-further-complicated-by-mullah-omars-death/>
- OSMAN, B. (2015b). *The Shadows of Islamic State in Afghanistan: What threat does it hold?* Kabul (Afganistán): Afghanistan Analysts Network. <https://www.afghanistan-analysts.org/the-shadows-of-islamic-state-in-afghanistan-what-threat-does-it-hold/>
- OSMAN, B. Y GOPAL, A. (2016). *Taliban views on a future state*. EE. UU.: New York University, Center on International Cooperation. <https://cic.nyu.edu/publications/taliban-views-future-state>
- OVESEN, J. (1984). On the Cultural Heritage of the Pashai, *Anthropos*, 79 (4/6), pp. 397-407. www.jstor.org/stable/40461864
- PAIN, A. Y GOODHAND, J. (2002). *InFocus Programme on Crisis Response and Reconstruction Working Paper 8: Afghanistan, Current employment and Socio-economic situation and prospects*. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo. https://www.ilo.org/employment/Whatwedo/Publications/WCMS_116403/lang--en/index.htm
- PAPANASTASIOU, B. A. (2009). *More Than Just Plan, Prepare, Execute, and Assess: Enhancing the Operations Process by Integrating the Design and Effects-Based Approaches* (School of Advanced Military Studies, Monograph N.º OMB No. 0704-0188). Leavenworth, Kansas (EE. UU.): School of Military Advanced Studies. <https://apps.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/a506352.pdf>
- PARIS, R. (2004). *At War's End, Building Peace After Civil Conflict*. Reino Unido: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511790836>
- PARKES, A. (2016). The Influence of Regional State Actors in Afghanistan's Political Stability. *Small Wars Journal*. <http://smallwarsjournal.com/jrnl/art/the-influence-of-regional-state-actors-in-afghanistan-s-political-stability>
- PARTLOW, J. (2016). *A Kingdom of their own, the Family Karzai and the Afghan disaster*. Nueva York (EE. UU.): Penguin Random House.
- PEI, M. Y KASPER, S. (2003). *Carnegie Endowment for International Peace Policy Brief No. 24: Lessons from the Past: The American Record on Nation Building*. Washington D. C. (EE. UU.): Carnegie Endowment for International Peace. <https://carnegieendowment.org/search/?qry=Lessons+from+the+Past%3A+The+American+Record+on+Nation+Building¢er=>
- PÉREZ DE CUÉLLAR, J. (1997). *Pilgrimage for Peace: A Secretary General's Memoir*. Nueva York (EE. UU.): St. Martin's Press.
- PERKINS, R. (2014). *Air power in Afghanistan, How NATO changed the rules 2008-2014*. Londres (Reino Unido): Action on Armed Violence. https://www.worldcat.org/search?qt=worldcat_org_all&q=Air+power+in+Afghanistan%2C+How+NATO+changed+the+rules+2008-2014
- PETERS, G. S. (2009a). *How opium profits the Taliban*. Washington D. C. (EE. UU.): United States Institute of Peace. https://www.usip.org/?site_keywords=How%20opium%20profits%20the%20Taliban
- PETERS, G. S. (2009b). *Seeds of terror: how heroin is bankrolling the Taliban and al Qaeda*. Nueva York (EE. UU.): Thomas Dunne Books.

- PETERS, G. S. (2009c). The Taliban and the Opium Trade. En A. Giustozzi (Ed.), *Decoding the New Taliban: Insights from the Afghan Field*. London: Hurst Publishers Ltd, pp. 7-22.
- PETERS, H. M., SCHWARTZ, M. Y KAPP, L. (2016). *Department of Defense Contractor and Troop Levels in Iraq and Afghanistan: 2007 - 2016*. Washington D. C. (EE. UU.): U. S. Congressional Research Service. <https://apps.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/1014324.pdf>
- PETERS, H. M., SCHWARTZ, M. Y KAPP, L. (2017). *Department of Defense Contractor and Troop Levels in Iraq and Afghanistan: 2007 - 2017*. Washington D. C. (EE. UU.): U. S. Congressional Research Service. <https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc1042376/>
- PICCO, G. (1999). *Man without a gun: one diplomat's secret struggle to free the hostages, fight terrorism and end a war*. Nueva York (EE. UU.): Times Books, Random House.
- PONZIO, R. (2006). Public Security Mangement in Post-Conflict Afghanistan: Challenges to Building Local Ownership. En A. H. Ebnöther & P. H. Fluri (eds.), *After Intervention : Public Security Management in Post-Conflict Societies From Intervention to Sustainable Local Ownership*. Ginebra (Suiza) y Viena (Austria): Geneva Centre for Democratic Control of Armed Forces and Austrian National Defence Academy. <https://dcaf.ch/after-intervention-public-security-management-post-conflict-societies>
- POPAL, A. B. (2014). *Municipalities in Afghanistan*. Kabul (Afganistán): Independent Directorate of Local Governance. [https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiy1Z2Mt4rkAhUOUhoKHYs9DeEQFjAAegQIAhAC&url=http%3A%2F%2Fdmm.gov.af%2FContent%2Ffiles%2FMunicipalities%2520in%2520Afghanistan_final\(1\).pdf&usg=AOvVaw0UbJ5eneJ6P420agf](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiy1Z2Mt4rkAhUOUhoKHYs9DeEQFjAAegQIAhAC&url=http%3A%2F%2Fdmm.gov.af%2FContent%2Ffiles%2FMunicipalities%2520in%2520Afghanistan_final(1).pdf&usg=AOvVaw0UbJ5eneJ6P420agf)
- POTHIER, F. (2009). *Debunking Five Fallacies on Afghanistan*. Bruselas (Bélgica): Carnegie Europe). <https://carnegieeurope.eu/2009/02/03/debunking-five-fallacies-on-afghanistan-pub-22695>
- POULLADA, L. B. (1981). Afghanistan and the United States: the Crucial Years. *The Middle East Journal*, 35 (2), pp. 178-190. <https://search.proquest.com/docview/1290715081?accountid=14609>
- QAZI, S. H. (2010). The «neo-Taliban» and counterinsurgency in Afghanistan. *Third World Quarterly*, 31 (3), pp. 485-499. <https://doi.org/10.1080/01436597.2010.488484>
- QAZI, S. H. (2011). *The Neo-Taliban, Counterinsurgency & the American Endgame in Afghanistan*. Washington D. C. (EE. UU.): Institute for Social Policy and Understanding. <https://www.ispu.org/the-neo-taliban-counterinsurgency-the-american-endgame-in-afghanistan-2/>
- RAHEL, S. (1975). *La politique culturelle en Afghanistan*. Paris: United Nations Educational Scientific and Cultural Organization (UNESCO). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000134152>
- RAQIB, M. Y BARRETO, A. A. (2014). The Taliban, religious revival and innovation in Afghan nationalism. *National Identities*, 16 (1), pp. 15-30. <https://doi.org/10.1080/14608944.2013.843517>
- RASHID, A. (2002a). *Los Talibán. El Islam, el petróleo y el nuevo Gran Juego en Asia Central* (Traducción de J. Fibla). Barcelona: Ediciones Península.
- RASHID, A. (2002b). *Taliban: Islam, oil and the new great game in central Asia*. Londres (Reino Unido). Nueva York (EE. UU.): I.B. Tauris Publishers.
- RASHID, A. (2009a). *Descent into chaos: the United States and the failure of nation building in Pakistan, Afghanistan, and Central Asia*. Nueva York (EE. UU.): Penguin Books.
- RASHID, A. (2009b). *Descent into chaos: the United States and the failure of nation building in Pakistan, Afghanistan, and Central Asia* (versión kindle). Nueva York (EE. UU.):

Penguin Books.

- REED, S., FOLEY, C. Y HAMED, H. (2008). *IDLO Italian-Funded Projects (2005-2008) for Legal and Judicial Reform in Afghanistan* (IDLO Monitoring and Evaluation Unit). <https://www.alnap.org/help-library/idlo-italian-funded-projects-2005-2008-for-legal-and-judicial-reform-in-afghanistan>
- REINARES, F. (2010). *Working Paper N.º 28/2010: A New Composite Global Terrorism Threat to Western Societies from Pakistan? Making Sense of the January 2008 Suicide Bomb Plot in Barcelona*. Madrid: Real Instituto Elcano. http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_en/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_in/zonas_in/international+terrorism/dt28-2010
- REUTER, C. Y YOUNUS, B. (2009). The Return of the Taliban in Andar District (Ghazni). En A. Giustozzi (ed.), *Decoding the New Taliban: Insights from the Afghan Field*. London: C. Hurst & Co. Ltd., pp. 101-118.
- REYNOLDS, A. Y CAREY J. (2012). *Fixing Afghanistan's Electoral System, Arguments and Options for Reform*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Research and Evaluation Unit (AREU). <https://areu.org.af/publication/1211/>
- ROBERTS, J. J. (2003). *The origins of conflict in Afghanistan*. Westport (Connecticut, EE. UU.): Praeger Publishers.
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, A. R. (1995). Las guerrillas de la Guerra de la Independencia: de partidas a divisiones (1808-1814). *Militaria. Revista de Cultura Militar*, 7, pp. 345-357.
- ROGGIO, B. (2010). The Afghan Taliban's top leaders. *The Long War Journal*. <https://www.longwarjournal.org/?s=roggio>
- ROME, S. (2004). The Durand Line Agreement (1893): — Its Pros and Cons. *Journal of the Research Society of Pakistan*, 41 (1). http://www.valleyswat.net/literature/papers/The_Durand_Line_Agreement.pdf
- ROSEN, L. (2011). Anthropological Assumptions and the Afghan War. *Anthropological Quarterly*, 84 (2), pp. 535-558.
- ROTMANN, P. (2010). *NATO Research Paper No. 63: Built on shaky ground: the comprehensive approach in practice*. Roma (Italia): NATO Defence College. <http://www.ndc.nato.int/download/downloads.php?icode=231>
- ROURE I PUJOL, C. (2014a). *Afganistan després del 2001: Pau i reconstrucció* (tesis doctoral, Universitat de Barcelona). <https://www.tesisenred.net/handle/10803/275968#page=4>
- ROURE I PUJOL, C. (2014b). *ICIP Working Papers 2014/06: Spanish Provincial Reconstruction Team (PRT) in Badghis (Afghanistan), 2005 – 2013*. Barcelona: Institut Català Internacional per la Pau. http://icip.gencat.cat/web/.content/continguts/publicacions/workingpapers/2014/arxiu/027-117664-WP-Equip-reconstruccio-angles_1-68.pdf
- ROY, O. (1985). *L'Afghanistan: Islam et modernité politique*. Paris: Éditions du Seuil.
- ROY, O. (1989). Afghanistan: Back to tribalism or on to Lebanon? *Third World Quarterly*, 11 (4), pp. 70-82. <https://doi.org/10.1080/01436598908420192>
- ROY, O. (1990). *Islam and resistance in Afghanistan*. Reino Unido: Cambridge University Press.
- ROY, O. (1994). *The Failure of Political Islam*. EE. UU.: Harvard University Press.
- ROY, O. (2000). *The New Central Asia : the Creation of Nations*. EE. UU.: New York University Press.
- ROY, O. (2003). *WriteNet Paper No. 14/2002: Afghanistan: Internal Politics and Socio-Economic Dynamics and Groupings*. UNHCR Emergency & Security Service. <https://www.refworld.org/pdfid/3e9ae5535.pdf>

- RUBIN, B. R. (1995). *The Search for Peace in Afghanistan: from Buffer State to Failed State*. New Haven (Conneticut, EE. UU.): Yale University Press.
- RUBIN, B. R. (1996). *Afghanistan: The Forgotten Crisis* (WriteNet Report). <https://www.refworld.org/docid/3ae6a6c0c.html>
- RUBIN, B. R. (2000). The Political Economy of War and Peace in Afghanistan. *World Development*, 28 (10), pp. 1789-1803. [https://doi.org/10.1016/S0305-750X\(00\)00054-1](https://doi.org/10.1016/S0305-750X(00)00054-1)
- RUBIN, B. R. (2002). *The Fragmentation of Afghanistan: State Formation and Collapse in the International System*. New Haven (Conneticut, EE. UU.): Yale University Press.
- RUBIN, B. R. (2004a). Crafting a Constitution for Afghanistan. *Journal of Democracy*, 15 (3), pp. 5-19.
- RUBIN, B. R. (2004b). *Road to Ruin: Afghanistan's Booming Opium Industry*. Nueva York (EE. UU.): University of New York, Center on International Cooperation.
- RUBIN, B. R. (2006). *Council Special Report No. 12: Afghanistan's Uncertain Transition from Turmoil to Normalcy*. Nueva York EE. UU.): Council on Foreign Relations. <https://www.cfr.org/report/afghanistans-uncertain-transition-turmoil-normalcy>
- RUBIN, B. R. (2013). *Afghanistan from the Cold War through the War on Terror*. Reino Unido: Oxford University Press.
- RUTTIG, T. (2006). *Islamists, Leftists and a Void in the Center. Afghanistan's Political Parties and where they come from (1902-2006)*. Kabul (Afganistán): Konrad Adenauer Stiftung Afghanistan Office. <https://www.afghanistan-analysts.org/publication/other-publications/islamists-leftists-and-a-void-in-the-center-afghanistans-political-parties-and-where-they-come-from-1902-2006-2/>
- RUTTIG, T. (2009a). Loya Paktia's Insurgency: The Haqqani Network as an Autonomous Entity. En A. Giustozzi (ed.), *Decoding the New Taliban: Insights from the Afghan Field*, pp. 57-101. Nueva York (EE. UU.): Columbia University Press. <https://www.afghanistan-analysts.org/publication/other-publications/loya-paktias-insurgency-the-haqqani-network-as-an-autonomous-entity-in-the-taliban-universe/>
- RUTTIG, T. (2009b). *The Other Side. Dimensions of the Afghan Insurgency: Causes, Actors and Approaches to Talks*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Analysts Network. <https://www.afghanistan-analysts.org/publication/aan-papers/the-other-side-dimensions-of-the-afghan-insurgency-causes-actors-and-approaches-to-talks/>
- RUTTIG, T. (2010a). *How Tribal Are the Taleban? Afghanistan largest insurgent movement between its tribal roots and Islamist Ideology*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Analysts Network. <https://www.afghanistan-analysts.org/publication/aan-papers/how-tribal-are-the-taleban-afghanistans-largest-insurgent-movement-between-its-tribal-roots-and-islamist-ideology/>
- RUTTIG, T. (2010b). *On Kunar's Salafi Insurgents*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Analysts Network. <https://www.afghanistan-analysts.org/on-kunars-salafi-insurgents/>
- RUTTIG, T. (2013). *Political Landscape. Still Temporary an Exclusive: A new leadership for Jamiat*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Analysts Network. <https://www.afghanistan-analysts.org/still-temporary-and-exclusive-a-new-leadership-for-jamiat/>
- RUTTIG, T. (2015). *A Bridge for the Taleban? Harakat, a former mujahedin party, leaps back into action*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Analysts Network. <https://www.afghanistan-analysts.org/a-bridge-for-the-taleban-harakat-a-former-mujahedin-party-leaps-back-into-action/>
- RUTTIG, T. (2016). *Who Was King Habibullah II? Aquery from the literature*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Analysts Network. <https://www.afghanistan-analysts.org/who-was-king-habibullah-ii-a-query-from-the-literature/>

- RYNNING, S. (2012). *NATO in Afghanistan: The Liberal Disconnect*. California (EE. UU.): Stanford University Press.
- SAIKAL, A. (2004). *Modern Afghanistan: A History of Struggle and Survival*. Londres (Reino Unido): I.B. Tauris & Co Ltd.
- SAMADY, S. R. (2001). *Education and Afghan Society in the twentieth century*. Paris (Francia): United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000124627>
- SARWARI, A. Y CREWS, R. D. (2008). Afghanistan and the Pax Americana. En R. D. Crews & A. Tarzi (eds.), *The Taliban and the Crisis of Afghanistan*, pp. 311-355. Cambridge-London: Harvard University Press.
- SCHNABEL, A. Y FARR, V. (2012). *Back to the Roots: Security Sector Reform and Development*. Ginebra (Suiza): Geneva Centre for Democratic Control of Armed Forces (DACF).
- SCHURTER, H. (2013). *The Failures of US Policy in Afghanistan and Lessons Learned* (tesis fin de master). Nueva York (EE. UU.): American University. <https://www.wsj.com/articles/pakistan-operation-targets-waziristan-militants-1402844572>
- SCHWARTZ, M., CHURCH, J. Y AVE I. (2013). *Department of Defense's Use of Contractors to Support Military Operations: Background, Analysis, and Issues for Congress*. Washington (EE. UU.): Congressional Research Service. <https://fas.org/sgp/crs/natsec/R43074.pdf>
- SEDRA, M. (2002). *Brief No. 25: Challenging the Warlord Culture: Security Sector Reform in Post-Taliban Afghanistan*. Bonn (Alemania): Bonn International Center for Conversion. <https://css.ethz.ch/en/services/digital-library/publications/publication.html/16635>
- SEDRA, M. (2003). *Brief No. 28: Confronting Afghanistan's Security Dilemma - Reforming the Security Sector*. Bonn (Alemania): Bonn International Center for Conversion. <https://idl-bnc-idrc.dspacedirect.org/handle/10625/31021>
- SEDRA, M. (2008). The four pillars of demilitarization in Afghanistan. En Michael Bathia & Mark Sedra (eds.) *Afghanistan, Arms and Conflict: Armed Groups, disarmament and Security in a Post-War Society*. Nueva York (EE. UU.): Routledge, pp. 147-185.
- SEMPLE, M. (2014). *Peaceworks No.102: Rhetoric, Ideology and Organizational Structure of Taliban Movement*. Washington D. C. (EE. UU.): United States Institute of Peace. <https://www.usip.org/publications/2015/01/rhetoric-ideology-and-organizational-structure-taliban-movement>
- SEMPLE, M., FARRELL, T. G., LIEVEN, A. Y CHAUDHURI, R. (2012). *Royal United Services Institute Briefing Paper: Taliban Perspectives on Reconciliation*. Wollongong (Australia): University of Wollongong. <https://ro.uow.edu.au/lhapapers/3537/>
- SETAS, C. (2014). *Documento Opinión N.º 121/2014: La desintegración de Tehrik-e Taliban Pakistan*. Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos. <http://www.ieee.es/publicaciones-new/documentos-de-opinion/2014/DIEEEO121-2014.html>
- SHAHRANI, M. N. (1986). State Building and Social Fragmentation in Afghanistan: A Historical Perspective. En Ali Banuazizi & Myron Weiner (eds.), *The State, Religion, and Ethnic Politics (Afghanistan, Iran, and Pakistan)*. Nueva York (EE. UU.): Syracuse University Press, pp. 30-78.
- SHAHRANI, M. N. (2009). Taliban and Talibanism in Historical Perspective. En R. D. Crews & A. Tarzi (eds.), *The Taliban and the crisis of Afghanistan*. Cambridge (Massachusetts, EE. UU.) y Londres (Reino Unido): Harvard University Press, pp. 155-181.
- SHANTY, F. (2011). *The nexus: international terrorism and drug trafficking from Afghanistan*. Santa Barbara (California, EE. UU.): Praeger Security International.

- SHARP, J. M. (2005). *The Middle East Partnership Initiative: An Overview*. Washington D. C. (EE. UU.): Congress Research Service. <https://fas.org/sgp/crs/mideast/RS21457.pdf>
- SHORISH, M. M. (1984). The Impact of the Kemalist Revolution on Afghanistan. *Journal of South Asian and Middle Eastern Studies*, VII (3), pp. 34-45. <https://search.proquest.com/docview/1311894389/fulltextPDF/221CC6F4E8984D67PQ/1?accountid=14609>
- SIDDIQUE, A. (2014). *The Pashtun question : the unresolved key to the future of Pakistan and Afghanistan*. Londres (Reino Unido): C. Hurst & Co. Ltd.
- SIMON, M. (2015). *The Drug Trade in Afghanistan: Understanding Motives behind Farmers' Decision to Cultivate Opium Poppies*. Washington D. C. (EE. UU.): Foreign Policy Journal. <https://www.foreignpolicyjournal.com/2015/11/27/the-drug-trade-in-afghanistan-understanding-motives-behind-farmers-decision-to-cultivate-opium-poppies/>
- SINNO, A. H. (2008). Explaining the Taliban's Ability to Mobilize the Pasthuns. En R. D. Crews & A. Tarzi (eds.), *The Taliban and the Crisis of Afghanistan*, pp. 59-89. Cambridge (Massachusetts, EE. UU.): Harvard University Press.
- SIRAT, A. S. (1969). Sharia and Islamic Education in Modern Afghanistan. *Middle East Journal*, 23 (2), pp. 217-219. <https://search.proquest.com/docview/1290746401?accountid=14609>
- SLOANE, P. (2001). *Food Security Strategy for Afghanistan*. Islamabad (Pakistán): Working Team on Food Security. <http://catalog.acku.edu.af/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=18905>
- SMITH-JR, E. A. (2006). Effects-Based Operations. *Security Challenges*, 2 (1), pp. 43-62. <https://www.regionalsecurity.org.au/Resources/Files/vol2no1Smith.pdf>
- SMITH-WINDSOR, B. (2008). *NATO Research Paper No. 38: Hasten Slowly, NATO's Effects Based and Comprehensive Approach to Operations*. Roma (Italia): NATO Defence College. <http://www.natolibguides.info/comprehensiveapproach>
- SMITH, D. (2004). *Evaluation Report 1/2004: Towards a Strategic Framework for Peacebuilding, Getting Their Act Together, Overview report of the Joint Utstein Study of Peacebuilding*. Oslo (Noruega): The Royal Norwegian Ministry of Foreign Affairs. <https://norad.no/en/toolspublications/publications/2010/towards-a-strategic-framework-for-peacebuilding-getting-their-act-together-overview-report-of-the-joint-utstein-study-of-peacebuilding/>
- SMITH, G. (2009). What Kandahar's Taliban say. En A. Giustozzi (ed.), *Decoding the New Taliban: Insights from the Afghan Field*. Londres (Reino Unido): C. Hurst & Co. Ltd., pp. 191-210.
- SMITH, S. S. (2012). *The 2004 Presidential Elections in Afghanistan*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Analysts Network. https://www.afghanistan-analysts.org/wp-content/uploads/downloads/2012/09/3_Smith_The_2004_Presidential_Elections.pdf
- SMITH, T. (1995). *America's mission: the United States and the worldwide struggle for democracy in the twentieth century*. Princeton (New Jersey, EE. UU.): Princeton University Press.
- SPERLING, J. (2018). Eurasian security governance : new threats, institutional adaptations. En J. Sperling, S. Kay y V. Papacosma (eds.), *Limiting institutions?*, pp. 3-26. Reino Unido: University of Manchester.
- STAPLETON, B. J. (2007). A means to what end? Why PRTs are peripheral to the bigger political challenges in Afghanistan? *Journal of Military and Strategic Studies*, 10 (1), 1-49. https://www.worldcat.org/title/a-means-to-what-end-why-prts-are-peripheral-to-the-bigger-political-challenges-in-afghanistan/oclc/7835465744&referer=brief_results
- STARR, S. F. (2006). Sovereignty and legitimacy in Afghan nation-building. En F. Fukuyama (ed.), *Nation-Building: Beyond Afghanistan and Iraq*, pp. 107-124. Baltimore (Maryland,

- EE. UU.): Johns Hopkins University Press.
- STAUSS, H. (2012). United States' Strategy in Afghanistan from 2001 to Today. *Pepperdine Policy Review*, 5 (art. 3). <http://digitalcommons.pepperdine.edu/ppr/vol5/iss1/3>
- STAVRIDIS, J. G. (2011). The comprehensive approach in Afghanistan. *Prism*, 2 (2), pp. 65-76. http://cco.dodlive.mil/files/2014/02/Prism_65-76_Stavridis.pdf
- STENERSEN, A. (2010). Al Qaeda's Allies. Explaining the Relationship between Al-Qaeda and various Factions of the Taliban after 2001. *New America Foundation*, 19. https://www.academia.edu/15682310/Al_Qaedas_Allies_Explaining_the_Relationship_Between_Al-Qaeda_and_Various_Factions_of_the_Taliban_After_2001
- STENERSEN, A. (2017). *Al-Qaida in Afghanistan*. Cambridge: Cambridge University Press. <http://doi.org/10.1017/9781139871501>
- STEPHENSON, C. (2005). Nation Building. *Beyond Intractability*. https://www.beyondintractability.org/essay/nation_building/%3B
- STRICK VAN LINSCHOTEN, A. Y KUEHN, F. (2012). Lessons learnt «Islamic, Independent, Perfect and Strong»: Parsing the Taliban's strategic Intentions, 2001-2011. Swindon (Reino Unido): Art and Humanities Research Council. <https://ahrc.ukri.org/documents/project-reports-and-reviews/ahrc-public-policy-series/islamic-independent-perfect-and-strong-parsing-the-taliban-s-strategic-intentions-2001-2011/>
- STROMSETH, J., WIPPMAN, D. Y BROOKS, R. (2006). *Can Might Make Rights? Building the Rule of Law after Military Interventions*. Nueva York (EE. UU.): Cambridge University Press. https://www.worldcat.org/title/can-might-make-rights-building-the-rule-of-law-after-military-interventions/oclc/904848396&referer=brief_results
- SUHRKE, A. (2008). A Contradictory Mission? NATO from Stabilization to Combat in Afghanistan. *International Peacekeeping*, 15 (2), pp. 214-236. <https://doi.org/10.1080/13533310802041477>
- SUHRKE, A. (2011). *When More Is Less: The International Project in Afghanistan*, Londres (Reino Unido): Hurst Publishers Ltd.Hurst.
- SUHRKE, A. Y BORCHGREVINK, K. (2009). Negotiating justice sector reform in Afghanistan. *Crime, Law and Social Change*, 51 (2), 20. <https://doi.org/10.1007/s10611-008-9154-0>
- TALMON, S. (1998). *Recognition of governments in international law: with particular reference to governments in exile*. Oxford (Reino Unido): Clarendon Press.
- TAPPER, R. (1983). *Tribe and State in Iran and Afghanistan*. Nueva York (EE. UU.): Routledge.
- TARZI, A. (2008). The Neo-Taliban. En R. D. Crews & A. Tarzi (eds.), *The Taliban and the crisis of Afghanistan* (pp. 274-310). Cambridge (Massachusetts, EE. UU.): Harvard University Press.
- TARZI, A. (2017). Islam, Shari'a, and State Building under 'Abd al-Rahman Khan. En N. Green (Ed.), *Afghanistan's Islam: From Conversion to the Taliban* (pp. 129-144). Oakland (California, EE. UU.) : University of California Press.
- TIMORY, N. (2014). Pakistan on the Brink: The Future of Pakistan, Afghanistan and the West by Ahmad Rashid. *Strategic Analysis*, 38 (1), pp. 116-118. <https://doi.org/10.1080/09700161.2014.863502>
- TOMUSCHAT, C. (2008). *Uniting for Peace*. <http://legal.un.org/avl/ha/ufp/ufp.html>
- TONDINI, M. (2009). Justice sector reform in Afghanistan: From a «lead nation» approach to a «mixed ownership» regime? *Transition Studies Review*, 15 (4), pp. 660-673. <https://doi.org/10.1007/s11300-008-0041-2>
- TORABI, Y. Y DELESGUES, L. (2008). Afghanistan: Bringing Accountability Back In From Subjects of Aid to Citizens of the State. *Integrity Watch Afghanistan*.

- https://www.worldcat.org/title/afghanistan-bringing-accountability-back-in-from-subjects-of-aid-to-citizens-of-the-state/oclc/648641589&referer=brief_results
- TRIVES, S. (2009). Loya Paktia's Insurgency: (II) Roots of the Insurgency in Southeast. En A. Giustozzi (Ed.), *Decoding the New Taliban: Insights from the Afghan Field*. Londres (Reino Unido): C. Hurst & Co. Ltd., pp. 101-118.
- VAN MAANEN, J., DABBS, J. M. Y FAULKNER, R. R. (1982). *Varieties of Qualitative Research*. Nueva York (EE. UU.): Sage.
- VENDRELL, F. (2009). El compromiso de la comunidad internacional. En *El Laberinto Afgano, XVII Curso Internacional de Defensa (AGM y Universidad de Zaragoza)*. Madrid: Ministerio de Defensa, pp. 163-172. http://www.ejercito.mde.es/unidades/Zaragoza/agm/Anexos/PDF_del_XVII_Curso_Internacional.pdf
- VICKERS, J. (1985). The Economics of Predatory Practices. *Fiscal Studies*, 6 (3), pp. 24-36. <http://www.jstor.org/stable/24436332>
- WAEVER, O. (1995). Securitization and Desecuritization. En R. D. Lipschutz (ed.), *On Security*. Nueva York (EE. UU.): Columbia University Press. pp. 46-86.
- WALDMAN, M. (2008). *Falling Short: Aid Effectiveness in Afghanistan*. Kabul (Afganistán): Agency Coordinating Body for Afghan Relief (ACBAR). https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/ACBAR_aid_effectiveness_paper_0803.pdf
- WALDMAN, M. (2010a). *Discussion Paper No. 18: The Relationship between Pakistan's ISI and Afghan Insurgents*. Cambridge (Massachusetts, EE. UU.): Harvard University, Kennedy School of Government. <http://afghandata.org:8080/xmlui/handle/azu/15230>
- WALDMAN, M. (2010b). *Golden Surrender?* Kabul (Afganistán): Afghanistan Analysts Network. <https://www.afghanistan-analysts.org/publication/aan-papers/golden-surrender-the-risks-challenges-and-implications-of-reintegration-in-afghanistan/>
- WARDAK, A. (2004). Building a Post-War Justice System in Afghanistan. *Crime, Law and Social Change*, 41, pp. 319-341. https://www.researchgate.net/publication/44285943_Building_a_Post-war_Justice_System_in_Afghanistan
- WARDAK, A. (2011). State and Non-State Justice Systems in Afghanistan: the Need for Synergy. *University of Pennsylvania Journal of International Law*, 32 (5), pp. 1305-1324. <https://scholarship.law.upenn.edu/jil/vol32/iss5/5>
- WARDAK, A. (2019). *Jirga - A Traditional Mechanism of Conflict Resolution in Afghanistan*. https://www.researchgate.net/publication/254937578_Jirga_-_A_Traditional_Mechanism_of_Conflict_Resolution_in_Afghanistan
- WARREN, Z. (2014). *Afghanistan in 2009, A Survey of the Afghan People*. San Francisco (California, EE. UU.). The Asia Foundation. <https://asiafoundation.org/publication/afghanistan-in-2009-a-survey-of-the-afghan-people/>
- WEBER, M. (2001). *La política como vocación*, (trabajo original publicado en 1919). <http://diseno.info/wp-content/uploads/2013/06/La-politica-como-vocacion-M.-Weber.pdf>
- WEIGAND, F. (2017). Afghanistan's Taliban—Legitimate Jihadists or Coercive Extremists? *Journal of Intervention and Statebuilding*, 11 (3), pp. 359-381. <https://doi.org/10.1080/17502977.2017.1353755>
- WENDLING, D. C. (2010). *The Comprehensive Approach to civil-military crisis management, A critical Analysis and perspective*. Paris (Francia): Institut de Recherche Stratégique de l'Ecole Militaire.

- http://www.defense.gouv.fr/content/download/153068/1551135/file/uk_cahier6_approche_globale-3.pdf
- WILDER, A. (2005). *A House Divided ? Analysing the 2005 Afghan Elections*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Research and Evaluation Unit. <https://www.refworld.org/docid/47c3f3c01b.html>
- WILY, L. A. (2004). Putting Rural Land Registration in Perspective: The Afghanistan Case. *Afghanistan Research and Evaluation Unit*. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.521.8602&rep=rep1&type=pdf>
- WINTERBOTHAM, E. (2010). *The State of Transitional Justice in Afghanistan Actors , Approaches and Challenges*. Kabul (Afganistán): Afghanistan Research and Evaluation Unit. <https://www.refworld.org/docid/4bc6ccb42.html>
- WYLER, L. S. Y KATZMAN, K. (2010). *Afghanistan: U.S. Rule of Law and Justice Sector Assistance*. Congressional Research Service. <https://www.refworld.org/docid/4d05fdbf2.html>
- YAGER, L. Y LAURENT, J. ST. (2013). *Report to Congressional Addressees: Afghanistan, Key Oversight Issues*. United States Government Accountability Office. <https://www.hsdl.org/?view&did=730826>
- YOUSAF, M. Y ADKIN, M. (1992). *The bear trap : Afghanistan's untold story*. Barnsley (Reino Unido): Leo Cooper.
- ZABULWAL, A. A. (2009). Taliban in Zabol: a Witness' Account. En A. Giustozzi (Ed.), *Decoding the New Taliban: Insights from the Afghan Field*. Londres (Reino Unido): C. Hurst & Co. Ltd. pp. 179-190.
- ZAHAB, M. A. Y ROY, O. (2004). *Islamist networks: the Afghan-Pakistan connection*. Nueva York (EE. UU.): Columbia University Press y Centre d'études et de recherches internationales, Paris.
- ZAHID, F. (2016). *Foreign Analysis No. 35: Jamaat-e-Islami linked Islmist Terrorist Groups in Pakistan and their role in the evolution of Islamist Terrorism in the Sub-Continet*. Paris (Francia): Centre Français de Recherche sur le Reseignement. <https://www.cf2r.org/foreign/jamaal-e-islami-linked-islamist-terrorist-groups-in-pakistan-and-their-role-in-the-evolution-of-islamist-terrorism-in-the-sub-continent/>
- ZYCK, S. A. (2010). *Aid Flows to Afghanistan: A Portrait of One of Afghanistan's Most Significant Economic Forces*. La Haya (Países Bajos): NATO Civil-Military Fusion Centre. <https://reliefweb.int/report/afghanistan/aid-flows-afghanistan-portrait-one-afghanistans-most-significant-economic-forces> Recuperado de www.cimicweb.org

ANEXO 1. PÁGINAS WEB, DOCUMENTOS OFICIALES Y FUENTES PERIODÍSTICAS CONSULTADAS

- ABDUL-AHAD, G. (2009, 29 de septiembre). New evidence of widespread fraud in Afghanistan election uncovered. *The Guardian*.
<https://www.theguardian.com/world/2009/sep/18/afghanistan-election-fraud-evidence>
- ADEEL, M. (2015, 22 de julio). Report: 4,100 Afghan soldiers martyred in first 6 months of 2015. *The Khaama Press News Agency*. <https://www.khaama.com/4100-afghan-soldiers-martyred-in-first-6-months-of-2015-report-1311/>
- AFGHAN BIOGRAPHIES (2016, 7 de junio). Mohammadi, Bismillah Khan Muhammadi Bismillah, Gen. *Who is who in Afghanistan?* http://www.afghan-bios.info/index.php?option=com_afghanbios&id=1068&task=view&total=3&start=1&Itemid=2
- AFGHAN BIOGRAPHIES (2019, 25 de marzo). Sayyaf, Ustad Abdul Rasul Sayaf Rasool. *Who is who in Afghanistan?* http://www.afghan-bios.info/index.php?option=com_afghanbios&id=1632&task=view&total=3148&start=2600&Itemid=2
- AFGHAN BIOGRAPHIES (2019, 13 de agosto). Gul Agha Sherzai. *Who is who in Afghanistan?* http://afghan-bios.info/index.php?option=com_afghanbios&id=1714&task=view&total=2883&start=2470&Itemid=2
- AFGHAN BIOGRAPHIES (2019, 29 de agosto). Tayyab Agha. *Who is who in Afghanistan?* http://www.afghan-bios.info/index.php?option=com_afghanbios&id=2198&task=view&total=2190&start=59&Itemid=2
- AFGHANENERGY (2019). The Afghan Energy Project. <http://www.afghanenergy.org/>
- AFGHANIC E. V. (2002). *Afghanistan Fact Sheet*.
<http://afghanic.de/images/Whatiswhat/afghanenergy.pdf>
- AFGHANISTAN INDEPENDENT HUMAN RIGHTS COMMISSION (2005). *A Call for Justice: A National Consultation on past Human Rights Violations in Afghanistan*.
<https://www.refworld.org/docid/47fdfad50.html>
- AFGHANISTAN INTERIM ADMINISTRATION AUTHORITY (2002). *National Development Framework (Draft Version 2)*.
<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/APCITY/UNPAN016262.pdf>
- AFGHANISTAN INTERIM ADMINISTRATION AUTHORITY (2004). *Securing Afghanistan's Future: Accomplishments and the Strategic Path Forward*.
<https://reliefweb.int/report/afghanistan/securing-afghanistans-future-accomplishments-and-strategic-path-forward>
- AHMAD, S. (2015, 1 de septiembre). Five reasons Pakistan will not change its Afghan policy. *Khaama Press News Agency*. <https://www.pajhwok.com/en/opinions/5-reasons-pakistan-won%E2%80%99t-change-its-afghan-policy>
- AHMED, K. (2011, 20 de marzo). Was Jinnah Secular? *The Express Tribune*.
<https://tribune.com.pk/story/135012/was-jinnah-secular/>
- AIKINS, M. (2014, 4 de diciembre). Afghanistan: The Making of a Narco State. *Rolling Stone*, 25. <https://www.rollingstone.com/politics/politics-news/afghanistan-the-making-of-a-narco-state-48475/>
- AL JAZEERA (2016, 22 de septiembre). Afghanistan: Hezb-i-Islami armed group signs peace deal, <https://www.aljazeera.com/news/2016/09/gulbuddin-hekmatyar-group-signs-afghan-peace-deal-160922093420326.html>

- AL JAZEERA (2017, 4 de mayo). Hekmatyar returns to Kabul after 20 years in hiding. *Al Jazeera*. <https://www.aljazeera.com/news/2017/05/hekmatyar-returns-kabul-20-years-hiding-170504145123325.html>
- AL QARAWEE, H. H. (2015, 25 de junio). Political Violence and Failures of Nation-Building in Iraq | Reinventing Peace. *World Peace Foundation*. <https://sites.tufts.edu/reinventingpeace/2013/06/25/political-violence-and-failures-of-nation-building-in-iraq/>
- ALI, N. S. (2019, 17 de agosto). Mystery still surrounds Gen Zia's death, 30 years on. *Dawn*. <https://www.dawn.com/news/1427494>
- ALLEN, J. (2010, 22 de junio). U.S. indirectly funding Afghan warlords. *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/us-afghanistan-contract-warlords-idUSTRE65L0SK20100622>
- AMNESTY INTERNATIONAL (2003). Afghanistan: Police Reconstruction Essential for Protection of Human Rights. *Amnesty International*. <https://www.amnesty.org/en/documents/asa11/003/2003/en/>
- ANUNCIACAO, P. (2002, 14 de Abril). Bin Laden «tried to kill king». *The Telegraph*. <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/afghanistan/1390843/Bin-Laden-tried-to-kill-king.html>
- ARIANA AFGHAN AIRLINES (2019). *History of Ariana Afghan Airlines*. <https://www.flyariana.com/Corp/history>
- ASESORÍA Y EMPRESA (2012). *Blanqueo de capitales: dinero negro, dinero gris y dinero sucio*, <http://www.asesoriayempresas.es/articulo/JURIDICO/145030/blanqueo-de-capitales-distincion-entre-dinero-negro-dinero-gris-y-dinero-sucio>
- ASIA FOUNDATION (2006). *A Survey of the Afghan People: Afghanistan in 2006*. <https://asiafoundation.org/publication/afghanistan-in-2006-a-survey-of-the-afghan-people/asiafoundation.org>
- ASIAN DEVELOPMENT BANK (2002). *Initial Country Strategy and Program (2002-2004) Afghanistan*. Mandaluyong: Asian Development Bank. <https://www.adb.org/mn/projects/documents/mon-49278-001-pds>
- ASIAN DEVELOPMENT BANK (2003). *Key Indicators of Developing Asian and Pacific Countries 2003*. Mandaluyong: Asian Development Bank. <https://www.adb.org/publications/key-indicators-developing-asian-and-pacific-countries-2003>
- ASIAN DEVELOPMENT BANK (2014). *Framework of Inclusive Growth Indicators 2014*. Mandaluyong: Asian Development Bank. <https://www.adb.org/publications/framework-inclusive-growth-indicators-2014-key-indicators-asia-and-pacific>
- ASSOCIATED PRESS NEWS (2018, 25 de octubre). Afghan official: Taliban kill woman, lover over adultery. *AP News*. <https://www.apnews.com/f9de8392d93e4049b5ce5c0a4ad8e248>
- BABBIN, J. (2014, 24 de noviembre). Dumping Hagel at Defense. *Washington Times*. <https://www.washingtontimes.com/news/2014/nov/24/jed-babbin-chuck-hagel-dumped-for-defense-of-obama/>
- BBC NEWS (2011, 22 de septiembre). *US Admiral: «Haqqani is veritable arm of Pakistan's ISI», BBC News*. <https://www.bbc.com/news/av/world-us-canada-15026909/us-admiral-haqqani-is-veritable-arm-of-pakistan-s-isi>
- BERGEN, P. (2009). The Front. *The New Republic*. <https://newrepublic.com/article/70376/the-front>
- BERTELSMANN STIFTUNG'S TRANSFORMATION INDEX (2016). *BTI 2016: Afghanistan Country Report*. Gütersloh (Alemania): Bertelsmann Stiftung.

- BOONE, J. (2011, 11 de junio). The financial scandal that broke Afghanistan's Kabul Bank. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2011/jun/16/kabul-bank-afghanistan-financial-scandal>
- BRANNEN, K. (2015, 30 de octubre). Cashing In on the Decision to Keep U.S. Troops in Afghanistan. *Foreign Policy*. <https://foreignpolicy.com/2015/10/30/cashing-in-on-the-decision-to-keep-u-s-troops-in-afghanistan/>
- BURNS, J. F. (2001, 28 de septiembre). A Nation Challenged: The Hunted; New Push to get Ben Laden to agree to quit Afghanistan. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2001/09/28/world/nation-challenged-hunted-new-push-get-bin-laden-agree-quit-afghanistan.html?pagewanted=all>
- BUSH, G. W. (2008, 9 de septiembre). *Remarks at the National Defense University*. <http://www.presidentialrhetoric.com/speeches/09.09.08.html>
- CARNEGIE ENDOWMENT FOR INTERNATIONAL PEACE (2009). *Simplified Distribution of Macro-Ethnicities in Afghanistan*. https://legacy.lib.utexas.edu/maps/middle_east_and_asia/afghanistan_ethnicities_map_4_Dec2009.jpg
- CENTER FOR STRATEGIC AND INTERNATIONAL STUDIES (2018, 9 de noviembre). *Islamic State Khorasan (IS-K)*. Washington D. C. (EE. UU.): Center for Strategic and International Studies. <https://www.csis.org/programs/transnational-threats-project/terrorism-backgrounders/islamic-state-khorasan-k>
- CHAO, S. Y NAM, L. (2015, 12 de mayo). Afghanistan's floundering billion dollar drug war. *Al Jazeera*. <https://www.aljazeera.com/indepth/features/2015/05/150511080049609.html>
- CHAYES, S. (2013, 4 de mayo). *The Afghan Bag Man*. Washington D. C. (EE. UU.): Carnegie Endowment for International Peace. <https://carnegieendowment.org/2013/05/04/afghan-bag-man-pub-51706>
- CHAYES, S. (2015, 12 de marzo). Extremist movements exploit a justice deficit. *Washington Post*. http://www.washingtonpost.com/opinions/extremist-movements-exploit-a-justice-deficit/2015/03/12/b4b5cdfa-bd42-11e4-b274-e5209a3bc9a9_story.html
- CHOSSUDOVSKY, M. (2005, 14 de junio). *The Spoils of War: Afghanistan's Multibillion Dollar Heroin Trade*. Ottawa (Canada): Centre for Research on Globalization. <https://www.globalresearch.ca/the-spoils-of-war-afghanistan-s-multibillion-dollar-heroin-trade/91>
- CHRISTIAN MICHELSEN INSTITUTE (2005). *Humanitarian and Reconstruction Assistance to Afghanistan 2001-05, from Denmark, Ireland, the Netherlands, Sweden and the United Kingdom. A Joint Evaluation Main Report*. Copenhagen (Dinamarca): Ministerio de Asuntos Exteriores (DANIDA). <https://www.cmi.no/publications/2064-humanitarian-and-reconstruction-assistance-to>
- CLABOUGH, R. (2016, 15 de septiembre). Report Reveals U.S. Aid Funds Taliban in Afghanistan. *The New American*. <http://www.thenewamerican.com/usnews/foreign?policy/item/24077?report?reveals?u?s?aid?funds?taliban?in?afghanistan?tmpl=component&print=1>
- CLOUD, D. S. (1997, 19 de noviembre). Albright Lambastes Taliban Over Treatment Of Women. *Chicago Tribune*. <http://www.chicagotribune.com>
- CNN (2002, 3 de enero). *USAID says Afghan food effort averts famine*. <http://edition.cnn.com/2002/WORLD/asiapcf/central/01/03/ret.afghan.aid/index.html>
- CNN (2019, 20 de junio). *Ayman al-Zawahiri Fast Facts*. <https://edition.cnn.com/2012/12/14/world/ayman-al-zawahiri---fast-facts/index.html>
- COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION (2009). *EU Action Plan for Afghanistan and Pakistan*. <https://reliefweb.int/report/afghanistan/strengthening-eu-action-afghanistan-and->

pakistan-2971st-external-relations

- COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION (2014). *Afghanistan: European Union Strategy 2014-2016*.
https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0ahUKEwjNs7GCyoDZAhUGRhQKHQghCQMqFgg0MAE&url=http%3A%2F%2Fwww.consilium.europa.eu%2Fuedocs%2Fcms_data%2Fdocs%2Fpressdata%2FEN%2Fforaff%2F143322.pdf&usq=AOvVaw3TOeR-s9IXIWQL27bH2wEs
- COURAGE SERVICES INC. (2008). *Tribal Dynamics in Afghanistan*. Arlington (Virginia, EE. UU.): Courage Services Inc. https://www.worldcat.org/title/tribal-dynamics-in-afghanistan-a-resource-for-analysts/oclc/1031383622&referer=brief_results
- CROUCH, G. (2013, 29 de septiembre). *World Bank Releases Randomized Impact Evaluation of Afghanistan's National Solidarity Programme*.
<https://www.worldbank.org/en/news/feature/2013/09/29/world-bank-releases-randomized-impact-evaluation-of-afghanistans-national-solidarity-programme>
- DEMPSEY, JUDY Y BURNS, J. F. (2008, 10 de octubre). NATO Agrees to Take Aim at Afghan Drug Trade. *The New York Times*.
<https://www.nytimes.com/2008/10/11/world/asia/11nato.html>
- DUPREE, L. Y ALI, M. (2019). Afghanistan, *Encyclopædia Britannica*, pp. 453-463.
<https://www.britannica.com/place/Afghanistan/The-first-Muslim-dynasties>
- DUPREE, N. H. Y PETRONOV, V. P. (2019, 21 de octubre). Afghanistan, *Encyclopædia Britannica*, <https://www.britannica.com/place/Afghanistan>
- DUTTA, A. P. (2015, 17 de agosto). Treasure in troubled land. *Down To Earth*.
<https://www.downtoearth.org.in/coverage/treasure-in-troubled-land-42312>
- EL CORÁN (2015). *Mahoma, El Corán* (e-artnow, versión kindle). https://www.amazon.es/El-Cor%C3%A1n-Cl%C3%A1sicos-literatura-Mahoma-ebook/dp/B011R4Z8O0/ref=pd_typ_k_sp_1_4/262-4049856-0167443?_encoding=UTF8&psc=1&refRID=1N4PB322NWR1NMDYB85H#reader_B011R4Z8O0
- EL PERIÓDICO (2008, 10 de octubre). La lucha contra el narcotráfico en Afganistán divide a los aliados. *El Periódico*. <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20081010/la-lucha-contra-el-narcotrafico-en-afganistan-divide-a-los-aliados-223397>
- ELIAS, B. (2009, 13 de noviembre). The Taliban Biography: The Structure and Leadership of the Taliban 1996-2002. *The National Security Archive*.
<https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB295/>
- ENCYCLOPÆDIA BRITANNICA (2019). *Britannica.com*. <https://www.britannica.com/>
- ENERGY INFORMATION ADMINISTRATION (2019). *Afghanistan*,
<https://www.eia.gov/beta/international/country.php?iso=AFG>
- EUR-LEX (2019). *Glosario de Síntesis: Misiones Petersberg*, https://eur-lex.europa.eu/summary/glossary/petersberg_tasks.html?locale=es
- EURASIAN TIMES (2018, 3 de mayo). After IAF's Farkhor Air Base, India-Tajikistan set for more Security Pacts. *Defence News, Air Force, Navy, Army*.
<http://www.defencenews.in/article/After-IAFs-Farkhor-Air-Base,-India-Tajikistan-Set-for-More-Security-Pacts-558003>
- EURASIAN TIMES (2018, 11 de octubre). *Will Ayni Airbase in Tajikistan Become India's 1st Overseas Military Base?* <https://eurasianimes.com/india-ayni-airbase-in-tajikistan-russian/>
- EUROPEAN COMMISSION (2003). *EU Country Strategy Paper Afghanistan 2003-2006*.
<https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKewjs3t2YtOTkAhUNHxoKHblnDhkQFjAAegQIAxAC&url=http%3A%2F%2Fees.eu>

- ropa.eu%2Farchives%2Fdelegations%2Fafghanistan%2Fdocuments%2Fabout_us%2Fcountrystategypaper_2003-2006.pdf&usg=AOvVaw3Aztlp9RyPOySrznP-a7h
- EUROPEAN COMMISSION (2007). *European Union Country Strategy Paper, Islamic Republic of Afghanistan, 2007-2013*. https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/csp-afghanistan-2007-2013_en.pdf
- EUROPEAN COMMISSION (2011). *Conclusions of the Mid-Term Review of the Country Strategy Paper for Afghanistan 2007-13 and Multiannual Indicative Programme 2011-13*. http://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/csp-nip-afghanistan-mtr-2007-2013_en.pdf
- EUROPEAN UNION (2003, 12 de diciembre). *A secure Europe in a Better World*. <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUK EwjkuO-z4ObIAhWMkhQKHf-TC18QFjAAegQIAxAC&url=http%3A%2F%2Fdata.consilium.europa.eu%2Fdoc%2Fdocument%2FST-15895-2003-INIT%2Fen%2Fpdf&usg=AOvVaw2WfYCdps0Co3YNF-M-Z9W2>
- EUROPEAN UNION ELECTION ASSESSMENT TEAM AFGHANISTAN (2014, 10 de julio). *Preliminary results confirm the need for a comprehensive audit*. https://eeas.europa.eu/topics/election-observation-missions-eueoms_en/23908/EU%20Election%20Assessment%20Team%20in%20Afghanistan%20in%202014
- EUROPEAN UNION ELECTION ASSESSMENT TEAM AFGHANISTAN (2014, 21 de septiembre). *Strong interrogations on the Afghan election process remain, after publication of the outcome of the Presidential election by the IEC*, [https://eeas.europa.eu/topics/election-observation-missions-eueoms_en/23908/EU Election Assessment Team in Afghanistan in 2014](https://eeas.europa.eu/topics/election-observation-missions-eueoms_en/23908/EU%20Election%20Assessment%20Team%20in%20Afghanistan%20in%202014)
- EUROPEAN UNION ELECTION OBSERVATION TEAM (2009). *Islamic Republic of Afghanistan. Final Report. Presidential and Provincial Council Elections 20.08.2009*. http://eeas.europa.eu/archives/docs/afghanistan/docs/2010_election_observation_afghanistan_final_report_0809_en.pdf
- FARMER, B. (2012, 8 de julio). 22-year-old accused of adultery executed in Afghanistan. *The Telegraph*. <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/afghanistan/9384963/22-year-old-accused-of-adultery-executed-in-Afghanistan.html>
- FILKINS, D. Y RUBIN, A. J. (2010, 28 de agosto). Graft-Fighting Prosecutor Fired in Afghanistan. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2010/08/29/world/asia/29afghan.html>
- FINANCIAL ISLAM (2019). *Salam*. <http://www.financialislam.com/salam.html>
- GALL, C. (2010, 3 de marzo). Former Pakistani Officer Embodies a Policy Puzzle. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2010/03/04/world/asia/04imam.html>
- GEMSELECT (2019). *Gemstones from Afghanistan*. <https://www.gemselect.com/other-info/afghanistan-gems.php>
- GHANI, A. (2009, 20 de agosto). Kick out Karzai. We deserve a second chance. *The Times*. <http://web.archive.org/web/20110531154225/http://ashrafghani.af/campaign/archives/1221>
- GLOBAL SECURITY (2012, 21 de agosto). *Amanullah Khan*. <https://www.globalsecurity.org/military/world/afghanistan/amanullah.htm>
- GONZÁLEZ, M. (2002, 30 de enero). Los soldados españoles patrullan por primera vez las calles de Kabul. *El País*. https://elpais.com/diario/2002/01/30/internacional/1012345204_850215.html
- GOPAL, A. (2008, 24 de diciembre). Afghan voter registration marred, *The Christian Science*

- Monitor*. <https://www.csmonitor.com/World/Asia-South-Central/2008/1224/p06s01-wosc.html>
- GRAY, M. (2019). Places of Peace and Power. *Sacredsites.com*.
https://sacredsites.com/asia/afghanistan/mazari_sharif.html
- HALLIDAY, F. (2001, 4 de octubre). Kabul's Patriarchy with Guns. *TheNation.com*.
<https://www.thenation.com/article/kabuls-patriarchy-guns/>
- HASS, R. N. (2011, 23 de junio). Gauging the U.S. Commitment in Afghanistan. Nueva York (EE. UU.): *Council on Foreign Relations*. <https://www.cfr.org/expert-roundup/gauging-us-commitment-afghanistan>
- HAZAR, K. M. Y MAIER, R. (2008, 7 de enero). One million dollars embezzled from Kabul hospital project? *KabulPress.org*. <https://www.kabulpress.org/article830.html>
- HAZARA INTERNATIONAL (2016, 9 de febrero). *Afshar Massacre 1993*.
<http://www.hazarapeople.com/2011/02/09/afshar-massacre-1993/>
- HESSAMI, E. B. (2017, 20 de marzo). *Afghanistan's Water Plans Complicated by Worried Neighbors*. <https://www.newsecuritybeat.org/2017/03/afghanistans-water-plans-complicated-worried-neighbors/>
- HODGE, N. (2014, 28 de junio). Afghanistan Escapes Blacklisting Over Standards to Fight Money Laundering. *The Wall Street Journal*. <https://www.wsj.com/articles/afghanistan-escapes-blacklisting-over-standards-to-fight-money-laundering-1403960033>
- HOLDBROOKE, R. (2008, 23 de enero). Still Wrong in Afghanistan. *Washington Post*.
<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2008/01/22/AR2008012202617.html>
- HUMAN RIGHTS WATCH (1991). *The Forgotten War: Human Rights Abuses and Violations of the Laws of War Since the Soviet Withdrawal*.
<https://www.hrw.org/report/1991/02/01/forgotten-war/human-rights-abuses-and-violations-laws-war-soviet-withdrawal>
- HUMAN RIGHTS WATCH (2015). *Today We Shall All Die: Afghanistan's Strongmen and the Legacy of Impunity*. <https://www.hrw.org/report/2015/03/03/today-we-shall-all-die/afghanistans-strongmen-and-legacy-impunity>
- HUMBOLDT STATE UNIVERSITY (2001). *Afghanistan's Civil War Map*.
[http://gorhistory.com/History 420 Images/MapAfghancivilwar.gif](http://gorhistory.com/History%20Images/MapAfghancivilwar.gif)
- IMTIAZ, S. (2011, 11 de enero). «Taliban Architect» Naseerullah Babar passes away. *The Express Tribune*. <https://tribune.com.pk/story/101748/naseerullah-babar-passes-away/>
- INDEX MUNDI (2018). *Afghanistan Demographics Profile 2018*.
https://www.indexmundi.com/afghanistan/demographics_profile.html
- INTERNATIONAL CENTER FOR TRANSITIONAL JUSTICE (2010). *ICTJ Briefing: Stabilizing Afghanistan, Legitimacy and Accountability in Governance*. Nueva York (EE. UU.): International Center for Transitional Justice.
<https://www.ictj.org/publication/stabilizing-afghanistan-legitimacy-and-accountability-governance>
- INTERNATIONAL CRISIS GROUP (2003a). *ICG Asia Report No. 45: Afghanistan: Judicial Reform and Transitional Justice*. Bruselas (Bélgica): International Crisis Group (ICG).
<https://www.crisisgroup.org/asia/south-asia/afghanistan/afghanistan-judicial-reform-and-transitional-justice>
- INTERNATIONAL CRISIS GROUP (2003b). *ICG Asia Report No. 62: Afghanistan, The problem of Pashtun Alienation*. Bruselas (Bélgica): International Crisis Group (ICG).
<https://www.crisisgroup.org/asia/south-asia/afghanistan/afghanistan-problem-pashtun-alienation>

- INTERNATIONAL CRISIS GROUP (2004). *ICG Asia Report No. 88: Afghanistan, From Presidential to Parliamentary Elections*. Bruselas (Bélgica): International Crisis Group (ICG), <https://www.crisisgroup.org/asia/south-asia/afghanistan/afghanistan-presidential-parliamentary-elections>
- INTERNATIONAL CRISIS GROUP (2005a). *ICG Asia Briefing No. 35: Afghanistan, Getting Disarmament Back on Track*. Bruselas (Bélgica): International Crisis Group (ICG). <https://www.crisisgroup.org/asia/south-asia/afghanistan/afghanistan-getting-disarmament-back-track>
- INTERNATIONAL CRISIS GROUP (2005b). *ICG Asia Report No. 101: Afghanistan Elections, Endgame or New Beginning?* Bruselas (Bélgica): International Crisis Group (ICG). <https://www.refworld.org/docid/42e0a9744.html>
- INTERNATIONAL CRISIS GROUP (2011a). *ICG Asia Report No. 207: The Insurgency in Afghanistan's Heartland*. Bruselas (Bélgica): International Crisis Group (ICG). <https://www.crisisgroup.org/asia/south-asia/afghanistan/insurgency-afghanistan-s-heartland>
- INTERNATIONAL CRISIS GROUP (2011b). *Update Briefing No. 117: Afghanistan's Elections Stalemate*. Bruselas (Bélgica): International Crisis Group (ICG). <https://www.crisisgroup.org/asia/south-asia/afghanistan/afghanistan-s-elections-stalemate-0>
- INTERNATIONAL CRISIS GROUP (2014). *Asia Report No 256: Afghanistan's Insurgency after the Transition*. Bruselas (Bélgica): International Crisis Group ICG). <https://www.crisisgroup.org/asia/south-asia/afghanistan/afghanistan-s-insurgency-after-transition>
- INTERNATIONAL FEDERATION OF RED CROSS AND RED CRESCENT SOCIETIES (2019). *Code of conduct - International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies*. <https://media.ifrc.org/ifrc/who-we-are/the-movement/code-of-conduct/>
- INTERNATIONAL MONETARY FUND (2003). *IMF Country Report No. 03/299: Islamic State of Afghanistan: rebuilding a macroeconomic framework for reconstruction and growth*. Washington D. C. (EE. UU.). <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2016/12/30/Islamic-State-of-Afghanistan-Rebuilding-a-Macroeconomic-Framework-for-Reconstruction-and-16881>
- INTERNATIONAL MONETARY FUND (2006). *Islamic Republic of Afghanistan: Interim Poverty Reduction Strategy Paper*. International Monetary Fund. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2006/cr06194.pdf>
- ISENBERG, D. (2011, 25 de mayo). It's Déjà Vu for DynCorp All Over Again. *Huffpost*. https://www.huffpost.com/entry/its-dj-vu-for-dyncorp-all_b_792394?guccounter=2
- ISLAMIC REPUBLIC OF AFGHANISTAN (2005). *Millennium Development Goals, Islamic Republic of Afghanistan, Country Report 2005, Vision 2020*. <https://www.worldcat.org/title/millennium-development-goals-islamic-republic-of-afghanistan-country-report-2005-vision-2020/oclc/71292090>
- ISLAMIC REPUBLIC OF AFGHANISTAN (2010). *Kabul International Conference: A Renewed Commitment by the Afghan Government to the Afghan People, A Renewed Commitment by the International Community to Afghanistan*. <https://www.unodc.org/afghanistan/en/Events/international-conference-afghanistan.html>
- ISLAMIC REPUBLIC OF AFGHANISTAN (2019). *Heart of Asia - Istanbul Process*. <http://www.hoa.gov.af/#move-top>
- ISLAMIC REPUBLIC OF AFGHANISTAN CENTRAL STATISTICS ORGANIZATION (2016). *Afghanistan Living Conditions survey 2013-14*. Kabul: Central Statistics Organization. <http://catalog.ihsn.org/index.php/catalog/6557/related-materials>

- ISLAMIC REPUBLIC OF AFGHANISTAN INDEPENDENT DIRECTORATE FOR LOCAL GOVERNANCE (2010). *Sub-national Governance Policy*. <https://idlg.gov.af/en/department-policy/>
- ISLAMIC REPUBLIC OF AFGHANISTAN JOINT ELECTORAL MANAGEMENT BODY (2004). *Decision of the Joint Electoral Management Body* No. 2004-102. [http://www.iec.org.af/public_html/Election Results Website/english/english.htm](http://www.iec.org.af/public_html/Election%20Results%20Website/english/english.htm)
- ISLAMIC REPUBLIC OF AFGHANISTAN MINISTRY OF FINANCE (2005). *Afghanistan National Development Strategy. An Interim Strategy for Security, Governance, Economic Growth & Poverty Redaction*. <https://reliefweb.int/report/afghanistan/afghanistan-national-development-strategy-summary-report-interim-strategy>
- ISLAMIC REPUBLIC OF AFGHANISTAN MINISTRY OF FINANCE (2008). *Afghanistan National Development Strategy*. <http://www.af.undp.org/content/afghanistan/en/home/search.html?q=afghanistan+nation+development+strategy>
- ISLAMIC REPUBLIC OF AFGHANISTAN MINISTRY OF FINANCE (2013). *Afghanistan National Development Strategy, Prioritization and Implementation Plan Mid2010-Mid2013*. <https://www.cfr.org/content/publications/attachments/ANDS%20PIP%20Vol%201%20final%2015July.pdf>
- ISLAMIC REPUBLIC OF AFGHANISTAN MINISTRY OF JUSTICE (2005). *Justice for All: A Comprehensive Needs Analysis*. <https://issat.dcaf.ch/mkd/Learn/Resource-Library/Policy-and-Research-Papers/Justice-for-All-A-Comprehensive-Needs-Analysis-for-Justice-in-Afghanistan>
- ISLAMIC REPUBLIC OF AFGHANISTAN MINISTRY OF JUSTICE (2008a). *National Justice Programme*. https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=7&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiD0bXA5-vkAhXKyIUKHbfBDHoQFjAGegQIBhAB&url=http%3A%2F%2Fwww.nzdl.org%2Fgsdlmod%3Ffe%3Dd-00000-00---o%252E%252E%252E-8areu-00-00-0---0-10-0---0-0direct-10---4-----0-11--11-prs-50---20-home---00-0-1-00-0-0-11-1-0utfZz-8-00-0-0-11-10-0utfZz-8-00%26a%3Dd%26c%3Dareu%26c1%3DCL5.20%26d%3DHASH015aa9b9e10eb00a4a8c1c22&usg=AOvVaw08GK0mKWnvpZq29bw_uSe0
- ISLAMIC REPUBLIC OF AFGHANISTAN MINISTRY OF JUSTICE (2008b). *National Justice Sector Strategy*. <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&ved=2ahUKEwjQ28yN6evkAhUJCxoKHTqfCjAQFjACegQIBBAC&url=https%3A%2F%2Finfo.pubicintelligence.net%2FAfghanNJSS.pdf&usg=AOvVaw3yz3MdUv-zbhEmwaO-sdeJ>
- ISLAMIC REPUBLIC OF AFGHANISTAN MINISTRY OF JUSTICE (2009). *Law on Elimination of Violence against Women, Presidential Decree No. 91*, <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwj5lZ3nwoLdAhUOTBoKHZNzDPkQFjAAegQIABAC&url=http%3A%2F%2Fwww.refworld.org%2Fpdfid%2F5486d1a34.pdf&usg=AOvVaw2Gz1oGnapxUPuyDLsEeoB4>
- ISLAMIC REPUBLIC OF AFGHANISTAN MINISTRY OF REHABILITATION AND DEVELOPMENT CENTRAL STATISTICS OFFICE (2007). *The National Risk and Vulnerability Assessment 2005: Afghanistan*. Kabul: Central Statistics Office, <https://reliefweb.int/report/afghanistan/afghanistan-national-risk-and-vulnerability-assessment-2005>
- JAFRIA NEWS (2011, 11 de enero). Govt responsible for Pakistani GAZA, Terrorists still siege Kurram Agency after 4 years. *Jafria News*. <https://jafrianews.com/2011/01/18/govt-responsible-for-pakistani-gaza-terrorists-still-siege-kurram-agency-after-4-years/>
- JAMAL, H., MUHAMMAD, A., ALI, A. S. Y QUDUS, A. (1978). *Principal Ruling Families*. *Afghan*

- Magazine.com*.
<https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=12&ved=2ahUKEwiy8aCkh43IAhVD5uAKHS2BCbwQFjALegQIAhAC&url=https%3A%2F%2Fm.marefa.org%2Fimages%2F1%2F1b%2FHistoryOfAfghanistanPrincipalRulingFamilies.pdf&usq=A0vVaw0Rd3gCyhg0n4SFQklCXml->
- JAN, C. (2006, 15 de septiembre). Erradicar el opio es crítico para estabilizar Afganistán. *El País*. https://elpais.com/diario/2006/09/15/internacional/1158271212_850215.html
- JAPAN MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS (2012). *Tokyo Mutual Accountability Framework (Tokyo Framework)*.
https://www.mofa.go.jp/region/middle_e/afghanistan/tokyo_conference_2012/tokyo_declaration_en2.html
- JEONG, M. (2014, 8 de agosto). Afghanistan's presidential rivals reach agreement after Kerry flies into Kabul. *The Guardian*.
<https://www.theguardian.com/world/2014/aug/08/afghanistan-presidential-kerry-kabul-ghani-abdullah-election-dispute>
- JOFFE, L. (2006, 9 de junio). Abu Musab al-Zarqawi obituary. *The Guardian*.
<https://www.theguardian.com/news/2006/jun/09/guardianobituaries.alqaida>
- KEAN, T. H., HAMILTON, L. H., BEN-VENISTE, R., KERREY, B., FIELDING, F. F., LEHMAN, GORELICK, J. S., ROEMER, T. J., GORTON, S. Y THOMSON, J. R. (2004). *The 9/11 Commission Report*, Washington D. C. (EE. UU.): National Commission on Terrorists Attacks,
<https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc813516/?q=The%209%2F11%20Commission%20Report>
- KEDOURI, E. (2019, 5 de marzo). Jamal al-Din al-Afghani. En *Encyclopædia Britannica*,
<https://www.britannica.com/biography/Jamal-al-Din-al-Afghani>
- KHAN, AIMAL (2000, 21 de septiembre). Taliban release a rapist commander. *RAWA.org*.
<http://www.rawa.org/rapist.htm>
- KHAN, AZMAT (2015, 9 de julio). Ghost Schools. *BuzzFeed News*.
https://www.buzzfeed.com/azmatkhan/the-big-lie-that-helped-justify-americas-war-in-afghanistan?utm_term=.vkqpYjmlN#.twmEBBR3P
- KHAN, K. M. (2015, 16 de octubre). The strategic depth concept. *The Nation*.
<https://nation.com.pk/16-Oct-2015/the-strategic-depth-concept>
- KLIMBURG, M. (2004, 20 de julio). Nuristan. En *Encyclopaedia Iranica*.
<http://www.iranicaonline.org/articles/nuristan>
- KOELBL, S. Y STARK, H. (2011, 24 de mayo). Germany Mediates Secret US-Taliban Talks. *Spiegel Online*, <https://www.spiegel.de/international/world/cautious-optimism-germany-mediates-secret-us-taliban-talks-a-764323.html>
- LORCH, D. (2018, 24 de septiembre). Abdul Haq: the Afghan commander who could have led to peace. *Global Geneva*. <https://www.global-geneva.com/abdul-haq-the-afghan-commander-who-could-have-led-to-peace/>
- MACKENZIE, J. (2010, 30 de mayo). Funding the Afghan Taliban. *Globalpost*.
<https://www.pri.org/stories/2009-08-07/funding-afghan-taliban>
- MALAYMAIL ONLINE (2014, 30 de abril). Afghanistan corruption fostered by US, Pentagon study says. *Malaymail online*.
<http://www.themalaymailonline.com/print/world/afghanistan-corruption-fostered-by-us-pentagon-study-says>
- MALEY, W. (2007). Provincial Reconstruction Teams in Afghanistan – how they and where they are going. *NATO Review*, The military/civilian divide: peacekeeping and beyond.
<https://www.nato.int/DOCU/review/2007/issue3/english/art2.html>

- MALIKYAR, H. (2014, 25 de marzo). Afghanistan: Sufi leaders add «dignity» to elections. *Al Jazeera*. <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2014/03/afghanistan-sufi-leaders-add-dig-20143256634750809.html>
- MASHAL, M. (2013, 16 de mayo). Afghanistan's Cycle of Corruption. *Daily Beast*. <https://www.thedailybeast.com/afghanistans-cycle-of-corruption>
- MCCHRYSTAL, S. (2009a). *COMISAF Initial Assessment (Unclassified)*. Kabul: HQ ISAF. <https://www.hsdl.org/c/gen-mcchrystals-isaf-initial-assessment-published/>
- MCCHRYSTAL, S. (2009b). *HQ ISAF-Tactical Directive*. Kabul: HQ ISAF. https://www.nato.int/isaf/docu/official_texts/Tactical_Directive_090706.pdf
- MCGIRK, T. (2004, 2 de agosto). Terrorism's Harvest. *TIME*. <http://content.time.com/time/magazine/article/0,9171,674777,00.html>
- MCMMASTER, N. (2008, 2 de mayo). Hit and Run Tactics keeping the Taliban afloat. *Newser*. <https://www.newser.com/story/26384/hit-and-run-tactics-keeping-taliban-afloat.html>
- MEEK, K. (2001, 13 de noviembre). Northern Alliance enters Kabul as Taliban flee. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2001/nov/13/afghanistan.terrorism13>
- MENEZES, M. (2008, 7 de enero). Farkhor an Indian Air Force base in Tajikistan. *Defence Aviation*. <https://www.defenceaviation.com/2008/01/farkhor-an-indian-air-force-base-in-tajikistan.html>
- MILES, D. (2006, 4 de octubre). 12,000 U.S. Troops in Afghanistan to Serve Under NATO. *U.S. Department of Defense*. <https://archive.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=1451>
- MNE 5 (2009). Multinational Experiment 5 Report of Synthesized Findings. En *MNE-5 Memorandum*. <https://apps.dtic.mil/docs/citations/ADA635840>
- MONEY JIHAD (2010). Islamic tax chart. *Money Jihad - Combating terrorist financing*. <https://moneyjihad.wordpress.com/islamic-tax-chart/>
- MOSADIQ, H. (2013, 9 de septiembre). *Afghanistan: 1978 - 2010, a brief history*, (archivo de video, Amnesty UK). <https://audioboom.com/posts/1590570-afghanistan-1978-2010-a-brief-history>
- NATIONAL DEMOCRATIC INSTITUTE (2006). *The September 2005 Parliamentary Elections*. Washington D. C. (EE. UU.): National Democratic Institute for International Affairs. <https://www.ndi.org/node/22902>
- NATIONS ENCYCLOPEDIA (2019). *Afghanistan-Agriculture*. <https://www.nationsencyclopedia.com/economies/Asia-and-the-Pacific/Afghanistan-AGRICULTURE.html>
- NATO (2002). *Prague Summit Declaration issued by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Prague, Czech Republic 21.Nov.2002*. https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_19552.htm
- NATO (2008). *Bucharest Summit Declaration Issued by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Bucharest on 3 April 2008*, https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_8443.htm
- NATO (2010). *ISAF, Regional Commands, Major Units & PRT*. http://www.nato.int/isaf/placemats_archive/2010-11-15-ISAF-Placemat.pdf
- NATO (2012). *Chicago Summit Declaration on Afghanistan. Issued by the Heads of State and Government of Afghanistan and Nations contributing to the NATO-led International Security Assistance Force (ISAF)*. https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_87595.htm?
- NATO (2015a). *NATO - ISAF's mission in Afghanistan (2001-2014)*. https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_69366.htm

- NATO (2015b). *NATO Senior Civilian Representative*.
https://www.nato.int/cps/en/natohq/who_is_who_116925.htm?
- NATO EVENT (2008, 10 de octubre). *Informal Meeting of NATO Defence Ministers, Budapest Hungary*. https://www.nato.int/cps/en/natolive/events_44179.htm
- NATO INTERNATIONAL MILITARY STAFF (2002). *MC 411/1 - NATO Military Policy on Civil-Military Co-operation* (International Military Staff).
<https://www.nato.int/ims/docu/mc411-1-e.htm>
- NATO NEWS (2008, 10 de octubre). *NATO steps up counter-narcotics efforts in Afghanistan*.
https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_50120.htm?
- NATO MEDIA BACKGROUNDER (2011). *Transition to Afghan lead: Inteqal, NATO Media Backgrounder*.
https://www.nato.int/nato_static/assets/pdf/pdf_2011_03/20110309_110309-ISAF-backgrounder-Inteqal.pdf
- NATO PRESS RELEASE (2006). *Riga Summit Declaration - Issued by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Riga on 29 November 2006, 29-Nov.-2006*.
https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_37920.htm?mode=pressrelease
- NATO PRESS RELEASE (2008). *ISAF's Strategic Vision 2008*.
https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_8444.htm
- NATO PRESS RELEASE (2010a). *Declaration by the Heads of State and Government of the Nations contributing to the UN-mandated, NATO-led International Security Assistance Force (ISAF) in Afghanistan* (NATO Press Release 2010/158).
https://www.nato.int/cps/en/natolive/news_68722.htm?selectedLocale=en
- NATO PRESS RELEASE (2010b). *Lisbon Summit Declaration Issued by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Lisbon*.
https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_68828.htm
- NATO PRESS RELEASE (2011). *Transition to Afghan lead: Inteqal. NATO Media Backgrounder*, p. 2. https://www.nato.int/nato_static/assets/pdf/pdf_2011_03/20110309_110309-ISAF-backgrounder-Inteqal.pdf
- NATO STANDARIZATION OFFICE (2003). *AJP-9 NATO Civil-Military Co-operation (CIMIC) Doctrine*.
https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&ved=2ahUK EwjMmdi_uHkAhXRy4UKHbbSDGIQfjACegQIABAC&url=https%3A%2F%2Fwww.nato.int%2Fims%2Fdocu%2FAJP-9.pdf&usg=AOvVaw2bV5uZGtj8CVFEqFcDaH54
- NATO STANDARIZATION OFFICE (2018). *AJP-3.19 Allied Joint Doctrine for Civil-Military Cooperation* (Edition A, Version 1).
<https://www.gov.uk/government/publications/allied-joint-doctrine-for-civil-military-cooperation-ajp-319>
- NATO UPDATE (2001, 3 de octubre). *Invocation of Article 5 confirmed*.
<https://www.nato.int/docu/update/2001/1001/e1002a.htm>
- NATO UPDATE (2003). *NATO takes on Afghanistan Mission*.
<https://www.nato.int/docu/update/2003/08-august/e0811a.htm>
- NGO VOICE (2004). *EU Crisis Management – A Humanitarian Perspective*. Bruselas (Bélgica): Voluntary Organisations in Cooperation in Emergencies (VOICE).
https://ngovoice.org/publications?string=EU+Crisis+Management+%E2%80%93+A+Humanitarian+Perspective&start_date=&end_date=
- NORLAND, R. (2018, 22 de julio). *Accused of Rape and Torture, Exiled Afghan Vice President Returns*. *New York Times*.

- <https://www.nytimes.com/2018/07/22/world/asia/afghanistan-general-abdul-rashid-dostum-rape.html>
- OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY (2019a). *Afghanistan*.
<https://oec.world/en/profile/country/afg/>
- OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY (2019b). *Where does Afghanistan import from? (2014)*, https://oec.world/en/visualize/tree_map/hs92/import/afg/show/all/2014/
- OMESTAD, T. (2008, 13 de febrero). NATO Struggles Over Who Will Send Additional Troops to Fight in Afghanistan. *U.S. News*.
<https://www.usnews.com/news/world/articles/2008/02/13/nato-struggles-over-who-will-send-additional-troops-to-fight-in-afghanistan>
- OSCE ELECTION SUPPORT TEAM (2004). *Election Support Team to Afghanistan. Recommendations*.
<https://www.osce.org/gsearch?qr=Election%20Support%20Team%20to%20Afghanistan.%20Recommendations%20October%202018%2C%202004>
- OSCE OFFICE FOR DEMOCRATIC INSTITUTIONS AND HUMAN RIGHTS ELECTION SUPPORT TEAM (2009). *Islamic Republic of Afghanistan Presidential and Provincial Council Elections*.
<https://www.osce.org/odihr/elections/afghanistan/111349>
- OXFORD ISLAMIC STUDIES ONLINE (2019). *Hanafi School of Law*.
<http://www.oxfordislamicstudies.com/article/opr/t125/e798>
- PAIKIN, S. (2010, 30 de octubre). *Graeme Smith: Talking to the Taliban*, (archivo de video).
<https://www.youtube.com/watch?v=arpxUrsZEFQ>
- PARIS CONFERENCE ON AFGHANISTAN (2008, 12 de junio). *Declaration of the International Conference in Support of Afghanistan*. <https://peacemaker.un.org/node/1801>
- QAZI, A. (1997). Biography of Abdul Ali Mazari. *Afghanistan Online*. <https://www.afghan-web.com/biographies/biography-of-abdul-ali-mazari/>
- QAZI, A. (2001). Biography of Abdul Majid Zabuli. *Afghanistan Online*. <https://www.afghan-web.com/biographies/biography-of-abdul-majid-zabuli/>
- QAZI, A. (2005, 5 de abril). Biography of Mohammad Qasim Fahim. *Afghanistan Online*.
<https://www.afghan-web.com/biographies/biography-of-mohammad-qasim-fahim/>
- RAFIQ, A. (2015, 4 de febrero). Islamic States goes official in South Asia. *The Diplomat*.
<https://thediplomat.com/2015/02/islamic-state-goes-official-in-south-asia/>
- RAND CORPORATION (2019). *James Dobbins - Profile*.
https://www.rand.org/about/people/d/dobbins_james.html
- RASHID, A. (1998, 11 de abril). Pakistan and the Taliban. *The Nation*.
<http://www.rawa.org/arashid.htm>
- RASHID, A. (2010, 25 de febrero). A Deal with the Taliban? *The New York Review of Books*.
<https://www.nybooks.com/articles/2010/02/25/a-deal-with-the-taliban/>
- REHMAN, Z. U. (2015, 21 de julio). ‘Terror ties’ of Panjpiri madrassas being probed, Karachi (Pakistán). *The News*. <https://www.thenews.com.pk/print/52052-terror-ties-of-panjpiri-madrassas-being-probed>
- RELIEFWEB (2010). *Afghan Perceptions and Experiences of Corruption: A National Survey 2010*. <https://reliefweb.int/report/afghanistan/afghan-perceptions-and-experiences-corruption-national-survey-2010>
- REPUBLIC OF INDIA MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS (2012). Simla Agreement, July 2, 1972. *Public Diplomacy*. <https://www.mea.gov.in/in-focus-article.htm?19005/Simla+Agreement+July+2+1972>
- RESEARCH DIRECTORATE IMMIGRATION AND REFUGEE BOARD CANADA (2003). *Pakistan: The*

- Barelvi (a.k.a. Bralvi) and the Deobandi streams of Sunni Islam, including the relationship between members of both streams; whether Barelvis, in particular Sunni Tehrik members, are targeted by Sunni extremists, the Sipah-e-Sahaba (SSP) and others; the Memon tribe, including its residential concentration; state protection available to Barelvis of the Memon tribe (2000-September 2003)*. Canada: Immigration and Refugee Board of Canada. <https://www.refworld.org/docid/403dd20c8.html>
- REUTERS (2014, 19 de noviembre). Land-grabbing by powerful rife in Afghanistan. *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/afghanistan-corruption/land-grabbing-by-powerful-rife-in-afghanistan-watchdog-idUSL3N0T948M20141119>
- RISEN, J. (2007, 2 de febrero). An Afghan's Path From US Ally to Drug Suspect. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2007/02/02/world/asia/02afghan.html>
- RISEN, J. (2008, 4 de octubre). Reports Link Karzai's Brother to Afghanistan Heroin Trade. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2008/10/05/world/asia/05afghan.html>
- ROGGIO, B. (2009, 11 de septiembre). ICOS rating Taliban control in Afghanistan is meaningless. *The Long War Journal*. https://www.longwarjournal.org/threat-matrix/2009/09/icos_rating_on_taliban_control.php
- ROSENBERG, M. (2013, 28 de abril). With Bags of Cash, C.I.A. Seeks Influence in Afghanistan. *The New York Times*. http://www.nytimes.com/2013/04/29/world/asia/cia-delivers-cash-to-afghan-leaders-office.html?pagewanted=all&_r=1&
- ROSTON, A. (2009, 11 de noviembre). How the US funds the Taliban. *The Nation*. <https://www.thenation.com/article/how-us-funds-taliban/>
- RUBIN, B. R. (2005, 16 de marzo). Afghanistan: The Wrong Voting System. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2005/03/16/opinion/afghanistan-the-wrong-voting-system.html>
- RUPERT, J. (1989, 8 de julio). Afghanistan Rebels lose Key Battle. *The Washington Post*. https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1989/07/08/afghanistan-rebels-lose-key-battle/074ff765-327d-4a60-b8ab-ed118a87ba50/?noredirect=on&utm_term=.cc8682d33301
- SABAWOON (2004). Settlement patterns. *Sabawoon Online, Where Cultures, Politics and Society meet*. <http://www.sabawoon.com/afghanpedia/SettlementPatterns.shtm>
- SABRI, F. (2017, 20 de mayo). 67,399 people killed in terror attacks during past 15 years. *Pakistan Today*. <https://www.pakistantoday.com.pk/2017/05/20/67399-people-killed-in-terror-attacks-during-past-15-years/>
- SARWAN, A. Y SIDDIQUE, A. (2017, 12 de octubre). Kabul Moves to End Bribes for Endorsing Cabineet Members. *Gandhara*. <https://gandhara.rferl.org/a/afghanistan-parliament-president-bribes/28790076.html>
- SAVE THE CHILDREN (2017, 1 de mayo). *Save the Children calls for end to corporal punishment in Afghanistan after death of a high school student*. Kabul (Afganistán): Save the Children Afghanistan. <https://afghanistan.savethechildren.net/news/press-release-1>
- SCHIMMEL, A. (2018, 20 de diciembre). Sufism. En *Encyclopædia Britannica*. <https://www.britannica.com/topic/Sufism>
- SCHWEICH, T. (2008, 27 de julio). Is Afghanistan a Narco-State?. *The New York Times Magazine*. <https://www.nytimes.com/2008/07/27/magazine/27AFGHAN-t.html?pagewanted=all>
- SHAH, S. (2014, 15 de junio). Pakistan Operation Targets Waziristan Militants. *The Wall Street Journal*. <https://www.wsj.com/articles/pakistan-operation-targets-waziristan-militants-1402844572>
- SHALIZI, H. (2013, 14 de octubre). Votes sell for about \$ 5 in Afghanistan as presidential race

- begins. *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/us-afghanistan-election/votes-sell-for-about-5-in-afghanistan-as-presidential-race-begins-idUSBRE99D00120131014>
- SHEPHERD, M. C. (2019, 16 de septiembre). Burhanuddin Rabbani. En *Encyclopædia Britannica*. <https://www.britannica.com/biography/Burhanuddin-Rabbani>
- SIDDIQUE, A. (2016, 2 de marzo). Aziz admits Pakistan housing Afghan Taliban leaders. *Dawn.com*. <https://www.dawn.com/news/1243093>
- SIDDIQUE, A. Y SALIH, S. M. (2007, 10 de octubre). Themselves in Eye of Drug Storm. *Radio Free Europe - Radio Liberty*. <https://www.rferl.org/a/1078915.html>
- SIEFF, K. Y SALAHUDDIN, S. (2014, 9 de marzo). Mohammad Qasim Fahim, Afghanistan's vice-president dies at 57. *The Washington Post*. https://www.washingtonpost.com/world/mohammad-qasim-fahim-afghanistans-first-vice-president-dies-at-57/2014/03/09/67ab658c-a7a5-11e3-b61e-8051b8b52d06_story.html?utm_term=.19d6519d3b79
- SIGAR OFFICE (2010). *SIGAR Review Report No. 5-306-10-002-S: Review of Security Costs Charged to USAID Projects in Afghanistan*. <https://oig.usaid.gov/node/1018>
- SIGAR OFFICE (2011). *Quarterly Report to The United States Congress (April 30)*. <https://www.sigar.mil/pdf/quarterlyreports/2011-04-30qr.pdf>
- SIGAR OFFICE (2013). *U.S. Anti-Corruption Efforts: A Strategic Plan and Mechanisms to Track Progress Are Needed in Fighting Corruption in Afghanistan*. <https://www.sigar.mil/pdf/alerts/SIGAR-SP-13-9.pdf>
- SIGAR OFFICE (2014a). *Lessons Learned from Oversight of the U.S. Agency for International Development's Efforts in Afghanistan*. <https://www.sigar.mil/pdf/testimony/SIGAR-14-46-TY.pdf>
- SIGAR OFFICE (2014b). *Quarterly Report to The United States Congress (October 30)*. <https://www.sigar.mil/pdf/quarterlyreports/2014-10-30qr.pdf>
- SIGAR OFFICE (2014c). *Quarterly Report to the United States Congress (July 30)*. <https://www.sigar.mil/pdf/quarterlyreports/2014-07-30qr.pdf>
- SIGAR OFFICE (2014d). *SIGAR 14-32 Audit Report: USAID has taken positive action to assess Afghan Ministries' Ability to manage Donor Funds but concerns remain*. <https://www.sigar.mil/pdf/audits/SIGAR-14-32-AR.pdf>
- SIGAR OFFICE (2015a). *Quarterly Report to the United States Congress (January 30)*. <https://www.sigar.mil/quarterlyreports/>
- SIGAR OFFICE (2015b). *SIGAR 15-26 Audit Report: Afghan National Police: More than \$300 Million in Annual, U.S.-funded Salary Payments Is Based on Partially Verified or Reconciled Data*. <https://www.sigar.mil/allreports/index.aspx?SSR=5>
- SISK, R. (2014, 29 de diciembre). Amid Confusion, DoD Names New Mission «Operation Freedom's Sentinel». *Military.com*. <https://www.military.com/daily-news/2014/12/29/amid-confusion-dod-names-new-mission-operation-freedoms.html>
- STARS AND STRIPES (2014, 25 de septiembre). Full text of the power-sharing agreement for Afghanistan. *Stars and Stripes*. <https://www.stripes.com/news/full-text-of-the-power-sharing-agreement-for-afghanistan-1.304947>
- STEINHAUSER, P. (2009, 15 de septiembre). Support for Afghan war at all-time low. *CNN.com*. <http://edition.cnn.com/2009/POLITICS/09/15/afghan.war.poll/>
- SYNOVITZ, R. (2007, 16 de marzo). Amnesty Law Draws Criticism Praise. *Radio Free Europe - Radio Liberty*. <https://eurasianet.org/afghanistan-amnesty-law-draws-criticism-praise>
- TAMKIN, H. (2015, 15 de marzo). Health Dept Unable to take Charge of Turkish-run Hospital. *Pajhwok Afghan News*. <https://www.pajhwok.com/en/2015/03/15/health-dept-unable->

take-charge-turkish-run-hospital

- TARZI, A. (2004, 26 de septiembre). Is Herat a prelude to the end of Afghan warlordism? *EurasiaNet*. <https://www.refworld.org/docid/46f2582d26.html>
- TAVERNISE, S. (2009, 11 de octubre). UN Official Acknowledges Widespread Fraud in Afghan Elections. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2009/10/12/world/asia/12afghan.html>
- THE AFGHANISTAN COMPACT (2006). *Building on Success. The London Conference on Afghanistan*. Recuperado de <https://peacemaker.un.org/node/1799>
- THE DAILY OUTLOOK OF AFGHANISTAN (2014, 12 de enero). Provincial Council Law Approved. *The Daily Outlook of Afghanistan*. http://outlookafghanistan.net/national_detail.php?post_id=9090
- THE ELDERS (2004). *Biography of Lakhdar Brahimi*. <https://www.theelders.org/profile/lakhdar-brahimi>
- THE GUARDIAN (2010, 3 de diciembre). *US embassy cables: Afghan tribal elders threaten to «fight NATO like the Soviets»*. <https://www.theguardian.com/world/us-embassy-cables-documents/191709>
- THE NATIONAL ARCHIVES UK (2002) *Military Technical Agreement Between the International Security Assistance Force (ISAF) and the Interim Administration of Afghanistan*. webarchive.nationalarchives.gov.uk/http://www.operations.mod.uk/isafmta.pdf
- THE NATIONAL ARCHIVES UK (2010). *Afghanistan: The London Conference 28 January 2010*. https://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20100202182425/http://uk.sitestat.com/fcoweb/fcogov/s?afgportal.en.conference.communique.p.pdf.Communique-final&ns_type=pdf&ns_url=http://afghanistan.hmg.gov.uk/resources/en/pdf/Communique-final
- THE OXFORD DICTIONARY OF ISLAM (2019a). *Akbar I, Abu al-Fath Jalal al-Din Muhammad - Oxford Islamic Studies Online*. <http://www.oxfordislamicstudies.com/print/opr/t125/e95>
- THE OXFORD DICTIONARY OF ISLAM (2019b). *Pakistan, Islam in*. http://www.oxfordislamicstudies.com/article/opr/t125/e1809?_hi=1&_pos=1
- THE SWEDISH COMMITTEE FOR AFGHANISTAN (2018). *Afghanistan's climate*. <https://swedishcommittee.org/afghanistan/climate>
- THE UNIVERSITY OF EDINBURG PEACEAGREEMENTS (2004). *International Afghanistan Conference in Berlin, 31 March - 01 April 2004*. [https://www.peaceagreements.org/view/1054/Berlin%20Declaration%20\(Berlin%20Conference\)](https://www.peaceagreements.org/view/1054/Berlin%20Declaration%20(Berlin%20Conference))
- THE UNIVERSITY OF EDINBURG PEACEAGREEMENTS (2011). *The International Afghanistan Conference in Bonn, 5 December 2011. Afghanistan and The International Community: From Transition to the Transformation Decade*. [https://www.peaceagreements.org/view/848/Conclusions%20of%20the%20Conference%20on%20Afghanistan%20and%20the%20International%20Community:%20From%20Transition%20to%20the%20Transformation%20Decade%20\(Bonn%20Conference\)](https://www.peaceagreements.org/view/848/Conclusions%20of%20the%20Conference%20on%20Afghanistan%20and%20the%20International%20Community:%20From%20Transition%20to%20the%20Transformation%20Decade%20(Bonn%20Conference))
- THE UNIVERSITY OF EDINBURG PEACEAGREEMENTS (2019). *Agreement between the Two Campaign Teams Regarding the Structure of the National Government*. <https://www.peaceagreements.org/masterdocument/1923>
- TISDALL, S. (2011, 12 de julio). Ahmed Wali Karzai, the corrupt and lawless face of modern Afghanistan. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2011/jul/12/ahmed-karzai-modern-afghan-warlord>
- TRADING ECONOMICS (2019a). *Afghanistan Balance of Trade*. <https://tradingeconomics.com/afghanistan/balance-of-trade>

- TRADING ECONOMICS (2019b). *Afghanistan GDP per capita*.
<https://tradingeconomics.com/afghanistan/gdp-per-capita>
- TRANSPARENCY INTERNATIONAL (2010). *Corruption Perceptions Index 2010*.
<https://www.transparency.org/cpi2010/interactive>
- TRANSPARENCY INTERNATIONAL (2016). *Tajikistan*. <https://www.transparency.org/country/TJK>
- TRANSPARENCY INTERNATIONAL (2018). *Corruption Perceptions Index 2014: Results*.
<https://www.transparency.org/cpi2014/results>
- TRANSITIONAL AUTHORITY OF AFGHANISTAN (2003). *Political Parties Law - Official Gazette No. 812, (1382/07/26 A.P.)*.
<http://www.asianlii.org/af/legis/laws/pplogn812p2003101813820726a461/>
- TRIBAL ANALYSIS CENTER (2008). *"Mizh Der Beitobora Khalq Yi", Pashtun Reconciliation Programs*. <http://www.tribalanalysiscenter.com/PDF-TAC/Pashtun%20Reconciliation%20Programs.pdf>
- TRIBAL ANALYSIS CENTER (2009a). *Ishaqzai Tribe*. <http://www.tribalanalysiscenter.com/PDF-TAC/Ishaqzai.pdf>
- TRIBAL ANALYSIS CENTER (2009b). *The Quetta Shura: A Tribal Analysis*.
<http://www.tribalanalysiscenter.com/PDF-TAC/Quetta%20Shura.pdf>
- UNITED KINGDOM PARLIAMENT WEBSITE (2009). *The Comprehensive Approach: the point of war is not just to win but to make a better peace*.
<https://publications.parliament.uk/pa/cm200910/cmselect/cmdfence/224/22404.htm>
- UNITED NATIONS (2001). *Agreement on Provisional Arrangements in Afghanistan pending on the Re-establishment of Permanent Government Institutions*,
<http://www.un.org/News/dh/latest/afghan/afghan-agree.htm>
- UNITED NATIONS (2006a). *Building on Success, The London Conference on Afghanistan, The Afghanistan Compact*. <https://peacemaker.un.org/node/1799>
- UNITED NATIONS (2006b). *Note from the Secretary General: Guidance on Integrated Missions*.
<https://undg.org/document/note-of-guidance-on-integrated-missions-clarifying-the-role-of-the-srsg-and-the-dsrsg/chc/>
- UNITED NATIONS (2007). *Rome Conference on the Rule of Law in Afghanistan (July 2-3, 2007) Joint Recommendations*. <https://peacemaker.un.org/node/1815>
- UNITED NATIONS AND THE RULE OF LAW (s.f.). *Security Sector Reform (SSR)*.
<https://www.un.org/ruleoflaw/thematic-areas/access-to-justice-and-rule-of-law-institutions/ssr/>
- UNITED NATIONS AND THE RULE OF LAW (2008). *United Nations Peacekeeping Operations: Principles and Guidelines*. <https://www.un.org/ruleoflaw/blog/document/united-nations-peacekeeping-operations-principles-and-guidelines-the-capstone-doctrine/>
- UNITED NATIONS ASSISTANCE MISSION IN AFGHANISTAN (2009). *Silence is Violence: End the Abuse of Women in Afghanistan*. <https://www.refworld.org/docid/4a548f532.html>
- UNITED NATIONS ASSISTANCE MISSION IN AFGHANISTAN (2010). *Afghan President signs a decree on a new Peace and Reintegration Programme*.
<https://unama.unmissions.org/afghan-president-signs-decree-new-peace-and-reintegration-programme>
- UNITED NATIONS ASSISTANCE MISSION IN AFGHANISTAN (2015). *The Stolen Lands of Afghanistan and its People Rule of Law Unit*.
https://unama.unmissions.org/sites/default/files/UNAMA_Land_Report_2_State_Land_Distribution_System_Final_19March15.pdf
- UNITED NATIONS ASSISTANCE MISSION IN AFGHANISTAN (2015, 18 de febrero). *Civilian*

- casualties in Afghanistan rise by 22 per cent in 2014.*
<https://unama.unmissions.org/civilian-casualties-afghanistan-rise-22-cent-2014>
- UNITED NATIONS DATA (2018). *Afghanistan general information.*
<http://data.un.org/en/iso/af.html>
- UNITED NATIONS DEPARTMENT OF PEACEKEEPING OPERATIONS (2002). *United Nations Good Offices Mission in Afghanistan and Pakistan (UNGOMAP).*
<https://peacekeeping.un.org/sites/default/files/past/ungomap/background.html>
- UNITED NATIONS DEPARTMENT OF PEACEKEEPING OPERATIONS (2011). *Justice Update. DPKO Sustainable Peace through Justice and Security* (Vol. 2).
<https://m.reliefweb.int/report/404690>
- UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME (1990). *Human Development Report 1990.*
https://read.un-ilibrary.org/economic-and-social-development/human-development-report-1990_7007ef44-en#page1
- UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME (1992). *Human Development Report 1992.*
https://read.un-ilibrary.org/economic-and-social-development/human-development-report-1992_1451896a-en#page31
- UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME (1994). *Human Development Report 1994.*
<http://hdr.undp.org/en/content/human-development-report-1994>
- UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME (2002). *Human Development Report 2002. Deepening democracy in a fragmented world.* <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-report-2002>
- UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME (2004). *Afghanistan National Human Development Report 2004. Security with a Human Face, Challenges and Responsibilities.* <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-report-2004>
- UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME (2007). *Afghanistan Human Development Report 2007, Bridging Modernity and Tradition: Rule of Law and the Search for Justice.* <http://hdr.undp.org/en/content/bridging-modernity-and-tradition>
- UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME (2009). *Human Development Report – 2009, Overcoming barriers: Human mobility and development.*
http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/269/hdr_2009_en_complete.pdf
- UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME (2015). *Human Development Report 2015. Work for Human Development.* <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-report-2015-work-human-development>
- UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME (2018). *Human Development Report 2018.*
<http://hdr.undp.org/en/2018-update>
- UNITED NATIONS DISARMAMENT DEMOBILIZATION AND REINTEGRATION RESOURCE CENTER (2005). *What is DDR?*, http://unddr.org/what-is-ddr/introduction_1.aspx
- UNITED NATIONS DISARMAMENT DEMOBILIZATION AND REINTEGRATION RESOURCE CENTER (2019a). *The Integrated DDR Standards (IDDRS).* <http://unddr.org/iddrs.aspx>
- UNITED NATIONS DISARMAMENT DEMOBILIZATION AND REINTEGRATION RESOURCE CENTER (2019b). *What is DDR?* http://unddr.org/what-is-ddr/introduction_1.aspx
- UNITED NATIONS EDUCATIONAL SCIENTIFIC AND CULTURAL ORGANIZATION (2017). *Enhancement of Literacy in Afghanistan.*
<http://www.unesco.org/new/en/kabul/education/youth-and-adult-education/enhancement-of-literacy-in-afghanistan-iii/>
- UNITED NATIONS FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION (2002). *Special Report FAO/WFP Crop and Food Security Assessment Mission To Afghanistan.* En *FAO Corporate Document Repository*. Recuperado de <http://www.fao.org/3/Y7376e/Y7376e00.htm>

- UNITED NATIONS FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION (2012). *Country Programming Framework 2012-2015 for Afghanistan (16 August 2002)*. www.fao.org/3/a-bl941e.pdf
- UNITED NATIONS FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION (2019). *IPC Map of Afghanistan - Projection November 2014-March 2015*. <http://www.fao.org/resilience/multimedia/maps/detail/en/c/277305/>
- UNITED NATIONS GENERAL ASSEMBLY SECURITY COUNCIL (2001). *Report of the Secretary-General: The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security (A/56/681-S/2001/1157)*. <https://www.securitycouncilreport.org/un-documents/document/Afgh-S2001-1157.php?print=true>
- UNITED NATIONS GENERAL ASSEMBLY (2017). *Resolution adopted by the General Assembly on 19 July 2017: 71/314 Comprehensive review of the whole question of peacekeeping operations in all their aspects*. <https://digitallibrary.un.org/record/1293633#record-files-collapse-header>
- UNITED NATIONS GEOSPATIAL INFORMATION SECTION (2019). *Afghanistan general map*. <https://www.un.org/Depts/Cartographic/english/htmain.htm>
- UNITED NATIONS NEWS (2001). *Level of Human Development in Afghanistan among the lowest in the world: UN figures*. <https://news.un.org/en/story/2001/10/16732-level-human-development-afghanistan-among-lowest-world-un-figures>
- UNITED NATIONS NEWS (2013, 7 de febrero). *Cost of corruption in Afghanistan nearly \$4 billion – UN survey*. <https://news.un.org/en/story/2013/02/431502-cost-corruption-afghanistan-nearly-4-billion-un-survey>
- UNITED NATIONS OFFICE ON DRUGS AND CRIME (2002a). *Afghanistan Opium Survey 2002*. https://www.unodc.org/pdf/publications/afg_opium_survey_2002.pdf
- UNITED NATIONS OFFICE ON DRUGS AND CRIME (2002b). *Global Illicit Drug Trends 2002*. https://www.unodc.org/pdf/report_2002-06-26_1/report_2002-06-26_1.pdf
- UNITED NATIONS OFFICE ON DRUGS AND CRIME (2007). *Afghanistan Opium Survey 2007*. http://www.unodc.org/pdf/research/Afghanistan_Opium_Survey_2007.pdf
- UNITED NATIONS OFFICE ON DRUGS AND CRIME (2009a). *Addiction, Crime and Insurgency: The transnational threat of Afghan opium*. http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/Afghanistan/Afghan_Opium_Trade_2009_web.pdf
- UNITED NATIONS OFFICE ON DRUGS AND CRIME (2009b). *Afghanistan Opium Survey 2009: Summary Findings*. https://www.unodc.org/documents/crop-monitoring/Afghanistan/Afghanistan_opium_survey_2009_summary.pdf
- UNITED NATIONS OFFICE ON DRUGS AND CRIME (2012). *Opiate Flows Through Northern Afghanistan and Central Asia: A Threat Assessment*. http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/Studies/Afghanistan_northern_route_2012_web.pdf
- UNITED NATIONS OFFICE ON DRUGS AND CRIME (2013). *Corruption in Afghanistan: Recent patterns and integrity challenges in the public sector*. https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/corruption/Corruption_Afghanistan_2013.pdf
- UNITED NATIONS OFFICE ON DRUGS AND CRIME (2014). *Afghanistan Opium Survey 2014 - Cultivation and Production*. <https://www.unodc.org/documents/crop-monitoring/Afghanistan/Afghan-opium-survey-2014.pdf>
- UNITED NATIONS OFFICE ON DRUGS AND CRIME (2016). *Security Sector Reform Integrated Technical Guidance Notes*. http://www.unodc.org/documents/organized-crime/SSR_TOC_ITGN_2016_WEB.pdf
- UNITED NATIONS OFFICE ON DRUGS AND CRIME (2017). *Sustainable development in an opium*

- production environment: Afghanistan Opium Survey Report 2016*. Recuperado de http://www.unodc.org/documents/crop-monitoring/Afghanistan/Afghanistan_sustainable_development_for_web.pdf
- UNITED NATIONS PEACE BUILDING COMMISSION (2007). *Report of the Peacebuilding Commission on its first session (A/62/137-S/2007/458)*. <https://digitallibrary.un.org/record/604365?ln=en>
- UNITED NATIONS PEACE OPERATIONS PANEL (2000). *Letter from the Chairman of the Panel on United Nations Peace Operations to the Secretary-General (A/55/305-S/2000/809)*. <https://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain?page=search&docid=49997ae61a&skip=0&query=Peace%20Operations%20Panel>
- UNITED NATIONS PRESS CONFERENCE (2004, 18 de noviembre). Press Conference on Afghanistan Opium Survey 2004. https://www.un.org/press/en/2004/McCleanBriefing_041118.doc.htm
- UNITED NATIONS PRESS RELEASE (1999, 10 de septiembre). *Opium Production in Afghanistan in 1999 rises to Record Level of 4,000 Metric Tons*. <https://www.un.org/press/en/1999/19990910.afg107.doc.html>
- UNITED NATIONS PRESS RELEASE (2001). *Secretary General urges integrated approach to slowing population growth*. <https://www.un.org/press/en/2001/sgsm7883.doc.htm>
- UNITED NATIONS SECRETARY GENERAL (2002). *Report of the Secretary General on the situation in Afghanistan and its implications for international peace and security (A/56/875-S/2002/278)*. <https://www.refworld.org/docid/3cb2f0044.html>
- UNITED NATIONS SECRETARY GENERAL (2004). *Report of the Secretary General on the situation in Afghanistan and its implications for international peace and security (A/59/581-S/2004/925)*. <https://reliefweb.int/report/afghanistan/un-sg-report-situation-afghanistan-and-its-implications-international-peace-and-3>
- UNITED NATIONS SECRETARY GENERAL (2006). *Report of the Secretary-General on the situation in Afghanistan and its implications for international peace and security (A/60/712-S/2006/145)*. <https://reliefweb.int/report/afghanistan/report-secretary-general-situation-afghanistan-and-its-implications-international-3>
- UNITED NATIONS SECRETARY GENERAL (2007). *Letter dated 15 August 2007 from the Secretary-General addressed to the President of the Security Council*. <https://digitallibrary.un.org/record/605461>
- UNITED NATIONS SECRETARY GENERAL (2014). *The situation in Afghanistan and its implications for international security (A/68/789-S/2014/163)*. https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/s_2014_420.pdf
- UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL (2004). Report of the Secretary-General: The rule of law and transitional justice in conflict and post-conflict societies, S/2004/616. <https://www.securitycouncilreport.org/un-documents/document/pcs-s-2004-616.php>
- UNITED NATIONS SUSTAINABLE DEVELOPMENT GROUP (2006). *Note from the Secretary-General: Guidance on Integrated Missions*. <https://undg.org/document/note-of-guidance-on-integrated-missions-clarifying-the-role-of-the-srsg-and-the-dsrgrchc/>
- UNITED STATES AGENCY FOR INTERNATIONAL DEVELOPMENT (2009). *English Translation Shiite Personal Status Law*. <http://www.refworld.org/pdfid/4a24ed5b2.pdf>
- UNITED STATES AND ISLAMIC REPUBLIC OF AFGHANISTAN (2014). *Security and Defense Cooperation Agreement Between the Islamic Republic of Afghanistan and the United States of America (BSA)*. <https://www.afghanembassy.us/document/bsa/>
- UNITED STATES CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY (1985). *Afghanistan Major Insurgents*

- Groups (map)*.
<https://www.loc.gov/resource/g7631r.ct001104/?r=0.053,0.132,1.154,0.627,0>
- UNITED STATES CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY (1987). *The Costs of Soviet Involvement in Afghanistan*.
https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=10&ved=2ahUKEWji8oi75L7jAhWC3eAKHVI_D34QFjAJegQIARAC&url=https%3A%2F%2Fwww.cia.gov%2Flibrary%2Freadingroom%2Fdocs%2FDOC_0000499320.pdf&usg=AOvVaw02zMO88VSGQAs3Zf1HLngL
- UNITED STATES CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY (2019). *Sout Asia: Afghanistan*. En *The World Factbook*, pp. 1-20. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/af.html>
- UNITED STATES CHAIRMAN OF THE JOINT CHIEFS OF STAFF (2006). *National Military Strategic Plan for the War on Terrorism*. <http://www.defense.gov/qdr/docs/2005-01-25-Strategic-Plan.pdf>
- UNITED STATES COMMISSION ON WARTIME CONTRACTING IN IRAQ AND AFGHANISTAN (2011). *Final Report to Congress: Transforming Wartime Contracting Controlling costs, reducing risks*,
<https://cybercemetery.unt.edu/archive/cwc/20110929213815/http://www.wartimecontracting.gov/>
- UNITED STATES DEPARTMENT OF DEFENSE (2010). *ISAF Expansion*.
<https://archive.defense.gov/DODCMSShare/NewsStoryPhoto/2006-10/nato-afghanistan.jpg>
- UNITED STATES DEPARTMENT OF DEFENSE OFFICE OF THE GENERAL COUNSEL (2003). *Diplomatic Note: Status of United States Military and Civilian Personnel of the U.S. Departmenet of Deefense present in Afghanistan*,
<https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUK EwiotMDtl-TkAhWjoFwKHT74DTgQFjAAegQIARAC&url=https%3A%2F%2Fahg.af%2Fhome%2Fuploads%2Facao%2FDPPAP%252029%2520Mar%25202011.pdf&usg=AOvVaw2 DShq6UNM1XfPBxA5BOSmO>
- UNITED STATES DEPARTMENT OF STATE (2020). *Agreement for Bringing Peace to Afghanistan* (February 29). <https://www.state.gov/agreement-for-bringing-peace-to-afghanistan/>
- UNITED STATES DEPARTMENT OF THE ARMY (2006). *FM 3-24, FMFM 3-24 Counterinsurgency (Final Draft -Not for Implementation)*.
https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEWjS_JHJ8dXjAhVEiFwKHw4AnsQFjABegQIARAC&url=https%3A%2F%2Fhealth.mil%2Freference-center%2FPolicies%2F2006%2F12%2F01%2FCounterinsurgency-Army-Field-Manual-324&usg=AOvV
- UNITED STATES DEPARTMENT OF THE ARMY (2014). *FM 3-24, MCWP 3.33.5 Insurgencies and Countering Insurgencies*. www.fas.org/irp/doddir/army/fm3-24.pdf
- UNITED STATES DEPARTMENT OF THE TREASURY (2011, 18 de febrero). *Treasury Designates New Ansari Money Exchange*. <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/tg1071.aspx>
- UNITED STATES DEPARTMENT OF THE TREASURY (2012, 29 de junio). *Treasury Targets Money Exchange Houses for Supporting the Taliban*. <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/tg1627.aspx>
- UNITED STATES GOVERNMENT ACCOUNTABILITY OFFICE (2013). *Report to Congressional Addressess: Afghanistan: Key Oversight Issues*. <https://www.gao.gov/products/GAO-13-218SP>

- UNITED STATES NAVAL POSTGRADUATE SCHOOL (2017, 1 de marzo). *Helmand Provincial Overview* (Program for Culture and Conflict Studies).
<https://my.nps.edu/web/ccs/helmand>
- UNITED STATES THE WHITE HOUSE PRESIDENT BARAK OBAMA (2009, 1 de diciembre). *President Obama on the Way Forward in Afghanistan and Pakistan*.
<https://obamawhitehouse.archives.gov/blog/2009/12/01/new-way-forward-presidents-address>
- UNITED STATES THE WHITE HOUSE PRESIDENT BARAK OBAMA (2010). *National Security Strategy (may 2010)*.
https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=13&ved=2ahUKEwj4qKWCpuXlAhVE8uAKHTvICZAQFjAMegQIAhAC&url=https%3A%2F%2Fobamawhitehouse.archives.gov%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2Ffrss_viewer%2Fnational_security_strategy.pdf&usg=AOvVaw13mEgUmKf1P94QOQX02Bcg
- UNITED STATES THE WHITE HOUSE PRESIDENT BARAK OBAMA (2010, 16 de diciembre). *Statement by the President on the Afghanistan-Pakistan Annual Review*.
<https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2010/12/16/statement-president-afghanistan-pakistan-annual-review>
- UNITED STATES THE WHITE HOUSE PRESIDENT BARAK OBAMA (2012, 1 de mayo). *The U.S.-Afghanistan Strategic Partnership Agreement Fact Sheet*.
<https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2012/05/01/fact-sheet-us-afghanistan-strategic-partnership-agreement>
- UNITED STATES THE WHITE HOUSE PRESIDENT GEORGE W. BUSH. (2001, 7 de octubre). *Presidential Address to the Nation*. <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2001/10/20011007-8.html>
- UNITED STATES THE WHITE HOUSE PRESIDENT GEORGE W. BUSH (2002). *The National Security Strategy United States of America (September 2002)*. <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2002/>
- UNITED STATES THE WHITE HOUSE PRESIDENT GEORGE W. BUSH (2002, 29 de enero). *President Delivers State of the Union Address*. <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/01/20020129-11.html>
- UNITED STATES THE WHITE HOUSE PRESIDENT GEORGE W. BUSH (2006). *The National Security Strategy of the United States of America (March 2006)*. <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2006/>
- UNITED STATES THE WHITE HOUSE PRESIDENT GEORGE W. BUSH (2008). Department of Defense Service of Remembrance at the Pentagon. *Selected Speeches of President George W. Bush 2001 – 2008*, pp. 79-82. https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/infocus/bushrecord/documents/Selected_Speeches_George_W_Bush.pdf
- UNIVERSITY OF TEXAS (2009). Afghanistan Phisyography Map.
https://legacy.lib.utexas.edu/maps/middle_east_and_asia/afghanistan_physio-2009.jpg
- VOICE OF JIHAD (2019, 29 de noviembre). *Islamic Emirate of Afghanistan*.
<http://alemarahenglish.com/>
- WATSON, B. (2014, 5 de noviembre). As End Looms, US Warns Afghan Troops Taking ‘Unsustainable’ Casualties. *Defense One*.
<https://www.defenseone.com/threats/2014/11/end-looms-us-warns-afghan-troops-taking-unsustainable-casualties/98297/>
- WESTCOTT, L. (2015, 13 de agosto). U.S. Paid \$335 Million for a Power Plant in Afghanistan No one is using. *Newsweek*. <https://www.newsweek.com/us-paid-335-million-power-plant-afghanistan-no-one-using-362574>

- WILDER, A. Y GORDON, S. (2009, 1 de diciembre). Money Can't Buy America Love. *Foreign Policy*. <https://foreignpolicy.com/2009/12/01/money-cant-buy-america-love/>
- WOLF, S. O. (2013, 28 de junio). Taliban and democracy: The unequal equation. *Panorama*. https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=2ahUK Ewj3867ul_bkAhX08eAKH5SkqC3cQFjABegQIABAC&url=http%3A%2F%2Fcrossasia-repository.ub.uni-heidelberg.de%2F2900%2F1%2FSOW.TalibanDemocracyEquation.20132806.pdf&usq=A0vVaw0Pj1ZeyJhFwcdUbX_7MgDj
- WORLD BANK (1978). *Afghanistan, the Journey to Economic Development*. <http://documents.worldbank.org/curated/en/110641468195844097/pdf/multi-page.pdf>
- WORLD BANK (2003). *World Development Indicators 2003*. <https://elibrary.worldbank.org/doi/abs/10.1596/0-8213-5422-1>
- WORLD BANK (2007). *Service Delivery and Governance at the Sub-National Level in Afghanistan*. <http://documents.worldbank.org/curated/en/547501468180236987/pdf/406170AF0Service0delivery01PUBLIC1.pdf>
- WORLD BANK (2016). *World Development Indicators 2016*. <https://blogs.worldbank.org/opendata/2016-edition-world-development-indicators-out-three-features-you-won-t-want-miss>
- WORLD BANK (2017). *World Development Indicators, Afghanistan 2014*. <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&country=AFG>
- WORLD BANK (2018). *World Development Indicators*. <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators&l=en#>
- WORLD BANK (2019a). *DataBank - World Development Indicators - Afghanistan*. <https://databank.worldbank.org/reports.aspx?source=2&country=AFG>
- WORLD BANK (2019b). *GDP per capita (Afghanistan)*. <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?locations=AF>
- WORLD JUSTICE PROJECT (2014). *The World Justice Project - Rule of Law Index 2014*. http://worldjusticeproject.org/sites/default/files/files/wjp_rule_of_law_index_2014_report.pdf#page=1&zoom=auto,-74,792
- WORLD POPULATION REVIEW (2019). *Afghanistan Population 2019*. <http://worldpopulationreview.com/countries/afghanistan-population/>
- WORLDWIDE GOVERNANCE INDICATORS (2017). *Worldwide Governance Indicators*. <http://info.worldbank.org/governance/WGI/#reports>

ANEXO 2. FUENTES NORMATIVAS

(Por orden cronológico)

Resoluciones de Naciones Unidas

United Nations, General Assembly Res. 377 (V) Uniting for Peace, 03.11.1950.

United Nations, Vienna Convention on Diplomatic Relations, 18.04.1961.

United Nations, General Assembly Res. ES-6/2, 14.01.1980.

United Nations, General Assembly, Res 48/208, 21.12.1993.

United Nations, Security Council, Res. 1244/1999, 10.05.1999.

United Nations, Security Council, Res. 1267/1999, 15.10.1999.

United Nations, Security Council, Res. 1333/2000, 19.12.2000.

United Nations, General Assembly, Res. A/RES/55/2, 18.09.2000.

United Nations, Security Council, Res. 1368/2001, 12.09.2001.

United Nations, Security Council, Res. 1378/2001, 14.11.2001.

United Nations, Security Council, Res. 1383/2001, 06.12.2001.

United Nations, Security Council, Res. 1386/2001, 20.12.2001.

United Nations, Security Council, Res. 1401/2002, 28.03.2002.

United Nations, Security Council, Res. 1471/2003, 28.03.2003.

United Nations, Security Council, Res. 1500/2003, 14.08.2003.

United Nations, Security Council, Res. 1510/2003, 13.10.2003.

United Nations, Security Council, Res. 1536/2004, 26.03.2004.

United Nations, Security Council, Res. 1563/2004, 17.09.2004.

United Nations, Security Council, Res. 1589/2005, 24.03.2005.

United Nations, Security Council, Res. 1659/2006, 15.02.2006.

United Nations, Security Council, Res. 1662/2006, 23.03.2006.

United Nations, Security Council, Res. 1746/2007, 23.03.2007.

United Nations, Security Council, Res. 1806/2008, 20.03.2008.

United Nations, Security Council, Res. 1868/2009, 23.03.2009.

United Nations, Security Council, Res. 1917/2010, 22.03.2010.

United Nations, Security Council, Res. 1974/2011, 22.03.2011.

United Nations, Security Council, Res. 1988/2011, 17.06.2011

United Nations, Security Council, Res. 2041/2012, 22.03.2012.

United Nations, Security Council, Res. 2096/2013, 19.03.2013.

United Nations, Security Council, Res. 2145/2014, 17.03.2014.

United Nations, Security Council, Res. 2189/2014, 12.12.2014.

United Nations, Security Council, Res. 1988 (2011), 17.06.2011.

United Nations, Security Council, Res. 2210/2015, 16.03.2015.

Acuerdos internacionales***Unión Europea***

- Consejo Europeo de Colonia, Conclusiones de la Presidencia, 03-04.06.1999.
- Consejo Europeo de Helsinki, Conclusiones de la Presidencia, 10-11.11.1999.
- European Council, Council decision 2000/354/CFSP, 22.05.2000.
- Consejo Europeo de Santa María da Feira, conclusiones de la presidencia, 19-20.06.2000.
- Consejo Europeo de Gotemburgo, Conclusiones de la Presidencia, 15-19.06.2001.
- Consejo Europeo de Laeken, conclusiones de la Presidencia, 14-15.12.2001.
- Council of the European Union, Suggestions for procedures for coherent, comprehensive EU crisis management, doc. 14614/01, 22.05.2002.
- Council of the European Union, Civil-Military Coordination (CMCO), doc. 12307/02, 24.09.2002.
- The European Convention, Working Group VIII on Defense, 16.12.2002.
- European Commission, Country Strategy Paper Afghanistan 2003-2006, 11.02.2003.
- Council of European Union, Suggestions for procedures for coherent, comprehensive EU crisis management, doc. 7116/03, 06.03.2003.
- Council of the European Union, Civil-Military Coordination (CMCO), doc. 14457/03, 07.11.2003.
- Council of the European Union, A Secure Europe in a Better World: European Security Strategy, 12.12.2003.
- Council of the European Union, Concept for Comprehensive Planning, doc. 13983/05, 03.11.2005.
- Council of the European Union, EU-Afghanistan Joint Declaration, Committing to a new EU-Afghan Partnership, 16.11.2005.
- Council of the European Union, Council Joint Action 2007/369/CFSP on establishment of the European Union Police Mission in Afghanistan (EUPOL AFGHANISTAN) OJ L 139/33, 30.05.2007.
- European Commission, Country Strategy Paper Islamic Republic of Afghanistan 2007-2013.
- European Commission, Multiannual Indicative Programme 2007-2010.
- Council of the European Union, EU Action Plan for Afghanistan and Pakistan, 27.10.2009.
- European Union, Conclusions of the Mid-Term Review of the Country Strategy Paper for Afghanistan 2007-2013 and Multiannual Indicative Programme 2011-2013.
- Council of the European Union, Afghanistan: European Union Strategy 2014-2016, 23.06.2014.

Organización del Tratado del Atlántico Norte

- OTAN, OTAN, Le Traité de l'Atlantique Nord, 04.04.1949.
- NATO Riga Summit, Comprehensive Political Guidance endorsed by NATO Heads of State and Government. 29.11.2006.

Otros

Potsdam Agreement, Protocol of the Proceedings, 01.08.1945.

Agreement on Provisional Arrangements in Afghanistan Pending the Re-establishment of Permanent Government Institutions, 05.12.2001.

Joint Declaration of the United States – Afghanistan Strategic Partnership, 23.05.2005.

United States – Afghanistan, Enduring Strategic Partnership Agreement between the United States of America and The Islamic Republic of Afghanistan, Kabul, 02.05.2012.

United States and Islamic Republic of Afghanistan, Bilateral Security Agreement between the Islamic Republic of Afghanistan and the United States of America, 30.09.2014.

Normativas nacionales***Afganistán***

The Constitution of Afghanistan 1923, 09.04.1923.

The Constitution of Afghanistan, Fundamental Principles of the Government of Afghanistan, 31.10.1931.

The Constitution of Afghanistan, 01.10.1964.

Republic of Afghanistan, Law on Police and Gendarmes, 19.01.1974.

Republic of Afghanistan, Penal Code No. 13/347, 21.09.1976.

The Constitution of the Republic of Afghanistan (English version), 24.02.1977.

Popular Republic of Afghanistan, Public Finance and Expenditure Management Law, 21.11.1983.

Islamic Emirate of Afghanistan, Municipal Law, 07.10.2000.

Transitional Authority of Afghanistan, Presidential Decree on Political Parties Law, 18.10.2003.

Transitional Authority of Afghanistan, Presidential Decree on Immovable Property Land, 09.11.2003.

The Constitution of the Islamic Republic of Afghanistan (ratified), 26.01.2004.

Transitional Authority of Afghanistan, Presidential Decree on the Adoption of Electoral Law, 27.05.2004.

Islamic Republic of Afghanistan, Civil Service Law, 06.09.2005.

Islamic Republic of Afghanistan, Counter-Narcotics Law, 04.02.2006.

Islamic Republic of Afghanistan, Ministry of Justice, Decree 1 on Provincial Councils, 19.04.2007.

Islamic Republic of Afghanistan, Presidential Decree on Independent Directorate of Local Governance (IDLG), 30.08.2007.

Islamic Republic of Afghanistan, Civil Servants Law, 01.06.2008.

Islamic Republic of Afghanistan, Law of the Organization and Authority of the Courts, 20.08.2008.

Islamic Republic of Afghanistan, Shiite Personal Status Law, 11.02.2009.

Islamic Republic of Afghanistan, Presidential Decree on Endorsement of Law on Elimination of Violence against Women (EVAW), No. 91, 20.07.2009.

Islamic Republic of Afghanistan, Political Parties Law, 01.09.2009.

Islamic Republic of Afghanistan, Presidential Decree No. 45 on Administrative Reform, 26.07.2012.

Islamic Republic of Afghanistan, Election Law, 20.07.2013.

Islamic Republic of Afghanistan, Election Law, 25.10.2016.

Estados Unidos

United States, Initial Post-Surrender Policy for Japan, 12.04.1945.

United States, Directive to the Commander in Chief of The US Occupation Forces (JCS 1067), April 1945.

United States, Basic Initial Post Surrender Directive to Supreme Commander for the Allied Powers for the Occupation and Control of Japan (JCS1380/15), 03.11.1945.

United States, Economic Cooperation Act, 02.04.1948.

United States, The Dodge Line, 07.03.1949.

United States, The White House, National Security Presidential Directive - 9, 25.10.2001.

United States, The White House, The National Security Strategy of the United States of America (September 2002), 17.09.2002.

United States Department of Defense, The National Defense Strategy of the United States of America, March 2005.

United States, Chairman of the Joint Chiefs of Staff, National Strategic Military Plan for the War on Terrorism, 01.02.2006.

United States, The White House, The National Security Strategy of the United States of America (March 2006), 16.03.2006.

United States, Department of Defense, National Defense Strategy, June 2008.

United States, Integrated Civilian Military Campaign Plan for Support to Afghanistan, 10.08.2009.

United States, The White House, National Security Strategy (May 2010), 26.05.2010.

United States, The White House, Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense, 03.01.2012.

ANEXO 3. COMUNICACIONES PERSONALES

(Por razones de seguridad, se utiliza un alias cuando el interlocutor sigue residiendo en Afganistán. Se listan según orden de aparición en el texto)

Comunicación personal, Omar Sultan, exviceministro de cultura y profesor de la Universidad de Kabul, (Kabul, 18.07.2014).

Comunicación personal: reflexiones compartidas con el autor por diversos ciudadanos *kabulíes* cuyas familias de origen procedían de diferentes regiones y tribus (Kabul, julio y agosto de 2015).

Comunicación personal, Ahmad Ahmad, coronel del cuerpo de policía afgano (Kabul, 12.05.2015).

Comunicación personal, Frieda Majid Zabuli (fallecida en el atentado perpetrado contra el Hotel Intercontinental en enero de 2018), viuda de Abdul Majid Zabuli (Kabul, 18.12.2014).

Comunicación personal, Ivan Kosyanenco, coronel de las fuerzas armadas rusas (Kabul, 15.06.2015).

Comunicación personal, reflexiones compartidas con Shakila Azizzada, profesora en la Universidad de Utrecht (Kabul, 09.10.2015).

Comunicación personal, Ahmad Ahmad, exintérprete del PRT español (Herat, 15.03.2014).

Comunicación personal, Massoud Khalili, jefe de la oficina de asuntos políticos de Jamiat-e Islami durante la resistencia contra los soviéticos (Kabul, 11.07.2015).

Comunicación personal, Massoud Khalili, reflexiones compartidas con el autor durante varias de las visitas realizadas a su residencia en Kabul (2015-2017).

Comunicación personal, Wali Wali, exasesor presidencial (Kabul, 15.02.2017).

Comunicación personal, Massoud Massoud., visita realizada al área *kabulí* del Silo, nombre con el que se conoce a la que había sido la panadería central de la ciudad de Kabul y que contaba con grandes silos para el almacenaje del trigo (Kabul, 12.11.2015).

Comunicación personal, Massoud Massoud (Kabul, 21.01.2016).

Comunicación personal, Ali Ali, profesor de la universidad de Bamiyan (Bamiyan, 01.11.2015).

Comunicación personal, Sayaf Sayaf, comerciante afgano dedicado a la exportación (Kabul, 10.04.2017).

Comunicación personal, Daud Daud, exmilitar de carrera que a principios de los años 2002 fue destinado a su ciudad natal como oficial de enlace con las tropas norteamericanas allí estacionadas. Ante las variadas peticiones de servicios que le hacían las tropas estadounidenses, decidió abandonar el servicio activo y convertirse en empresario —intermediario de proveedores locales—. En la actualidad dirige con sus hijos una compañía multinacional de servicios de logística (Kabul, 13.03.2015).

Comunicación personal, Akhonzada Akhonzada, empresario *kabulí* que asistió a una reunión donde uno de los hermanos del presidente Karzai ofrecía la alcaldía de Kabul a tres empresarios, como si de una subasta se tratara, pidiendo dinero a cambio (Kabul, 12.07.2016).

Comunicación personal, Inayatullah Inayatullah, oficial general de ejército nacional afgano (ANA) y exgobernador militar provincial (Kabul, 20.07.2015).

Comunicación personal, Habytullah Habytullah, excomandante *muyahidín* de la Shura-e Nazar y retirado como oficial general (Kabul, 15.02.2014).

Comunicación personal, Ahmed Ahmed., exmilitar de conscripción en el ejército de la república popular de Afganistán (Kabul, 15.11.2015).

Comunicación personal, Masood Azizi, exviceministro de interior (Kabul, 20.10.2016).

Comunicación personal, Karl Eikenberry, general y exembajador de Estados Unidos en

Afganistán (Kabul, 20.10.2016).

Comunicación personal, Wali Wali, exasesor presidencial de Hamid Karzai (Kabul, 15.11.2016).

Comunicación personal, Mohammad Shah Farhoed, exlíder universitario retenido en prisión durante doce años sin juicio previo (Zwijndrecht [Países Bajos], 27.10.2018).

Comunicación personal, Smith Smith, asesora internacional en el gabinete del ministro de rehabilitación y desarrollo rural (Kabul, 15.05.2016).

Comunicación personal, Hashimi Hashimi, oficial general de policía y responsable de la seguridad durante la segunda ronda electoral en la provincia de Khost (Kabul, 30.06.2014).

Comunicación personal, Arsalan Arsalan, líder social en una provincia norteña (Kabul, 10.03.2014).

Comunicación personal, James, sacerdote jesuita profesor de universidad en Afganistán (Bamiyan, 02.11.2015).

Comunicación personal, Inayatullah Inayatullah, oficial general afgano (Kabul, 08.10.2016).

Comunicación personal, Akhunzada Akhunzada, comerciante afgano que lo utiliza con asiduidad (Kabul, 18.03. 2017).

Comunicación personal, Habytullah Habytullah, excomandante del Shura-e Nazar y retirado como oficial general (Kabul, 05.02.2015).

Comunicación personal, Robert Stuart, oficial británico senior destinado en Afganistán (Kabul, 20.11.2016).

Comunicación personal, Qasim Qasim, ingeniero de obras públicas del ministerio de desarrollo rural y antiguo trabajador de USAID (Kabul, 15.11.2016).