

UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

FACULTAD DE FILOSOFÍA  
Departamento de Filosofía



TEORÍA Y PRÁCTICA

II  
Documentos

TIENE  
AUTORIZACION  
DE  
CONSULTA

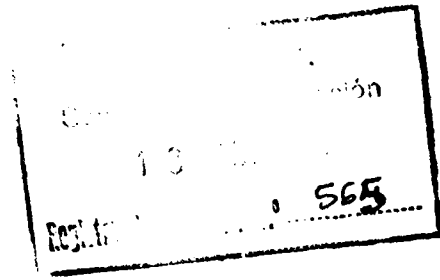
Miguel Manzanera Salavert  
Diciembre 1993





001519

TD.01486



**PARTE II**

Documentos de archivo inéditos







ANEXO I

Documentos en AH-PCE, ANC y APFV<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>. Ver abreviaturas en p.6.

## **CLAVE**

### **1. Textos intercalados**

**negrita**.....datos y anotaciones de archivo.  
<**negrita**>.....texto intercalado en esta edición.

### **2. Abreviaturas al principio de los textos**

**AH-PCE:** Archivo Histórico del Comité Central del Partido Comunista de España.

**ANC-PSUC:** Archivo Nacional de Cataluña/Fondo del Partit Socialista Unificat de Catalunya.

**APFV:** Archivo Particular Francesc Vicens

**Cataluña:** Sección "Nacionalidades y Regiones. Cataluña" del AH-PCE (seguido del número de caja).

**FC:** Sección "Fuerzas de la Cultura" del AH-PCE (con el número de carpeta).

**ME:** Sección "Movimiento Estudiantil" del AH-PCE (con el número de carpeta).

**doc:** documento (seguido del número de archivo del documento cuando lo tiene).

**sn:** sin número

### **3. Máquinas de escribir identificadas (abreviaturas incluidas en las especificaciones entre corchetes debajo de los títulos)**

**1mS,**.....primera máquina de escribir de Manuel Sacristán, hasta diciembre 1966.

**2mS,**.....segunda máquina de escribir de Manuel Sacristán, desde enero 1967.

**1me,**.....primera máquina de escribir utilizada en el exilio.

**2me,**.....segunda máquina de escribir utilizada en el exilio.

### **4. Abreviaturas bibliográficas**

**SPMI:** Manuel Sacristán, Sobre Marx y marxismo. Panfletos y materiales I, Barcelona, Icaria, 1983.

**SPMII:** Manuel Sacristán, Papeles de filosofía. Panfletos y materiales II, Barcelona, Icaria, 1984.

**SPMIII:** Manuel Sacristán, Intervenciones políticas. Panfletos y materiales III, Barcelona, Icaria, 1985.

**SPMIV:** Manuel Sacristán, Lecturas. Panfletos y materiales IV, Barcelona, Icaria, 1985.

**SPEPA:** Manuel Sacristán, Pacifismo, Ecología y Política alternativa, Barcelona, Icaria, 1985.

### **5. Otras anotaciones: la fecha del documento y otras características son indicadas debajo del documento entre corchetes.**

## NOTA EXPLICATIVA

La realización de la tesis doctoral ha llevado consigo una investigación de los archivos que contienen documentos del Partido Comunista de España (PCE) y del Partido Socialista Unificado de Cataluña (PSUC), partidos en los que Manuel Sacristán Luzón realizó una buena parte de su labor política. Estos archivos son: el Archivo Histórico del Partido Comunista de España, el Arxiu Nacional de Catalunya -donde hay un fondo documental del PSUC- y el archivo particular de Francesc Vicens. A lo largo de esta investigación he descubierto 32 textos que pueden atribuirse a Sacristán y que constituyen un material de primera importancia para comprender su militancia en esos partidos y la labor política que realizó en los años 56-70.

Considero que el interés de estos documentos estriba en dos motivos principales. Primero, porque estos documentos nos muestran la práctica política de Manolo Sacristán, quien quiso ser y fue un filósofo de la práctica. Sacristán se nos muestra en estos textos como un intelectual orgánico de la clase obrera, que elabora teóricamente la lucha política del movimiento de oposición a la dictadura franquista. Los temas que desarrollan los documentos vienen dados por los problemas con los que se encontró la práctica política de Sacristán, pensados desde la interpretación leninista-gramsciana de la lucha política en la sociedad capitalista occidental. Estos temas son la problemática de los intelectuales, el concepto y la práctica de la hegemonía política de la clase obrera, el papel del Partido Comunista como instrumento de la liberación racional del género humano, y varios análisis políticos de la realidad española y de las posibilidades de transformación en sentido democrático y socialista. Complementariamente, los papeles de estos Archivos nos ayudan a esclarecer la biografía de Sacristán en puntos que hasta ahora habían permanecido poco documentados a causa de la necesaria clandestinidad en la que se mantenía el Partido en los años 60; así se nos revela ahora, a través de los textos del propio Sacristán y de otros dirigentes comunistas de esos años, sus relaciones con la



cúpula dirigente del Partido y con los militantes comunistas que formaban su entorno.

El otro aspecto interesante de estos documentos es que nos ofrecen un testimonio de primera mano sobre el movimiento de oposición a la dictadura franquista desde el punto de vista de uno de sus más destacados dirigentes, que ha sido al mismo tiempo uno de los mejores filósofos españoles del siglo XX. Manuel Sacristán Luzón -filósofo racionalista en una sociedad dominada por la ideología católica integrista, pensador de extensos conocimientos y formación universal en una sociedad encerrada en su propio particularismo medievalizante, intelectual convencido de la necesidad de la organización democrática de la sociedad frente al clasismo de la estructura social española- fue uno de los intelectuales, quizá el más importante, que elaboraron el modo de pensar de aquella parte de la sociedad opuesta a la dictadura franquista y liderada por el Partido Comunista. Por eso se podría decir que él hizo el 'diagnóstico del tiempo'<sup>1</sup> de una época histórica de la sociedad española. Sacristán habría sido un índice teórico y consciente de las aspiraciones y las necesidades más avanzadas y universales de la sociedad española del tercer cuarto del siglo XX.

Que esta expresión teórica haya sido fragmentaria y no sistemática no le resta valor. Más bien le añade otros valores que no son el de la sistematicidad. El más interesante de esos otros valores, que se manifiesta especialmente en el género epistolar, es que permite una concreta exposición de la interrelación entre teoría y práctica. Éste es uno de los rasgos que muestran la coherencia sacristaniana consigo mismo y con su tiempo; pues Sacristán, como marxista convencido, no tuvo reparo en hacer un tipo de labor intelectual inmediatamente ligada a la práctica, aunque esto le impidiera hacer una obra sistemática; e incluso aunque esto le apartara del éxito académico, en una academia dominada por la reacción más dura de la Europa de entonces, por los restos de la barbarie fascista todavía

---

<sup>1</sup>. La expresión ha sido utilizada por José María Ripalda en sus escritos sobre Hegel, especialmente en su tesis doctoral «El diagnóstico del tiempo en el primer Hegel» (1975).

dominante en España. Añadiendo a eso que la academia se construye abstrayendo, e incluso eliminando, de su horizonte de posibilidades una gran zona de lo práctico-político.

Su escaso éxito se debió también a que Sacristán tomó en serio aquella observación de Marx según la cual ser filósofo es tomar las cosas por la raíz. Él que fue un humanista ilustrado, lo fue radicalmente; es decir, fue radicalmente crítico, y entendió el propio marxismo a la manera expresada por Engels en el Anti-Dühring, como continuación del movimiento ilustrado y racionalista. La coherencia ilustrada le llevó a luchar contra el oscurantismo predominante en la cultura española de su tiempo; y la oscuridad no podía soportar al representante de 'las Luces'. Esta actitud, similar en muchos aspectos a la de Gramsci, hace de Sacristán un auténtico representante de la tradición intelectual ilustrada en la España del siglo XX.

A continuación se detalla la documentación sobre Manuel Sacristán existente en los archivos consultados. Por las especiales circunstancias de clandestinidad en las que tuvo que desenvolver su labor política tanto en España como en Francia, la mayor parte de la documentación del PSUC existente con anterioridad a 1970 se halla en el Archivo Histórico del PCE y no en su propio archivo, donado al Arxiu Nacional de Catalunya. Hay, no obstante, textos de este último archivo que no se encuentran el primero.

Algunos de los textos que se atribuyen a Manuel Sacristán y otros diversos entre los años 1960 y 1964 -año en que Francesc Vicens fue expulsado del partido junto con Claudín y Semprún- se encuentran también en el archivo particular que Vicens tiene de su etapa de dirigente del PSUC. En este archivo personal se encuentran además algunos textos que se han perdido tanto para el Archivo Histórico del PCE, como para el Arxiu Nacional de Catalunya, según puede verse por la relación que sigue. Por ejemplo, los dos textos enviados por Sacristán para el seminario de formación de cuadros celebrado en Arrás, Francia, en 1963, de los que se conservan copias ciclostiladas, se encontraban en el archivo de Vicens. Éste poseía dos copias de cada texto y ha

donado una de ellas al Archivo Histórico del PCE, por lo que puede ser consultado también en este archivo.

El material documental puede ser clasificado del siguiente modo:

1. Intervenciones orales, conservadas en cintas magnetofónicas y en transcripciones, de Manuel Sacristán en Congresos y Comités Centrales.
2. Publicaciones de Sacristán en prensa clandestina - revistas teóricas del partido editadas en el exilio-.
3. Correspondencia de Sacristán con la dirección del Partido,
  - 3.1. de carácter político,
  - 3.2. de carácter organizativo,
4. Textos de autoría colectiva con la participación de Manuel Sacristán,
  - 4.1. cartas de partido,
  - 4.2. textos en revistas clandestinas de organizaciones del interior.
5. Otra correspondencia,
  - 5.1. dirigida a Manuel Sacristán,
  - 5.2. documentos de organización,
  - 5.3. que se refiere a Manuel Sacristán.

Unas observaciones antes de detallar la documentación de los archivos. Los textos publicados en revistas clandestinas elaboradas en el interior del país, punto 4.2, que se detallan a continuación, fueron elaborados colectivamente, según me indicó el historiador Josep Fontana, miembro de la célula de intelectuales del PSUC. Esto quiere decir que el contenido de estas publicaciones era discutido previamente en la célula de intelectuales y su redacción encargada posteriormente a un miembro de la misma. Algunos de estos textos fueron redactados por Sacristán y traducidos al catalán en la mayor parte de los casos por el poeta catalán Francesc Vallverdú, miembro también de la célula de intelectuales del PSUC. Pero todo el proceso de la elaboración de estas revistas tuvo carácter colectivo, por lo que, añadido a las dificultades de la identificación, parece conveniente seguir el criterio de Fontana y considerar estos textos como productos de un trabajo colectivo.

Los textos de publicaciones clandestinas editadas en el extranjero, punto 2, que se recogen a continuación, han sido localizadas gracias a la bibliografía de Sacristán publicada por



Juan Ramón Capella en la revista MIENTRAS TANTO<sup>2</sup>. Sin embargo, uno de los textos que Sacristán escribió para el seminario de Arrás fue publicado por la revista REALIDAD, aunque Capella no lo recoge en su bibliografía. Este texto aparece, por tanto, en tanto en el apartado correspondiente al punto 2 y como en el correspondiente al punto 3.1. No recojo aquí los textos que han sido publicados en Panfletos y materiales.

Los documentos del Archivo Histórico del PCE están clasificados en secciones, cajas y carpetas. La ordenación dentro de las carpetas es por riguroso orden cronológico; el número de archivación del documento, cuando lo lleva, no coincide siempre exactamente con este orden cronológico; es decir, los documentos pueden estar salteados, yendo un número más bajo detrás de uno más alto. Las revistas y los textos transcritos de Congresos y Plenos del Comité Central se encuentran encuadernados, por lo que su catalogación se hace por volúmenes. Utilizo las siguientes siglas: corresp.= correspondencia, doc.=documento, sn=sin número, vol.=volumen, sec.=sección, AH-PCE = Archivo Histórico del PCE, ANC/PSUC = Arxiu Nacional de Catalunya/ Fondo PSUC, APFV =Archivo particular de Francesc Vicens. Las siglas de las secciones del AH-PCE utilizadas son: Cataluña= Nacionalidades y Regiones. Cataluña, FC= Fuerzas de la Cultura, ME= Movimiento Estudiantil.

#### A. Textos de Manuel Sacristán en el AH-PCE.

##### 1. Intervenciones orales en Congresos y Plenos:

- «Intervención en el II Congreso del PSUC», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 1, carpeta 1/2, 18 pp. Seudónimo Lucas.
- «Intervención en el VII Congreso del PCE», AH-PCE, sec. Congresos, vol.27-3, pp.316-329. Seudónimo Luis.
- «Intervención en el Pleno del Comité Central del PCE del verano de 1970», AH-PCE, sec. Congresos, vol.27-5, pp.100-105. Seudónimo Ricardo.

---

<sup>2</sup>. Juan ramón Capella, «Aproximación a la bibliografía de Manuel Sacristán», MIENTRAS TANTO, nn.30-31, mayo 1987, pp.193-223. Esta bibliografía del año 87 tan escrupulosamente construida y tan valiosa en tantos aspectos es hoy incompleta. En efecto, deben serle añadidos los títulos que se catalogan aquí, más la correspondencia de Manuel Sacristán con György Lukács y las nuevas publicaciones de textos de Sasristán por la revista MIENTRAS TANTO en los últimos años.

## 2. Publicaciones en la prensa del PCE editada en el exilio:

- «Humanismo marxista en la ORA MARITIMA de Rafael Alberti», NUESTRA IDEAS (Bruselas), n.1, mayo-junio 1957, pp.85-90. Firmado V.F.
- «Tópica sobre el marxismo y los intelectuales», en NUESTRAS IDEAS, n.7, diciembre 1959, pp.10-22. Firmado José Luis Soriano.
- «Jesuitas y dialéctica», NUESTRAS IDEAS (Bruselas), n.8, julio 1960, pp.64-69. Firma José Luis Soriano.
- «Elementos filosóficos de la teoría de la libertad. consideraciones críticas sobre los planteamientos tradicionales especulativos del problema de la libertad», REALIDAD, año I, n.2, noviembre-diciembre 1963, pp.71-82. Sin firma.
- «Tres notes sobre l'alianza impia», NOUS HORIZONS, n.2, primer trimestre 1961, pp.14-23, (traducción catalana). Firmado M.Castellá.
- «Sobre el 'Lenin' de Garaudy», NOUS HORIZONS, n.17, segundo trimestre 1969, pp.53-54, (traducción catalana). Firmado Manuel Sacristán.

## 3.1. Correspondencia con contenido teórico-político.

- «Sobre los problemas de las organizaciones de intelectuales especialmente la de Barcelona», AH-PCE, sec. FC, carpeta 9/", doc.78-1963. Sin firma.
- «Elementos filosóficos de la teoría de la libertad», AH-PCE, sec. FC, carpeta 9/6, doc.sn. Sin firma.
- «"Nota de Ricardo", Barcelona, junio 1965», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 6, carpeta de corresp. 1965(2), doc.sn. Sin firma.
- «"Carta de Ricardo a J.", 29.6.1965», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 6, carpeta de corresp. 1965(2), doc.85-1965. Sin firma.
- «"Nota de Ricardo", 6.6.66», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 6, carpeta de corresp. 1966(1), doc.137-1966. Firmado Ric.
- «Memorándum sobre el punto 5», ponencia de las Jornadas de Intelectuales de Barcelona, dic.1968, AH-PCE, sec. FC, carpeta 9/1, doc.sn. Sin firma.
- «Nota sobre la Universidad, 5.3.1970», AH-PCE, sec. ME, carpeta 3/1.1, doc.26-1970. Firmado R.
- «Respuesta al "Informe del Comité del PSUC de la Universidad de Barcelona" del 23-IV-1970», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 9, carpeta de corresp. (1970(1), doc.72-1970. firmado R.

## 3.2. Correspondencia de organización.

- «"Carta de los intelectuales", septiembre 1961», AH-PCE, sec. FC, carpeta 9/2, doc.6/1961.
- «"Carta de Andreu", abril 1962», AH-PCE, sec. FC, carpeta 10/10.1, doc.sn. firmado Andreu.
- «"Información de Andreu", 25-4-62», AH-PCE, sec. ME, carpeta 3/1.1, doc.57-1962. Sin firma.
- «"Carta de Andreu", recibida 16/7/62», AH-PCE, sec.

- Cataluña, caja 5, carpeta de corresp. 1962(1), doc.125-1962. Firmado Andreu.
- «"El día 14...", recibida el 15-10-62», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 5, carpeta de corresp. 1965(2), doc.158-1962. Sin firma.
- «"Documento n.3"», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 1, carpeta 3, doc.sn. Firmado A. El mismo documento con otro título «"Documento de la comisión de propaganda" julio-agosto 1963», sec. Cataluña, caja 10, carpeta 1/1, doc.sn.
- «"Nota de Ricardo", Barcelona, octubre 1965», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 6, carpeta de corresp. 1965(2), doc.102-1965. Firmado Luc.
- «"Nota de Ricardo", recibida de Barcelona el 13-12-65», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 6, carpeta de corresp. 1965(2), doc.124-1965. Firmado Ric.
- «"Nota de Ricardo", Barcelona, 7-1-1966», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 6, carpeta de corresp. 1966(1), doc.1-1966. Firmado R.
- «"Nota de Ricardo", recibida de Barcelona el 24-1-66», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 6, carpeta de corresp. 1966(1), doc.7-1966. Sin firma.
- «"Nota de Ricardo", recibida de Barcelona el 21-2-1966», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 6, carpeta de corresp. 1966(1), doc.17-1966. Sin firma.
- «"Nota de Ricardo al Comité Ejecutivo", 25-2-1966», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 6, carpeta de corresp. 1966(1), doc.27-1966. Firmado R.
- «"Nota sobre trabajo cultural"», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 6, carpeta de corresp. 1966(2), doc.78-1966. Firmado Ric.
- «"Nota sobre Luis-Rossell"», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 7, carpeta de corresp. 1967(3), doc.127-1967. Firmado Ricardo.
- «"Nota autocrítica sobre Nous Horitzons"», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 7, carpeta de corresp. 1967(3), doc.128-1967. firmado Ricardo.
- «"Nota sobre la organización de intelectuales"», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 7, carpeta corresp.1967(3), doc.128-1967. Firmado Ricardo.
- «"Carta de Ricardo", C.30-9-1969», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 8, carpeta de corresp. 1969(3), doc.60-1969. Firmado R.
- «"Al CC. del PSU de Cataluña"», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 8, carpeta de corresp. 1969(3), doc.104-1969. Firmado Ricardo.
- «"Querido Miró...", 4-XII,69», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 8, carpeta de corresp. 1969(3), doc.104-1969 (bis). Firmado Ricardo.
- «A propósito de la "Resolución sobre los camaradas de la célula de Filosofía que se han colocado en situación de 'vacaciones organizativas'"», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 9, carpeta de corresp. 1970(1), doc.71-1970. Firmado R.

#### B. Otros textos del Archivo Histórico del PCE.

#### 4. Textos de elaboración colectiva con participación probable de Manuel Sacristán.



#### 4.1. Cartas de partido (del sector de intelectuales y de la célula de Manuel Sacristán).

- «Declaració dels intel.lectuals del PSU de Catalunya, enero de 1964», AH-PCE, sec. FC, carpeta 9/5, doc.sn.
- «Resolució de una cèl.lula de intel.lectuals de Barcelona, recibido el 3/3/1964», AH-PCE, sec. FC, carpeta 9/5, doc.28-1964.
- «Resolució del Comité d'Intel.lectuals de Barcelona, enero 1965», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 6, carpeta de corresp. 1965(1), doc.6-1965.
- «"Escrito de la célula de Ricardo", recibido el 21-2-1966», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 6, carpeta de corresp. 1966(1), doc.19-1966.
- «Opinions que discrepen», NOUS HORIZONS, n.30, segundo Trimestre 1970, p.65, (traducción catalana). Firmado "Un grup de redactors, col.laboradors i lectors de NOUS HORIZONS».

#### 4.2. Publicaciones clandestinas del interior.

- QUADERNS DE CULTURA CATALANA, n.1 (1959)<sup>3</sup> y n.5 (30.5.1962), AH-PCE, sec. "Publicaciones clandestinas", caja 60, carpeta 60/27.
- VERITAT, n.1 (octubre 1962), n.2 (gener 1963), n.3 (fevrer 1963) y n.4 (març 1963), AH-PCE, sec. "Publicaciones clandestinas", caja 60, carpeta 60/27.

#### 5. Textos que se refieren a Sacristán.

##### 5.1. Cartas dirigidas a Manuel Sacristán por Gregorio López Raimundo.

- «"Para Andreu", 17-4-62», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 5, carpeta de corresp. 1962(1), doc.9-1962. Firmado G/.
- «"Para Andreu", 30-4-62», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 5, carpeta de corresp. 1962(1), doc.10-1962. Sin firma.
- «"Querido (1)...", 17-2-66», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 6, carpeta de corresp. 1966(1), doc.5-1966. Firmado G/.
- «"Querido Ricardo...", 27-10-66», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 6, carpeta de corresp. 1966(2), doc.13-1966. Sin firma.
- «"Querido Ricardo...", 27-5-68», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 8, carpeta de corresp. 1968(1), doc.3-1968. Sin firma.

##### 5.2. Documentos de organización.

- Serradell, Josep, «"Intervención en el I Congreso del PSUC"», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 1, carpeta 1/1.

---

<sup>3</sup>. Fecha ofrecida por Joaquim Sempere en su artículo «Manuel Sacristán: Una semblanza personal, intelectual y política», (MIENTRAS TANTO, nn.30-31, mayo 1987, p.7. En el documento ha sido anotado por el archivador la fecha 1963, que no puede corresponderse a la realidad.

- Serradell, Josep, «Fichas de miembros del CC. del PSUC», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 9, carpeta de corresp. sin fecha, doc.sn.
- «Als comités i cèl.lules del PSU de Catalunya», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 1, carpeta 1/2, sin firma.
- «Listas de participantes en el II Congreso del PSUC y sus seudónimos», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 1, carpeta 1/2, sin firma.
- Serradell, Josep, «Listas de participantes en el VII Congreso del PCE y sus seudónimos», AH-PCE, sec. Documentos, vol. 53, doc.sn, firmado R. y fechado 30-3-65.

### 5.3. Cartas que refieren la actividad de Sacristán.

- López Raimundo, Gregorio, «Carta de Blasco», recibida el 9-7-62», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 5, carpeta de corresp. 1962(1), doc.121-1962. Firmado Blasco.
- Arrom, Gabriel, «Carta de Mario», 12-7-62», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 5, carpeta de corresp. 1962(1), doc.122-1962. Firmado Mario.
- López Raimundo, Gregorio, «Carta de Blasco 13 y 15 del 7 de 1962», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 5, carpeta de corresp. 1962(1), doc.123-1962. Firmado Blasco.
- López Raimundo, Gregorio, «Carta de Blasco», 21-7-62», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 5, carpeta de corresp. 1962(1), doc.126-1962. Firmado Blasco.
- López Raimundo, Gregorio, «Carta de Blasco», 4-8-62», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 5, carpeta de corresp. 1962(1), doc.133-1962. Firmado Blasco.
- López Raimundo, Gregorio, «Carta de Blasco», 22-9-62», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 5, carpeta de corresp. 1962(2), doc.151-1962. Firmado Blasco.
- Salas, José, «Carta de Emilio», 24-10-1964», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 5, carpeta de corresp. 1964, doc.106-1964. Firmado Emilio.
- Bornau, Leonor, «Carta de Angeles», Barcelona, 21-5-1965», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 6, carpeta de corresp. 1965(1), doc.72-1965. Firmado Angeles.
- Valverde, (?), «De la reunión celebrada con Ric. el 19-6», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 6, carpeta de corresp. 1965(2), doc.82-1965. Firmado Miguel.
- Salas, José, «Carta de Emilio», 26-6-65», AH-PCE, carpeta de corresp. 1965(2), doc.84-1965. Firmado Emilio.
- Ardiaca, Pere; Núñez, Miguel; Ormazábal, Ramón; «Material B.», AH-PCE, sec. Congresos vol. "Cartas al VII Congreso, doc.sn. Sin firma.
- Salas, José, «Carta de Emilio», Barcelona, 20-11-1965», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 6, carpeta de corresp. 1965(2), doc.112-1965. Firmado Em.
- López Raimundo, Gregorio, «Querido Emilio...», 17-1-66», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 6, carpeta de corresp. 1966(1), doc.6-1966. Firmado G.
- Salas, José, «Cartas de Emilio», Barcelona, 31-1-1966», AH-PCE, se. Cataluña, caja 6, carpeta de corresp. 1966(1), doc.10-1966. Firmado Em.
- López Raimundo, Gregorio, «Resumen de las discusiones con

- Ricardo, recibido el 21-2-1966», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 6, carpeta de corresp. 1966(1), doc.18-1966. Sin firma.
- Serradell, Josep, «"Querido Gregorio...", 10-5-68», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 8, carpeta de corresp. 1968(1), doc.49-1968. Sin firma.
- Serradell, Josep, «"Querido Gregorio...", 25-8-68», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 8, carpeta de corresp. 1968(1), doc.62-1968. Sin firma.
- López Raimundo, Gregorio, «"Cartas de Latorre del 28-1 y 1-2-1969"», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 8, carpeta de corresp. 1969(1), doc,5-1969. Firmado Latorre.
- «Copia de la carta que ha sido, al parecer, preparada por algunos de los camaradas de Filosofía, en situación de 'vacaciones' por su propia decisión (Raúl?)», AH-PCE, sec. Cataluña, carpeta de corresp. 1970(1), doc.21-1970.
- «Informe del Comité del PSUC de la Universidad de Barcelona», AH-PCE, sec. ME, carpeta 3/1.1, doc.51-1970.
- Núñez, Miguel, «"Carta de Saltor", Barcelona, 6-2-1971», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 9, carpeta de corresp. 1971(1), doc. 17-1971. Firmado Saltor.
- Núñez, Miguel, «"Carta de Saltor", Barcelona, 12-6-1971», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 9, carpeta de corresp. 1971(2), doc.79-1971. Firmado Saltor.
- «Carta de Martín, Barcelona 26-6-1971», AH-PCE, sec. Cataluña, caja 9, carpeta de corresp. 1971(2), doc.82-1971.

### C. Textos de otros archivos.

Como se ha indicado el texto del Seminario de Arrás se encuentra también en el archivo de Francesc Vicens. Otro texto de este archivo que puede atribuirse a Manuel Sacristán, clasificable por tanto en el apartado 3.2., es:

- «Información del CI a 25-XII-1962», APFV, carpeta "Caiguda Ardiaca-Guti". Sin firma.

Merece la pena mencionar también el documento «Informe, Colegio de licenciados, 1963» del archivo de Vicens, archivador 63-64, en la carpeta "Barcelona Información"; no se puede garantizar que este documento sea un informe de Sacristán, pero seguramente su redacción ha sido realizada por alguien en estrecha relación política con él, quizás María Rosa Borrás. Se trata de un informe que explica el desarrollo de las elecciones en los Colegios de Licenciados del año 63, detallando la intervención política de los intelectuales del PSUC en ellas. Las características del estilo se corresponden con las de otros documentos de Sacristán, pero no hay confirmación de autoría. La máquina de escribir utilizada en la confección del documento no ayuda a la identi-



cación, pues su tipo de letra es lo que he denominado 'lme' (ver más adelante), lo que quiere decir que es una copia hecha en el exilio de la carta original. Por todos estos motivos pienso que el documento es clasificable como 4.1.

Otro documento que tampoco se haya en el AH-PCE y clasificable entre los de autoría colectiva con participación de Sacristán, punto 4.1, es una carta, de mediados de Junio del 61, firmada 'S. y A.'. Pueden interpretarse estas siglas por Sebastián (Solé Barberà) y Andreu (Manuel Sacristán). En el documento se trata la relación del PSUC con otras fuerzas políticas, sector de intervención de Sacristán. Está en el archivador de 1960-1962, carpeta "Relació altres forces polítiques". Hay además en ese archivador una breve carta de intelectuales de Barcelona y una información sobre la manifestación de Canaletas en 1963. Por otro lado, se encuentran en el archivo de Vicens documentos que también se hallan en el AH-PCE. Estos son:

- «"Informe de Andreu", 25-4-62», APFV, archivador 1960-1962, carpeta "Relació altres forces polítiques".
- «"Carta de Andreu", recibida 16-7-62», APFV, archivador 1960-1962, carpeta "Relació altres forces polítiques".

En el Arxiu Nacional de Catalunya puede consultarse también la revista NOUS HORIZONS con los artículos de Sacristán arriba reseñados. Por otra parte se encuentran en este archivo algunos documentos que no están en el AH-PCE y que puede atribuirse a Sacristán, puntos 3.2. Éstos son:

- «"Una breve nota..."», ANC/PSUC, caja de corresp., carpeta Ricardo, (clasificación alfabética). Firmado Ric.
- «"Carta de Ricardo", recibida el 4-12-1967», ANC/PSUC, caja de corresp., carpeta Ricardo. Firmado R.

Del punto 4.1, cartas al partido de elaboración colectiva con participación de Sacristán, se encuentra en este archivo el documento:

- «Lliures opinions», ANC/PSUC, caja de corresp., carpeta "Nous Horitzons".

Y del punto 4.2., textos de elaboración colectiva publicados en revistas clandestinas del interior, se encuentran en este archivo los números 5, 7 y 8 de la revista VERITAT. De entre los artículos publicados en esta revista, merece destacarse el

siguiente:

-«Encara mes sobre la crisi de la democracia burgesa»,  
VERITAT, n.5 (10.4.1963), ANC/PSUC, caja 225, carpeta 5.

#### DETERMINACION DE LA AUTORIA DE LOS DOCUMENTOS

Entre los documentos que guarda el Archivo Histórico del PCE, la correspondencia regular mantenida entre los miembros relevantes del Comité Central del PCE-PSUC durante los años 60-70 ocupa un lugar de especial importancia para determinar la actividad política de Manuel Sacristán como militante de este partido. Por ser años de clandestinidad, de una durísima represión que el régimen de Franco impone a la sociedad española y especialmente al Partido Comunista, la dificultad de tener contactos para la discusión política entre los miembros del Partido hace que el uso de la comunicación escrita sustituya muchas veces a la comunicación oral, en un partido que además tiene sus órganos de dirección al otro lado de la frontera franco-española. Estas cartas debían ser un modo regular de comunicación, lo que explica que los documentos fueran numerosos. El correo se transportaba clandestinamente y era recibido por el Comité Ejecutivo del Partido en el exilio en Francia, donde se hacían copias de la correspondencia para facilitar la lectura a los distintos miembros del mismo. Esto explica la existencia de varias copias del mismo texto en documentos de distintos archivos. Las cartas que llegaban se archivaban posteriormente, bien el original, bien una copia, aunque esto no siempre sucedía, habiendo documentos en el archivo de Vicens y en Arxiu Nacional de Catalunya que no se encuentran en el Archivo Histórico del PCE. Esta primera archivación se entregaba al PCE que la depositaba en su propio archivo en Praga. El archivero del PSUC hacía con frecuencia anotaciones de identificación y de fecha, que aparece a mano, cuando se archiva el original, o a máquina, cuando lo que se archiva es una copia. Este es el origen de la sección "Nacionalidades y Regiones. Cataluña" del AH-PCE.

El estudio y la comparación de los tipos de letra de las

máquinas de escribir con que se hicieron los documentos -algunos de ellos son muy característicos- ha llevado a la identificación, con suficiente probabilidad, de los documentos que son cartas escritas por el propio Sacristán, distinguiéndolos de las copias de las cartas originales. Existe una colección de cartas enviadas por Sacristán a György Lukács con motivo de su traducción de los textos de este último al castellano. Estas cartas originales y firmadas permiten conocer las características tipográficas de la máquina de escribir perteneciente a Sacristán. Incluso se puede comprobar que cambió de máquina entre el 7.12.66 y el 13.1.67. Existe además la posibilidad de que Sacristán utilizara alguna otra máquina de escribir. Quizás, por ejemplo, una máquina de escribir que fuera de uso colectivo de la redacción de NOUS HORIZONTS. Pero una afirmación de este tipo pertenece a la clase de la especulación más o menos verosímil mientras no aparezcan más datos.

Entre las máquinas de escribir utilizadas para la copia de los originales llegados de Barcelona, se distinguen dos que se pueden reconocer por comparación con las cartas de los dirigentes del PSUC enviadas desde el exilio. Entre ellas una máquina de escribir con teclado extranjero, es decir, una máquina de escribir que no tiene 'ñ', sustituida al escribir por 'n' con diéresis, ni el signo '¿', sustituido por '?' al comienzo de la interrogación. Estos tipos de máquina, fácilmente identificables, aparecen también en cartas de otros dirigentes del partido que estaban en el exilio, como, por ejemplo, en algunas de López Raimundo, de donde se deduce que esta máquina se utilizara fuera de España. Utilizo las siguientes siglas para distinguir las máquinas de escribir identificables:

1mS = primera máquina de escribir de Sacristán, (hasta 1967).

2mS = segunda máquina de escribir de Sacristán, (desde 1967).

1me = primera máquina de escribir en el exilio, (sin 'ñ' ni '¿').

2me = segunda máquina de escribir en el exilio, (características principales: acentos, números y 'l')

Hay además un buen número de textos escritos con máquinas que no se prestan a una fácil identificación.

Se puede suponer que una parte de la documentación se ha perdido; por ejemplo, hay muy pocos documentos con fecha anterior a 1961. Según la versión de López Raimundo la pérdida de estos documentos se debe a su deficiente conservación. La intervención de Sacristán en el II Congreso del PSUC puede ser la única habida en este tipo de asambleas. No obstante, Sacristán habla en ese discurso del II Congreso de una intervención de los intelectuales del PSUC en el I Congreso del partido (1956). Esa intervención, que pudo ser del propio Sacristán, se ha perdido. Por las dificultades de funcionamiento del partido en la clandestinidad, los Comités Centrales del PSUC fueron muy escasos durante los años 50-60. En todo caso, no se guarda documentación sobre ellos, ni se ha podido encontrar ninguna intervención de Sacristán. Además se han perdido, por no haber sido recogido en ningún soporte documental, las intervenciones de Manuel Sacristán en los Comités Ejecutivos del PSUC. Sólo existen descripciones de estas intervenciones en notas escritas por otros dirigentes del partido. Por ejemplo, Francesc Vicens ha conservado anotaciones de las reuniones del Comité Ejecutivo del PSUC hasta 1964; en las anotaciones de una de estas sesiones se recoge una intervención de Sacristán en forma resumida. También hay una narración de un Comité Ejecutivo del psuc de 1969 con intervención de Sacristán en la carta doc.5-1969 de López Raimundo. Tampoco existe documentación de las intervenciones de Manuel Sacristán en los órganos del partido en el interior, como el Comité de Barcelona.

No parece que las intervenciones de Sacristán en Plenos y Congresos del PCE hayan sido más numerosas que las intervenciones recogidas aquí: la del VII Congreso del PCE y el Comité central de 1970 sobre el tema de las nacionalidades; aunque Sacristán aparece en las listas del VIII Congreso no participó en el mismo. Por otro lado, Manuel Azcárate afirma que Sacristán participó en una reunión de 1972 para discusión de la política del PCE centrada en la "alianza de las fuerzas del trabajo y la cultura". Existe una cinta magnetofónica de esta reunión en el AH-PCE, pero no he podido identificar la intervención de Sacristán. Según narración de Francisco Fernández Buey, Sacristán quiso participar en el Comité Central del PCE de 1974 en el que se decidió la

política del Partido Comunista durante la transición; pero se le impidió llegar a dicha reunión.

La autoría de los textos de los documentos se ha determinado en la mayoría de los casos por la firma que llevan o por la indicación de su autor en la cabecera del texto hecha por el archivador o por figurar en la clave adjunta al mismo texto. Los documentos vienen firmados por el seudónimo del autor, por una abreviatura del seudónimo o por la primera letra de éste. En muchos casos, además, el autor del documento está indicado en la cabecera del mismo, indicación hecha o bien por éste mismo, o bien por el destinatario o el recopilador del documento. En muchos de los documentos, especialmente en los de la primera mitad de la década de los 60 y con anterioridad, hay una clave numérica que sustituye a los nombres propios -incluso aunque éstos sean seudónimos- y a los de ciudades o de partidos. Algunas veces también se sustituyen por números en clave fechas o algunos nombres comunes especialmente significativos.

Como se ha dicho, para la mayoría de los documentos se puede identificar la autoría por la firma, aunque ésta se haga bajo seudónimo, pues casi todos los seudónimos relevantes para esta investigación han sido identificados. Para ello se ha contado con la colaboración de personas que estuvieron directamente relacionados con la producción de los documentos, bien como destinatarios de los mismos, bien como personas que vivieron los hechos recogidos en la documentación. Entre estas personas cuentan Gregorio López Raimundo, Josep Fontana, Xavier Folch, Francesc Vallverdú, Javier Pradera, Francesc Vicens, Nolasac Acarín y el grupo de discípulos directos de Manuel Sacristán. Además se cuenta con listas de nombres y seudónimos y con fichas biográficas de los miembros de los organismos superiores del partido, elaboradas por el secretario de organización del PSUC, Josep Serradell, con motivo de la preparación de los Congresos del partido -documentos de organización, punto 5.2-.

Las intervenciones de Sacristán en Congresos y Comités centrales pueden identificarse con relativa facilidad dado el conocimiento de los seudónimos utilizados. Los escritos en las

publicaciones del exilio están reseñadas por Juan Ramón Capella en el artículo arriba citado. Respecto a los documentos del punto 3, recogidos bajo el epígrafe "Correspondencia", están casi todos o bien firmados por seudónimo, o bien encabezados por éste. El seudónimo utilizado en los documentos es 'Andreu', hasta el años 1964, y 'Ricardo' a partir de esa fecha. El seudónimo 'Ricardo' es conocido y varias personas entrevistadas lo han confirmado. En el caso del doc.78-1966 aparece la firma 'Ric.', pero las características del documento no dejan lugar a dudas en cuanto a la autoría del mismo, que se puede atribuir sin dificultad a Sacristán. Más complicado es el caso de los doc.26-1970, doc.71-1970 y doc.72-1970, firmados sólo con R. Esta firma 'R.' coincide con la utilizada a veces por 'Román' (Josep Serradell). En este caso la afirmación de la autoría por Sacristán cuenta con criterios suplementarios, como son el apoyo en otros documentos del archivo que mencionan éstos y las consabidas características del estilo de la escritura de Sacristán. Además, el tipo de letra de los doc.71-1970 y 72-1970 coincide con el que se reconoce en las cartas que Sacristán escribió a Lukács.

El seudónimo 'Andreu' es menos conocido por tratarse de un seudónimo utilizado en una época anterior de severa clandestinidad, pero está documentado por la lista de biografías elaborada para el VII Congreso del PCE. Otros seudónimos utilizados por Sacristán son Víctor Ripoll, en los años 56-60, y Pere Cases, posteriormente, que aparecen en algunas listas de nombres de los Comités Centrales del PCE y del PSUC. El seudónimo Ripoll además es citado por Vicente Romano en la nota biográfica sobre Sacristán que publicó en PAPELES DE LA FIM<sup>4</sup>.

En el VII Congreso del PCE, Sacristán utiliza el seudónimo 'Luis Fonts'. Se trata del Congreso en que pasa a formar parte del Comité Central del PCE después de llevar nueve años en el Comité Central del PSUC. Se puede confirmar el seudónimo por la misma intervención en el Congreso, que coincide con la intervención en el II Congreso del PSUC realizado ese mismo años y versa

---

<sup>4</sup>. Vicente Romano, «La iniciación de Manuel Sacristán en el marxismo», PAPELES DE LA FUNDACIÓN DE INVESTIGACIONES MARXISTAS, nn.14-15, pp.10-22.

sobre los sectores de lucha política en Cataluña bajo la dirección directa de Sacristán. También lo confirma el trabajo de Gregorio Morán sobre la historia del PCE, que hace una larga cita del texto de 'Luis' atribuyéndolo a Manuel Sacristán<sup>5</sup>. En el II Congreso del PSUC utiliza el seudónimo 'Lucas', confirmado por una lista de nombres de asistentes al Congreso. Es de notar que el doc.102-1965, lleva la firma 'Luc.' (Lucas), estando la clave de dicho documento encabezada por la indicación "nota de Ricardo", que da título al texto y confirma la autoría. En el Comité Central de 1970 el seudónimo utilizado es el conocido de 'Ricardo'.

Los seudónimos utilizados en las publicaciones clandestinas editadas en el exilio, las revistas teóricas del partido, son: 'José Luis Soriano' en las dos colaboraciones para NUESTRAS IDEAS de 1959 y 1960, y 'V.F.' en el artículo de 1957 también para NUESTRA IDEAS<sup>6</sup>. En el artículo publicado en HORIZONS n.2 el seudónimo utilizado es 'M.Castellá'.

#### PROBLEMAS ESPECIALES EN LA DETERMINACION DE AUTORIA

Hay algunos documentos que aparecen sin firma y sin que aparezca la indicación del autor en el encabezamiento del documento. Entre éstos se encuentran algunas cartas que Gregorio López Raimundo dirigió a Manuel Sacristán, y que éste ha reconocido como suyas, y algunos documentos de organización. Hay también documentos que atribuyo a Manuel Sacristán que aparecen sin firma y que voy a detallar a continuación exponiendo los motivos de la atribución. Estos documentos son: 1) doc.6-1961, 2) el texto del APFV sobre la detención de Ardiaca y Gutiérrez, 3) el doc.158-1962, 4) el documento de la Comisión de propaganda de 1963 firmado 'A.', 5) el doc.78-1963, 6) los textos del

---

<sup>5</sup>. Gregorio morán, Miseria y grandeza del Partido Comunista de España, Barcelona, Planeta, 1986.

<sup>6</sup>. Sobre este escrito existe una anécdota contada por Joaquim Sempere en artículo de MIENTRAS TANTO, nn.30-31, mayo de 1987, pp.5-31, titulado «Manuel Sacristán una semblanza personal, intelectual y política». De las afirmaciones de Sempere se deduce que las iniciales V.F. lo son del seudónimo Víctor Ferrater (op.cit.p.7).



Seminario de Arrás, 7) la ponencia para el Congreso de Intelectuales de Diciembre de 1968, 8) los doc.26-1970, 71-1970 y 72-1970 firmados 'R.'.

1. El doc.6-1961 se ha identificado a partir de la indicación de Morán en el libro citado p.365, añadiendo la confirmación de la autoría del texto en los cuadernos de apuntes de Francesc Vicens, en los cuales parece indicada la existencia de esta carta de Sacristán. La carta fue motivo de debate en una reunión del Comité Ejecutivo del PSUC en París con asistencia de Claudín. Las frases de éste que cita Morán están tomadas literalmente de los apuntes de Vicens. Lo que se dice en el libro de Morán acerca del contenido de la carta, coincide en parte con lo que se afirma en el doc.6-1961, pero hay inexactitudes. El título de archivación «Carta de Intelectuales», utiliza el plural que designa el sector de intervención. El contenido de la carta trata de un debate entre intelectuales y estudiantes de Barcelona, que refleja el trabajo político de Sacristán a principios de los años 60.

2. El documento del archivo de Vicens en el que se informa de la caída de Ardiaca y Gutiérrez Díaz, puede ser adjudicado igualmente a Sacristán con toda probabilidad. Encuentro tres motivos para esta afirmación: primero, se trata de una información del Comité de Intelectuales, como demuestran las siglas CI y las referencias en el texto a los intelectuales del PSUC; y el que escribe la carta es el responsable de este Comité demostrando un conocimiento a fondo de esta rama del partido -en la fecha de redacción del documento, 25.12.62, Sacristán acababa de ser nombrado responsable de este sector, según indica el doc.151-1962 del 22.9.62-. Segundo, por criterios estilísticos: la organización del texto por párrafos numerados es muy típica de las cartas de Sacristán, aunque no exclusivamente suya; el modo de informar, buscando la precisión en la descripción de los hechos como en el doc.125-1962, es también propia de Sacristán. Y tercero, el hecho de que el texto esté escrito en castellano descarta otros posibles autores pertenecientes al Comité de Intelectuales. Solé Barberá, abogado de los detenidos, escribía en catalán sus cartas de información al Comité Ejecutivo.

3. El doc.158-1962 está encabezado por la anotación del copista de la carta que dice "Creo que esta carta es de 'Andreu'". Se trata de una carta entregada sin firma, pero cuyo autor puede ser reconocido por el destinatario gracias al contenido. Éste versa sobre tareas políticas que estaban encomendadas a Sacristán por el partido, como eran las relaciones con otras fuerzas políticas -en este caso parece que se trata de una entrevista con un dirigente del MSC, Movimiento Socialista Catalán-. El hecho de que Sacristán sea un comunista relativamente conocido justifica la entrevista un tanto casual que narra el texto.

4. El «Documento n.3» ha sido identificado gracias a los apuntes que Francesc Vicens tomaba de las reuniones del comité Ejecutivo del PSUC. En ellos aparece una mención a este documento atribuyéndolo a 'Andreu', o sea Manuel Sacristán, en una intervención de 'Román', Josep Serradell. El documento lleva la firma 'A.', sigla de 'Andreu', y se trata de una información sobre la manifestación en la plaza de Canaletas en protesta por la condena a muerte de Julián Grimau. Tal como se ha reseñado más arriba existen dos copias del documento en el AH-PCE en distintas cajas. La fecha que se da por válida es la del «Documento n.1», que precede al «Documento n.3» de Sacristán en Cataluña 1, carpeta 3, y que anota "Primeros de abril de 1963". La fecha anotada en la copia de la caja 10, carpeta 1/1, es julio-agosto de 1963; pero este documento es probablemente anterior al doc.78-1963, por el anuncio que en él se hace de un futuro escrito, fruto de una reflexión sobre intelectuales y que es precisamente el doc.78-1963. Es probable, por tanto, que la fecha auténtica de redacción del «Documento n.3» sea principios de Abril de 1963 y que la fecha anotada en la segunda copia del documento sea la fecha de archivación.

5. La autenticidad de la autoría del texto 78-1963 por Sacristán está confirmada por las personas que le conocieron personalmente y que colaboraron estrechamente con él tanto en el trabajo político como en el intelectual. Entre ellas Josep Fontana y Paco Fernández Buey han aceptado dicha autenticidad. También se puede dar por válida la fecha que aparece a mano en la última hoja, que es la fecha de archivo añadida por la persona que recogió el

documento. En el documento se afirma que el Comité de Intelectuales de Barcelona lleva funcionando 7 años. Las primeras reuniones del Comité de Intelectuales se realizaron inmediatamente después del I Congreso del PSUC en 1956, según testimonio de Francesc Vicens quien participó en ellas antes de pasar por la cárcel en el año 57 y exiliarse después. Josep Fontana entró a formar parte de este comité en el año 1957 según afirma en su artículo sobre Manuel Sacristán<sup>7</sup>. En este texto hay rasgos estilísticos y de contenido que son propios de Sacristán; quizás el más propio sea su valoración de la veracidad en los intelectuales, o como dice el texto "la tarea del intelectual es la de vivir sobre la realidad conocida". Otra nota confirmatoria de la autoría es la coincidencia de los tipos de letra de este documento con lo que se identifican como pertenecientes a la máquina de escribir de Sacristán. Finalmente hay que añadir que, reconocida esta autenticidad, se puede colegir que este texto de Sacristán, el doc.78-1963, es el citado por Fernando Claudín en su polémica con la dirección del PCE en 1964<sup>8</sup>.

6. Los documentos conservados del Seminario de Arrás y cuyo texto se atribuye a Sacristán, son copias ciclostiladas sobre papael grueso color salmón, de la carta enviada por Sacristán como participación en este seminario de formación de cuadros, al que no asistió personalmente. El Dr. Nolasc Acarín recordaba perfectamente el detalle del color rosa de las copias ciclostiladas antes de verlas y las reconoció cuando pudo verlas. Otra fuente de información que confirma la autoría de estos documentos por Manuel Sacristán es el libro de Morán ya citado. Sin embargo, la información que este libro proporciona debe tomarse con precaución por los frecuentes errores en los que incurre. Morán afirma que los textos de Sacristán fueron secuestrados por Carrillo, pero como demuestra el testimonio de Acarín y el hecho de que una parte del texto fuera publicada por la revista REALIDAD esta información es falsa. Lo único que podría confirmar

---

<sup>7</sup>. Josep Fontana, «Memòria personal», MIENTRAS TANTO, nn.30-31, mayo 1987, pp.85-90.

<sup>8</sup>. Fernando Claudín, Documentos de una divergencia comunista, Barcelona, El viejo topo, p.180, nota 15.

a medias la afirmación de Morán en su obra es la hipótesis de que, dado que el texto del Seminario de Arrás consta de dos partes, una de ellas, la segunda y más política, no fuera efectivamente repartida. Debo indicar que en el curso de mi investigación he podido comprobar que las inexactitudes del libro de Morán se repiten en otras ocasiones, aunque las citas textuales que aparecen en su libro son siempre exactas. Se da la paradoja en su libro de que las citas son exactas y los comentarios de contextualización bastante incorrectos.

7. La autoría de la ponencia del Congreso de Intelectuales Comunistas de diciembre de 1968 ha sido aceptada por Josep Fontana y por Juan Ramón Capella como perteneciente a Sacristán. Capella, que también intervino en el Congreso, ha recordado su propia ponencia y recordaba, al leer los textos del Congreso, haber hecho una alusión en su ponencia a la de Manolo Sacristán.

8. Los doc.26-1970, 71-1970 y 72-1970 van firmados por la sigla 'R' sin ninguna otra indicación del autor. Esta 'R.' debe significar seguramente 'Ricardo', como en otros documentos firmados sólo 'R.' y encabezados por la indicación "Nota de Ricardo", como son el 21-1966 y el 60-1969, o bien lleva adjunta una clave con dicha indicación, doc.1-1966. Además el contenido y la forma de expresión se ajustan al momento político vivido por Sacristán. Se trata de escritos realizados en polémica con la organización estudiantil del PSUC. Ese problema entre Sacristán y la organización de estudiantes se refleja también en otros documentos del partido, como en la carta de Martín del 21.4.70, doc.41-1970, caja 9 de "Cataluña", y en los doc.21-1970, en relación al doc.71-1970, y doc.51-1970, en relación al doc.72-1970. El tipo de letra con el que están escritos estos documentos es claramente el de la máquina que pertenecía a Sacristán en 1970, comprobable por la correspondencia que éste mantuvo con Lukács. Para el doc.26-1970, en cambio, apenas he encontrado apoyo documental, pero de él se puede decir que está enmarcado en la misma polémica que sostiene Sacristán con el movimiento estudiantil en el año 1970. A esta justificación de su autoría debe añadirse la coherencia de este escrito con la línea de pensamiento de Sacristán manifestada en los otros textos.

Es interesante comentar también el texto de Sacristán incluido en la carta de Saltor del 12.6.71, doc.79-1971, en la caja 9 de "Cataluña". La autoría de Sacristán viene señalada en la carta de Martín de 26.6.71, doc.82-1971. Sin embargo, parece ser que hubo dos redacciones distintas de este texto y que en la segunda, que fue la que en realidad se dio a la luz pública, participaron algunos otros miembros del partido además de Sacristán. Se ha optado por considerar de autoría colectiva el texto publicado en NOUS HORIZONS y titulado «Opinions que discrepen» por estar firmado colectivamente, aunque Juan Ramón Capella en la bibliografía que publicó en MIENTRAS TANTO lo atribuye a Sacristán.

LA MILITANCIA POLITICA DE MANUEL SACRISTAN EN EL PCE-PSUC  
(documentos de archivo)

Indice de documentos

I Documentos en los Archivos Histórico del PCE, Nacional de Catalunya y Particular de Francesc Vicens.

1. Cartas de Manuel Sacristán al Comité Ejecutivo del Partido y otras intervenciones políticas en el ámbito del Partido.

Carta de los intelectuales, doc.6.1961, p.679.

Carta de Andreu, abril 1962, doc.sn., p.686.

Información de (1), 24.4.1962, doc.57-1962, p.690.

Carta de Andreu, recibida 16.7.1962, doc.125-1962, p.694.

"El día 14...", doc.158-1962, p.701.

Información del CI a 25.12.1962, doc.sn. AFV, p.702.

Documento n.3. p.705.

Elementos filosóficos de la teoría de la libertad, doc.sn. AFV, p.708.

Sobre los problemas de las organizaciones de intelectuales, doc.78-1963, p.727.

Nota de Ricardo, junio de 1965, doc.sn., p.738.

Carta de Ricardo a J., doc.85-1965. p.742.

Discurso al VII Congreso del PCE, p. 747.

Discurso al II Congreso del PSUC, p.757.

Nota de Ricardo, octubre 1965, doc.102-1965, p.779.

Nota de Ricardo, recibida 6.11.1965, doc.107-1965, p.782.

Nota de Ricardo, recibida 13.12.1965, doc.124-1965, p.783.

Nota de Ricardo, 7.1.1966, doc.1-1966, p.785.

Nota de Ricardo, recibida 24.1.1966, doc.7-1966, p.787.

Nota de Ricardo, recibida 21.2.1966, doc.17-1966, p.789.

Carta de Ricardo al Comité Ejecutivo, doc.27-1966, p.790.

Nota de Ricardo, 6.6.1966, doc.137-1966, p.791.

Nota sobre trabajo cultural, doc.78-1966, p.796.

Nota sobre Luis-Rossell, doc.126-1967, p.799.

Nota autocrítica sobre NH, doc.127-1967. p.800.

Nota sobre la organización de intelectuales, doc.128-1967, p.802.

"Una breve nota...", doc.sn, ANC, p.805.

Carta de Ricardo, recibida 4.12.1967, doc.sn., ANC, p.805.

Memorándum sobre punto 5, doc.sn, p.809.

Carta de Ricardo, 30.9.69, doc.60-1969, p.812.

Al CC del PSU de C, "Querido Miró...", doc.104-1969, p.815.

Nota sobre la Universidad, doc.26-1970, p.816.

A propósito de la Resolución sobre los camaradas de la c. de F. que se han colocado en situación de 'vacaciones organizativas', doc.71-1970, p.820.

Respuesta al Informe del Comité del PSUC de la Universidad, doc.72-1970, p. 822.

Discurso en el Comité Central del PCE del verano de 1970, p.828.

2. Documentos de la organización de intelectuales, p.832.

3. Documentos de organización de Josep Serradell, p.845.





doc.6-1961, FC 9/2, AH-PCE  
CARTA DE LOS INTELECTUALES <septiembre 1961><sup>1</sup>

En la penúltima semana de agosto los comunistas universitarios e intelectuales se reunieron para discutir la situación creada por la subida de los precios de los transportes. Se recordó un número de TREBALL <publicación mensual del PSUC> con un suelto en el que se indicaba que habría que tomar medidas activas en esa eventualidad. Se decidió empezar una campaña. A través de la camarada Isabel se comunicó esto al sector obrero, y se recibió como respuesta que los camaradas obreros ya habían empezado. Se montó un servicio de entrega de material (octavillas sobre todo) al sector obrero, aunque al principio éste era reacio a recibirlo. A fines de agosto tuvimos una reunión el camarada Felip, los camaradas Isabel, Beltrán y Albert por los universitarios y Andreu <Manuel Sacristán>. De la información del camarada Felip y de los estudiantes se desprendió el deseo de hacer ruido en las vías de los tranvías. Se añadió esa tarea a la de difusión de propaganda. Sobre todo se decidió la actuación de piquetes. No se precisó aún fecha.- Los últimos días de agosto empezó a sonar la fecha del 4 de septiembre, y se supo que los camaradas obreros creían necesario fijar día. También por nuestra parte dimos cuenta de que la gente de la clase media estaba impaciente (conversaciones en los vehículos, en las paradas). El 4 pareció precipitado y se fijó el 7, pues el día 3 nos habíamos dado cuenta de que camaradas obreros de Badalona no tenían verdadero contacto orgánico, y así podía ocurrir en muchos sitios. Por tanto, hacía falta un par de días más para que se informaran por la propaganda misma.- La noche del 6 terminó la campaña de propaganda con los siguientes elementos: en unos 10 días se habían difundido 350.000 piezas de propaganda (periódicos y octavillas), de las cuales unas 50.000 fabricadas por la organización obrera. Se habían producido dos lanzamientos espectaculares de octavillas con procedimientos nuevos: uno desde lo alto de la Sagrada Familia; otro desde lo alto de Colón.- El 7 mismo puede calificarse de fracaso. No hay duda que disminuyó el

---

<sup>1</sup>. Esta carta es probablemente el texto del otoño de 1961 atribuido por Gregorio Morán a Manuel Sacristán (Gregorio Morán, Miseria y grandeza del Partido Comunista de España, Barcelona, Planeta, 1986 p.365). Con motivo de la discusión de las ideas contenidas en la carta, viajó Sacristán a París para reunirse con el Comité Ejecutivo ampliado del PSUC el día 8 de noviembre, reunión en la que participó también Claudín, según se desprende de las notas tomadas por Francesc Vicens de aquella sesión. Morán afirma que la carta fue redactada por Sacristán, y esto es probablemente cierto en la medida en que Sacristán se hizo responsable de ella; el estilo de la carta es similar al corrientemente utilizado por Sacristán en sus cartas a la dirección del Partido y, por otro lado, las tareas de propaganda absorbían buena parte de las preocupaciones de Sacristán en aquellos años, como se deduce también del doc.sn-1962.

número de usuarios. Pero, salvo en casa Antúnez, el Bogatell y alguna otra aglomeración sustancialmente de proletariado en harapos<sup>2</sup>, no hubo nada visible. Entre las causas del fracaso que tienen que ver con nuestro trabajo, hay que destacar que los planeados piquetes obreros no hicieron acto de presencia por lo general. Sólo sabemos de uno que actuó brevemente, para desanimarse a las 7 de la mañana. Los piquetes universitarios cumplieron, pero en sus sectores de clase burguesa, pequeña y media, o bien chocaron con la población que les rechazaba (sin llegar a amenazarles con denuncia), o bien provocaban una reacción miedosa y vergonzante ("¿qué le vamos a hacer?", "no conseguiremos nada", etc.).

Conclusiones según nuestra información: 1) la propaganda, como siempre, bastó y cumplió, pues toda la ciudad sabía la fecha; 2) seguramente el estado de ánimo muy activo y revolucionario, propio de la organización estudiantil y de los miembros más valiosos de la clase obrera y de la organización obrera, estaba lejos de las masas. 3) La organización obrera rindió muy poco. Pues debe señalarse que con una docena de camaradas presentes en Barcelona, el grupo universitario, con la ayuda de tres miembros de intelectuales, lanzó 300.000 octavillas y aún fue capaz de montar piquetes que funcionaran realmente.

Observación final: todos los camaradas que hemos trabajado en esto estamos muy agradecidos a las dirección y a la radio, que, sin creer evidentemente en el éxito de la acción, contribuyeron todo lo que pudieron, demostrando una compenetración con la base que es uno de los rasgos más positivos de nuestro Partido en todo momento. Todos valoramos como era debido en esos momentos la alocución del camarada secretario general.

Las siguientes notas son resultado de discusiones del Comité Universitario (ampliado) más el camarada Andrés, y reflejan unas cuantas opiniones comunes a todos los participantes en dichas discusiones. El tema de las mismas es limitado: la propaganda. el hecho de que ésta sea el objeto principal de nuestras discusiones aquí recogidas no significa en modo alguno que las consideremos actividad primordial. La experiencia acumulada desde la JNR <Jornada de Reconciliación nacional, 5.5.1958> y HNP <Huelga Nacional Pacífica, 18.6.1959> aconseja más bien no sobreestimar la propaganda. Pero la propaganda es en cambio la actividad en que más eficaces podemos ser nosotros si el trabajo general del Partido llega a incrementarse y reactivarse. Con esto aludimos a una consideración general de la situación que se desprende de ciertos datos básicos, constantes de la situación barcelonesa desde las huelgas de la primavera de 1958, y, a la vez, de la reciente experiencia de la agitación llevada a cabo desde fines de agosto hasta el 7 de septiembre. Esa consideración no es ni mucho menos un análisis completo de la situación; pero de todos modos parece fácil

---

<sup>2</sup>. Traducción literal de la palabra alemana *Lumpenproletariat* utilizada por Marx para designar las clases marginadas de la sociedad.

entroncar sus resultados con los rasgos generales de un tal examen completo, según el esquema de la próxima publicación que, a grandes trazos, nos ha dado a conocer el camarada Mario<Gabriel Arrom>.

### I. Bases de hecho

a) Desde el verano de 1958 no ha sido posible conseguir un movimiento de masas comparable a las huelgas de primavera de aquel año (única excepción: la Universidad). A propósito de la JNR y de la HNP se estableció pronto la causa de esa relativa (y a veces asombrosa) pasividad de las masas: la falta de unidad en la base. Sin duda esa falta de unidad es propiamente falta de la organización de la unidad (pues unidad desorganizada, unidad en la oposición del régimen, la hay); y esa falta de unidad organizada se debe a su vez a falta de organización de nuestro propio Partido.

b) Simultáneamente con esa deficiencia de organización -entre cuyas causas están seguramente las varias y graves caídas-, se está produciendo desde hace tiempo un crecimiento considerable del Partido en la clase obrera. Los datos a este respecto son impresionantes (Felip).

c) La eficacia del Partido es escasa, tanto internamente (de los "miles" de camaradas de que habla el camarada Felip sólo unos pocos obreros han actuado seriamente en la última agitación; los piquetes obreros previstos no han actuado, mientras los universitarios sí, etc.), cuanto externamente (se mueve prácticamente a muy poca gente).

d) Es posible que la clase obrera barcelonesa en su conjunto comprenda aún escasamente el valor social y político de movimientos de protesta colectiva, y que aún no tenga suficiente consciencia de que sólo ella, y sólo colectivamente, puede ayudarse a sí misma.

e) A pesar de lo cual no parece dudoso que cada vez se dé más en la clase obrera la opinión de que hay que emplear métodos más enérgicos que los usados en los últimos tiempos.

f) En cuanto al problema general político de la unidad, la experiencia del trato y la negociación con otros partidos prueba -si hiciera falta probarlo aún- que lo que nos da influencia sobre ellos es el movimiento de masas, y no nuestras gestiones directas.

### 2. Consecuencias para el trabajo del Partido en general.

a) De los hechos recogidos bajo a) y b) antes se desprende la tarea de organización de las fuerzas obreras. A los hechos recogidos bajo c) y d) corresponde la tarea de mover a la clase obrera a una toma de consciencia suficiente (lo que requiere a la vez propaganda y acción). El hecho e) suscita la tarea de darle medios de realización. El hecho f), por último, indica la necesidad de plantear la política de unidad en función del movimiento de masas. En detalle:

b) No cabe ninguna duda de que el trabajo de organización del Partido en general y de su elemento esencial -el sector obrero- en particular es la primera tarea del momento. Tanto la presente deficiencia de organización cuanto el crecimiento en curso imponen esa tarea como la primera. Pero pensamos que sería un error grave considerar que la capital tarea de organización se encuentra en contradicción irresoluble con las demás tareas señaladas.

Considerar la tarea de organización como un trabajo totalmente previo, que tiene que absorber todas las energías, hasta el punto de que no se haga ni propaganda ni agitación de masas serio -como, si no nos equivocamos, ha ocurrido durante todo el invierno pasado en Barcelona- es esterilizar al Partido, desanimar a los camaradas jóvenes o nuevos y comprometer el ulterior crecimiento.

c) La preparación del Partido para formas de lucha más enérgicas que las realizadas en los últimos tiempos es compatible con la tarea de organización, por la sencilla razón de que, para empezar, la preparación de aquellas otras formas de lucha debería hacerse mediante la creación de grupos especiales al margen de la organización en general, aunque en coincidencia con ella (centro fuerte en Barcelona). Pero, además de compatible, esa tarea es urgente, como indica la experiencia mundial del movimiento obrero. En el proyecto de programa del PCUS se dice: "Los éxitos de la lucha de la clase obrera por la victoria de la revolución dependerán de la medida en que esta clase y su Partido asimilen todas las formas de lucha pacíficas o no pacíficas, parlamentarias o no parlamentarias, y estén dispuestos a sustituir, rápida y súbitamente, una forma de lucha por otra." El trabajo del camarada Santiago Carrillo sobre los problemas de táctica se entiende aquí en el mismo sentido. Por lo demás, esta necesidad se siente muy agudamente, como prueba el estado de ánimo de lo más activos camaradas obreros y el informe de los camaradas Isabel, Matas, Martí y Martínez de fines del año pasado.

d) Puesto que el movimiento de las masas (fundamentalmente obreras) es la base de toda nuestra política y repercute directamente incluso en las relaciones con otros partidos, se impone la necesidad de incrementar nuestra acción obrera, empezando por admitir abiertamente que no es verdad que todos los terrenos de la lucha tengan la misma importancia, sino que el terreno obrero tiene prioridad. Creemos que existe la posibilidad de tomar dos medidas para, por lo menos y por de pronto, intensificar la presencia de nuestro Partido en la clase obrera, y, luego, mover a ésta a una toma de consciencia revolucionaria y a la acción:

primera medida: reforzar la dirección de toda la organización en Barcelona, y especialmente del sector obrero, de modo que se pueda compensar finalmente lo perdido con las caídas de los camaradas muy autorizados, preparados, competentes y combativos que la dirigieron hasta hace algún tiempo.- Esta medida contribuiría a resolver el problema de la organización.

segunda medida: agregar a la organización obrera, especialmente para tareas de propaganda y agitación, parte del aparato de propaganda (máquinas) -convenientemente perfeccionado- y de los camaradas de las organizaciones universitarias y de intelectuales. Esta medida contribuiría a resolver el problema de la politización de la clase obrera. Y, además, indirectamente, favorecería la tarea de organización por dos vías: una, ahorrando a la organización obrera el esfuerzo de producción de la propaganda interior; otra planteándole una constante y regular tarea de distribución de propaganda que ayudaría a consolidar contactos internos y con el resto no militante de la clase obrera. La segunda medida es el tema

esencial de este informe. Por ello el que a continuación pasemos a tratarlo con detalle no significa, repetimos, que lo consideremos la tarea capital, sino, simplemente, la que más puede afectarnos.

### 3. La tarea de propaganda

a) Aunque hayamos insistido en que la propaganda no es la tarea fundamental (la tarea fundamental es la organización) puede resumirse ahora los aspectos positivos de una propaganda intensa y regular en las actuales circunstancias. Una intensificación de la propaganda puede contribuir a alcanzar los siguientes objetivos:

- 1) El suyo específico de favorecer la toma de consciencia revolucionaria de la clase obrera.
- 2) Intensificar la presencia del Partido en la clase obrera.
- 3) Descargar a la organización obrera de trabajo material y potenciarla así para el de organización y el político.

b) Los actuales responsables obreros estiman muy bajo las posibilidades de propaganda (máximo 2.000 UNITAT, según el camarada Pedro<Parra><sup>3</sup>, y no periódicamente). Esa estimación puede deberse a dos causas: a) la consideración de que la propaganda debe venir de fuera. Pero esto es verdad para la propaganda que podría llamarse "de fondo", que inevitablemente tiene que matenerse a un nivel general o tratar hechos de al menos 20 días de antigüedad. En cambio, como veremos, existe la posibilidad de complementar esa propaganda de fondo (TREBALL; MUNDO OBRERO etc.) con una propaganda más superficial y agitatoria, pero también más ágil, que reaccione a los acontecimientos 48 horas después de que se produzcan, y hasta 24 horas después, caso necesario. b) La consideración de la escasa capacidad actual de la clase obrera en este terreno.

c) Nosotros creemos que es posible crear un aparato general de propaganda (para todas las organizaciones o sólo para las organizaciones obreras) directamente dependiente de un centro de Barcelona. Este aparato, con un rendimiento de 50.000 hojas mensuales de todo género (rendimiento mínimo habitual, periódico y nada forzado, multiplicable por 3, 5, en épocas de agitación intensa) se ocuparía sólo de la confección y primer escalón de distribución de la propaganda hecha aquí: las organizaciones deberían encargarse aparte de la recepción y difusión de la propaganda procedente de fuera y de la reproducción de clichés que lleguen hechos.

El aparato que se propone debería constituirse con los miembros más experimentados de las organizaciones que desde hace años han mostrado ser las más aptas para este trabajo: estudiantes sobre todo y algunos miembros de intelectuales.

Para que el centro de Barcelona tuviera ideas exactas de las posibilidades de la propaganda interior (tan subestimadas por la organización obrera actualmente), debería figurar en él un

---

<sup>3</sup>. Pedro Parra, estudiante miembro del PSUC, estaba encargado del aparato de propaganda clandestino, (véase nota 37 en la carta de Abril de 1962).

representante del aparato de propaganda (un miembro de estudiantes-intelectuales).

d) A continuación presentamos unos cálculos basados en la cifra de 100.000 tiradas de propaganda al mes. Para un aparato que se constituyera como queda dicho, con 4 máquinas en dos casas, 3 camaradas por casa, y una tercer casa con 2 camaradas para seguridad, enlace y comienzo de la distribución, la producción de 100.000 tiradas al mes -si se encarga a dichos camaradas experimentados- supone menos de 25 horas mensuales de trabajo por casa. He aquí un proyecto con cálculos (como se verá, los cálculos son largos).

Proyecto de trabajo periódico, mensual, constante y normal (no en épocas de intensidad)

#### 1. Publicaciones

Unitat	10.000 ej.	10.000 hojas	20.000 tiradas	4 clichés
Universidad	3.000	6.000	12.000	4
Textil	5.000	5.000	10.000	2
Metal	6.000	6.000	12.000	4
Construcción	4.000	4.000	8.000	2
Mujeres	2.000	2.000	4.000	2
Amnistía	2.000	2.000	4.000	2
Octavillas	30.000	15.000	15.000	3
TOTALES: 62.000 ejemplares 50.000 hojas 85.000 tiradas 23-30 clichés.				

#### 2. Costes:

Papel: 10 paquetes a 50 pesetas	5.000 (a disminuir por compra al por mayor)
Clichés: 30 a 8	240 (Un cliché 4.000 tiradas)
Tinta: 25 tubos a 70	1.750 (Un tubo de tinta 3.500 tiradas largas)
Alquileres	5.000
extras	3.000
Total	15.000

#### 3. Tiempo:

Promedio real comprobado hasta ahora con los camaradas experimentados: 1.000 tiradas por hora. Cada una de las 4 máquinas debe trabajar 21.025 horas al mes.

#### 4. Organización

Si se montara el aparato, antes de ponerlo en marcha, periodo de 15 días de almacenamiento (el problema de compra del papel al por mayor está en principio resuelto)

- Paso de la impresión a distribución: uno de los tres camaradas de cada casa de impresión pone los materiales en la casa de distribución correspondiente. Este distribuye a las organizaciones.

- Los camaradas (8 en total) afectos a este aparato quedarían desligados de todas las organizaciones, y desligados totalmente: se suprimirían todos los contactos que tuvieran, incluso de amistad personal.

- Como es natural, nuestro ejemplo no es más que un ejemplo.

- La puesta en marcha del aparato exigiría gastos iniciales (contrato de alquiler, compra de reserva de material, etc.)

#### 4. Otras medidas

Por tres motivos: primero, la situación subjetiva actual de los miembros más activos de la clase obrera barcelonesa; segundo, necesidad de estar preparados para reforzar y apoyar movimientos pacíficos de masas mediante actos espectaculares; tercero, necesidad de estar preparados para pasar -"rápida y súbitamente", como dice el proyecto de programa del PCUS- a la lucha violenta, urge organizar, por modestamente que sea al principio, grupos de lucha especial. Aunque la lucha inicial de esos grupos se limitará a explosiones "inocentes", por ejemplo, parece claro que los grupos mismos deben ser armados desde el principio, pues un camarada sorprendido con un explosivo no puede dejarse detener sin intentarlo todo. Lo mismo le pedirían cadena perpetua si se defendiera a tiros que si se dejara tranquilamente coger con rastros de explosivo en las manos. Esta sugerencia no se debe a escasa comprensión de la política del Partido. Más bien pensamos: a) que es perfectamente posible compaginar la existencia de esos grupos y su acción, bien preparada y significativa, con la política de RECONCILIACION NACIONAL, b) que tenemos para con la clase obrera la obligación ineludible de quitar todo atractivo a la tradición anarquista<sup>4</sup>.

#### 5. Sobre la realización práctica del aparato de propaganda propuesto.

Aparte del problema económico, que somos incapaces de resolver totalmente aunque podemos contribuir a su solución, no nos parece que hay problema insoluble: las casas exigirían sin duda esfuerzo, pero se encontrarían. Y la debilitación que suponga para los grupos de estudiantes e intelectuales -que en conjunto son más de 40 camaradas- el privarles de 8 no es grave.

<Abreviaturas del texto sustituidas en la transcripción:

c., cc. = camarada(s); Cons. = Construcción; MO = MUNDO OBRERO;  
P. = Partido; S.C. = Santiago Carrillo; T = TREBALL;  
1a = primera; 2a = segunda>

---

<sup>4</sup>. Esta propuesta de preparar alguna forma de lucha armada, provocó la siguiente respuesta de Claudín en la reunión de París mencionada en la nota anterior número 32: "Los grupos armados no corresponden a la situación actual, en cambio sí grupos de choque que en el movimiento de masas tengan la misión de formas de acción más violentas (tachuelas, enfrentamientos con la policía que quisiera romper una manifestación, romper cristales)". Tomado de las anotaciones de Francesc Vicens de las sesiones del Comité Ejecutivo del PSUC y citado por Morán (op.cit., p.365).



doc.sn, FC 10/10.1, AH-PCE.

CARTA DE ANDREU

<Abril, 1962; título y fecha del archivador; 1mS>

La constitución del Comité de Intelectuales Democráticos Españoles (este es el nombre, aún no definitivo, propuesto por Madrid) dio un nuevo paso la semana pasada aquí en Barcelona. Nos reunimos: un economista madrileño, dos catedráticos barceloneses sin Partido (entre MSC y nosotros <PSUC>), dos escritores sin Partido, un sociólogo sin Partido, un representante del MSC (intelectual)<sup>1</sup> y yo.- El inicial planteamiento del madrileño fue aceptado en líneas generales (las conoce Federico <Sánchez = Jorge Semprún>), pero, en cambio, intervinimos contra 2 puntos de vista que, aunque particulares, eran susceptibles de tener consecuencias importantes, políticas el uno y sobre la seguridad el otro:

a) La idea de restringir la organización de los intelectuales y su órgano de expresión a izquierda auténticamente socialista, excluyendo, por ejemplo, a los católicos de izquierda. Esta idea me pareció, ante todo, muy pobre políticamente y por debajo del actual nivel de la lucha; y, además, contradictoria con el proyecto mismo; en efecto, esa idea, que reduciría la organización naciente a un grupo de estudios socialistas, es incoherente con las posibilidades previstas para la revista-órgano de la organización: 8 modestas páginas a ciclostil cada número. Añadí que para estudios socialistas ya existían las revistas adecuadas (NUESTRAS IDEAS, HORIZONS).- Todos los barceloneses estuvieron de acuerdo con esta crítica, y al final lo estuvo también el madrileño. Pero en la discusión quedó claro que la idea madrileña se debe a la menor importancia y menor radicalización de la intelectualidad pequeño-burguesa (especialmente católica) en Madrid.- Y digo que quedó claro porque el madrileño, a pesar de declararse convencido, insistió en que la invitación a católicos y a izquierdistas no 'auténticos socialistas' fuera decidida para cada caso individual por el comité nacional a crear.

b) La segunda idea en mi opinión inadmisibles que traía el amigo madrileño era la entrega del aparato técnico (impresión y distribución) a 'mercenarios' bien pagados (los miembros de la naciente organización tendremos que cotizar entre 500 y 1000 pts. al mes), sin contar con el espíritu de sacrificio de los "técnicos" por impulso político-ideológico. Me opuse a ello, los barceloneses estuvieron de acuerdo enseguida, el madrileño al final, y se

---

<sup>1</sup>. MSC = Movimiento Socialista Catalán, partido de filiación socialista creado en 1945 en Toulouse. Su representante más conocido era Joan Reventós i Carner, que es probablemente el intelectual aquí citado.

decidió confiar el aparato a los Partidos (MSC, Esq.<sup>2</sup> y nosotros). (Por nuestra parte está resuelto ya, apoyándome en los estudiantes. Pero discutimos aún: porque los estudiantes - Rosselló <Xavier Folch>- prefieren no crear aparato nuevo, sino ampliar el existente, y yo prefiero desligar del todo, creando todo nuevo y retirando 2 estudiantes o, mejor, 3). Y como los intelectuales en cuestión podrán pagar, he pedido un apoyo económico para los camaradas nuestros. Además, como es natural, costos materiales por cuenta organización intelectuales democráticos.

Terminada la reunión con el amigo madrileño, los barceloneses nombramos una comisión que está preparando para antes del día 15 la primera lista provisional de personas a invitar y la de destinatarios meros de las publicaciones.- Para la primera semana de mayo se fijó la constitución del comité nacional, con delegados catalanes, madrileños y vascos. Ya se planteó el problema delegados gallegos, por la sensibilidad nacionalista de los más catalanistas.

- Las gestiones, contactos, etc., para la cuestión antes reseñada han favorecido a las relaciones con otros Partidos, principalmente MSC y ESQ. La relaciones con el MSC están un poco enturbiadas de momento por un movimiento de paso de gente de ellos a nosotros, lo que ha determinado exclusión (dimisión) de izquierdistas de la comisión ejecutiva del interior.- Sobre este punto de relaciones, más en la adjunta carta de Sebastián<Solé Barberà>. (El largo tiempo que hemos estado sin vernos no se ha debido sólo a que yo estuviera absorbido por las importantes cosas de los estudiantes, ni tampoco sólo a las precauciones que he tenido que tomar, sino también a una semana de enfermedad mía.- El que no viera a la 'bambina'<sup>3</sup> de que habla Sebastián, sino que se la mandara a él a través de Vernet<Francesc Vallverdú>, se debió en cambio sólo a razones de precaución. Yo sabía que Federico quería que la viera, pero aquellos días estaban alternando el seguirme "atemorizador",

---

<sup>2</sup>. Esq. = Esquerra Republicana de Catalunya, grupo nacionalista catalán de izquierda dirigido desde los años 60 por Heribert Barrera; fue el partido hegemónico en Cataluña durante la II República.

<sup>3</sup>. La 'bambina' a la que se refiere el texto es sin duda Rosana Rossanda, dirigente italiana del grupo 'Il Manifesto' del Partido Comunista Italiano. Rossanda hizo un viaje por España en el año 1962, que está narrado autobiográficamente en Un viaje inútil, Barcelona, Laia, col. Divergencias, septiembre 1984. En la página 31 de este libro la autora dice: "La cita prevista más importante con ellos <los comunistas catalanes> tenía que haber sido con Manuel Sacristán, profesor universitario, teórico, dirigente (o al menos así me parecía entender entre susurros) del partido catalán. Ve a Sacristán, habla con Sacristán. Pero esta cita, que pedí un día y otro, no tuvo lugar. ¿Estaba enfermo, estaba en peligro, era yo el peligro?. No lo sé". Lo que aquí dice Sacristán explica lo que Rossanda no pudo saber.

o sea, para que yo lo viera, con el seguirme en serio, que estuvo a punto de costarnos a Rosselló. (Me dí cuenta a unos 20 m. de la cita).

- A la adjunta carta de Sebastián tengo que hacer 3 observaciones: 1) que efectivamente los estudiantes están en Cáceres<sup>4</sup>.- 2) que el 'cuarto hombre' estudiantil se portó muy bien, muy parecido a Vicente, aguantando mucho palo, y que todo está claro, como podéis comprobar preguntando al portador.- Mi juicio sobre el comportamiento de cuarto estudiante no procede de<2> la tendencia amistosa que se me criticó a propósito del caso Alejandro. La prueba de que no, es que en este caso Alejandro no he tenido más remedio que reconocer, desgraciadamente, una buena parte de razón. No por lo que se refiere a su comportamiento, que fue evidentemente flojo, pero mejor que muchos otros que no parecen tan preocupantes a primera vista, pero sí en el sentido de que es un ejemplo lamentable de la deformación del juicio concreto al que lleva la larga falta de vida de Partido.- No lo considero ni mucho menos difícil de corregir y sigo cuidándome de él.

- Añadido a cuestiones otros Partidos: hace pocos días que se ha escindido U.D.<sup>5</sup>, sin que por el momento se haya producido fusión. Importancia política posible: liquidación del comité de Ametlla<sup>6</sup>.

- Me interesaría mucho que vuestras opiniones sobre los asuntos tocados en la carta de Sebastián y en ésta pudieran llegarnos por escrito, aunque fueran muy breves. Os recuerdo a este propósito lo que pedí cuando nos vimos: notas escritas precisas de vez en cuando sobre tomas de posiciones concretas o puntos de vista ante

---

<sup>4</sup>. El 28 de Febrero de 1962 y hasta primeros de Abril hubo una fuerte movilización estudiantil en la Universidad de Barcelona en protesta por haber sido detenidos y torturados los estudiantes Joaquim Sempere, Federico Sánchez y Vicente Armora, con motivo de haberse escrito en las paredes de la facultad 'Fora Franco', 'Llibertat' y 'Democràcia'. Fueron juzgados por un consejo de guerra y condenados a prisión 4 años el primero y 2 años los otros dos, condena que cumplieron en la prisión de Cáceres. El cuarto hombre al que se refiere el texto es Pedro Parra.

<sup>5</sup>. UD o también UDC, Unió Democràtica de Catalunya, partido de filiación demócrata cristiana fundado el 7-11-1931. Miquel Coll i Alentorn fue su principal dirigente durante la etapa franquista. Coll llegaría a ser presidente del Parlamento de Cataluña en los primeros años del actual Estado democrático.

<sup>6</sup>. Comité de Ametlla, denominación desde 1951 del Consell Nacional de la Democracia Catalana, era un organismo unitario en el que participaban la mayoría de los partidos catalanes de la oposición al franquismo, excluido el PSUC por su filiación comunista.

situaciones nuevas según la política general del Partido. Ahora sería muy bueno porque, por una serie de circunstancias, andamos muy mal de radio.

Especialmente urgente: opinión sobre el asunto de aparato de impresión-distribución para intelectuales democráticos: separación y aislamiento o no. En caso de separación (yo así lo creo), si, para no dejar a los 3 camaradas sin vida de Partido, debo atenderlos yo directamente, con objeto de que no toquen ninguna organización nuestra puramente.

Andreu<Manuel Sacristán>.

--\*--

<Abreviaturas del texto sustituidas en la transcripción:

C., CC., ..... camarada(s)

H., ..... HORIZONS

intelec. democr., ... intelectuales democráticos

N.I., ..... NUESTRAS IDEAS

P., ..... Partido (Socialista Unificado de Cataluña)

P., ..... Partidos>

doc.57-1962, ME 3/1.1, AH-PCE; APFV

Información de Andreu.- 25-4-62

<25.4.62; probable copia; lme>

- 1.-Andreu <Manuel Sacristán>
- 2.-Albert
- 3.-Vulcano
- 4.-Estibadores del Puerto
- 5.-Vernet <Francesc Vallverdú>
- 6.-Rossell <Josep Fontana>
- 7.-Juan <José María Jaén Teixidor>
- 8.-Florencia

<1>

Las vacaciones de Semana Santa son un período de pausa obligada en el que puede ser útil hacer balance, porque, desgraciadamente, en la Universidad suele significar el final de todo lo que no <son> exámenes.

### 1.- Estudiantes

1º- El desarrollo de las acciones estudiantiles en lo que va de curso confirma la impresión que ya en Navidad teníamos: en este ambiente se estaba en víspera de hechos importantes. Estos hechos han sido y son:

- 1.- La salida de los estudiantes a la calle.
- 2.- El importante crecimiento orgánico que ha dado lugar a una intensidad mayor de la influencia, por ejemplo, y señaladamente, del
- 3.- aumento considerable de la capacidad y penetración de la propaganda: publicaciones (UNIVERSIDAD tiene ya dados suplementos especializados) y conferencias.
- 4.- El crecimiento de organizaciones orientadas por nosotros (inter-Facultades).

2º- En la valoración de la salida a la calle, los estudiantes, como suele ocurrir, subestiman lo que han hecho. Piensan que muchas cosas surgieron "espontáneamente", sin darse cuenta de que ellos prepararon y lanzaron la campaña que ha sido la base de todo, y que hasta el último momento (acto de la Plaza de la Catedral) la acción iba siendo planeada por nosotros con 24 horas de anticipación.

En esta esta subestimación influyen mucho camaradas (pocos) que, con poca o ninguna vida de Partido, ven las cosas muy 'cubanamente' por así decirlo, y vienen a decir que es poca cosa todo lo que no llegue a levantamiento pleno. No obstante, ha sido ya posible hacer ver a los camaradas que en esta ocasión han ocurrido cosas tan importantes como el hacer frente cara a cara a los estudiantes de la Brigada Político-Social<sup>1</sup>, bajo nuestra dirección completa, por boca de miembros de nuestro comité.

---

<sup>1</sup>. Se trata de una errata, posiblemente del copista de la carta. El sentido de la frase es "hacer frente de los estudiantes a la Brigada Político-Social".

32- Todo lo indicado en el párrafo 1.- y comentado en 2.-, no debe, naturalmente, escondernos los aspectos negativos y las grandes dificultades del trabajo de los estudiantes:

1.- El hecho de que la importante y prolongada acción en la calle no tuviera eco activo en la clase obrera fue un golpe muy duro para la moral combativa de los estudiantes.

2.- El crecimiento orgánico plantea problemas de incorporación de estudiantes y se aprecia la insuficiencia de los cuadros.

3.- Tanto eso cuanto el aumento de la actividad de propaganda están llevando a un grado agudo al crónico mal de la falta de estudio: nuestros estudiantes no pueden estudiar y van a una catástrofe en los exámenes de junio. Esta tremenda contradicción entre el presente del Partido y su futuro (pues el hecho es que estos estudiantes son los futuros técnicos, científicos y profesores catalanes) tiene hoy una agudeza que asusta. Creo que el comité entero será suspendido en junio. Todos lo presienten y pasan por momentos de desesperación.

4.- Por último, las grandes acciones de febrero, marzo y el crecimiento orgánico nuestro ha dado lugar a una iniciativa populista demagógica, dirigida por el M<oviment> S<ocialista de> C<atalunya> y el ADP: el moviment Febrer 62. Este movimiento, <que> empezó con muy buena línea política, es ahora ya abierto enemigo que boicotea, etc. Ya tenemos elaborada una acción de desenmascaramiento.

<2>

42- La situación política universitaria es, en resumen, muy prometedora, cargada de posibilidades, pero también un poco aplastante para los camaradas, a pesar de su ejemplar capacidad de sacrificio, que es ya tradición en nuestro Partido. Esto hace que no sea aún del todo posible eliminar algunos vicios internos a los que luego me referiré.

La propaganda de nuestros camaradas penetra prácticamente la totalidad de la Universidad. Los estudiantess se disputan el periódico. El comportamiento de (x) (que conocía a todo el inter de otros partidos y de sin partidos y lo ha cubierto todo ejemplarmente) ha hecho mucha impresión, etc.

52- La situación de la organización es como decía un poco sobrecargada. Por eso es difícil eliminar el vicio de tan excesiva intervención mía en su acción, en su propaganda. Desgraciadamente yo no creo que tenga por ahora solución el problema interno más grave (la contradicción de que antes hablaba) y me limito a insistir mucho en la mejora de la organización, lo cual tiene el inconveniente de que tengo por fuerza que saber demasiado de ella.

Un peligro de 'madrileñización' (rencillas personales, borracheras, críticas arbitrarias personalistas por antipatías individuales, etc.) está siendo compensado con la introducción de un tema de estudio "Moral Comunista y Disciplina del Partido" sobre guión mío según la idea que os dejé allí. La caída ha sugerido otro tema de estudio para el que he hecho: "Comportamiento ante la policía".

Por último la experiencia de camaradas que tuvieron miedo durante la caída ha aconsejado ciertas medidas (exclusión de uno de ellos del comité, separación relativa de otro). Ellos han aceptado honestamente.

## 2.- Empleados

1º.- La organización de empleados ha resurgido durante este período gracias a la admirable capacidad de trabajo y de sacrificio de los comunistas.

2º.- Albert encontró a través de una compañera de estudios un grupo de empleados que intentaba dominar al ADP. Pero en el grupo había un núcleo ideológico nuestro. Albert se unió al grupo y me informó. yo me decidí a constituir un comité de empleados<:> son una chica del nuevo núcleo y dos camaradas probados que teníamos sueltos. Recordaréis que os consulté.

3º.- Los primeros pasos de este comité consistieron en crearse un medio de acción en un círculo recreativo-cultural frecuentado por empleados. Esto va muy bien. El segundo paso ha sido la constitución de un pequeño núcleo (dos) de empleados de seguros, los cuales no parecen poder abrir brecha por ahora. Estos días se está abriendo la posibilidad (ojo: sólo la posibilidad por ahora) de abrir una brecha en bancarios. Por último hay que decir que este nuevo comité se ha portado admirablemente durante la caída de los estudiantes, echándoles una mano muy eficaz en varias casas.

Importante: el comité de empleados tiene posibilidad de contacto con obreros de Vulcano y con obreros de Estibadores del Puerto. ¿Qué hacemos?

## 3. Intelectuales

1º.- La situación política es muy buena en posibilidades: Se está en presencia de una radicalización de los intelectuales catalanes desde Florencia. La acción de la "bambina" <Rosana Rossanda> ha sido eficacísima, porque les ha confirmado en las sospechas, que ya tenían, de que el movimiento comunistas tiene un importante frente intelectual (la "bambina" les ha deslumbrado por su cultura y su valentía, que muchos de ellos no tienen a pesar de ser hombres barbudos).

Mientras prosiguen muy bien los preparativos del Congreso, cristaliza la iniciativa madrileña de la organización a escala nacional. En definitiva, hay perspectivas magníficas.

2º.- La situación orgánica es pésima. Intelectuales no es en este momento a la hora de trabajar, más que Vernet con ayuda de Rossell. Es imposible sacar a Juan de su pasividad a la hora no de reunirse, sino de trabajar y de jugársela. No hay organización. Cine no está organizado en absoluto ni tiene vida de partido. Teatro tiene una vida, pero por su cuenta, sin dirección efectiva del comité. Los



médicos se me han venido a quejar de que en seis meses Juan los ha reunido una vez, y me pedían que cambiara la situación. El pobre Vernet lo hace todo matándose. (Por esta razón me he encargado yo personalmente del asunto a escala nacional, hasta que intelectuales sea otra cosa. Informe aparte).

Intenté cambiar la situación introduciendo en el comité una muchacha procedente de estudiantes, encargándole el trabajo de organización de intelectuales. Pero la camarada ha quedado como sabéis, quemada para una cosa tan delicada. Posteriormente acabo de llegar a las conclusiones más radicales <:> no reforzar sólo, sino cambiar el comité. Desde hace mucho tiempo Juan no es, en definitiva, más que un enlace del comité con fuera. Es camarada ideológicamente seguro, honesto, contante (pero pasivo y miedoso). Creo que habría que dar estado orgánico al hecho de que él no hace más que enlace y es un paralizador de la organización. Creo que hay que crear un nuevo comité de intelectuales sin él. Seguiría siendo enlace, casa de seguridad, centro de recepción, etc. del verdadero comité.

-----

Necesito urgentemente:

1º.- Consejo para mejorar la situación orgánica de los estudiantes. Por su complejidad, éste es el campo en el que más noto mi poca capacidad de dirección, concreta, de verdad, no meramente doctrinal.

2º.- Autorización (o decisión de la dirección en contra) para <dos líneas tachadas> proceder a los cambios del comité antes indicados.

3º.- Autorización (o decisión de la dirección en contra) para construir un centro barcelonés de lucha en los sectores burgueses (un representante de intelectuales, uno de estudiantes, uno de empleados y yo), con una reunión fijada de información y discusión al mes y otras cuando haga falta.

Nota: Miró <Josep Serradell> discutió personalmente con Andreu las cuestiones tratadas en este informe.

-----

<Abreviaturas sustituidas en la transcripción:

c (depués de movimiento),.....comunista;           c,.....camarada;  
P,.....partido>.

doc.125-1962. Cataluña 5. AH-PCE

CARTA DE ANDREU

<Recibida 16/7/62; probable copia (lme)>

1-Madrid	10-Representante del PSOE
2-Javier <Pradera>	11-Gius
3-Comité de Coordinación	<12-Josefina Arrillaga> <sup>1</sup>
4-Gil Robles	13-Error-corresp.a 11
5-Ridruejo	14-UE = Unión Española <sup>2</sup>
6-Federico <Jorge Semprún>	15-TG <Tierno Galván>
7-A.R./L.	16-M.<Representante del UE, Jaime Miralles>.
8-MSO<Moviment Socialista Català, Joan Reventós>	17-El Notario <Carlos Brú>
9-Esquerra <Republicana, Heribert Barrera>	18-Llopis <secretario gral. del PSOE esos años>.

<1>

Llegado a Madrid a las cinco de la mañana apr<roximadamente>, me puse cerca de la casa de Javier, esperando a que alguien abriera el portal (pues ya no había sereno), con objeto de no telefonar, porque con Javier he convenido hace tiempo en no usar nunca el teléfono. A las 7 menos cuarto pude entrar.

I. 7-9: primera reunión con Javier.- Le informé de lo que ocurría. El me informó de la situación, coincidiendo con lo que yo sabía, o sea: el Comité de Coordinación seguía existiendo, aunque con dispersión de la gente; pero se estaba intentando reunirlo de nuevo, contando con las ya conocidas delegaciones de Gil Robles y Ridruejo. La conversación fue algo larga, porque los dos teníamos interés en que yo supiera muchos detalles, con objeto de poder utilizarlos, si era conveniente, en las conversaciones del día.- Por último convinimos con mucho detalle un sistema de citas a lo largo de todo el día, incluyendo reunión con Federico-A.R./L. y el propio Javier que era imposible conseguir para antes de las 19 horas. Javier me dijo además que tomaría medidas subsidiarias para

---

<sup>1</sup>. La clave de este documento es confusa. El número 12 no aparece en la clave, aunque en una carta de López Raimundo del 21-7-62 (doc.126-1962), en la que se hace aclaración de la clave de esta carta, se identifica como Josefina. Por Javier Pradera sabemos que se trata de Josefina Arrillaga, militante de la Alianza Sindical Obrera. Este grupo, ASO, que se declaraba neutral e independiente, era un sindicato unitario formado por la unificación de antiguas corrientes obreristas de CNT, UGT y SOC.

<sup>2</sup>. Unión Española nació en diciembre de 1957 como grupo político monárquico para llevar al trono a D.Juan de Borbón. En su Hoja Fundacional abogaba por un Estado democrático en el que el comunismo y demás totalitarismos sería declarados fuera de la ley. Este partido hizo su primer acto público notorio el 29 de enero de 1959 con una cena en el hotel Memphis. Las personalidades más destacadas que acudieron a este acto fueron Joaquín Satrústegui, Jaime Miralles y Enrique Tierno Galván.

cubrir un posible fracaso o boicot del MSC en su gestión de enlace. Lo resolvió como se verá.- Nos despedimos algo después de las 9.

II. 10-11,30: primera reunión con MSC y Esquerria.- Me dirigí entonces al lugar de la cita con MSC y Esquerria. Llegaron ambos con bastante retraso. Pero las noticias eran buenas: MSC se había puesto en contacto el día anterior con el representante del PSOE, secretario del Comité de Coordinación, y tenía cita con él a las 4,30 de la tarde. Nos citamos nosotros para las 4 y nos despedimos.-

Me fui al lugar de trabajo de Javier, el cual, como me había advertido, no estaba aún de vuelta en él, pues había ido a preparar las cosas para la tarde. Le esperé preparándome yo también para la tarde.

III. 1.30-2.30: segunda conversación con Javier.- Javier volvió a su lugar de trabajo a las 13.30 Me dijo que tenía preparada la sustitución posible, y que fuera a comer con él, para presentarme a un amigo del Gius llamado Josefina, que era el que él había elegido para caso de fallo de MSC y el representante del PSOE.

IV. Comida y entrevista con Josefina.- Comimos efectivamente los tres en casa de Javier. Establecí una cita con Josefina para las 17, hora en que calculé que estaría ya claro si la gestión del MSC daba resultado. Si yo no me presentaba a las 17 en el lugar convenido, Josefina podría marcharse. Josefina dijo que antes de esa hora ella habría comprobado también si nuestra gestión tenía éxito o no.

A las 15.30 me marché para reunirme con MSC y Esquerria.

V. 16-17: segunda entrevista con M.S.C. y Esquerria.- Llegué a la hora convenida, y después llegaron los otros dos. MSC dijo que la cita con el representante del PSOE se retrasaba hasta las 17.30. Entonces fui al lugar de la cita con Josefina, que ya se había marchado o no había ido. Como yo no había llegado tarde, pensé que la señal era buena. Volví a donde había dejado a MSC y Esquerria.

VI. 17.30: contacto con el representante del PSOE- A la hora dicha se presentó efectivamente el representante del PSOE, el cual hizo a Esquerria una información totalmente coincidente con la nuestra de aquí, aunque con la diferencia (que no afectaba a los hechos) de insistir mucho en el carácter 'informal' del Comité de Coordinación de Madrid y que lo representado por él en el Comité de Coordinación no es el Gius, sino la federación de Madrid del Gius. Nos dijo a continuación que íbamos a ir a una reunión en la que se nos añadiría un representante de derecha, concretamente UE. Nos dió la dirección y nos dividimos para llegar en dos grupos al lugar: MSC y el representante del PSOE a las 18, y Esquerria y yo a las 18.10. Así lo hicimos.

VII. Reunión con Tierno Galván.- A las seis comenzó la reunión. Participábamos: MSC, Esquerria, Tierno Galván y M. por UE y yo por nosotros. Como el desarrollo de la reunión tuvo<2> momentos de mucha gravedad ( respecto de los cuales se encontrará al final una autocrítica mía), es necesario exponerla con detalle y tal como se desarrolló. La sesión fué muy breve: no llegó a durar una hora, aunque rebasó, según me parece, los 45 minutos. Se desarro- lló así:

a) Tierno Galván pidió que se formulara con precisión la misión de los viajeros. Yo propuse que lo hiciera Esquerra, el cual lo hizo en los términos ya conocidos aquí.

b) Entonces Tierno expuso, en la intervención más larga (unos 20 minutos) lo siguiente (va entre comillas todo lo que recuerdo al pie de la letra):

a') que había llegado el momento de "articular" la oposición, rebasando las meras tomas de contacto ocasionales;

b') que eso se hace en Madrid principalmente constituido, "por supuesto", con el Gius y "lo que podemos llamar grupos laborales burgueses" sobre los cuales "yo" tengo mucha influencia, y que pueden considerarse comprendidos o unificados en torno a UE "Luego viene el problema, que son los demócratas cristianos". "Debemos considerar que la existencia de diversas facciones entre los demócratas cristianos es cosa interna de ellos, y exigir que su representación en el comité ser única". Que ellos organicen luego un "sistema de información". "Yo" consigo que el Notario Brú sea su representante. Luego está el problema de los "corpúsculos", a los cuales hay que exigir también una representación única.

Por último está el problema del PC<sup>3</sup>.

c) Yo pedí la palabra y dije:

a') Yo estoy aquí como comunista catalán, y hablo con ese título.

b') Nosotros los comunistas catalanes, hemos informado a otros partidos catalanes de los hechos referentes al Comité de Coordinación de Madrid en otra forma. Hemos comunicado la existencia de un Comité de Coordinación en el que nuestros camaradas de Madrid están representados con el mismo título que los demás. Sabemos que nuestra información es cierta.

d) Tierno Galván contestó que ese Comité de Coordinación del que yo hablaba no existía.

e) Entonces dije muy enérgicamente (ver autocrítica):

a') Ha pasado ya la época en que las fuerzas burguesas podían hacer especulaciones jugando retóricamente con la honorabilidad del PC. Si los comunistas catalanes hemos dicho en Cataluña que existe el Comité de Coordinación de Madrid, es que existe. Mi afirmación y la de Tierno Galván no pueden ser ambas verdaderas. Por tanto, la una

---

<sup>3</sup>. 5 de junio de 1962 se habían reunido en Munich 118 representantes españoles de diferentes corrientes políticas, con exclusión del PCE, para pedir la instauración de las libertades democráticas en España. Un buen número de los asistentes al acto sufrieron represalias por parte del Régimen franquista y los medios de propaganda del Régimen hicieron una fuerte campaña contra lo que se denominó el 'contubernio de Munich'. La fuerte discusión que narra a continuación Sacristán debe entenderse en este contexto: Tierno Galván pretende que el Comité de Coordinación de Madrid sea una consecuencia del Congreso de Munich, y por tanto da por sentada la exclusión del PCE. Sacristán, por el contrario, al afirmar la preexistencia de dicho Comité quiere conseguir que la presencia del Partido Comunista en el mismo sea incuestionable, desvinculándolo de la reunión de Munich.

es verdadera y la otra es una mentira.

b') No entiendo de dónde puede venir al Dr. Tierno Galván la información de que la dirección del PCE está "considerando seriamente" el envío de las cartas aludidas, por la sencilla razón de que la política democrática de dicho partido ha sido sancionada por varios congresos, incluido el último, y el congreso es la autoridad máxima del Partido. Por lo demás, la exigencia de las cartas es una vejación inadmisible y gratuita.

f) Tierno Galván intervino diciendo que eso del congreso no basta, que es una cuestión de matiz y que las cartas servirían para convocar a la derecha.<3>

g) yo dije entonces muy enérgicamente (ver autocrítica) que la afirmación de Tierno Galván, según la cual las decisiones de nuestros congresos no bastan, es una acusación de una falsedad que tengo que rechazar enérgicamente, repitiendo que ha pasado la época en que se puede jugar "impunemente" (ver autocrítica) con la honorabilidad del PCE.

h) Tierno Galván hizo entonces una intervención algo más larga, de unos 5 minutos, diciendo:

a') que él es personalmente partidario de integrar una fuerza como la comunista, que tendría en unas elecciones democráticas "de unos 600.000 al millón de votos", en la unidad de la oposición;

b') que le extraña mucho que un intelectual comunista reaccione "sentimentalmente", hablando del "honor del Partido" y diciendo que la exigencia de las cartas es una "vejación inadmisible".

i) Yo: no se trata de sentimentalismo, sino de los hechos que me hacen inadmisible la discusión tal como se está desarrollando: 1.: la fuerza del PCE; 2.: el hecho de que existe el Comité de Coordinación, y de que la negación de su existencia constituye una falsedad (ver autocrítica). Y como la contradicción entre mi afirmación y la suya puede resolverse por el testimonio de un testigo muy autorizado, pido al representante del PSOE, secretario del Comité de Coordinación, aquí presente y por cuyo silencio hasta el momento protesto, que conteste con sí o no a la siguiente pregunta: ¿existe en esta ciudad o no existe un Comité de Coordinación en el cual el representante del PCE lo es con el mismo título que los demás?.

j) El representante del PSOE contesta que sí. M. interrumpe diciendo que no existe, porque la realidad es que están tratando de resucitarlo. Yo contesto que una cosa es que el Comité de Coordinación lleve algún tiempo sin reunirse por diversos motivos, y otra cosa es que, por decisión, se haya autodisuelto. M. dice que ése es un distingo jurídico. Yo contesto que el respeto a un distingo jurídico de las dimensiones de ése es precisamente esencial cuando se trata de la honorabilidad de los partidos políticos. (Ver autocrítica).- Entonces interviene el representante del PSOE conciliatoriamente, y cuenta "históricamente" la realidad, incluyendo desde el principio hasta los detalles más recientes.

k) Tierno Galván dice entonces que ése era "el pasado", "algo histórico". Y que él, además, no sabía nada. Yo (ver autocrítica) digo algo brutalmente: "Dr. Tierno Galván, si usted no sabía nada, no tenía que haber hablado, asumiendo la responsabilidad de

informar a mis 'paisanos'"<sup>4</sup>. Se produce un momento de confusión; intentado llevar el agua a su molino dice: que "no nos interesa sólo el pasado, cuando existía el Comité de Coordinación, sino también el presente, lo que va a ocurrir ahora". Propone la tesis conciliatoria: "nosotros habíamos informado de la verdad, Tierno Galván ha informado también verazmente a saber, de lo que está ocurriendo ahora mismo. De ese equívoco ha tomado origen el incidente entre nuestro amigo el representante del PSUC y el Dr. Tierno Galván". El representante del PSOE insiste entonces en el intento de conciliación, pero de una forma muy rara: que lo que dice Tierno, "que yo desconocía al llegar aquí", puede ser la continuación del Comité de Coordinación, en forma más adecuada a la actual situación.

1) Yo insisto en que el Comité de Coordinación no es "pasado",

---

<sup>4</sup>. La fuerte reacción de Sacristán en esta reunión de Madrid tiene por objeto desarticular la maniobra de la derecha, representada aquí por Tierno, de aislar al PCE y controlar los organismos unitarios de oposición democrática al franquismo. Ante este envite de la derecha, lanzado desde el Congreso de Munich, la propia izquierda estaba dividida entre los que aceptaban la propuesta y aquellos que rechazaban la exclusión del PCE. En el MSC, por ejemplo, mientras que Reventós era partidario de acuerdos con el PCE, otro sector era proclive a los pactos con la derecha. Gabriel Arrom, en carta de 12-7-62, explica esta situación reflejada en las conversaciones 'a tres' -es decir entre PSUC, MSC y ERC- mantenidas previamente al viaje y la reunión de Madrid, (doc.122-1962): "Heribert Barrera expuso la posición de su partido. Dijo que subordinaban su posición definitiva al resultado de las gestiones a realizar en Madrid. Que si allí hay acuerdo, es decir, participación de la democracia cristiana en el Comité de Coordinación y Acción al lado de los comunistas, el entendimiento aquí sería relativamente fácil, pero que si, por el contrario, no hay tal participación, cabe preveer que estos grupos políticos catalanes se negarán a formar parte de un comité de Coordinación con el PSU. En este último supuesto se les plantearía el dilema: con nosotros o con ellos... Rion del MSC sostuvo que las bases de cualquier negociación debían ser los acuerdos de Munich. Afirmó que el motor de dichos acuerdos había sido al derecha, pero que esta imponía como una de sus condiciones el aislamiento de los comunistas y que no había más remedio que plegarse a sus exigencias..."

López Raimundo por su parte se expresaba en carta del 15-7-1962 (doc.123-1962): "Simplificando hasta el límite podría decirse que la posición fundamental de ERC y de MSC fue la siguiente: 'Como la derecha -que es, hoy por hoy, quien puede provocar el cambio- rechaza unirse con vosotros, aceptar vuestras propuestas conduciría a una rotura con ellos y al alejamiento del cambio'... Yo creo que ellos ven las cosas como nosotros, pero que -como otras veces he señalado- preferirían una salida en que la derecha dictase la ley y hubiese un período en que ellos fuesen legales y nosotros no".

pues no ha habido autodisolución. Y entonces se produce un ridículo cambio de posiciones, debido a la estupidez ególatra de Tierno Galván. Tierno Galván dice que siendo las cosas como son y él ignoraba, llevo yo razón. Que se trata de "perfeccionar" el Comité de Coordinación existente. Pero luego de un rodeo ese o 3 P perfeccionamiento depende de que el PCE sepa "ser flexible" "por el bien de todos" y se limite a: 1) dar las garantías; 2) ser mero observador de ahora en adelante.

Yo digo que no puedo hablar en nombre del PCE. Increíblemente, Tierno Galván pregunta ofendido que por qué he dicho que hablaba en nombre de los comunistas. Digo que hablo en nombre de los comunistas catalanes y le explico la existencia del PSUC, ayudado por el representante del PSOE. Termino diciendo que, aunque no puede hablar como representante del PCE, sí puedo decir en nombre del PSUC e in<4>terpretando las posiciones idénticas del PCE, que nuestro juicio acerca de la actual situación y correlación de fuerzas excluye por anticipado la tesis del 'observador', que constituye un paso atrás en el proceso de la unidad en Madrid. Que la cuestión no es, como dice Tierno Galván, una complicada cuestión de "flexibilidad instrumental", sino una brutal cuestión de habas contadas: se trata de que uno no puede estar aliado con otros si esos otros no quieren. "Ustedes deben tener consciencia de ello, y darse cuenta de que, a pesar de sus palabras sobre la importancia de los comunistas, están proponiendo su exclusión. Lo correcto es que lo digan ustedes así, y no que exhiban el espantajo de una derecha que yo no puedo entender ya sino como ultraderecha fascista"<sup>5</sup>, (ver autocritica).

11) Tierno, con gesto ya de levantarse, resume:

a') que hacen falta las garantías en cuestión y la "flexibilidad" del PCE, etc.

b') que, de todos modos, dado que en el "pasado" que él desconocía, ha existido el Comité de Coordinación, llevo yo razón respecto de la situación de partida de las negociaciones futuras: hay que "perfeccionar" el Comité de Coordinación existente, haciéndolo más permanente, más "articulado". Pero perfeccionarlo es pasar a lo que él dice: o sea, sin nosotros.

m) Interviene Esquerra, intentando que no quede como conclusión la existencia presente del Comité de Coordinación de Madrid. Pero Tierno Galván insiste en que "formalmente y jurídicamente" llevo yo razón (la reunión se hace sin nombres supuestos). Entonces Tierno Galván pregunta a Esquerra si Unión Española está representada en el comité de Ametlla. Esquerra dice que no, pero que podría incorporarse como observador. Tierno Galván dice que muy bien: "así

---

<sup>5</sup>. En un boletín del PSUC de marzo 1959, QUADERNS POLITICS, se caracterizaba a la Unión Española con las siguientes palabras: "...Unión Española se propone, pura y simplemente, convertirse en la continuadora de la situación actual, limando un poco -nada más un poco- el reaccionarismo chillón del régimen franquista...". (Traducido del catalán). En Archivo Histórico del CC del PCE, sección 'Publicaciones Clandestinas', volumen 60/26.

tendrían ustedes los dos extremos como observadores, y aprenderían a convivir". Yo intervengo para decir que eso es hablar del futuro, y que nuestra misión informativa en Madrid ha concluido (ver punto 2 de la autocrítica). Tierno Galván que ya estaba de pie, da por terminada la reunión. Yo pido hacer una sugerencia: que llamen a una representación de Bilbao para hacer, al menos, lo que hemos hecho nosotros. Se acepta entusiásticamente. Hay unos segundos finales de "olvido" de las palabras fuertes que hemos cruzado, y nos despedimos.

A la salida hacemos una reunión de unos 45 minutos, en un bar, MSC, Esquerra, PSOE y yo. Protesto al representante del PSOE ante su debilidad ante el fantoche. Me contesta que él no puede ser más enérgico porque arriesga que Tierno Galván hable con Llopis y éste le elimine de un modo u otro. Digo que comprendo y rebajo el tono de mi protesta "en un 80%", y la dejo en propuesta: que deben darse cuenta de una vez de que ese individuo y otros como él no representan al pueblo sino "sólo unos cuantos miles de millones de pesetas". Que representativamente ellos son más fuertes. El dice que, además, yo he podido atreverme a tratarle como le he tratado porque él me respeta profesional-científicamente, pero que a ellos no los respeta así. Yo digo que eso es un error y no hace al caso, y que si yo tenía fuerza allí era porque estaba representando "a miles de obreros catalanes". El representante del PSOE insiste en lo que ha dicho de Llopis. Yo me dirijo a los otros dos y les pido que me contesten si están o no de acuerdo con lo que he dicho sobre las 'garantías': los dos contestan que sí. Entonces me despido y me voy a ver a Javier, Federico y A.R./L.

20,15: reunión con Javier, Federico y A.R./L.- Les informo. Ellos consideran la situación. En un inciso estudiamos el problema de cómo Tierno Galván ha conseguido introducirse en la negociación de los forasteros, si por voluntad del PSOE o no. Mi impresión es que no. Que como los catalanes deseábamos, y así lo habíamos dicho, que además del representante del PSOE como secretario del Comité de Coordinación hubiera un representante de la derecha, él lo pidió a M., y se encontró con que éste, por subordinación a Tierno Galván, nos metió a Tierno Galván en el asunto. Al menos, así se desprende del hecho de que el representante del PSOE no estuviera de acuerdo con Tierno Galván, como dijo, que desconocía el plan de Tierno Galván.

Los camaradas de Madrid consideraron que la crisis de aquella tarde era positiva por aclaratoria de posiciones. Decidieron allí las consecuentes medidas que pondrían en práctica al día siguiente. Les expuse brevemente, porque el tiempo apremiaba, la autocrítica que va al final, pues yo ya había ido reflexionando.

A las 22,15 me reuní con Esquerra y volvimos juntos. La conversación durante el viaje fue vaga, pero útil.

CRITICA DE LA GESTION. La actuación mía ha tenido, según creo y sin tener en cuenta la opinión de los camaradas de Madrid, dos defectos de diferente importancia, pero relacionados entre sí:

1.- La violencia de la actitud, que no hace falta detallar aquí, porque ya he ido señalando más arriba los puntos principales. Esa



violencia ha sido una exageración de la firmeza de posición, correcta en sí misma, que era necesario y conveniente mantener.

2.- El punto de vista demasiado unilateralmente PSUC que adopté, a pesar de que mi preparación de aquella mañana con Javier me capacitaba para hacer intervenciones más generales.

Andreu<Manuel Sacristán>.

doc.158-1962. Cataluña 5. AH-PCE

EL DIA 14...

<Recibida el 15-10-62; probable copia; lme>

El día 14 por la mañana tuve una conversación de una hora aproximadamente con el amigo V. Me lo trajeron los del M<oviment Socialista Català> sin decirme lo que quería. V. mismo me dijo que, aunque no había venido a Barcelona para entrevistarse con todos los grupos ni había pensado en hacerlo con nosotros, las discrepancias de línea política que había observado entre los grupos burgueses le habían dado ganas de hablar con nosotros. Y como no había podido salir para Madrid la noche anterior, como era su propósito, ni podría hacerlo hasta las 3 de la tarde, había aprovechado la posibilidad de verme a través del M<oviment>. Ante todo le interesaba saber si nuestra política coincidía con la de los c<amaradas> españoles. Yo le dije que sí y le hice una exposición de la política de R<econciliación> N<acional> con la H<uelga> N<acional> P<olítica> y el paso actualmente emprendido de la H<uelga> G<eneral> P<acífica> P<olítica>. Le dije que si lo que le interesaba era, como decía, calibrar diferencias para apreciar posibilidades de unidad, seguramente la discrepancia más importante hasta ahora entre nuestra política y la de los demás grupos es que nosotros mantenemos consecuentemente desde siempre que el cambio democrático no puede producirse por arriba, sino con la intervención del pueblo. Me referí a la última declaración del MSC en su periódico para decir que era de esperar un progresivo acercamiento de los demás a nuestras posiciones. Todo en función de las dimensiones del movimiento obrero. Luego hablamos de las huelgas de agosto y de la de Siemens aquí, explicándole los elementos políticos de ambas. Tocamos un momento el tema de la unidad, pero lo dejamos porque estaba muy bien informado. En relación con el tema de la unidad me preguntó por la influencia anarquista en Barcelona. Yo le dije que con los pocos datos que yo tenía (y lamentando que por no habernos avisado antes no pudiera ponerle en contacto con otros c<amaradas> más informados de fto) no podía generalizar, pero que, en general, los cenetistas y anarquistas no se han movido prácticamente durante años, y que incluso recientemente hay puntos dudosos en su actuación. No obstante, Cataluña es la zona de más arraigo de ellos en la Península. Mientras se despedía, ya de pié me hizo algunas preguntas de detalle: si en Barcelona son decisivas para la lucha obrera algunas grandes fábricas o más bien barrios, (le dije que

hoy se intenta que lo sean las dos cosas); si las inundaciones no habrían podido dar pie a un movimiento de masas inmediato, (le dije que no lo creía, porque era un fenómeno muy localizado); y si le quería dar alguna dirección nuestra en Madrid, (le contesté que sólo si le era imprescindible, pero que sus amigos de Madrid se la darían. Se atuvo a esto). No me dijo, ni yo lo pude adivinar, el motivo real de su viaje. El lo presentó como viaje de información. Creo que esta carta es de "Andreu".  
<Anotación del copista>.

doc.sn/APFV

INFORMACION DEL COMITE DE INTELLECTUALES

<25-12-1962; probable copia; lme; escrito a mano por el archivador: "segurament redactat per Andreu">

A) Información del Comité de intelectuales a 25-XII-1962

1. El domingo 16-XII Jordi<Pere Ardiaca><sup>6</sup> recibió por la mañana temprano en la casa en que había dormido, que es la de los camaradas de Mataró, la visita de un hombre joven, alto, delgado y no obrero de aspecto. Jordi se despidió como de costumbre hasta la hora de comer. Salieron los dos enseguida juntos y en la puerta de la calle tomaron direcciones distintas. Jordi no ha vuelto a aparecer. No sabemos quién es el que le visitó.

2. La misma mañana del domingo 16, también temprano, la policía se presentó en el inmueble en el que vive un llamado Luengo. Preguntó a un inquilino si sabía donde vivía una persona cuya fotografía le enseñó. El inquilino dijo que la persona de la foto vivía en casa de Luengo. La policía interrogó a Luengo, el cual negó. Pero careado con el inquilino confesó que el fotografiado había vivido allí y que se lo había presentado un médico llamado Gutiérrez Díaz<sup>7</sup>. La policía contestó que ya lo

---

<sup>6</sup>. En la intervención en el I Congreso del PSUC de Josep Serradell, se encuentra la siguiente ficha biográfica de Ardiaca: "47 años<en 1956>. Obrero pintor; militante de la CNT ingresó en el Partido Comunista de Cataluña en 1932; miembro del Comité Central del Partido Comunista de Cataluña. Miembro fundador del PSUC; miembro del Comité Central y del Comité Ejecutivo, miembro del Secretariado desde 1947". El PSUC se creó el 23 de Julio de 1936 como resultado de la fusión de cuatro partidos marxistas catalanes: Unión Socialista de Cataluña, Partido Comunista Catalán, Partido Catalán Proletario y Federación Catalana del Partido Socialista Obrero Español.

<sup>7</sup>. Antonio Gutiérrez Díaz, después de pasar tres años en la cárcel, siendo testigo del fusilamiento de Julián Grimau, fue elegido responsable del sector de intelectuales a propuesta de Sacristán, vd.doc.1-1966. Años después llegaría a ser sucesor de Gregorio López Raimundo como de Secretario General del PSUC. Puesto del que dimitió en el V Congreso del PSUC. En las elecciones de

sabía, porque días atrás habían visto al fotografiado con el médico, en el coche de éste, cerca de la casa de Luengo. La policía se llevó detenido a Luengo.

3. El lunes 17 Jordi faltó a una cita que tenía a las 9.30 de la mañana.

4. El mismo lunes, hacia las 11 de la mañana, la policía detuvo al doctor Gutiérrez Díaz a la salida de su trabajo en el Hospital de San Pablo.

5. Poco después, la policía se presentó en casa de dicho médico. Estaba su mujer. Le enseñaron la misma foto que a Luengo y la preguntaron si lo conocía. Ella dijo que no. La policía contestó que tenía que conocerle, porque su marido había proporcionado al fotografiado dos casas, una de las cuales (la de Luengo) había encontrado ya. Ella insistió en que no conocía aquel hombre al que la policía llamaba Luis. La policía pidió entonces permiso para registrar. La mujer se negó. La policía dijo entonces que podía hablar telefónicamente con su marido, que estaba en Jefatura. Por teléfono el médico dijo a su mujer que autorizara el registro. Encontraron más de 200 ejemplares de una publicación a ciclostil, todavía sin rotular. El portero y la señora Gutiérrez firmaron el acta de requisa.

6. El lunes mismo por la tarde la señora Gutiérrez pudo ver a su marido en Jefatura, aunque casi sin hablar con él. Pudo comprobar que no le habían maltratado. El le dijo que vendiera el coche y pagara todas las deudas, porque iba para largo. Entonces intervino un policía y dijo que no tenía importancia y que iba para corto.

7. El lunes por la noche teníamos repasado todo y comprobado que en <el sector de> intelectuales no había ocurrido nada más. Avisamos a otros sectores.

8. Al día siguiente llegó respuesta de éstos: no sabían nada, se enteraban por nosotros. Médicos y otras personas influyentes que visitaron la Jefatura sacaron la impresión de que había en total 7 detenidos.

9. El martes 19 faltó Jordi a una cita. El doctor Gutiérrez, Luengo y, según dicen, el cuñado de un tal Felipe Cruz fueron trasladados a la cárcel modelo. El doctor y Luengo en la misma celda. Luengo comunicó con su familia el jueves. Dijo que había sido él el que había dado el nombre del doctor y que el hombre de la foto también estaba preso: que le habían pegado un poco. Pero que 'Luis' (que es como se llama Luengo) había dicho a la policía que él estaba condenado a muerte, que no le asustaban los palos y que no le arrancarían nada. Entonces Creix<sup>8</sup> le dijo que estaban 'entre caballeros' y que no se le pegaría más. Así fue, según Luengo.

---

1989 al Parlamento Europeo fue elegido diputado por Izquierda Unida.

<sup>8</sup>. Antonio Creix, responsable de la policía política de Barcelona.

10. Hechos posteriores: Jordi ha seguido faltando a citas (con Rosselló<Xavier Folch>, Duran, Vernet<Francesc Vallverdú>). Hay el rumor de que los detenidos son 5. No ha pasado nada en <sectores de> empleados ni estudiantes. No parece haber pasado nada importante en el sector Comité de Barcelona. No se oye la radio. En <sector> intelectuales no ha pasado nada más y todo funciona excepto algunas cosas de aparato o trabajos de personas muy ligadas a la pérdida y aún imposibles de sustituir. Algunas salidas se hacen imposibles porque Jordi tramitaba la documentación y se había renunciado a la otra.

#### B). Opinión del Comité de Intelectuales

1. El origen (involuntario) de la caída parece ser Jordi.
2. Si es así, sería el cuarto en poco tiempo lo cual es muy grave. A este paso, la policía liquida el Ejecutivo.
3. Esto puede deberse a que, como Blasco <Gregorio López Raimundo><sup>9</sup>, se trata de personas muy conocidas por la policía y quizás también por renegados. Esas personas, que son ya seguíbles allí, cuya salida de allí pueden saber aquí, vienen con muchas probabilidades de caer.
4. Además, si tienen lazos muy directos con responsables de aquí, ponen involuntariamente en peligro ramas muy limpias de la organización: porque no se trata de lo que digan (por regla general no dicen nada) sino de cuándo y con quién les ven o identifican.
5. Conclusión: parece que hay que volver a pensar sobre la presencia, o el modo de presencia, de camaradas de esas características.

-----

#### <Abreviaturas del texto sustituidas en la transcripción:

c.,.....caída	emp.,.....empleados, (sector)
c, c.c.,.camarada(s)	est.,.....estudiantes, (sector)
CB,.....Comité de Barcelona	I, int.,.intelectuales, (sector)
CI,.....Comité de Intelectuales	Mat.,.....Mataró
Dr.,.....doctor	P.,.....policía
E.....Ejecutivo	Sra.....señora>

---

<sup>9</sup>. De la intervención en el I Congreso del PSUC de José Serradell con las biografías de los miembros del Comité Central elegido en 1956, transcribo el siguiente párrafo sobre Gregorio López Raimundo: "42 años<en 1956>, obrero sastre. Ingresado en el PSU en Agosto de 1936. Miembro del Comité Ejecutivo de la Juventud Socialista Unificada de Cataluña e instructor de la JSU en el X Cuerpo de Ejército. Responsable de la Delegación del Comité Central en el interior del país, 1948-51; detenido por las acciones del mes de Marzo de este año mantuvo frente a la policía y a las presiones una actitud que corresponde a un dirigente comunista. Cooptado en 1950 al Comité Central y al Secretariado del Partido. Miembro del Partido Comunista de España". Posteriormente ha sido Secretario General del PSUC, y más tarde Presidente del mismo.

doc.sn, Cataluña 1, 3, y Cataluña 10, 1/1, AH-PCE  
Documento n.3<sup>1</sup>  
 <Abril 1963; lme; fecha de un documento anexo>

Lo ocurrido en las últimas semanas y las consecuencias que se desprenden de ello me sugieren una serie de consideraciones a-c. Unas se refieren muy directamente a mí mismo. Son las del apartado I, con su conclusión en III. Otras son más generales y se refieren al trabajo del grupo. Pero también creo que forman parte naturalmente de una a-c mía, porque afectan a aquellos aspectos del trabajo colectivo que dependen del trabajo de dirección o están directamente relacionados con él. Son el apartado II. En cambio no me refiero en ese apartado, aunque sea general, a deficiencias del trabajo del grupo que deben a fallos de otras personas o del grupo en general. Sobre eso escribiré otra carta cuando este seguro de lo que tengo que decir.

### I. Consideraciones a-c particulares

#### 1. En la decisión de celebrar el acto público ha habido inconsecuencia.-

Cuando se supo la noticia en cuestión, la primera decisión que se tomó aquí fue la de no caer en la trampa de una posible provocación, no exponernos ingenua y apasionadamente al descubierto. La primera idea de acto público se siguió -pero considerándola equivocada- porque nos la pedía el sector principal. En cambio, se rechazaron otras ideas parecidas; por ejemplo. La participación en un acto público juvenil que hubo por aquellos días.

A pesar de eso, al final y de repente influí para que se llevara a cabo el acto al que yo mismo me había opuesto durante los diez días anteriores, considerándolo imposible. La causa de esta inconsecuencia es otro error más por mi parte:

2. En la decisión de celebrar el acto público hubo una sobreestimación de la importancia de un acuerdo conseguido con otros equipos.- La causa del cambio completo de decisión fue, en efecto, que la propuesta de celebrar el acto público nos vino de otros equipos. Nosotros hubiéramos pedido a esos otros equipos que apoyaran el objetivo general de nuestro sector principal. Los otros equipos no accedieron a ello, pero en cambio propusieron el acto público u organizarlo conjuntamente con nosotros. Entonces, sobrevalorando la importancia de llegar enseguida a un acuerdo importante y visible con los otros equipos, decidí aceptar. Las razones fueron dos: 1. que no fuéramos precisamente

---

<sup>1</sup>. Esta carta fue escrita por Sacristán con motivo de la manifestación de Canaletas en protesta por el fusilamiento de Julián Grimau el 20 de Abril de 1963. El estilo críptico de la misma es consecuencia de la detención del propio Sacristán. Se debe traducir 'equipos' por 'partidos'; 'grupos' por 'sectores o células del partido'; 'seguros' como 'personas, quizás locales, del partido no conocidos por la policía'; 'a-c' tal vez por 'actividad comunista'.

nosotros los que nos achásemos para atrás ante una propuesta unitaria; 2. la suposición de que, cualquiera que fuera el resultado, los otros equipos lo experimentarían junto con nosotros.

Esas dos razones han resultado falsas: la primera porque se podrían haber seguido con diplomacia los tratos con los otros equipos sin tener que aceptar ciegamente su idea; la segunda, porque a la hora de la verdad ninguno de los otros equipos cumplió.

### 3. En el desarrollo mismo del acto hubo una temeridad absurda y aventurera.

Muy pronto se vio que el acto era un fracaso. Habría habido que anularlo inmediatamente. Hice todo lo contrario, aceptando así un riesgo de consecuencias imprevisibles. Este elemento de aventura es uno de los más graves de todo el asunto.

## II. Consideraciones a-c generales

1. Hay desde hace tiempo un error general sobre las posibilidades de nuestro grupo en cuanto a actos públicos.- Así lo muestran el fallido acto público -anulado a tiempo- de hace unos meses y el de ahora, que ni siquiera ha sido anulado a tiempo. La causa de este error -que llevamos desde unos 12 meses- es tal vez (no estoy del todo seguro) la impresión que produjo en los más veteranos y en algún reciente <miembro del partido> la multiplicación de los efectivos del grupo por cinco. Ante este crecimiento, pensamos que a las tareas tradicionales del grupo podía añadirse una tarea más: la de actos públicos.

Creo que hay que abandonar definitivamente esta idea. Nuestro grupo no puede ser protagonista de actos públicos: lo más que puede hacer es sumarse a los protagonizados por otros grupos del equipo. Cada grupo del equipo vale para lo que indican su fuerza numérica y su carácter social-profesional.

De tener razón en esta consideración a-c, habrá que revisar nuestra organización en el sentido de centrarla más sobre las tareas que efectivamente puede realizar de un modo fecundo. En este sentido hay que dedicar, por ejemplo, muchos más trabajos a la preparación de todos, a la comisión de material interno, etc., aunque sin caer en el extremo opuesto del aislamiento.

2. Hay desde hace tiempo un grave error sobre los problemas de los seguros.- La falta de seguros es mucho más grave de lo que yo creía. La suposiciones que ellos se hacen sobre los menos asegurados de nosotros son bastantes exactas. Siguiendo esas suposiciones, habrían podido provocarnos en los últimos doce meses una verdadera catástrofe. Si no ha ocurrido esa catástrofe ha sido por pura suerte nuestra y por falta de medios de ellos (aunque son dos o tres veces más que hace 5 años).

## III Conclusión sobre el caso personal

Tanto por la serie de equivocaciones reseñadas cuanto por la falta de seguro, creo que yo debería dejar de hacer el trabajo que venía haciendo.

Entre las equivocaciones reseñadas no he incluido la falta de

consulta a los jugadores. Creo que no se dio ese error: a) por una parte, las condiciones y el calendario no permitían grandes consultas; b) por otra parte, se tuvo bastante información, durante los diez días anteriores, y puede decirse con seguridad, que frente a una minoría -importante, pero minoría- contraria al acto público, hubo una mayoría favorable al acto público y a la que hubo incluso necesidad de frenar.

Si existió fallo en este punto, creo por tanto, que quedó dentro de los límites de lo inevitable, dadas las condiciones. En cambio todos los defectos y errores antes citados eran, por lo que a mí tocan, evitables.

A<ndreu, Manuel Sacristán>.

doc.sn, APFV; FC 9/6, AH-PCE  
TEXTOS ENVIADOS AL SEMINARIO DE ARRAS  
 <verano de 1963; copia ciclostilada>

A. ELEMENTOS FILOSOFICOS DE LA TEORIA DE LA LIBERTAD.

I. CONSIDERACIONES CRITICAS SOBRE LOS PLANTEAMIENTOS TRADICIONALES ESPECULATIVOS DEL PROBLEMA DE LA LIBERTAD.

1. Insostenibilidad de los principales planteamientos metafísicos. El tema de la libertad no ha sido objeto de tantas interpretaciones diversas en la historia de la filosofía como otros conceptos morales. Esto hace menos violenta la reducción que vamos a aplicar a dos solos ejemplos: El concepto escolástico de libertad, que puede considerarse como representante de toda la tradición especulativa antigua, y el concepto existencialista de libertad, que puede tomarse como representante de las teorías burguesas de la libertad posteriores al descubrimiento marxista del condicionamiento del ser humano y a los intentos de Freud de descubrir esos condicionamientos sólo en el terreno biológico-psicológico. (Sobre la posición neopositivista se encontrará más adelante alguna indicación incidental).

1'. El libre arbitrio de indiferencia. La noción escolástica de libertad es la de libre albedrío, o libre arbitrio de indiferencia. Sigue siendo hoy la doctrina de la Iglesia al respecto. Según esta concepción, el hombre (concebido metafísicamente como una esencia física) es libre en el sentido de que puesto ante una elección no está en principio sometido a ninguna influencia determinada. Esta teoría tiene su punto de partida en la consciencia individual precientífica. Efectivamente, todos tenemos hecha la experiencia de vacilar entre dos vías de conducta.

Pero esta experiencia en bruto, sin elaborar, no es un dato admisible así en bruto, pues su generalización teórica conduce a absurdos. Esto ha sido visto por filósofos burgueses, neopositivistas o progresistas en general. En efecto, la hipótesis de que ningún condicionamiento (de los que también nos da testimonio la experiencia) sea determinante de la que conducta es, como han señalado los neopositivistas, una hipótesis de imposible manejo científico. Una realidad sin determinación sería una realidad inicial, siempre nueva de un modo absoluto, y, por lo tanto, desligada e independiente incluso del propio sujeto. Así el concepto de libre albedrío lleva al absurdo de pensar la libertad como independiencia del sujeto respecto de sí mismo, incoherencia de la conducta del sujeto y, en última instancia, destrucción del concepto mismo de persona individual que la filosofía católica gusta tanto de proclamar abstractamente. El carácter paradójico de esta noción muestra, según el criterio de Marx, que este planteamiento del tema de la libertad constituye un pseudo-problema, es decir, que no conduce al real problema que puede haber debajo de la palabra libertad. A la misma conclusión llegan los neopositivistas. Pero éstos se basan en ella para rechazar el problema de la libertad en general. Lo único que puede



decirse es, sin embargo, que el problema de la libertad no puede consistir en saber si el hombre está desligado de determinaciones en su obrar.

A esta crítica puede añadirse otra paralela: El concepto de libre arbitrio concibe el acto de decisión o elección humano metafísicamente aislado de la vida del sujeto y del mundo. Recogiendo un esquema de Bergson, podría decirse que los escolásticos ven en cada acto de decisión un sujeto humano reducido a un punto abstracto y simple, que puede oscilar ente dos itinerarios de igual pendiente. En realidad el acto de decisión humana no es fruto de un punto abstracto y simple, sino de un sujeto complejo, producto de anteriores elecciones y de las decisiones de otros, y no está puesto ante dos simples líneas de igual pendiente, sino inserto en una complicada red de relaciones sociales que al mismo tiempo le constituyen a él mismo, su pasado y sus posibilidades de elegir.

<2> La falsa lógica subyacente a la teoría escolástica de la libertad consiste en una separación metafísica del ser humano respecto de las necesidades y regularidades del mundo y del propio ser del que es consciencia la consciencia humana. Pero el dato primario y básico sobre el hombre no es su separación de las necesidades del mundo, sino, al contrario, su condición del ser mundanal, parte del mundo. Desde su nacimiento hasta su muerte es el hombre un ser constituido por las mismas necesidades naturales, como muestran todas las ciencias biológicas que obran sobre él.

Por lo demás, puede recordarse que la experiencia individual y sin elaborar de la vacilación ante dos posibilidades -experiencia que es la base de la concepción escolástica- se da en todos los animales superiores. También el perro, con su débil consciencia, vacila. La vacilación es la forma de la tensión de contrarios en el obrar del ser consciente.

2'. La nulidad de la angustia existencial. La doctrina existencial heideggeriana que puede considerarse como una teoría de la libertad, descansa en cambio en una experiencia más fina ya elaborada por el marxismo, por el primer psicoanálisis (el de Freud) y por algunas versiones burguesas del marxismo, como la sociología del saber de Mannheim. Es la experiencia de la serie de condicionamientos que determinan la acción y el pensamiento del individuo en la sociedad. El existencialismo heideggeriano ve en la angustia existencial un temple o estado de ánimo en el cual el individuo anula en su consciencia todo el contenido cultural y social que le ha alimentado, los lugares comunes, las ideas públicas, incluyendo los conceptos científicos, para encontrarse al final un vacío que sería el momento de la libertad.

Pero aunque el punto de partida es aquí ya elaborado, no ingenuo como el escolástico, está limitado sin embargo por las siguientes razones: Primera y fundamental: la hipótesis de una consciencia vacía de conocimientos adquiridos es una hipótesis absurda. No existe la consciencia pura que afirmó el idealismo kantiano. La experiencia nos da la consciencia exclusivamente como consciencia de algo, según han indicado los fenomenólogos. O, en términos nuestros (de Marx), la consciencia es siempre consciencia del ser,

el ser llevado a la consciencia.

Segunda razón: entre los condicionamientos de la consciencia el existencialismo mezcla sin distinguirlas las determinaciones naturales ineliminables, incluso el pensamiento científico, con las determinaciones eliminables y que hay que eliminar, es decir, las alienaciones de la consciencia. Suprimir las determinaciones naturales de la consciencia sería suprimir al hombre, no liberarlo. Admitir que raíz cuadrada de dos es un número irracional no es estar alienado aunque esto no sea un descubrimiento 'propio' o 'auténtico' del estudiante de bachillerato, sino que es saber, tener consciencia. En cambio, suprimir las determinaciones por alienación es liberar al hombre.

Tercera razón: como consecuencia de esta mezcla reaccionaria de determinaciones naturales constitutivas de la consciencia y determinaciones por alienación, el concepto existencialista de libertad, de nulidad de la angustia, llega a la misma paradoja, al mismo pseudo-problema que el concepto escolástico de libre albedrío: ¿Quién es, en efecto, el individuo libre, una vez destruidas las determinaciones naturales que le constituyen como tal individuo, que componen su ser?. El hombre libre sería también un vacío, un hueco, un punto abstracto como en el caso de los escolásticos.

Como se ve, también el concepto existencialista de libertad se basa en la separación metafísica del ser humano respecto de las necesidades o regularidades del mundo.

<3> El ser humano no es un hueco puro en el mundo, que es lo que supone este concepto de libertad. El ser humano es un ente constituido como los demás, con la realidad, con la materia, según las leyes y necesidades del mundo; y así se presenta a la experiencia científica.

### 3'. Elementos comunes a estas nociones.

1'. Estos dos conceptos de libertad son negativos: libertad según ellos se define con la ausencia de algo -de determinaciones naturales en la escolástica y de determinaciones naturales y sociales en el existencialismo.

2'. Estos dos conceptos se basan en una separación metafísica, adialéctica, entre hombre ('libertad') y mundo ('necesidad'). Cualquier ciencia que trate del hombre -ya sea natural como la biología, ya sea social- parte necesariamente de la afirmación contraria, a saber, de la afirmación de una connaturalidad de hombre y mundo.

## 2. Crítica y estimación de las nociones metafísicas de libertad.

1'. La separación metafísica adialéctica recoge una separación real, que hay que ver, sin embargo, dialécticamente y en su génesis histórica, a saber: el margen respecto del mundo que efectivamente suministra la consciencia al reproducir el mundo mismo, al reflejarlo.

2'. Pero ese margen es dialéctico: sólo es separación dentro de la inclusión: el hombre está en contacto físico (radiaciones, etc.) con la cosa misma de la que, por la consciencia, está separado. La

separación está cubierta por acciones y reacciones específicas que precisamente no serían posibles sin la separación misma.

3'. El margen suministrado por la consciencia es dialéctico también en el sentido de producto de una evolución: igual que la consciencia misma, no es un dato inicial en la evolución biológica. La consciencia es un producto del trabajo. El hombre es el animal que trabaja, es decir, el animal cuya actividad biológica no da de sí sólo actos, sino también productos (Engels). La raíz de la libertad, como característica de la manifestación de la actividad humana, tiene que estar pues en el trabajo.

4'. Pero este rasgo de la actividad humana, la productividad del trabajo, no está en absoluto fuera de las necesidades naturales. Está tan dentro de ellas como la actividad específica de cualquier otro animal.

5'. Escolio: preguntarse por la naturaleza precisa de esa actividad biológica específicamente humana es tarea de la ciencia positiva. Dar respuestas de filosóficas detalle es anticiparse a la ciencia y correr el riesgo de hacer metafísica sin querer. La última afirmación filosófica posible en este terreno es general, no de detalle, y puede formularse así: esa actividad biológica, o la energía biológica correspondiente, tiene que ser una de las formas de manifestación de la materia, del ser real.

<4>

II. BASES PARA UN PLANTEAMIENTO CORRECTO DEL PROBLEMA DE LA LIBERTAD. (Lectura fundamental: Engels, La contribución del trabajo a la hominización de los monos).

0. La anterior consideración crítica de la tradición filosófica especulativa nos permite avanzar hacia un planteamiento correcto. Este se basará en las dos conclusiones:

1'. Aunque por su importancia comunicativa conservamos la palabra 'libertad', el verdadero problema que está debajo de esa palabra no puede ser la pregunta metafísica: "¿es el hombre libre?" -o sea, ¿está desligado de la necesidad natural?- sino otra. Es decir: el problema de la libertad tiene que ser replanteado en términos nuevos. El antiguo planteamiento propone un problema a priori irresoluble, y, por tanto, sin sentido: un pseudoproblema.

2'. El planteamiento correcto de una pregunta referente a un rasgo propio del hombre tiene que basarse, directamente o indirectamente, en el elemento más propio o esencial del ser humano: el trabajo. Empecemos por profundizar un poco en éste.

1. El trabajo es, ante todo, como la actividad de los animales, reproducción de la vida.

2. Pero con la aparición del hombre propiamente dicho, es decir, del animal social y consciente, esa reproducción ha empezado ya a ampliarse en el sentido de una verdadera producción de condiciones nuevas de la vida, por la acumulación social del trabajo y por la eficaz multiplicación de éste sobre la separación de las condiciones iniciales que suministra la consciencia. El trabajo es productor y motor de la evolución de la consciencia. Así

ampliado, el trabajo es un concepto que integra el concepto general de práctica humana o práctica social, la cual es en principio creadora, productora de novedad. (A diferencia de la actividad animal, que en este sentido no es ni trabajo pleno ni práctica, sino mero despliegue de energía).

3. Esta autoproducción -no sólo reproducción- del hombre y de su consciencia por el trabajo, por la práctica, es pues su rasgo esencial. A ella se refiere en última instancia la cuestión de la libertad como característica específicamente humana. Y hay que recordar que se trata de:

1'. La forma humana de la actividad general del ser vivo; por tanto, nada contrapuesto a la necesidad natural, sino parte de ella.

2'. Algo en principio consciente.

3'. Algo esencialmente social.

<5>

### III. LA NOCIÓN FILOSOFICA ABSTRACTA O FORMAL DE LIBERTAD.

(Lecturas básicas: Marx, Esbozo de la crítica de la filosofía hegeliana del Derecho; los dos artículos sobre La cuestión judía; Manuscritos económico-filosóficos de 1844).

1. La clásica noción de Spinoza -libertad es consciencia de la necesidad- no es tan buena expresión como parece de la noción comunista de libertad; pues sólo recoge completamente uno de sus rasgos, a saber, la negación de un aislamiento metafísico de la libertad humana respecto de la necesidad.

2. Pero sólo recoge indirectamente el segundo de los tres elementos abstractos esenciales del concepto comunista de libertad, a saber: su carácter positivo. Negada la separación absoluta o metafísica de necesidad y libertad, el concepto comunista de libertad no puede ser la mera negación de necesidad, un concepto meramente negativo; la libertad es algo positivo añadido por el hombre al mundo y a la existencia, y esa positividad añadida no es el mero pasivo reflejo consciente, sino positividad activa.

3. Ni tampoco da la fórmula de Spinoza el tercer rasgo importante del concepto comunista de libertad, a saber: que ese añadido es práctico. Con una fórmula varias veces usada por Marx y Engels, la libertad es poder del hombre sobre la naturaleza y sobre sí mismo, lo que quiere decir sobre la naturaleza y sobre la sociedad que produce el propio ser del hombre. Como el 'sí mismo' del hombre es el resultado del trabajo en sentido amplio, de la práctica social, esto puede decirse de otro modo con la siguiente fórmula, que podría presentarse como una definición formal, abstracta o general aún: la libertad es el dominio positivo y consciente del hombre sobre su práctica, basado en el conocimiento de la necesidad natural y social o histórica.

4. A título de comentario podría añadirse que ese concepto comunista abstracto de libertad es una corrección de una fórmula de

Hegel en su Filosofía de la Religión que ha irritado exageradamente a muchos marxistas. "La libertad", dice Hegel, "consiste en no querer nada que no sea uno mismo". La corrección comunista daría la siguiente fórmula: la libertad consiste en poder ser uno mismo.

Esa fórmula así corregida no es metafísica -aunque aún sea, ciertamente, abstracta- pues Marx ha definido de modo positivo, desde los primeros esbozos del materialismo histórico, la 'mismidad' o 'naturaleza' del hombre propiamente dicho, sin apelar a una naturaleza sustancial metafísica de tipo aristotélico.

<6>

#### IV. LA NOCION FILOSOFICA CONCRETA O MATERIAL DE LIBERTAD.

(Lecturas básicas: Las dichas para el capítulo anterior, y además: Marx-Engels: La Sagrada Familia; La Ideología alemana; Marx: Miseria de la Filosofía; Marx-Engels: Manifiesto; Crítica del programa de Gotha.)

1. La anterior alusión a lo histórico indica que todo lo dicho hasta ahora ha sido abstracto: ha sido una aclaración -como fruto de la crítica de las concepciones especulativas de la libertad- de los términos abstractos que necesariamente tiene que usar, como toda teoría, la teoría de la libertad. Pero la filosofía comunista se define precisamente por ser un pensamiento concreto, una filosofía de la práctica, como ha dicho Gramsci, o, como también podría decirse, no una especulación sistemática al modo tradicional, sino la formulación general del esfuerzo creador de un nuevo mundo humano. Por eso la consecución del concepto concreto o histórico de libertad exige, por así decirlo, a la filosofía comunista de la libertad una autocrítica de los propios fundamentos abstractos.

2. Esta autocrítica o corrección está dada, en realidad, por todo el materialismo histórico, del cual no se ha usado hasta este momento más que un par de principios elementales, y que es imposible, naturalmente, reproducir suficientemente aquí. Aquí habrá que limitarse a recoger los principales elementos del materialismo histórico que aún son absolutamente imprescindibles para completar concretamente, aunque sea en esquema, las anteriores nociones, poniendo éstas en relación con la realidad del desarrollo histórico de la práctica. Esos elementos son principalmente los siguientes principios:

1'. La naturaleza de las sociedades presocialistas es clasista y tiene una división irracional del trabajo, lo que determina la práctica humana en toda la historia anterior al triunfo del socialismo (prehistoria de la libertad).

2' En todas esas sociedades clasistas, ninguna clase dominante ha representado duraderamente a la humanidad en su conjunto, sino sólo en los breves lapsos de tiempo en que protagonizó el derrocamiento de las antiguas clases dominantes cuyo dominio era ya incompatible con el desarrollo de las fuerzas de producción.

3'. Por tanto, la expresión 'el hombre' no está completamente usada, como verdaderamente significativa de toda la humanidad, cuando nuestra definición abstracta de libertad se aplica a

cualquier sociedad no comunista. Más bien debería hablarse de la libertad del hombre paleolítico, del hombre neolítico, del hombre esclavista, del hombre feudal, etc.; y en cada uno de esos casos, la libertad definida por el grado de dominio o poder humano en cada época sobre la naturaleza y la sociedad sería, propiamente, un grado de libertad de la clase dominante, usurpadora y beneficiaria del poder (o sea de la libertad potencial) de toda la sociedad.

<7> 4'. Especialmente en toda la sociedad de economía mercantil -y en todos los sectores mercantiles de sociedades más arcaicas- incluso la libertad de la clase dominante (pero sobre todo, como es natural, la de las clases oprimidas) tiene un límite insuperable determinado por la alienación, es decir, por la reificación o cosificación de las relaciones originariamente humanas bajo la forma de relaciones o conexiones ineluctables y más o menos imprevisibles entre cosas, hechos y situaciones materiales. -En sociedades más primitivas es más característico -y normalmente anterior- el nacimiento de otro tipo de alienación: La religión, forma típica de ilibertad de la consciencia, que nace de la cosificación de relaciones humanas en relaciones trascendentes, para interpretar los fenómenos de una naturaleza ante la cual el hombre es impotente.

5'. Por último, las contradicciones entre las fuerzas de producción de la humanidad y las relaciones de producción -o, lo que es lo mismo: las contradicciones entre la capacidad potencial de la práctica en cada época y las condiciones de ejercicio de dicha práctica- contradicciones que son el motor del cambio histórico cualitativo y dan el fundamento a las luchas de clases, permiten prever desde el siglo XIX el descenso de la última clase particular, la última clase definida por su modo particular de poseer los medios de producción, que es la clase burguesa, y su derrota por la clase universal -o sea, sin particularidad jurídica estamental ni cultural- que es el proletariado. El materialismo histórico ve en esta clase -definida negativamente, sólo por su exclusión de la propiedad- la clase capaz de terminar con la sociedad de clases, mediante la generalización de su propia universalidad y la conversión de esta universalidad negativa en universalidad positiva, o sea, mediante la supresión de la propiedad privada, que es la positiva limitación del dominio general humano sobre el trabajo, mediante la instauración de la sociedad comunista a través de la sociedad<sup>1</sup>.

6. En la sociedad sin clases tendrá finalmente sentido concreto nuestra anterior definición abstracta de la libertad, pues para esa

---

<sup>1</sup>. En la publicación de este texto en REALIDAD se suprime parte del párrafo, -a partir de "...o sea..." hasta este punto-, cambiando el sentido: "mediante la supresión del dominio general humano sobre el trabajo, mediante la instauración de la sociedad comunista a través de la revolución". (REALIDAD, año I, n.2, nov.-dic.1963, p.80). Sin embargo, aquí donde dice 'sociedad', según la copia ciclostilada, debe decir 'revolución' como en el texto de REALIDAD.

sociedad, la tal definición habrá dejado de ser abstracta, puesto que tendrá sentido concreto o histórico hablar de 'el hombre' o de 'la humanidad', sin más distinciones ni cualificaciones de orden sociológico.

(Estos cinco puntos, que aquí se han resumido esquemáticamente, presuponen en realidad el rico y complejo núcleo del materialismo histórico. No hace falta decir, por tanto, que no basta lo aquí resumido para la plena formulación de lo que sigue. Este resumen en cinco puntos no es sino un recordatorio breve y pobre de las nociones implicadas o supuestas por la problemática concreta de la libertad. -Por otra parte, se prescinde aquí de toda concreta referencia a la posible importancia de los instrumentos técnicos de producción recientemente descubiertos o inventados -electrónica, cibernética, automatización- sobre las fórmulas previsibles teóricamente de realización del dominio comunista de la humanidad sobre la naturaleza. Sobre esto hay, según creo, interesantes estudios soviéticos que no conozco, y además un par de publicaciones muy creadoras, aunque tal vez aún inmaduras, del filósofo marxista alemán Georg Klaus: el libro "La cibernética desde un punto de vista filosófico" y el par de artículos sobre trabajo creador y tra<8>bajo mecánico, en la REVISTA ALEMANA DE FILOSOFÍA.

3. Con esto, obtenemos el planteamiento correcto que antes buscábamos: libertad concreta es ausencia de alienación, dominio de la humanidad sin clases sobre el trabajo y sus productos, visibilidad y tratamiento de las relaciones humanas como tales relaciones humanas, sin cosificación de las mismas y de las relaciones del hombre con la naturaleza como forma básica de la actividad específica del hombre, del trabajo intelectual y material.

4. Del anterior resumen, -y de todos los principios del materialismo histórico recogidos por ese resumen- se desprende que el concepto comunista de libertad significa en la sociedad pre-comunista sólo una posibilidad. Su realización presupone una actividad. Realizar ese concepto filosófico es conseguir la concreción superando la abstracción. O sea: concretar la abstracción, lo universal. Aquí se manifiesta, como en todo otro capítulo de la filosofía comunista, la indicación de Marx sobre la filosofía y la práctica (sobre todo en la Ideología Alemana): No es posible realizar la filosofía (como afirmación de necesidades esenciales humanas) sino superándola (en tanto que afirmación abstracta, o sea: Pasando a la práctica); y no es posible superar la filosofía (por la práctica) sino realizándola (o sea guiando con ella la práctica para que ésta no sea ciega). Con palabras de P.Togliatti: La teoría comunista de la libertad, por la naturaleza práctica del marxismo, se resuelve históricamente en una teoría de la liberación.

En este punto, según lo dicho, la filosofía comunista de la libertad desemboca en la práctica comunista de la libertad, en la lucha por la libertad. Pero antes de pasar a las líneas generales

de esa práctica, conviene resumir brevemente el contenido de la libertad comunista, es decir, del objetivo de la lucha por la liberación:

1'. La libertad comunista es universalmente humana, no de una clase de hombres. Es la concreción del universal 'libertad', por hablar hegelianamente, del mismo modo que la sociedad comunista es la concreción del universal 'hombre'.

2'. La libertad comunista consiste en la realización de unas condiciones en las cuales la práctica humana está exenta de alienación naturalista o social. Esto supone:

1''. La ausencia (dicho negativamente) de una impotencia ante la naturaleza como la que determinó la aparición de las religiones. O sea (dicho positivamente), un gran desarrollo del poder material del hombre sobre la naturaleza. Lo cual supone a su vez no un utópico alejamiento de la necesidad natural, sino una gran consciencia o conocimiento de ella.

2''. La ausencia (dicho negativamente) de una impotencia ante la realidad social como la que determinó, por ejemplo, la fetichización de la cultura burguesa. O sea (dicho positivamente) una alta consciencia o conocimiento de la necesidad social o histórica.

<9>3''. Esos dos supuestos de la libertad se resumen en este tercero: la fundación y el desarrollo de una sociedad, la sociedad comunista, que hace posible:

1'''. La superación de la alienación naturalista, al destrabar el desarrollo de las fuerzas productivas liquidando para siempre la contradicción esencial y objetiva (o sea, necesaria) entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción clasistas inmovilistas. (La liquidación de esas contradicciones necesarias y objetivas no acarreará, optimístamente, la liquidación a priori de otras contradicciones posibles, accidentales o contingentes, subjetivas y no antagónicas).

2'''. La superación de la alienación sociológica, al terminar con la ocultación clasista, objetiva o incluso ideológica de las necesidades básicas sociales, de las leyes históricas del comportamiento humano.

5.1'. Dicho esto, puede pasarse a la transición de la filosofía comunista de la libertad a la práctica comunista de la libertad, o lucha por la libertad. Esta transición es dialéctica, es una mediación en la cual:

1''. En el sentido teoría-práctica se obtiene una fundamentación de la práctica por la teoría.

2''. En el sentido inverso, práctica-teoría, se obtiene una ulterior concreción de la filosofía comunista de la libertad. Pues aunque en este apartado el punto de vista no ha sido plenamente abstracto como en los dos capítulos anteriores, aún ha tenido, de todos modos, el rasgo abstracto de considerar en contraposición mera, aún a-dialéctica (sin mediación), la libertad pre-socialista y la libertad comunista.

2'. La práctica comunista de la libertad, la lucha por la libertad que se produce en la sociedad capitalista, es la mediación



dialéctica entre ambos contrarios. En ella se producen corrientes de influencia histórica en el sentido capitalismo-socialismo y otras inversas en el sentido objetivo socialista-situación capitalista.

3'. El protagonista de esa mediación es el proletariado, por las razones que se han visto antes. Y la institución principal de la misma y del proletariado, desde el punto de vista de la lucha por la libertad, es el Partido Comunista.

#### <10>B. LA PRACTICA DE LA LIBERTAD

(Lecturas fundamentales: Manifiesto, Crítica del Programa de Gotha; Lenin: escritos políticos breves del período 1917-muerte; El Estado y la Revolución).

#### I. EL PARTIDO COMUNISTA COMO AGENTE DE LA LIBERACION.

1.1'. La formación histórica principal en la lucha por la liberación es en el siglo XX el Partido Comunista.

2'. No se trata de idealizar el Partido Comunista convirtiéndolo en un mito. La historia 'habría podido' perfectamente por así decirlo, dar lugar a la aparición de otra formación histórica como encarnación de la misma necesidad. La 'casualidad' -la contingencia, como debe decirse más técnicamente- de la hora histórica fundada, iniciada y desarrollada por Marx, Engels y Lenin, y luego continuada, más o menos creadoramente por el Movimiento obrero comunista, ha sido, según la dialéctica general de la necesidad y la contingencia, el modo contingente de manifestarse la necesidad de una práctica organizada de la libertad, de la acción política del proletariado.

3'. Pero una vez inserta en la realidad, esa contingencia, la formación histórica que llamamos Partido Comunista, forma ya parte de la necesidad histórica actual, es decir, de los elementos esenciales, dados e ineliminables de la realidad social -'ineliminables', al menos, mientras dicha realidad histórica siga siendo cualitativamente, en lo esencial, la misma que dió lugar al nacimiento del Partido Comunista. (Por eso es antimarxista la tesis que, según parece, sostuvieron los comunistas yugoeslavos tras la crisis húngara de 1956, al aconsejar a los comunistas húngaros que no reconstituyeran el Partido leninista húngaro).

2. El Partido Comunista puede tener esa importancia en la lucha por la libertad, porque su teoría es, por repetir la fórmula de Spinoza, 'la consciencia de la necesidad' con que el proletariado construirá y construye la sociedad libre, y su práctica es la realización de esa consciencia. El Partido Comunista es el instrumento histórico, por de pronto, de la naciente libertad del proletariado. Y, dadas las características antes vistas de esta clase social, el Partido Comunista es en segundo lugar el instrumento histórico de la libertad de todos los hombres.

3. Esto quiere decir que el Partido Comunista sólo tiene esa

significación histórica en cuanto promotor de la función del proletariado, o, como suele decirse, en cuanto vanguardia del proletariado. La cuestión esencial es la construcción de la sociedad comunista a través de la socialista por el proletariado como clase dominante; y esto implica ante todo el paso del proletariado a la posición de clase dominante o, dicho de otro modo, la dictadura del proletariado.

4. La práctica de la libertad es pues, para el hombre contemporáneo, la lucha por la dictadura del proletariado y señaladamente la lucha militante en el Partido Comunista.

<11> Con esto se agotan -aunque muy esquemáticamente- los elementos filosóficos de la teoría comunista de la libertad. Pero las características del rápido período de evolución en que nos encontramos hacen aconsejable contrastar esa teoría con los problemas de la práctica cotidiana concreta contemporánea. Esto se hará en el capítulo siguiente, que es el último.

## II. LA ORGANIZACION DE LA DICTADURA DEL PROLETARIADO (Indicación de lecturas al final).

1. La concepción marxista de la Dictadura del Proletariado, de la posición del proletariado como clase dominante, no ha sido la misma en todas las fases del desarrollo del pensamiento marxista. Es natural que así sea, porque tanto el acceso del proletariado a la condición de clase dominante cuanto la organización de su dominio, la organización de la Dictadura del Proletariado depende de las correlaciones de fuerzas presentes en cada fase y caso.

2. Dos elementos son, sin embargo, constantes en la Dictadura del Proletariado:

1'. El paso de la ilibertad a la libertad tiene necesariamente que estar mediado por una situación en la cual el proletariado es la clase dominante de la sociedad y suprime, con el adecuado ejercicio de su dominio, la sociedad de clases.

2'. La Dictadura del Proletariado consiste políticamente en un sistema de alianzas, dirigido y dominado por el proletariado, con todas las fuerzas objetivamente interesadas en derrocar el capitalismo concretamente existente, es decir, en nuestra época, el imperialismo o poder del capital monopolista.

(El primero de esos dos puntos estaba ya formulado por Marx. El segundo, aunque implícito en Marx, ha sido explícitamente formulado por Lenin. Como queda indicado, por alianza no debe entenderse una relación sin contradicciones, pero tampoco necesariamente y siempre una coincidencia objetiva coactivamente impuesta, como la que el poder soviético se vió obligado a desarrollar en la mayoría de los casos).

3. Aparte de esos dos principios fundamentales, la teoría marxista ha considerado en el curso de la evolución histórica varias posibles concreciones de la dictadura del proletariado y de la llegada a ella:

1'. El propio Marx con Engels, ha pensado sucesivamente de dos

modos esa problemática: de un modo antes de la experiencia de la Comuna (1871). Según él basta para instaurar la Dictadura del Proletariado con que éste se haga dueño del estado preexistente. Esta es la concepción general, no siempre explícita, del Manifiesto y de El Capital. Según la segunda, posterior a la experiencia de la Comuna, para instaurar la Dictadura del Proletariado es necesaria la destrucción misma del estado burgués preexistente y la instauración de un estado incluso formalmente nuevo. Esta<sup><12></sup> es la tesis de la época de la Crítica del Programa de Gotha y del último prólogo aún escrito por Marx al Manifiesto, en 1872 si no recuerdo mal.

- Los comunistas chinos sostienen que esta afirmación es una falsificación histórica, en un artículo contra Togliatti publicado en los números 3 y 4 de 1963 de la revista teórica Hongqui<sup>2</sup>. Según ellos, en el Manifiesto Marx no habría hablado de destrucción del estado burgués porque sólo hablaba del acceso del proletariado al poder, y no de la organización de la Dictadura del Proletariado. Esta interpretación me parece un bizantinismo: el hecho más verosímil es que Marx no ha pensado siquiera hasta 1870 en la idea de destruir el aparato del estado preexistente. En todo caso, los comunistas chinos se pronuncian sobre esta cuestión en los siguientes términos: "Desde luego, el que la clase obrera emplee medios pacíficos o no pacíficos depende 'de la resistencia que los círculos reaccionarios opongan a la voluntad de la inmensa mayoría del pueblo; del empleo de la violencia por esos círculos en una u otra etapa de la lucha por el socialismo' (Primera Declaración de Moscú<sup>3</sup>). Pero, sea cual fuere el medio que se use, es necesario destruir el viejo aparato estatal de la burguesía y establecer la dictadura del proletariado" (art.cit.).

- Dejando aparte el hecho de que 'dictadura del proletariado' está usado aquí en un modo teóricamente incorrecto, prejuzgando ya la cuestión, esa tesis es una generalización unilateral de la experiencia china y oriental que no tiene en cuenta los posibles efectos de la correlación de fuerzas en otros casos.

<13> 2'. Las aportaciones de Lenin y de Stalin al problema de la dictadura del proletariado son sobre todo un desarrollo de la tesis de Marx correspondiente al periodo de 1870 en adelante. La justificación histórica de esa tesis es el proceso de involución de la democracia formal burguesa, claramente prevista por Marx en

---

<sup>2</sup>. Este artículo ha sido publicado por la editorial Icaria, Barcelona 1978, con el título Una controversia sobre el movimiento comunista internacional, atribuyéndoselo a Mao Tse-tung, junto a dos escritos de Togliatti que polemizan con las posiciones de Mao. Todo esta parte del texto de Sacristán debe entenderse en el contexto de la polémica con la escisión maoísta en el movimiento comunista internacional de 1964 y sus repercusiones en el Partido Comunista Español.

<sup>3</sup>. Se refiere a la Declaración de la Conferencia de Representantes de los Partidos Comunistas y Obreros, de 1960.

1870-71, estudiado por Lenin en El Estado y la Revolución y el libro sobre el imperialismo, y comprobado por todo el mundo en el proceso de fascistización del estado burgués.

Los comunistas chinos insisten hoy muy unilateralmente en ese hecho. Del mismo artículo citado: "El desarrollo del capitalismo monopolista de estado en los países imperialistas muestra que la burguesía monopolista, lejos de debilitar su posición dominante en sus propios países y su posición competidora allende de sus fronteras, se esfuerza por fortalecerlas. Además, los imperialistas refuerzan frenéticamente sus aparatos militares no sólo con el propósito de saquear otras naciones, sino también para intensificar su opresión contra el pueblo dentro del país. La llamada democracia burguesa en los países imperialistas se ha revelado de una manera aún más desnuda como la dictadura tiránica de un puñado de oligarcas monopolistas sobre sus esclavos asalariados y sobre las amplias masas del pueblo".

Esos hechos son el fondo de verdad que hay también bajo la tesis de Stalin sobre la agudización de la contradicción básica entre capital y trabajo, burguesía y proletariado, capitalismo y socialismo. La tesis de Stalin, igual que esas frases de los comunistas chinos, no es falsa porque no responda a hechos correctamente observados: parte, en efecto, de hechos que ya había previsto el propio Marx. Pero esa actitud es falsa porque, al absolutizar esos hechos, al no incluir al lado de ellos otros hechos contradictorios y otros aspectos contradictorios que presentan esos mismos hechos, se convierte en una actitud metafísica.

Esos otros hechos o aspectos contradictorios de esos mismos hechos son, unos, ya antiguos: la conquista del poder por el proletariado ruso, la construcción de la URSS, su consolidación, la extensión del campo socialista (frenos todos ellos a esa tendencia agresiva creciente del imperialismo del que habla el texto chino), la extensión del movimiento comunista mundial y la pérdida de terreno del imperialismo desde el punto de vista geográfico. Otros de esos hechos son más recientes: la aceleración de los dos últimos citados, la toma de conciencia de las masas y su lucha económica y política, y, sobre todo, la evolución económica mundial y de los países imperialista. La actitud de los comunistas chinos sobre este problema que ni siquiera tiene en cuenta este dato básico de la agudización de contradicciones en el sistema económico monopolista y la inserción acelerada de la lucha obrera en esas contradicciones en los países europeos (caída en Italia, <de> Tambroni<sup>4</sup> por las

---

<sup>4</sup>. En el IX Congreso del PCI en enero-febrero de 1960, Togliatti, Secretario General del Partido Comunista Italiano, había denunciado la tendencia del gran capital a terminar con el régimen democrático o a reducirlo a una forma caduca y muerta. En julio de ese mismo año, 1960, el clamor popular derriba el gobierno Tambroni que representaba la involución autoritaria de la sociedad italiana. En 1962-1963 se producen en Italia unas impresionantes huelgas de obreros del metal.

manifestaciones convocadas por los sindicatos marxistas, huelgas españolas y francesas recientes, etc.), es una manifestación de un vicio de método marxista característico de los peores aspectos del pensamiento de Stalin: el politicismo puro, error extremo contrapuesto al error del economicismo, y enormemente emparentado con el subjetivismo y la arbitrariedad administrativa.

Todos esos hechos permiten preguntarse si la fase histórica cuyos comienzos vio Marx en 1871 y cuyo centro vivieron Lenin y Stalin, no ha empezado a extinguirse, por poner una fecha alrededor de 1945, y si, por tanto, la teoría de la dictadura del proletariado no es hoy susceptible de nuevo enriquecimiento y elaboración.

4.1'. Para ello debe recordarse ante todo que Lenin no ha dejado nunca de definir la dictadura del proletariado como un sistema de alianzas, y que el propio Stalin, en unas palabras de gran penetración política e histórica, ha visto unas nuevas perspectivas de articulación de la instauración y la organización de la dictadura del proletariado. Son palabras dirigidas a una reunión de dirigentes comunistas: "Antes en la burguesía se permitía jugar al liberalismo, defendía las libertades democráticas y burguesas... De tal liberalismo no queda ningún rastro... El principio de la igualdad de derechos de los hombres y de las naciones está por los suelos... La bandera de las libertades democrático-burguesas es arrojado por la borda. Pienso que a vosotros os toca, representantes de los partidos comunistas y democráticos, volver a levantar y llevar hacia adelante esa bandera"<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup>. Hoy nos puede chocar esta cita de Stalin, ya que consideramos lo sucedido en la URSS como un inmenso fracaso. Sin embargo, en 1963 todavía había perspectivas de que el periodo histórico abierto con la Revolución de 1917 acabara con el triunfo del socialismo en el mundo; por esto la figura de Stalin mantenía una gran relevancia, especialmente para el Partido Comunista Chino, a pesar de sus tremendos errores reconocidos por el informe de Jrushev al XX Congreso del PCUS. El reconocimiento del papel de Stalin por Sacristán, que no le impide hacer su crítica dentro de este mismo escrito, es reconocimiento de la validez de la estrategia mayoritaria del movimiento comunista internacional y se hace aquí dentro de la defensa de las tesis de Togliatti en el debate chino-soviético. Se refleja en Sacristán, lo mismo que en los otros intelectuales comunistas catalanes del PSUC, las esperanzas suscitadas por la victoria de las fuerzas de izquierda en la Segunda Guerra Mundial y el prestigio alcanzado por la Unión Soviética como consecuencia. En una carta a György Lukács del 15.3.1963, Sacristán "llamaba la atención" a este filósofo, -con motivo de la traducción de El joven Hegel y del Prólogo de Lukács a la edición española de esta obra suya-, "sobre la extrañeza que provoca en este mundo", -occidente, España bajo la Dictadura fascista en concreto, en relación a los países del Este-, "la equiparación sin reserva de la enajenación stalinista de la

A todo esto puede añadirse que las democracias populares, forma indiscutiblemente nueva de organizar la dictadura del proletariado, ha nacido en una época en la que Stalin era secretario general y dirigente principal del PC(b)US<sup>6</sup>.

Ha llegado el momento de afirmar, contra la interpretación más común de las tesis de Lenin al respecto, que esta cuestión no tiene relevancia filosófica, teórica general, siempre que quede bien claro que la doble posibilidad no puede afectar al principio básico de la dictadura del proletariado, del dominio de la sociedad, y por tanto del estado, por el proletariado. Por ejemplo, la aceptación básica de una 'via parlamentaria' al socialismo no contradice al principio marxista de la dictadura del proletariado si se basa en una correlación de fuerzas que, a la corta o a la larga, determinan el desarrollo pleno de la dictadura del proletariado. (Vale la pena observar que esta es la práctica de un Partido Comunista que, en cambio, se manifiesta de modo incoherente con esa práctica en la actual discusión del movimiento comunista mundial: el Partido Comunista de Indonesia).

Pero la presencia de dos soluciones posibles puede suscitar una serie de ilusiones utópicas nada marxistas y capaces de paralizar a la clase obrera.

Las dos ilusiones principales -y contrapuestas- son como siguen: 1'. La ilusión más grave para un Partido Comunista que se decida por la 'via pacífica' o hasta 'parlamentaria y legal', al socialismo, por el uso, dominio y desarrollo socialistas de las libertades formales y el parlamento, es creer <que>, alcanzada por la vía pacífica o parlamentaria la victoria, el capital monopolista

---

realidad con la neopositivista", ("...Sie auf die Befremdung aufmerksam zu machen, die hier in dieser Welt die vorbehaltlose Gleichsetzung der stalinischen mit der neopositivistischen Wirklichkeitsentfremdung, ...hervorrufen wird."). No es que Sacristán no viera los problemas del stalinismo; se trataba, en cambio, de "no empeorar más todavía la amarga situación", ("...die bittere Lage nicht noch zu verschlimmern"). (En Manuel Sacristán, «Carta a György Lukács, 15.3.1963», György Lukács Archivum, Belgrad rkp.2, Budapest). Lukács hizo una dura crítica del stalinismo en dos artículos publicados por la revista FORUM de Viena en 1960 y en otros escritos de los años 60 que Sacristán conocía. Hay una publicación de los escritos políticos de György Lukács con el título Ideologie und Politik, en Berlin, Luchterhand Verlag, 1967, que aparece citada por Sacristán en su artículo «Sobre el 'marxismo ortodoxo' de György Lukács». Pero Sacristán "para no empeorar la situación" -es decir, para mantener la moral comunista en la lucha contra la dictadura autoritaria y conservadora de Franco-, tuvo que esperar hasta 1978 para hacer esta crítica explícita del stalinismo en una conferencia en el Convento de los Capuchinos de Sarriá, (publicada en MIENTRAS TANTO, n.40, primavera 1990).

<sup>6</sup>. PC(b)US en el original. Posible significación: Partido Comunista (bolchevique) de la Unión Soviética.

va a ceder el poder sin resistencias. Esta ilusión desarmaría a la clase obrera y a su partido en un momento decisivo. Es la acusación que los comunistas chinos han hecho a la 'vía italiana al socialismo' e, indirectamente, al secretario general del PCUS sobre la posibilidad, en algunos casos, de la victoria parlamentaria del socialismo. En respuesta a esta acusación, el secretario general del Partido Comunista Italiano escribe (tomo textos, y los reúno, de: Informe ante la Sesión Plenaria del Comité Central del PCI de marzo de 1956; Informe ante la sesión plenaria del Comité Central del PCI de junio de 1956; Informe al X Congreso del PCI<sup>7</sup>): "Yo quisiera corregir a aquellos camaradas que han dicho -como fuera de discusión- que la vía italiana al socialismo equivale a la vía parlamentaria y nada más. Esto no es verdad... Reducir estas luchas a las competiciones electorales por el Parlamento y esperar la conquista del 51%, además de ingenuo, sería utópico... No sólo es necesario tener un Parlamento que funcione, sino también un gran movimiento popular... El movimiento popular puede hacer surgir del país aquellas exigencias a las cuales pueda responder un Parlamento en el cual las fuerzas populares hayan obtenido una representación lo bastante fuerte". Con otras palabras: un Parlamento popular sólo es posible con un dominio popular -y dirigido por la clase obrera- de todas las instituciones, señaladamente de las del orden público.

2''. La ilusión más grave para un Partido Comunista que se decida por la insurrección armada es creer que salvo la victoria militar no es posible ninguna lucha importante. Este radicalismo ingenuo, que a veces se presenta en militantes más o menos desgastados por una larga lucha clandestina, redundante, igual que la anterior, en el desarme de la clase obrera y su Partido, los cuales, como ha dicho Togliatti "se cruzan de brazos en espera del gran día de la Revolución". En esa<15> expectativa mesiánica, mística y subjetivamente religiosa, no pueden desarrollarse ni la consciencia de clase del proletariado ni la combatividad del Partido Comunista.

3''. Como última consecuencia práctica de estas consideraciones, puede afirmarse lo siguiente:

1'''. En el mundo actual están vigentes los dos fenómenos antes aludidos: tanto la involución o fascistización del estado burgués, su constitución en aparato represivo explícito, cuanto el hecho nuevo de la extensión del campo socialista, la disminución de la base geográfica de explotación imperialista, el enorme salto cualitativo de nivel de los desequilibrios de la economía capitalista-monopolista (que permiten prever para una fase crítica convulsiones sin precedentes, al lado de las cuales no sería nada la crisis mundial de 1930), la relevancia política del armamento atómico, etc.

---

<sup>7</sup>. Los textos que Sacristán cita a continuación corresponden a citas que el artículo de la revista china HONGQUI o HONGUI también cita. vd. pp.84-85, notas 109, 110 y 112, de la edición mencionada más arriba. Todos ellos corresponden a intervenciones políticas de Palmiro Togliatti. He corregido los títulos de éstas pues en el original no quedan claros.

2'''. Desde el punto de vista estratégico, o de la historia universal, el hecho decisivo y cualificador de nuestra época -o los hechos- son los recordados en segundo lugar. Esto induce a pensar que la primera aplicación del principio de la Dictadura del Proletariado, que debe considerar un Partido Comunista, es la aplicación pacífica -que no excluye, sino exige la acción violenta y hasta continuada de las masas en momentos decisivos- y de desarrollo renovador de las libertades formales burguesas, para infundir al positivo valor histórico de éstas -lo que Garaudy llama la supresión de las 'coacciones extraeconómicas'- el nuevo valor socialista de la supresión de la coacción económica sobre las clases trabajadoras. Esta vía permite sin duda contar desde el principio, para la edificación del socialismo, con una mayor iniciativa creadora de las masas, permite evitar fenómenos retardatarios y antieconómicos como los ocurridos en el épico marco de la construcción del socialismo en la URSS precisamente por la necesidad de partir de cero, permite evitar fenómenos de empobrecimiento de la cultura superior (no la básica y científica) como los inevitablemente ocurridos en los decenios duros de la construcción del socialismo en la URSS, permite aprovechar directamente lo que haya dado de sí el capitalismo de Estado más o menos monopolista, cuya utilidad indirecta ya había visto Lenin, y permite, además, mantener más vivo, más democrático y más creador al Partido Comunista, en una auténtica lucha ideológica con el resto del pueblo, paralela de la común lucha democrática contra la ideología capitalista-monopolista. Condición del pleno logro de esos objetivos es, naturalmente, el verdadero dominio del Estado por el proletariado, es decir, la naturaleza de dictadura del proletariado del Estado, en la forma, al menos, de desarme económico y político total de la burguesía monopolista. Situaciones como la del Partido Comunista de Indonesia no son admisibles más que si orientadas en este sentido, preparatorias de esa situación.

El otro aspecto esencial de la dictadura del proletariado tal como ésta se nos ofrece en la experiencia de la URSS y de las democracias populares -a saber: el reforzamiento del Estado como base preparatoria de su extinción progresiva- parece también necesario incluso en esta forma de organización de la dictadura del proletariado. Pero en ella es sin duda posible ampliar la base del Estado, llegando más rápidamente a formas de Estado de todo el pueblo como las actualmente en desarrollo en la URSS, o incluso a la inserción de las organizaciones sociales en la función estatal.

3.- Pero ese punto de vista estratégico, o de historia universal, no excluye, sin más, posibles puntos de vista nacionales o de amplias zonas geográficas en las que el hecho en primer plano puede ser la progresiva y duradera fascistización del Estado con mayor o menor éxito (lo que habría ocurrido en Italia si las masas comunistas y socialistas en las calles no hubieran derribado al gobierno Tambroni), y la imposibilidad duradera de un acceso esencialmente pacífico del proletariado al poder, ni siquiera en una forma como la de Indonesia. En casos así, negarse por principio a una política de insurrección sólo sería razonable si la evolución de la situación mundial hiciera previsible en una



fecha más o menos determinable el colapso del imperialismo. Pero esa posibilidad de prever así no existe. Consiguientemente, la política del movimiento comunista mundial no puede excluir de un modo general la aplicación insurreccional de la instauración de la dictadura del proletariado.

Hay que observar, sin embargo, que un elemento de la vía pacífica o hasta parlamentaria al socialismo vale incluso para casos en los cuales la vía insurreccional se imponga. Ese elemento es el principio leninista de las alianzas, desarrollable hoy con las grandes perspectivas -no conocidas por la Revolución de Octubre- que ofrecen la progresiva contracción del poder económico y político monopolista a escala mundial, la presión de las masas proletarias de los países imperialistas y coloniales, y la necesidad universal de evitar la guerra. La difícilísima política de alianzas del Poder Soviético en los años de la dictadura del proletariado puede resultar hoy más fácil y este hecho, que es básico para la vía esencialmente pacífica al socialismo, puede ser también un importante refuerzo para la vía insurreccional cuando ésta es necesaria y posible.

#### 4.- Dos observaciones finales:

1.- Estas fecundas perspectivas del principio de las alianzas, presentes en la teoría de la dictadura del proletariado desde Lenin, no deben hacer olvidar que la garantía de <que> la caída del poder imperialista abra camino al socialismo, y no a un periodo de confusión, es que la acción del poder popular acabe por orientarse -o, mejor aún, se oriente desde el principio- según los planteamientos teóricos y prácticos del marxismo-leninismo (lo cual no <es> desgraciadamente el caso en muchos de los regímenes nuevos de países ex-coloniales). El modo de asegurar esto es conseguir lo que Gramsci llamó la hegemonía de la clase obrera en el movimiento popular, es decir, su dictadura como contenido del régimen, y la inspiración de la consciencia social por su doctrina. La teoría comunista de la libertad y, en general, todos los elementos propiamente comunistas y no meramente socialistas del marxismo leninismo, deben desempeñar, con el apoyo del desarrollo de la URSS hacia el comunismo, un gran papel en este aspecto ideológico de la lucha, al mostrar al movimiento popular un objetivo radicalmente superior a todo lo que ha sido hasta hoy la vida de la humanidad.

2.- A la inversa, no se debe tampoco olvidar que la organización de la dictadura del proletariado, del socialismo, de un modo más formalmente democrático que el que fue posible en la URSS presenta en cualquier caso, incluso en el de la instauración insurreccional y militar, un considerable ahorro de fuerzas productivas y, sobre todo, un enriquecimiento grande de la sociedad socialista, porque facilita la acción creadora y cultural de las grandes masas. (Uno de los aspectos más inadmisibles de los ataques de los dirigentes del Partido Comunista Chino a la mayoría de los Partidos Comunistas consiste, precisamente, en que en su política interior han corregido básica y sabiamente, sin decirlo ni llevarlo a generalidad teórica para el movimiento comunista mundial, o sin

hacerlo suficientemente, los errores formalistas y subjetivistas de la concepción stalinista de la dictadura del proletariado, por ejemplo, en la política cultural y científica. Mientras el gobierno chino llama insultantemente revisionista al PCUS, en la China Popular (y de esto hay que felicitarla) se actúa una política cultural -llamada de las cien flores- que corrige más radicalmente de lo que hasta ahora ha podido hacer la URSS los errores de la política cultural de Zhdanov, y hasta acaba de publicar en Pekín, por ejemplo un gran tratado de lógica simbólica de un célebre científico burgués y super-occidental, pues es de origen chino y occidental por adopción: el profesor de Oxford Hao-Wang. Es imposible no ver en estas voluntarias contradicciones un resto de la mala fe formalista de la propaganda ideológica forjada por Zhdanov, responsables de tantos retrasos de la cultura superior soviética, hoy en vía de superación, y de la escasa eficacia del Partido Comunista entre los intelectuales durante un par de decenios).

---

(Lecturas básicas para este último capítulo: Manifiesto, Crítica del Programa de Gotha; El Estado y la Revolución; El imperialismo, estadio supremo del capitalismo.-- Documentos de los Congresos XX y XXII del PCUS; Programa del PCUS; Palmiro Togliatti: Escritos y Discursos; Programa del PCI: «Una vez más sobre las divergencias entre el camarada Togliatti y nosotros. Algunos problemas importantes del leninismo en el mundo contemporáneo», por la redacción de la revista china HONGQUI, números 2-3 de 1963).

-----

<Abreviaturas del texto sustituidas en la transcripción:

com.,.....comunista  
 D del P, dic. del pr,....Dictadura del Proletariado  
 Moc,.....Movimiento obrero comunista  
 P.,.....Partido  
 PC, P.C.,.....Partido Comunista  
 P.,pr.,pro.,.....proletariado  
 p.ej.,.....por ejemplo  
 soc.,.....socialista>

doc.78-1963, FC 9/2, AH-PCE  
SOBRE LOS PROBLEMAS DE LAS ORGANIZACIONES DE INTELLECTUALES,  
ESPECIALMENTE LA DE BARCELONA  
 <Julio, 1963; fecha del archivador; lms><sup>1</sup>

1. La situación y las dificultades de la organización de intelectuales de Barcelona se enmarcan, a mi parecer, en un conjunto de problemas generales del movimiento comunista mundial y el español, por un lado, y una serie de problemas más particulares y específicos de los intelectuales.

Antes de considerar unos y otros problemas, me parece oportuno precisar tres cosas:

1- Que las dificultades de la organización de intelectuales de Barcelona, anuncio de una posible crisis, existen realmente, y que es ilusorio considerar la grave crisis de los intelectuales de Madrid como un hecho excepcional.

2- Que esas dificultades, aunque pueden dar lugar a una crisis, se deben sin embargo entre otras cosas (o sea, además de a los problemas que luego enumeraré) al crecimiento mismo de la organización. Esas dificultades, por tanto, y hasta la crisis que pueden provocar, tienen un aspecto positivo<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>. Este escrito de Sacristán aparece mencionado en el debate de 1964 entre Claudín y la dirección del PCE que dió origen a la exclusión de Claudín del Comité Ejecutivo del Partido y a su posterior expulsión del Partido bajo la acusación de realizar trabajo fraccional. El debate fue publicado por Fernando Claudín en Documentos de una divergencia comunista, (Barcelona, El viejo topo, 1978). Según estos documentos, Claudín se apoyó en este texto de Sacristán -entre otros, como la carta de Javier Pradera mencionada en este debate y probablemente también en los textos del Seminario de Arrás del propio Sacristán-, para construir sus posiciones. Así se puede leer en la página 180: "...nos llegan advertencias y opiniones señalando el divorcio entre nuestra visión de la problemática española y el contenido real de ésta; criticando la inconsistencia teórica de nuestras elaboraciones; reprochando la falta de democracia interna, la imposibilidad de un debate verdadero. La carta dirigida por el camarada X. <=Javier Pradera, nota 14 de 1977> de Madrid, al Comité Ejecutivo del Partido, analizando nuestra táctica política; el documento que en el verano de 1963 nos dirigió el camarada Y. <=Manuel Sacristán, nota 15 de 1977> de Barcelona, analizando la crisis en el sector intelectual del Partido, son ejemplos concretos entre otros muchos de esta toma de conciencia".

<sup>2</sup>. Una actitud semejante a la que manifiesta el texto, que busca encontrar los aspectos positivos de las crisis, manifiestará Sacristán años más tarde cuando tenga que enfrentarse a la grave crisis del marxismo en la década de los 80. Ver por ejemplo "El trabajo científico de Marx y su noción de ciencia" (PMI, p.320).

3- La principal condición para que esas dificultades no lleguen a producir una verdadera crisis, para resolver ésta en el caso de que se hubiera producido ya y, sobre todo, para posibilitar las considerables perspectivas que ofrece el crecimiento de las organizaciones de intelectuales, consiste en no ignorar aquellas dificultades, en no hacer resaltar sólo los aspectos positivos de la situación "barnizando" los problemas básicos de que luego hablaremos. Precisamente porque las dificultades tienen entre otras causas el desarrollo, el crecimiento de estas organizaciones, hay que tratarlas sustantivamente<sup>3</sup>, de cara y llamando a las cosas por su nombre. Este es el único camino para conseguir que esas organizaciones den finalmente fruto y para evitar los dos peligros principales que nos amenazan, y que son: primero, por parte de los camaradas que ven esas dificultades pero no su salida, la aparición de una pseudo-crítica caprichosa a la política del Partido y a su dirección; segundo, por parte de los camaradas de la dirección, una tendencia fácil a atribuir todo el malestar a esas veleidades pseudo-críticas, ignorando en la práctica el fondo real de los problemas.

2. Los problemas generales a que antes me refería como marco de las dificultades de la organización de intelectuales son de dos tipos:

1'. Los problemas planteados por la situación del movimiento comunista mundial, al aspecto teórico de los cuales son especialmente sensibles los intelectuales. Estos problemas son principalmente:

1- El problema de la concepción de la dictadura del proletariado, con toda la temática de la vía pacífica al socialismo.

2- El problema de la articulación correcta de la estrategia de la coexistencia pacífica con las tácticas de alcance nacional de los diversos Partidos Comunistas. En este punto se encuadra el problema planteado por la posición del Partido chino.

3- El problema de la superación del estancamiento de la cultura superior socialista durante los últimos 30 años. Los principales de

---

<sup>3</sup>. El adjetivo 'sustantivo/a', aquí adverbializado, es de uso relativamente frecuente en Sacristán. Por ejemplo, en el Prólogo de 1968 a la obra de Labriola Socialismo y Filofofía, titulado "¿Por qué leer a Labriola?", donde se dice: "Sustantivo es exclusivamente el conocimiento de lo concreto, el cual es un conocimiento global o totalizador que no reconoce alcance cognoscitivo material (sino sólo metódico-formal) a las divisiones académicas" (SPMI, p.124). Es claro, sin embargo, que esta definición busca expresar el pensamiento de Labriola. Aparece además en otros escritos de Sacristán como por ejemplo, en "El trabajo científico de Marx y su noción de ciencia" (1978) (SPMI, p.340), en donde 'sustantivo' o 'positivo', por un lado, y 'crítico', por el otro, califican a dos modalidades distintas del trabajo teórico; y en "Al pie del Sináí Romántico" (1967) (SPMII, p.344), donde 'sustantivo' califica a 'certeza'. Obsérvese que este uso adjetivado de la noción de sustantividad excluye cualquier posibilidad de una interpretación esencialista.

estos problemas son:

a) La necesaria reconstrucción marxista de las ramas de la ciencia largo tiempo ignoradas por la cultura socialista por culpa del zhdanovismo<sup>4</sup>.

b) La necesaria reconstrucción del pensamiento comunista sobre las relaciones entre la base y la superestructura, tema gravemente deteriorado por el zhdanovismo y aún hoy en día en la URSS, como prueban las simplistas posiciones oficiales del PCUS tal como han sido expresadas por los camaradas Jruschov e Ilichev a propósito del arte y la literatura.<2>

c) La revitalización del pensamiento marxista general, o sea, de la filosofía marxista, cuyas formulaciones soviéticas (al menos las que nos llegan) siguen siendo hoy repeticiones relativamente esquemáticas y empobrecidas de Materialismo y Empiriocriticismo, en un mundo científico considerablemente cambiado. También estos problemas pueden caracterizarse en parte como problemas dimanantes del crecimiento del movimiento comunista mundial, y ello tanto por el crecimiento cuantitativo y geográfico, que plantea los problemas de alcance estratégico y de teoría política -como los de la coexistencia pacífica y la concepción de la dictadura del proletariado-, cuanto por el desarrollo cualitativo del socialismo en la URSS y en las democracias populares. Es, en efecto, claro, que una cultura superior poco desarrollada, empobrecida y a veces hasta paralizada por el zhdanovismo no suponía un freno para el desarrollo de las fuerzas productivas de la sociedad socialista cuando éstas eran elementales y tenían que concentrarse sobre decisiones económico-sociales muy simples y básicas, como "electrificación", "prioridad de la industria pesada" (sin necesidad de afinar mucho cuantitativamente los efectos intersectoriales de esa prioridad), o "alfabetización del pueblo" y "enseñanza primaria para todos". Pero hoy en día, con la gran victoria del socialismo que supone el haber superado esa fase de las decisiones simples y elementales, es también claro que esa cultura superior científica y técnica reducida a los esquematismos de los manuales soviéticos que nos llegan, es un freno para el desarrollo de las fuerzas productivas del socialismo en la URSS y las democracias populares y un freno para la capacidad de penetración del marxismo-leninismo en los países capitalistas. (El intelectual comunista es de verdad intelectual y de verdad un comunista cuando reconoce la gravedad de estos problemas y está al mismo tiempo orgulloso de quienes han hecho posible que esos

---

<sup>4</sup>. Sacristán ha utilizado, ha sido uno de los pocos en hacerlo, la grafía Zhdanov y zhdanovismo. Por ejemplo en "Sobre el realismo en el arte" (PMI, p.58), texto de 1965, escribe Zhdanov, y en "Corrientes principales del pensamiento filosófico (1968)" (SPMII, p.397) aparece zhdanovismo. En cambio en otros lugares ha utilizado Zdanov y zadanovismo. Por ejemplo en "Filosofía (1958)" (SPMII, p.173). La crítica al zhdanovismo, como modo de estancamiento de la cultura marxista y equiparado al estalinismo, aparece, pues, en varios textos de Sacristán.

problemas llegaran a plantearse. No es un verdadero intelectual si oculta esos problemas. No es un verdadero comunista si no se sabe continuador del movimiento unido que los ha suscitado y no los ha resuelto todavía).

Por efecto de la división del trabajo que es un dato básico de la vida en el mundo capitalista y en el mundo socialista, los intelectuales comunistas -investigadores, técnicos, escritores y artistas- están obligados a desempeñar un papel importante en el salto cualitativo que inevitablemente tiene que dar la cultura superior marxista. Apelar, como recientemente ha hecho el camarada Thorez, al "cuerpo de doctrina establecida" y a la "experiencia de la clase obrera" para negar ese importante papel de la intelectualidad comunista militante en la actual fase histórica, es una actitud errónea y sumamente peligrosa. Es errónea porque equivale a desconocer que la experiencia y el instrumental técnico del intelectual comunista es también, a través del Partido Comunista, experiencia de la clase obrera, experiencia al servicio del socialismo. Al desconocer esto se niega un rasgo muy importante de la función del Partido Comunista. Y esa actitud es sumamente peligrosa porque puede redundar en el enquistamiento, el envejecimiento y muchas derrotas del movimiento comunista en la lucha por la conquista de los nuevos instrumentos técnicos de producción y en la lucha por la conquista de los nuevos contenidos de consciencia que hoy llegan a la humanidad como resultado del rápido ritmo de desarrollo de esos nuevos instrumentos técnicos.

De todo esto se desprende que, precisamente porque estos problemas teóricos son de crecimiento, es imposible superar su efecto en las organizaciones de intelectuales silenciándolos o tratándolos de un modo paternalista, quitándoles importancia. Desgraciadamente, a causa del modo como hemos venido trabajando, no hemos podido aplicar a los camaradas de la organización de intelectuales de Barcelona más que esos paños calientes paternalistas. Por eso hay aquí una fuente potencial de crisis.

2'. Los otros problemas generales a que antes me refería son los planteados por la política del Partido.

1''. Algunos de ellos tienen una base objetiva. Probablemente el más importante de ellos es el siguiente: la política de Reconciliación Nacional ha sido vivida por casi todos los camaradas, y a menudo presentada por la dirección, como destinada a conseguir una victoria rápida. Puede decirse que el Partido la formuló y la recibió previendo en 1956 un ritmo rápido de descomposición de la dictadura, de radicalización de la burguesía pequeña y media y de toma de consciencia revolucionaria de la clase obrera, y sin prever, en cambio, la eficacia que podía tener el apoyo del imperialismo a Franco. Esa rápida evolución, aunque en algunos aspectos internos se ha producido, no ha tenido las consecuencias previstas a causa de esos otros factores externos.

Ahora bien: la previsión de un ritmo rápido de evolución, luego no confirmado por la realidad, ha influido en el trabajo de los intelectuales y en su organización en el sentido de orientar uno y

otra hacia objetivos inmediatos (frecuentemente irrealizables) sin planteamientos ni siquiera a plazo medio. Esto determina un tipo de trabajo inconsistente y un tipo de organización que absorbe la mayor parte de las energías disponibles, con gran predominio de las funciones organizativas materiales; este predominio es extraordinariamente perjudicial para un trabajo específico y eficaz de los intelectuales.

2''. Otras de esas dificultades son subjetivas. Van desde cierta dificultad natural para comprender sin exageraciones una política tan creadora y sutil como es la de Reconciliación Nacional, hasta impacencias y caprichos pseudo-críticos que, pese a su apariencia a veces muy combativa, son frecuentemente fruto de una peligrosa debilidad ideológica en cuyo fondo está, por una parte, el origen burgués de la mayoría de los intelectuales, y, por otra parte, precisamente aquel tipo de trabajo al día que ha impedido un estudio suficiente.- Estas dificultades provocadas por factores subjetivos son de importancia diversa y, por tanto, susceptibles de tratamiento también muy diverso. A veces las he visto cobrar dos formas de manifestación que me parecen graves y que ya he insinuado, pero repito aquí por precisión: 1) la crítica veleidosa, puro capricho, a la política de Reconciliación Nacional, sin contraponerle más que vagos proyectos de acción 'directa' suelta que acabarían por paralizar al Partido en su trabajo de masas, es decir, por impedirle que llegue a ser un partido de masas. 2) La aparición de una pseudo-crítica a la dirección del Partido desde un punto de vista "generacional" (caso Sab.). Esta es una clara consecuencia de la influencia ideológica y hasta propagandística burguesa. Pero plantea un problema delicadísimo. Por ejemplo: cuando el caso Sab. el comité de intelectuales Barcelona reaccionó con una carta a Sab. que equivalía a negarles la condición de militantes comunistas. (Si en el comité intelectuales hubiéramos tenido esa autoridad, yo habría propuesto la expulsión).

La contestación de ellos nos convenció de que estábamos equivocados: si no eran comunistas formados, querían serlo, y ésta es por fuerza la puerta de entrada del hombre de procedencia burguesa o pequeño-burguesa (o hasta obrera) en el Partido. Y es que, en efecto, con formulaciones tomadas de la influencia burguesa, puede presentarse a veces el deseo auténticamente dimanante del centralismo democrático, de constituir vivas organizaciones de Partido, no meros ejecutores sin comprensión. Por eso existe el riesgo de que camaradas mandados por la dirección, con funciones propiamente de instructores, agraven estas situaciones con comportamientos impropio. (En Barcelona esto no ha ocurrido nunca, pero tengo la impresión de que sí tal vez se haya producido en Madrid en los últimos meses).

PP Por otra parte, es importante observar que bajo la apariencia burguesa del tema de las generaciones, puede haber en algunos casos una auténtica y fecunda lucha de lo nuevo contra lo viejo en los

métodos de trabajo<sup>5</sup>. Así por ejemplo, cuando un camarada instructor se empeña en dorar la situación o en precipitar situaciones o trabajos apenas comenzados, los camaradas acaso recién ingresados que le oponen consideraciones más realistas o más a largo plazo están representando algo nuevo, a saber, la necesidad de sustituir viejos métodos de sugestión por métodos racionales de conocimiento de la realidad. (Esto no quiere decir, naturalmente, que esa pretensión se vaya a cumplir siempre, ni siquiera en los casos de mejor voluntad).- Para que esto no quede ambiguo, debo añadir que la eliminación de los métodos irracionales de su<sup>4</sup>gestión no debe significar una cesión al pesimismo y a la pasividad, el abandono de la lucha en espera de "tiempos mejores". Un Partido Comunista tiene que mantenerse en constante lucha, para hacerse Partido de masas. La sustitución de métodos irracionales de sugestión por los racionales de conocimiento consiste en argumentar ese hecho como queda dicho, y no con frases infundadas y sugestivas sobre la inminente caída de la dictadura, las cuales, al resultar falsas, son las que pueden empujar a la pasividad y al desconcierto. Si a un militante intelectual se le dice en cambio, lisa y llanamente, que un Partido Comunista, por su naturaleza de clase, no puede dejar de luchar ni un día por su política racionalmente elaborada, que el esperar "metiéndose en sí mismos" es la forma natural de conducta de los partidos burgueses, aunque sean antifranquistas, porque su base social, la burguesía, está siempre representada de un modo u otro en el estado burgués, porque es titular del dominio de la sociedad (dicho esquemáticamente), no hay que temer que ese militante se desinfle, porque su oficio de intelectual es vivir sobre la realidad conocida<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup>. La equilibrada valoración de la problemática 'generacional' que aquí realiza Sacristán está atestiguada en otros lugares de su obra, por ejemplo en la presentación a la edición castellana de Historia y vida cotidiana de Agnes Heller, donde dice: "un «clásico de tercera generación»: Georg Lukács". Recuérdese que el análisis generacional fue introducido en la filosofía española por Ortega y Gasset. Especialmente interesante es el análisis que hace del problema en la entrevista que concedió a Sergio Vilar para su libro La oposición a la dictadura (Barcelona, París, Madrid, Ediciones sociales, 1969, p.243). Allí Sacristán propone realizar un planteamiento correcto del problema generacional, por encima de la utilización demagógica fascista del mismo, partiendo de algunas ideas expresadas por Gramsci en los cuadernos de la cárcel.

<sup>6</sup>. Sin duda las reflexiones sobre el oficio de intelectual expuestas en este texto, con la alta valoración de la veracidad, son muy propias de Sacristán, que editaba por aquella época, junto a sus camaradas del comité de intelectuales una revista clandestina titulada VERITAT, bajo el lema gramsciano "la verdad es revolucionaria", y que puso a su propia hija el nombre de Vera. Para un estudio detallado del análisis de Sacristán sobre la veracidad en los intelectuales pueden verse sus ensayos sobre



3. Los problemas particulares de los intelectuales comunistas me parecen ser:

1'. Uno de organización: el concepto de "intelectuales" es, a pesar de su amplitud, claro desde el punto de vista teórico general. Pero si del concepto general de intelectual se quiere pasar a una comprensión plena de esta categoría social, comprensión que permita basar sobre ella una organización de los intelectuales comunistas, hay que distinguir entre dos grandes tipos de intelectuales: los miembros en ejercicio de las llamadas "profesiones liberales" y los intelectuales "puros", es decir, los investigadores y los creadores artístico-literarios. Sin duda hay numerosos casos mixtos. Pero siempre predomina en cada intelectual un modo u otro de serlo, y, lo que es más importante, los campos de trabajo de unos y otros pueden ser muy distintos.

Pues bien: en la práctica de la organización barcelonesa, las posibilidades de los intelectuales "puros" han sido completamente sacrificadas siempre a las posibilidades de trabajo de los prácticos de las "profesiones liberales". Aún más: en el trabajo de éstos, se ha sacrificado lo más propio de un trabajo de intelectuales en beneficio de otros tipos de actividad (sin duda también realizables por ellos) calcados de los que naturalmente se desprenden de la lucha de la clase obrera.- La consecuencia más espectacular de esta destrucción de las posibilidades de trabajo comunista de los intelectuales puros ha sido este año la crisis personal del camarada Rossell <Josep Fontana>. Esta crisis es muy significativa por tratarse de un camarada muy valioso, muy constante, muy libre de restos ideológicos burgueses y muy hombre de partido, pues ha sabido no dejar incumplido ningún deber de disciplina incluso en aquellos momentos en que se encontraba en una situación moral y nerviosa delicada

2'. La segunda dificultad es en realidad la causa de la anterior. Pero como es la principal prefiero tratarla aislada y aparte: en 7 años de existencia continuada de la actual organización de intelectuales de Barcelona no hemos conseguido formular una verdadera aplicación de la política del Partido (que no fuera una traducción mecánica) al campo de trabajo de los intelectuales.-

Como esta afirmación puede ser también ambigua, debo aclarar qué entiendo por esto que podría llamarse "falta de política sectorial":

- Lo primero que hay que precisar es que esa falta no se debe a la política general del Partido, la cual, por el contrario, ofrece mucho campo para una política de los intelectuales.

- En segundo lugar, nuestra falta de aplicación específica de la política del Partido no quiere decir que la organización de intelectuales de Barcelona no haya conseguido cosas positivas al

---

Goethe y Heine en Madrid, Ciencia Nueva, 1967. Además desde muy pronto Sacristán ha identificado verdad con libertad -en «Verdad, desvelación, ley», se afirma: "La libertad, esencia de la verdad" (SPMII, 39)- y por eso ha entendido la crítica de la ideología como un elemento central del pensamiento marxista.

servicio de esa política. Las ha conseguido.

- Pero las ha conseguido, en realidad, no de un modo que dejara huella entre los intelectuales antifranquistas, sino, por así decirlo, por la fuerza general de la política de Reconciliación Nacional, y por un esfuerzo incoherente y disperso de los camaradas, aplicado heterogéneamente a tal o cual objetivo, sin la continuidad que sólo habría podido ofrecer un plan de trabajo, al menos, a plazo medio. Cuando algún trabajo, como el Congreso de Cultura Catalana, empieza a cobrar verdadera importancia como trabajo y lucha de intelectuales, ello ha ocurrido más bien a pesar nuestro, pues nosotros, arrastrados por la falta de una verdadera política y por la copia mecánica de acciones de otros sectores, lo habríamos sacrificado todo a la firma de algún papel hace meses. Afortunadamente, no hemos podido.

- El Congreso de Cultura Catalana, primer caso en el cual la organización de intelectuales de Barcelona se encontró ante un trabajo verdaderamente específico de ella, no habría sido, sin embargo, emprendible hace 3 años, por ejemplo. En efecto, la organización de intelectuales de Barcelona ha sido muy pobre en efectivos y muy pobre, sobre todo, en intelectuales "puros", hasta hace relativamente poco tiempo. Esto explica también la falta de una aplicación específica de la política del Partido: no había con quien hacerla, y por eso la organización de intelectuales de Barcelona fue, en sus concepciones, en su organización y en su trabajo, un apéndice de las otras organizaciones del Partido. Pero a esto hay que observar dos cosas: primera, que esa causa no puede ser la única, pues la organización de Madrid, que fue mucho antes una típica organización de intelectuales, no ha tenido tampoco una política específica, lo cual es en mi opinión la causa principal de su crisis. Si la crisis no se ha producido aún en Barcelona, es porque aquí no hemos llegado ni a los efectivos ni a la tipicidad de la organización de Madrid. La segunda observación es que, en todo caso, hoy la organización de intelectuales de Barcelona está llegando a ser típica y a representar un posible peso en la lucha ideológica y cultural de Cataluña y de España. Y esto en el momento en que las demás fuerzas ideológicas del país -y hasta sus órganos de prensa- empiezan a aparecer resueltamente.

4. Es posible resumir lo dicho hasta aquí y ordenar unas conclusiones que sirvan de base a las propuestas que se harán al final:

1'. La debilidad mayor del trabajo de los intelectuales del Partido, debilidad cuyos efectos se agudizarán con el paso del tiempo, es la falta de una política sectorial, de una aplicación específica de la política del Partido, o, lo que es lo mismo, el haber hecho hasta ahora una aplicación de esa política sin orientarla hacia las fuerzas, las luchas y los problemas de fondo del campo ideológico-cultural, y sin que los intelectuales comunistas cumplieran las funciones específicas que son en todo caso, y bajo cualquier política, su aportación más propia al movimiento comunista. Esas aportaciones son principalmente: la lucha ideológica, la progresiva elaboración de una base concreta para el

pensamiento y la acción cultural marxista-leninista en España, con reales investigaciones e interpretaciones concretas, y la elaboración de una política cultural del comunismo español. (Esto se puede decir por vía de ejemplo: no hay en el campo de la lucha ideológica ni siquiera un informe general, con una línea definida a grandes rasgos, como el de J.G. <"Juan Gómez" = pseudónimo de Tomás García> sobre los problemas del campo).

2'. Esa falta de política sectorial propia, ese desprecio del trabajo de los intelectuales por los mismos intelectuales, afecta a todos ellos, pero sobre todo a los investigadores y a los creadores artístico-literarios.

3'. Y tiene además consecuencias graves para la organización misma. En efecto, la falta de lucha ideológico-cultural "hacia fuera" acaba por ser además impotencia "hacia dentro", incapacidad de facilitar a los propios intelectuales sus instrumentos de educación marxista y leninista<sup>7</sup>. Y así salen cosas como el último número de VERITAT<sup>8</sup> o el último número de la revista de estudiantes de Madrid, publicaciones de las que no se puede decir que sea comunistas.

5. Como consecuencia de todas estas consideraciones querría hacer las siguientes propuestas: <6>

1'. En el terreno teórico: reconocer la importancia de los actuales problemas doctrinales del marxismo-leninismo. No caer en el error de considerar que la percepción de esos problemas es señal de revisionismo, sino darse cuenta de que en la percepción, elaboración y resolución de los mismos está la única vía por la cual puede proseguir la masa de las energías conseguida por el movimiento comunista mundial en tantos años de esfuerzo. Reconocer que la realidad de esos problemas tiene mucha importancia para todo el Partido, y una enorme influencia en los intelectuales, los cuales los perciben necesariamente con mucha intensidad. - Reconocer que nuestro conocimiento de la realidad española y nuestro arraigo en ella no son aún cosa viva más que en el terreno político. La dirección política de nuestro Partido es hoy infinitamente superior a sus contenidos, resultados y esfuerzos teóricos. Piénsese, por ejemplo, en la gravedad del siguiente hecho: nuestros intelectuales no han sido capaces todavía de dar un cuadro crítico marxista y leninista del pensamiento español burgués contemporáneo, análisis

---

<sup>7</sup>. Traduzco la sigla m-l, utilizada aquí por Sacristán, por la acepción 'marxista y leninista', en lugar de por la más corriente, marxista(mo)-leninista(mo), ya que Sacristán se definió en 1969 como 'marxista y leninista', matizando su posición y diferenciándose así de otras corrientes políticas comunistas marxistas-leninistas. (vd. Sergio Vilar, La oposición a la Dictadura, Barcelona, Ayme. 1970, p.249). En otros lugares, no obstante se mantiene la denominación más corriente.

<sup>8</sup>. Por la fecha, probablemente se refiera al número 6 de la revista, el cual por otro lado no se encuentra en los archivos consultados.

que es la única base posible de una política cultural del comunismo español. Ese desequilibrio entre la calidad política de nuestro Partido y la base teórica en que descansa es en mi opinión un hecho grave. Se explica, sin duda, por nuestras tradiciones, pero reduce todas las posibilidades de desarrollo e influencia del Partido a los aciertos estratégicos de nuestros dirigentes políticos.

2'. En el terreno político: reconocer la existencia y la importancia del campo de trabajo constituido por esos problemas, campos de trabajo que han sido hasta ahora subestimados. Montar sobre ese reconocimiento el trabajo de las organizaciones de intelectuales del Partido, no en el sentido -como se verá más adelante- de considerar que la única actividad de las organizaciones de intelectuales tiene que ser el estudio y la publicación, sino comprendiendo más bien que su posible influencia política concreta depende del peso que tenga en la cultura española la concepción del mundo que representamos. La influencia con que puede contar el intelectual comunista por obra del prestigio del campo socialista o de la acción de la clase obrera no es obra suya, y él no puede hacer directamente nada por aumentarla. Puede dar indirectamente su aportación a específica a esa influencia, y esa aportación depende de los resultados de su trabajo y su lucha ideológicos, científicos y culturales.

3'. En cuanto a la organización: reconocer que existe una importante diferencia entre el trabajo posible de los prácticos de las "profesiones liberales" y el de los intelectuales "puros", y traducir esa diferencia a la organización. No hay que aspirar, por tanto, a una copia del abandono de la organización de tipo sindical que tiene lugar en el sector obrero. En intelectuales, por el contrario, hay que afinar aún más esa organización sindical o por profesiones, considerando como rama profesional aparte los intelectuales "puros" (y aún con subdivisiones dentro de ellos, según los efectivos), y reduciendo el funcionamiento del órgano general de dirección de los intelectuales (algo así como el actual comité), sin suprimirlo, a la condición de una instancia encargada de la dirección política general, de ciertas funciones centrales de propaganda, y de evitar los peligros que también tienen estas propuestas, y que consideramos en el punto siguiente.

4'. En efecto, del mismo modo que la subestimación del trabajo ideológico, científico y cultural de los intelectuales está llevando a estas organizaciones a una falta de solidez en el trabajo que puede acabar en una crisis, así también, a la inversa, el reconocimiento de esas necesidades y posibilidades podría llevarnos ahora, por reacción, al error contrario, a saber: a que las organizaciones de intelectuales se inhiban de los objetivos cotidianos y a corto plazo de todo el Partido, despreciándolos como "mera agitación". El comité de intelectuales, abandonando la dirección directa y concreta que ha ejercido hasta ahora, debería sin embargo dedicarse a coordinar de un modo laxo todo el trabajo, a centralizar, como he dicho, funciones de propaganda y educación marxista y leninista, y a mantener los sistemas de enlace hoy existentes, pero ya no como instrumento de dirección, sino como palancas para los momentos de movilización de todo el Partido.

<7> Pero ésta no es la única medida que debería tomarse para evitar un posible relajamiento de la consciencia y la disciplina de Partido entre los intelectuales. Querría proponer aún dos medidas más. 1) organizar incluso el trabajo propiamente científico y cultural (y no ya sólo ideológico) en forma de trabajo de Partido (dentro de los límites en que ello sea posible), o sea, como trabajo de organizaciones regulares del Partido. Esto puede conseguirse en mi opinión, como ya he dicho antes, reforzando y afinando la organización por profesiones. Aquí también el caso del camarada Rossell, con la creación de su seminario sobre base de especialización científica, marca en mi opinión el camino a seguir. Con la diferencia de que un seminario así debería, según mi propuesta, constituirse en organización regular del Partido para todos los efectos. 2) Orientar gran parte del nuevo trabajo ideológico-cultural y científico a nuestra prensa adecuada (NUESTRAS IDEAS y HORITZONS), con el objeto de hacer de ella un elemento verdaderamente presente y activo en la vida cultural española.

Barcelona, julio 1963

-----

<Abreviaturas del texto sustituidas en la transcripción:

Barc.,.....Barcelona  
 c.,cam.,cc.,.....camarada(s)  
 centr.democr.,.....centralismo democrático  
 com.(delante de int.),...comité (de intelectuales)  
 com.,c.(detrás de mov.),..comunista  
 cong.CC.,.....Congreso de Cultura Catalana  
 dem.pop.,.....democracias populares  
 H,.....HORITZONS, revista teórica del PSUC  
 int.,intel.,intelect.,...intelectuales  
 J.G.,.....Juan Gómez, alias de Tomás García.  
 m-l,.....marxista y leninista, marxismo-leninismo  
 mil.,.....militante  
 mov.com.,mov.c.,.....movimiento comunista  
 NI,.....NUESTRAS IDEAS, revista teórica del PCE  
 org.,.....organización  
 P,P.,PC.,PPCC.,.....Partido(s) Comunista(s)  
 PCUS,.....Partido Comunista de la Unión Soviética  
 pol.,.....política  
 RN,.....Reconciliación Nacional  
 URSS,.....Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas>.

doc.sn, Cataluña 6, AH-PCE

NOTA DE RICARDO

<Junio, 1965; probable copia; 2me><sup>1</sup>

Informado, por el material escrito que devuelvo, de las circunstancias de la expulsión de Ferrán<Francesc Vicens>, y verbalmente de las relativas a Fabra<Jordi Solé Tura>, veo en ambos casos justificadas las medidas tomadas por el Comité Ejecutivo.- Aprovecho la ocasión para hacer dos observaciones que me han sugerido el material y que quizás puedan ser útiles más allá de los casos particulares citados.

Primera observación.- Los escritos de personas expulsadas que conozco -el texto de Fernando Claudín publicado en NUESTRA BANDERA y el informe de Ferrán, así como las informaciones verbales y las cartas- sorprenden por una desproporción entre el contenido inicial de las discrepancias y las consecuencias finales de la discusión. (Esta desproporción nos hizo pensar a algunos, cuando llegaron las primeras noticias graves, que se trataba de propaganda del gobierno<sup>2</sup>). En efecto: el conflicto empieza como una discusión acerca de temas concretos, principalmente de política agraria y la tesis de la Huelga General Pacífica Política y la Huelga Nacional<sup>3</sup>,

---

<sup>1</sup>. Un largo fragmento de esta carta de Sacristán a la dirección del Partido, concretamente cuatro párrafos desde "Los escritos de personas expulsadas..." en el segundo párrafo hasta "...la función de los Partidos Comunistas en la época actual" en el quinto, aparece citado en el libro Después de Franco, ¿qué?, que reproduce el discurso de Santiago Carrillo en el VII Congreso del PCE. La reacción de Sacristán ante las divergencias en el Comité Ejecutivo del Partido es de perplejidad, como puede verse por esta carta, -pero también en la Resolución del comité de intel.lectuals de Barcelona, vd. Anexo I doc.6- 1965, en cuya elaboración que Sacristán debió participar-, de modo que no realizó una condena formal de las posiciones de los disidentes hasta el verano del 65, en su discurso al II Congreso del PSUC.

<sup>2</sup>. La desproporción de la que habla aquí Sacristán ha sido explicada por Jordi Solé Tura del siguiente modo: "el peligro de una fuerte excisión pro-china, cuyas dimensiones eran difíciles de prever en aquellos momentos, influyó decisivamente en la crispación que hubo en torno al debate con las posiciones de Fernando Claudín y en la radicalización del enfrentamiento con éste" «Unidad y diversidad de la oposición comunista al franquismo», Josep Fontana ed., España bajo el franquismo, Barcelona, Crítica/ Grijalbo, 1986, p.133.

<sup>3</sup>. La Huelga General Pacífica y la Huelga Nacional Pacífica son la línea política de lucha contra la dictadura aprobadas por el VI Congreso del PCE. Fernando Claudín en Horizonte español, París, Ruedo Ibérico, 1966, vol.I, pp.70-71, las define así: "La Huelga Nacional es la Huelga General Política de los trabajadores de las

pero al final se carga con otros temas cuyo planteamiento en las condiciones actuales es insensato -el de la democracia interna- y con acusaciones relativas al modo de dirigir el Partido. Por ese camino la discusión termina con la negación práctica de los estatutos por parte de las personas expulsadas.

Esa evolución es a primera vista incomprensible. Ante todo porque, aún cuando las discrepancias hubieran sido totales desde el principio, siempre habría cabido a los interesados la posibilidad de dejar constancia de su opinión y seguir trabajando, de acuerdo con los estatutos, según la política establecida por el congreso. En segundo lugar -y esto me parece de mucha importancia- porque, tal como las plantean inicialmente, sus discrepancias no son totales: la política agraria es una parte de la política general del Partido, y la Huelga General Pacífica Política y la Huelga Nacional no son la política del Partido, sino dos conceptos en los cuales esa política ha cristalizado. Se trata, desde luego, de conceptos importantes de esa política, de la forma concreta de manifestarse hoy. Pero no son ellos, sin más, toda esa política. Prueba: el concepto de Huelga General Pacífica Política ha surgido bastante después de la formulación de la política general del Partido, como concreción de ésta a la luz de ciertas experiencias recogidas en la clase obrera.

Parece que esto debería haber hecho más fácil la aceptación, estatutariamente obligada, de la línea política en cuanto al trabajo, independientemente de las reservas que aquellas personas pudieran tener.

En cambio, desde hace algo menos de un año, se tienen muestras claras de que dichas personas no están dispuestas a aceptar las obligaciones dimanantes de los estatutos (y de la tradición del Partido, que es en substancia lo más importante). Este hecho da un carácter de falsedad (no necesariamente subjetiva), de diálogo entre sordos, a las discusiones. Ante el texto de Ferrán y las cartas entre él y el Comité Ejecutivo, no es posible evitar la impresión de que se está hablando de una cosa y se está pensando en otra: se está hablando del campo y de la evolución económica, pero se está pensando en el Partido, en su naturaleza, su vida interna y el grado de su necesidad histórica. Parece haber en el fondo de las posiciones de las personas expulsadas una recusación del Partido mismo, de la naturaleza y la función de los Partidos Comunistas en la época actual.

Es, naturalmente, imposible probar esa hipótesis no conociendo más que unos pocos datos. Ni se pretende probar nada en esta nota, sino sólo sugerir. Ahora bien: si la hipótesis tiene fundamento, entonces el hecho cobra importancia, porque en el país existe,

---

ciudades y el campo, con el apoyo y la participación, bajo diversas formas, de otras capas y clases -campesinos, pequeña y mediana burguesía, funcionarios, intelectuales- unido a la fraternización con las fuerzas armadas y la policía contra la dictadura". Más adelante se traduce la sigla HGPP, usada por Sacristán, por Huelga General Pacífica Política.

entre personas de diversa filiación, una tendencia en ese sentido. Dicha tendencia se apoya en una interpretación superficial de la experiencia argelina y una visión falsa de la cubana. En esta ciudad se ha presentado ya la cuestión abiertamente en discusiones con personas expulsadas y de otra filiación. Nuestra línea de argumentación frente a ellos es la siguiente: la tesis de que los Partidos Comunistas "están superados" como instrumento esencial para la consecución del socialismo es falsa en general, y, en particular, es absurda aplicada a nuestro país; <2> falsa en general, porque los países que parecen mostrar una marcha al socialismo sin Partido Comunista no se encuentran en estadios de evolución de las fuerzas productivas que rebasen las condiciones de la Rusia de 1917 o la China de 1950, sino, por el contrario, en estadios evolutivos sociales anteriores o, a lo sumo, análogos; y además, porque tampoco puede afirmarse aún nada categórico sobre su definitivo paso al socialismo; y es absurda, en particular, aplicada a nuestro país, porque en la Europa Occidental no se tiene ningún elemento para pensar en desarrollos parecidos al argelino, por ejemplo.

Seguramente será bueno hacer y publicar un estudio sobre este tema con documentación sobre los países que dan pie a la discusión, especialmente Argelia y Egipto (autodisolución del Partido). Pues lo que sí es un hecho es que la teoría política marxista no se ha enfrentado aún con el problema del posible <paso> al socialismo -gracias a la existencia de un bloque socialista- de países evolutivamente atrasados, ex-coloniales.

Segunda observación.- Esta observación se refiere al problema de la relación de los intelectuales con el Comité Ejecutivo. No tiene gran cosa que ver con los casos Fabra y Ferrán, pues éstos no pueden considerarse intelectuales típicos: Ferrán fue siempre poco comprensible para los intelectuales por su conducta adulatoria de la dirección; Fabra, por su parte, tenía un completo desprecio por la función intelectual, y lo había dicho explícitamente. Por otro lado, como en la observación anterior, tampoco en ésta se pretende probar nada, sino sólo sugerir motivos de reflexión.

Por la experiencia de esta ciudad, puede decirse que la principal causa de las dificultades no está constituida ni por discrepancias políticas ni por una supuesta tendencia que tuvieran los intelectuales a constituirse en un Partido dentro del Partido, sino a su escasa condición de militantes. Salvo en algún caso particular, sus violaciones de la disciplina se explican básicamente por su escasa militancia, su escasa noción, incluso, de los que es un Partido Comunista. Ejemplos verbales pueden ilustrar esto. Pero lo que más interesa en esta nota es intentar aclarar la parte de culpa que tiene la dirección misma en las dificultades. Los Partidos Comunistas en general, y el nuestro en particular, no tienen, por su tradición, más que dos modos de entender la posición del intelectual en el Partido: como dirigente profesionalizado (que es como lo vieron Lenin y Gramsci) o como apéndice muy externo, casi mero adorno. Los prototipos podrían ser el propio Lenin, (intelectual dirigente profesional, característico de la profesionalización subrayada por la inicial concepción



bolchevique), y un artista como Eisenstein; o bien, entre nosotros, Juan Gómez<Tomás García> y Rafael Alberti. Esa manera de ver al intelectual en el Partido es característica del inicial Partido de cuadros bolcheviques. Pero con el paso al Partido de masas se produce -y es necesario y bueno que se produzca- la presencia de intelectuales que no van a ser necesariamente ninguna de esas dos cosas, sino militantes (no mero adorno), pero en la producción -el trabajo intelectual de la sociedad-, igual que los obreros de una fábrica. Nuestro Partido no parece haber podido hasta ahora digerir sin grandes dificultades este contingente relativamente nuevo. La reacción del Comité Ejecutivo tiene entonces lugar en dos planos, el segundo dependiente del primero: el primero consiste en una básica desconfianza, muy profunda. En una declaración del Comité Ejecutivo del PCE (hace años) se definía al revisionismo como la actitud que quiere siempre investigar y autocriticarse. Eso no es revisionismo, eso es el espíritu y el motor subjetivo de la ciencia misma, de lo más valioso que pueda representar el intelectual como tal. El hecho de que estos rasgos se utilizaran para caracterizar el revisionismo era el síntoma de una desconfianza muy profunda respecto de la función intelectual. (Otra cosa es que el revisionista y, en general, los intelectuales que militan mal y poco -y éstos son muy numerosos- no entiendan lo que es el Partido -o lo traicionen entendiéndolo- y no sean suficientemente marxistas para entender que el espíritu científico se ejerce en el partido, que es un instrumento de la práctica revolucionaria de la clase obrera, según una dialéctica que tiene su momento dominante en lo práctico, o sea, en lo político o "subjetivo", y que la acción práctico-subjetiva del Partido es un elemento más de la realidad políticas<sup>4</sup>. Pero esto es otra cuestión). De ese plano pasivo, de desconfianza, el Comité Ejecutivo pasa al activo, al trato intelectual como a un enfermo contagioso, aunque a veces bien intencionado: se le trata "con paciencia". Nada tan erróneo y catastrófico como "el trato con paciencia". Este trato tiene tres

---

<sup>4</sup>. Este es el principal argumento teórico con el que Sacristán se opone a Claudín: la cuestión del subjetivismo en el Partido había sido uno de los argumentos más fuertes de Claudín en su polémica con la mayoría del Comité Central, entendiendo esta subjetivismo como deformación en el análisis teórico de la situación política, que se niega a ver los aspectos negativos que la misma presenta para los propios puntos de vista y que conduce al voluntarismo y a determinados errores estratégicos. Con este argumento, Sacristán se pone del lado de la mayoría del Comité Central, haciendo una distinción entre el subjetivismo dogmático y simplista que había criticado en los materiales de Arrás como consecuencia del zdanovismo y la subjetividad revolucionaria del Partido, garantía al fin y al cabo de la nueva ética socialista (vd.doc. 85-1965). Lo que dice a continuación en este párrafo indica que Sacristán mantiene las posiciones defendidas por él en la carta de 1963 (ver doc.78- 1963), y que no renuncia a la crítica desde dentro.

vicios graves: a) es fruto de la desconfianza, y el intelectual se da cuenta con mayor o menor claridad y se repliega en sí mismo con resentimiento; b) viola la disciplina del Partido o, al menos, su tradición y su naturaleza, porque va permitiendo con manga ancha irregularidades entre los intelectuales, y al final, inevitablemente, tiene que dar lugar a repentinas violencias; c) produce disimulos e insinceridades, y es así profundamente anti-educativo. (A mi personalmente me ha ocurrido una vez el tardar casi 24 horas en entender cuál era la cosa que yo había hecho que parecía errónea al Comité Ejecutivo, y en qué sentido, porque todos, "tratándome con paciencia", rehuían el decírmelo abiertamente).

Barcelona, junio 1965.

doc.85-1965, Cataluña 6, AH-PCE

CARTA DE RICARDO A J.

<J. = Javier Pradera>

<29/6/1965; probable copia; 2me>

Querido J: La adjunta nota de crítica interna, a pesar de su laconismo y de su tajante manera de decir, contiene lo esencial de mi opinión sobre lo que está pasando. Uso adrede esa vaga expresión -'lo que está pasando'- porque no me refiero sólo al asunto mismo del seminario de estudios económico-sociales, sino a todo el ambiente en el cual se presenta el texto de Ramón Tamames. La manifestación más fácilmente interpretable de ese ambiente es quizás el artículo de ese para mí desconocido petulante imbécil que ha escrito en triunfo contra los "románticos", adornando ya el ataque con el Vo.Bo.<sup>5</sup> de Información y Turismo. Ese artículo me

---

<sup>5</sup>. Vo.Bo. es una abreviatura de 'Visto Bueno', el 'Nihil Obstat' de la censura franquista, al tiempo que se hace un juego de palabras irónico. El texto de Ramón Tamames al que se refiere esta carta es probablemente Formación y desarrollo del mercado común europeo, publicado en Madrid, Iber-Amer, 1965, que explica la construcción de la unidad económica europea como una respuesta del desarrollo capitalista ante los procesos del socialismo y la descolonización, o bien Estructura económica de España, segunda edición ampliada, Madrid, Sociedad de Estudios y Publicaciones, 1964. En los meses de mayo y junio del 65, la revista TRIUNFO había dedicado bastante espacio en varios números al tema de los países en vías de desarrollo, sus problemas y sus actitudes políticas: revolución argelina, Conferencia de Países No Alineados, el desarrollo en América Latina, etc. El artículo al que se refiere aquí Sacristán es probablemente el titulado «La visión de los 'románticos'», firmado por Arturo López Muñoz (nombre colectivo de un grupo de articulistas) donde se dice: "En los sectores sedicentes más 'fieles' a la filosofía de la praxis, surge la visión 'idílica y romántica' y se proponen las soluciones correspondientes". TRIUNFO, año XX, núm.157, 5 de Junio de 1965, p.9.

parece muy revelador de la situación a que hemos llegado: Por varias razones, al final de las cuales, según creo, hay dos solas y decisivas. Te enumero algunas: el autor hace algo -la polémica pública desde fuera- que, como él mismo tiene que saber, significa sin más la expulsión; lo hace con una grosería en represalia de la cual me complazco en llamarle petulante imbécil; no tiene el menos interés en mejorar la política del Partido, puesto que su método, como es obvio, y él debe saber y querer, no puede conducir sino, a lo sumo, a la crispación de los atacados. Así pues, el Partido mismo le trae sin cuidado.

Por alusiva que sea, esos rasgos apuntan a los dos antes aludidos y que considero básicos: en las personas causantes del ambiente se da (I) una confusión entre el Partido y la teoría, y (II) una ignorancia de la naturaleza de éste, ignorancia enlazada con la tesis de que el Partido está históricamente superado. La confusión entre el Partido y la teoría es tan grosera que resulta inverosímil: nadie confundiría una fábrica de bombillas con la teoría del electromagnetismo<sup>6</sup>.

Pero esa confusión es un hecho en el ambiente considerado: ninguna otra explicación tienen las habituales "críticas que reprochan a resoluciones políticas -siempre breves- el no haber "analizado" tal o cual cosa, o ninguna, suficientemente, como si su función fuera el análisis y no la ordenación de un grupo de combate. Análogo es el caso de los "reproches de subjetivismo", basados en la ignorancia de que el Partido es precisamente subjetividad organizadas<sup>7</sup>, sobre la base, naturalmente de un conocimiento. (Aquí los críticos, además de confundir la teoría con el Partido, suelen andar flojos de teoría, olvidando que la subjetividad es un elemento importante de la realidad).

Ya con eso he tocado el segundo elemento básico del 'ambiente': la ignorancia de lo que es el Partido. Ante todo, la ignorancia de

---

<sup>6</sup>. Con esta afirmación Sacristán está criticando la falacia naturalista, definida en Por qué leer a Labriola (1968) como "la indistinción entre la teoría y la decisión de aplicarla con fines determinados" (SPMI 129).

<sup>7</sup>. El argumento de definir al Partido como subjetividad organizada, tiene una punta crítica contra las tesis objetivistas de Claudín, y está emparentado con las definiciones del Partido comunista como herramienta de la voluntad del proletariado de Gramsci y Lukács. Pero el apoyo a la línea política de Carrillo frente a Claudín -a través de esta defensa del Partido como subjetividad revolucionaria- debe matizarse con la crítica que Sacristán hace del ideologismo en la teoría marxista -en sus textos sobre Gramsci y Lukács del año 67, por ejemplo- y del subjetivismo dogmático stalinista, crítica iniciada ya en el año 1963, -vd. más arriba el doc.78-1963 y los textos del seminario de Arrás-. En esta carta Sacristán está justificando su posición política en el caso Claudín frente a Javier Pradera, quien simpatizaba con las posiciones claudinistas.

su naturaleza de subjetividad organizada. No es subjetividad cualquiera, desde luego, ni azarosa y casual como la de los partidos de oposición -confesionales o filosóficos, como la democracia cristiana o el partido liberal-, sino compuesta con cierta abstracción -y, por tanto, con cierta objetivación de los subjetivo- a partir de la clase obrera como sujeto. Subjetividad pues objetivada y construida (por la teoría), pero subjetividad al cabo, cuya organización y activación es toda la razón de ser del Partido.- La ignorancia de lo que es éste baja luego, desde ese desconocimiento general, a otros errores más concretos, y se hace ignorancia de los estatutos y de la tradición y continuidad del Movimiento Comunista Internacional.

Por último, hay casos de mucha mayor clarividencia entre las personas del 'ambiente': son los que se dan cuenta de haber vivido mucho tiempo en esa ignorancia de lo que es el Partido, y ahora reaccionan declarándolo caducado. Me he encontrado ya alguna vez con alguna persona así, y, a pesar de su relativa lucidez, no tengo más remedio que despreciar su trivialidad de pensamiento, su nulidad intelectual ante el problema. Pues no he recogido de estas personas sino las dos globales afirmaciones siguientes: Primera, que las formas de organización de los Partidos Comunistas son anacrónicas y no pueden funcionar en países modernos; Segunda, que los Partidos Comunistas no son ya el instrumento principal para la consecución del socialismo, como lo probarían ejemplos cuales Argelia, Cuba, Egipto, Indonesia... (Ha hecho bastante efectos la autodisolución del Partido egipcio. Yo no sé más que lo que ha dicho la prensa).

La incoherencia entre las dos afirmaciones es clara: la primera no puede ser explicación de los ejemplos, todos los cuales se refieren a países evolutivamente atrasados.

También es visible la debilidad de la segunda afirmación: a) en Cuba la dirección es marxista-leninista; b) ni Argelia, ni Egipto, etc., representan estadios de la evolución social que rebasen aquellos en los cuales es típicamente eficaz el Partido Comunista, sino, al contrario, estadios evolutivamente anteriores. (Aquí, dicho sea de paso, aparece indirectamente la confusión entre el Partido y la teoría; porque lo que sí es verdad es que la teoría no ha dado ni un sólo paso serio desde el Imperialismo, estadio etc., en el conocimiento del camino hacia el socialismo a partir de esos estadios atrasados respecto del considerado por los clásicos. Los soviéticos durante la industrialización de las tierras asiáticas y los chinos en 1950 habrían podido dar esa necesaria nueva aportación teórica; pero, que yo sepa, no lo han hecho seriamente); c) la posibilidad de fenómenos socialistas en esos países se debe a la existencia de un bloque socialista construido, mantenido y desarrollado por el Partido Comunista 'clásico'; d) está por ver si Egipto o Indonesia están realmente construyendo el socialismo.

La primera tesis, por último, ignora hechos y disimula, por los que hace a España, una utopía, condenable como todas. Los hechos ignorados son las efectivas transformaciones de los Partidos Comunistas desde hace bastantes años. La tendencia utópica consiste en suponer que en circunstancias como las españolas actuales sean

posibles o convenientes cambios estatutarios considerables sin destruir el Partido. Los procedimientos no utópicos de mejora de su funcionamiento pueden ser medidas como el enriquecimiento de la información que llega a los órganos decisorios, el establecimiento, cuando es posible, de gabinetes asesores técnicos, etc., (esto último existe prácticamente en materias jurídicas -defensas- aunque sin duda debería organizarse mejor).

Me parece haberte mostrado que el "ambiente" en cuestión no es mera tendencia perfeccionista de ciertos militantes, sino algo heterogéneo con la naturaleza del Partido. Creer lo primero es confundir. En 1956 Togliatti<sup>8</sup>, al que siempre se le ha criticado tanto por 'mero mediador' y difuminador de contradicciones, pedía cuando el asunto Giolitti<sup>9</sup>, etc., que se evitara, como peligro máximo para el Partido, la confusión. Creo lo mismo para nosotros hoy. La persona que, por carecer de visión del dilatado contexto histórico en el que tiene sentido el Partido, por hipnótica contemplación de las dificultades presentes, llegue, como todos los sumidos en el "ambiente", a no ver justificado el Partido, ni fundados sus estatutos, no es propiamente un militante. Yo pienso que no debe ser demasiado difícil, si uno tiene un poco de visión teórica o general, sustraerse a esa hipnosis de lo momentáneo, a las perplejidades del instante, sabiendo que, en el peor de los casos, preservar y reforzar el Partido es al menos sostener el principal agente del socialismo. (Y hablo <3>con tal minimalismo no porque crea que eso es todo lo que se puede hacer, sino porque me parece que eso basta para justificar lo que digo). Espero que te decidas a hacérselo comprender a algún otro.

---

<sup>8</sup>. Parece ser que en la admiración por Togliatti y en el intento de adaptar su línea política al Partido Comunista Español coincidían Claudín y Sacristán, y el propio Javier Pradera, quien estaba en la línea claudinista a través de Semprún; es posible que éstos pensaran en algún momento que Sacristán les ayudaría en su intento de modificar línea política del PCE. Probablemente Sacristán, a diferencia de lo que Carrillo estaba dispuesto a tolerar en aquel momento, habría aceptado un PCE con distintas corrientes políticas tal como existían en el PCI. Pero al escoger Claudín el subjetivismo como punto de mira en su ataque a la mayoría del Comité Ejecutivo, sin distinguir la importancia de lo ético-subjetivo, dio a su posición teórica un aspecto de objetividad socialdemócrata que fue duramente criticado por Sacristán. (Ver el discurso al II Congreso del Partido Socialista Unificado de Cataluña). Es posible también que el motivo que más pesara en el ánimo de Sacristán al tomar la decisión de apoyar a la dirección, fuera el de continuar en el partido mayoritario de la clase obrera organizada consciente (ver las afirmaciones con las que concluye el doc.60-1969).

<sup>9</sup>. Antonio Giolitti, economista miembro del PCI.

He argumentado adjetivamente<sup>10</sup> porque esta nota es para tí. Pero las personas en las que pensaba al redactarla son tan ignorantes, tan incompetentes como intelectuales -incluso tan despreciadoras de la función intelectual- y tan poca cosa como personalidad moral, que para ellos bastaría el argumento ad hominem. Y en muchos casos el mero olvido de ellos, de su furia de "conversi a rovescio" (también esta cita es de Togliatti) y de su imbécil petulancia.

Un abrazo

Recibida de Barcelona el 28-6-65

-----

<Abreviaturas del texto sustituidas en la transcripción:

MCI.....Movimiento Comunista Internacional

P.....Partido

PC.....Partido Comunista

RT.....Ramón Tamames>.

---

<sup>10</sup>. El texto del documento conservado, que es probablemente copia de la carta originalmente escrita por Sacristán, dice 'abjetivamente', palabra que no pertenece al idioma castellano; se trata sin duda de una errata, bien de la transcripción del copista de la carta, bien del original, aunque esto es menos probable. He corregido la errata por 'adjetivamente', -y no por 'objetivamente' que es la otra posibilidad-, por una cuestión de sentido. En primer lugar, es más fácil que la palabra 'adjetivo', cuyo uso no es muy común para calificar argumentos, conduzca a erratas. En segundo lugar, se puede atestiguar este uso por Sacristán en su artículo Verdad: desvelación y ley publicado en LAYE en 1953, (ver SPMII, p.52); aquí 'adjetivo' califica a 'cuestión', en un sentido que puede interpretarse como similar al de 'cuestión consiguiente sin importancia fundamental'. En tercer lugar, en este caso 'adjetivo' se dice por oposición a 'sustantivo', cuyo uso por Sacristán se ha señalado más arriba en una nota a pie de página. 'Sustantivo' se predica en referencia a problemas y convicciones básicos; 'adjetivo' de las consecuencias más o menos superficiales de estos postulados. La argumentación 'adjetiva' que Sacristán realiza aquí supone el conocimiento por parte de Pradera de los postulados sustantivos del pensamiento de Sacristán, debido a la amistad que les unía. Una argumentación 'ad hominem', en cambio, es la argumentación que se basa en la descalificación del contrario, precisamente lo que se hace en este último párrafo de la carta; entonces la oración adversativa que sigue a esta frase opone las dos formas de argumentar, la adjetiva, que supone el previo conocimiento por Pradera de lo que se quiere decir, y la 'ad hominem', como la necesidad de utilizar auténticos argumentos frente a una situación en la que esto no es posible por la falta de calidad intelectual de los contrarios.

doc.sn, Congresos 27-3, AH-PCE

INTERVENCION EN EL VII CONGRESO DEL PCE  
<6/8/65; transcripción de cinta magnetofónica>

Camaradas, en nombre de las organizaciones de intelectuales del Partido Socialista Unificado de Cataluña empiezo por expresar mi plena adhesión al informe del Comité Central. Más adelante, en el curso de la breve exposición que os voy a hacer tendré ocasión de indicar en un par de ocasiones el por qué considero este informe como un documento de una importancia excepcional. La exposición que voy a hacer os podéis entenderla como una ampliación referida a un sector de trabajo muy determinado del Partido, el universitario y el intelectual. Como un complemento, digo, a la exposición que hizo el camarada Verdaguer ayer.

El curso académico que ahora termina se ha caracterizado en Barcelona por un verdadero salto cualitativo en la lucha antifranquista de los estudiantes y en la actividad de los intelectuales demócratas. En esa lucha y en esas actividades han tenido una participación importante y frecuentemente decisiva las correspondientes organizaciones del Partido. A pesar de que, como no hay más remedio que indicar, esas organizaciones se han visto al mismo tiempo obligadas a realizar laboriosos esfuerzos, que no se han terminado, por superar dificultades internas que también tendré ocasión de exponer en unos minutos.

Los estudiantes de Barcelona, o propiamente no sólo de Barcelona, sino de gran parte del distrito universitario que abarca toda Cataluña y Baleares, estudiantes de centros docentes situados en el cinturón industrial de Barcelona, por ejemplo Tarrasa, han tenido una participación realmente destacada en el movimiento estudiantil que ha afectado durante este año académico a casi todas las universidades españolas. Vale la pena recordar que la primera capitulación del poder, del Ministerio de Educación Nacional y de los rectorados, se ha producido precisamente en Barcelona, cuando a raíz de la Primera Asamblea Libre de Estudiantes la Junta de Gobierno de la Universidad se vio obligada a retirar las primeras amenazas de sanción y a admitir, aunque fuera parcialmente y con bastantes reservas, las reivindicaciones de dicha Asamblea.

La principal arma o palanca con que se consiguió esa primera capitulación del poder fue la excelente organización unitaria de los estudiantes antifranquistas de Barcelona construida a lo largo de dos o tres años de trabajo unitario bastante inteligente. Los estudiantes antifranquistas, además de contar con una eficaz organización de coordinación entre los partidos, entraban en lucha con un considerable dominio de los Consejos de Curso y las Cámaras y Delegaciones de facultad. Ello dió inmediatamente a la lucha, desde el primer momento, el carácter de acción de masas y al mismo tiempo el carácter de acción totalmente organizada. Esa actualidad de la organización unitaria de los estudiantes de Barcelona no se tradujo sólo en la dirección política muy consciente en Barcelona misma, sino que suministró además una base de coordinación para las demás universidades españolas.

Las Asambleas Libres de los estudiantes del Distrito, la última de las cuales, la quinta, se celebró incluso con mesa de prensa, con periodistas invitados, esas Asambleas -digo- dirigieron la acción de la masa estudiantil en todo momento, nombraron comisiones especializadas y llevaron unitariamente el enfrentamiento directo con las autoridades académicas a través del Consejo de Delegados del Distrito constituido como delegación de la Asamblea.

También las manifestaciones en la calle, en la Diagonal, en la Plaza de la Universidad y ante la Escuela Industrial, alcanzaron un nivel muy apreciable. Especialmente la del día 26 de marzo, que coincidió con manifestaciones obreras y de capas medias en Barcelona y en su cinturón industrial, mostró la superación del miedo a las cargas de la policía armada. Esta manifestación que empezó en la zona universitaria, bastante distante del centro, consiguió recomponerse dos veces después de sendas cargas de la policía bastante intensas.

Por último -aunque esto sea una cuestión más de detalle, a nosotros como comunistas nos interesa- debo decir que en la influencia sobre los catedráticos y los profesores han desempeñado un papel primordial, y llevado muy inteligentemente, los estudiantes comunistas, precisamente la organización del Partido.

El resultado de la lucha de los estudiantes -ampliamente unitaria, bien organizada, siempre de masas- es sumamente positivo. El estudiantado barcelonés es hoy seguramente, en vísperas de la apertura de curso, una de las garantías de que se cumplirán las decisiones de las reuniones coordinadoras a escala nacional. O sea, de que los estudiantes no aceptarán el intento franquista de salvar algo en la retirada del viejo SEU, sino que celebrarán su Congreso Nacional y proseguirán su lucha por la libertad y las demás libertades democráticas íntimamente emparentadas con ella.

Sin despreciar en absoluto -lo cual sería absurdo porque en el fondo está en la base de todo- la acumulación de trabajo unitario y la inteligente combinación de la lucha legal con la ilegal desde 1963 en la Universidad de Barcelona, está justificado de todos modos -según creo- hablar de salto cualitativo durante este curso.

Cosa parecida puede decirse de las actividades de los intelectuales en el escrito de protesta por la expatriación del Abad Mitrado de Montserrat o del número de intelectuales presentes en una de las varias manifestaciones del día 26 de marzo o del número de las firmas en apoyo de los estudiantes, etc.; ya ese aumento numérico está indicando el rebasamiento de un nivel desde el otoño del año pasado. Pero la novedad no se reduce a eso. Hay hoy día en Barcelona una tal diferenciación en las actividades objetivamente antifranquistas de los intelectuales, que el esquema que voy a daros ahora seguramente peca por defecto.

Se tiene primero la aparición de una actividad todavía bastante mal organizada de ayuda en todos los sentidos, e incluso económico y abundante, a los estudiantes. Esa ayuda no se limita a los profesores democráticos. Estos han asistido ciertamente a las Asambleas y habían contribuido ya antes con cierta eficacia a preparar las condiciones subjetivas de la masa estudiantil con una serie de conferencias desde el mes de octubre pasado, abiertamente



antifranquistas y en algún caso abiertamente marxistas incluso. Tan abiertamente, que dos de ellas fueron dadas en un verdadero choque con la autoridad académica, la cual en el último momento no se atrevió a prohibirlas o retiró en su caso una especie de prohibición vergonzante que consiste en ir difiriendo, retrasando en cuarenta y ocho horas, luego en venticuatro, etc., una de esas conferencias.

Además de ese apoyo de los profesores democráticos ha habido otros. El Rector tuvo que recibir, por ejemplo, una delegación de intelectuales no académicos, no profesores que le habló en favor de los estudiantes y le entregó un enérgico escrito en el mismo sentido.

Se ha tenido un desarrollo desconocido de la acción de masas. Es claro que esa actividad de masas no tiene entre los intelectuales las grandes dimensiones populares que alcanza en la clase obrera y también es verdad que uno se resiste a llamarla así, siempre y globalmente lucha, y prefiere reservar esta palabra para fases agudas de aquella acción. De todos modos, y con estas salvedades, son actividades de masas entre intelectuales algunas campañas de firmas; como, señaladamente, la realizada este año en defensa del Abad Escarré y la de los 1.161, muchos de los cuales son intelectuales barceloneses.

Acciones de masas son también, entre intelectuales, los esfuerzos por dar direcciones o juntas democráticas a los Colegios Profesionales. Hace ya años que los abogados democráticos consiguieron por vez primera este objetivo en la junta de su Colegio Profesional. Este año se ha abierto, también por primera vez, la posibilidad de que sea elegido a esa junta algún camarada nuestro. Hasta ahora no habíamos podido pasar de una ayuda desde fuera a las candidaturas democráticas que se presentaban. La situación es parecida en el Colegio de Arquitectos, el cual ha cobijado este año muy eficazmente las primeras fases clandestinas de una actividad de la que luego hablaremos. En el Colegio de Doctores y Licenciados, en Ciencias y Letras y en el de Médicos, los primeros intentos realizados hace dos años se saldaron con unas derrotas para nosotros nada contundentes, sino por el contrario muy prometedoras para la próxima vez, que será este curso que empieza, a pesar de que hoy día tenemos en Burgos<sup>1</sup> al valioso camarada que dirigió una de esas primeras escaramuzas. La preparación unitaria del nuevo esfuerzo está ya en marcha desde este curso.

Probablemente merece renglón aparte la experiencia del movimiento del profesorado no numerario iniciado en Barcelona durante este curso. Y no porque este movimiento sea ya hoy una cosa importante, es más bien una cosa modesta, pero en cambio es muy nueva. El movimiento del profesorado no numerario de Barcelona, dirigido pública y notoriamente por nuestros poquísimos camaradas profesores, es un aprovechamiento bastante creador de las experiencias de la clase obrera y de los estudiantes.

---

<sup>1</sup>. Sacristán se refiere al Penal de Burgos donde se encontraban los presos políticos.

El profesorado no numerario es una capa universitaria que está situada entre los estudiantes y los catedráticos. Tiene tres categorías profesionales en su seno, ayudantes, adjuntos y encargados, cuyos sueldos son respectivamente de 5000 pesetas al año, 625 pesetas al mes y 3000 pesetas al mes. Esta capa no tenía ninguna tradición, en Barcelona al menos, ni siquiera precedente de oposición al franquismo, ni de energía para organizarse por motivos reivindicativos. En este campo opera un organismo del Movimiento, el Servicio Español del Profesorado de la Enseñanza Superior y el Sindicato Vertical de Actividades Diversas. Sindicato admirable desde el punto de vista vertical, porque consigue representar a la vez, por ejemplo, los intereses de los profesores y los limpiabotas que están todos encuadrado en él. Pero como la mayoría de los profesores no numerarios del distrito no están inscritos en ninguno de esos dos organismos, ni en el Sindicato ni en el SEPES, y esto lo sabían nuestros camaradas, estaba dada desde el primer momento una base de hecho para saltarse fácilmente -parecía- estos organismos del Estado. Así se decidió en una primera fase esencialmente clandestina que duró un mes. En esta fase realizaba el trabajo una comisión de ocho profesores militantes de partidos antifranquistas o sin partido, pero sinceramente demócratas y conocidos. Esta comisión presentó al rector el primer escrito en apoyo de los estudiantes y así arrastró definitivamente al núcleo de los catedráticos no franquistas más decididos. Conseguido este primer objetivo, la comisión convocó entonces a 105 profesores considerados no franquistas y organizó y dirigió la primera asamblea en público, aunque la convocatoria fue toda clandestina, sin firma y mucha a mano. Esta asamblea se celebró en un local oficial, conseguido por el procedimiento de engañar a la autoridad competente. La reacción represiva fue débil: detención de un solo profesor de la comisión organizadora e intimidación de los demás, pero no por la policía, sino a través de la autoridad académica. Es verdad y aquí hay que añadir que, como la mayoría del profesorado no numerario tiene nombramiento anual, para que sepamos hasta donde va a llegar la represión de este movimiento en realidad hay que esperar a octubre a ver cuantos quedan eliminados.

La tercera fase consistió en la celebración de unas jornadas, que, aunque formalmente no legales -puesto que se hacían sin participación de este SEPES ni del Sindicato correspondiente- tuvieron lugar en el aula magna de la Facultad de Medicina con asistencia libre, convocatoria pública, presencia de la prensa y presidencia de honor de la autoridad académica, concretamente del vicerrector. El Rector había estado oscilando durante ocho días ante prohibir el acto o presidirlo, que era la única opción que tenía. Las jornadas aprobaron por unanimidad el informe de la comisión organizadora, aprobaron por amplia mayoría el proyecto de estatutos de una asociación que es un verdadero monumento de ilegalidad tolerada. Porque en su articulado se rechazan a la vez: el Sindicato de Actividades Diversas, el SEPES y la Ley de Asociaciones, además de establecer la elegibilidad y revocabilidad de todos los cargos. Por último, esa asamblea aprobó con un solo voto de mayoría una resolución contra la Ley de Reorganización de

la Facultades Universitarias y Escuelas Técnicas Superiores. Esta última difícil votación indicó a nuestros camaradas que estaban claramente a punto de pasarse de rosca.

El conjunto del proceso duró tres meses escasos. Este es otro rasgo de novedad por el cual valía la pena detenerse ante esta experiencia. Por lo demás, en la comisión permanente elegida por la asamblea para seguir la gestión salieron votados todos nuestros candidatos, que son desgraciadamente muy pocos por otra parte. He dedicado un poco de atención a esta experiencia, por lo que os decía que me parece tenía de cierta novedad, y en cambio pasaré por alto actividades de masas de los intelectuales comunistas de Barcelona que duran ya años, un poco para abreviar y otro poco porque supongo que muchos camaradas las conocen ya.

Vale la pena hacer una breve estimación de ese cuadro si se tiene en cuenta que -como acabo de decir- sólo he subrayado las cosas nuevas; se admitirá que está justificado sin más el hablar de salto cualitativo en los terrenos de los estudiantes y los intelectuales de Barcelona. Es claro que eso no debe escondernos las limitaciones aún presentes, ni las dificultades. La limitación más elemental, que enseguida se ve, es la de número. En Barcelona ciudad, sin contar los centros docentes del distrito que no están en la ciudad misma, hay algo más de diez mil estudiantes universitarios. No debemos estimar en más de dos mil los movilizados seriamente durante el movimiento estudiantil de este curso. Los escritores, artistas y científicos de relevancia en la cultura catalana, sí que están mayoritariamente insertos en la acción. Los catedráticos realmente activos en defensa de los estudiantes han sido diez sobre un escalafón de 150 y los profesores no numerarios realmente movilizados no pasan de 200 sobre un total nominal de 1100; pero efectivo, que de verdad esté en la Universidad, de unos 500. Porque a pesar de la miseria de remuneraciones que os he indicado de este profesorado no numerario, para muchos profesionales que no tienen la menor intención de trabajar en la Universidad es una ventaja tener un título de ayudante de adjunto o de encargado, aunque no lo hagan en absoluto. Lo consiguen por amistad con algún catedrático; lo ponen en la placa: fulano de tal, ayudante de lo que sea. Así se produce esta cifra de mil cien que a primera vista parecería que es el reflejo de una Universidad dotada de personal. Esto es absolutamente falso. Los 500 son los que más o menos lo son de verdad.

A esa limitación numérica se añade en el caso de los intelectuales, no de los estudiantes, una escasa consolidación de lo conseguido. Está todavía bastante por consolidar. Por último, en esta lista de limitaciones y de deficiencias está muy claro para nosotros que la influencia del marxismo en la cultura barcelonesa no guarda relación con el número de intelectuales catalanes destacados que militan en el Partido. Por eso se nota, entre los intelectuales de la organización de Barcelona del Partido Socialista Unificado de Cataluña, un elevado tanto por ciento de militantes que somos étnica y culturalmente castellanos. Pero es claro que esas diferencias no pesan, ni aproximadamente, tanto como

la coincidencia, hoy ya visible, de la acción de los estudiantes e intelectuales de Barcelona con la de la clase obrera. En el caso de los estudiantes la coincidencia se da hasta en las formas de lucha; en el de los intelectuales, más complicado y vario, son visibles también los rasgos comunes en el curso de la acción y desde luego en los objetivos.

No hará falta subrayar el papel que tienen que desempeñar para aproximar esa coincidencia las organizaciones de estudiantes e intelectuales comunistas, cuyos intereses son, por libre decisión que tomaron con su ingreso en el Partido, los intereses de la clase obrera. Y esto me lleva a pedirnos unos minutos de atención a ciertos problemas internos de nuestras organizaciones barcelonesas de estudiantes e intelectuales. En los últimos dos años se ha producido una clara penetración en esas organizaciones de tendencias oportunistas, que al menos en un punto, por lo que hace a la concepción de la estructura del Partido en esta fase histórica, son ciertamente revisionistas. Los rasgos externos más visibles de esas tendencias creo que vale la pena describirlos, porque la descripción a lo mejor le puede ser útil a alguien en otro momento. Son los siguientes: primero, una falsa crítica inconcreta, muy abstracta, que por su abstracción se convierte en pura veleidad, en capricho, en pura sensación de malestar, expresión de estado de ánimo incómodo que si uno intenta que le definan bien qué es lo criticado, casi acaba por no encontrarlo o írsele entre los dedos. Segundo, el propugnar una democracia interna en las organizaciones del Partido en medida incompatible con la clandestinidad. Tercero, bastante consecuencia del anterior, una violación casi constante de las normas que deben regir la clandestinidad.

Desgraciadamente, esto vale decirlo autocriticamente, en las organizaciones de estudiantes e intelectuales, un poco por la naturaleza de su trabajo y el sitio donde trabajan, es frecuente que tres cuartas partes o más de los camaradas se conozcan unos a otros con nombres, apellidos, domicilio, pelos y señales. Claro, esto facilita mucho el olvido de las normas de conspiración y desde luego habría que ser muy presuntuoso para tirar la primera piedra a nadie en cuanto al respeto de las medidas de seguridad en estas organizaciones. Yo no pienso hacerlo. Pero lo que caracteriza esta tendencia que digo, es el intento de justificar la violación de las normas de seguridad criticando una supuesta y enfermiza clandestinitis que padecerían los demás. La consecuencia de esta actitud es la tendencia a un legalismo unilateral en el trabajo. Esas tendencias se manifestaron primero en la organización de estudiantes durante el curso 63-64, y acarrearón una de las caídas más vergonzosas que supongo que ha sufrido nuestro Partido. Como esta caída se produjo a finales del curso pasado, las luchas de este curso han tenido que simultanearse muy fatigosamente con el trabajo de reorganización.

Luego aparecieron en la organización de intelectuales de forma más larvada pero bastante más difícil de combatir me parece a mí por dos razones. Primero, porque el marco en que trabajan nuestros intelectuales está mucho menos definido, no es como los estudiantes

que tienen un sitio donde los puedes encontrar a todos. Y segundo, porque aquellas tendencias hallaron un terreno abonado, un estado de desánimo provocado por bastante tiempo de falta de vida regular de Partido y por un comportamiento incorrecto de todos los camaradas ante el problema planteado por la actividad fraccional que estamos superando ahora y que todos reconocemos.

Ninguno de nosotros en la organización de intelectuales de Barcelona se portó adecuadamente, sino todos mal. Unos peor, otros menos peor. Unos pocos, porque ellos mismos con mayor o menor clarividencia se complicaron en la actividad fraccional, por lo menos en las afueras. Los más, porque llevados al principio de un optimismo muy idealizador tardamos meses en empezar a convencernos de que efectivamente estaba pasando algo, y algo grave. Os contaré por ejemplo un detalle que ilustrará bastante esto. Cuando a un camarada dirigente de la organización de intelectuales de Barcelona le fueron a contar unos estudiantes del Partido por vez primera, que pasaba algo grave con Fernando Claudín y con Federico Sánchez<Jorge Semprún>, este camarada reaccionó muy convencido diciéndoles que no se preocuparan, que eso seguramente se lo había inventado Fraga. Claro que un poco la natural falta de información sobre el asunto ahí, por fuerza tenía que pesar.

El hecho es que con eso la situación se prolongó durante casi un año. De esto tenemos en gran parte la culpa los militantes que pudiendo hacerlo con los Estatutos en la mano no nos decidimos a intervenir a tiempo, ya por ese optimismo que decía, ya por estar afectados nosotros mismos por un fenómeno que yo no conocía, pero que supongo que debe ser bastante característico de estas situaciones. Y es que se produce una indecisión, un miedo a estropear algo irreparablemente, y también un temor a rumores que luego resultan infundados, pero que en el primer momento parecen - parecían este invierno en Barcelona- negarnos ese deber y derecho a intervenir. Os interesará saber que, pese a todo eso, la organización de intelectuales del Partido Socialista Unificado de Cataluña no ha perdido ni un sólo militante. Esto permite suponer que entre los factores de la mala situación que estamos superando había -y seguramente sigue habiendo- uno que no es menos grave, pero sí más inocente; a saber, la simple falta de preparación teórica y práctica. Tampoco la organización de estudiantes ha tenido más expulsiones ni exclusiones que las impuestas por la grave caída del curso 63-64.

Si se tiene en cuenta los resultados conseguidos este año con esa situación de partida, puede decirse que aquí hay un buen ejemplo de cómo una política acertada y bien emprendida en un periodo anterior puede por su propia mecánica, por su propio dinamismo, compensar en alguna medida las deficiencias orgánicas. Sólo en alguna medida, desde luego. En un año de lucha tan intensa y tan lograda, tienen que quedar puestas las condiciones para un crecimiento importante de las organizaciones del Partido. Así había ocurrido siempre en la organización de estudiantes, que salía de cada fase de agitación universitaria a veces multiplicada. No sólo agrandada, sino hasta multiplicada.

La superación definitiva de las dificultades que acabo de

exponeros permitirá sin duda recoger el año que viene una cosecha que, por la siembra de éste, tendrá que ser abundante. En cualquier caso, la superación de aquellas deficiencias, de las tendencias que las han motivado, es una condición necesaria para el adecuado aprovechamiento de las perspectivas de lucha que abre el curso próximo. Probablemente ha sido un bien, pese al sacrificio que ha supuesto para algunos de nuestros dirigentes estudiantiles, el que la tarea de superar los efectos destructivos de aquellas tendencias revisionistas de la naturaleza del Partido se planteara junto con las urgencias de la lucha. Una fase de lucha intensa suele enseñar fácilmente al comunista, por desorientado que ande, donde están los suyos y donde están los otros. La lucha y la vida de Partido son los educadores del comunista, también del intelectual aunque para éste el libro y la reflexión suelen ser la puerta del Partido y el hilo que engarza su vida y su trabajo.

La superación definitiva de esas dificultades va a producirse sin duda en las dos organizaciones durante el curso próximo en el marco de la lucha y del estudio de los materiales de este Congreso, el cual me parece que puede perfectamente hacer historia de España. Perdonadme la frase un poco hinchada, así sale más corta y luego intentaré justificarla un poco.

El primer objetivo de nuestros camaradas estudiantes va a ser ahora, sin duda, conseguir que se cumplan las decisiones de las reuniones coordinadoras de estudiantes a escala nacional, sobre todo que se convoque y celebre el Congreso Nacional de Estudiantes. Ese Congreso puede ser el anuncio de la constitución de una comisión obrera u órgano análogo a escala también nacional. Si se anticipa -quiero decir esa celebración del Congreso-, sentaría un precedente para que el pueblo en general, y no sólo sus vanguardias, empezaran a acostumbrarse a la idea de organismos sociales no estatales que consiguen representación nacional. Es claro que esa posible significación del Congreso Nacional de Estudiantes por encima de sí mismo, basta para hacer de él un objetivo completamente extraordinario, único y verdaderamente apasionante para todos los estudiantes comunistas de España. Es inútil subrayar, por otra parte, la importancia que el Congreso Nacional de Estudiantes tendría, en cualquier caso, en el camino de la Huelga Nacional.

La organización de intelectuales del Partido Socialista Unificado de Cataluña tiene por su parte que consolidar sus posiciones en algunos sectores -aunque no por el procedimiento de detenerse en esas posiciones- y tiene que abrir en octubre la lucha en otros, señaladamente los Colegios Profesionales. En todos los sectores la idea rectora, la idea que dirija el trabajo, debe ser: crear y mover organizaciones sociales democráticas que, como las comisiones obreras y las asambleas de estudiantes, destruyan el órgano de poder franquista presente en este sector. Esta me parece ser, en este momento, la forma básica de contribución de los intelectuales a la preparación de la Huelga Nacional. Sin abandono, naturalmente, de esas otras formas más globales y difusas, como las tomas colectivas de posición, etc., que ya veníamos practicando desde hace años.

Eso es lo más urgente para ambas organizaciones. Pero no querría terminar sin aludir, aunque sea brevemente, a una tarea de dimensiones enormes que parece acercarse a grandes pasos. La profundidad del informe del camarada Secretario General del Partido Comunista de España va acompañada por una creadora audacia en la apertura concreta de perspectivas muy dilatadas. En este Congreso y en ese informe el Partido desarrolla plenamente elementos básicos de su política de todos estos últimos años a la luz de la evolución reciente política, económica y social de España. La radical y profunda amplitud que son consecuencias de ese desarrollo -digamos- hasta el final de lo pensable, de esos elementos básicos de nuestra política, es lo que me ha hecho decir que este Congreso puede hacer historia de España. Bien, en el momento en que el Partido va a formular una tal perspectiva política, los principios de su vía al socialismo, que van a hacer de él, del Partido de la clase obrera, del Partido internacionalista español, al mismo tiempo el gran Partido nacional, en este momento el intelectual comunista tiene por fuerza que notar cómo se acerca, en su terreno específico de lucha, la hora crítica de la pugna por la hegemonía ideológica y cultural en la revolución democrática.

Hacia el final de su informe, el camarada Secretario General formula él mismo explícitamente esa inferencia; y enuncia -como sabéis y recordáis- una serie de tareas que integran precisamente una parte esencial del contenido de un esfuerzo por lograr para la cultura comunista la hegemonía en la revolución democrática y en la democracia política y social. Para que no quede ninguna duda acerca de que esto no es sectarismo ni dogmatismo, puede añadirse enseguida que en el mundo moderno es imposible que la concepción comunista del mundo consiga la hegemonía cultural, si la representan sectrarios y dogmáticos. Precisamente este hecho debilita a veces la efectiva hegemonía política y social de la clase obrera en algunos lugares. Lo que nos hace falta ahora es un esfuerzo de creación filosófica, científica, artística, cultural en general, para intentar asegurar a la clase obrera, como portadora del socialismo, una hegemonía cultural que corresponda a su papel de fuerza social directora de la revolución democrática.

Creo haber entendido en la intervención de la camarada Dolores <Ibárruri> dos alusiones indirectas a este asunto. Han sido dos frases muy breves, pero supongo que todos los intelectuales aquí presentes las habrán percibido como dos incitantes alfilerazos. Una ha sido la breve alusión a la necesidad de superar cualquier particularismo de jerga o parla de iniciados, refugio laberíntico de toda escolástica estéril. La otra aún más breve ha sido la alusión a contradicciones objetivas reflejadas en hechos negativos de nuestro pasado, del pasado del movimiento comunista internacional, hechos que la comodidad dogmática tiende más bien a explicar mediante trivialidades psicológicas, reprochándolos a tal o cual figura histórica. Independientemente del caso al que se refería la camarada Dolores, también esta segunda alusión suya procede, si no me equivoco, de la sentida necesidad de conseguir creadoramente un conocimiento marxista concreto y sólido, aunque sea sobre cosas y en dimensiones modestas.

Efectivamente, ha llegado para los intelectuales comunistas españoles la hora en la cual no va a poderse digerir más la pugna general y organizada de las ideas. Y por tanto, para empezar, la hora de reconocer que los intelectuales comunistas españoles hemos hecho muy poco, por no decir nada, sobre cierto sector al que puede salvarse, ... Que no estamos suficientemente preparados y que habrá que multiplicarse para estar mínimamente a la altura de lo que se avecina. Probablemente es justo decir que la insuficiencia de la intelectualidad comunista española no es toda culpa suya. La clandestinidad y la lucha contra el franquismo provocan en este campo dificultades muy intrincadas. Pero ahora se va a tener que hacer en serio, no en los pocos ratos libres por así llamarlos, el esfuerzo de producción cultural comunista que entre nosotros sólo algunos artistas han realizado con asiduidad, pero ni científicos, ni filósofos, ni escritores. Si no logramos hacerlo en todos los sectores, los resultados que podemos prever a este Congreso, andarán un poco cojos por alguna parte. Permitidme, pues que termino, que me dirija de un modo especial a los camaradas intelectuales que están aquí y que les diga: tomemos de este Congreso la fuerza para no quedarnos atrás y para hacer al regreso, que no se queden atrás los que no han podido venir aquí.

Gracias por vuestra atención.



doc.sn, Cataluña 1/2, AH-PCE

INTERVENCION EN EL II CONGRESO DEL PSUC  
 <verano 1965; transcripción de cinta magnetofónica>

Camaradas: Empezaré por expresar mi completa adhesión al informe del Comité Central y por subrayar dos puntos del mismo que me parecen de mucho interés. Uno es la profundización, que experimenta en este informe y en documentos que a no dudar lo detallarán, la política del Partido, la política seguida, iniciada prácticamente desde el V Congreso del Partido Comunista de España y luego, con más fuerza, desde el VI. La perspectiva de la democracia política y social complementa nuestro programa, en el sentido de ayudarnos a convertir las charlas casi de café, que en los últimos años se ha multiplicado en España acerca de las salidas "posibles", transformarlas -digo- poniendo encima de ellas un proyecto articulado de salida no monopolista, democrática y popular. Con esto se corona toda nuestra concepción de los años pasados acerca de la salida y se da a nuestras consignas tácticas, de la Huelga General Política a la Huelga Nacional, un horizonte político completo.

Con este complemento y profundización de nuestra política tenemos una garantía de futuro, no sólo para el trabajo de partido, sino también para el país. Las perspectivas de nuestra política se concretan así de una forma que hará bastante más fácil, creo yo, pedir al pueblo el sacrificio y la lucha por fines concretos.

El otro punto en que quería detenerme -de los muchos que constituyen el informe- es la cuestión de la integración del Partido en el PCE<sup>1</sup> y la cuestión del cambio de nombre. Yo creo que hay que guardarse de confundir la cuestión del carácter nacional del Partido con la cuestión de su integración en el PCE concebido como un Partido multinacional, al mismo modo como concebimos el futuro Estado español. Y en este sentido me parece profundamente errónea, desde luego no leninista, la opinión de que nosotros, como Partido, deberíamos retrasar la formulación de nuestra idea acerca de la estructura del Partido, hasta ver qué decisión tomaba el pueblo de Cataluña en el ejercicio de su derecho de autodeterminación. Digo que no es leninista la solución, porque consiste en poner la espontaneidad por delante del Partido, y eso es la negación del leninismo y de la naturaleza del Partido. Y en segundo lugar, en la práctica esto equivaldría a que el Partido fuera al tal 'referéndum' sin programa propio, diciendo que ya

---

<sup>1</sup>. Esta cuestión había sido planteada en el VII Congreso del PCE por Gregorio López Raimundo en los siguientes términos: "...cuando las necesidades de la lucha lo aconsejen, el PSU -manteniendo íntegramente sus características de partido nacional catalán- pasará a formar parte del Partido Comunista de España". Esta propuesta también había sido hecha por Rafael Vidiella en el V Congreso del PCE, en 1954.

haría el programa después de que el pueblo se pronunciase en ese referéndum. Esto ya es, no sólo no leninista, sino que me parece que es un abandono de la función de los partidos políticos, que ni siquiera hará el partido más monstruoso que veremos, el partido interclasista o falso partido de la democracia cristiana. Ni siquiera él llegará al punto de presentarse a un posible referéndum sin criterio propio. Renunciar a estructurar el Partido según el propio criterio en este problema es prácticamente lo mismo que ir a esa decisión popular sin programa sobre la cuestión nacional.

Insisto en que todo esto debe ir acompañado de un énfasis especial puesto en el hecho de que nuestra tesis, tanto por lo que hace a la estructuración del Estado multinacional como por lo que hace a la naturaleza multinacional de un Partido Comunista de España, todo eso debía ir acompañado con un énfasis puesto en la representación nacional. Está claro, no se trata de meter las dos cuestiones -la estructura del Partido y el nombre del Partido- considerando esto equivalente a un abandono de los principios marxistas-leninistas sobre las nacionalidades; en absoluto son dos cosas distintas y en el temor a mezclarlas yo veo una injustificada tendencia a entregar de un modo nada leninista los principios de la estructura del Partido a la espontaneidad de las masas.

Por lo demás, a mí me parece que no estamos ante el peligro de que el pueblo considere no nacional al Partido. Más bien, yo que tengo la experiencia de trato con otros partidos -sobre lo que os debo informar dentro de unos minutos- puedo aseguraros que hace más de dos años, que oí por última vez, en una negociación con otros partidos, el reproche de que nosotros fuéramos poco representativos del pueblo catalán. El partido o grupo político que más nos ha negado esa representatividad del pueblo catalán en los últimos años, el Front Nacional si a mí no me falla la memoria, creo que fue una reunión hace dos años y pico cuando ellos mismos dijeron explícitamente que ya no pensaban reprocharlo más, porque ya veían que efectivamente el Partido era catalán. Si ya considero que la integración del Partido en el PCE, concebido como Partido multinacional, no debe confundirse con la representatividad catalana del Partido, aún más injustificado me parece mezclar esa cuestión con la del nombre del Partido.

Preservar el nombre del PSU<sup>2</sup> tiene entre los ambientes en que yo me muevo -que pueden ser muy subjetivos, muy parciales, y algún camarada, entre otros el Secretario General, me ha llamado la atención sobre la particularidad de Barcelona en este sentido-, pues bien, basándome exclusivamente en la experiencia que yo tengo, en Barcelona y en los ambientes que yo conozco, la sigla PSU no tiene más significación que la histórica. Representa un momento en el cual se consiguió la unidad socialista. Si se hubiera ganado la guerra civil, yo sería completamente partidario de mantener la expresión PSU y naturalmente, incluso intentar de presionar sobre

---

<sup>2</sup>. Partido Socialista Unificado de Cataluña. Existía la costumbre en el PSUC de los años 60, nombrar el partido sin la 'C' de Cataluña.

el resto de España para una unificación socialista. Esto si se hubiera ganado la guerra civil y estuviéramos en un período de construcción del socialismo. Aquella unidad ganada en Cataluña, es hoy poco menos que un recuerdo histórico. Recuerdo histórico que tiene su importancia, y sería completamente iconoclasta e imperdonable despreciar la historia del Partido y de sus esfuerzos unitarios, -no es esa la intención-; pero el problema de la unidad socialista se plantea hoy, me parece a mí, de cara al futuro, no de cara al pasado.

Y fijaros que han cambiado tanto las circunstancias, que hoy en día en Barcelona, durante este invierno, hemos tenido que luchar, los comunistas en el sector de intelectuales, contra un intento de 'fusionar' las fuerzas socialistas haciéndolas perder su personalidad, rompiéndoles, como veremos más adelante, sus puntas revolucionarias. De tal modo que nos enfrentamos a ese intento falsamente unitario, más bien confusionario, oponiendo la idea de una simple Alianza socialista que mantuviera íntegra la naturaleza de los partidos, del nuestro como Partido Comunista y no como Partido Socialista Unificado, puesto que lo que se discutía era una unificación socialista por vía de Alianza. Es posible que yo me extreme, pero me parece que cada uno somos aquí útil diciendo las cosas desde el punto de vista en que él lo ve, aunque pueda ser un punto de vista un poco extremo.

Esto por lo que hace al nombre del PSUC. Por lo que hace al nombre del Partido Comunista de Cataluña, en los ambientes de Cataluña que yo conozco, puedo afirmar que sólo produciría entusiasmo, verdadero entusiasmo. Y hablando en broma, si me permitís la broma, un camarada el otro día expresaba el temor de que esta cuestión distrajera a las organizaciones y les hiciera perder tiempo. Yo decía que las organizaciones que conozco -claro que son muy limitadas, repito- no perderían más tiempo en esta cuestión que el descorchar una botella de champán y bebérsela.

Estoy encargado, para completar la intervención del camarada Antonio de Barcelona, de tratar dos temas. Uno, el tema de las relaciones con los dos demás partidos en Barcelona, y otro, el de la evolución del trabajo de nuestras organizaciones de intelectuales. Paso al primero.

En Barcelona estas relaciones tienen la importancia siguiente: que en muchos casos tratamos, negociamos o discutimos con auténticas direcciones nacionales de los partidos. En otros casos se trata de direcciones del interior, y en el exilio existen otras direcciones formalmente superiores, pero incluso en este caso, en algunos partidos -por ejemplo, el Moviment Socialista de Catalunya- observamos que la influencia de la dirección barcelonesa es casi tan fuerte como la dirección en el exilio, la cual se escuda a menudo en la dirección barcelonesa. Este es el interés que tienen estos contactos en Barcelona, que son en cierto sentido contactos de vértice, aunque no sea el vértice último que suele estar en el exilio; pero es casi el vértice último.

Empezaré por exponeros lo que hay en Barcelona en materia de Partidos, en la misma medida que hemos tenido algún trato con

ellos. Existe, por de pronto, algún resto de Estat Catalá y de Acció Catalana. Que yo recuerde, en dos ocasiones hemos tenido un ligero trato con ellos. Nos dieron al impresión de ser simplemente un par de figuras individuales sin ninguna organización de base. Yendo hacia organizaciones de más importancia, puede citarse a continuación, Unió Democràtica. UD es actualmente un grupo de actividad nula en cuanto trabajo de masas, pero de cierta actividad en niveles de influencia social, como el Colegio de Abogados, dirigido por un conocido abogado barcelonés y cuya política consiste en estar a la expectativa. No intervienen en nada, muy convencidos -con cierta razón- de que llegado el momento de unas elecciones, por ejemplo, la influencia de la Iglesia habrá hecho el trabajo que ellos políticamente no han hecho antes y les suministrará una amplia base electoral. Esto hace que con UD sean muy difíciles los tratos, a veces se comprometen en alianzas con fuerzas de derecha y hasta fuerzas de centro, incluido el MSC, pero hasta ahora nunca se ha conseguido que dijeran que sí a una reunión en la que participáramos nosotros. En la Universidad han tenido siempre un reducidísimo conato de organización, a veces dos, tres estudiantes y nada más; e incluso estos mismos estudiantes, a pesar de ser gente joven, tienden en general a seguir la línea política de sus mayores, simplemente de espera, convencidos de que tienen una futura clientela preparada por otros, fundamentalmente por la Iglesia.

Esquerra Republicana de Catalunya es en Barcelona, por lo que nosotros hemos podido ver, simplemente una dirección y alguna influencia en cuadros técnicos de la industria, algunos ingenieros y algo en la enseñanza. Después de haber estado aislados de ellos mucho tiempo, en cuanto empezaron los contactos con ellos fueron muy positivos. Estaban más predispuestos a dialogar con nosotros y a hacer cosas junto con nosotros que algunas otras fuerzas aparentemente más populares. Cosa parecida se puede decir del Front Nacional de Catalunya. Esta es una organización sumamente sectaria, sectaria sin principios, lo que hace que esté constatemente oscilando entre extremos. Igual se aísla, y no quiere saber nada de nosotros ni de ninguna fuerza política, que interviene, y entonces cuando interviene lo hace muy radicalmente, siendo de las más dispuestas en estos momentos de entusiasmo a concertar acuerdos y acciones. Tiene también su representación en la Universidad, no muy numerosa y hasta ahora, igual que UD y MSC, tendente a sostener la vieja organización sindical de los estudiantes catalanes, la vieja FNEC, que es en realidad un peso muerto y un cadáver.

Tiene bastante interés, aunque no se ve qué perspectivas se le ofrecen, el Partit Democrata Cristià de Catalunya. Este partido es una escisión de la Unió Democràtica por su ala izquierda. En el momento en que se produjo, la escisión parecía tener mucho interés, porque parecía que iba a arrastrar al poco de base obrera que es explícitamente democristiana y a los dirigentes más interesantes. Sin embargo, luego ha tenido muchas dificultades. Sus dirigentes han sucumbido en gran parte a la coacción que les hacían los antiguos líderes de UD, en el sentido de que estaban dividiendo el esfuerzo, y hoy día los dirigentes de este PDCC más bien tendían a

negociar con el viejo núcleo de UD, a hacer una unión para no ir separados. Esto les ha hecho en el último año y medio o dos años bastante pasivos, absorvidos por estas cuestiones internas. Esta pasividad no quita que dirigentes del PDCC a título individual hayan sido muy activos, incluso en defensa de presos obreros.

El MSC es, como sabeis, originariamente una escisión del PSU. Tiene cierta influencia en la Universidad, aunque casi siempre en alianza con grupos de izquierda universitaria que no corresponden a partidos políticos, sino que son estrictamente universitarios. Se funde con ellos, como con el movimiento "Febrer 62", que es dicho entre paréntesis una típica maniobra socialdemócrata. Ese movimiento había sido lanzado por los estudiantes comunistas, contra <la opinión de> los estudiantes del MSC que pensaban que no era indicado lanzarlo. Sin embargo, cuando el movimiento estuvo en la calle, ellos fundaron ese movimiento "Febrer 62" para capitalizar todas las acciones.

Por lo que yo sé, el MSC tiene poca influencia entre la clase obrera. No hay una clara separación entre ellos y la dirección de la ASO <Alianza Sindical Obrera>, hasta el punto de que algún dirigente importante político del MSC es también dirigente de la ASO. Hay en el MSC, y esto puede interesarnos, dos tendencias muy claras: hay un grupo de intelectuales que son declaradamente filo-comunistas y hay un grupo de antiguos dirigentes sindicales que son rabiosamente anti-comunistas. Tienen problemas con el PSOE, según una vieja tradición de la socialdemocracia en España y Cataluña.

Otros grupos de mucho interés, pero de los cuales no puedo daros un cuadro muy preciso, porque ellos mismos son muy difusos y cambian constantemente; son los grupos de extrema izquierda católica. Estos grupos, como los FCES y en la Universidad el grupo "Universidad Popular" más o menos afín con ellos, a mí me dan la impresión -pero esto es una impresión, no os debéis fiar mucho- de que va a ser un fenómeno que se va a producir casi cíclicamente durante años, por lo menos entre intelectuales y en la Universidad. Cada tantos años se ve aparecer uno de esos grupos de extrema izquierda y al mismo tiempo muy religiosos, los cuales en el plazo de un año, año y medio, se exhiben, una buena parte a veces piden directamente el ingreso en nuestro Partido, y otra parte queda un poco echada hacia la derecha en relación con grupos como esos: ECC<sup>3</sup> o el FLP<sup>4</sup>. Al año siguiente, sobre todo la Universidad, se ve

---

<sup>3</sup>. Algunas de las siglas que menciona aquí Sacristán se refieren a pequeños grupos de ámbito estrictamente catalán y de los que apenas se pueden encontrar datos en la escasa bibliografía que existe sobre los años 60. Posible significación de estas siglas: ECC: Esquerra Cristiana Catalana, FCES: Front Català de Estudiants Socialistes, FNEC: Front Nacional de Estudiants Catalanes.

<sup>4</sup>. FLP=Frente de Liberación Popular, -se le llamaba también popularmente 'felipe'-. Grupo marxista, obrerista y de extrema izquierda, creado por católicos al calor de los movimientos

aparecer otra vez alguna nueva agrupación católica de extrema izquierda, que también en un año, año y medio sufre el mismo proceso, como si por el momento no resultara posible en Barcelona consolidar esas extremas izquierdas católicas, que son explícitamente socialistas, y fueran más bien situaciones de transición de un cierto sector popular que está buscando cristalizar, o bien en el Partido, o bien en algo que de momento no acaba de aparecer de un modo definitivo. Mención explícita merece en este sentido el propio Frente de Liberación Popular.

El FLP -en Cataluña ha tenido varios nombres- parecía que iba a ser la cristalización de esto, de una izquierda católica. Hubo, sin embargo, hace dos o tres años cuando la caída de algunos de sus dirigentes nacionales, una crisis en el FLP que se tradujo en la formación de un grupo de exilio muy demagógico, muy izquierdista, y por otra parte el intento en el interior de abandonar el carácter confesional del FLP. Parecía que así cristalizaba esto. Sin embargo, nuestras últimas noticias de este mismo verano son de una nueva crisis grave en el FLP, en cuyo seno han aparecido curiosamente no sólo tendencias a liquidar la propia agrupación, sino incluso tendencias claudinistas en sentido estricto; es decir, militantes del FLP cuyas mociones y propuestas eran el número de NUESTRA BANDERA llevado allí, donde se leía aquel documento de Claudín que conocéis por NUESTRA BANDERA.

Ha habido en Barcelona contactos con algunos otros grupos pasajeros, es decir, que no han sobrevivido aunque seguramente significaban la existencia de alguna corriente política de interés. El más interesante fue el grupo de Nueva República, que estaba enlazado con el grupo de Ridruejo<sup>5</sup> en Madrid y que duró muy poco tiempo. Por último, hay un punto en el cual no hemos conseguido nunca a este nivel urbano de Barcelona absolutamente nada, que ha sido la Confederación Nacional del Trabajo. Hemos hecho numerosos intentos de localizar a la CNT. Los hemos hecho a veces incluso temerariamente, es decir, con cierto riesgo de tropezar con la policía, porque hubo una época en la que éramos muy poco veteranos en eso y estábamos convencidos de que la CNT tendría una gran

---

estudiantiles de los años 56-57. En Cataluña tomó el nombre de FOC (Frente Obrero de Catalán). Su dirigente Julio Cerón fue detenido en junio de 1959 y sometido a consejo de guerra el 9-11-59, en el que le condenaron a 8 años de cárcel. Otro conocido dirigente fue Alfonso Comín, quien después formó parte del grupo Bandera Roja dirigido por Solé Tura a principios de los 70, para pasar a militar en el PCE-PSUC a mediados de esa década.

<sup>5</sup>. Dionisio Ridruejo, antiguo miembro de la Falange, formó parte de los 'falangistas liberales' o 'de izquierdas' junto con Lain Entralgo. Este grupo fue significativo durante la liberalización del Régimen franquista en el período 51-56 - ministerio de Ruiz-Jiménez-. Posteriormente Ridruejo pasó a la oposición democrática y fundó el Partido Socialdemócrata de Acción Democrática.

importancia e hicimos esfuerzos de todo tipo por contactar con ellos. Ha sido el único grupo político o sindical que hasta el último momento han seguido diciendo que ellos con los comunistas no querían saber nada.

Los objetivos perseguidos hasta ahora, en los contactos en Barcelona con las direcciones de estos otros partidos, han sido las siguientes:

Uno, obtener contactos normales, simplemente verse y hablar. Esto puede considerarse ya conseguido totalmente excepto con la CNT. Dos, en un paso más adelantado, obtener acciones conjuntas, aunque no dijeran ellos que eran conjuntas, aunque sólo fueran tácitamente conjuntas. Esto se ha obtenido ya varias veces. Luego obtener acciones con llamamientos paralelos, es decir, conjuntas ya no tácitamente sino explícitamente. También esto se ha obtenido alguna vez, como sabéis. No se ha obtenido, en cambio, lo que podría ser el cuarto objetivo: acciones con llamamiento conjunto. No se ha obtenido prácticamente nunca, aunque a veces se ha estado a punto de que lo admitieran. En cambio hemos obtenido a veces cosas que a primera vista parecen superiores en cuanto al desarrollo de la unidad. A saber: mesas redondas con acuerdos parciales. A esas mesas redondas no han ido nunca todos los grupos políticos de los que os he hablado antes, pero sí el núcleo más interesante: PDC, MSC, FNEC, nosotros y Esquerra. Por último, nuestro objetivo capital en estos momentos, nunca conseguido hasta ahora, es celebrar una mesa redonda general con todos y con aprobación de programa por el establecimiento de una Alianza o pacto y con la decisión de tomar eso como un punto de partida para influir unitariamente en el resto de España, señaladamente en Madrid. Glosaré brevemente -aunque no sé si me estoy extendiendo demasiado en esto-. Os haré brevemente una historia de lo que ha sido este trabajo desde 1956, desde el I Congreso, de acuerdo con estos objetivos. Yo creo que se pueden distinguir cuatro fases.

Hay una primera fase que va desde el 56 hasta el 59, en la cual el MSC tiene bastante éxito en una operación, que consistía en convertirse él en intermediario único entre nosotros y los demás partidos. Nosotros hacíamos intentos por desbordarlo, por conseguir contactos directos. Nos salieron bastante bien esos intentos en la Universidad, pero fuera de la Universidad hasta el 59 no nos salió nada en serio. A veces conseguimos una entrevista con algún dirigente que no fuera socialista, pero muy accidentalmente y muy a título personal, de pie en la calle o en un bar a tomar un café y nada más que eso.

De todas maneras, hubo un momento aquí en que empezó a hacer crisis ese monopolio del MSC; fue en la preparación de las huelgas del 58. El MSC hizo lo increíble por mantenerse él como único interlocutor con nosotros y esto nos costó algún momento de mucho peligro. Por ejemplo, os puedo contar que, en la preparación de las huelgas del 58, el camarada nuestro que estaba encargado de ese contacto supo que había una reunión, dos noches antes de la fecha en que empezaba el movimiento a desencadenarse, en una casa de un barrio muy elegante de Barcelona y a través del MSC intentó ir. Entonces el MSC prometió que pediría, acuciado por nosotros, porque

sabía que la previsión sobre la clase obrera nuestra era muy superior, prometió -y además era uno de esos izquierdistas del MSC, seguramente lo hizo- presentarse a la reunión pidiendo que asistiera uno de nosotros. Como la reunión era a las once de la noche, el camarada designado por nosotros esperaba en un determinado bar a las once de la noche. A las once y media apareció el del MSC diciendo que no, que no querían, pero que seguiría insistiendo. El camarada nuestro le dió más material para que siguiera y quedaron citados así, de hora en hora, hasta las tres de la mañana. Mientras, a la hora de cerrar los bares, el camarada nuestro iba recorriendo la ciudad como podía, y entre la una y las dos siendo perseguido por la policía que le localizó, y entre cita y cita teniendo que hacer trasbordos de taxis, etc. Así duró esto, en definitiva, hasta que terminó esta reunión a las cuatro de la mañana y entonces, ya en barrios muy apartados de Barcelona por el peligro que significaba la hora, se consiguió un acuerdo, uno de esos acuerdos parciales; pero que había habido que esperar al pie del cañón sin llegar a ser recibido, para presionar de todos modos. En todo caso, este acontecimiento de aquella noche, me parece que significó una reorientación del MSC. Me parece que a partir de aquel momento el MSC no insistió mucho en mantener la exclusiva.

En la segunda fase, del 59 al 62, esa exclusiva había desaparecido. Hubo actos, como por ejemplo aquella campaña de las 'P' dibujadas por las calles de Barcelona, en la que había ya un entendimiento entre el Partido Demócrata Cristiano y nosotros, y algunas otras cosas que son demasiado detalle para citar. De todos modos, seguíamos estando muy excluidos en el sentido de que, aunque les veíamos, ellos sí tenían alianzas. Por ejemplo, el comité de Ametlla y algunas otras organizaciones de ese tipo de las que estábamos excluidos nosotros. Esta es la fase además en que se encuentra la preparación de la Huelga Nacional.

La tercera fase cubre los dos años 62-63, y aquí los que verdaderamente hicieron un gran trabajo sin saberlo fueron los mineros. El movimiento huelguístico en Asturias fue el que cambió radicalmente las cosas aquí. Digo el movimiento huelguístico en Asturias sin querer ser injusto, naturalmente, con los camaradas obreros de Barcelona que también hicieron lo suyo. Pero a este nivel de direcciones de partidos en Barcelona, la verdad es que les impresionaba mucho más Asturias que lo que estaba ocurriendo en Barcelona misma. La cosa les preocupaba a nivel peninsular, digamos, no sólo de la ciudad. Entonces se tuvieron finalmente mesas redondas con el MSC, la Esquerra, el PDC y el Front, que, curiosamente, en vez de asistir se hacía representar por nosotros esta vez. Hubo una serie de acuerdos sobre el trabajo en Barcelona e incluso el acuerdo de mandar, según nuestra política de influir unitariamente en Madrid, el acuerdo de mandar una delegación unitaria a Madrid. Fue de tres miembros y uno de los tres era nuestro<sup>6</sup>. Con esto entramos en la fase actual.

En la fase actual no hemos conseguido nada definitivo; ni tenemos

---

<sup>6</sup>. Ver más arriba el doc.125-1962, AH-PCE.



conseguida una mesa redonda general para hablar de todos los problemas políticos, ni menos, naturalmente, el resultado posible, a saber: el programa unitario y el pacto, así como la organización de la influencia sobre el resto de España. Pero de todas maneras, me parece que está claro que sí que hemos superado toda exclusión en este momento, salvo esos dos puntos negros de la CNT por un lado y Unió Democràtica por otro, mucho menos grave ya hoy.

La aparición de esta nueva hornada de fuerzas católicas de extrema izquierda de ellos, ha sido aquí una gran ayuda. Por ejemplo, en la preparación del Primero de Mayo último este año, la iniciativa unitaria nuestra no ha sido superior a la de estos grupos católicos de extrema izquierda. LLevaban una fuerte presión unitaria y, aunque en muy malas condiciones, suministraron ellos mismos algún local, cosa que no tiene precedentes. Hasta ahora, absolutamente en todo, la preparación material de cuestiones unitarias había corrido siempre en estos nueve años a cargo nuestro. Esta es la primera vez que hemos estado en una casa, para discutir cuestiones unitarias, que no hubiéramos tenido que suministrarla nosotros. Claro, es una pequeñez, pero es sintomático. Con esto me parece que podemos pasar a unas breves conclusiones. Las perspectivas en este trabajo unitario en Barcelona me parecen muy buenas, por la sencilla razón de que es previsible un importante movimiento de masas este año, y, por tanto, que estas fuerzas se encuentren empujadas a la predisposición que mostraron en el 62 cuando la lucha de los mineros. El objetivo que se va a perseguir ya os lo he dicho: la mesa redonda con acuerdo programático. Y me parece a mí que, en cuanto aparezcan materiales de este Congreso y otros que lo profundicen -referentes a nuestro modo de ver la salida democrática hacia una democracia política y social-, se va a tener un considerable refuerzo también en el trabajo unitario.

#### La organizaciones de intelectuales en Barcelona.

Las organizaciones de intelectuales del Partido han hecho progresos muy considerables desde nuestro primer Congreso. En aquel primer Congreso los intelectuales no pudieron en realidad más que dar cuenta de la constitución de una reducida célula, que además era mezcla de intelectuales y estudiantes, y exponer algunos planes de trabajo. Hoy los efectivos orgánicos de aquella célula se han multiplicado por nueve, lo que hace que no se trate de una célula sino de varias; y, sobre todo, la influencia del partido en los ambientes intelectuales no puede compararse, ni remotamente, con lo que era aquella época. Esa influencia ha permitido incluso, a los intelectuales comunistas de Barcelona, prestar algún servicio al Partido en materia de relaciones con otros grupos políticos. Por otra parte, la extensión de la organización de intelectuales del Partido en Barcelona y su influencia ha traído consigo, junto con otras muchas cosas positivas que sin duda son las predominantes, algunos problemas y algunas dificultades de las que también hay que hablar.

Haremos un poco de historia del desarrollo de la organización de intelectuales desde 1956. La separación orgánica definitiva entre

nuestra organización de estudiantes y de intelectuales data de mediados del 57. Durante algún tiempo, todavía la reducida organización de intelectuales, incapaz de encontrar un terreno de trabajo en su propio ambiente, tendió más bien a realizar una modesta, aunque entusiasta actividad de apoyo a las organizaciones obreras y estudiantiles del Partido. Sin duda, trabajó también algo entre los intelectuales. Creó, por ejemplo, un órgano ideológico y político QUADERNS DE CULTURA CATALANA, que tuvo alguna influencia en Barcelona. Más tarde contribuyó, insuficientísimamente, a la aparición de HORITZONS y a la continuación de NOUS HORITZONS, e incluso llegó -en un período de tiempo desgraciadamente demasiado breve- a publicar un tipo de hoja periodística más diaria, de la que tenéis un ejemplo ahí fuera, de UNITAT<sup>7</sup>.

Pero la tendencia dominante en los pocos militantes intelectuales de aquella época era a disolverse como organización e integrarse individualmente en las organizaciones obreras. Esa tendencia obedecía a dos causas. Primero, debilidad orgánica y luego, debilidad política. La formación comunista de nuestros intelectuales era en aquellos años puramente ideológica y moral, sin la menor madurez política. Una cosa tan clara como la importancia de un trabajo especial en los medios intelectuales para promover la política de Reconciliación Nacional estaba por entonces fuera del alcance político de los intelectuales del Partido. La preparación política no es precisamente lo que más ha progresado entre los intelectuales del Partido. Esta organización es seguramente una de las menos preparadas políticamente de todo el Partido. Por todo eso, fue la dirección del Partido la que tuvo que evitar la liquidación de la organización de intelectuales entre 1956 y 1959. En aquellos años, el mantenimiento de la organización como organización propia fue realmente una cuestión de disciplina, no de convicción. Es más, la organización de intelectuales de Barcelona había tenido ya cierta ampliación orgánica y había intervenido con algún éxito en actividades en los medios intelectuales, como la recogida de firmas, la formación de grupos culturales unitarios, etc., cuando, aún sometida a esa tendencia de disolverse, le afectó la caída de 1960 subsiguiente al VI Congreso del Partido Comunista de España. Esta caída no costó muchos militantes a la organización, pero ninguno de los que cayeron tuvo

---

<sup>7</sup>. Otras dos revistas editadas por el comité de intelectuales fueron: QUADERNS POLÍTICS, -a finales de los 50 y con probable participación de Solé Tura-, y VERITAT, en los años 62-63, -ver más adelante en el ANEXO II la Editorial del número 5-. QUADERNS DE CULTURA CATALANA fue publicada en los primeros años de la década de los 60; estas dos últimas revistas fueron el órgano de expresión del Comité de Intelectuales, en el que participaban con Sacristán, Josep Fontana y Francesc Vallverdú, principalmente. UNITAT fue órgano del Comité de Barcelona, que constituía la dirección del PSUC en la capital catalana. HORITZONS, luego NOUS HORITZONS, fue la revista teórica del PSUC, que dirigida al principio por Francesc Vicens, pasó a ser dirigida por Manuel Sacristán desde 1967.

un comportamiento del todo correcto, lo cual perjudicó la moral de partido de la organización y fue el comienzo de las dificultades a que antes me refería.

Desde 1960, en efecto, nuestra organización regular de intelectuales está rodeada de una ancha franja de personas que han sido militantes, a los que nunca se les ha expulsado, pero que en la clandestinidad no merecen, de los comités del Partido, la confianza suficiente para organizarlos. La existencia de estos grupos, muy mezclados con simpatizantes, no es, ni mucho menos, completamente negativa. Suponen, por el contrario, una forma de influencia a veces bastante activa, y no hay por qué pensar que sus miembros estén definitivamente perdidos para el Partido o, por lo menos, para el movimiento democrático y popular. Dicho sea de paso, si contamos como comunistas a esas personas, entonces los intelectuales comunistas de Barcelona no serían nueve veces más que en 1956, sino más de veinte veces más. Pero es un hecho que, de vez en cuando, esos grupos tienen una influencia negativa en algunos de los sectores de la organización regular de intelectuales. Así, por ejemplo, hace un par de años consiguieron arrastrar a algunos militantes, a firmar con intelectuales no comunistas una carta dirigida al Comité Central del Partido Comunista de España sobre el problema del Partido Comunista Chino, pidiendo que el PCE no tomara posición. Y lograron que esos militantes firmaran sin consultar siquiera al Comité de Intelectuales de Barcelona. Esto se pudo parar, se amonestó a algunos camaradas; pero muestra en qué medida, esa franja de influencia situada alrededor de la organización regular, a veces, al lado de lo positivo que tiene porque es una vía de influencia, pues, también plantea problemas que sin ella no existirían.

A finales de 1960 se produce un considerable salto orgánico. Se pasa de contar por unidades, a contar por decenas de militantes. Con eso se abría la posibilidad de realizar un trabajo político en el seno de organizaciones sociales como los Colegios Profesionales -Arquitectos, Abogados, Médicos, etc.-, entre el profesorado universitario, el de la enseñanza media, en algunas editoriales, etc. Pero aunque esa posibilidad quedaba abierta, siguió predominando por algún tiempo la tradicional voluntad de fundirse en las organizaciones obreras del Partido. Puede decirse que esa tendencia, a la que sucumbimos todos durante mucho tiempo y que retrasó la organización del trabajo en los medios intelectuales, no quedó superada hasta el bienio 61-63, cuando se pudo aprender del fracaso del segundo boicot a los transportes públicos -fracaso en el que intervino muy a fondo el Comité de Intelectuales-, y aprender también en los primeros éxitos de la penetración en los Colegios Profesionales, para realizar en ellos un trabajo de masas antifranquista.

Ya en esa época, el trabajo en organizaciones sociales realizado por nuestros camaradas intelectuales presenta, aunque no tan consciente como hoy, una característica duradera. Se trata de un modo de trabajar que combina, según los casos, la conquista de posiciones legales de influencia -por ejemplo, puestos en las juntas de los colegios profesionales- con la formación de

organismos unitarios -estrictamente no legales, pero tampoco clandestinos; de hecho conocidos por la policía desde el primer momento-, los cuales se enfrentan enseguida con algunos órganos de poder franquista o designados por el poder franquista e intentan neutralizarlo, aislarlo, suplantarlos parcialmente y al final, y si es posible, destruirlo.

La experiencia más interesante a este respecto -también por los errores que contenía en ese período inmediatamente anterior al actual- fue el trabajo de las mujeres de la organización de intelectuales de Barcelona en la semana de la paz del año 63. Utilizando la posibilidad admitida por el artículo 61 del Partido, la organización de intelectuales constituyó aquel año una célula exclusivamente compuesta por mujeres. Éstas formaron con bastante rapidez un grupo de mujeres democráticas, que eran sobre todo mujeres sin partido y del FLP. Y los maridos de éstas llamaban a las nuestras "las diabólicas", porque estuvieron muy activas en todo este período<sup>8</sup>. Todo ese grupo penetró en una organización internacional; en varios departamentos: de entendimiento entre los pueblos, derechos de la mujer, derechos del niño, etc. Con mucha energía estas mujeres democráticas, movidas por nuestras camaradas, organizaron una serie de conferencias, exposiciones y publicaciones, reunidas en una semana por la paz que tuvo su influencia en Barcelona y que hizo crecer la organización. Desgraciadamente, ese trabajo tuvo muy poca continuidad y se paralizó al terminar aquella semana de la paz; entre otras cosas, quizás fundamentalmente porque nuestras camaradas se descubrieron demasiado y la junta directora de aquel organismo las eliminó. El error quizás más visible fue tratar aquella junta como si fuera un órgano franquista, del poder franquista. Lo era en parte, sin duda, pero no totalmente y lo que habría habido que hacer era englobar a esa misma junta en el movimiento conseguido, que fue realmente bastante amplio. Pese a ese error y a alguno más de detalle, la semana de la paz de 1963 prefiguró en algo lo que iba a ser el trabajo de los intelectuales en el período actual. Pero entre aquella reciente época y el presente hay un paréntesis que conviene estudiar.

Seguramente sabéis que la organización de intelectuales de Barcelona, con el apoyo de los estudiantes comunistas, se honra de haber realizado varios actos en defensa del camarada Grimau, antes de su muerte y en protesta por su asesinato. Hubo suspensiones de clases y actos de vario tipo. El acto más conocido -que seguramente conocéis- fue el intento de manifestación en Rambla de Canaletas. En cambio, probablemente no sabéis o no os habéis fijado, que aquello estuvo bastante mal hecho, deficientemente dirigido, de tal modo que la manifestación terminó con la detención casi total del núcleo dirigente de los intelectuales y de más de la cuarta parte de las organizaciones de base, además de varios estudiantes que

---

<sup>8</sup>. Se trata del Movimiento Democrático de Mujeres en el que participaba Giulia Adinolfi, esposa de Sacristán, que provenía del PCI.

allí estaban colaborando. Esto determinó una cierta desmoralización en los militantes de base y, por otra parte, en el núcleo dirigente de los intelectuales de Barcelona una aguda conciencia de culpa, que seguramente hoy podemos ver exagerada, muy exagerada, pero que fue un hecho que se presentó en un momento en que todo el mundo pensaba exclusivamente en Grimau y en el honor del Partido.

El principal error cometido en la organización de aquel intento, consistió en sobreestimar en mucho la capacidad que teníamos de arrastrar a otras organizaciones políticas y a la clase obrera a golpe de octavillas. Hubo además errores de dirección, como por ejemplo el de violentar moralmente a algunos camaradas de base, sin atender a su situación objetiva, poniéndoles la participación en la manifestación como una cuestión de moral de partido, de dignidad - "el que sí, es digno; el que no, no es digno"-, con mucha violencia moral que no podía dar ningún resultado. Se desencadenó, además de un gran desánimo, una reacción perpendicular contra la misma tradición de los intelectuales comunistas de Barcelona, quienes, si antes consideraban que debían fundirse en las organizaciones obreras, ahora en cambio declaraban que se había llegado a la catástrofe -era la palabra usada, en algún caso se decía incluso: "un Waterloo"-, por falta de una táctica y unos objetivos específicos, y por la imitación mecánica de las formas de lucha del movimiento obrero y del movimiento estudiantil. En esa crítica me parece que había un fondo de verdad innegable. Pero siempre que se reconociera que en realidad eso debía ser no una crítica, sino una autocrítica, puesto que eran los mismos intelectuales comunistas los que durante años se habían negado prácticamente a tomar en cuenta las posibilidades de trabajo en su propio terreno, y habían intentado siempre liquidar su organización y disolverse en la obrera. Pero de este fondo de verdad, muchos militantes obtuvieron la incorrecta conclusión de que los intelectuales comunistas de Barcelona no tenían ninguna posibilidad de trabajo externo, por así decirlo, y debían concentrarse en una vida interna de Partido y en una difusa actividad cultural. Se llegó a proponer en ese período, que se concentraran todos los esfuerzos en la formación de una escuela de partido para intelectuales y estudiantes, germen, se decía, de una futura universidad comunista, y en la redacción de folletos de iniciación marxista para la clase obrera. Tan utópicos como los proyectos eran los planes concretos. Una propuesta pedía la edición resumida y popularizada de un clásico marxista a ciclostil a 50.000 ejemplares cada mes, y mostraba muy detalladamente como esa masa de papel iba a llegar fácilmente a la clase obrera.

En esa situación se encontraba la organización de intelectuales comunistas de Barcelona, cuando se planteó en el Partido Comunista de España el choque de la fracción oportunista de Claudín y Sánchez<Jorge Semprún>. El oportunismo es una forma de revisionismo caracterizada por el hecho de que las revisiones propuestas están en cada caso determinadas por aspectos mal interpretados de la situación política y de la correlación de fuerzas del momento. En este caso, por los 'seat' que van por la calle y por alguna otra cuestión coyuntural momentánea. Bajo la influencia de la propaganda

franquista y burguesa en general del momento, en todo el mundo y no sólo en España, es decir, de la propaganda que solemos llamar neo-capitalista, la fracción tenía entre sus posiciones, una sobre todo que podía ser muy peligrosa para intelectuales. Era la propuesta de revisar la estructura y la función del Partido considerándola anticuada. En esto, que entonces no estaba tan claro como la polémica sobre la política campesina y la Huelga Nacional, la fracción de Claudín estaba sometida a la versión moderna de una maniobra conocida de antiguo, la maniobra socialdemócrata de la gran burguesía. Esa versión se ha encontrado hoy en la influencia de Claudín y Sánchez, en la versión que propone la formación de una agrupación socialista única, con fusión de todos los partidos, y con pérdida, naturalmente, del carácter leninista del nuestro, y constitución así de una cierta masa poco definida, capaz de negociar con la burguesía monopolista. Naturalmente, no puede ser negociado con ella nada que rebase la eliminación de las meras formas fascistas de su poder.

Como es sabido, este problema pasó al PSU por obra de alguna organización universitaria del exilio, por obra de Joan Berenguer <Francesc Vicens>, y luego en el interior por obra también de Prats <Jordi Solé Tura>, ambos expulsados hoy del Partido. Unos pocos miembros de la organización de intelectuales se complicaron ellos mismos, al menos en una ocasión, en la actividad fraccional. Por otra parte, los demás, dando prueba de escasa vigilancia, tardaron mucho tiempo en empezar a ver que pasaba algo grave<sup>9</sup>. Con todo eso, la situación se prolongó durante meses. De esto tenemos en gran parte la culpa militantes relativamente veteranos -la organización es muy joven y la veteranía por tanto ahí es bastante pequeña-, que, pudiendo intervenir con los Estatutos en la mano, no intervinimos a tiempo, ya sea por esa falta de vigilancia demasiado optimista, ya sea por otra serie de factores negativos: indecisión, miedo a estropear las cosas, incluso miedo a ciertos rumores infundados que coartaban a uno para intervenir. Esos rumores carecían de fundamento, pero hicieron daño. Circularon desde

---

<sup>9</sup>. La explicación que da aquí Sacristán de su comportamiento durante la crisis de Claudín, Semprún y Vicens, es incompleta si se compara con lo que se dice en el doc.6-1965 de enero de 1965, en cuya redacción Sacristán hubo de intervenir por ser el responsable del sector de intelectuales. (Ver Anexo I, Resolució del Comitè d'Intel.lectuals de Barcelona). A tenor de lo que en éste se dice, la vacilación de Sacristán ante la crisis se debía quizás, más que a una 'escasa vigilancia' como dice aquí, a un deseo de integrar las posiciones de los disidentes dentro del Partido, solucionando los problemas de divergencias de línea política mediante medidas que no condujeran a expulsiones. Estas dudas y algunas coincidencias de Sacristán con Claudín le valieron las sospechas de la dirección del Partido, (ver en el Anexo III, las opiniones de Josep Serradell en los documentos de organización: "Este camarada ha expresado ideas no justas en relación con la política del Partido, etc.").

octubre de 1964 hasta marzo del 65, y es posible que entre sus fuentes las hubiera malintencionadas, que intentaban convencer a la organización de que había -por así decirlo- una oleada de expulsiones, una caza de brujas intelectuales, como se ha dicho este invierno en Barcelona<sup>10</sup>. Ésta se mantiene íntegra, aunque en vías de reorganización que aún requerirá tiempo, pero que, a pesar de eso, ha intervenido, de un modo activo y muchas veces dirigente y motor, en las acciones de los intelectuales catalanes durante el intenso período del curso académico 64-65. Examinaremos ahora resumidamente algunas de esas actividades.

Los movimientos obreros y estudiantiles del otoño del 64 y la primavera de este año tuvieron pronto influencia en los ambientes intelectuales de Barcelona. En años anteriores, sobre todo con la firma de la carta contra las torturas sufridas por los mineros asturianos y también por obra del Congreso de Cultura Catalana, se había ido consiguiendo alguna cohesión entre intelectuales catalanes antifranquistas, consiguiendo también numerosos contactos que ayudaron ahora a proponer acciones unitarias.

A pesar de la situación muy insatisfactoria de intelectuales -en la cual empezaba la reorganización que he dicho-, los intelectuales del Partido han tenido en Barcelona, sin exagerar, una acción muy destacada, iniciadora y motora, en casi todas las acciones de apoyo intelectual al movimiento obrero y al movimiento estudiantil, y han dado un apoyo bastante eficaz a las iniciativas surgidas en otros sectores. Además de la intervención en la carta de los 1161, intelectuales barceloneses comunistas y progresistas han contribuido a robustecer la actitud de los estudiantes con conferencias antifranquistas y hasta marxistas, con su presencia en las asambleas libres de estudiantes, con sus tres cartas a la autoridad académica en apoyo de los estudiantes y en protesta contra las sanciones que se les impusieron, y también mediante una colaboración directa y material con los estudiantes. Puede tener algunos detalles de esas actividades.

La primera carta presentada al Rectorado en apoyo a los estudiantes estaba firmada por 105 profesores no numerarios, es decir, no catedráticos. Era una cara muy breve. Se limitaba a felicitar porque no se hubieran impuesto las sanciones anunciadas y subrayaba la justicia de las reivindicaciones de los estudiantes. Ya esta carta afectó mucho a la autoridad académica. El Rector intentó dividir a los profesores más jóvenes, a los ayudantes de los adjuntos que también firmaban, y al no conseguirlo, curiosamente, se echó a llorar y se marchó con la carta en la mano a leérsela por teléfono al Ministro. La segunda carta estaba

---

<sup>10</sup>. Sacristán se refiere aquí a una carta que Jordi Solé-Tura escribió el 13 de septiembre del 64 a la dirección del PSUC, diciendo: "Estamos en plena caza de brujas y yo estoy entre las brujas ya cazadas". La carta se encuentra en AH-PCE, sección Cataluña, caja 5. (Citada por Gregorio Morán en Miseria y grandeza del Partido Comunista de España, p.397).

firmada por un centenar de intelectuales no profesores: escritores, artistas, etc. Era bastante enérgica y dejó deprimido al Rector que pensó ya en su destitución -ocurrida efectivamente meses más tarde, ahora, en julio-. Por último, cuando el director general de Enseñanza Universitaria y miembros de la Secretaría Nacional Técnica del Ministerio acudieron a Barcelona para imponer sanciones y cerraron dos Facultades, los profesores no numerarios volvieron a la carga con una tercera carta, ésta de protesta enérgica y amenazadora, tanto que el Rector se negó a tomarla en las manos después de verla, en vista de lo cual la Comisión que la llevaba la hizo registrar en la Secretaría y quedó depositada en ella. Para no dorar el cuadro debe precisarse que esta última carta, ya más enérgica y de protesta, no recogió la totalidad de las firmas de la primera.

Por lo que hace a la presencia de intelectuales -sobre todo de profesores- en las asambleas de estudiantes, ésta empezó ya con la Primera Asamblea. Algunos profesores acompañaron a los estudiantes a entregar sus conclusiones al Rector. En la última asamblea de estudiantes del distrito, catedrático y profesores ocupaban unos bancos oficialmente reservados para ellos al final de la sala. En cuanto al apoyo material directo a los estudiantes, existe ya hoy, aunque ha funcionado escasamente, una comisión mixta de estudiantes, profesores no numerarios y catedráticos, basada sobre todo en una facultad para realizar en común algunas tareas de propaganda, estudio de la situación, reivindicaciones y programas universitarios, que puedan dar más contenido a las luchas de los estudiantes.

Tiene interés estudiar, aunque sea brevemente, la experiencia del movimiento del profesorado no numerario iniciado en este curso y al que ya se ha referido el camarada Antonio. El movimiento del profesorado no numerario -dirigido por intervención destacada, muy notoria y visible, de nuestros poquísimos militantes que son profesores universitarios- es en el fondo un aprovechamiento de las experiencias recientes de la clase obrera y de los estudiantes. El profesorado no numerario es una capa universitaria situada entre los estudiantes y los catedráticos, con tres divesas categorías profesionales en su seno más algunas variantes en ciertas escuelas especiales: son los ayudantes, los encargados de curso y adjuntos. Sus sueldos son respectivamente de 5000 pesetas al año, discrecionales en cada Facultad -hay Facultad que puede no dar nada a ayudantes-, 625 pesetas al mes para los encargados, y 3000 pesetas al mes para los adjuntos. En este campo, que no tiene tradición política y sólo muy escasa en el terreno de las reivindicaciones, opera un organismo del Movimiento, el SEPES, y el Sindicato Vertical de Actividades Diversas.

Pero, dado que la mayoría de los profesores no numerarios del Distrito Universitario de Cataluña y Baleares no están inscritos en ninguno de estos organismos -como sabían nuestros camaradas-, existía una base de hecho para saltársela fácilmente desde el primer momento. Así se decidió en una primera fase, esencialmente clandestina, que duró un mes. En ese mes realizaba el trabajo una



comisión de ocho profesores, militantes de partidos antifranquistas o sin partido, pero sinceramente demócratas. Esta Comisión presentó al Rector el primer escrito en apoyo de los estudiantes -el de las 105 firmas-, arrastrando definitivamente el núcleo de los catedráticos no franquistas, y organizó y dirigió la primera asamblea en público. Esta asamblea se celebró en un local oficial sin conocimiento preciso de la autoridad del mismo. Agentes de la Brigada político-social llegaron a avisar al Presidente de esa entidad de lo que estaba ocurriendo, cuando ya se llevaba una hora y media de sesión. No habían conseguido enterarse antes.

La reacción represiva fue débil. Detención de un solo profesor de la Comisión organizadora e intimidación de los demás, no por la policía sino por la autoridad académica. De todos modos, tampoco aquí hay que hacerse ilusiones. Como la mayoría de los profesores no numerarios tienen nombramiento por curso que se renueva en octubre, hasta octubre no se podrá ver concretamente cuáles son las repercusiones de la represión en eso.

La tercera fase consistió en la celebración de unas jornadas que, aunque formalmente no legales, tuvieron lugar en el aula Magna de la Facultad de Medicina con asistencia libre, anuncio en la prensa, presencia de la prensa también y presidencia de honor de la autoridad académica, que en el primer momento había declarado que iría al acto. Las Jornadas aprobaron por unanimidad el informe de la comisión organizadora, aprobaron por mayoría el proyecto de estatutos, los cuales llevan muy a fondo el principio de obtener la legalidad de hecho rompiendo la legalidad fascista; pues rechazan a la vez, el Sindicato Vertical de Actividades Diversas, el SEPES y la ley de Asociaciones, además de establecer la elegibilidad y revocabilidad de todos los cargos. Por último, esta Asamblea aprobó, por un solo voto de mayoría, una resolución ya muy política contra la ley de reorganizaciones de las Facultades Universitarias y Escuelas Técnicas Superiores. Esta última apretada votación indicó donde estaban los límites alcanzables por el momento. La ley contiene, en efecto, una cierta posibilidad de soborno de algunas categorías universitarias.

El conjunto del proceso duró tres meses escasos. Este es el otro rasgo de novedad por el cual valía la pena detenerse en esta experiencia. Por lo demás en la comisión permanente elegida por las Jornadas salieron votados todos nuestros camaradas candidatos, los cuales son por desgracia muy pocos. Hay todavía otra particularidad de este trabajo que merece atención. Varios profesores no numerarios son, como es natural, franquistas, y entre ellos se encuentran -y tomaron parte en las Jornadas por fuerza como miembros de pleno derecho puesto que eran profesores no numerarios- los mismos jefes del SEPES. Uno sólo de esos jefes ha salido elegido para la comisión permanente sobre 45 miembros por la escuela de ingenieros de Tarrasa, que ha resultado de lo más reaccionario a este nivel -lo digo a los de Tarrasa, risas-. Aquí hay un cierto peligro de neutralización legalista de la Comisión; peligro al que habrá de hacer frente en unas semanas, este otoño.

Y ahora quería decir algo sobre la situación actual y

perspectivas. El considerable incremento de la actividad de los intelectuales barceloneses, en apoyo del movimiento obrero y del movimiento estudiantil, se produce en el marco de una mayor cohesión. Esta se debe a algunas iniciativas ya citadas, que son obra de los intelectuales comunistas, y a otras que proceden de los sectores catalanistas tradicionales, aunque hoy en vías de transformación. Estas iniciativas catalanistas, servidas por instituciones editoriales y culturales y bien dotadas económicamente, rebasan ya nuestras posibilidades de influencia directa. Es claro que no hay que entristecerse por eso. El derrocamiento del franquismo exige un gran incremento de todas las capas sociales y sectores no franquistas, por tanto tiene que satisfacernos esa proliferación de conferencias, cursos y cursillos, publicaciones y otras actividades de los medios catalanistas, tanto más cuando que, frecuentemente, se llevan a cabo sin hostilidad declarada al Partido y en varios casos con abierta simpatía por el socialismo. Esta evolución favorable al socialismo se debe fundamentalmente a la influencia de las acciones de masas y a la de nuestra misma organización de intelectuales, porque, aunque me parece por lo que he dicho que no podemos tener hoy por hoy influencia directa en todas esas actividades catalanistas, sin embargo, no se puede olvidar que en tres o cuatro de las más amplias y de las más sólidas no sólo tenemos influencia sino que son creación del Partido; quiero decir de esas actividades catalanistas.

Sin embargo, la relativa libertad de maniobra que tiene en este terreno la burguesía nacional catalana, así como -sobre todo desde el punto de vista del peligro- lo fácil que es al sector burgués catalán fundido con la oligarquía el servirse de las manifestaciones catalanistas para presionar en su provecho dentro de la alianza con las fuerzas monopolistas del resto de España, han determinado recientemente ciertos fenómenos de involución en algunas actividades catalanistas. Estos van desde alguna tendencia a la despolitización hasta la compra, más o menos disimulada, de importantes figuras de la intelectualidad catalana por los peces más gordos que se benefician de la crisis del textil y también por figuras muy potentes y tradicionales de la metalurgia de Barcelona.

La experiencia del "Omnium Cultural" prácticamente dominado por una gran empresa de productos alimenticios, que es también dueña de la Editorial Vergara, es igualmente representativa. En el "Omnium Cultural", pese a haber sufrido alguna persecución por parte del franquismo, han quedado paralizados a sueldo algunos intelectuales barceloneses de las generaciones de post-guerra que estaban bastante activos. El camarada Gregorio <López Raimundo> ha hecho alguna alusión a este problema en su informe, no a este problema en concreto sino al político. Todo eso indica que desde el punto de vista orgánico debemos esforzarnos por superar la insuficiencia de nuestros efectivos y medios.

Los intelectuales comunistas de Barcelona no pueden hoy en día dar de sí una masa de actividades culturales en editoriales y publicísticas como la de los medios catalanistas -entre otras cosas naturalmente por razones de censura-. Pero incluso además por

razones de fuerza económica y de militancia orgánica. Esta deficiencia se agrava algo por el hecho de que bastantes intelectuales comunistas de Barcelona no son representantes de la cultura superior catalana, sino más bien de la castellana. Se compensa esta insuficiencia, se ha compensado siempre bastante y hay que hacerlo de manera creciente, con la elaboración de reivindicaciones audaces que los medios catalanistas no hayan propuesto aún. Así, por ejemplo, a nivel muy modesto se han propuesto a los intelectuales catalanistas una gestión enérgica ante el Ministerio de Información para exigir que se autorice la publicación de libros científicos en catalán, que es la última trinchera que se va manteniendo; porque, claro, en la cultura moderna mientras una lengua no cuente con libros científicos sigue siendo una cultura subalterna. Mientras no se pueda hacer física en catalán, la cultura catalana seguirá en situación claramente subalterna, y ellos lo saben y refrenan esta última línea.

La participación de intelectuales comunistas en el Congreso de Cultura Catalana, del que son realmente los motores y organizadores, es también un buen ejemplo de cómo puede compensarse la inferioridad de los medios materiales mediante la elaboración de ideas fecundas. Al nivel universitario, por lo demás, también la iniciativa es muy destacadamente comunista. Pero de todos modos, nuestros intelectuales no deben ignorar que aquí hay un desequilibrio, que necesita compensarse en última instancia mediante el crecimiento orgánico. Claro que el otro lado de la moneda, cosa que no debe despreciarse, es que la organización de intelectuales de Barcelona por este carácter mixto tiene bastante influencia en Madrid. No es para despreciar.

Los escritores, artistas y científicos más representativos de la cultura catalana, se han movilizado ya prácticamente todos en una ocasión u otra en actividades antifranquistas. Puede decirse que en este terreno se ha alcanzado ya casi un techo. Pero, sin embargo, las formas de movilización preferidas por estas personalidades destacadas, con la admirable excepción del Decano de la cultura superior catalana, el doctor Rubió, no suelen ser muy enérgicas. En cambio el viejo Rubió, que hay para quitarse el sombrero, no retrocede ante nada. Por ejemplo, de todas esas grandes figuras fue el único que se atrevió a firmar una carta bastante dura dirigida al Gobernador Militar de Barcelona cuando la detención del camarada Ardiaca, Gutiérrez Díaz y algunos otros. Fue un momento crítico de firmas porque no se consiguió arrancar más de cincuenta. A la gente le dió bastante miedo aquella carta. Sin embargo, Rubió, al que se recurrió cuando no se habían conseguido promesas de que quizás firmara, él mismo tuvo la iniciativa de firmar el primero y de que el camarada nuestro que la llevaba -bastante conocido como comunista- firmara al lado, mezclándose juntos a pesar de los 80 años que el hombre tenía.

Por otra parte, los intelectuales comunistas están escasamente representados en este sector, digamos de 'élite' de la cultura barcelonesa, la parte más alta y más cotizada intelectualmente. En cuanto a la Universidad, para terminar este resumen y perspectivas, los catedráticos realmente activos en favor de los estudiantes -y

eso con mayores timideces que en Madrid- son unos diez de un total de 150 en Barcelona, y los profesores no numerarios realmente movilizados no pasan de los doscientos sobre un total de 1000 y efectivos de unos 500. Hay mucho profesor no numerario, etc., que no lo es de verdad, sino sólo por amistad con un catedrático, para tenerlo en la placa de médico o abogado y tener más clientela. Los que de verdad cuentan son unos 500. Entre estos 200 movilizados se encuentran -por lo demás- los jefes del SEPES, que no se pierden una reunión, y otros franquistas o interesados, lo que nos permite por el momento contar con una mayoría de unos 105 profesores y una zona vacilante de cerca de 50. Esta cifra de 105 -como habréis notado- se basa en la cifra de firmantes de la primera cata al Rector en apoyo de los estudiantes.

Todas éstas son limitaciones e insuficiencias, pero si se compara este cuadro con lo que el Primer Congreso del Partido oyó de los delegados intelectuales se apreciará un verdadero abismo, un salto cualitativo. No sólo desde el punto de vista orgánico, sino también y sobre todo por lo que hace a la influencia y a la inserción en el movimiento popular. Esto tiene mucha importancia, porque se hace cada vez más visible la coincidencia de objetivos y a veces hasta de formas de lucha del movimiento intelectual y del movimiento estudiantil con el de la clase obrera. Un breve cuadro de las perspectivas inmediatas del trabajo de los intelectuales antifranquistas, y de los comunistas entre ellos y a la cabeza de ellos en la medida de nuestras posibilidades, bastará para mostrar esta coincidencia.

Con el comienzo del otoño tiene que prepararse en varios Colegios Profesionales de Barcelona la campaña por las elecciones a las Juntas directivas de esos organismos. Nuestra organización de Partido tiene ya alguna experiencia en esto y experiencia de la que se puede aprender mucho<sup>11</sup>; experiencia negativa, a una de las

---

<sup>11</sup>. El domingo 16 de Junio de 1963 se realizaron elecciones para elegir las juntas directivas en los Colegios Profesionales de Barcelona. Esa circunstancia fue aprovechada por los intelectuales del PSUC para presentar candidaturas y realizar una campaña con reivindicaciones democráticas. Transcribo un párrafo del «Informe» que sobre esas elecciones existe en el Archivo de Francesc Vicens: "Puede afirmarse con seguridad que las elecciones han sido un éxito para la candidatura de la oposición por: 1, el ambiente conseguido en el período inmediatamente anterior a las elecciones; 2, el número de votantes; 3, el número de votos conseguidos por nuestra candidatura de Barcelona (en los demás lugares no pudo actuar nuestro comité electoral debido a falta de dinero y tiempo) a pesar del juego sucio de la candidatura contraria; 4, el elevado tanto por ciento de religiosos normalmente fieles a los intereses económicos de sus respectivas órdenes; 5, porque se consiguió que el Comité electoral se transformara en un auténtico Comité democrático en el que estaban representadas varias tendencias sin que surgieran roces entre ellas y capaz de dirigir una futura actuación; 6, de este relativo éxito son relativamente conscientes

cuales se refirió el camarada Gregorio en su informa. Luego existen algunas tareas emprendidas hace años, tareas de contenido unitario y de defensa de la cultura catalana, que deben terminarse en los próximos meses y abrirán seguro nuevas perspectivas incluso de choque con el poder. Por último, hay otras actividades nuevas, como el movimiento del profesorado no numerario que tienen que consolidarse, ampliarse y defenderse del peligro de un legalismo que las esterilice. Estas tareas coinciden con la lucha obrera y con la lucha de los estudiantes, en el sentido de que son enfrentamientos on órganos especializados del poder franquista. La promoción de esas formas de trabajo, que crean o dirigen organizaciones sociales sobre la base de una trama de reivindicaciones profesionales y políticas y debilitan el poder franquista, parece hoy para los intelectuales el modo de trabajar cotidianamente por la Huelga Nacional. Esto no quiere decir que en los momentos oportunos no vayan a seguir siendo de importancia las acciones en apoyo directo de movimientos obreros y estudiantiles, según formas ya practicadas desde hace tiempo por los intelectuales, como las firmas de apoyo o participación en manifestaciones.

El presumible movimiento estudiantil del curso que viene requerirá, sin duda, una importante actividad de los intelectuales, especialmente de los comunistas. Pero como hemos visto, los intelectuales tienen ya formas y terrenos propios para intervenir en la lucha de este próximo invierno. Algunas de esas formas, quizás consideren los camaradas que he hecho mal al no detallarlas un poco bajo ese epígrafe de tareas emprendidas hace años, pero es que también me da miedo dilatarme mucho. Efectivamente, en este párrafo he resumido demasiado brutalmente una actividad de nuestra organización de intelectuales de Barcelona, que sí es de mucho interés. Actividad de grupos teatrales, que más que representar obras de teatro -que los hacían de vez en cuando-, lo que hacían era montaje de textos poéticos o de textos literarios revolucionarios; o bien adaptación de clásicos castellanos en un sentido moderno y revolucionario. Es posible que alguno presente aquí haya visto alguna de estas representaciones. En todo caso, no era justo no citarlas y no englobarlas en ese capítulo de actividades que ya tienen años.

Con todo esto, con el desarrollo de formas propias, la

---

la mayoría de conlegiados que votaron a favor de nuestra candidatura. También la Junta actual lo ha comprendido. Su actitud hacia la 'oposición' es muy 'diplomática': intenta mostrarse abierta hacia todas las iniciativas presentadas hasta ahora.

Sin embargo, las perspectivas de acción que este éxito permite predecir son difíciles de calificar. Ya en el período preelectoral habíamos observado que el descontento existente entre los licenciados con que nosotros hablábamos era muy difícil transformarlo en una acción reivindicativa de carácter exclusivamente profesional, que la contradicción existente entre su descontento y su pasividad es muy intensa..."

coincidencia del trabajo de los intelectuales con la clase obrera y con los estudiantes puede enriquecer y fortalecer la acción de éstos, porque le añadirá nuevos contenidos y acosará al Régimen en otros puntos también. En uno de esos puntos la acción de los intelectuales podría ser decisiva. Es lo que se refiere a la propaganda liberalizadora de Fraga, al desenmascaramiento de la propaganda que recubre la salida intentada por el sector de la gran burguesía monopolista más directamente representada por los ministros llamados liberalizadores, pese a las contradicciones que hay entre ellos. Ya hoy puede decirse que al agotamiento de la demagogia fraguista han contribuido los intelectuales de toda España y, entre ellos, los comunistas.

Bien, camaradas, os he contado una historia que en gran parte - como habéis podido apreciar-, además de ser demasiado larga, es una historia de errores en muchos momentos y este cuadro final que os hago tampoco es de grandes dimensiones. Pero si tenéis en cuenta que el intelectual comunista se mueve casi siempre no sólo frente al enemigo de clase, sino dentro del enemigo de clase, y, sobre todo, si recordáis lo que era nuestra organización de intelectuales cuando el Primer Congreso del Partido y comparáis con eso la influencia hoy conseguida, seguramente ese cuadro y esa historia tan plagada de errores no debe impedir seguir prestando confianza a las organizaciones de intelectuales de Barcelona.

**Aplausos. Se prolongan los aplausos.**

doc.102-1965, Cataluña 5, AH-PCE

NOTA DE RICARDO

<Octubre, 1965; fecha y título a mano por el archivador>

- 1- Pradera, <Javier>
- 2- Militantes
- 3- Ventura, <Vicente>
- 4- J.M. Vidal <Villa> (hijo del que detuvieron con Salvadores, <Pedro>).
- 5- Mateo <Nolasc Acarín>, de su verdadero nombre ACASIN, y que tengo la impresión que es el mismo que hasta hace poco conocíamos por Julián.
- 6- Comité de Estudiantes.
- 7- Fabra <Jordi Solé Tura>

LA SITUACION EN EL PROFESORADO UNIVERSITARIO DE BARCELONA.- (Resumen).- La autoridad académica, directamente dirigida por la gubernativa (el Gobernador Civil convoca frecuentemente a catedráticos), sigue la línea de la dura represión político-ideológica y de concesiones económicas que empezó a finales del curso pasado. Por ejemplo: en la misma sesión de la Junta de Facultad de Económicas en que se anunció la exclusión del encargado Dr. Sacristán se comunicó a los demás encargados que pasaban a cobrar 500 ptas. por hora de clase (unas 7000 al mes, en vez de las 600 al mes que cobraban).- Esta política les ha dado bastante resultado, sobre todo en las últimas semanas de septiembre y las primeras de octubre, fase protagonizada por las sanciones contra los catedráticos de Madrid. Los intentos de movimientos de protesta entre catedráticos y profesores no-numerarios no cuajaron, pese a ser cada vez más tímidos. La actitud socialdemocrática en las reuniones fue explícitamente: cuando el gobierno tiene una política de represión dura hay que retirarse y aprovechar el momento para presentar reivindicaciones económico-profesionales apolíticas. La actitud progresista era: el ministerio tiene una política de represión ideológico-política y soborno y propaganda tecnocrática: hay que dar la batalla de frente para impedir que ese plan logre arraigar en los hechos.- Lo único que se consiguió en esta fase fue que numerosos profesores no-numerarios y unos pocos catedráticos se comprometieran a hacer en su primera clase una declaración de protesta. Algunos profesores cumplieron este compromiso; unos pocos (en Derecho y Letras) muy valientemente. El adjunto Dr.Valverde<sup>1</sup> dimitió. No se está dando la asignatura del

---

<sup>1</sup>. José María Valverde fue discípulo de Aranguren y, cuando éste fue expulsado de la Universidad junto con Tierno Galván y García Calvo, en el verano del 65 por apoyar a los estudiantes madrileños en sus reivindicaciones, dimitió de su cátedra de Estética en Barcelona. Entonces Valverde envió a su antiguo profesor una carta con una composición fotográfica en la cual aparecía él vestido con la toga académica al lado de una pizarra en la que podía leerse: "Nulla Estetica sine Etica, ergo... apaga y

Dr.Valverde (Estética).

El 10 de octubre comienza la segunda fase. Ese domingo llegó una carta de protesta dirigida al Ministro de Educación Nacional por 32 catedráticos de la Universidad de Madrid. En Barcelona empezó una campaña de adhesión entre catedráticos y profesores no-numerarios.

El 14 tiene lugar la Junta de Facultad de Económicas en que se comunica la exclusión del Dr.Sacristán. Esta es la primera sanción en Barcelona. En técnica jurídica, no se trata de una expulsión sino de una recusación de propuesta: los profesores encargados son propuestos anualmente por el decano, oída la Junta, al Ministro a través del Rector. Los hechos principales de este asunto son: a) en Junta de numerarios (o sea, sólo de catedráticos) a principios de octubre el decano, Pifarré, presenta dos candidaturas al encargo de Fundamentos de la Filosofía (para no tener que decir que se excluía al Dr.Sacristán, sino que se proponía a otro). De 7 catedráticos, 5 votan a favor del Dr.Sacristán, 1 se abstiene (Berini, jerarca falangista y sindical, catedrático por decreto, no por oposición ni concurso) y el decano y el Rector (que asistió para intimidar) se callan. b) El día 14, en nueva Junta de numerarios, el decano presenta oficio del Rector recusando al Dr.Sacristán. Un catedrático dice que, según ley, hay que hacer nueva propuesta, y que él vuelve a proponer al Dr.Sacristán. Se produce la misma división de votos que la otra vez, salvo ausentes. Horas más tarde se celebra Junta de Facultad en la que se notifica la exclusión del Dr.Sacristán y la subida de sueldos. Los estudiantes entregan al Decano una declaración en favor del Dr.Sacristán.- Dos días más tarde aparece una orden ministerial autorizando a los rectores a hacer ellos mismos (y no las juntas de numerarios) las propuestas de profesores para cubrir plazas de candidatos recusados. La orden es ilegal porque va contra la Ley y el Reglamento Universitarios. Las clases no empiezan entonces en Económicas, aunque han empezado en las demás facultades. Dos profesores a los que se les propone encargarse de la asignatura del Dr.Sacristán se niegan sucesivamente. Empieza una tercera fase de agitación, especialmente entre profesores no-numerarios y estudiantes. Estos celebran sesiones de información y distribuyen declaraciones. Aquellos preparan un escrito. El 18 empiezan las clases en Económicas, menos Fundamentos de Filosofía, que sigue sin cubrir. Se prevé para el viernes 22 la entrega de la carta de protesta de más de 100 profesores no-numerarios al Rector. Pero no se cree que la autoridad ceda en el caso Sacristán, porque eso sería la primera rotura de la política represiva.

<2>

SOBRE EL CENTRO DE ESTUDIOS ECONOMICO-SOCIALES (Resumen).- La reunión de Madrid de este CEES (2-4 de Octubre) terminó con resultados satisfactorios: se rechazó por gran mayoría el escrito del grupo iniciador madrileño, y se rechazó también la idea misma de un programa. Se decidió una reelaboración de la idea del Centro. Sobre esto recibiréis información detallada.- Comportamiento

---

vámonos".



políticamente correcto y eficaz de nuestra comisión y valiosa e inesperada ayuda de Fabra, que ha abandonado las posiciones del grupo de Madrid<sup>2</sup> y tomado las nuestras, y de Pradera. Nuestra comisión vuelve preocupada por la falta de militantes en el grupo de Madrid. Las demás delegaciones no madrileñas coincidieron con la nuestra: la que más, País Vasco, la que menos, Valencia (Ventura).

**SOBRE EL TRABAJO INTERNO DE REORGANIZACION.-** Se sigue trabajando muy intensamente en esto. Muchas reuniones políticas, para compensar la deficiencia anterior. Mejora general de la situación política y de disciplina, pero aún dificultades. De interés los dos detalles siguientes:

a) J.M.Vidal, que planteaba dificultades de disciplina y política, está ahora en actitud irreprochable, tras larga y detallada discusión.

b) Os visitará pronto Mateo<sup>3</sup>. Este es el miembro del antiguo Comité de Estudiantes del que Fabra obtuvo informaciones sobre el Comité de Estudiantes y alguna influencia sobre ellos. Se han tenido con Mateo varias reuniones para examinar su conducta. Queda claro: que Mateo no sabía que la persona a la que conoció para prestar servicios profesionales fuera Fabra. Se enteró después; que Fabra obtuvo su información por su experiencia; en su trato con Fabra, Mateo faltó a lo sumo de vigilancia, pero no hizo nada fraccional. El actual comportamiento de Mateo es muy bueno: ha traído a su actual organización la capacidad de trabajo y de entrega de la organización de la que precede. Hay con él, sin embargo, algún problema político, pero sano y de discusión normal. Tened todo esto presente al tratarle y no le dejéis sólo por aquella ciudad mata-estudiantes.- Le acompaña otro de su misma organización.

Luc<as, Manuel Sacristán>.  
Barcelona, octubre 1965.

---

<sup>2</sup>. Es posible que el 'grupo de Madrid' se refiera a Jorge Semprún y otras personas vinculadas con él y Fernando Claudín.

<sup>3</sup>. Mateo es el Dr. Nolasco Acarín, médico neurólogo. En el otoño del 65 viajó a París para hacer la especialidad, ciudad a la que se refiere Sacristán como 'mata-estudiantes'. Se da la coincidencia de que posteriormente, en estos últimos años, ha atendido como pacientes tanto a Manuel Sacristán, como a Fernando Claudín y Gregorio López Raimundo.

doc.107-1965, Cataluña 6, AH-PCE

NOTA DE RICARDO

<6.11.65; lms; fecha y título a mano por el archivador>

El portador, Mateo<Nolasc Acarin>, es el hombre que aquí nos preocupó algún tiempo, en la primavera pasada, por relaciones con Fabra<Jordi Solé Tura>. Mateo no era aún graduado y Fabra tenía demasiada información (a mi parecer) sobre el grupo al que pertenecía Mateo. Como eso podía tener importancia, por ser una posible vía de influencia, hicimos entonces, como recordaréis, entrevistas con Aleix<Joaquim Sempere> y Badía para intentar precisar qué pasaba. Aleix y Badía se limitaron a decirme que no sabían si la cosa era seria, pero que en todo caso Mateo dejaba pronto el grupo. No hubo más novedad hasta el final del verano.- En septiembre, en el curso final de reorganización del grupo en que yo estoy, hice un nuevo repaso de las células y a finales de mes pasé por las de profesionales como Mateo. Fueron dos reuniones políticas. La primera quedó absorbida, a pesar de ser muy larga, por el problema de los FF<sup>1</sup>. El ambiente no era bueno, pero es curioso que los más estropeados eran personas como Capmany. Al llegar el tema de si fracción o no fracción en todos los grupos de la ciudad, yo expuse pruebas en esta ciudad y, entre ellas, el caso Mateo-Fabra tal como yo lo entendía. Entonces Mateo pidió intervenir aparte conmigo (yo no lo conocía) y me dijo que él era Mateo y que si quería que lo dijera públicamente, después de explicarme su versión. Su versión era: que él había tratado a Fabra sin saber que era Fabra, que la relación había sido profesional, de ahí, por ideas, se había desarrollado amistad y sólo entonces había comprendido que era Fabra. Que él no le había dado los datos que Fabra tenía. Y que, si nos parecía, estaba dispuesto a cortar esa relación incluso profesional (cuida al hijo de Fabra).- Le dije que no dijera públicamente que él era Mateo (yo había usado en la reunión su nombre de verdad). Luego hice "investigaciones". Mi conclusión es: lo que dice Mateo es verdad, salvo que sin duda se les escaparon detalles que Fabra, con su experiencia, supo interpretar fácilmente.

La situación actual de los colegas profesionales de Mateo está mejorando mucho. Y Mateo mismo es de los que la están mejorando, por la capacidad de trabajo y dedicación que tienen por lo general los que proceden del ambiente del que él viene. Mateo tiene aún sus dificultades, generalmente debidas a mala información y a la crisis del curso pasado. Pero es correcto en la discusión y muy bueno ahora en el trabajo. Va a pasar meses allí. Es amigo de sus colegas profesionales de allí. En mi opinión se le debe organizar allí, evitar el despiste y sus malas consecuencias. Y procurar que no se marque, para cuando vuelva.- El os presentará a Jaime. Jaime os dirá el tipo de trabajo para el cual se le prevé aquí. Volverá pronto. Si os parece inoportuna la elección decidlo. Abrazos.

---

<sup>1</sup>. En el PCE se conocía con las siglas FF al tándem compuesto por Fernando Claudín y Federico Sánchez (Jorge Semprún).

Ricardo, Manuel Sacristán>.

Recibida el 6-11-65.

doc.124-1965/AH-PCE

NOTA DE RICARDO

<13.12.1965>

El adjunto informe de la comisión nuestra que asistió a la reunión de Madrid del Centro de Estudios Económico-Sociales está redactado por Nicolau, pero el contenido es colectivo, de toda la comisión. El informe tiene en mi opinión dos defectos principales: en él -especialmente por Nicolau- se aprecia una sobrestimación del CEES que refleja la mala situación del Partido en la fase anterior. Y tanto Nicolau como otro miembro de la comisión (Ros...) están movidos muy subjetivísticamente por el deseo, el primero, de "salvar" a Fabra<Jordi Solé Tura>, y el segundo, de "salvar" a Ramón Tamames. Pero después de pensarlo algo, me he decidido por comunicároslo tal cual, en vez de rehacerlo yo, porque me parece que puede seros útil como conocimiento de la situación actual de personas como Nicolau.

Por mi parte, añado ahora brevemente mis opiniones:

1) El CEES no tiene más que una modestísima importancia unitaria.  
2) Pero se debe estar en él por no admitir nunca nuestro aislamiento y para evitar una derivación negativa del mismo (por esta última razón las tres ponencias recientemente formadas en Barcelona tienen todas presencia nuestra). En cuanto a los miembros de nuestra comisión: Nicolau, cuya mejora es evidente, cumplió lealmente lo acordado aquí antes de la reunión de Madrid, aunque sobrestimó y sigue sobrestimando la importancia del asunto porque aún está convencido de que "hay que estudiar mucho" y de que todo el mundo sigue confundiendo así el estudio con la militancia. (Esto no es ya ni mucho menos el caso, aunque es evidente que entre personas de estas profesiones siempre será un drama la contradicción entre las dos necesidades). Ros., por el contrario, tendía a liquidar el CEES, pero muy preocupado al mismo tiempo por la posibilidad de tener que prescindir de Ramón Tamames, porque le preocupa el efecto de prestigio que ello podría suponer. En cuanto al tercer miembro de la comisión, su posición coincide con la de Ros. Pero los tres, con matices, frutos inconscientes casi de sus preocupaciones personales, cumplieron fielmente la línea decidida aquí en colaboración conmigo.

En cuanto a las personas ajenas: es verdad que Fabra defendió a grandes rasgos nuestra línea, como viene haciendo desde que quedó totalmente derrotado en la primera fase, cuando sostenía íntegramente las posiciones del grupo de Madrid (y esa causa de su cambio no puede, en mi opinión, olvidarse). Y también es verdad que Javier Pradera la siguió espontáneamente en Madrid, seguramente para constuir esa posición suya de "amigo", basada en el artículo

de Santiago Carrillo en REALIDAD<sup>2</sup>, que a mí me parece absurda en su caso, aunque veo razones para que al propio Santiago le parezca muy bien.

Respecto del CEES mismo, le preveo una vida bastante lánguida por ahora, lo cual puede desencadenar alguna barbaridad de Ramón Tamames. Por eso opino que se le debería, en la ciudad que sea, hacer una seria exposición de los despistes y barbaridades que lleva haciendo; una exposición sin "paciencia", sino con claridad.

Abrazos. Ric<ardo, Manuel Sacristán>.

Recibida de Barcelona el 13-12-65

-----

<Abreviaturas del texto sustituidas en la transcripción:

Fabr.,.....Fabra  
 JP,.....Javier Pradera  
 Nic.,.....Nicolau  
 R.,.....REALIDAD  
 RT.,.....Ramón Tamames  
 S.,.....Santiago Carrillo>

---

<sup>2</sup>. En Realidad -revista teórica del PCE editada en Roma- n.4, Santiago Carrillo había publicado un artículo titulado "Respuesta a las preocupaciones de los intelectuales", en el que afirmaba: "si algún joven se ha equivocado, adhiriéndose a nuestras filas sin haberlo pensado bien, ¿por qué no facilitar su salida voluntaria? ¿por qué no esforzarnos porque sea cuando menos un amigo?". Esta frase provocó la salida voluntaria del PCE por parte de Javier Pradera, quien al preguntar si era él el aludido le dijeron que sí. A ello se refiere aquí Sacristán.

doc.1-1966, Cataluña 6, AH-PCE

NOTA DE RICARDO- 1966- el 7/1

<7.1.1966; lms; fecha y título añadidos a mano por el archivador>

1- Gutiérrez-Díaz

2- Garrabou

Queridos camaradas: mi mal estado físico me obliga a presentaros la siguiente propuesta o petición. Debo indicar que ese mal estado físico no parece tener causas orgánicas nuevas; al menos, los médicos no las encuentran, y piensan que se debe a causas nerviosas<sup>1</sup>. Yo personalmente estoy convencido de ello, y creo que ese factor nervioso o psíquico se debe a que mi situación de responsabilidad orgánica me viene ancha por dos razones: porque, en general, no soy capaz de soportar físicamente la doble vida que me impone, y porque, en particular, estoy convencido de que, teniendo que renunciar a una de esas dos vidas, la que debo escoger -desde el punto de vista colectivo nuestro, no ya por gusto personal sólo- es la más adecuada a mis posibilidades: la del trabajo como intelectual sin grandes responsabilidades orgánicas. Precisamente lo que ha producido mi actual estado de nervios y orgánico ha sido el inevitable fallo en mi actividad entre intelectuales (la nueva Sociedad Catalana de Filosofía).- Es claro que, visto abstractamente, también se podía escoger la otra solución: abandonar el trabajo intelectual y convertirme en un miembro permanente. Pero me parece que eso sería un completo error: puedo

---

<sup>1</sup>. Los problemas de salud de Manuel Sacristán, y las dificultades que éstos le crean en su intervención política, aparecen reflejados en bastantes documentos del Archivo del PCE. Ya en Junio del año anterior se reflejaban los problemas de salud de Sacristán, en una carta de Valverde, alias 'Miguel', del 19-6-1965, doc.82-1965: "Ricardo me dijo que en estos días y a consecuencia del exceso de trabajo (problemas de organización, seminario <de Estudios Sociales>, jornadas <del profesorado no numerario, ver discurso al II Congreso del PSUC>) había tenido una crisis cardíaca (hay lesión antigua) y que él temía por el trabajo del Partido si a él, que lo llevaba todo, le ocurriese algo". Por las mismas fechas José Salas ratificaba esta información acerca de los problemas de salud de Sacristán y de su exceso de trabajo (carta del 26-6-1965, doc.84-1965). Años más tarde, en carta del 10-5-1968, Josep Serradell manifestaba su preocupación por la salud de Sacristán: "En cuanto a Ricardo las cosas se están complicando pues en estos días se encontraba enfermo en cama y aún no tengo noticias tuyas. Como es natural me interesé por su estado y veré de hablar con él pero a estas alturas me parece que será difícil contar con su participación" (doc.49-1968).

La referencia de Sacristán a la doble vida que se ve obligado a llevar, está relacionada con la clandestinidad y la persecución constante a la que se vió sometido por parte de la policía durante muchos años.

rendir más con la otra solución, y seguramente poco con la segunda.

Las propuestas que os hago a continuación no obedecen a una decisión de pasar a una vida más cómoda, ni a un desmoronamiento como persona que tiene que luchar. Al contrario: tengo íntegras las ganas de seguir luchando, e incluso sé que lo haré mejor, o concentradamente y en los frentes en que más puedo hacerlo, si se me pone en la situación que propongo; la cual se desprende de las siguientes medidas que pido se tomen:

1) Que se me elimine del Comité de Barcelona.- 2) Que se me sustituya en la responsabilidad de intelectuales. Candidatos posibles son Gutiérrez Díaz y Garrabou. Yo podría entonces quedar en la comisión misma, pero no como responsable, o pasar a una de las células de base (hay al menos dos muy adecuadas).- 3) Que se me responsabilice, como corresponsal aquí, del trabajo para REALIDAD, NOUS HORIZONS y otros parecidos (también, si parece, NUESTRA BANDERA). Mi trabajo sería entonces: a) éste; b) ideológico y político interno a la organización de intelectuales aquí; c) de masas, que no me faltaría realmente nunca si de verdad pudiera orientarme a él.- 4) Que se me elimine del Comité Ejecutivo, porque no creo que tenga derecho a figurar en ese organismo una persona que carece de aguante para desarrollar un trabajo de responsabilidad orgánica a nivel alto.- En cuanto a mi presencia en el Comité Central <del PSUC>, no veo del todo claro si también se me debe eliminar por esa misma razón o no. Queda a juicio vuestro.- Lo mismo digo respecto de mi presencia en el otro Comité Central <del PCE>.

Me interesa precisar que no veo esta propuesta como una dimisión, sino como una reorganización, la cual me parecería justificada aunque yo no hubiera fallado físicamente, o nerviosamente, o lo que sea. Creo que el ensayo empezado este verano ha terminado, y con resultado negativo.

Abrazos.- R<icardo, Manuel Sacristán>.

-----

<Abreviaturas del texto sustituidas en la transcripción:

c,.....células  
 CC,.....Comité Central  
 C de B,.....Comité de Barcelona  
 CE,.....Comité Ejecutivo  
 NB,.....NUESTRA BANDERA  
 NH,.....NOUS HORIZONS  
 R,.....REALIDAD>

doc.7-1966, Cataluña 6, AH-PCE

NOTA DE RICARDO

<24.1.66; fecha y título del archivador>

Los días 8 y 9 de enero, (sábado y domingo), se han reunido en Ametlla del Vallés, un grupo de intelectuales catalanes convocados por lo que oficiosamente podríamos denominar el secretariado cultural del Omnium, bajo el pretexto de estudiar los problemas que plantea la difusión de la cultura catalana.

Las reuniones tuvieron lugar en la casa de Félix Millet y Maristany, con la presencia del mismo y la representación de Banca Catalana (J.Pujol) y Banco Industrial de Cataluña (Carrasco), los Srs.Ortínez y Durán Farrell que se vieron imposibilitados de estar presentes, mandaron cartas de adhesión y algunos representantes (Sardá y otros). También estuvieron presentes varios industriales catalanes como el Sr.Carulla de Gallina Blanca.

Las reuniones se extendieron desde el sábado por la mañana hasta el domingo al medio día, con la interrupción de la noche del sábado que los asistentes fueron a dormir a Barcelona, terminó con un almuerzo de faisán regalado por un industrial catalán que se dedica al "deporte" de su cría.

A la hora de los postres y con la euforia del coñac, los asistentes jugaron a "elecciones libres", de forma que depositaron su voto secreto como si se tratara de un comicio general. La Democracia-Cristiana, sacó 9 votos, el PSUC 8, Esquerra y Socialistas 4 cada uno, y algún otro partido 1 ó 2. Es de notar que las distintas organizaciones fueron denominadas de una forma más o menos vaga, salvo en el caso del PSUC, en el que la elección se hizo sobre siglas concretas. Al conocer los resultados el Sr.Carulla expresó que si esto debiera ajustarse a la realidad "habría como para tomar el barco e irse a Ginebra" (sic). La dirección de la reunión y cabezas visibles, fueron J.Benet y J.Pujol con Triadú. Inicialmente se presentaban dos ponencias o temas de discusión: 1) Problemas que plantea la difusión de la cultura catalana en el exterior (Castellet, C.Pellicer, J.Molas, R.Salvat). 2) La difusión de la cultura catalana en Cataluña, (J.Benet).

La lista de intelectuales invitados, comprendía en general a lo que podríamos llamar en el campo de la creación cultural, intelectuales de izquierdas políticamente no comprometidos: J.M.Castellet, O.Bohigas, J.Carbonell, R.Salvat, J.Molas, S.Espriu, C.Pellicer. Todos ellos, habían quedado prácticamente de lado en la dirección y creación del Omnium Cultural en su primera fase.

Parece ser que en general el curso de la discusión aportó poco o nada de nuevo, pero en el curso de las mismas se intensificó la aproximación en las relaciones personales, formulándose repetidamente los deseos y las posibilidades que el grupo promotor tenía, en el sentido de favorecer y estimular la creación cultural. Así, aunque sin concretar, se habló de ofrecer puestos de trabajo de medio día muy bien remunerados, en empresas que el grupo financiero domina, para aquellos intelectuales que precisasen solucionar su situación económica.

Por la mañana del domingo se habló de la necesidad de sacar unas conclusiones que fuesen base para una relación de trabajo futuro, así se llegó a establecer la preparación de un libro sobre Historia de Cultura Catalana, que el grupo financiero se compromete a publicar incluso en Francia e Inglaterra, y que dirigiría J.Molas; también se abrió la posibilidad de ayuda económica para un grupo que integrado por Castellet, Benet, Bohigas, Pellicer y un abogado de Vilafranca, siguiese estudiando los problemas de la difusión de la cultura catalana. Otro grupo, (Piñol y Verdura entre los componentes), trata de los problemas editoriales en relación con esta misma difusión. Por último, se decidió una planificación de las ayudas económicas, que hicieron público que en el momento actual sobrepasa los dos millones anuales, y el estudio de un posible incremento de las recaudaciones destinadas a fines culturales.

Parece ser que en principio, el equipo intelectual de izquierdas que calificamos de políticamente independiente, se inclina a aceptar todo ese plan que le ofrece posibilidades de proyectarse en un sentido de profundización cultural bajo un condicionamiento económico favorable, considerando que en principio esto no disminuye su independencia, y que incluso en estos medios se puede hacer una labor seria y positiva. De todos modos parece que no se les escapa el peligro de atomización de movimiento intelectual progresista, que si bien hasta hoy no ha tenido cierta coherencia organizacional, no deja de ser un grupo con una coherencia de base. Así mismo y con todas las afirmaciones expresadas de honestidad, no dejan de reconocer la existencia de un compromiso tácito que puede condicionarles colectivamente a la hora de proceder a la formulación de su política cultural.

Todo ello, no obstante, incidiendo sobre un sector sobrecargado de trabajo y con la sensación de frustración de su "función intelectual seria y profunda", hace que frente a la propuesta de emplear energías en una cohesión organizada de intelectuales de izquierdas, que por su condicionamiento económico y político, forzosamente ha de moverse fundamentalmente en un plano más primario en el sentido de crearse sus propios condicionamientos en una primera etapa, esta maniobra de los intelectuales que representan a la burguesía catalana, haga aparecer posiciones de desánimo y aún de fría colaboración y escepticismo, en los representantes de la izquierda. A ello debe añadirse la creencia por parte de este grupo, que el PSUC les ha tenido abandonados, en el sentido de haberlos tenido apartados del diálogo ideológico sin mostrar apoyo entusiasta a aquellas aportaciones culturales no específicamente orgánicas, y a los hombres que las han promovido.

Por último es de notar, que en las discusiones de la Atmella no ha estado invitado ningún intelectual de los conocidamente organizados tanto del PSUC como del MSC. Con referencia a este último se hizo el comentario por parte de Benet de que se había querido invitar a Reventós, pero "que no se le había podido encontrar". También se dio a entender que se iba a promover, con el consecuente apoyo económico, una comisión de abogados que estudiase desde un punto de vista legal, la protección del Omnium y de todo



el movimiento cultural que se intentaba impulsar.

Parece ser que se dio conocimiento de la reunión a Tarradellas<sup>1</sup>.

doc.17-1966, Cataluña 6, AH-PCE

NOTA DE RICARDO

<21.2.1966; probable copia; 2me>

Circula una hoja de los cenetistas que han negociado el pacto con los verticalistas. Está ciclostilada y lleva fecha de Barcelona y enero de 1966.

Su contenido es el siguiente: Que durante veinte años los trabajadores no han dispuesto de libertades ni de sindicatos propios, y esas dos cosas son imprescindibles para mejorar el nivel de vida de los trabajadores. Que ahora el régimen está cambiando y se pueden conseguir sindicatos auténticamente propios de los trabajadores, y, además unitarios. Que los resentidos y viejos se oponen a lo que verdaderamente hay que hacer que es empujar al régimen por el camino de la liberalización y la creación de nuevos sindicatos. Que esos políticos resentidos no quieren mejorar el nivel de vida de los trabajadores, y por eso se oponen a las negociaciones con el régimen. Y que apoyando lo que ellos han hecho se conseguirá verdaderos sindicatos obreros únicos y la auténtica representación de la clase obrera para la elevación de su nivel de vida, mientras que siguiendo a los políticos se llegaría a la división de la clase obrera<sup>2</sup>.

Recibida de Barcelonan el 21-2-1966

---

<sup>1</sup>. Presidente de la Generalitat en el exilio y luego en la democracia.

<sup>2</sup>. El ministro del Movimiento y de los Sindicatos, José Solís Ruiz, se entrevistó el 6 de enero de 1966 con los dirigentes de CC.OO., dentro de la campaña de 'liberalización' y en el contexto económico de los 'planes de desarrollo' de los gobiernos opusdeístas. Comisiones Obreras rompió sus relaciones con los Sindicatos Verticales en Marzo, a causa de lo cual fueron declaradas ilegales. Más tarde, en otoño de este año 1966, ganaron las elecciones sindicales. Este panfleto de la CNT debe verse, pues, en esta situación, en la cual los Sindicatos Verticales intentan acercarse a los dirigentes naturales de la clase obrera.

doc.27-1966, Cataluña 6, AH-PCE

CARTA DE RICARDO AL C.E. - 25-2-1966

<25.2.66; probable copia; 2me>

Queridos camaradas: Estoy de acuerdo con todos los puntos prácticos de vuestra respuesta a mi carta del 7-1. Espero que, si para el trabajo literario en cuestión son necesarias nuevas direcciones, etc., podáis aprovechar el viaje de Emilio <José Salas><sup>1</sup> para trasmitírmelas.

Menos de acuerdo estoy en vuestras consideraciones sobre las causas de la situación y de mi juicio sobre ella: reducirlo todo a fallo de salud es un poco caer en la trampa en la que yo mismo he caído, tal vez por vanidad, por no ser agradables otras explicaciones posibles. Vosotros caéis en ella probablemente por exceso de optimismo y manga ancha. Esto se relaciona, naturalmente, con lo que proponéis sobre mi presencia en el Ejecutivo. Pero como la cosa no tiene consecuencias prácticas por ahora, prefiero aceptarlo tal como lo proponéis. (Por los demás, la cosa me recuerda una frase de Miquel Núñez<sup>2</sup>, que una vez, al criticarle yo cierto relajamiento en cuanto medidas de seguridad, inadmisibles -le dije- dada la función y los riesgos de un miembro del Ejecutivo, me contestó: "Es que yo soy miembro del Ejecutivo, pero menos".

Un abrazo.

R<icardo, Manuel Sacristán>.

---

<sup>1</sup>. De un informe de organización de José Serradell sobre miembros del PSUC fechado el 30-3-1965, extraigo la ficha biográfica de José Salas: "De Reus, casado. Profesión empleado. De unos 42-43 años. Ingresó en la Juventud Socialista Unificada y el Partido durante la guerra. Ha actuado durante la ocupación de Francia en la clandestinidad, ocupando cargos en la JSU a la liberación. En 1946 se incorpora a la dirección del JSU en Cataluña hasta 1949 en que volvió a Francia. Fue responsable de la JSU en Francia. Pasó al trabajo del Partido ocupando diversos cargos en direcciones de sector y en la Comisión de Francia del Partido Socialista Unificado en París. En 1961 cuando el camarada Santiago Carrillo hizo un llamamiento al activo del Partido en una reunión de militantes celebrada en París, para su incorporación al trabajo del partido en el país, este camarada se ofreció para actuar en la organización del Partido en Cataluña. Se incorporó al trabajo del Partido en Barcelona en 1962 siendo, en la práctica, el camarada responsable del Comité Local. Fue cooptado al Comité Central del PSU en 1962. Reside, prácticamente, en Barcelona. Y este último período de su trabajo ha hecho sensibles progresos políticos; muy apreciables para los camaradas que lo conocemos de hace muchos años".

<sup>2</sup>. Miguel Núñez, miembro del Comité Ejecutivo del PSUC y del Comité Central del PCE, detenido en 1958 y sometido a 27 horas de tortura. Pasó varios años en la cárcel de Burgos. (vd. Sergio Vilar, *op.cit.*, y doc.sn-ANC en el Anexo I).

-----

&lt;Abreviaturas del texto sustituidas en la transcripción:

E.,.....Ejecutivo; Em.,.....Emilio; M.N.,...Miquel Núñez.&gt;

doc.137-1966/AH-PCE

NOTA DE RICARDO

&lt;6.6.66; fecha y título del archivador; lms&gt;

En algunas de nuestras últimas actuaciones hay ciertas vacilaciones o confusiones que merecen atención porque pueden indicar una tendencia a aplicar nuestra política de un modo deficiente, defensivo en el fondo, que acaba por falsearla.

Sea, por ejemplo, el caso de la comisión consultiva de esta ciudad<sup>3</sup>. Por las circunstancias de su nacimiento y por su composición, está lejos de ser -incluso de poder ser- un comité de coordinación. Un comité de coordinación se concibe normalmente como un organismo en el cual representantes de partidos políticos confrontan sus tomas de posición, sus acciones y, en general, sus planteamientos básicos, para destacar sus coincidencias en objetivos comunes. En la comisión de esta ciudad predominan, por el contrario, personas sin partido, aunque calificadas como representantes de fuerzas sociales. Esto tiene sus ventajas y sus inconvenientes. El inconveniente principal es acaso el carácter sólo implícito de la representación de los partidos políticos. Entre las ventajas se cuentan la presencia de fuerzas realmente movilizadoras (a la última reunión ha asistido la organización de curas y se ha propuesto y aceptado la inclusión de las principales organizaciones católicas legales), la preponderancia política nuestra (porque las fuerzas legales están íntimamente ligadas a nosotros o resultan las más dispuestas a entender nuestra política) y la casi obligada presencia de los demás principales partidos.

Esto último sugiere una valoración positiva incluso del inconveniente principal antes indicado. En efecto: la presencia de los partidos políticos en esta comisión es más completa que nunca (van ya dos meses largos que acuden con mayor o menor regularidad), y ofrece una interesante novedad cualitativa: la asistencia de democristianos de Unió Democràtica. Esto permite pensar que el carácter implícito de la representación de los partidos políticos en la comisión está permitiendo una modesta acción unitaria real

---

<sup>3</sup>. Esta comisión consultiva era conocida con el nombre de 'Taula Rodona'; fue un órgano de coordinación informal de fuerzas políticas antifranquistas con carácter interclasista, que permitía al PCE romper el aislamiento político de los comunistas. La primera plataforma estable de fuerzas políticas que incluía al PSUC se creó a finales de 1969 con el nombre de CCFPC, Comisión Coordinadora de Fuerzas Políticas de Cataluña; posteriormente se crearía la Asamblea de Cataluña en noviembre de 1971, como organismo unitario del mismo tipo que la 'Taula rodona' aquí descrita, pero extendido en todo el ámbito nacional catalán.

como nunca se había conseguido antes salvo muy transitoriamente (huelgas mineras). La causa de ese considerable progreso no es, ciertamente, el detalle de ese tipo de representación implícita, sino la presencia de masas en la calle, la cual ha sido relativamente importante este año en la ciudad. Pero esta causa profunda está íntimamente relacionada con la naturaleza de la comisión: ésta se compone principalmente de personas que representan más o menos eficazmente los sectores de burguesía movilizadas en aquellas acciones, los cuales sectores carecen frecuentemente de una dirección por partidos propiamente dichos.

Teniendo todo eso en cuenta, los camaradas que llevan este trabajo tendieron a concebir la comisión -creada por nosotros, por una inicial gestión de Luis<Antonio Gutiérrez Díaz>- más de acuerdo con la idea de un núcleo preparlamentario (con gran modestia, pese a esa palabra) que según el esquema de comité de coordinación. Los trabajos para éste, los trabajos directamente sobre los partidos, han de seguir al margen de la comisión. Pero la presencia de los partidos sólo, en la comisión parece probar dos cosas: 1). Que la situación no da aún para alianzas explícitas con ellos en un comité de coordinación; 2). Que, sin embargo, un organismo como la comisión les obliga a reunirse con nosotros, y todos juntos (no ya bilateralmente), so pena de quedar aislados ellos; por eso acuden, pese a darse cuenta de nuestro dominio real. Consiguientemente, esta fórmula preparlamentaria y poco explícita de organismo unitario es, hoy por hoy y entre otras cosas, el mejor instrumento de presión permanente sobre los demás partidos.

De acuerdo con esas consideraciones, los camaradas que llevan ese trabajo elaboraron, con mayor o menor precisión, una política para este organismo. Esa política consistía sustancialmente en los siguientes puntos:

1). No debemos concebir la comisión, ni potencialmente, como comité de coordinación entre partidos. Está compuesta por personas que, implícitamente, representan partidos, y por otras que, más explícitamente, representan fuerzas sociales.

2). Sobre la marcha, la comisión, por la presencia en ella de representantes de auténticas fuerzas sociales, puede ser más o menos eficaz, según los casos, en la promoción del movimiento de masas.

<2>3). Partiendo de esa limitación o modestia de hecho, debemos proponernos mantener en vida - y lo más activa y real posible- la comisión, porque ella facilita dos cosas:

a) una segura: presionar en el sentido de nuestra política unitaria sobre los demás partidos (mesa redonda, coordinación);

b) otra posible: desarrollar los gérmenes de un parlamento local, del que pueden salir incluso elementos de un futuro gobierno local provisional, o que puede al menos facilitar la formación de éste.

Esa política ha tenido algún éxito apreciable, dentro de la modestia de su marco, perfectamente percibida por los camaradas que se ocupan directamente de este trabajo. En el curso de las semanas han llegado o van a llegar a estar presentes en la comisión todas

las organizaciones de masa reales, excepto aquellas que nosotros mismos hemos aislado del organismo.

Ahora bien: aunque en varias reuniones parciales, e incluso en una reunión de todos los camaradas afectados por este trabajo con el camarada Latorre<López Raimundo>, pareció que esa línea era admisible y objeto de resolución, muy poco después parecen darse por sobrentendidas decisiones incompatibles con ella, como la de que los estudiantes deben abandonar la comisión (¿cómo vamos a pedir entonces que estén los curas y las organizaciones legales católicas?). La causa de estas vacilaciones, bastante confusas por lo demás, es el miedo; el miedo a que la comisión se arroge autoridad sobre los estudiantes. Un temor así obedece a una actitud defensiva que no tiene fundamento en la situación real. Los estudiantes, como cualquier otra auténtica fuerza de masas que participe en la comisión (ej.: los curas), además de quedar en completa independencia por el carácter meramente consultivo e informativo que es principio del organismo, tienden más bien a pesar influyentemente en él, precisamente porque son fuerza real.

La situación actual nos permite, en mi opinión, lanzarnos por el contrario sin ningún temor a cosas así, porque ya hoy nosotros somos, al menos en esta ciudad, el peso decisivo. El temor, del que nace una vacilación que perjudica el trabajo de los camaradas encargados, tiene otro aspecto grave: culmina en una incapacidad para aplicar coherentemente nuestra política. Otro par de ejemplos -de escasa gravedad en sí- pueden ayudar a aclarar esto.

Primer ejemplo.- La revista REALIDAD, de un modo sin duda admisible desde el punto de vista de nuestra política, aunque (en mi opinión) mecánicamente exagerado, solicita un artículo de un profesor de Madrid -del que todo el mundo sabe que es un intelectual neo-anarquista- y de un sacerdote de aquí. Estos escriben sus artículos, y entonces la revista devuelve el del profesor (que hace en Madrid las negras críticas correspondientes) y envía a esta ciudad un recado inaudito en materia de publicística: conseguir que el autor admita, a poder ser sin necesidad de conocerlos, los cortes que nuestro gusto imponga al artículo que nosotros le habíamos pedido. Es claro que, aunque aceptara, la revista REALIDAD habrá hecho con eso todo lo contrario de lo que hay que hacer para que la gente se tome en serio una revista.

Pero al margen de esa consecuencia, hay otro asunto aquí mas importante: si la política de encargar trabajos a un cura y a un intelectual anarquista era una política pensada y decidida (contra la que yo habría votado, desde luego), entonces la devolución y los cortes son, también aquí, temor, actitud defensiva que hace que se enuncie una política de boquilla y luego no se realice. Si esa era la política editorial decidida, entonces había que publicar esos textos, por engendros que fueran, y polemizar con ellos la redacción de la revista. El comportamiento seguido por ésta sólo puede interpretarse de dos maneras: o no se ha dado cuenta la redacción de qué política se ha decidido a practicar, y entonces la finge meramente, o bien tiene un lamentable desconocimiento de lo que es hoy en día en España un intelectual anarquista y un cura

progresista: éstos pueden, sin duda, coincidir con nosotros en muchas cosas, algunas importantes: Pero lo normal <3>es que deseen precisar sus diferencias; que, puestos a dialogar, consideren que lo primero es decir lo privativamente suyo. Máxime en una revista cultural y doctrinal.- En cualquier caso, el carácter defensivo de la reacción de la revista lleva a una vacilación o contradicción que equivale prácticamente a la negación de la política supuestamente practicada.

Segundo ejemplo. En un reciente texto colectivamente aprobado se dedica largo espacio a la naciente Asociación de Intelectuales de esta ciudad. El largo tratamiento termina con la declaración de que, en el supuesto de cierta evolución de esa Asociación, habrá incompatibilidad entre la pertenencia a ella y la pertenencia a nosotros.

Aquí también el motivo es el temor; en este caso, el temor al superpartido de intelectuales. Y también aquí el temor es injustificado. Esta no es la situación de incontrol del Centro de Estudios Económico-Sociales. Aquí el responsable de ese trabajo es Luis <Gutiérrez Díaz>. La crispada reacción va a perjudicar grandemente el trabajo, que sólo podrá llevarse adelante porque, de hecho, al menos negativamente, dominamos la situación: esa asociación no sigue viviendo si nosotros no queremos. El efecto de ese texto en el ambiente en cuestión será en realidad la negación del principio de la sustantividad de los organismos de masa, un principio que de boquilla defendemos como una de las bases de nuestra táctica actual. Y lo fastidioso es que el texto era innecesario, por nuestro dominio de la situación.

-----  
Los casos recordados -a los que incidentalmente se añadirá luego otro- son importantes porque no se trata de errores particulares, tácticos, siempre cometibles y nunca irreparables; sino que son en mi opinión síntomas de una cierta incapacidad para pensar y aplicar seriamente nuestra política.

La nuestra es sobre el papel una política muy audaz. Lo es también en la práctica en muchos casos. Es una política audaz porque es una política de hegemonía, es decir una política que aspira a las dos cosas siguientes: a) dirigir la lucha popular contra el régimen; b) hacerlo de tal modo que, basándonos en el papel de clase ya no sólo dirigente, sino universal, que hoy tiene la clase obrera, quede claro que nuestra perspectiva es la de la nación, una perspectiva capaz de recoger los núcleos principales de las clases situadas fuera de la capa monopolista. Esta política impone una táctica basada en el reconocimiento sin temores de las peculiaridades de aliados que son al mismo tiempo adversarios, y hasta enemigos.

Son aliados y adversarios los firmantes de la carta sobre Daniel y Siniavski<sup>4</sup>. (Es conveniente que quede clara mi actitud ante esa carta: yo no firmé y, además, borré alguna firma nuestra puesta en

---

<sup>4</sup>. Disidentes soviéticos en favor de los cuales se intentaron recoger firmas de apoyo entre los intelectuales de izquierda.

ella). Si no me equivoco, la conducta impuesta por nuestra política consiste en admitir a esos aliados-adversarios tal como ellos son y, por tanto, no darles el palo oficial, sino decir nuestra posición sobre el caso o -como me parecería mejor, porque no tenemos por qué meternos públicamente con el derecho soviético-sólo sobre el asunto general del desarrollo de la cultura en la democracia en general y en el socialismo en particular.

Si de verdad -y no sólo de boquilla- nos presentamos como la fuerza hegemónica de la revolución democrática española, hemos de ser capaces de dar cabida bajo nuestra dirección global a esos aliados-adversarios tal como ellos son. La burguesía, más acostumbrada a la hegemonía, nos sigue dando lecciones en esto: cuando la Banca Catalana lanza su proyecto de Instituto o Academia, no pregunta qué intelectual es socialista y cuál no. Llega incluso a proponerme a mí la presidencia del Instituto. Ella, la clase que manda desde hace siglos, sabe que cuanto más me coja tal como soy, tanto más prueba su hegemonía social, tanto más sólidamente puede pretender que sigue siendo la clase universal, la clase representante de toda la sociedad. Es hora de que aprendamos esa lección.

<4>Así pues, el modo como hemos dirigido en esta ciudad, durante los últimos meses, el trabajo de unidad en sentido amplio (esto es, incluyendo en él cosas como la Asociación de intelectuales y la Comisión) presenta:

1.- Un grave inconveniente práctico: la vacilación en las directrices, la cual perjudica el trabajo de nuestros camaradas que llevan esas cuestiones.

2.- Un grave vicio de raíz: el miedo, hoy en día anacrónico, a que las cosas "se nos vayan de las manos". El resultado es que intentamos -vanamente- aplicar a la defensiva una política que, por su audacia, sólo puede llevarse adelante a la ofensiva. Así caemos en el peligro de no hacer la política que decimos que hacemos: nos proponemos promover el movimiento y la organización propia de las masas, pero en cuanto las masas -con nuestra decisiva intervención, por cierto- se organizan y se mueven en formas que no son exactamente las que habíamos imaginado (y hoy en día es muy difícil imaginar exactamente las cosas que van a pasar), nos asustamos y damos marcha a-trás. Y ello incluso en casos en los que sabemos que hemos progresado enormemente en cuanto a peso e influencia concretos respecto de otros tiempos.

(Como sabéis, siempre admito que la posibilidad de equivocarme es enorme). Abrazos.

Ric<ardo, Manuel Sacristán>.

-----

<Abreviaturas del texto sustituidas en la transcripción:

R,...REALIDAD; UD,...Unió Democrática; x,xx,...camarada(s)>.

doc.78-1966/AH-PCE

NOTA SOBRE TRABAJO CULTURAL

<octubre, 1966; fecha a mano del archivador; lms>

I. PREMISAS

1.- El origen de los temas objeto de la presente nota es la necesidad, sentida ya desde hace tiempo, de compensar las deficiencias de nuestra prensa, señaladamente de NOUS HORIZONS y de REALIDAD. Esas deficiencias son de dos clases: hay, en primer lugar, una dedicación insuficiente a la elaboración de las revistas por parte de camaradas del país. Por otra, una difusión escasa. Este último defecto está muy relacionado con el primero, a pesar de tratarse de cosas tan distintas como son las relativas a la redacción y las propias de la distribución de publicaciones. Pero ocurre que, en nuestro caso, si hubiera camaradas con dedicación a la redacción de las revistas, ellos mismos representarían parte de la red de difusión, y seguramente la parte principal.- Por tanto, puede decirse que los dos defectos principales de la situación de nuestra prensa cultural o ideológica tienen la misma raíz: la escasa participación de los camaradas del país. Esto explica el que desde hace años se intentara concentrar el trabajo al respecto en el país (especialización de Vernet<Francesc Vallverdú>), aunque con pocos resultados.

2.- A eso se suman otros motivos que aparecen con claridad en intervenciones al VII <Congreso del PCE>. Abierto el período de liquidación de la Dictadura, el paso de los urgentes problemas políticos a una media publicidad no podía dejar de arrastrar la aparición pública -aún más visible- de las pugnas ideológicas. En este terreno de la propaganda diferenciada y múltiple nosotros estamos, naturalmente, en posición poco favorable respecto de otras clases y capas de la población. Razón de más para que intentemos un esfuerzo consciente en este campo y para que pasemos a un plano muy inmediato las cuestiones de las luchas ideológica y cultural. La importancia de la prensa de este tipo se hace manifiesta, así como la del periodismo en general. No es casual, por ejemplo, que en este período de los camaradas de la radio estén intensificando apreciablemente los aspectos periodísticos de su trabajo: ello corresponde a la necesidad de dar unas dimensiones de "normalidad" potente y rica de contenido a nuestra presencia en la vida del país.

3.- Todas esas son premisas generales de nuestro problema. A ellas hay que añadir otras, más locales, propias de Barcelona, y de diversa naturaleza.

a) Hay ante todo el hecho manifiesto de que otras fuerzas se han dado ya cuenta de la importancia que va cobrando la influencia ideológica y cultural, tanto como influencia sobre intelectuales cuanto, a través de ella, como influencia indirecta sobre la población. Esas fuerzas, principalmente de la burguesía financiera nacional catalana, han tomado ya iniciativas como la de Atmella y Promotorasa.



b) Por otra parte, ya antes de que aparecieran esas iniciativas burguesas, había entre nuestros intelectuales un proceso de deteriorización que no vale la pena detallar aquí porque sus causas y sus manifestaciones son conocidas. Parece claro que una actividad nuestra más fuerte en el campo cultural tiene posibilidades de frenar y compensar esos fenómenos negativos.

c) Por último, independientemente de que nuestros intelectuales atravesasen esa situación poco sana, queda el hecho de que, también desde hace años, todos tenemos consciencia de la necesidad de ir terminando con la anomalía organizativa que significan organizaciones regulares de naturaleza puramente profesional-cultural. También es claro que una organización adecuada de las actividades culturales puede contribuir grandemente a resolver este problema. Esa posibilidad ha motivado el que la redacción de esta nota se haya ido madurando a lo largo de conversaciones con camaradas intelectuales calificados, especialmente Luis<Antonio Gutiérrez Díaz>. Salvo en un punto que se señalará, todo lo propuesto más adelante en esta nota tiene la adhesión de Luis.

<2>

## II. DOS POSIBILIDADES DE ORGANIZACION DEL TRABAJO CULTURAL E IDEOLOGICO

Vista la situación en abstracto, hay dos posibilidades de organizar el trabajo objeto de esta nota: una consiste en considerarlo propio de una comisión de prensa, cuyas funciones fueran promover y canalizar la confección y la difusión de las revistas, así como las sesiones de trabajo, estudio, discusión, etc., para la profundización en temas político-culturales, ejemplos de los cuales no faltan, desde la escuela primaria hasta la medicina en los hospitales.

La otra posibilidad consiste en organizar más bien algo que merecería el nombre de "comisión de cultura" (Luis), porque, conservando como núcleo y como tarea más urgente la ayuda a las revistas, dirigiría además otras numerosas actividades encaminadas a conseguir influencia ideológica y cultural, así como a mantener un contacto estrecho y poco formal con los intelectuales progresistas.

Esta nota desarrolla a partir de aquí la segunda posibilidad, que parece más fecunda.

## III. Principios básicos de una COMISION DE CULTURA

1.- Las tareas principales de una tal comisión serían dos:

a) la promoción de la prensa cultural nuestra. Esta es la tarea fundamental que está en la base de todo y sin la cual no tiene sentido el presente intento.

b) preparar la disolución del sector de intelectuales como organización regular.

2.- Antes de hacer referencia a las tareas o finalidades secundarias, conviene estudiar un poco la segunda de las que se acaban de calificar de principales:

a) Es evidente que una organización regular de intelectuales es una

anomalía impropia de nuestro Partido. Este punto tiene que dejarse sentado y firme desde el primer momento.

b) Sin embargo, es también claro que, aparte de las razones propias de la situación, que aconsejaron durante años mantener una organización regular de esa naturaleza anormal y que aún hoy no permiten volver a formas normales, la agrupación, regular o no (o sea, en células o en comisiones), de camaradas intelectuales ha tenido y sigue teniendo dos clases de justificaciones:

aa) en primer lugar, son necesarias para realizar un trabajo de orden político-social sobre base profesional, en los colegios profesionales, en los ambientes intelectuales bien definidos, etc. Es claro que ese trabajo no podrá abandonarse nunca y que, por tanto, incluso después de desaparecer las organizaciones regulares de intelectuales, tendrán que seguir subsistiendo comisiones (no células) para dicho trabajo, las cuales no serán instancias regulares de Partido. La actual comisión que dirige ahora el trabajo dirigirá y relacionará entonces esas comisiones.

bb) en segundo lugar, es necesario, tener intelectuales agrupados y colaborando entre ellos para fines de actividad de investigación ideológicamente orientada, de influencia cultural y para fines de propaganda. En realidad, ya hoy existen, aunque poco organizadamente, comisiones espontáneas así, lo que prueba la posibilidad de organizarlas conscientemente (ejemplos pueden ser el grupo de camaradas graduados en filosofía que trabajan en la Sociedad Catalana de Filosofía, o el de los historiadores de la Sociedad Catalana de <3>Historia, o el de ciertos economistas). Pues bien: una "Comisión de Cultura" - no sólo de prensa- podría dirigir todo este tipo de actividad, desarrollarlo y ampliarlo a través de formas no-regulares (comisiones, sub-comisiones, seminarios), perfectamente compatibles con la liquidación de la actual anómala organización regular y distinguiéndose de la otra comisión porque ésta dirigirá en cambio el trabajo político-social profesional, o sea, el que equivale al trabajo de masas en otras clases.

2.- Las finalidades secundarias de una Comisión de Cultura serían (en este período) principalmente dos:

a) Neutralizar el daño que nos produce la sensación de frustración intelectual de algunos camaradas en otro tiempo valiosos (ejemplo: Rossell<Josep Fontana>), y canalizar lo que -poco o mucho, generalmente poco- haya de positivo en su inquietud.

b) Neutralizar también el daño que nos hace a veces la misma sensación de frustración intelectual de personas más o menos próximas a nosotros. La Comisión de Cultura podría significar una nueva vía de contacto bastante íntimo y permanente con esos intelectuales progresistas, sobre la base de actividades propiamente intelectuales, es decir, sobre la base de su trabajo científico, literario, etc.

Quedan dos apartados, el IV y el V, que, por las condiciones en que escribo, no me parece prudente poner por escrito.

Ric<ardo, Manuel Sacristán>.

-----

&lt;Abreviaturas del texto sustituidas en la transcripción:

C,.....células  
 D,.....Dictadura  
 H,.....NOUS HORIZONS  
 R,.....REALIDAD  
 x,xx,.....camaradas  
 \$,.....Partido>

doc.126-1967, Cataluña 7, AH-PCE

NOTA SOBRE LUIS - ROSSELL

&lt;3.7.67; fecha a mano del archivador&gt;

1. En una reunión de composición especial (el núcleo del Ejecutivo aquí más Luis<Gutiérrez Díaz>), Luis enuncia rápidamente, en los momentos finales, una lista de militantes de intelectuales que no han aceptado la Declaración de Abril del Comité Ejecutivo del PCE<sup>1</sup>.

2. Lo que sigue es el resultado de unas preguntas hechas -en cumplimiento de esa decisión y sin declarar el motivo- a la camarada responsable de la célula en que milita Rossell. Esta camarada contesta: a) que Rossell ha aceptado la Declaración de Abril del Comité Ejecutivo del PCE y la ha defendido en discusión con otras personas; b) que Rossell no se ha negado a discutirla, ni ha dicho "no tener interlocutor válido" en la célula, ni ha usado ninguna otra expresión que equivaliera ni aproximadamente a ésa; c) que Rossell no ha pedido vacaciones.

3. En la conversación con esa camarada queda claro además, por comparación de fechas: a) que en el momento en que Luis informó al núcleo no conocía aún los resultados de la discusión de la Declaración en la célula en que milita Rossell. Conocía sólo lo que había ocurrido en una reunión previa en que se decidió (a petición de casi todos los militantes) tomarse más tiempo, hasta una reunión siguiente, para estudiar la Declaración. b) que de dos personas que hoy todavía (20 de junio) no han aceptado explícitamente la Declaración por haber faltado a la segunda de las dos reuniones citadas, sólo una estaba en la lista de Luis. La que Luis ha omitido es médico y amigo suyo. Por él le preguntó Ricardo

---

<sup>1</sup>. La Declaración de Abril de 1967 hacía la distinción entre los evolucionistas del régimen y la camarilla 'ultra' encabezada por Franco, afirmando la disposición del Partido Comunista a cooperar con un gobierno que aplicase las medidas liberalizadoras que permitiesen llevar al país a la democracia social y política: Amnistía, libertades políticas y sindicales, elevación de salarios, etc. Además esta Declaración iba dirigida contra los 'elementos con fraseología ultrarrevolucionaria'. En el mes de Mayo de ese mismo año, es decir al mes siguiente, un grupo de estudiantes protagonizó una escisión izquierdista que dio origen al PC(i), Partido Comunista (internacional).

explícitamente en la reunión con el núcleo, y Luis sostuvo que ese camarada había aceptado la Declaración.

4. La conducta de Luis presenta: falsedad, abuso de autoridad y personalismo y compadrazgo en el ejercicio de la crítica. Es una conducta que viola los estatutos del Partido.

5. Aparte de esa consideración disciplinaria de la conducta de Luis, hay que notar que ésta adolece de un defecto político que puede tener consecuencias destructivas si sigue en su actual trabajo: la persecución a que está sometiendo a Rossell es una manifestación más, la más reciente, de su constante desprecio por los intelectuales culturalmente productivos, a los que él suele llamar "la casta". Esta es una actitud políticamente incompatible a la larga con la presencia sólida del Partido en el sector más ideológico de la política cultural y de la cultura del país.

Ricardo <Manuel Sacristán>.

-----

<Abreviaturas del texto sustituidas en la transcripción:

E,...Ejecutivo; CE,...Comité Ejecutivo; cam,...camarada>.

doc.127-1967, Cataluña 7, AH-PCE; copia en ANC-PSUC

NOTA AUTOCRITICA SOBRE "NOUS HORIZONS"

<3.7.67; fecha del archivador>

La temporada ya dedicada al trabajo para NOUS HORIZONS en su nueva organización<sup>2</sup> (otoño, invierno y primavera) es lo suficientemente larga para permitir un primer balance. A primera vista -y por no olvidar los hechos positivos-, parece que este trabajo vaya por buen camino: se enviaron abundantes materiales para los números 9 y 10, y el viernes 23 de junio han salido 67 páginas para el número 11. Además, esas 67 páginas están ya bastante planeadas desde los dos puntos de vista principales: contenido de los trabajos hechos por colaboradores nuestros y elección, para fines de propaganda eficaz, de colaboradores muy externos y hasta resentidos contra nosotros. Es importante publicar estas cosas tal cual, sin comentarlas, criticarlas ni menos refutarlas en el mismo número. Por lo demás, la más hiriente de ellas -el reproche que nos hace Joan Fuster de no haber divulgado la obra de Gramsci- se refuta sola en un número con tanto espacio dedicado a ese autor. Propagandísticamente, eso <es> más eficaz que cualquier comentario nuestro.

Pero aunque a primera vista se puedan registrar algunos progresos, el hecho es que los problemas de fondo siguen casi sin tocar. Esos problemas son:

1) El núcleo de redacción barcelonés sigue sin ser propiamente una redacción. Esto es: no ha conseguido aún hacer contribuir de un modo apreciable a otros camaradas con capacidad de escritores. Más

---

<sup>2</sup>. Sacristán dirige NOUS HORIZONS a partir de este año hasta 1971.

- bien ha funcionado como un grupo de autores, no como una redacción.
- 2) La crónica catalana, que es el principal tema que habría que cultivar aquí, sigue aún sin solucionarse. Ni siquiera hemos conseguido planearla sobre el papel, pero en serio y con detalle.
- 3) La distribución no ha recibido casi ningún apoyo serio del núcleo de redacción. Todo se ha reducido a unas 12 suscripciones, de las cuales no hemos cobrado, además, más que 4.
- 4) La colaboración con el núcleo de fuera sigue siendo muy escasa. No se ha conseguido resolver aún el problema de la intervención de Vernet<Francesc Vallverdú> en ello, que es por ahora el más capacitado. Y la cosa tiene cierta importancia porque el número 9 ha suscitado protestas por falta de sintaxis y (dicen) de ortografía.
- 5) La colaboración con REALIDAD y NUESTRA BANDERA ha sido nula.

Durante la última semana de junio (el 24) y todo el mes de julio vamos a tener una serie de reuniones exclusivamente dedicadas a esas deficiencias. En medio intercalaremos otras (desde el 10 de julio) para empezar a preparar el número 12. En septiembre pensamos cerrar el 12 y en noviembre el 13.- La reunión más inmediata sobre el tema de organización del trabajo se dedicará al problema de la crónica catalana.

Una de las deficiencias de la redacción no va a poder resolverse en serio si no es mediante una reorganización de intelectuales de la que hablo en otra nota. En realidad, no hay en la redacción más que dos -Rossell<Josep Fontana> y Ricardo<Manuel Sacristán>- que podamos tener presente NOUS HORIZONS como principal trabajo nuestro de Partido. Los demás tienen los minutos contados por la gran cantidad de reuniones que están obligados a realizar.

Ricardo<Manuel Sacristán>.

-----

<Abreviaturas del texto sustituidas en la transcripción:

NB,.....NUESTRA BANDERA

NH,.....NOUS HORIZONS

P,.....Partido

R,.....REALIDAD>

doc.128-1967, Cataluña 7, AH-PCE

NOTA SOBRE LA ORGANIZACION DE INTELLECTUALES

<3.7.1967; fecha del archivador>

Ya son varios los documentos de la dirección del PCE que muestran una intensa preocupación por los problemas de organización del Partido desde el punto de vista hoy principal: el desarrollo de la lucha de masas. La organización de intelectuales del Partido de Barcelona no tiene desde ese punto de vista un buen balance para los últimos meses: mi opinión es que, salvo entre los médicos, no ha dado en esta temporada muchos pasos hacia adelante en la promoción de movimientos sociales. Y hasta, en algunos casos (no-numerarios, colegio de Doctores y Licenciados, Colegio de Abogados), puede decirse que no ha dado ningún paso en absoluto o incluso que ha visto deteriorarse la situación. Sin embargo, ésta ha sido una temporada de grandes esfuerzos individuales: conozco miembros de comités de célula que han salido varias veces a más de una reunión diaria, y, cosa más grave, militantes de base, sin especial responsabilidad, que han tenido semanas a reunión diaria. (Quiero decir reuniones de Partido, no de organismos sociales o de masas. He podido ver, por ejemplo, la agenda de la camarada Aurora<Pilar Fibla>: ha tenido a 20 de junio 17 reuniones, 3 de ellas han sido en organismos de masas; 14 han sido reuniones de Partido: de comité, de célula y de comisión. Esta camarada es madre de un niño pequeño y trabaja a media jornada en una empresa). En esa especie de convulsión febril, inútil y hasta contraproducente, es claro que no puede ni pensarse en aprovechar a los intelectuales de acuerdo con sus especiales posibilidades.

La causa de ese desgaste en el vacío es en mi opinión la duplicidad de la organización de intelectuales y la gran importancia dada durante meses al control burocrático casi policiaco de las personas, no del trabajo. Lo primero es lo más concreto y lo que más urge examinar; lo otro es una cuestión de actitud moral que no puede arreglarse con medidas orgánicas. La duplicidad de organización consiste en lo siguiente: los intelectuales se encuentran organizados en células de gran heterogeneidad y vida pobrísima, y, a la vez, en "comisiones" que son las que dirigen el trabajo de masas cuando lo hay, el trabajo social y el trabajo ideológico. He estado durante meses dando vueltas a esta cuestión, por respeto al principio de destrucción de la vieja organización en grupos homogéneos que hemos llevado a cabo en el último período. La idea era separar y aislar a los claudinistas, concentrados sobre todo en dos de las viejas células de tipo homogéneo (historiadores y médicos) y preparar la disolución de la organización de intelectuales<sup>1</sup>. Pero, al final,

---

<sup>1</sup>. Josep Serradell me ha llamado la atención sobre el problema de la reorganización del sector de intelectuales en la segunda mitad de los años 60, como uno de los motivos más serios del descontento de Manuel Sacristán con el Partido. Debe notarse además el profundo y prolongado problema que supuso para el PCE y el PSUC

tres factores me han convencido de que esa política de organización es suicida desde el punto de vista del trabajo de masas y de la acción ideológica. Estos factores son:

a) Esa organización viola el principio básico de eficacia en cualquier clase de actividad moderna: la división técnica del trabajo. Me acabó de convencer de este punto una discusión con un camarada de Madrid (J), que me expuso los resultados conseguidos allí por el procedimiento de crear una organización única sobre la base profesional.

b) La idea de que por el camino seguido se disuelve la organización regular de intelectuales es utópica; esa disolución no será fruto de ninguna medida organizativa en intelectuales, sino del desarrollo del resto del Partido.

c) La nulidad política y práctica de las células de hoy, elefantíasicas y heterogéneas, deprime a los militantes. Varios de ellos, incluso miembros de comités, ven en esas células como pesadillas que tienen que soportar por una disciplina aplicada a objetivos incomprensibles. Esta situación será, si se prolonga, mucho más destructiva que la acción de un regimiento de claudinistas. Por una sensación análoga de impotencia empezó precisamente el problema 'pre-'claudinista en intelectuales de Barcelona.

-/-

Frente a esa fórmula de organización -que tiene además en contra la forma autoritaria como se ha realizado y se mantiene- me parece oportuno considerar otra basada en los siguientes principios.

<2> 1) Paso individual del mayor número posible de camaradas a otras organizaciones del Partido, y declaración explícita, en un escrito del Comité Ejecutivo, de que la organización de intelectuales es transitoria como organización regular, debiendo pasar en una futura época a la condición de organismo no regular de trabajo.

2) Liquidación de los actuales procedimientos autoritarios, que tienen mucho de subjetivismo y gusto anarquista por el misterio y el secreteo. Para empezar, toda posible reorganización, incluida, naturalmente, la aquí propuesta, debe pasar a información y opinión y discusión de la base.- Los comités de célula deben ser elegidos como dicen los estatutos.- Si la situación política sigue siendo mala, una medida previa puede ser la expulsión o la separación de las personas que, por no conducirse como comunistas, no pueden tampoco participar en una sana vida de Partido fundada en la disciplina en vez de en la inquisición.

3) Admisión plena, para los camaradas que hayan de quedar por ahora en intelectuales, del principio de especialización del trabajo de Partido. Disolución de las contraproducentes células muertas actuales y conversión de las llamadas "comisiones" -o del mayor número posible de ellas- en células auténticas, que reúnan en sí el carácter de organismo regular de Partido más la posibilidad de un trabajo de masas, o meramente social, en ambientes

---

la escisión de Claudín.

profesionales, del trabajo ideológico y del trabajo de propaganda y prensa. El trabajo de masas y de Partido ha de ser en esta época la base y el criterio de la organización.

4) Reconocimiento del carácter de comité regular de Partido a la "comisión política" de intelectuales.

No me parece bueno llegar a diciembre sin haber propuesto a la base esta rectificación de nuestra manera de entender la organización de intelectuales. Aún en el caso de que la base la rechazara (y habría que respetar su decisión) se habría ganado una cosa importante: disminuir la sensación de súbditos imperados tiene gran parte de lo militantes.

-/-

Aparejada con los principios de organización recién indicados debe ir una nueva y verdadera severidad en cuanto realización efectiva del trabajo dividido y especializado: no se puede seguir tolerando que los abogados no preparen las defensas, que los colegiados en Doctores y Licenciados lleven un retraso de más de medio año en cuestiones que era fáciles de entender y resolver, que la redacción de NOUS HORIZONS no rinda ni el mínimo que sería necesario, que los no numerarios terminen el curso con un vacío casi total de logros, etc. Pero esa exigencia sólo puede hacerse efectiva ante camaradas que no pierdan deprimentemente el tiempo en reuniones inútiles: para un abogado, por ejemplo, puede considerarse que el preparar bien las defensas es ya suficiente trabajo de Partido para justificar su militancia; si a eso se le añade el trabajo en el Colegio de Abogados, debe en mi opinión incluso prohibírsele que haga más cosas. Análogamente para otros profesionales y para intelectuales culturalmente productivos.

Para estos últimos no se trata de crear lo que en Madrid existe o ha existido bajo el irónico nombre de "célula de sabios". No se trata de organizar a los intelectuales científica o artísticamente productivos como tales, pero sí de descubrir un trabajo para cada uno, en torno al cual organizar su vida política, en vez de separar ésta en células sin más vida que la burocrática. Por ejemplo, pueden ser células, y no comisiones, el grupo de no numerarios, la redacción de NOUS HORIZONS o un grupo de prensa en general (con NUESTRA BANDERA y REALIDAD), el grupo del Colegio de Doctores y Licenciados, el grupo promotor de la editorial, etc. No se trataría, pues, de organizar sindicalmente por profesiones (historiadores, filósofos, abogados, etc.), pero sí por el trabajo, tras haber admitido que todo trabajo con alguna proyección social es trabajo de Partido suficiente para justificar la militancia.-  
Ricardo<Manuel Sacristán>.

-----

<Abreviaturas del texto sustituidas en la transcripción:

C,.....célula  
CE,.....Comité Ejecutivo  
NB,.....NUESTRA BANDERA  
NH,.....NOUS HORIZONS  
P,.....Partido  
R,.....REALIDAD>



doc.sn, ANC-PSUC

UNA BREVE NOTA...

&lt;18.10.1967; fecha del archivador; 2mS&gt;

Una breve nota (la ocasión me coje de sorpresa y en este momento no tengo tiempo para nada más) acerca de lo malo del número 10 <de NOUS HORIZONS> (sólo de lo malo que me parece verdaderamente grave y digno de evitarse).- Se trata de dos cosas; ante todo, el increíble artículo de María Carrasco "Les guerres camperoles a Catalunya". Ni una revista de escuela elemental puede permitirse publicar una tal muestra de incompetencia. Ese artículo nos cubrirá de ridículo y de algo más, porque la cita que hace de la obra más extensa dirigida por Vicens Vives como si fuera de autor desconocido es una metedura de pata como para esconderse en una alcantarilla cuando uno vive en Barcelona.- Ante este artículo me parece necesario insistir en que cada cual tiene su oficio. Se puede ser inteligentísimo y genial como poeta y como ingeniero sin saber una palabra de historia.- El otro punto que me parece necesitado de corrección es el hecho de escribir sobre la Revolución de Octubre (en una revista trimestral y de cultura) de un modo meramente global y sentimental, y sin más finalidad que dar un resumen brevísimo de línea política. El tema merecía más respeto.

Me disculpo de mandar sólo estos gritos y agradezco de paso las valiosas páginas de Vidiella<sup>1</sup>, que son en mi opinión lo que da valor el número (especialmente las primeras tres páginas y media, propiamente de memorias).

Junto con los gritos, afectuosos abrazos.- Ric<ardo, Manuel Sacristán>.

doc.sn, ANC-PSUC

CARTA DE RICARDO

&lt;4.12.1967&gt;

Querido Latorre<Gregorio López Raimundo>: Contesto a tu nota de reproche por las líneas que envié acerca del artículo de M. Carrasco en el número 10 <de NOUS HORIZONS>.

Empiezo por lamentar el que esas líneas fueran tan

---

<sup>1</sup>. Del informe de Serradell al I Congreso del PSUC, extraigo la ficha biográfica de Rafael Vidiella: "66 años<en 1956>, obrero tipógrafo. Antiguo dirigente de la CNT, encarcelado varias veces por dirigir la lucha de los obreros por sus reivindicaciones. Presidente de la Federación Catalana del PSOE. Fundador del PSU, miembro del Comité Central y del Comité Ejecutivo del Partido; Consejero del Gobierno de la 'Generalitat' en representación del PSU y representante del Partido en la Internacional Comunista. Actualmente miembro del Secretariado. Miembro del Comité Central del PCE".(Traducido del catalán).

contraproducentes. Parece como si tuviera ese vicio para siempre. Lo siento por lo que tiene de inveterada incapacidad de ser realmente útil. Parece claro que yo presupongo una posibilidad de entenderse a medias palabras, y que esa posibilidad no existe.

Y lo siento también por la ineficacia que he tenido para el asunto mismo. Pues, desgraciadamente, sobre el fondo del asunto yo llevo razón, como intentaré mostrarte ahora.

La información de la autora sobre el tema de que se ocupa parece, en efecto, muy limitada: el artículo se apoya exclusivamente en tres obras de síntesis: la Historia social y económica de España dirigida por Vicens (aunque en la parte citada no es de él); Juan II de Aragón, y Els Trastàmars, también de Vicens. En cambio, no menciona ni muestra conocer los dos libros de investigación acerca de los reinos publicados por el propio Vicens. También parece ignorar los trabajos de Carme Batlle sobre la Busca y la Biga, la biografía de Verntallat de Camps i Arboix...<sup>2</sup> Ahora bien: escribir un artículo largo a base de obras de síntesis -lo que quiere decir en este caso obras de divulgación- en una revista que tiene formato de revista cultural, con un título propiamente de investigación y en una materia que es precisamente la historia de Cataluña, basta ya para descalificar el texto.

Pero aunque esa objeción es ya grave y salta a la vista, no es todavía lo peor del artículo. Eso de por sí sólo mostraría que no tenemos la menor presencia en la cultura y en el conocimiento y que vamos a remolque de las obras de divulgación producidas por autores burgueses. Pero es que, además, la autora no domina ni las obras de divulgación que cita, tiene unos conocimientos elementalísimos de la historia de España y comete unos errores que -ahora lo repito sin irritación- costarían el suspenso en Historia de España a un estudiante de bachillerato elemental. He aquí algunos ejemplos; la primera frase del trabajo, que asegura que Cataluña "recobró", su independencia con la descomposición del Califato. Cataluña no había tenido nunca independencia anteriormente. La segunda frase afirma que los condes catalanes "decidieron unirse". Pero por aquel entonces el núcleo central de los condados pertenecía a una misma familia, y los otros no fueron sometidos sino muy gradualmente (el de Urgel no se sometió hasta el siglo XIII); nunca existió tal decisión de unirse.

Otro ejemplo: la descripción de la elevada centralización política alcanzada por el estado catalán muestra una completa ignorancia de la organización de ese estado; en Pere el Gran de Soldevila puede la autora leer y enterarse de lo precaria y mísera que era la situación de esos soberanos, poco más que primeros señores feudales del territorio.

Otro: la confederación catalano-aragonesa de que habla la autora es algo que no existió sino en los libros de texto tradicionalistas

---

<sup>2</sup>. Es casi seguro que la información que aquí da Sacristán sobre la historia de Cataluña haya sido consultada con Josep Fontana. Sacristán responde a una carta de López Raimundo recogida en el Anexo II, V.

y fascistas, y, por tanto, mal pudo formarse voluntariamente, como dice ella: no hubo más que una boda y una unión de patrimonios, y la única voluntad expresa fue la de las familias contrayentes y unos pocos partidarios suyos.

Otros ejemplos, muy lamentables, tienen que ver con el uso de conceptos históricos importantes desde el punto de vista marxista. Así la afirmación de que "el desarrollo de la producción mercantil llevaba aparejada la ruina de la población rural": la tesis es increíble porque se refiere a una economía agraria de subsistencia, de ámbito meramente comarcal e integrada en una sociedad feudal. Otro: la tesis de que en la baja Edad Media ha aparecido en Cataluña un "mercado nacional" es, además de completamente falsa, increíble en una persona que parece creerse marxista. Recuerda que Marx y Lenin no se han atrevido a hablar de mercados nacionales más que refiriéndose al siglo XVIII para Inglaterra y al XIX para otros países.

Más ejemplos: la autora ignora que en lo que ella llama la "Confederación" estaba también Sicilia, que era el principal mercado extranjero de Barcelona, y ni siquiera la nombra al hablar de las direcciones de este comercio.

Otros: "ciutadans honrats" no es un sobrenombre de la gran burguesía, sino el nombre de un determinado y definido estamento. (Dicho sea de paso: ¿qué marxismo es el nuestro, si no sabemos ni reconocer las clases y capas históricas?).

Otro: si la producción de los remensas hubiera ido esencialmente destinada al mercado cuando dice la autora, hoy en Cataluña tendríamos el comunismo, o el socialismo.

Otro; y más sorprendente: la "extensa legislación jurídica llamada Dret Constitucional Català", que dice la autora, no ha existido nunca con ese nombre, y ni siquiera ha existido con ningún nombre hasta finales del siglo XV, cuando se redactaron las Constitucions i altres drets de Catalunya, que es como se llama la cosa.

Completamente increíble es el ejemplo de ignorancia siguiente: en la página 48 la autora escribe la frase: "La dinastía de los Trastámaras aragoneses". Un estudiante de bachillerato elemental español sabe que los Trastámara son una rama bastarda castellana, que desciende de Alfonso XI y que no tiene ningún entronque con Aragón. La frase de la autora tiene el mismo valor científico que "la dinastía de los borbones de Moscovia".

-/-

Creo que a la falta de habilidad mía hay que sumar, en este asunto, una considerable lejanía vuestra respecto de la evolución de la cultura en Europa y en España. Y también, prolabemente, el hecho de que no distinguís de modo adecuado entre los graduados de la URSS. Numerosísimos grados universitarios de la URSS responden aún a las necesidades de la alfabetización y la industrialización; sus titulares son en realidad cuadros de alfabetización en sentido amplio, y no científicos. Son, por ejemplo (yo he conocido varios), supuestos "economistas" que no saben una palabra de matemáticas, o "filósofos" que no saben más que un manual de memoria, etc. Se trata de cuadros sin duda eficaces para trabajar con los kirguises

y para conseguir una de las hazañas más grandes de los soviéticos: el paso de poblaciones enormes de la prehistoria a la industria. Pero no son ni cultos ni capaces de investigación.

Al lado de ellos, de forma que me resulta difícil comprender, puesto que no conozco cómo conviven en la Universidad unos con otros, está el impresionante estado mayor de investigadores soviéticos en ciencias de la naturaleza y en matemática. Hay que saber, por tanto, en concreto qué quiere decir que una persona se ha graduado en Moscú.

Pero lo más importante es que vosotros mismo tengáis una idea del ambiente cultural aquí y de las necesidades de la propaganda en ese ambiente. Y tanto la nota de Nuria Pla<Teresa Pàmies><sup>3</sup> contra Costa cuanto la decisión de no publicar la nota sobre Guevara y la insistencia en traducir artículos del ruso muy escasamente interesantes me parecen síntomas de escasa sensibilidad para con una buena propaganda cultural. Detallo, para que no tengas que volver a decir que no doy razones.

La nota contra Costa se basa en la negación del concepto de objetividad científica, como si el difunto Zdanov tuviera aún la sartén por el mango y todos siguiéramos creyendo que participar de la cultura es la negación de objetividad. Hace mucho tiempo que en este ambiente cultural hemos dejado de creer ese dogma que liquidó para decenios la ciencia social soviética.

En cuanto a la nota de Guevara: MUNDO OBRERO supo muy bien lo que tenía que hacer. Con más razón teníamos que hacerlo nosotros, porque la propaganda de una revista cultural tiene precisamente que atraer a los grupos que son sólo genéricamente (ideológicamente) próximos a nosotros, los cuales entienden relativamente bien un lenguaje referido a finalidades históricas generales, mientras que son impermeables al detalle cotidiano de la política. Para el detalle en cuestión está la prensa 'diaria' y semanal. No tenemos ni una ni otra. Pero su sucedáneo (MUNDO OBRERO) tocó el tema de Guevara en esa forma no-crítica, meramente afirmadora de comunidad histórica, que tenía nuestra nota. ¿Por qué aplicáis criterios más a corto plazo que MUNDO OBRERO, que es un "diario"?

Y sobre las traducciones del ruso: creo que hay que seleccionar más, porque generalmente son de planificación cuantitativa: quilos de papel para contar muy poca cosa. He repartido personalmente ocho del último. A la semana controlé la lectura: ninguno de los 8 lectores había terminado el artículo ruso.

R<Ricardo, Manuel Sacristán>.

---

<sup>3</sup>. Teresa Pàmies, miembro de las Juventudes Socialistas Unificadas durante la guerra civil española y posteriormente escritora y esposa de Gregorio López Raimundo. (Datos tomados de Gregorio Morán, *op.cit.*, p.187).

doc.sn-1968, FC 9/1, AH-PCE

PONENCIA DE LAS JORNADAS INTELECTUALES COMUNISTAS DE BARCELONA  
 <Diciembre, 1968; páginas 2-6 de las ponencias>

MEMORANDUM SOBRE EL PUNTO 5

Bajo este número el esquema de discusión enuncia tres grupos de problemas emparentados pero que conviene distinguir. El primer grupo, al que aquí se designa por '(a)', se indica como "els problemes de la creació". El segundo, que aquí se indica por '(b)', se formula así: "L'hegemonia ideologica en la marxa cap a la democràcia i el socialisme. El paper del marxisme. El pas d'una cultura condicionada i mediatitzada a una cultura nacional lliure"<La hegemonía ideológica en la marcha hacia la democracia y el socialismo. El papel del marxismo. El paso de una cultura condicionada y mediatizada a una cultura nacional libre>. El tercer grupo que aquí se designará por '(c)', comprende la cuestión de "Les bases d'una política cultural alternativa". En este memorándum se trata, primero, con alguna extensión, el grupo de cuestiones básicas (b); luego, y mucho más brevemente, los otros dos.

2.1 Las cuestiones indicadas como temática (b) fueron enunciadas, aunque no profunda o seriamente estudiadas, por los congresos VII del PCE y II del PSUC. En ellos se indicó que la fase que entonces comenzaba iba a caracterizarse, entre otras cosas, por un gran aumento de la importancia de la lucha ideológica, cultural y propagandística. Esa previsión ha quedado confirmada en medida mayor que la esperada, porque a la evolución de la situación española se ha sumado una circunstancia que en aquel momento no se daba: una crisis social y cultural considerable en algunos países capitalistas avanzados, crisis que ha dado un nuevo impulso a las pugnas ideológicas y está influyendo en España en ese mismo sentido. (Movimientos juveniles -o no juveniles- norteamericanos, alemanes, franceses, ingleses, italianos). También es un factor incitante en sentido análogo la crisis político cultural en muchos países socialistas, empezando por la URSS y terminando, según empieza a verse ahora, por Cuba. (Intelectuales comunistas checoslovacos, revolución cultural china).

2.2 A pesar de que nuestros últimos congresos consideran estas cuestiones con notable anticipación respecto del momento en el cual se han vuelto urgentes, el PSUC ha dado de sí muy poco en este campo, mucho menos que el PCE, aunque también éste se encuentra lejos de rendir lo necesario. La actividad propagandístico-ideológica de otros grupos, con editoriales legales y una abundante producción clandestina de corte principalmente ideológico, ahoga el trabajo análogo del PSUC. Este se ha despertado demasiado tarde y demasiado lentamente, de modo, por ejemplo, que las actividades legales posibles a otras fuerzas que las iniciaron antes tropiezan ahora con la nueva dificultad que es la política más represiva del régimen y su mejor información, que le permite discriminar más eficazmente.

2.3 A eso hay que añadir, para completar el cuadro aunque sea esquemáticamente, el hecho notable de que el socialismo en general y el marxismo en particular están aumentando desde hace algún

tiempo su influencia. El que este aumento de influencia, este proceso de consecución de la hegemonía ideológica, no sea obra del PSUC, dice algo acerca de la eficacia ideológica de éste y de sus intelectuales. Hay una escasa media docena de militantes intelectuales que, a título individual y frecuentemente obstaculizados por su trabajo "oficial" de partido, pueden haber contribuido un poco a esa penetración del marxismo en nuestra sociedad, particularmente entre los jóvenes de la burguesía y la pequeña burguesía universitarias. Pero eso no justifica a nuestra organización de intelectuales en su conjunto y en estos últimos doce años de continuidad organizativa completa.

2.4 Como causas de que los intelectuales del PSUC hayan cumplido su función de influencia ideológica con menor eficacia de la posible (dado su número) y hasta visiblemente menos que los otros grupos políticos menos importantes se pueden indicar, sin agotarlas, las siguientes:

2.41 Nuestros intelectuales han realizado, sobre todo, mucho activismo organizativo; porque así hemos interpretado hasta ahora la aplicación a su campo de la política de partido. Hoy, al cabo de casi 13 años de esa tendencia, deberían verse sus límites: esa orientación del trabajo de los intelectuales ha impedido construir una verdadera capacidad de influencia ideológica y político-cultural, pues nunca ha habido (hasta hace muy poco tiempo) capacidad ni energías dedicadas a eso, y las que hoy están son muy insuficientes y especializadas, no obran en todo el frente. A ese alto precio, por otra parte, se ha pagado muy poca cosa, a saber, lo poco conseguido en colegios profesionales.

2.42 Los intelectuales mismos del PSUC se han educado muy poco como intelectuales comunistas. Su situación de trabajo de partido les ha movido más bien a separar metafísicamente su condición de intelectuales y su condición de militantes, de tal modo que lo más frecuente entre ellos es una contradicción entre ambos elementos de su vida. En realidad, si se quiere llamar a las cosas por su duro nombre, eso significa que no hay en Cataluña intelectuales comunistas, sino sólo comunistas que, aparte y fuera de su militancia, son intelectuales. Hay intelectuales con ganas de ser intelectuales comunistas, pero impedidos en ese propósito por la orientación excesiva y esterilizadoramente activista-organizativa de nuestra política en este frente desde hace muchos años. E impedidos también por su pasiva aceptación de aquella escisión entre su actividad y su mentalidad. La tendencia al activismo y la política pura en el más superficial de los sentidos tienen además graves consecuencias, ya en la clase obrera, mucho más entre los intelectuales: esa tendencia va utilizando los elementos teóricos como mero pretexto, y va llevando al practicismo y a la producción de una acrítica consciencia socialdemócrata. Por este camino se puede llegar a una situación en la cual los pocos intelectuales de cualquier grupo izquierdista lleven en realidad razón frente a la absorción socialdemócrata de nuestros intelectuales en objetivos ocasionales, cuya justificación teórica política muchas veces no se plantea siquiera. Sobre todo, nuestros intelectuales acabarán partiendo ya derrotados de salida, por su

escisión entre actividad política hinchada con elementos y objetivos mediocres y actividad intelectual desligada de la lucha.

2.43 En esas condiciones no parece posible plantearse directamente el problema de la hegemonía político-cultural. Parece en efecto previo el problema de la producción de intelectuales comunistas, es decir, intelectuales que sean comunistas no sólo en su intención y en una práctica en realidad desligada de su práctica intelectual.

2.5 La formación de intelectuales comunistas no es una tarea pedagógica en sentido tradicional, un asunto de clases y lecturas, sino una tarea de autoaprendizaje que requiere al menos dos condiciones previas:

2.51 Que el Partido no la obstaculice, rectificando lo suficiente la actual tendencia activista, la cual en las presentes condiciones puede tener como consecuencia la deformación socialdemócrta de intelectuales comunistas.

2.52 Que los intelectuales den un paso decisivo: comprender que, para ser intelectuales comunistas, no se puede distinguir entre su actividad de estudio, investigación o práctica profesional (admitiendo, por ejemplo, que si se es abogado o médico, la naturaleza prácticamente criminal de la administración de justicia y la "organización" de la sanidad en nuestra sociedad) y su actividad de comunistas. Intelectual comunista es el que investiga, estudia o cultiva una práctica profesional con la finalidad básica de hacer comunismo. De eso se desprenden dos consecuencias prácticas complementarias para el modo de trabajo de los intelectuales comunistas. Por una parte, tienen derecho a que el Partido reconozca que cuando estudian, investigan o solventan su práctica profesional, etc., están haciendo comunismo; por otra parte, están obligados a entender y realizar diariamente su trabajo como trabajo comunista y consiguientemente tienen que dar por descontado que en una crisis seria o por necesidades orgánicas su trabajo intelectual puede quedar suspendido, reducido o incluso trasladado de la producción a la organización.

3. Las anteriores consideraciones permiten tratar con muy pocas palabras (en un mero memorándum) el grupo de problemas (a). Estos problemas de la producción intelectual no se pueden resolver más que dejando que juzgue el afectado por ellos en cada caso, dándole el tiempo suficiente para resolverlos o encauzarlos. Puede entonces ocurrir que el individuo en cuestión no vuelva nunca a la lucha. Eso probará que no era ni iba a ser un militante. Quitárselo de encima habrá sido un éxito. Toda otra política de reclutamiento de intelectuales, sector donde no hay, en esta época, situación de clase lo suficientemente definida como para fundar una consciencia revolucionaria, es una política de reclutamiento esencialmente socialdemócrata y populista. Un hombre que no quiere luchar (a su modo, el que sea) no es un militante, sino a lo sumo un potencial elector de la candidatura comunista. Y una cosa es buscar un partido de masas y otra pretender organizar el cuerpo electoral en células...

4. También el grupo de problemas (c) tiene mucho que ver con el problema básico de la producción de intelectuales comunistas.

Una política cultural que rebase el estudio de los meros principios (los cuales, por otra parte son imprescindibles) sólo puede ser fruto del trabajo descentralizado, sin complejos, de nuestros intelectuales en cada campo. Pero sólo auténticos intelectuales comunistas, que no separen su actividad intelectual de su condición de comunistas, pueden pensar como comunistas los problemas de la profesión. Si no se han educado así, producirán o bien ideas tecnocráticas acerca de su campo profesional, o bien meras proclamas ideológicas sin contenido real.

doc.60-1969, Cataluña 8, AH-PCE

CARTA DE RICARDO

<30.9.1969; fecha del archivador; probable copia>

Querido camarada Miró<Josep Serradell>: contesto a tu carta del 4 de agosto. Con eso quiero decir, siguiendo el planteamiento de tu carta, que no me parece razonable retirar mi dimisión y que podéis, como dices, "proceder en consecuencia". También me pides que razone la dimisión. Para hacerlo no puedo sino repetir lo que dije verbalmente en enero (creo que fue en enero)<sup>1</sup>, contestando a una intervención de Emilio<José Salas> tan bienintencionada y honrada que definía, sin quererlo, mi principal razón para dimitir. Intentaré completar aquello, pero creo que la cosa no variará mucho. Lo esencial, como siempre, se puede decir en dos palabras<sup>2</sup>-.

1. La política general del partido me sigue pareciendo buena. Su perspectiva en los problemas españoles es acertada, y su línea ante las graves cuestiones del movimiento comunista internacional me parece fruto de un esfuerzo valioso y casi sorprendente en un partido que se encuentra en las condiciones en que vive el nuestro. (El artículo de Gregorio <López Raimundo> en el último Mundo Obrero que he visto, por ejemplo, es espléndido por su valiente realismo). La sensibilidad con que la dirección del partido (mi impresión más precisa es: Santiago<Carrillo> principalmente) ha reaccionado a los varios y complicados acontecimientos del año 1968 me parece también ejemplar. En la "alta política" del partido, en su "estrategia", no veo, pues, nada preocupante, sino, por el contrario, motivos de satisfacción y prometedoras orientaciones generales de la lucha.

Me preocupa, en cambio, un defecto que veo aumentar: mientras que

---

<sup>1</sup>. Sacristán se refiere a su intervención en el Comité Ejecutivo a finales de enero de 1969. Se puede leer una descripción de esta reunión en el doc.5-1969, carta de López Raimundo a Serradell, transcrita en el Anexo IV, VI.

<sup>2</sup>. La definición esencial, tal como fue compuesta por Aristóteles y se ha utilizado posteriormente en la clasificación científica, se compone precisamente de dos palabras: género próximo y diferencia específica.



el análisis a grandes rasgos en que se basa la orientación política general es bueno y conseguirá enriquecerse siempre que se conserve la sensibilidad política que hasta ahora se aprecia en unos pocos de nuestros principales dirigentes (señaladamente en Santiago), en cambio, me parece que el Partido analiza cada vez menos y cada vez peor la situación concreta particular de los varios frentes de lucha o trabajo, y los acontecimientos que alteran esas situaciones. Creo que estamos hoy muy por debajo, por ejemplo de los excelentes trabajos de Juan Gómez<Tomás García> en los años cincuenta, trabajos en los que varios intelectuales de los de entonces (por ejemplo, Rossell<Josep Fontana> y yo) aprendimos a manejar problemas políticos desde sus implicaciones teóricas profundas. En particular, la reacción del partido al estado de excepción y a la proclamación del Juan Carlos, así como el desgraciado uso no-leninista de la idea de "putrefacción", me parecen frutos lamentables de una rutina que renuncia al análisis. Temo que en Santiago<Carrillo> mismo esa caída en la rutina sea causada por un poco de angustia a medida que pasa el tiempo y se agotan ciertas posibilidades tácticas, mientras, como ocurre en toda situación de "putrefacción" leninistamente entendida, se van pudriendo las palancas orgánicas de la acción del partido y de toda organización de clase. Y creo que en la mayoría de los demás dirigentes esa rutina que repite fórmulas con honrado entusiasmo de cumplir, pero nada más, es situación natural y deseada.

Con la rutinaria falta de análisis concreto empieza la degradación de nuestra política, degradación que se completa al pasar a la práctica, bajo el alcance de los organismos varios de dirección. La aplicación de nuestra política general, la instrumentación "táctica" de nuestra estrategia, me parece muy mala. Sobre todo en el PSUC, que es el reino de la autocrítica inútil; pero creo que también en el resto de España. Con esto pasamos al segundo punto.

2. La concepción de lo que es dirigir y lo que es aplicar una política que tiene el núcleo dirigente en su conjunto me han producido desde hace mucho tiempo dos impresiones bastante contradictorias que, según como fueran las cosas, predominaban alternativamente en mí: unas veces, por consciencia mo<2>desta de mis propias limitaciones, las decisiones y actitudes de la dirección, de táctica, de organización, etc., que me resultaban incomprensibles o inadmisibles, así como los juicios en mi opinión equivocados acerca de la situación político-social, me hacían creer que yo era un inútil político, puesto que el compacto núcleo de "políticos" decía todo aquello y seguía manteniéndolo impertérrito por argumentos que se le presentaran en contra. Otras veces, porque me sintiera menos modesto o porque el absurdo de las decisiones o la falsedad de las llamadas "discusiones" fueran demasiado evidentes, yo llegaba a la conclusión de que el conjunto de los cuadros del partido <que> actúan en contacto con los problemas es incompetente. Así lo he dicho alguna vez, porque no he solido usar lenguaje de los de hacer carrera, sino que he sido siempre

"incómodo", como decía Bruch<Miguel Núñez><sup>3</sup>.

Hoy he salido de esa oscilación. El modo como el núcleo dirigente del PSU de Cataluña, al que conozco ya algo, ha reaccionado a los problemas recientemente salidos a la superficie me quita cualquier esperanza de que ese grupo de hombres se pueda mejorar. Salvo aportación masiva (y, por lo tanto, hoy imposible) de miembros de las juventudes no hechos a imagen y semejanza del núcleo, este sólo asimilará (cooptará sólidamente) lo peor del partido en algún sentido (o lo menos inteligente, o lo más hipócrita). No se trata de las limitaciones personales de los miembros del núcleo, aunque éstas son a menudo verdaderamente excesivas para todo un partido comunista. Se trata de los hábitos adquiridos en el modo de dirigir. La dirección por ese núcleo es un dominio mecánico, superficial y retórico sobre hombres, sólo sobre actitudes particulares (a veces meramente verbales) de hombres, nunca producción colectiva de pensamiento político concreto, para el detalle de la lucha. Esa falsedad básica reduce la vida del partido al manejo de unas pocas palancas burocráticas, y la lucha a la lista de actividades muy variadas cuyo 90% es inútil salvo para una cosa: para tranquilizar una consciencia de jefe de departamento de oficina del estado. (Esto explica, dicho sea de paso, el que ese núcleo, formado por una mayoría de hombres buenos, haya sido, desde que lo conozco, tan fácilmente conquistado por los elementos más indeseables del ambiente de pequeña burguesía intelectual que ha sido mi "especialidad" en el partido).

No me es posible seguir siendo solidario de esa concepción del dirigir y del aplicar una política. Como, además, ahora ya no me queda esperanza de que dentro del núcleo mismo se pueda dar batalla política alguna para mejorar su calidad, ni creo que se pueda ni se deba darla desde cualquier otra posición del partido en estas circunstancias (porque en clandestinidad el daño de la pugna sería sin ninguna duda mayor que la aleatoria ganancia del alejamiento de algún incapaz canalla), creo que debo seguir con la conducta que he decidido en enero, la cual se puede describir así:

- a) estar en la base del partido, sin intervenir más que en la discusión general de sus documentos, como cualquier militante sin responsabilidad particular alguna;
- b) olvidar lo más posible esos problemas internos que motivan mi dimisión.

---

<sup>3</sup>. Esta opinión de Miguel Núñez fue expresada por escrito en una carta que escribí junto con Ormazábal y Ardiaca desde la cárcel de Burgos al VII Congreso, en julio del 65. En ella se dice: "Nos parecería un ejemplo digno de ilustrar esto que decimos Manuel Sacristán. Nosotros no ignoramos algunas de sus características. Es verdad, no siempre resultan cómodas y a veces, incluso llegan a ser incómodas. Bueno. ¿Pero cómo no supeditar eso, por justificado que sea, a la actitud ejemplar que éste sigue teniendo ahora, a su decidida y políticamente inteligente actividad...?". En Cartas al VII Congreso. Material B, Archivo Histórico del Comité Central del PCE, sección Congresos, vol.27-5, ref.300/56. p.14.

c) considerando globalmente al partido como lo que es a pesar de gran parte de su núcleo dirigente -la fuerza política obrera más seria, la única real-, trabajar todo lo que pueda por él hacia afuera. La relativa tranquilidad moral que he conseguido al empezar a realizar ese programa me ha permitido ya hacer alguna cosa de la que os iré informando.

Salud.

R<icardo, Manuel Sacristán>.

**doc.104-1969, Cataluña 8, AH-PCE**  
**AL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO SOCIALISTA UNIFICADO DE CATALUÑA**  
**<4-12-1969, fecha del archivador; 2mS>**

Al Comité Central del PSU de Cataluña.

Propongo que se acepte mi dimisión como miembro del Comité Ejecutivo del Partido. La razón es que, por haber perdido la confianza en el modo de trabajar del Comité Ejecutivo, y también la confianza personal en la conducta de algún miembro de la dirección, no me resulta posible colaborar en ese organismo.

Con saludos comunistas.

Ricardo<Manuel Sacristán>.

**doc.104-1969, Cataluña 8, AH-PCE<en hoja aparte>**  
**QUERIDO MIRO**  
**<4-12-1969, fecha de archivador; 2mS>**

Querido Miró<Josep Serradell>:

en una carta mía de este verano, respuesta a una tuya, uso la expresión "algún canalla", referida, sin mención de persona, a algún miembro de nuestra dirección. En conversación con Latorre<Gregorio López Raimundo> me he dado cuenta de que esa expresión se puede entender en el sentido de una acusación formal. Pero en realidad yo no tenía esa precisa intención al escribirla. Por eso retiro esa frase y preciso que debía entenderse como mera intemperancia, del tipo de la que ya en otras dos ocasiones, hace años, me obligó a disculparme. Lo hago ahora de nuevo. Con saludos comunistas.

RICARDO<Manuel Sacristán>.

doc.26-1970, Cataluña 9, AH-PCE

NOTA SOBRE LA UNIVERSIDAD

<5-3-1970>

La experiencia directa del intento de acto contra la represión en la Facultad de Derecho y el acto de Ciencias, así como la información acerca de otros actos e intentos varios de los últimos meses, me sugieren las siguientes observaciones, que en parte ya hice verbalmente y se me pidieron por escrito.

Mi impresión es que hoy en día no existe en Barcelona la posibilidad inmediata de un amplio movimiento estudiantil organizado. La mayor parte de la minoría estudiantil con interés por actos y acciones colectivas (2000-3000?) asiste, divertida, interesada o hastiada según los momentos, a las disputas entre los partidos políticos presentes en la Universidad. No da la impresión de querer ni poder tomar en sus propias manos la dirección de las actividades. Mas, en la actual situación estudiantil, ésa sería la única vía posible de aparición de un movimiento verdaderamente amplio. No creo que los partidos puedan conseguirlo.

En cambio, el grado de politización de esa numerosa vanguardia parece considerable: se interesa por discusiones en las que se usa un lenguaje puramente político, y a menudo interviene en la discusión. (A veces, su interés tiene algo del del público de un circo: así, por ejemplo, puede aplaudir casi unánimemente intervenciones políticamente contradictorias.)

De todos modos, la politización implicada por el tono de las polémicas es tan intensa que este mismo estudiantado, que no me parece hoy capaz de constituirse en movimiento, puede en cambio protagonizar choques importantes con las fuerzas represivas o con la autoridad en general. Lo curioso para mí (pues, desde luego, no está en los 'libros') es que esa posibilidad no se funde en la situación que clásicamente explica los estallidos violentos: aquí no se trata de espontaneidad apolítica o pre-política, sino de politización reprimida.

Una situación así, caracterizable por una contradicción entre la potencialidad y la situación real, requiere un esfuerzo nuevo de comprensión.

Lo primero que a uno se le ocurre en presencia de un contingente numeroso de personas bastante conscientes de su oposición al sistema en que viven, pero que no se deciden a formar un movimiento organizado, es que esas personas no creen en la conveniencia o en la necesidad de hacerlo. Pues consciencia del problema no les falta. Me parece que esa falta de convicción se debe a varias causas, cuya importancia relativa no conozco. Son, entre otras acaso: el saber que hubo un movimiento organizado que acabó por descomponerse<sup>1</sup>; la consiguiente falta de esperanza en una vía

---

<sup>1</sup>. El movimiento estudiantil de los años 60, que dio origen a la SDEU Sindicato Democrático de Estudiantes Universitarios, en cuya Asamblea en 1966 fundacional participó Sacristán.

continuada con una perspectiva atractiva para todos y que parezca alcanzable; el espectáculo de la pugna, ya muy crispada, entre partidos, obstáculo muy serio a cualquier movimiento, fuera de la minoría más activa; el deseo de no meterse en "líos", visto que todo ha salido mal. Esas causas explicarían también algo de otro modo incomprensible: el éxito de actitudes políticas sin fundamento, como las de los Che, que son mimetismo incoherente de los hechos de Francia o Italia, pero muy mal conocidos. -Más de mil estudiantes pueden aplaudir hoy una intervención en la que se dice que en las condiciones actuales de España la consigna de libertad es reaccionaria. Sólo la sublimación de una completa desesperanza me parece explicar el éxito de un absurdo semejante.

<2>Es verosímil que el fundamento último de esa desesperanza inconsciente sea la debilidad del movimiento obrero en Barcelona. La impresión que esa debilidad hace en los estudiantes se agrava cualitativamente en los últimos tiempos por las noticias sobre las disensiones en el escaso movimiento obrero existente y sobre fenómenos como la aparición, también en Barcelona, de brotes de anarquismo casi apolítico y anticomunista (Philips) del tipo existente en Madrid.

Pero, sin duda por lo que hace a la amplia vanguardia, y quizá también para una buena parte de la masa estudiantil, es posible que actúe en la crisis del movimiento universitario un factor progresivo: el descubrimiento -muy parcial y torpe- de que la sociedad burguesa se resquebraja, lo que pone de nuevo en primer plano las ideas básicas del marxismo, y no ya lo que se podría llamar la sabiduría táctica, más superficial, que inspiró al movimiento estudiantil en su mejor época barcelonesa. Este hecho, que hoy tiene cierta importancia masiva, puede cegar a los jóvenes a la hora de la política, por una ingenua y excluyente contraposición entre ideales socialistas y lucha de cada día.

Si realmente juega este factor, entonces me parece que la política del Partido y su prensa agravan mucho sus efectos. Pues, salvo por algunos esfuerzos ocasionales de los estudiantes, la propaganda del Partido no valora casi los principios socialistas, y contribuye así a la contraposición ingenua táctica/socialismo.

Dando por supuesto que el objetivo del Partido es la constitución de un movimiento estudiantil lo más orgánico y permanente posible, creo que conviene darse cuenta de que ese objetivo está muy lejano. Al decir "muy lejano" no me refiero principalmente al tiempo (aunque, desde luego, no creo que durante este curso se consiga consolidar ese movimiento), sino sobre todo al plano cualitativo. Por eso una política que se proponga organizar enseguida un movimiento en realidad inexistente, no sólo está condenada al fracaso (como dije verbalmente hace ya un año y medio o más, en un momento en que se quería lanzar -o se llegó a lanzarla absurda consigna de "elecciones"), sino que deteriora aún más la situación, por dos causas: aumenta, por su inviabilidad política, la confusión de los estudiantes, y desacredita al Partido, pues hace pensar que éste no se interesa por conocer profundamente la situación ni por avanzar de verdad, sino que se limita a 'cumplir'; a avanzar sobre

el papel, intentando luego compensar ese vicio insalvable mediante el sacrificio y la entrega de los pocos militantes que consiguen tomarse en serio esa política.

El trabajo hacia la constitución de un movimiento estudiantil permanente y organizado ha de entenderse como trabajo a largo plazo, en la línea de la promoción de iniciativas de estudiantes independientes, lo que no excluye, sino que, por el contrario, implica el desarrollo del Partido con mucha consciencia no sólo política inmediata (como hoy), sino también de los problemas de la perspectiva lejana.

Pero eso sólo es un aspecto de la cuestión, responde sólo a una de las caras de la situación. La otra es la posibilidad de estallidos escasamente previsibles, antes de que el movimiento haya conseguido cristalizar. Hay que tener en cuenta que las circunstancias políticas del país -mientras al paso de las semanas se va cerrando la perspectiva que el nuevo gobierno tenía de convertirse en equipo orgánico de poder de la oligarquía- aumentan la probabilidad de fenómenos así. La necesidad de tenerlos en cuenta impone también un tipo de trabajo complementario del anterior: formar cuadros capaces de dirigir políticamente y físicamente la masa estudiantil en momentos de violencia tal vez considerable. Ningún partido político puede hoy fechar esos momentos. Por lo demás y como es natural, no basta con unos cuantos dirigentes. Todo el Partido en la Universidad debe estar preparado para la eventualidad de estallidos más o menos imprevisibles, sin dejar por ello de trabajar diariamente, pero sin consignas irreales, en la organización o articulación de los estudiantes. Sólo la consciencia de ambos elementos posibles del desarrollo permitirá aprovechar adecuadamente los "estallidos" para la constitución o refuerzo (cuando ya exista) del movimiento organizado, y éste para la consecución de acciones más importantes cada vez.

La exhortación, en forma de sermón hablado o escrito, a organizarse, a unirse, etc., no ha dado ni dará buen resultado en una situación como ésta. No hablemos ya de la idea de proponer elecciones para constituir consejos, etc. de un movimiento inexistente. Sin duda se puede conseguir que algunos o bastantes cursos en los que predominan estudiantes pasivos o incluso apolíticos elijan sus consejos. Pero se tendrá como resultado dos efectos negativos: a) al no ser la solución generalizable para todo el distrito, se dividirá y confundirá más la masa estudiantil; b) al no haber movimiento, las elecciones no servirán para nada, los cuerpos elegidos no llegarán a tener sustancia política, y el principio mismo de organización quedará más desprestigiado.

Los medios que me parecen adecuados para difundir el principio de organización son del tipo siguiente:

- a) producción de actividades culturales (sin profesores) y asistenciales-solidarios por parte de estudiantes mayoritariamente independientes. Aprovechamiento vario de estas actividades;
- b) en el otro extremo, defensa del principio de organización en una prensa comunista que no funcione por simples consignas, es decir, que argumente de un modo teórico general (digamos que sin pensar en

Franco). Esa defensa se debería desarrollar en el marco de una propaganda política y teórica general. Jamás se ganará a un estudiante hablándole de un "pacto por la libertad", ni con ninguna consigna fruto (además poco eufónico) de un complicado razonamiento político. A los jóvenes sólo se les puede ganar con las posiciones básicas. Y esto, que es decisivo para el desarrollo del Partido, vale también para el movimiento de masas;

c) en medio de ambos extremos, aprovechamiento inmediato de toda ocasión en que se imponga a los estudiantes la conveniencia de organizarse transitoriamente o parcialmente, de nombrar delegados para tal o cual misión, etc.

En íntima relación con todo lo dicho, pero principalmente con las últimas cuestiones tratadas, está la cuestión del Partido en la Universidad. Me parece esencial que refuerce su presencia comunista, en sus acciones y en sus publicaciones, en vez de agotarse en la táctica y en disputas sobre palabras. En un ambiente muy ideológico y juvenil, como es la Universidad, las ideas generales y el tipo de hombre que las refleja son las fuerzas políticas (conscientes) decisivas. Eso aconseja que la actividad de los comunistas conocidos y la prensa del Partido expresen con más fuerza su condición de comunistas que las consignas políticas coyunturales. No se trata de negar la política cotidiana, sino de superar una situación en la cual la política cotidiana ha invadido toda la consciencia del Partido, con los negativos efectos que se reconocen, desde el practicismo social-demócrata, a situaciones de ese tipo. (La lucha por el Socialismo hoy<sup>2</sup> planteó estos problemas que son sobre todo importantes para los jóvenes, porque éstos, como contrapartida a su inexperiencia, no han tenido aún tiempo de cloroformizarse con las pequeñas cuestiones que absorben casi toda la jornada de tantos responsables).

Dicho sea incidentalmente, una rectificación así daría mucha más serenidad a nuestros camaradas, y éstos podrían quizás dejar de caer como moscas en la trampa de la provocación extremista, que anula su iniciativa en las asambleas: a los extremistas hay que contestarles a fondo por escrito. Pero no hay que dejarse arrastrar por ellos en una asamblea, entablando disputas teológicas que hacen perder el contacto con las masas.

Ojo: Esta nota no pretende tratar de la política estudiantil en general, sino sólo del problema de cómo ir organizando un nuevo movimiento universitario.

R<icardo, Manuel Sacristán>.

---

<sup>2</sup>. El autor de este libro fue Santiago Carrillo.

doc.71-1970, Cataluña 9, AH-PCE

A PROPOSITO DE LA 'RESOLUCION SOBRE LOS CAMARADAS DE LA CELULA DE FILOSOFIA QUE SE HAN COLOCADO EN SITUACION DE "VACACIONES ORGANIZATIVAS"'.  
<30-6-1970, fecha de archivación, 2mS>

Simplemente para confirmar por escrito mi opinión sobre este asunto, actualizada ahora por referencia a la resolución, querría precisar los puntos siguientes:

1º. Considero equivocadas algunas afirmaciones de la resolución, por lo menos la que se refiere a una "orientación sectaria" (punto 1º de la Resolución) y la que afirma la elaboración de una "carta-plataforma fraccional" (punto 5º).

2º. Una de esas dos afirmaciones, la de la carta-plataforma, me parece, además, formulada sin tener suficientemente en cuenta hechos que la refutan, principalmente el hecho al que me refiero en el punto siguiente. el texto aludido no es, en mi opinión, una plataforma fraccional, sino un documento de discusión política. Pienso, además, que en la formación de este error puede haber intervenido alguna voluntad precipitada. Para pensar así me baso en que primero se imputó al camarada Ra<úl, Rafael Argullol> el haber dirigido una "carta a la base honesta del partido", intento de "probar" directamente la actividad fraccional que no llegó a cuajar.

3º. Tan importante como el error de hecho me parece el que la resolución omite de informar que los camaradas Ra<úl> y Fe. evitaron, precisamente con la intervención que sirve para acusarlos de actividad fraccional, el que se produjera en las Juventudes una fracción, una escisión e incluso tal vez la formación de un "partido" nuevo.

4º Grave me parece el procedimiento de manipulación del partido que se practica en punto 1º: se califica de "sectaria" la orientación de los camaradas Ra<úl> y Fe. sin informar acerca de su contenido. Por lo demás, el escaso éxito del partido en la Universidad en cuanto a promover, con su actual orientación, una línea de masas y su organización hace tristemente ridícula la afirmación de que la orientación política de los camaradas Ra<úl> y Fe. "podría conducir al distanciamiento del partido de las grandes masas". De esas masas nos hemos separado ya bastante con la actuación de mera repetición mecánica de consignas desprovistas de realidad, que ésa es nuestra orientación desde hace tiempo.

5º. Pero el punto de la resolución del que más discrepo es otro; que en una fase de auténtica crisis del movimiento comunista mundial, cuando numerosos elementos de la política seguida dan muestras de haber agotado su contenido y su función histórica, el pretender zanjar problemas políticos de fondo mediante medidas administrativas es muestra de un enquistamiento formalista incapaz de darse cuenta de que en estos años está en juego el destino mismo de nuestro movimiento. Esto afecta incluso a los principios estatutarios. La única seguridad posible es ya hoy la



consciencia socialista-comunista, no ninguna cuestión secundaria de táctica u organización. No verlo así e imponerse la creencia en que hoy pueda haber problemas de trámite es contribuir a que el final de la crisis sea la conversión de los partidos comunistas en entidades anacrónicas sometidas a un proceso de anquilosamiento cada vez más rápido.

Sólo en una hipótesis podría estar justificada una respuesta puramente disciplinaria a problemas serios de partido: en el caso de que se previera una perspectiva de guerra o insurrección. Pero en ese caso es obvio que lo primero que habría de revisarse es nuestra actual política. Por lo demás, ni siquiera en ese caso la solución disciplinaria debería aspirar a conservar costumbres que tanto años de derrotas y la visible degeneración de tantos poderes socialistas imponen al menos considerar autocríticamente.

69. Doy por supuesto que si los camaradas sancionados escriben alguna justificación, ésta será comunicada a cuantos camaradas hayan conocido la resolución que los sanciona. Así mismo doy por supuesto que serán reorganizados como dice la misma resolución, si y en cuanto que ellos acepten la sanción, independientemente de cuáles sean sus opiniones políticas sobre el asunto.

R<icardo, Manuel Sacristán>.

-----

<Abreviaturas sustituidas en la transcripción:  
C,..... célula; F,.....Filosofia>.

doc.72-1970, Cataluña 9, AH-PCE

RESPUESTA AL INFORME DEL COMITE DEL PSUC DE LA UNIVERSIDAD DE BARCELONA DEL 23-IV-70

<30-6-1970; fecha de archivación; 2ms>

1. Distingo tres críticas dirigidas a mí en el informe del comité de estudiantes; dos explícitas: la de idealismo y la de confusionismo; y una formulada más ambiguamente: la de bajo (puesto que "el partido hace un esfuerzo para elevarlo") espíritu de trabajo y de militancia. La primera y la tercera se basan en un par de errores (teórico uno y organizativo el otro) que me parece importante considerar.

2.1. El error de teoría es el amoralismo, que consiste en contraponer el materialismo a los argumentos morales. "Creemos", dice el comité de estudiantes, "que este tipo de argumentos éticos no tienen cabida en un análisis materialista". Y, a propósito del caso Goñi: "esta postura tiene más en cuenta el aspecto ético-subjetivo de los copresidentes que su papel político-objetivo concreto y (...) por tanto está teñida de idealismo."<sup>1</sup>

Esa manera de entender el concepto de materialismo no es admisible ni siquiera desde el punto de vista general de la historia de la filosofía. No sólo no es característico de la tradición materialista el amoralismo o el inmoralismo, sino que ya las primeras escuelas de materialismo -los democriteos, los epicúreos, los estoicos- fueron fundamentalmente escuelas de moral. Pero la componente moral es mucho más importante en el materialismo marxista: la moral marxista es el muelle de la acción revolucionaria.

El materialismo marxista y leninista es una concepción del mundo físico y social que se niega a introducir factores transcendentales (religiosos) en la comprensión del primero, y fundamenta y explica los fenómenos del segundo por la base económico-social. Explica la moral, no la elimina. De lo que se trata es de saber a qué posición de clase corresponde una decisión moral, no de contraponer moral a materialismo en general, ni a materialismo marxista en particular.

Se puede ser perfectamente idealista y amoral o inmoral. El pueblo lo sabe, y por eso ha acuñado el término "jesuitismo". El prototipo del "jesuita" en ese sentido popular es un idealista filosófico (un jesuita es un católico) y, al mismo tiempo, un amoral o un inmoral; generalmente, en el uso más común del término, un hipócrita.

Frente al jesuita, el comunista ha de aspirar, con Marx, a lo que éste ha llamado, incluso en sentido subjetivo, "la calidad moral" (en el Speech at the Anniversary of the People's Paper) y recordar

---

<sup>1</sup>. Este texto de Sacristán contesta el Informe del Comité del PSUC de la Universidad de Barcelona, doc.51-1970. Esta y otras citas de esta respuesta de Sacristán a los estudiantes están sacadas de, y pueden verse en, el mencionado Informe, (Anexo IV, VII).

con Lenin, que "la moral sirve a la sociedad humana para alzarse más alto y para deshacerse de la explotación del trabajo" (en la pág.304 del vol.31 de la edición francesa de las Obras).

2.2 El error organizativo está presente en el modo de entender el comité de estudiantes su responsabilidad en la Universidad. De un modo general dice el informe que "ningún camarada debe valorar más su opinión que la de la organización correspondiente en el lugar donde se desarrolla la acción". Pero, dados los hechos a que se refiere, el comité de estudiantes dice en realidad mucho más que el tenor literal de esas palabras: dice implícitamente que cualquier militante, aunque no pertenezca a su organización, ha de cumplir órdenes suyas, ir a la Universidad cuando el lo diga y actuar allí como él lo mande. Se puede prever que, de persistir esta mentalidad burocrático-centralista, el comité de estudiantes acabará por no tener la ayuda (pues de eso se trata) de nadie.

3. La refutación de los dos errores básicos del comité de estudiantes era necesaria por razón de principio; la del teórico, particularmente, para recordar la posición del materialismo marxista frente a una ideología cínica del tipo de las que suelen producirse en las élites gobernantes o de mando con mentalidad autoritaria, tradiciones de cultura burguesa alta, aristocratizante o clerical. Pero la refutación no era necesaria para mostrar la incorrección de la crítica al idealismo. Pues el informe del comité de es<2>tudiantes interpreta mal mis posiciones; no sólo, por lo demás, las que le mueven a achacarme idealismo.

3.1. Ninguna ventaja táctica es en sí misma despreciable. Pero incluso la ventaja táctica más grande es perjudicial si contradice la función esencial del partido y, por lo tanto, los objetivos que lo definen. Y este último es el caso de las dos actividades mencionadas. La función esencial de partido comunista es promover la consciencia socialista-comunista de la clase obrera y de otros estratos trabajadores. Para eso nació el partido comunista y hasta cualquier forma de agrupación marxista. Todo lo demás se tiene que subordinar a esa función. Desde luego que hay mucho que corregir en la tradición y en el actual funcionamiento del partido. Pero si se revisa también su función esencial, entonces se anula pura y simplemente el leninismo y el marxismo, y se cae por detrás de la base al menos literalmente marxista de la vieja social-democracia de antes de 1914.

El hacer recaer todos los riesgos sobre un aliado - en eso consistía la utilización de la cátedra propuesta- y el tratar como amigo -no solamente como al representante de una fuerza con la que se puede coincidir, pero a cuya mesa uno no se sienta más que frente a frente, para negociar- al procurador Goñi, eran malas soluciones políticas, ambas contrarias a la función esencial del partido: la segunda directamente por su efecto destructor, embotador o inhibidor de la consciencia y la moral comunistas. (Por cierto que no por consideraciones morales subjetivas sobre la personalidad de Goñi, contra lo que dice el informe del comité de

estudiantes, sino por su significación política de contrincante del gobierno, no del sistema; subjetivamente Goñi podría ser un santo, pero eso no me movería a presidir nada con él). La primera porque destruía la confianza (ya hoy relativa) de los aliados en la condición de eje y vanguardia de la lucha que ha de tener el partido. A ese precio, por otra parte, no se podía comprar nada serio, ni siquiera tácticamente serio; no, desde luego, un progreso orgánico del movimiento estudiantil.

No se puede oponer a lo dicho sobre el caso Goñi la tradicional objeción de que los bolcheviques se aliaron con el movimiento de Gapón y Zubatov. Aparte de que los bolcheviques cometieron tantos errores como cualquier otra sección del movimiento leninista luego, el hecho es que si Goñi tuviera la décima parte de audiencia obrera, o simplemente popular, o aunque fuera sólo estudiantil, que tuvo Gapón, tendría perfecto sentido no sólo desde el punto de vista táctico, sino también desde el punto de vista de la función y los objetivos esenciales del partido, y sería compatible con la moral comunista el negociar con él intensamente para tomar contacto con las capas populares en las que influyera. Pero no es ése el caso.

Independientemente del carácter no-marxista de las consideraciones del comité de estudiantes sobre la moral, ocurre, en suma, que mi posición no tenía nada que ver con cuestiones morales, sino con la estimación de la situación política y, más en el fondo, con el problema de la naturaleza del partido. La naturaleza político-social del partido no es un dato asegurado por definición sino que depende de su actuación habitual, de su práctica. Así, por ejemplo, es probablemente acertada la opinión que he oído a un camarada del C<omité> C<entral> del PCE, según la cual el llamado PCF no es ya más que una organización reformista; sin duda se puede decir lo mismo, y ya hace años, de varios partidos llamados comunistas en la América de habla castellana y portuguesa. La reducción de la actividad habitual del partido al "movimiento", con olvido, práctico al menos, de los fines y de la función esencial que lo determina, es la esencia de la degeneración bernsteniana, como lo recordó el camarada S<antiago> C<arrillo> en su escrito, hasta hoy inútil del verano de 1968, cuando la realidad nos impuso ineludiblemente la necesidad de recapacitar sobre nuestra propia degeneración, al mostrárnosla en el espejo de la degeneración evidente de otros partidos llamados comunistas y de los estados europeos llamados socialistas.

Me parece mala señal que estas cuestiones no tengan, a lo que parece, lugar en el pensamiento de militantes jóvenes, como es el caso del comité de estudiantes.

3.2. Lo que el informe dice acerca del concepto de libertad (formal, se sobreentiende, pues era la que se discutía) confirma la anterior reflexión. La confusión inadmisibles es que hayamos llegado a una situación en la cual un partido comunista se cree obligado a decir más que eso, que las libertades formales son un instrumento. No se trata de quitarles su importancia instrumental, pero sí de evitar una auténtica confusión por la cual, como señaló hace años

el camarada S<antiago> C<arrillo> en un artículo de REALIDAD, afluyan determinadamente al partido intelectuales (entre los cuales hay que incluir a los estudiantes) simplemente demócratas en un sentido no marxista.

3.21. Este es quizás lugar oportuno para la siguiente observación incidental: la importancia que da el informe a lo que yo pudiera haber dicho sugiere una impresión ya causada también, en la lectura del informe, por lo que dice en el punto II del mismo -que el acto del 22 no se llpudo realizar porque "diversos camaradas intelectuales, por distintas razones, han negado su concurso". Los miembros del comité de estudiante deberían considerar autocriticamente la impotnecia que revelan estas declaraciones. Es la primera vez que leo un documento de una organización que busca en militantes externos a ella las causas de su impotencia.

3.3. También entiende equivocadamente el informe del comité de estudiantes mi posición acerca de lo que se puede hacer en la Universidad. El comité de estudiantes dice que "En su opinión (la mía R<icardo, Manuel Sacristán>), en el plazo de unos meses, la tarea fundamental en este sentido en la Universidad es la realización de seminarios, discusiones de círculos, etc.". Desde luego que ese tipo de actividad me parece importante hoy, por causa de las actuales condiciones subjetivas de la vanguardia estudiantil o, en general, joven. Pero también me parecen buenas, en general, todas las acciones que busquen un cambio real de la consciencia de la masa estudiantil. Me parecen malas las actividades que no pueden dar de sí sino un "apuntarse tantos" espectaculares, sólo apreciables por un activismo estéril, o desde el punto de vista del escalafón burocrático cooptativo, pero sin efectos duraderos posibles en la subjetividad de las masas ni en la de las vanguardias. Por ejemplificar: igual me parecerían excelentes actividades de tipo asistencial-cultural (en un extremo de la gama posible) que contribuyeran a infundir en la masa la idea de organización, que acciones (en el otro extremo) como la concebida y realizada (muy bien, en mi opinión, en sus dos primeras fases) contra el poder y el mismo capital imperialista el 8 de mayo, a la que se refiere brevemente UNIDAD en su número de mayo, pues esa acción tiende a conseguir efectos análogos, de unidad y consciencia organizativa colectiva, en el caos de las vanguardias.

Pero el acto previsto para el 22 de abril en Barcelona no podía tener consecuencias positivas. En este punto el comité de estudiantes se equivoca - dicho sea de paso- sorprendentemente acerca de algunos hechos: no es verdad que la concepción inicial del mismo fuera "a base de ponencias bien elaboradas y de cierta extensión". La primera vez que se me vino a encargar una intervención en el acto previsto se trataba de la fórmula de intervención de pocos minutos, con gran número de ponentes (me nombraron cinco intelectuales más un estudiante al menos) cuya función, muy hipotética, es agitatoria. Fui yo el que, en el curso de las primeras entrevistas, propuse que se alterara ese esquema que ha probado ya suficientemente su esterilidad para la resolución

de los presentes problemas políticos de la lucha universitaria en <4> la Universidad de Barcelona.

La impotencia organizativa que mostraban los camaradas era, por otra parte penosa. A veces con sólo unas horas de diferencia me daban orientaciones incompatibles acerca de cómo se desarrollaría el acto, y en dos ocasiones me aseguraron tranquilamente cosas que yo sabía que eran falsas. (Muy probablemente por falta de información de ellos, no por voluntad de engañarme: por eso lo atribuyo a impotencia organizativa).

Pero la discrepancia entre el comité de estudiantes y yo acerca de lo que habría podido ser el acto -en mi opinión, una ulterior desmoralización de la masa estudiantil- me preocupa menos que el lenguaje hueco, resurrección (asombrosa entre jóvenes) del falso estilo cortesano stalinista, con el que el informe atribuye a unas cuantas ponencias cortas (8 minutos, fue la primera propuesta) y meramente instrumentales (no se trataba de Lenin sino de sostener con citas puntos de vista tácticos) las misiones de "difundir la ideas del leninismo" y "difundir las ideas revolucionarias". Ya en discusión personal con dos estudiantes refuté esa hueca letanía de camelo stalinista.

4. Puesto que el texto del comité de estudiantes se considera a sí mismo un informe -no dice ser una crítica de tres intelectuales-, no hay más remedio que asombrarse de la incapacidad de autocrítica que revela: todo es culpa de los demás. Y eso en un momento en que el partido se encuentra en la Universidad en un estado de degradación para el que no encuentro paralelo en estos últimos 15 años. Ha sido siempre propio del centralismo burocrático el que los grupos dirigentes en situaciones de fracaso ataquen con violencia. El núcleo stalinista dio y sigue dando en la URSS esa lección con energía insuperable.

Contestar a la crítica de que uno tiene bajo espíritu de trabajo y de militancia no es fácil sin impudicia. No voy a contestar a ella. Veremos dentro de quince años más cómo andan la militancia y la laboriosidad de estos críticos.

5. Pero vale la pena considerar algo más el autoritarismo que se desprende de esa petulante incapacidad de autocrítica. Como otro documento de la dirección que acabo de responder, también este informe del comité de estudiantes esgrime al final el argumento de la disciplina (con la exageración además, criticada en el punto 2.2). Diré también aquí, brevemente, lo que pienso al respecto: en la fase crítica en que se encuentra el movimiento comunista (y nuestro partido dentro de él), ese camino es sólo garantía de liquidación a largo plazo, pues propone soluciones incompatibles con la situación de la consciencia socialista en los países del capitalismo avanzado en estas últimas décadas del siglo XX. Las masas -sobre todo las que componen y compondrán la "fuerzas de la cultura"- no admiten ya (a causa, en última instancia, del importante desarrollo cualitativo de los instrumentos de producción) ese modo de entender la organización y la dirección políticas. Sobre todo ese viejo estilo -agotado con el stalinismo

para los países de capitalismo avanzado- repugna precisamente ya a las minorías revolucionarias. (La crispación hiperestalinista de algunos grupúsculos no es argumento en contra: pese a las apariencias, lo que buscan con su histeria es reproducir una vinculación comunitaria, o sea, todo lo contrario del autoritarismo burocrático).

La única guía posible para atravesar sin perjuicio del movimiento socialista-comunista este período de crisis consiste en comportarse exactamente al revés de como lo implica el informe del comité de estudiantes: afirmando sólidamente la función esencial del partido, sus objetivos socialistas-comunistas y la moral comunista, y aceptando, en cambio, la posible caducidad de muchos aspectos tácticos y organizativos. Revisar la táctica y el instrumento orgánico de su aplicación, no la naturaleza comunista, marxista-leninista del partido.

6. Comunico a mi célula -de la que forma parte otro de los criticados- el informe del comité de estudiantes, así como mi presente respuesta. Y doy por supuesto que esta última se dará a leer a todos los miembros del comité de estudiantes, puesto que la crítica a la que respondo me llega en nombre de todos ellos. Si se ha dado a leer a toda la organización estudiantil, espero que lo mismo se haga con la respuesta. Incluso me parecería correcto, si no se ha hecho aún, darla efectivamente a leer (con la respuesta) a toda la organización estudiantil.

R<icardo, Manuel Sacristán>.

Nota: Para conocimiento exclusivo del Comité de Barcelona y del Comité de Estudiantes. <Escrito a mano al final del documento, pero no atribuible a Sacristán>

doc.sn./AH-PCE  
Ricardo

INTERVENCION EN EL PLENO DEL CC DEL PCE

<verano 1970>

Camaradas, si no he percibido mal, en la intervención del camarada Luis había un elemento de sorpresa que yo también comparto, y es que en bastante de nosotros se nota bastante inquietud ante el problema nacional. Uno puede sentirse sorprendido, sin querer ignorar las dificultades, por el hecho de que nuestra doctrina de las nacionalidades es una doctrina clara y realmente sin problema de concepto ninguno. Es uno de los principios más claros y radicales, explícitamente expuesto por la camarada Dolores<Ibarruri> en su trabajo, el principio de autodeterminación; radical en un sentido marxista, en el sentido de Marx. Por una parte no tiene reservas ni en su concepción ni en su aplicación, y por otra parte no tiene tampoco ideologización.

Ser radical, decía Marx, es coger las cosas por la raíz, y la raíz de las cosas es el hombre. La raíz de nuestra concepción del problema de las nacionalidades no son conceptos más o menos mitológicos, de patriotismo antiguo, de fidelidades feudales, ni de mitos burgueses, sino la presencia real de los individuos con sus características nacionales en las diversas localizaciones geográficas.

Tal vez la inquietud que injustificadamente, puesto que la doctrina es tan clara, podemos sentir a veces se deba a dos causas, si no contradictorias, al menos concurrentes en direcciones contrarias. Por un lado, la objeción de tipo abstracto, de tipo extremista, de que el tema de las nacionalidades, el problema o el concepto es de origen burgués. Por otro lado, la crítica confluyente con esto y en sentido opuesto de que no nos tomamos en serio las entidades nacionales.

A lo primero hay que decir bastantes cosas, pero voy a decir pocas para no rebasar el tiempo previsto. Quizá la primera que habría que tener siempre presente es que aunque nos digan que un tema trabajado por nosotros es un tema de origen burgués, no nos han dicho absolutamente nada. El origen histórico de un fenómeno o de un problema no lo agota ni mucho menos. Igual es de origen burgués la ciencia moderna, la física por ejemplo o la química.

Si hubiera que calificar desde el punto de vista de clase las cosas por su génesis, ya podríamos borrarlos lo poco o lo mucho que sepamos de geometría, porque resulta que sería esclavista puesto que es un tipo de producto cultural nacido en el esclavismo. Y no es que no haya relación entre el esclavismo y la geometría, claro que la hay. Sin una determinada estructuración de la agricultura que fue posibilitada por el esclavismo, no habría habido geometría. Y sin el desarrollo de fenómenos incipientemente burgueses, supongo que tampoco habría habido aparición de fenómenos nacionales, tal como los conocemos al menos. Pero es que la relación genética de nacimiento de un fenómeno con una estructura clasista, con un sistema social, no determina ni mucho menos para siempre todos sus



contenidos sociales o significaciones sociales cuando cambian los sistemas mismos, cuando cambia la estructura. Porque lo que determina los contenidos parciales de la dialéctica es la estructura total.

Esto es en general lo primero que habría que decir. Lo segundo es que las naciones tal y como las conocemos no coinciden exactamente con lo que cuentan los libros de historia. Los libros de historia los han hecho ellos y según los libros de historia, las naciones que conocemos son pleno fruto de la fecundidad de la burguesía. Yo no quiero negar la fecundidad de la burguesía, sería ridículo, sería no ser marxista. No hay quizá ninguna exposición tan espléndida y abierta a la fecundidad de la burguesía como el Manifiesto Comunista, que el manifiesto del 48. No se trata de negar eso ni mucho menos.

Pero lo que no es ni mucho menos verdad, es que el fenómeno de la constitución de las nacionalidades haya sido un fruto tan directo de la evolución burguesa como parece en las historias. Por ejemplo, no se ve por qué, no hay ninguna ley interna a los rasgos nacionales, para que lo que se llama la nación francesa tuviera que ser más nación que lo que habría podido ser una nación occitana con trozos de lo que hoy es Francia y trozos de lo que hoy es España; o en el caso de Euzkadi exactamente igual.

Propiamente, lo que sí es fruto de la burguesía es el Estado nacional. Un estado que no coincide necesariamente, como manifiestamente lo prueba el caso español, pero también cualquier otro como el francés, con una nacionalidad. Es nacional en el sentido que representa el dominio y también la hegemonía, la función dirigente de una determinada burguesía nacional. En el caso de Francia la del centro, la del núcleo parisiense, y en el caso español no me atrevo a decirlo porque es demasiado complicado históricamente; en el caso italiano, la Toscana, etc.

Precisamente esto, la no coincidencia estricta entre cosas a las que se puede llamar nación, por ejemplo Euzkadi, por ejemplo Occitania, y aquello a lo que llaman nación las historias burguesas y que es el Estado nacional, está detrás de una afirmación del camarada Alfonso de hace un rato. A saber, que en el fenómeno nacional tal como lo conocemos ahora, sin resolver por la burguesía, hay un visible predominio del elemento sobreestructural. ¿Por qué?. Porque los elementos básicos, es decir, los económicos, fueron más o menos cristalizados con la constitución del mercado que en cada caso dio pie al Estado nacional. Pero como el Estado nacional no es exactamente una nación, han quedado elementos no fundamentados ni en la delimitación del mercado, ni por tanto recogidos por el poder, que quedan no sólo como sobreestructuras, sino como sobreestructuras sin política, casi sólo como cultura. De aquí el aspecto muy cultural que tienen algunos fenómenos nacionales: el occitano a que me he referido antes.

Esto no es ninguna manera mía. Es que en el PSU lo cultivamos un poco por razón de alianzas con camaradas franceses que trabajan también con nosotros. O reflexiones muchas más de este tipo, -yo no soy ningún historiador-, deben quitar toda inhibición ante el reproche sin fundamento de que tratar el problema nacional era

tratar un problema burgués. En absoluto.

La creación burguesa del Estado nacional, el hecho de rasgos nacionales es un hecho radical, son rasgos que están en el hombre: su lengua, su constitución psicológica, muchísimos otros elementos que no se trata de enumerar y que precisamente porque no se quedaron calcados en la realidad económica la burguesía no resolvió, pues ella ha sido un agente muy fecundo, pero dentro del reino de la necesidad.

Si la dinámica del reino de la necesidad no bastaba para resolver el problema occitano, para satisfacer el desarrollo nacional, el desarrollo de los rasgos nacionales occitanos, culturales, quedaron sin resolver. Si, en cambio, la necesidad dio bastante para resolver de un modo u otro la expansión nacional del núcleo francés, eso fue resuelto.

Este problema de las nacionalidades en lo que tiene de irresuelto apunta, como otros tantos problemas de génesis burguesa, -los de las libertades, los de la democracia,...-, precisamente más allá del reino de la burguesía, hacia más allá del reino de la necesidad.

Ya recogiendo brevemente en el otro sentido el problema, el reproche de que no nos tomamos en serio el problema de las nacionalidades, tampoco querría poner la cosa rosa, puede ocurrir que muchísimos comunistas no se lo tomen en serio. Confluyen en esto dos posibles causas históricas. Una, la que se ha puesto de manifiesto aquí, la opresión de la oligarquía dominante española. Y otro que no se ha dicho, pero que habría que decirlo porque lo llevamos más dentro, y es el centralismo, el estatismo de la segunda tradición marxista, de la tradición socialdemócrata, que realmente fue muy ciega para este tipo de problemas por la enorme importancia dada al Estado y a las instancias centrales en la resolución de cualesquiera de problemas sociales.

Por eso puede ocurrir el que muchos de nosotros seamos poco sensibles. Yo me he visto obligado hace años en Barcelona a convencer durante largos minutos a un conocido intelectual comunista madrileño -yo también lo soy y no es que con esto quiera acusar a los madrileños- para que en la conferencia que tenía que dar en Barcelona de economía regional y que se aproximaba por minutos, no cometiera la barbaridad de decir que Cataluña era una región y el catalán era un dialecto; lo que estaba dispuesto a hacer siendo un intelectual brillante, uno de los intelectuales comunistas más brillantes del país. Era angustioso porque era una carrera contra el reloj. Se acercaba la hora y la discusión no llegaba a resultados.

De modo que esto no lo ignoro. Pero de todas maneras, si uno parte con una claridad doctrinal como la nuestra, que sobre este punto es tan clara que llega a ser simple, yo no veo que haya que temer particularmente el reproche de que no nos tomamos en serio la cuestión de las nacionalidades. Acaso subjetivamente tal o cual camarada no lo haga, pero el movimiento es absolutamente inequívoco al respecto.

Y por otra parte, aunque esto pueda ser injustificado, porque en el caso de los camaradas de Euzkadi, que es en el que más

preocupante ha resultado el tema, tal vez no sea así, diré que no se puede olvidar que en esas discusiones hay también mucho de oportunismo del enemigo. Esto lo puedo ilustrar, y con esto termino, con una experiencia que el camarada Estévez y yo, y otro camarada que no está aquí, vivimos no hace mucho tiempo, a principios del 68 o final del 67, en Barcelona, y que es lo siguiente.

Teníamos que ir ante un grupo de intelectuales catalanes un poco como acusados, un poco como sospechosos de inautenticidad ante el problema nacional, para argumentar que no, que el PSU es un partido catalán y que el P<artido> C<omunista> tiene una política de nacionalidades correcta. Nos recibían como jueces, teníamos que argumentar largamente, y de repente ocurren los hechos de mayo y se produce una cierta contaminación de extremismo en la intelectualidad barcelonesa y en los estudiantes. Entonces un tercer camarada, ni Estévez ni yo, pero que hacía relaciones de este tipo, se vio obligado en la semana siguiente a defenderse de la acusación de catalanismo procedente de los mismos medios y de dos de las tres personas ante las cuales, semanas antes, Estévez y yo habíamos tenido que justificar la naturaleza acatalana del Partido.

No quiero generalizar esto. Muy posiblemente los reproches con que os encontráis son sensatos. Pero en cualquier caso, yo no veo que ninguna otra fuerza política hoy existente tenga la claridad, que ya limita con simplicidad, de la doctrina nacional nuestra. Yo creo por tanto que, por inmaduro que esté el tema, entre vosotros no lo sé, -y me sorprende un poco, porque entre nosotros en el PSU no lo está-, no hay motivo para tener inhibiciones al respecto.

ESCRITOS DE LA ORGANIZACION INTELECTUALES DE BARCELONA

Textos de elaboración colectiva con participación de Manuel Sacristán.

## I

ENCARA MES SOBRE LA CRISI DE LA DEMOCRACIA BURGUESA Editorial de VERITAT, n.5, Barcelona, 10 d'abril de 1963. LA VERITAT ES SEMPRE REVOLUCIONARIA.

Possiblement el paràgraf més interessant del discurs de Franco en el Consell Nacional del 'Movimiento', si més no des del punt de vista internacional, hagi estat la seva afirmació que amb les formes tradicionals del poder burgès no és possible de detenir el 'comunisme' -és a dir el moviment dels pobles vers llur alliberament real- en els països de desenvolupament capitalista incomplet. Deixant de banda aquí la doble esperança implícita en aquesta idea -que sigui possible de detenir el 'comunisme' amb qualsevol mètode en els països d'alt desenvolupament capitalista i amb violència feixista en els subdesenrollats-, cal reconèixer que tota l'Amèrica hispànica, per exemple, efectivament dona la raó a Franco en aquest punt. Com òbviament li donen, de manera retrospectiva, l'Espanya de febrer del 36, o els feixismes de la primera meitat de segle: els símptomes més contundents d'una fallida dels mètodes parlamentaris tradicionals de la dictadura de la burgesia.

Pero el més gran interès del paràgraf de Franco radica en el fet que avui pot ser repetit, comentat i fins i tot elogiat en els països clàssics de la democràcia burgesa; en un d'ells un prestigiós sociòleg 'liberal' l'ha enquadrat, àdhuc, amb l'observació que "el sistema parlamentari està en crisi". Aquesta acceptació de la troballa teòrica del 'Caudillo' sembla indicar que la crisi de la democràcia burgesa, patent per als pobles des de començament de segle i sobretot de 1914-1918 ençà, comença a ser un valor apropiat pels propis ideòlegs de la burgesia. Llestament es disposen a incloure'l amb prudència en el bagatge de la propaganda de la 'llibertat'.

En realitat el que està en crisi és l'eficàcia de l'instrument parlamentari per a la dictadura, no pas de la classe burgesa, sino de la seva capa més alta. Seguint les petjades dels feixismes al.ludits, la França de De Gaulle, l'autoritària Alemanya d'Adenauer, la història recent del Japó i, per sobre de tot, la involució impressionant de la democràcia nord-americana són documentacions d'aquest fet. Les dues causes principals de l'esmentada crisi de la democràcia burgesa -en certes casos radicalitzada en fallida total (amb els feixismes), i fixada inestablement altres vegades mitjantçant la institucionalització de solucions merament involutives (prohibició dels partits populars a Amèrica i Alemanya Occidental, autoritarismo paternalista de De Gaulle, etc.)- semblen ser les següents:

En primer lloc el procés de concentració monopolista del capital, les majors dificultats per continuar l'explotació colonialista en gran parte del món (els fruits de la qual han estat una arma important en el sistema de frens contra el moviment obrer i popular

dels països imperialistes) i la tensa situació de competència amb el camp socialista, imposen creixentment en la societat burgesa formes de control de la vida econòmica, en benefici del sector més elevat de la burgesia i en contradicció amb la tradicional teoria de la competència, que difícilment toleren la perduració sense 'reformes' de la sobreestructura formal democràtica. I donat que, per dessota d'aquesta façana, no hi ha una democràcia de propietat i gestió dels mitjans de producció, el sistema no té cap altre sortida tendencial que l'autoritària.

En segon lloc, el prestigi material del socialisme (que podria fixar-se de manera breu i gràfica recordant que la sigla 'URSS' suggeria fa 30 anys als nostres pares la idea 'els afamats de Rússia', i avui suggereix a tothom la idea 'Sputnik') i el seu prestigi moral (l'evidència que avui la política soviètica és la més gran garantia de pau), fan que el poble dels vells països de cultura 'occidental' comenci a no ser ja en les eleccions tan fàcil instrument de la classe dominant, malgrat que aquesta manté encara en las seves màns tot el sistema d'educació d'aquest països. Certament, es tracta del poble, no solament del proletariat: a ningú no pot acudir-se-li que la xifra d'electors comunistes de França, Itàlia o Xile sigui fruit exclusiu del proletariat industrial arribat a la consciència de classe, malgrat que naturalment, continuï essent el nucli material essencial d'aquesta força i el seu definidor teòric i polític. No obstant, en el marc històric-universal, succeeix, de més a més, que el primer país socialista del món ja ha pogut desaparèixer com a dictadura proletària i convertir-se en una democràcia de tot el poble. Els anys del primer Sputnik han estat a l'Unió Soviètica els anys de la supressió de ministeris central, de l'augment del poder de les Repúbliques de l'Unió en el govern de la mateixa Unió, els anys fonamentalment, del desenvolupament de la funció política de les organitzacions socials. Bé que encara no amb plena consciència aquest fets ja estan a la vista dels pobles occidentals; i els estats d'aquest pobles, a més de continuar essent dictadures de la classe burgesa, ho són d'una manera formal i institucionalment cada vegada més restringida, en un procés que va de Jefferson a l'Amèrica indeleblement marcada per Mac Carthy. Aquesta perda de prestigi influeix, dialècticament, de manera recíproca sobre la causa del propi desprestigi i augmenta les restriccions de la democràcia formal de l'estat burgès.

Segurament en cap altre engranatge de l'aparell de l'estat burgès actual no pot copçar-se de manera tan dramàtica com en l'organització militar la involució del dit estat cap a formes tiràniques, que foren pròpies de la formació estatal d'altres classes d'apogeu anterior al de la burgesia o que visqueren en simbiosi al llarg del període pre-revolucionari d'aquesta (per exemple, i assenyaladament, pròpies de la monarquia absoluta). El cert és que el desenvolupament de l'organització militar burgesa és molt complicat, i que aquesta organització porta ja des dels seus orígens el segell del compromís amb el passat i el germe de la situació actual. Recordem que ja l'exèrcit prussià del segle XIX és una hàbil transformació del 'poble en armes' -és a dir del principi

del servei militar obligatori- per tal de donar sortida i domini a la noblesa territorial que ocupa el comandament en tots els esglaons de caps i oficials.

Es clar que és impossible de recollir en aquesta nota tota la seva complexitat. Però per apuntar per quin camí repercuteix la involució de l'estat burgès en la organització militar potser n'hi haurà prou amb mostrar que l'actual tendència de l'estat burgès -tal com exemplarment s'expressa en la idea de "l'armée de métier" formulada per De Gaulle- àdhuc renuncia a l'ambiciosa fórmula reaccionària prussiana. Per a De Gaulle -o per als oficials del Exèrcit Espanyol, educats avui en les mateixes idees- ja no es tracta d'aprofitar la idea burgesa revolucionària de la nació en armes, per tal de sotmetre la nació en bloc al domini d'un cos d'oficials nombrós i representant del interessos de classe de l'estat. En les nacions modernes això és massa perillós: perquè la gran majoria dels soldats saben llegir i perquè una oficialitat massa nombrosa pot no resultar tan fidel com seria necessari als comandants de l'exèrcit. El resultat és l'"exèrcit professional", les "tropes especials", els "paraxutistes"; les tropes explícitament destinades a la 'lluita interior', és a dir, a la repressió del poble.

La propaganda amb que es presentat tot això -i el 'rentat de cervell' que s'efectua, per exemple, amb el ingenu jove patriota que entra a l'acadèmia militar per esdevenir oficial- consisteix a posar l'accent, amb molt d'emfasi, en la complicació tècnica de les armes modernes. L'eslogan que s'utilitza més sovint, diu més o menys: "Per la defensa de la pàtria valen més deu homes que facin anar bé llur arma que mil que la faci anar malament". L'eslogan, naturalment, no diu el fons del nou sistema professional: aquest deu homes "que fan anar bé llur arma" cal que siguin soldats durant molts anys, havent ingressat voluntàriament, cal que siguin soldats d'ofici: mercenaris. Com en altres casos de l'actual cultura burgesa aquí la ideologia tècnica és fonamentalment la cobertura d'una gran operació destructora dels propis postulats de la burgesia en la seva època ascendent. L'home "que fa anar bé la seva arma", l'eufemisme de la "defensa eficaç i moderna", és l'instrument ideològic adient en aquest terreny militar per a un estat sense poble que ha de viure dessagnant poblacions colonials i aixafant el poble del seu mateix territori, a que voldria convertir en un pilot de formigues que no sabessin fer anar cap arma. O, estirant molt, un atrotinat màuser de repetició amb el qual si arriba l'hora, no puguin plantar cara als mercenaris d'uniforme especial.

#### TODAVIA MAS SOBRE LA CRISIS DE LA DEMOCRACIA BURGUESA

(Traducción).

Editorial de VERITAT. - hoja de información política y cultural del PSU de Cataluña - número 5. LA VERDAD SIEMPRE ES REVOLUCIONARIA.

<10.4.1963>

Posiblemente el párrafo más interesante del discurso de Franco en el Consejo Nacional del Movimiento, aunque sólo sea desde el punto de vista internacional, haya sido su afirmación de que con las formas tradicionales del poder burgués no es posible detener el 'comunismo' - es decir el movimiento de los pueblos hacia su liberación real- en los países de desarrollo capitalista incompleto. Dejando de lado aquí la doble esperanza implícita en esta idea -que sea posible detener el 'comunismo' con cualquier método en los países de alto desarrollo capitalista y con la violencia fascista en los subdesarrollados-. se debe reconocer que toda la América hispana.

por ejemplo, efectivamente da la razón a Franco en este punto. Como obviamente se la da, de manera retrospectiva, la España de Febrero de 1936, o los fascismos de la primera mitad del siglo: los síntomas más contundentes de un fallo de los métodos parlamentarios tradicionales de la dictadura de la burguesía.

Pero el interés más grande del párrafo de Franco radica en el hecho de que ésta hoy puede ser repetido, comentado y hasta elogiado en los países clásicos de la democracia burguesa: en uno de ellos un prestigioso sociólogo 'liberal' lo ha encuadrado, incluso, con la observación de que "el sistema parlamentario está en crisis". Esta aceptación del hallazgo teórico del 'Caudillo' parece indicar que la crisis de la democracia burguesa, patente para los pueblos desde principios de siglo y sobre todo desde 1914-1918, comienza a ser un valor apropiado para los propios ideólogos de la burguesía. Prestamente se disponen a incluirlo con prudencia en el bagaje de la propaganda de la 'libertad'.

En realidad, lo que está en crisis es la eficacia del instrumento parlamentario para la dictadura, no de la clase burguesa, sino de su capa más alta. Siguiendo las pisadas de los fascismos aludidos, la Francia de De Gaulle, la autoritaria Alemania de Adenauer, la historia reciente de Japón y, sobre todo, la involución impresionante de la democracia norteamericana son documentaciones de este hecho. Las dos causas principales de la mencionada crisis de la democracia burguesa - en ciertos casos radicalizada por un fracaso total (con los fascismos), y fijada inestablemente otras veces mediante la institucionalización de soluciones meramente involutivas (prohibición de los partidos populares en América y Alemania Occidental, autoritarismo paternalista de De Gaulle, etc.)- parecen ser las siguientes:

En primer lugar, el proceso de concentración monopolista del capital, las mayores dificultades para continuar la explotación colonialista en gran parte del mundo (cuyos frutos eran un arma importante en el sistema de frenos contra el movimiento obrero y popular de los países imperialistas) y la tensa situación de competencia con el campo socialista, imponen crecientemente en la sociedad burguesa formas de control de la vida económica, en beneficio del sector más elevado de la burguesía y en contradicción con la tradicional teoría de la competencia, que difícilmente toleran la perduración sin 'reformas' de la sobreestructura formal democrática. Y dado que, bajo esta fachada, no hay una democracia de propiedad y gestión de los medios de producción, el sistema no tiene más salida tendencial que la autoritaria.

En segundo lugar, el prestigio material del socialismo (que podría establecerse de manera breve y gráfica recordando que la sigla 'URSS' sugiere hace ya 30 años a nuestros padres la idea de 'los hambrientos de Rusia', y hoy sugiere a todos la idea 'Sputnik') y su prestigio moral (la evidencia de que hoy la política soviética es la mayor garantía para la paz), hacen que el pueblo de los viejos países de cultura 'occidental' comience a no ser ya en las elecciones un instrumento tan fácil de la clase dominante, a pesar de que ésta mantiene en sus manos todo el sistema de educación de estos países. Ciertamente, se trata del pueblo, no solamente del proletariado: a nadie puede ocurrírsele que la cifra de electores comunistas de Francia, Italia o Chile sea fruto exclusivo del proletariado industrial llegado a la conciencia de clase, aunque, naturalmente, continúe siendo el núcleo material esencial de esta fuerza y su definidor teórico y político. No obstante, en el marco histórico-universal, sucede, además, que el primer país socialista del mundo ya ha podido desaparecer como dictadura proletaria y convertirse en una dictadura de todo el pueblo. Los años del primer Sputnik han sido en la Unión Soviética los años de la supresión de ministerios centrales, del aumento del poder de las Repúblicas de la Unión en el gobierno de la misma Unión, los años, fundamentalmente, del desarrollo de la función política de las organizaciones sociales. Aunque todavía no con plena consciencia estos hechos ya están a la vista de los pueblos occidentales: y los estados de estos pueblos, además de continuar siendo dictaduras de la clase burguesa, lo son de una manera formal e institucionalmente cada vez más restringida, en un proceso que va de Jefferson a la América indeleblemente marcada por Mac Carthy. Esta pérdida de prestigio influye, dialécticamente, de manera recíproca sobre la causa del propio desprestigio y aumenta las restricciones de la democracia formal del estado burgués.

Seguramente en ningún otro engranaje del aparato del estado burgués actual como en la organización militar se puede captar de manera más dramática la involución de dicho estado hacia formas tiránicas, que fueron propias de la formación estatal de otras clases de apogeo anterior al de la burguesía o que vivieron en simbiosis con ésta a lo largo de su período pre-revolucionario (por ejemplo, y señaladamente, propias de la monarquía absoluta). Lo cierto es que el desarrollo de la organización militar burguesa es muy complicado, y que esta organización lleva desde sus orígenes el sello del compromiso con el pasado y el germen de la situación actual. Recordemos que ya el ejército prusiano del siglo XIX es una hábil transformación del 'pueblo en armas' -es decir, del principio de servicio militar obligatorio- para dar salida y dominio a la nobleza territorial que ocupó el mando en todas las escalas de jefes y oficiales.

Es claro que es imposible de recoger en esta nota toda su complejidad. Pero para apuntar por qué camino repercute la involución del estado burgués en la organización militar, puede ser que sea suficiente con mostrar que la actual tendencia del estado burgués -tal como ejemplarmente se expresa en la idea de 'l'armee de metier' formulada por De Gaulle- incluso renuncia a la ambiciosa fórmula reaccionaria prusiana. Para De Gaulle -o para los oficiales del Ejército Español, educados hoy en las mismas ideas- ya no se trata de aprovechar la idea burguesa revolucionaria de la nación en armas, para someter la nación en bloque al dominio de un cuerpo de oficiales numeroso y representante de los intereses de clase del estado. En las naciones modernas eso es demasiado peligroso: porque la mayoría de los soldados saben leer y porque una oficialidad demasiado numerosa puede no resultar tan fiel como sería necesario a los comandantes del ejército. El resultado es el 'ejército profesional', las 'tropas especiales', los 'paracaidistas'; las tropas explícitamente destinadas a la 'lucha interior', es decir, a la represión del pueblo.

La propaganda con que se presenta todo eso -y el 'lavado de cerebro' que se efectúa, por ejemplo, con el ingenio joven patriota español que entra en la academia militar para convertirse en oficial- consiste en poner el acento, con mucho énfasis, en la complicación técnica de las armas modernas. El eslogan que se utiliza más a menudo, dice más o menos: "Para la defensa de la patria valen más diez hombres que hagan funcionar bien su arma que mil que la hagan funcionar mal". El eslogan, naturalmente, no dice el fondo del nuevo sistema profesional: es necesario que estos diez hombres 'que hacen funcionar bien su arma' sean soldados durante muchos años, que hayan ingresado voluntariamente; hace falta que sean soldados de oficio: mercenarios. Como en otros casos de la actual cultura burguesa aquí la ideología técnica es fundamentalmente la cobertura de una gran operación destructora de los propios postulados de la burguesía en su época ascendente. El hombre 'que hace funcionar bien su arma', el eufemismo de la 'defensa eficaz y moderna', es el instrumento ideológico adecuado en este terreno militar para un estado sin pueblo que debe vivir desangrando poblaciones coloniales y aplastando

el pueblo de su propio territorio, al que querría convertir en un pelotón de hormigas que no sepan hacer funcionar ningún arma. O, como mucho, un estropeado máuser de repetición con el cual si llega el caso, no puedan plantar cara a los mercenarios de uniforme especial.

## II

doc.sn-1964, FC 9/5, AH-PCE

DECLARACIO DELS INTEL.LECTUALS DEL P.S.U. DE CATALUNYA

<Gener de 1964>

L'entrada de un nou any ens ha semblat a nosaltres, intel.lectuals comunistes catalans una ocasió oportuna per a prendre posició davant el poble del nostre país, sobre una problemàtica política de la més gran urgència. L'any 1963, en efecte, acaba quan el desenvolupament de la lluita contra la dictadura franquista ha acomplert una etapa que considerem molt important, i que exigeix de tothom la comprensió del nou nivell de lluita assolit, a fi de treuren les conclusions correctes d'ordre pràctic de cara a properes i mes decisives accions.

Nosaltres considerem que el problema fonamental dels pobles d'Espanya continua éssent el de la liquidació del franquismo i la instauració d'un règim democràtic que es recolzi en la voluntat popular. Aquest objectiu, que és avui anhel i esperança de la inmensa majoria dels homes i dones de la nostra pàtria, serà únicament realitat a través de la lluita tenaç, conseqüent i unida de tot el poble.

Les condicions objectives d'una societat classista i les especials en què es trobà Espanya en acabar la guerra civil expliquen que el sector més conscient de la classe obrera es trobés sol en aquesta lluita. Però l'acció constant i sovint heroica dels innumbrables lluitadors obrers, el sacrifici fructífer de tant d'homes i dones que han perdut llur llibertat i àdhuc la vida en aquest combat, han creat les condicions precises per a sectors cada vegada més amplis del poble s'anessin incorporant a la lluita antifranquista. Una oposició democràtica, de base molt ampla, s'ha anat constituint aquest darrers anys, en la que figuren al costat de la classe obrera i camperols, la parte més sana i valuosa de l'intel.lectualitat, importants sectors de la petita e mitja burgesia i la fracció més viva i alerta de l'Església. Els darrers mesos de 1963 han vist la participació activa en la lluita contra la dictadura de totes el sectors de l'oposició, amb accions i manifestacions d'un nivell de combativitat i d'una significació política que reflexen un progrés considerable en el procés de radicalització i enfortiment d'aquestes forces. Aquestes accions han tendit a engranar les unes amb les altres, a apoiar-se i completar-se mútuament, a mantenir una continuïtat en la lluita, tot adoptant formes molt variades.

Una vegada més l'acció de la classe obrera ha estat determinant. Les vagues de l'estiu passat dels miners d'Astúries i Lleó prenen en la perspectiva actual una importància doble. L'acció en ella mateixa, en la que han participat durant més de dos mesos, prop de 40.000 homes, ha representat un progrés decisiu en la lluita



proletaria antifranquista, pel seu caràcter fortament unitari i perquè ha estat la primera vaga plantejada con un fet eminentment polític -al costat de les reivindicacions econòmiques els miners lluitaven per unes exigències genuïnament polítiques: llibertat sindical, dret de vaga, llibertat d'expressió. En altre sentit, les vagues d'enguany, encara que en el terreny laboral no han pres l'extensió de les de la primavera del 62, han posat en marxa un entrellat complex de repercussions que han somgut totalment la vida política espanyola, provocant en altres sectors de la població accions d'una importància considerable.

En són un exemple els documents suscrits respectivament per 102 i 187 intel.lectuals, el primer exigint al govern una explicació sobre les atrocitats de la repressió a Astúries, i responent en el segon de forma contundent a la vergonyosa campanya d'intimidació i difamació llançada des del Ministeri d'Informació contra els primers signants, tot i continuant l'exigència d'Explicacions. Aquest documents, que són una prova del grau d'unitat i d'enfortiment a que ha arribat l'oposició intel.lectual, han donat un cop moral a la farsa de la 'liberalización' del Règim, en denunciar públicament el fet de les tortures i la manca de llibertat d'expressió.

Paralelament a aquest fet s'ha desenrotllat a Catalunya un poderós moviment en defensa de la llengua i de la Cultura catalanes, que ha tingut la seva manifestació de més ampla base en els milers d'instàncies adreçades al Govern demanant ensenyament i mitjans d'expressió en català. L'Abat de Montserrat, en les seves declaracions al diari LE MONDE, ha dit les paraules justes que expresen la consciència, cada vegada més aguda que està prenent el nostre poble, de l'opressió dels drets nacionals de Catalunya, i ha col.locat aquests problemes en un primer pla de la lluita antifranquista. A la vegada, Dom Escarré ha desenmascarat la pretesa identificació del Règim amb el catolicisme, en contrastar els principis evangèlics de justícia, veritat i llibertat, amb la realitat política espanyola. L'Abat de Montserrat, en recollir i integrar en el seu raonament les diverses accions de lluita contra la dictadura, sense oblidar el combat dels presos polítics de burgos en defensa de la llibertat de consciència, ha fet comprendre en un àmbit molt ample el caràcter profundament unitari d'aquesta lluita.

Enfrentat amb l'acció cada dia més decidida de l'oposició, el Règim ofereix un espectacle d'impotència i d'envelliment. El Franco que tots hem vist a la TV, incapaç d'obrir cap expectativa política nova i repetint penosament els tòpics més gastades, és el símbol d'una situació que té ja cap resposta a les exigències que planteja el país. Incapaç de trobar una sortida a l'inel.ludible problema sucesori, plantejat ja obertament per les forces interesades en garantir la continuïtat dels seus privilegis, l'oligarquia que detenta el poder es veu alhora impotent per esclafar com solia les veus que reclamen un canvi democràtic. Per a mantenir el precari equilibri del seu poder, Franco i els seus incondicionals s'aprofiten de les contradiccions existents entre les distintes faccions de l'oligarquia, que es disputen ja els profits d'una

aleatòria 'expansió econòmica', i lluiten a la defensiva contra les forces democràtiques amb les armes clàssiques de la mentida i el terror. L'any 1963 ha estat l'any de l'assassinat de Julián Grimau, de les desenes de condemnes monstuoses, de la defenestració de Moreno Barranco, de l'execució de dos joves llibertaris, de les tortures als homes i dones d'Astúries, de la clausura de l'Omnium Cultural, de la crema feixista del Casal de Montserrat..., però al mateix temps l'any en l'afebliment del Règim es manifesta en la tornada dels desterrats a Astúries, en la supressió de la jurisdicció militar sobre els 'delictes' polítics, en el triomf de la campanya dels presos polítics en defensa de la llibertat de consciència, en l'impossibilitat de tirar endavant l'acció represiva contra els 102 intel·lectuals, en la negativa de la jerarquia eclesiàstica a sumar-se a la campanya de la dictadura contra l'Abat Escarré, en la ridícula impotència de la policia davant els manifestants del carrer dels Arcs i la plaça Catalunya.

Davant els pobles d'Espanya està plantejada l'inminència d'un canvi polític. S'ofereix l'alternativa entre un canvi purament de façana, que deixi intacte el poder en mans de l'oligarquia terratinent i financiera, i un canvi democràtic que posi el porvindre en mans del poble. Nosaltres fa temps hem escollit, i amb nosaltres la majoria del poble i de les forces polítiques: el camí de la lluita per l'alternativa democràtica, que passa necessàriament per la liquidació del franquisme. L'experiència de aquestes anys de lluita, confirmada pels darrers aconeteiximents, demostra que l'acció de la classe obrera provoca un desplaçament de totes les posicions polítiques en el sentit d'una ampliació i d'una radicalització de la lluita antifranquista. Per aixó l'idea de la VAGA GENERAL POLITICA com instrument eficaç per a accelerar decisivament l'enderrocament del franquisme, es va obrint camí entre les masses treballadores. Però l'acció dels altres sectors del poble també és indispensable, tant per a preparar les condicions polítiques de l'acció del proletariat, com per a completar-ne l'eficacia. La solidaritat en els objectius de tots els sectors i capes del poble en la lluita contra el franquisme exigeix imperativament l'unitat de totes les forces de l'oposició, unitat que està en la base de l'èxit de les accions parcials més recents i que és la condició per trobar una sol.lució democràtica a l'actual situació d'Espanya.

Són moltes les accions concretes en que pot anar-se forjant l'unitat de les forces antifranquistes. Com a intel·lectuals comunistes catalans, i participant d'un estat d'opinió molt generalitzat, creiem que s'imposa com una de les més urgents, l'acció decidida de protesta contra la premsa i demés mitjans d'"informació" del Règim.

L'obstinada negativa a autoritzar una premsa catalana, el cinisme de que han fet gala últimament els serveis de Fraga Iribarne, des de l'odiosa falsificació dels fets al voltant de Grimau fins als insults a l'Abat de Montserrat, passant per la deformació grollera de les vagues d'Astúries i Lleó, la campanya de difamació dels intel·lectuals i l'increible tergiversació de l'assassinat de Kennedy, sense oblidar la nota pintoresca del llençament d'un

número apòcrif de "Mundo Obrero", exigeixen una poderosa acció de repulsa.

Les accions empresades amb un criteri d'unitat i solidaritat antifranquista són el camí que ens porta a l'enderrocament de la dictadura i el restabliment de la democràcia als pobles d'Espanya.

DECLARACION DE LOS INTELLECTUALES DEL PSU DE CATALUÑA

(Traducción)  
(Enero de 1964)

La entrada de un nuevo año nos ha parecido a nosotros, intelectuales comunistas catalanes una ocasión oportuna para tomar posición ante el pueblo de nuestro país, sobre una problemática política de la más grande urgencia. El año 1963, en efecto, acaba cuando el desarrollo de la lucha contra la dictadura franquista ha completado una etapa que consideramos muy importante, y que exige de todo el mundo la comprensión del nuevo nivel de lucha alcanzado, a fin de obtener las conclusiones correctas de orden práctico de cara a próximas y más decisivas acciones.

Nosotros consideramos que el problema fundamental de los pueblos de España continúa siendo el de la liquidación del franquismo y la instauración de un régimen democrático que se apoye en la voluntad popular. Este objetivo, que es hoy anhelo y esperanza de la inmensa mayoría de los hombres y mujeres de nuestra patria, será únicamente realidad a través de la lucha tenaz, consecuente y unida de todo el pueblo.

Las condiciones objetivas de una sociedad clasista y las especiales en que se encuentra España al acabar la guerra civil, explican que el sector más consciente de la clase obrera se encuentre solo en esta lucha. Pero la acción constante y a menudo heroica de los innumerables luchadores obreros, el sacrificio fructífero de tantos hombres y mujeres que han perdido su libertad e incluso la vida en este combate, han creado las condiciones precisas para que sectores cada vez más amplios del pueblo se vayan incorporando a la lucha antifranquista. Una oposición democrática de base amplia, se ha ido constituyendo en estos últimos años, en la que figuran al lado de la clase obrera y campesina, la parte más sana y valiosa de la intelectualidad, importantes sectores de la pequeña y mediana burguesía y la fracción más viva y alerta de la Iglesia. Los últimos meses de 1963 han visto la participación activa en la lucha contra la burguesía de todos los sectores de la oposición, con acciones y manifestaciones de un nivel de combatividad y de una significación política que reflejan un progreso considerable en el proceso de radicalización y fortalecimiento de estas fuerzas. Estas acciones han tendido a engranar las unas con las otras, a apoyarse y completarse mutuamente, a mantener una continuidad en la lucha, adoptando las formas más variadas.

Una vez más la acción de la clase obrera ha sido determinante. Las huelgas del verano pasado de los mineros de Asturias y León toman en la perspectiva actual una importancia doble. La acción en sí misma, en la que han participado durante más de dos meses cerca de 40.000 hombres, ha representado un progreso decisivo en la lucha proletaria antifranquista, por su carácter fuertemente unitario y porque ha sido la primera huelga planteado como un hecho eminentemente político -al lado de las reivindicaciones económicas los mineros luchaban por unas exigencias genuinamente políticas: libertad sindical, derecho de huelga, libertad de expresión. En otro sentido, las huelgas de este año, aunque en el terreno laboral no han tomado la extensión de las de la primavera del 62<sup>1</sup>, han puesto en marcha una compleja trama de repercusiones que han sumergido totalmente la vida política española, provocando en otros sectores de la población acciones de una importancia considerable.

Son un ejemplo los documentos suscritos respectivamente por 102 y 187 intelectuales, el primero exigiendo al gobierno una explicación sobre las atrocidades de la represión en Asturias, y respondiendo el segundo de forma contundente a la vergonzosa campaña de intimidación y difamación lanzada desde el Ministerio de Información contra los primeros firmantes, continuando con la exigencia de explicaciones. Estos documentos, que son una prueba del grado de unidad y de reforzamiento al que ha llegado la oposición intelectual, ha dado un golpe moral a la farsa de la 'liberalización' del Régimen, al denunciar públicamente el hecho de las torturas y la falta de libertad de expresión.

Paralelamente a este hecho se ha desarrollado en Cataluña un poderoso movimiento en defensa de la lengua y de la cultura catalanas, que ha tenido su manifestación de base más amplia en las miles de instancias dirigidas al Gobierno pidiendo enseñanza y medios de expresión en catalán. El Abad de Montserrat, en sus declaraciones al periódico LE MONDE, ha dicho las palabras justas que expresan la consciencia, cada vez más aguda que esta tomando nuestro pueblo, de la opresión de los derechos nacionales de Cataluña, y ha colocado estos problemas en un primer plano de la lucha antifranquista. A la vez, Dom Escarré ha desenmascarado la pretendida identificación del Régimen con el catolicismo, al contrastar los principios evangélicos de justicia, verdad y libertad, con la realidad política española. El Abad de Montserrat, al recoger e integrar en su razonamiento las diversas acciones de lucha contra la dictadura, sin olvidar el combate de los presos políticos de Burgos en defensa de la libertad de consciencia, ha hecho comprender en un ámbito muy amplio el carácter profundamente

---

<sup>1</sup>. El número de obreros que participaron en la huelga de 1962, que se extendió por todo el Estado español, llegó a ser de 500.000, según cifras del PCE. En cambio, en el año 63 la huelga quedó localizada en Asturias, y aunque tuvo una larga duración no tuvo tanto seguimiento como la del año anterior. En el transcurso de esta huelga se afianzó CC.OO como forma organizativa más representativa de la clase obrera española bajo el franquismo.

unitario de esta lucha.

Enfrentado con la acción cada día más decidida de la oposición, el Régimen ofrece un espectáculo de impotencia y de envejecimiento. El Franco caduco que todos hemos visto en la televisión, incapaz de abrir ninguna perspectiva política nueva y repitiendo penosamente los tópicos más gastados, es el símbolo de una situación que no tiene ya ninguna respuesta a las exigencias que plantea el país. Incapaz de encontrar una salida al ineludible problema sucesorio, planteado ya abiertamente por las fuerzas interesadas en garantizar la continuidad de sus privilegios, la oligarquía que detenta el poder se ve ahora impotente para aplastar como solía las voces que reclaman un cambio democrático. Para mantener el precario equilibrio de su poder, Franco y sus incondicionales se aprovechan de las contradicciones existentes entre las distintas fracciones de la oligarquía, que se disputan ya los beneficios de una aleatoria expansión económica, y luchan a la defensiva contra las fuerzas democráticas con las clásicas armas de la mentira y el terror. El año 1963 ha sido el año del asesinato de Julián Grimau, de las docenas de condenas monstruosas, de la defenestración de Moreno Barranco, de la ejecución de dos jóvenes libertarios, de las torturas a los hombres y las mujeres de Asturias, de la clausura del Omnia Cultural, del incendio fascista del Casal de Montserrat... pero al mismo tiempo el año en que el debilitamiento del Régimen se manifiesta en la vuelta de los desterrados de Asturias, en la supresión de la jurisdicción militar sobre los 'delitos' políticos, en el triunfo de la campaña de los presos políticos en defensa de la libertad de conciencia, en la imposibilidad de llevar adelante la acción represiva contra los 102 intelectuales, en la negativa de la jerarquía eclesiástica a sumarse a la campaña de la Dictadura contra el Abad Escarré, en la ridícula impotencia de la policía ante los manifestantes de la calle 'dels Arcs' y la plaza de Cataluña.

Ante los pueblos de España está planteada la inminencia de un cambio político. Se ofrece la alternativa entre un cambio puramente de fachada, que deje intacto el poder en manos de la oligarquía terrateniente y financiera, y un cambio democrático que ponga el porvenir en manos del pueblo. Nosotros hace tiempo que hemos escogido, y con nosotros la mayoría del pueblo y de las fuerzas políticas: el camino de la lucha por la alternativa democrática, que pasa necesariamente por la liquidación del franquismo. La experiencia de estos años de lucha, confirmada por los últimos acontecimientos, demuestra que la acción de la clase obrera provoca un desplazamiento de todas las posiciones políticas en el sentido de una ampliación y de una radicalización de la lucha antifranquista. Por eso la idea de una HUELGA GENERAL POLITICA como instrumento eficaz para acelerar decisivamente el derrocamiento del franquismo, se va abriendo camino entre las masas de trabajadores. Pero la acción de los otros sectores del pueblo es también indispensable, tanto para preparar las condiciones políticas de la acción del proletariado, como para completar su eficacia. La solidaridad en los objetivos de todos los sectores y capas del pueblo en la lucha contra el franquismo exige imperativamente la unidad de todas las fuerzas de la oposición, unidad que está en la base del éxito de las acciones parciales más recientes y que es la condición para encontrar una solución democrática a la actual situación de España.

Son muchas las acciones concretas en que se puede ir forjando la unidad de las fuerzas antifranquistas. Como intelectuales comunistas catalanes, y participando de un estado de opinión muy generalizado, creemos que se impone como una de las más urgentes, la acción decidida de protesta contra la prensa y demás medios de 'información' del Régimen.

La obstinada negativa a autorizar una prensa catalana, el cinismo y desvergüenza de que han hecho gala últimamente los servicios de Fraga Iribarne<sup>2</sup>, desde la la odiosa falsificación de los hechos alrededor de Grimau hasta los insultos al Abad de Montserrat, pasando por la deformación de las huelgas de Asturias y León, la campaña de difamación de los intelectuales y la increíble tergiversación del asesinato de Kennedy<sup>3</sup>, sin olvidar la nota pintoresca del lanzamiento de un número apócrifo de MUNDO OBRERO, exigen una poderosa acción de repulsa.

Las acciones emprendidas con un criterio de unidad y solidaridad antifranquista son el camino que nos lleva al derrocamiento de la dictadura y el restablecimiento de la democracia en los pueblos de España.

### III

doc.28-1964, FC 9/5, AH-PCE

RESOLUCIO D'UNA CEL.LULA DE INTEL.LECTUALS DE BARCELONA

<Rebut el 3-3-1964>

Davant de les notícies i rumors sobre un possible reconeixement del govern espanyol per part de la URSS (establiment de relacions diplomàtiques), el grup d'HORIZONS ha tractat de plantejar-se als aspectes positius i negatius que pogués produir aquest fet. En els

<sup>2</sup>. Se trata de la Ley de Prensa de Manuel Fraga Iribarne, Ministro de Información y Turismo entre los años 1962 y 1967, hecha con criterios 'liberalizadores'.

<sup>3</sup>. El presidente de EE.UU. John Fitzgerald Kennedy fue asesinado el 22 de noviembre de 1963. Una campaña de prensa difamatoria y mentirosa quiso echar la culpa de ello a los comunistas.

aspectes positius admeten la possibilitat que una normalització de relacions ajudés a empènyer el govern espanyol cap a una major tolerància i cap a una revisió de la seva actitud exterior i interior (visible en altres aspectes: censura, etc.) que accelerés el procés d'establiment d'una situació de transició i, per aixó mateix, d'una sortida democràtica pacífica. (Si hi ha d'altres raons i d'altres aspectes positius que no hem sabut veure, agrairíem que s'ens indiquessin). Però ens demanem amb una certa ansietat, si aquest balanç positiu compensaria una conseqüència negativa molt important i greu, que creiem poder deduir tant del nostre coneixement històric del passat proper, com de la nostra experiència directa, del nostre diàleg amb la gent del carrer i del camp, amb treballadors i camperols, militants organitzats o simpatitzants sense lligam orgànic. Ens referim a la possibilitat, ben previsible, de produir una desil·lusió total en extensos sectors de les masses populars, que han cregut durant més de vint-i-cinc anys -durant la nostra guerra i després de la guerra- que el camp del socialisme era el sol aliat que tenien en les seves esperances d'acabar amb una situació d'opressió i d'obtenir unes conquestes revolucionàries. Aquestes extenses masses que han simpatitzat cordialment amb nosaltres -i que lluitaren amb nosaltres (en el terreny electoral o en altres lluites més decisives) el dia de demà en què poguessin ésser organitzades -difícilment podran ésser conveçudes per uns arguments que ni els arribaran ni podran comprendre (ni voldran comprendre) i estaran a mercé de qualsevol demagògia, de qualsevol força política prou oportunista per saber advertir aixó (ni cal dir el profit que l'anarquisme en treuria, per exemple al camp andalús, el seu únic féu, que podíem creure guanyat per a actituds més constructives i polititzades). Pensem en l'amarga experiència històrica de les masses espanyoles al segle XIX, enganyades repetidament pels polítics oportunistes que no van saber satisfer les seves demandes revolucionàries i a les quals el darrer engany del 1868 va llençar cap a l'apoliticisme, guanyant-les per a l'anarquisme i esterilitzant les seves possibilitats revolucionàries per molt anys a venir (fracàs de la república, fàcil éxit de la restauració, anys d'esterilitat de l'organització obrera que només trobava la sortida d'un terrorisme inútil, etc.). Una mesura política com la que cometem, en aquest moments, podria produir reaccions semblants i esterilitzar les possibilitats revolucionàries de les masses espanyoles per molt anys a venir; podria semblar la renúncia a una política autènticament revolucionària. Que consti que no parlem tant de fets com d'aparences; però d'aparences que podrien tenir conseqüències molt greus. Es que no caldria sospesar bé aquestes possibilitats?. Qué podem dir al desil·lusionats que han cregut en nosaltres?. Amb quins arguments podem convèncer-los que una gestió com aquesta està en la línia d'una política autènticament revolucionària?. Les conseqüències que preveiem són tan greus, que voldríem rebre algunes explicacions... abans que el fets no siguin consumats.

RESOLUCION DE UNA CELULA DE INTELLECTUALES DE BARCELONA  
 <Recibido el 3-3-1964; fecha de archivo>

Ante las noticias y rumores sobre un posible reconocimiento del gobierno español por parte de la URSS (establecimiento de relaciones diplomáticas), el grupo de HORIZONS ha tratado de plantearse los aspectos positivos y negativos que puede producir este hecho. En los aspectos positivos se admite la posibilidad de que una normalización de relaciones ayude a empujar al gobierno español hacia una mayor tolerancia y hacia la revisión de su actitud exterior e interior (visible en otros aspectos: censura, etc.) que acelerase el proceso de establecimiento de una situación de transición y, por eso mismo, de una salida democrática pacífica. (Si hay aquí otras razones y otros aspectos positivos que no hemos sabido ver, agradeceríamos que se nos indicasen). Pero nos preguntamos, con cierta angustia, si este balance positivo compensaría una consecuencia muy negativa y grave, que creemos poder deducir tanto de nuestro conocimiento histórico del pasado próximo, como de nuestra experiencia directa, de nuestro diálogo con la gente de la calle y del campo, con trabajadores y campesinos, militantes organizados o simpatizantes sin ligazón orgánica. Nos referimos a la posibilidad, bien previsible, de producir una desilusión total en extensos sectores de las masas populares, que han creído durante más de veinticinco años -durante nuestra guerra y después de la guerra- que el campo del socialismo era el único aliado que tenían en sus esperanzas de acabar con una situación de opresión y obtener unas conquistas revolucionarias. Estas extensas masas que han simpatizado cordialmente con nosotros -y que lucharían con nosotros (en el terreno electoral o en otras luchas más decisivas) el día de mañana cuando pudieran ser organizadas- difícilmente podrán ser convencidas por unos argumentos que ni les llegarán ni podrán comprender (ni querrán comprender) y estarán a merced de cualquier demagogia, de cualquier fuerza política lo bastante oportunista para darse cuenta de esto (no hace falta decir el beneficio que el anarquismo conseguiría, por ejemplo, en el campo andaluz, su único feudo, el cual podíamos creer que estaba ganado para actitudes más constructivas y politizadas). Pensamos en la amarga experiencia de las masas españolas en el siglo XIX, engañadas repetidamente por políticos oportunistas que no supieron satisfacer sus demandas revolucionarias y a las cuales el último engaño de 1968 les lanzó al apolitismo, ganándolas para el anarquismo y esterilizando sus posibilidades revolucionarias durante muchos años (fracaso de la república, fácil éxito de la restauración, años de esterilidad de la organización obrera que sólo encontraba la salida de un terrorismo inútil, etc.). Una medida política como la que tomamos en estos momentos, podría producir reacciones parecidas y esterilizar las posibilidades revolucionarias de las masas españolas por muchos años en el provenir; podría parecer la renuncia a una política auténticamente revolucionaria. Que conste que no hablamos tanto de hechos como de apariencias; pero de apariencias que podrían tener consecuencias muy graves. ¿No se tendrían que sopesar bien estas posibilidades?. ¿Qué podríamos decir a los desilusionados que han creído en nosotros?. ¿Con qué argumentos podríamos convencerlos de que una gestión como esta está en la línea de una política auténticamente revolucionaria?. Las consecuencias que preveemos son tan graves, que quisiéramos recibir algunas explicaciones... antes de que los hechos estén consumados.

## IV

doc.6-1965/AH-PCE

RESOLUCIO DEL COMITE D'INTELLECTUALS DE BARCELONA

<Gener, 1965>

Aquest Comité ha estat informar de l'exclusió dels companys Claudín y Semprún del Comité Executiu, com a conseq ncia de l'aplicació de mesures disciplinaries previstes en els estatuts. A la vegada s'ens presenta els expressats companys com a capdavanters d'una tendencia revisionista dintre del Partido, que s'expressa en la practica en una activitat de caracter fraccionalista.

Aquest Comité considera doncs que el problema comporta tres aspectes que cal considerar separatament: 1) un problema disciplinari, es a dir, de persones, 2) un problema politic, es a dir, la formulació d'una alternativa a la línia política aprovada per la direcció i 3) un problema que afecta a la unitat del Partido.

En quant al primer punt, aquest Comité accepta com a valides les explicacions que s'ens ha proporcionat, per quant considera que les actituds d'aquells camarades de negar-se a aplicar la línia política aprovada per la majoria del Comité Executiu, els invalida automàticament per a continuar ocupant un lloc de direcció en un Partido que es regeix per les normes del centralisme democràtic.

En quant al problema politic, en canvi, considera insuficient la presentació de les posicions de Claudín que fins ara ens ha fet la direcció, i poc fonamentada l'acusació de revisionisme i

abandonisme. No podem admetre que les posicions polítiques de persones que durant tant d'anys han contribuït de manera eficaç des de llocs de gran responsabilitat, a la formulació de la línia del Partido, puguin ésser condemnades de forma inapel·lable mitjançant l'aplicació d'uns quants anatemes de caràcter vague i abstracte.

Nosaltres considerem que la situació política present a Espanya es prou complexa i en molts sentits obscura i desorientadora, i que pertant no podem prescindir de cap aportació a l'aclariment i profundització dels problemes que tenim plantejats. Els treballs de Claudín, que alguns dels membres del Comité coneixen en la seva forma més resumida, constitueixen un esforç seriós i coherent d'anàlisi de la realitat espanyola i un enfoc interessant de molts problemes vius en el Partido. Emtremig dels indubtables errors i de les apreciacions poc madures o discutibles que puguin haver-hi, creiem que contenen molts elements aprofitables per a un millor coneixement de la realitat i per a una reorientació de determinats aspectes de la nostra política. En tot cas considerem que les aportacions teòriques de Claudín i Semprún mereixen ésser conegudes i discutides dintre del Partido, al doble objecte de poder refutar amb sòlida argumentació les posicions errònies i incorporar el seus aspectes positius i valuosos a la nostra tasca.

El fet que les instàncies directives del Partido hagin desaprovat formalment les posicions de Claudín creiem que no pot ésser obstacle al plantejament d'aquesta discussió en tots els nivells del Partido. Demanem per tant que aquesta discussió s'obri, sobre la base, com es natural, dels treballs originals redactats per Claudín i presentats al Comité Executiu.

En quant a la qüestió del fraccionalisme, aquest Comité, que recull una llarga tradició de fidelitat al Partido, posada a proves en repetides ocasions en la nostra organització, vol expressar de forma contundent i sense reserves la seva més energica repulsa en front de qualsevol activitat, vingui d'on vingui, que posi en perill la unitat del Partido i se sent en el deure d'assegurar al Partido que tot fraccionalisme serà rebutjat sense contemplacions.

RESOLUCION DEL COMITE DE INTELLECTUALES DE BARCELONA  
(Enero de 1965)

Este Comité ha sido informado de la exclusión de los compañeros Claudín y Semprún del Comité Ejecutivo, como consecuencia de las medidas disciplinarias previstas en los estatutos. A la vez se nos presenta a los compañeros mencionados como encabezadores de una tendencia revisionista dentro del Partido, que se expresa en la práctica de una actividad de carácter fraccionalista.

Este Comité considera, pues, que el problema comporta tres aspectos que se deben considerar separadamente: 1) un problema disciplinario, es decir, de personas. 2) un problema político, es decir, la formulación de una alternativa a la línea política aprobada por la dirección y 3) un problema que afecta a la unidad del Partido.

En cuanto al primer punto, este Comité acepta como válidas las explicaciones que se nos han proporcionado, por cuanto considera que las actitudes de aquellos camaradas al negarse a aplicar la línea política aprobada por la mayoría del Comité Ejecutivo, los invalida automáticamente para continuar ocupando un lugar de dirección en un Partido que se rige por las normas del centralismo democrático.

En cuanto al problema político, en cambio, considera insuficiente la presentación de las posiciones de Claudín que hasta ahora nos ha hecho la dirección, y poco fundamentada la acusación de revisionismo y abandonismo<sup>4</sup>. No

---

<sup>4</sup>. Acerca de las dudas que los intelectuales de Barcelona mantuvieron sobre el problema de las divergencias en el Comité Ejecutivo del PCE entre Claudín y Semprún por un lado y la mayoría

podemos admitir que las posiciones políticas de personas que durante tantos años han contribuido de manera eficaz desde puestos políticos de gran responsabilidad, a la formación de la línea política del Partido, puedan ser condenadas de manera inapelable mediante la aplicación de unos cuantos anatemas de carácter vago y abstracto.

Nosotros consideramos que la situación política presente en España es suficientemente compleja y en muchos sentidos oscura y desorientadora, y que por tanto no podemos prescindir de ninguna aportación al esclarecimiento y profundización de los problemas que tenemos planteados. Los trabajos de Claudín, que algunos de los miembros del Comité conocen en su forma más resumida, constituyen un esfuerzo serio y coherente de análisis de la realidad española y un enfoque interesante de muchos problemas vivos en el Partido. En medio de los errores indudables y de las apreciaciones poco maduras o discutibles que puedan haber ahí, creemos que contienen muchos elementos aprovechables para un mejor conocimiento de la realidad y para una reorientación de determinados aspectos de nuestra política. En todo caso consideramos que las aportaciones teóricas de Claudín y Semprún merecen ser conocidas y discutidas dentro del Partido, con el doble objeto de poder refutar con sólida argumentación las posiciones erróneas e incorporar sus aspectos positivos y valiosos para nuestra tarea.

El hecho de que las instancias directivas del Partido hayan desaprobado formalmente las posiciones de Claudín creemos que no puede ser un obstáculo para el planteamiento de esta discusión en todos los niveles del Partido. Pedimos por tanto que esta discusión se abra, sobre la base, como es natural, de los trabajos originales redactados por Claudín y presentados al Comité Ejecutivo.

En cuanto a la cuestión del fraccionalismo, este Comité, que recoge una larga tradición de fidelidad al Partido, puesta a prueba en repetidas ocasiones en nuestra organización, quiere expresar de forma contundente y sin reservas su más enérgica repulsa frente a cualquier actividad, venga de donde venga, que ponga en peligro la unidad del Partido y se siente en el deber de asegurar al Partido que todo fraccionalismo será rechazado sin contemplaciones.

---

que apoyaba a Carrillo por otro, con sus repercusiones en el PSUC por medio de Francesc Vicens, existe un relato de José Salas, 'Emilio', en el doc.106-1964 de 24-10-1964: "...<los intelectuales de Barcelona> son activos en la propagación de las posiciones revisionistas de los F. <Fernando Claudín y Federico Sánchez = Jorge Semprún>, y que en la práctica ellos han adoptado, porque han intentado hacerlas penetrar en el sector obrero...". Un poco más adelante afirma el mismo José Salas: "...en la práctica actúan como si fueran enemigos del Partido y se haya hecho un cierto eco de un 'nuevo argumento' que se ve han puesto en circulación y que es el siguiente: "Ante todo y por encima de todo está la unidad del Partido" y cualquier medida "administrativa (se refiere a la expulsión de los F.), rompería la unidad del Partido tan necesaria en la situación actual"...". Para comprobar las dudas del propio Sacristán sobre este problema ver el informe de Leonor Bornau en el doc.72-1965 de 21-5-1965: "<Sacristán> no comprende cómo ha podido ocurrir lo de Fernando <Claudín> y Federico <Jorge Semprún>. El había visto trabajar a Federico en Madrid y le admiraba". La dura crítica que Sacristán hace del grupo de Claudín en el discurso al II Congreso del PSUC, acusándoles de maniobra socialdemócrata de la burguesía, debe matizarse con estas otras afirmaciones.



Josep Serradell  
INFORMES DE ORGANIZACION

## I

doc.sn, Cataluña 1/1, AH-PCE

Intervención en el I Congreso del Partido Unificado de Cataluña  
 <15.9.1956, párrafo extraído de la página 5>

CANDIDATS A MEMBRES SUPLENTS DEL COMITE CENTRAL

[...]

Ripoll, Víctor.- (Manuel Sacristán Luzón)- 31 anys, professor. Procedent de les files del SEU. Ingressà al Partido en Mars del 1956. Aquest camarada ha realitzat un procés d'evolució ideològic vers les idees del marxisme fa aproximadament uns vuit anys. En aquest procés ha mantingut actituds fermement antifranquistes entre els medis de l'intel.lectualitat catalana i espanyola. Es en el desenvolupament d'aquestes activitats que ha prés relació amb el Partido al qual ha donat la seva adhesió. Es un camarada que gaudeix de prestigi polític i intel.lectual entre els medis universitaris de Barcelona [...]<sup>1</sup>.

## II

doc.sn, Cataluña 1/2, AH-PCE

Biografías de dirigentes del PSUC

<30.3.1965, párrafo extraído de página 5>

Manuel Sacristán Luzón. "Andreu".- De unos 36-38 años. Casado. Profesor adjunto en la Universidad de Barcelona. (Filosofía).

Ha sido del Frente de Juventudes en los primeros tiempos del franquismo. Ingresó en el Partido a primero de 1956 junto con un grupo de intelectuales y estudiantes de Barcelona que él influenciaba considerablemente.

Elegido miembro del Comité Central del Partido Socialista Unificado en el I Congreso (1956). Este camarada ha estado al frente del trabajo de los intelectuales en Barcelona y en cierto momentos, también del de los estudiantes. Su actividad está muy ligada a los progresos que el Partido ha hecho en estos frentes de trabajo.

Dejó sus responsabilidades a raíz del fracaso de la manifestación conocida de 'Canaletas', en solidaridad con la huelga de los mineros asturianos en 1963<sup>2</sup>. Se consideraba el responsable de este

<sup>1</sup>. CANDIDATOS A MIEMBROS SUPLENTES DEL COMITE CENTRAL

(Traducción). [...] Ripoll, Víctor.- (Manuel Sacristán Luzón)- 31 años, profesor. Procedente de las filas del SEU. Ingresó en el Partido en Marzo de 1956. Este camarada ha realizado un proceso de evolución ideológica hacia las ideas del marxismo hace aproximadamente ocho años. En este proceso ha mantenido actitudes firmemente antifranquistas en los medios de la intelectualidad catalana y española. En el desarrollo de estas actividades estableció relación con el Partido, al que ha dado su adhesión. Es un camarada que goza de prestigio político e intelectual en los medios universitarios de Barcelona [...].

<sup>2</sup>. Serradell comete aquí una imprecisión, lo mismo que más arriba se equivoca al indicar la edad de Sacristán, quien cumplía 40 años en 1965. En realidad, la manifestación de Canaletas en el

fracaso. Sobre él se descargaron críticas que eran justas y otras sin ninguna clase de fundamento por parte de intelectuales y estudiantes. Esto le afectó.

Se trata de un camarada con grandes cualidades intelectuales y de gran prestigio en España en su especialidad. Tiene una influencia considerable entre los estudiantes de la Universidad de Barcelona entre los cuales es considerado como el mejor Profesor y, además, muy conocido como comunista. Es decir, dentro de los límites de la Universidad es un camarada con influencia de masas. Su influencia entre los intelectuales podemos considerarla menor, pero también importante. Es de los camaradas que podemos considerar como un tipo de comunista legal en la situación actual.

Este camarada ha expresado ideas no justas en relación con la política del Partido. Algunas de ellas han sido utilizadas por los F.F. <Fernando Claudín, Federico Sánchez = Jorge Semprún>, contra el Partido<sup>3</sup>. Lo que hasta ahora conocemos de la actitud de este camarada ante el problema de los F.F. es de condena, aunque no tenemos conocimiento detallado de ello. Esperamos tener una idea más exacta dentro de poco y entonces se podrá resolver en definitiva sobre esta propuesta. Según informaciones no confirmadas, ha jugado un papel interesante en los actuales acontecimientos y luchas de los universitarios en Barcelona[...]. <en hoja aparte> Para el caso de conveniencia de ampliación <del Comité Central del PCE. Propuesta de candidatos><sup>4</sup>

63 se hizo para protestar por la tortura, el enjuiciamiento sin garantías procesales y el posterior fusilamiento, del dirigente comunista Joaquín Grimau. La convocatoria resultó un fracaso porque acudieron sólo unos pocos militantes del Partido. Sobre esto mismo, ver el discurso de Manuel Sacristán al II Congreso del PSUC. Por otro lado la afirmación de que Sacristán dejara sus responsabilidades a raíz de la manifestación de Canaletas, si bien no aparece reflejado en ningún documento, podría explicar, no obstante, que no existan cartas de Manuel Sacristán a la dirección del Partido en 1964, aunque podría estar relacionado también con la crisis de Claudín. En todo caso, 1965 Sacristán era ya de nuevo el responsable del PSUC del sector político de los intelectuales catalanes.

<sup>3</sup>. Ver el doc.78-1963, «Sobre los problemas de las organizaciones de intelectuales» y el doc.6-1965 en Anexo I, IV.

<sup>4</sup>. Sacristán, que era miembro del Comité Central del PSUC desde 1956, fue elegido miembro del Comité Central del PCE en el VII Congreso celebrado en verano del 65. Además dentro del PSUC fue el dirigente del Partido en el interior de los sectores de intelectuales desde 1962 -antes lo fue también de los sectores de estudiantes y de empleados-, como se puede ver por estos documentos. Después de un período de dudas, abandonó definitivamente sus responsabilidades como dirigente del PSUC en 1969, aunque participó en la reunión del Comité Central del PCE de

Por orden:

Manuel Sacristán "Andreu". Tener en cuenta la observación de lo que nos queda por verificar y que se incluye en los datos anteriormente dados [...]

---

1970 y siguió militando en el Partido varios años. Después se alejó paulatinamente de ambos Partidos. Merece la pena añadir aquí lo que el propio Sacristán dice sobre su militancia política en la entrevista realizada en febrero de 1983 para la revista mexicana DIALÉCTICA: "Durante quince años fui miembro del comité central del partido comunista en la ilegalidad y durante diez de esos quince años, miembro del comité ejecutivo; y eso en una circunstancia rara y delicada: yo era legal en España; tenía mi documentación en regla y era un profesor universitario o, en otras épocas, un traductor que vivía como tal legalmente. Por otra parte, tenía mucha actividad ilegal, y en situaciones de bastante ilegalidad...". Reproducido en MIENTRAS TANTO, nn.16-17, agost.-nov. 1983, pp.195-211.



**ANEXO II**

**Correspondencia de Manuel Sacristán con György Lukács**



CORRESPONDENCIA MANUEL SACRISTÁN/GYÖRGY LUKÁCS

La correspondencia entre Manuel Sacristán y György Lukács surgió con motivo de la traducción por Sacristán de los textos de Lukács al castellano y se prolongó durante años. Sacristán ha sido el principal traductor de Lukács al castellano. Las cartas se encuentran en el György Lukács Archiv, Belgrad rkp. 2, Budapest, donde tuve la oportunidad de llevar a cabo una investigación en el verano de 1991. Las cartas están numeradas según orden temporal (como puede verse hay cartas sin respuesta, y ésta podría haberse perdido): Debajo de los títulos y entre paréntesis se leen las características del documento. Las indicaciones 1mS y 2mS se refieren a las máquinas de escribir de Sacristán como en los documentos de los archivos españoles. He corregido 'ss' por 'ß', cuando correspondía. En negrita la escritura a mano.

Carta número 1 de Sacristán.

(Escrita a mano. Sello de la Universidad de Barcelona, Facultad de Ciencias Políticas, Económicas y Comerciales).

Barcelona, Spanien, den 27.12.1962

Sehr Geehrter Herr Professor!

Den Verleger Juan Grijalbo, für den ich Ihren Jungen Hegel ins Spanische übersetzt habe, bitte ich, Ihnen meine Übersetzung zu senden, bevor er sie drucken läßt. Ich hoffe, Sie werden Gelegenheit haben, die Übersetzung durchzusehen oder durchsehen lassen, und mir etwas je Verbesserungen, die dankbar in den spanischen Text aufnehmen werde, mitzuteilen.

Das wichtigste Kriterium-Problem bei der Übersetzung war wohl die Version der Hegel-Zitate. Wir haben im Spanischen keine Phänomenologie, keine Jugendschriften, keine Logik, nur Fragmente aus der Philosophie des Rechts und, als einzige vollständige Übersetzung, die philosophisch-historische Vorlesungen.- Einer meiner Freunde arbeitet jetzt an der Übersetzung der Phänomenologie. Durch Wortbildungen ersucht er, hegelsche Begriffe wie "Entäußerung", "Er- Innerung", usw. mit einfachen spanischen Wörtern zu geben. Dagegen habe ich mich entschlossen, solche 'termini technici' durch stereotype Wendungen, die mehr als ein spanisches Wort enthalten, gemeinverständlich zu übersetzen. So zum Beispiel "Aufhebung", wo das Wort seine eigentlich-systematische Hegelsche Bedeutung hat, durch "superación y preservación", wo es aber einfach "Vernichtung" bedeutet durch "destrucción".- Selbstverständlich will ich solche Lösungen revidieren falls Sie sie nicht befriedigend finden.

Aus Ihnen leicht verständlichen Gründen bitte ich Sie, mir nur über den Verleger Juan Grijalbo, México, zu schreiben, im Falle Sie sich diese Mühe geben möchten.

Mit vorzüglichen Hochachtung

Ihr

Manuel Sacristán Luzón.

-----

Traducción.

Barcelona, España, 27-2-1962.

Muy distinguido Sr. profesor:

He pedido al editor Juan Grijalbo, para el que he traducido al español su El joven Hegel, que le envíe mi traducción antes de que la haga imprimir. Espero que tenga Vd. ocasión de examinar la traducción, o hacerla examinar, y comunicarme cualquier mejora, que recogeré con gratitud en el texto español.

El problema de criterio más importan en la traducción fue la versión de las citas de Hegel. No hay en español ninguna Fenomenología, ningún escrito de juventud, ninguna Lógica, sólo fragmentos de la Filosofía del Derecho y, como única traducción completa, los cursos histórico-filosóficos.- Uno de mis amigos trabaja ahora en la traducción de la Fenomenología. Mediante formación de palabras éste intenta dar conceptos hegelianos como "Entäußerung", "Er- Innerung", etc., en palabras españolas simples. Por el contrario yo me he decidido a traducir tales 'termini technici' mediante giros estereotipados que contengan más de una palabra española, haciéndolos de fácil comprensión. Así, por ejemplo, traduciendo "Aufhebung" por "superación y preservación", donde la palabra se utiliza en el auténtico sentido hegeliano-sistemático, pero por "destrucción" allí donde significa sencillamente "Vernichtung". Por supuesto, quiero revisar tales soluciones en caso de que a Vd. no le satisfagan.

Por causas que Vd. puede entender fácilmente, le pido que me escriba sólo a través del editor, Juan Grijalbo, Méjico, en caso de quiera tomarse esa molestia.

Con mi más alta consideración

su

Manuel Sacristán Luzón.

Carta número 2 de Sacristán.

(lms, firmada a mano).

Barcelona (Spanien), den 15.3.1963

Herrn Prof.Dr.Lukács.

Sehr geehrter Herr Professor!

Vor einigen Tagen habe ich Ihr Vorwort zur spanischen Ausgabe des Jungen Hegel erhalten. Als blosser Übersetzer, der freilich nicht dazu berufen ist, Sätze des Autors inhaltlich zu kritisieren, der aber in einer anderen Welt lebt und philosophisch ringt als die, worin Sie leben und ringen, wage ich, Sie auf die Befremdung aufmerksam zu machen, die hier in dieser Welt die vorbehaltlose Gleichsetzung der stalinischen mit der neopositivistischen Wirklichkeitsentfremdung, bzw. -verflüchtigung seitens eines Lukács unter sehr werten Leuten hervorrufen wird.

Ich bitte Sie um Verzeihung für diese scheinbare Anmassung, die keine ist, sondern bescheidener Versuch, die bittere Lage nicht noch zu verschlimmern. Selbstverständlich werde ich auf jedem Falle das Vorwort peinlich genau übersetzen. Nur würde ich einige Bestätigungs- oder (höffentlich) Veränderungszeilen von Ihnen sehr dankbar lesen.

In dieser Erwartung bleibe ich



Ihr ergebener,  
Manuel Sacristán Luzón.

-----

Traducción.

Barcelona (España), 15-3-1963

Al Sr. profesor Doctor György Lukács.

Muy distinguido Sr. profesor:

Hace unos días recibí su Prólogo a la edición española de El joven Hegel. Como mero traductor, que desde luego no está llamado a criticar frases del autor en cuanto al contenido, pero que vive y lucha filosóficamente en otro mundo distinto a aquél en el que Vd. vive y lucha, oso llamarle la atención sobre la extrañeza que producirá, entre gentes muy valiosas aquí en este mundo, la equiparación sin reservas de la enajenación o sublimación stalinista de la realidad con la neopositivista por parte de Lukács.

Le pido disculpas por esta pretensión, que no es más que un humilde intento de no empeorar todavía más la amarga situación. Por supuesto traduciré en todo caso el prólogo con puntual exactitud. Pero leería agradecido algunas líneas de ratificación o de cambio por parte de Vd.

Permanezco en espera de ellas

atentamente,  
Manuel Sacristán Luzón.

Carta número 3 de Sacristán.  
(lmS, firmada a mano).

Barcelona, den 24. August 1963

Herrn Prof. G.Lukács

Sehr geehrter Herr Profesor!

Der Verleger Juan Grijalbo denkt an die spanische Ausgabe weiterer Werke von Ihnen, und zwar vor allem:

1. Der Beiträge zur Geschichte der Aesthetik. Als Autorrechte meint er Ihnen 400 \$ U.S.A. anbieten zu dürfen (für die erste spanische Ausgabe = 4.000 Exemplare).
2. Der Prolegomena zu einer marx. Aesthetik und
3. Wider den mißverstandenen Realismus. Autorrechte für beide zusammen: 500 \$ U.S.A. (für die erste Ausgabe = 4.000 Exemplare).

Herr Grijalbo möchte wissen, ob er Ihnen einen diesbezüglichen Vertrag schicken darf. Er meint ausserdem, daß in der spanischen Ausgabe die Prolegomena und die Schrift Gegen den... ein einziges Band bilden sollten. Er bittet also um Ihre Erlaubnis dafür. Endlich möchte er den Titel der ersten Schrift so zu ändern, daß das Wort "Prolegomena" aus der Titelseite verschwindet.

Ich muß hinzufügen, daß ich, als vorgeschlagener Übersetzer, mit diesen Kriterien der spanischen Ausgabe nicht einverstanden bin:

1. Was das einzige volume mit den Prolegomena (die ich nur italienisch besitze und gelesen habe) und der Schrift Gegen den m.R. [betrifft], so meine ich, daß das Band sehr willkürlich sein würde, da die erste Schrift theoretisch, die andere eher polemisch ist. Dagegen würde ich meinerseits vorschlagen, mit der zweiten Schrift und anderen gleichgearteten Arbeiten ein Band polemischer Schriften zu sammeln und zu übersetzen. Die Prolegomena dürften nur für sich oder neuen Kapiteln (die Sie in der italienischen Ausgabe versprochen haben) übersetzt werden.
2. Das Wort "Prolegomena" ist üblich, zumal seit Kant, im Wortschatz der Philosophie. Ich sehe nicht ein, warum es in der Leser eine Angst vor der Schwierigkeit des Buches hervorrufen soll.

Ich bitte Sie, über diese Fragen Stellung zu nehmen. Meiner Meinung nach ist die Entscheidung Ihre Sache.

-/-

Endlich möchte unser Verleger etwas über eine "Ethik", an der Sie, so heißt es, seit Langem arbeiten sollen, zwecks Übersetzungsrechte wissen. Ich wußte nichts davon.

Ihr ergebener,  
Manuel Sacristán Luzón.

-----

Traducción.

Barcelona, 24 de Agosto de 1963

Al Sr. profesor G.Lukács.

Muy distinguido Sr. profesor:

El editor Juan Grijalbo piensa en la publicación española de más obras suyas, especialmente:

1. Beiträge zur Geschichte der Aesthetik. Él piensa que puede ofrecerle 400 \$ U.S.A. por derechos de autor (por la primera edición española = 4.000 ejemplares).
2. Prolegomena zu einer marx. Aesthetik y
3. Wider den mißverstandenen Realismus. Derechos de autor por ambas obras juntas: 500 \$ U.S.A. (por la primera edición = 4.000 ejemplares).

El Sr. Grijalbo quisiera saber si puede enviarle el correspondiente contrato. Aparte de eso, él opina que en la edición española los Prolegomena y el escrito Gegen den... deben hacer un solo volumen. Finalmente también quiere cambiar el título del primer escrito haciendo desaparecer la palabra "Prolegomena".

Debo añadir que yo, como traductor propuesto, no estoy de acuerdo con esos criterios de la edición española:

1. Respecto de hacer un volumen único con los Prolegomena (que poseo y he leído sólo en italiano) y el escrito Gegen den m.R. opino que sería muy arbitrario, puesto que el primer escrito es teórico y el otro más bien polémico. En lugar de eso yo propondría reunir y traducir un volumen de escritos polémicos con el segundo texto y otros trabajos de

la misma clase. Los Prolegomena sólo pueden traducirse por sí mismos o con nuevos capítulos (que Vd. ha prometido en la traducción italiana).

2. La palabra "Prolegomena" usual, sobre todo desde Kant, en el vocabulario de la filosofía. No comprendo, por qué tendría que despertar miedo en el lector por la dificultad del libro.

Le pido que tome posición respecto de estas preguntas. Según mi opinión, la decisión debe tomarla Vd.

-/-

Finalmente, nuestro editor quisiera saber algo de la "Ética" sobre la que, según se dice, Vd. trabaja desde hace tiempo, con miras a los derechos de traducción. Yo no sabía nada.

Atentamente,  
Manuel Sacristán Luzón.

Carta número 4 de Sacristán.  
(ImS, firmada a mano y a máquina).

Barcelona, Spanien, den 29.10.1963

Sehr geehrter Herr Professor!

Der Verlag Grijalbo, in dessen Namen ich heute schreibe, ist nach Ihrer Antwort mit dem Titel "Prolegomena" einverstanden.- Was den spanischen Jungen Hegel betrifft, wird das Buch ab 1. November geliefert. Sie werden Ihre Autorsexemplare Anfang November erhalten.

Ich habe noch nicht den ganzen deutschen Text der Prolegomena: die Sonderdrucke, von denen -so sagt mir der Verleger- in einem Brief die Rede war, waren nicht im Päckchen enthalten, aus dem ich den getippten deutschen Text der letzten Abschnitte entnommen habe. Zwar besitze ich seit ihrer Erscheinung die italienische Ausgabe, möchte aber ohne den deutschen Text die Übersetzung nicht anfangen. Mögen Sie, bitte, mir über die gennante Sonderdrucke Bescheid wissen lassen - wie immer, über den Grijalbo-Verlag, Mexico.

Ihr ergebener  
Manuel Sacristán Luzón  
Manuel Sacristán.

-----

Traducción.

Barcelona, España, 29-10-1963.

Muy distinguido Sr. profesor:

El editor Grijalbo, en cuyo nombre le escribo está de acuerdo con el título "Prolegomena", después la respuesta que Vd. le envió.- Respecto de El joven Hegel, el libro será entregado a partir del 1 de noviembre. Vd. recibirá su ejemplar de autor a primeros de ese mes.

Todavía no tengo el texto completo en alemán de los Prolegomena: las copias impresas, de las que se habló en una carta suya -según me dice el editor- no estaban contenidas en el paquete, en el que recogí el texto alemán mecanografiado del

último capítulo. Ciertamente poseo la edición italiana desde su aparición, pero no quiero empezar la traducción sin el texto alemán. Le pido que acepte ocuparse de las mencionadas copias impresas, como siempre a través de la editorial Grijalbo en México.

Atentamente  
Manuel Sacristán Luzón  
Manuel Sacristán.

Carta número 1 de Lukács.

(copia a máquina, en cuartilla).

Budapest, den 20.11.63

An Editorial Grijalbo

Verehrter Herr Professor Sacristán!

Vielen Dank für Ihren Brief vom 29. Oktober. Ich habe bereits vom Verlag mit Freude gehört, daß der Hegel bald herauskommt. Was den deutschen Text für Prolegomena betrifft, so wundert es mich sehr, daß Sie nur das Manuskript und nicht die Sonderdrucke erhalten haben. Ich werde sofort dafür sorgen, daß Sie ein anderes Exemplar dieser Sonderdrucke erhalten.

Hochachtungsvoll Ihr sehr ergebener  
Georg Lukács.

-----

Traducción.

Budapest, 20-11-63

A la Editorial Grijalbo.

Respetado Sr. profesor Sacristán:

Muchas gracias por su carta del 29 de Octubre. He sabido con alegría por la editorial que el Hegel se publicará pronto. Respecto del texto alemán de los Prolegomena, me asombra que Vd. sólo haya recibido el manuscrito y no las copias impresas. Me ocuparé en seguida de que Vd. obtenga otro ejemplar de esa copias impresas.

Lleno de consideración, muy atentamente  
Georg Lukács.

Carta número 5 de Sacristán.

(ImS, firmada a mano. Sello de Juan Grijalbo, editor).

Barcelona, den 23. Juni 1964

Herrn Professor G. Lukács.  
Budapest

Verehrter Herr Profesor!

Ich habe schon auf dem Tisch einen ersten, noch nicht endgültig druckreifen spanischen Text der Prolegomena.

Ich frage mich, ob Sie sämtliche Zitate aus Stalin, oder Hinweise auf ihn auch heute für Vorsichtsmaßnahmen halten. Eine präzise Entscheidung darüber würde ich gerne lesen und befolgen, da die Sache offensichtlich nicht vom Übersetzer entschieden werden darf. Da der Verleger auf den Text für Ende Juli wartet, so haben Sie, hoffe ich, Zeit genug um mir die diesbezüglichen Anweisungen zu erteilen.

Ich nehme diese Gelegenheit wahr, um Sie daran zu erinnern, daß ich den deutschen Text der Beiträge zur Geschichte der Ästhetik noch nicht habe (sondern nur den italienischen). Und, wie Sie wissen, beabsichtigt Herr Grijalbo die Prolegomena und die Beiträge in einem einzigen Buch zusammen erscheinen zu lassen.

Ihr ergebener,  
Manuel Sacristán Luzón  
Manuel Sacristán.

-----

Traducción.

Barcelona, 23 de Junio de 1964

Al Sr. profesor G.Lukács.  
Budapest

Respetado Sr. profesor:

Tengo ya sobre la mesa un texto en español, que todavía no está listo para su edición, de los Prolegomena. Me pregunto si hay que mantener todavía hoy, como medidas de precaución necesarias, todas las citas de Stalin o las indicaciones sobre él. Leería con agrado y seguiría una decisión precisa sobre este tema, ya que un traductor no está autorizado a tomar una decisión sobre ello. Como el editor espera el texto para finales de Julio, confío en que Vd. tenga tiempo suficiente para darme las correspondientes indicaciones al respecto.

Aprovecho la ocasión para recordarle que todavía no tengo el texto alemán de Beiträge zur Geschichte der Ästhetik (sólo tengo el italiano). Y, como Vd. sabe, el Sr. Grijalbo proyecta hacer aparecer juntos en un solo libro los Prolegomena y las Beiträge.

Atentamente,  
Manuel Sacristán Luzón  
Manuel Sacristán.

Carta número 6 de Sacristán.

(1mS, firmada a mano. Sello de Juan Grijalbo, editor).

Barcelona, den 10.Mai 1965

Herrn Professor G.Lukács  
Belgrad rkp. 2V.Em.5  
Budapest  
Ungarn

Sehr geehrter Herr Professor,

wie Sie sicherlich wissen, hat der Verleger Juan Grijalbo die Rechte zur spanischen Ausgabe der Ästhetik I beim Luchterhand Verlag erworben. Nun: wegen der Struktur des spanischsprechenden Büchermarkts empfiehlt es sich,

das Werk statt in zwei Halbbände in vier kleinere Bände zu zerlegen. So bitten wir Sie, bevor wir das Problem dem deutschen Verlag darlegen, um die Erlaubnis, etwa folgende -nur materielle, da durch eine Verleger-Anmerkung der Leser genau unterrichtet wäre- Einteilung vorzunehmen:

<u>span.Band</u>	<u>Inhalt</u>	<u>span.Untertitel</u>
1.	Kap.1,2,3,4.	Cuestiones previas y de principio (=Prinzipielle Vorfragen).
2.	Kap.5,6,7,8,9,10	Problemas de la Mimesis (=Probleme der Mimesis).
3.	Kap.11,12,13	La categoría de la particularidad (=Die Kategorie 'Besonderheit').
4.	Kap.14,15,16	La liberación del arte (=Die Befreiung der Kunst).

Selbstverständlich ist das nur ein Vorschlag, der nur mit Ihrer Zustimmung verwirklicht wird und den Sie durch einen anderen ersetzen können. Da aber die Übersetzung schon angefangen, bitten wir Sie um baldige Antwort.

Mit vorzüglicher Hochachtung,

Ihr ergebener  
Manuel Sacristán Luzón  
Manuel Sacristán.

-----

Traducción.

Barcelona, 10 de Mayo de 1965

Al Sr. profesor G.Lukács  
Belgrad rkp 2 V.Em.5  
Budapest  
Hungria

Muy distinguido Sr. profesor:

como Vd. seguramente sabe, el editor Juan Grijalbo ha adquirido en la editorial Luchterhand los derechos para la edición española de la Estética I. Ahora bien: dada la estructura del mercado español de libros es recomendable dividir la obra en cuatro pequeños volúmenes en lugar de los dos tomos. Por eso le pedimos permiso, antes de exponer el problema a la editora alemana, para proceder a la siguiente división -sólo material, pues el lector sería advertido por una nota editorial-:

<u>vol.esp.</u>	<u>contenido</u>	<u>subtítulo esp.</u>
1.	Kap.1,2,3,4.	Cuestiones previas y de principio (=Prinzipielle Vorfragen).
2.	Kap.5,6,7,8,9,10	Problemas de la Mimesis (=Probleme der Mimesis).
3.	Kap.11,12,13	La categoría de la particularidad (=Die Kategorie 'Besonderheit').
4.	Kap.14,15,16	La liberación del arte (=Die Befreiung der Kunst).

Por supuesto, esto es sólo una propuesta que solo con su aprobación será desarrollada y que Vd. puede sustituir por otra. Pero como la traducción ya está empezada, le pedimos una pronta respuesta.

Con mi más apreciada consideración,

atentamente  
Manuel Sacristán Luzón

Manuel Sacristán.

Carta número 2 de Lukács.  
 (copia a máquina, en cuartilla).  
 Grijalbo Mexico

Budapest, den 18.5.65

Sehr geehrter Herr Sacristán!

Dank für Ihren Brief vom 10. Mai. Ich bin mit dem Plan, daß Sie die Aesthetik in vier Bänden herausgeben, einverstanden. Bei den Titeln der einzelnen Bände müßte man bekannt machen, daß es sich nicht um einen inneren Aufbau des Werks selbst handelt, sondern um eine Lösung, die mit Technik der Herausgabe zusammenhängt. Was die Einzeltitel betrifft, so bin ich mit 1 und 2 einverstanden. Statt 3 schlage ich folgendes vor: Psychologische und Philosophische Grundkategorien des Aesthetischen. Für 4: Grenzfragen des Aesthetischen.

Übrigens möchte ich Ihnen sagen, daß die Übersetzungsrechte meiner Werke ausschließlich in meiner Hand sind. Ihr Verlag hat auch für den Hegel den Kontrakt mit mir abgeschlossen. Das hindert natürlich einen Briefverkehr mit dem Verlag Luchterhand nicht, mit dem ich in allen freundschaftlichsten Beziehungen stehe, aber die juristische Entscheidung über die Übersetzung liegt bei mir.

Mit vorzüglicher Hochachtung  
 Ihr ergebener

Georg Lukács.

-----

Traducción.

Budapest, 18.5.65

Muy distinguido Sr. Sacristán:

Gracias por su carta del 10 de Mayo. Estoy de acuerdo con el plan de publicar la Estética en cuatro volúmenes. En los títulos de cada volumen se debe dar a conocer, que no se trata de la disposición interna de la obra misma, sino de una solución, que está relacionada con la técnica de la publicación. Respecto de los títulos, estoy de acuerdo con el 1 y el 2. En lugar del 3 propongo lo siguiente: Categorías psicológicas y filosóficas básicas de lo estético. Para el 4: Cuestiones liminares de lo estético.

Por lo demás quisiera decirle que los derechos de traducción de mi obra están exclusivamente en mi mano. Su editorial cerró también el contrato para el Hegel conmigo. Naturalmente eso no impide una correspondencia con la editorial Luchterhand, con la que yo estoy en relaciones completamente amistosas, pero la decisión jurídica sobre la traducción me pertenece.

Con mi más apreciada consideración  
 atentamente

Georg Lukács.

Carta número 7 de Sacristán.

(1mS, firmada a mano. Sello de Juan Grijalbo, editor).

Barcelona, den 1. Juni 1965

Herrn Professor Georg Lukács  
Budapest

Sehr geehrter Herr Professor!

Ich danke Ihnen für Ihre schnelle Antwort auf meinen Brief vom 10. Mai. die von mir vorgeschlagenen Titel 3 und 4 werden durch die von Ihnen bevorzugten ersetzt; im Übrigen können Sie sich darauf verlassen, daß der Leser über den rein verlagstechnische Charakter der nur materiellen Vierteilung gut unterrichtet wird.

Herr Grijalbo bittet mich, Ihnen über die Vertragsangelegenheiten folgendes zu berichten:

1. Sobald er den -schon gezeichneten, jetzt bei Luchterhand liegenden- Vertrag zurückerhält, wird Ihnen eine Photokopie desselben geschickt. Jedoch, da er glaubte, Sie wären von Luchterhand laufend informiert, jetzt aber annehmen muß, es sei nicht so gegangen, so möchte er daß Sie sofort einige wichtigen Einzelheiten kennen, nämlich:

2. daß er sich im Verträge zu folgenden Zahlungen verpflichtet hat, die wirklich das für den spanischen Markt Vernünftige überschreiten:

7,4% vom Ladenpreis der Ausgabe, bis 3.000 Exemplare;

10% vom 3.000 bis zum 6.000 Exemplar;

12,5% vom 6.001 a.

Davon entfielen

54% Ihnen

6% einem Herrn Pinkus aus Zürich

40% dem Verlage Luchterhand;

3. daß Luchterhand sich im Verträge "den Eigentümer" (oder "Besitzer", ich weiß es nicht genau) der Aesthetik-Rechte nennt, was Herrn Grijalbo dazu veranlassen hat, die Bedingungen ohne Diskussion anzunehmen;

4. daß Luchterhand sich im Verträge das Recht sichert, die Übersetzung vor dem Drucke zu prüfen (was Herrn Grijalbo -und mir- eher ein Recht von Ihnen zu sein scheint. Wir wollen in dieser Klausel den Ausdruck einer plausibel Verlegersorge erblicken. Doch, nachdem ich schon drei Bücher von Ihnen übersetzt habe, dürfte ich wohl die gleiche -sagen wir- "akademische" Befugnis haben, Sie zu verstehen, als jeder deutsche Luchterhand-Philosoph. Auf jedem Falle, warten wir auf Ihre Meinung darüber).

-/-

Herr Grijalbo beabsichtigt seit Jahren -wie Sie wahrscheinlich wissen- eine systematische spanische Ausgabe Ihrer Werke zu geben. Er möchte die Sache persönlich mit Ihnen besprechen und vereinbaren und sieht deshalb eine Reise nach Budapest vor. Um Zeit zu gewinnen möchte er jedoch, sie schon brieflich um ein allgemeines Options-Recht und insbesondere, für sofortige Übersetzung, um die Rechte einiger Kunst- und Literaturkritischen Werke bitten. Dies wären zunächst die Schriften gegen den mißverstandenen Realismus, über den historischen Roman, über den russischen Realismus und über Goethe und seine Zeit. (Außerdem



meine ich persönlich, wenn diese Ausgabe wirklich systematisch sein soll, so muß sie den spanischen Leser den Weg des Autors verständlich machen, was bedeutet, daß -falls Sie nichts dagegen haben- Geschichte und Klassenbewußtsein sowie die Theorie des Romans möglichst bald auf Spanisch erscheinen müßten).

Ich entschuldige mich wegen der geschäftsmäßigen Länge dieses Briefes und bliebe

Hochachtungsvoll

Ihr ergebener

Manuel Sacristán Luzón

Manuel Sacristán.

-----

Traducción.

Barcelona, 1-6-1965.

Al profesor Georg Lukács  
Budapest

Muy distinguido Sr. profesor:

Le doy gracias por su rápida respuesta a mi carta del 10 de Mayo. Los títulos 3 y 4 por mí propuestos serán sustituidos por los que Vd. prefiere; por lo demás puede Vd. confiar en que el lector será advertido del carácter puramente editorial de la división sólo material en cuatro volúmenes.

El Sr. Grijalbo me pide que le informe a Vd. sobre los siguientes asuntos editoriales:

1. Tan pronto como él recupere el contrato -que ya está firmado y en posesión de Luchterhand- le será enviada a Vd. una fotocopia. Sin embargo, como él creía que Vd. estaba puesto al corriente por Luchterhand, aunque ahora se debe suponer que no ha sido así, quiere que Vd. conozca inmediatamente algunas particularidades importantes, es decir:

2. que se ha comprometido por contrato a los siguientes pagos, los cuales superan realmente lo razonable para el mercado español:

7,5% del precio de venta de la edición, hasta 3.000 ejemplares;

10% de 3.000 a 6.000 ejemplares;

12,5% a partir de 6.001.

De esto corresponde

54% a Vd.

10% a un tal Sr. Pinkus de Zürich

40% a la editorial Luchterhand;

3. que Luchterhand se califica a sí misma en el contrato como "propietaria" (o "poseedora", no lo sé exactamente) de los derechos de la Estética, lo que indujo al Sr. Grijalbo a aceptar las condiciones sin discusión;

4. que Luchterhand se reserva en el contrato el derecho a revisar la traducción antes de la impresión (lo que al Sr. Grijalbo y a mí nos parece más bien un derecho de Vd. Queremos ver en esa cláusula la expresión de una plausible preocupación del editor. Pero, como yo he traducido ya tres libros suyos, podría tener la misma -digamos- competencia "académica" para entenderle a Vd., que cualquier filósofo de Luchterhand. En todo caso esperamos su opinión acerca del caso.

-/-

El Sr. Grijalbo se propone desde hace años -como Vd.

probablemente sabe- hacer una edición sistemática en español de sus obras. Quiere discutir el tema personalmente con Vd. y prevé un viaje a Budapest. Sin embargo, para ganar tiempo quiere pedirle ya, por carta, una opción general sobre los derechos y especialmente, para traducirlos inmediatamente, los derechos de algunas obras de crítica literaria y de arte. Estás serían, en primer lugar, los escritos contra el realismo mal entendido, sobre la novela histórica, sobre el realismo ruso y sobre Goethe y su tiempo. (Además en mi opinión personal, si la edición fuera realmente sistemática, debería hacer comprensible al lector el itinerario del autor, lo que significa que -caso de que Vd. no tenga nada en contra- Geschichte und Klassenbewußtsein y Theorie des Romans deberían aparecer lo más pronto posible.

Me disculpo por la longitud rutinaria y el contenido comercial de esta carta y quedo

con toda consideración

atentamente

Manuel Sacristán Luzón  
Manuel Sacristán.

Carta número 3 de Lukács

(copia a máquina, en cuartilla por las dos caras).

Grijalbo

den 14.6.65

Verehrter Herr Sacristán!

Vielen Dank für Ihren Brief vom 1.Juni. Es freut mich, daß wir in der Frage der Untertitel uns verständigt haben.

Was den Kontrakt betrifft, so akzeptiere ich ihn und bitte mir eine Kopie zu schicken. Ich möchte nur den Verlag Grijalbo darauf aufmerksam machen, daß die Übersetzungsrechte meiner Werke in fremden Sprachen ausschließlich mir gehören. Der Verlag hat ja in der Angelegenheit Hegel etc. mit mir direkt verhandelt. Das war allerdings noch in Mexico und die Herren in Barcelona sind darüber wahrscheinlich nicht informiert. Wie immer es sei, ich wiederhole, ich akzeptiere den Vertrag.

Die Frage mit dem "Eigentümer" werde ich schon mit dem Verlag Luchterhand regeln. Jedenfalls kann ich Sie in der Hinsicht beruhigen, daß ich eine Kontrolle der spanischen Übersetzung beim Verlag Luchterhand für überflüssig habe. Es würde viel Zeit in Anspruch nehmen, viel Geld kosten, ohne eine wirkliche Garantie für die Übersetzung zu bieten.

Was die anderen Werke betrifft, so kann ich Ihnen für "Theorie des Romans" leider keine Option geben, weil ich schon mit dem Verlag "Ediciones Siglo Veinte" in Argentina einen Vertrag über dieses Buch abgeschlossen habe. Für "Geschichte und Klassenbewußtsein" kann der Verlag eine Option erhalten. Über den Vertrag bitte ich mir persönlich zu unterhandeln. Meine Bindung ist nur folgende: dieses Jahr kommt der zweite Band meiner gesammelten Werke bei Luchterhand heraus /Jugendwerke: Schriften von 1918 bis 1930./ Zu diesem Band schreibe ich ein Vorwort über

diese Periode, worin ich auch meinen heutigen Standpunkt zu "Geschichte und Klassenbewußtsein" auseinandersetze. Der Verlag muß also die Verpflichtung aus sich nehmen, dieses Vorwort als Vorwort zum Buche selbst abzu drucken.

Mit Herzlichen Grüßen  
Ihr ergebener

Georg Lukács.

Traducción.  
Grijalbo

-----  
14-6-65

Distinguido Sr. Sacristán:

Muchas gracias por su carta del uno de junio. Me alegra que nos hayamos puesto de acuerdo en la cuestión de los subtítulos.

Respecto del contrato, lo acepto y le pido que envíe una copia. Únicamente quiero llamar la atención a la editorial Grijalbo sobre el hecho de que los derechos de traducción de mis obras en lenguas extranjeras me pertenecen. La editorial ha tratado ya directamente conmigo en el asunto de Hegel, etc. En todo caso eso sucedió en México y Vds. en Barcelona probablemente no han sido informados de ello. Sea como sea, repito que acepto el contrato.

Pondré en regla la cuestión del "propietario" con el editorial Luchterhand. En todo caso puedo tranquilizarle a Vd. en el sentido de que considero innecesario el control de la traducción al español por parte de la editorial Luchterhand. Eso llevaría mucho tiempo, costaría mucho dinero y no ofrecería garantías reales para la traducción.

En lo que respecta a las otras obras, desgraciadamente no puedo darle a Vd. opción a la "Teoría de la novela", pues he cerrado ya un contrato sobre esa libro con la editorial "ediciones Siglo Veinte" de Argentina. La editorial puede tener opción a los derechos de "Historia y conciencia de clase". Pero pido que se trate el tema del contrato conmigo personalmente. Mi prevención es sólo la siguiente: este año aparecerá en Luchterhand el segundo tomo de mis obras reunidas /Obras de juventud: escritos 1918-1930./ Para este tomo escribo un prólogo sobre ese período, en el que expongo también mi actual punto de vista sobre "Historia y conciencia de clase". Por tanto, la editorial deberá aceptar la obligación de imprimir este prólogo como prólogo del libro mismo.

Cordiales saludos  
Atentamente

Georg Lukács.

Carta número 8 de Sacristán  
(ImS, firmada a mano).

Barcelona (Spanien), den 20. Juli 1965

Herrn Professor Georg Lukács.  
Budapest

Sehr geehrter Herr Professor,

Hiermit sende ich Ihnen, im Auftrage von Herrn Grijalbo, eine Fotokopie des Aesthetik-Vertrages. Herr Grijalbo wird die Autorsgelder bei Luchterhand einrichten.

Der Verlag wird von nun an sehr gerne mit Ihnen allein verhandeln. Nur möchte Herr Grijalbo Sie daran erinnern, daß Sie selbst ihn an Luchterhand adressiert haben.

Ihre Bedigungen, was die spanische Ausgabe von Geschichte und Klassenbewußtsein betrifft, werden selbstverständlich angenommen und befolgt. Herr Grijalbo möchte die finanziellen Bedigungen kennen, die Sie für eine erste Ausgabe von 4.000 Exemplare dieses Werkes wünschen. Nach diesen wird er einen Vertrag-Entwurf anfertigen lassen und Ihnen zur Prufung und eventuellen Annahme senden.

Ich bleibe hochachtungsvoll  
Ehr egebener

Manuel Sacristán Luzón  
Sacristán.

-----

Traducción.

Barcelona (España), 20 de Julio de 1965

Al Sr. profesor Georg Lukács.  
Budapest.

Muy distinguido Sr. profesor:

Por encargo del Sr. Grijalbo le envío con ésta una fotocopia del contrato de la Estética. El Sr. Grijalbo arreglará con Luchterhand la cuestión de las retribuciones de autor.

La editorial tratará con mucho gusto las cuestiones comerciales a partir de ahora sólo con Vd. Pero el Sr. Grijalbo querría recordarle que fue Vd. mismo quien le dirigió a Luchterhand.

Por supuesto que sus condiciones, respecto de la edición de Historia y conciencia de clase, serán aceptadas y seguidas. El Sr. Grijalbo quiere conocer las condiciones económicas que Vd. desea para una primera edición de 4.000 ejemplares. Según éstas preparará una propuesta de contrato y se la enviará a Vd. para su examen y eventual aceptación.

Con toda mi consideración  
atentamente

Sacristán.

Carta número 4 de Lukács  
(copia a máquina, en cuartilla)

Budapest, den 6.8.65

Verehrter Herr Sacristán!

Vielen Dank für Ihren Brief vom 22.Juli, sowie für die Kopie des Kontraktes. Ich würde Sie bitten, meinen Honoraranteil mir direkt, nicht via Luchterhand schicken zu lassen, denn sonst werden in Deutschland 25% Steuer abgezogen, absehen von den Steuern, die ich hier zu bezahlen habe.

Wir bleiben also dabei, daß wir von nun an immer direkt miteinander unterhandeln werden. In Bezug auf "Geschichte und Klassenbewußtsein" sind wir nun einig. Das Honorar kann dasselbe wie bei den anderen Büchern sein. Bitte, schicken Sie den Vertrag zur Unterschrift. Die Überweisungen erfolgen wie bis jetzt durch das Amt für Autorrechte /Szerzői Jogvédő Hivatal, Budapest V. Deák Ferenc-u. 15./

Mit herzlichen Grüßen Ihr

Georg Lukács.

-----

Traducción.

Budapest, 6-8-65

Distinguido Sr. Sacristán:

Muchas gracias por su carta del 22 de julio y por la copia del contrato. Le pediría que me enviase a mí directamente mi parte en los honorarios, porque en otro caso se descontará en Alemania el 25% por impuestos, aparte de los impuestos que tengo que pagar aquí.

Por tanto quedamos en que a partir de ahora siempre negociaremos entre nosotros directamente. En relación con "Historia y conciencia de clase" estamos ya de acuerdo. Los honorarios pueden ser los mismos que por los otros libros. Por favor, envíe el contrato para su firma. Efectuar las transferencias como hasta ahora a través de la oficina para derechos de autor /Szerzői Jogvédő Hivatal, Budapest V. Deák Ferenc-u. 15./

Le saluda cordialmente, su

Georg Lukács.

Carta número 9 de Sacristán

(lms, firmada a mano. Sello y encabezamiento de Ediciones Grijalbo).

Barcelona, den 27.12.1965

Herrn Professor G.Lukács  
Belgrad RKP 2 V.Em.5  
Ungarn

Sehr geehrter Herr Professor,  
beiliegend erhalten Sie einen Vertagsentwurf des Grijalbo-Verlags für die spanische Ausgabe von Geschichte und Klassenbewußtsein (sowie eine Anweisung, die die erste Zahlung von 250 Dollards nach Artikel 2 des Vertrags decken soll). Es ist derselbe Text des Prolegomena-Vertrags (auf Seite 2, sehe ich, hat der Verlag sogar das Datum des copyright der Prolegomena fälschlich genannt). Falls Sie mit den Verträge einverstanden sind, senden Sie bitte ein gezeichnetes Exemplar dem Verlage zurück (Barcelona).

Wir haben keinen deutschen Text von Geschichte und Klassenbewußtsein, sondern nur eine französische Übersetzung meines persönlichen Besitzes. Könnten Sie uns den deutschen Text

senden lassen? Möchten Sie noch irgendwelche Hinweise für die (erste) spanische Ausgabe dieses von Ihnen überwundenen Werkes erteilen?

Ich wünsche Ihnen ein angenehmes, furchtbares Jahr 1966, und bleibe

Ihr ergebener

Manuel Sacristán Luzón  
Manuel Sacristán.

-----

Traducción.

Barcelona, 27-12-1965.

Al Sr. profesor G. Lukács  
Belgrad RKP a V.Em.5  
Hungria

Muy distinguido Sr. profesor:

juntamente con ésta recibirá Vd. una propuesta de contrato de la editorial Grijalbo para la edición española de Historia y conciencia de clase, (así como una libranza que debe cubrir el primer pago de 250 dólares según el artículo 2 del contrato). Es el mismo texto del contrato de los Prolegomena (veo, por cierto, que la editorial ha indicado una fecha equivocada del copyright de los Prolegomena en la página 2). En caso de que Vd. esté de acuerdo con los contratos, devuelva por favor un ejemplar firmado a la editorial (Barcelona).

No tenemos ningún texto en alemán de Historia y conciencia de clase, sino sólo una traducción francesa de mi propiedad personal. ¿Podría Vd. hacernos enviar el texto alemán? ¿Quiere Vd. hacer alguna indicación más para la (primera) edición en español de esta obra ya superada por Vd.?

Le deseo un agradable y fructífero año 1966,  
atentamente

Manuel Sacristán Luzón  
Manuel Sacristán.

Carta número 5 de Lukács  
(copia a máquina, en cuartilla)

Budapest, den 15.1.66

An Ediciones Grijalbo

Verehrter Herr Sacristán!

Vielen Dank für Ihren Brief vom 27.12.1965, sowie für den Kontrakt und für den Scheck. Die unterschriebenen Kontrakte werden Sie erhalten. Es muß nur ein Zusatz hinzugefügt werden, daß das Buch nur mit meinem neuen Vorwort, daß ich in nächster Zeit für eine Neuauflage meiner Jugendwerke bei Verlag Luchterhand schreiben werden, erscheinen darf. Leider bin ich nicht in der Lage Ihnen ein Exemplar zu schicken. Das Buch ist vollständig vergriffen. Wenn Sie kein Exemplar aus einer Bibliothek oder antiquarisch verschaffen können, müssen Sie warten, bis der Verlag Luchterhand den Band der Jugendwerke in Satz gibt, dann können Sie sich an ihn wenden, um Fahnen zu erhalten. /Die französische Übersetzung ist sehr unzuverlässig./

Mit herzlichen Grüßen Ihr ergebener

Georg Lukács.

-----

Traducción.

Budapest, 15.1.66

A Ediciones Grijalbo

Distinguido Sr. Sacristán:

Muchas gracias por su carta del 17-12-1965, así como por el contrato y el cheque. Recibirá Vd. el contrato firmado. Sólo debe añadirse una nota en la que se diga que el libro sólo puede aparecer con mi nuevo prólogo, que escribiré próximamente para una nueva edición de mis obras de juventud en la editorial Luchterhand. Desgraciadamente no estoy en situación de enviarle ningún ejemplar. El libro está completamente agotado. Si Vd. no puede conseguir ningún ejemplar de una biblioteca o por un anticuario, tendrá que esperar hasta que la editorial Luchterhand lleve a imprenta el tomo de las obras de juventud; entonces puede Vd. dirigirse a ésta para obtener las galeradas. /La edición francesa es de muy poca confianza./

Con saludos cordiales, atentamente

Georg Lukács.

Carta número 10 de Sacristán

(ImS, firmada a mano. Sello y encabezamiento de Ediciones Grijalbo).

Barcelona, den 15.1.1966

Herrn Professor G.Lukács.

Belgrad RKP 2 V.Em.5

Budapest

Ungarn

Sehr geehrter Herr Professor,

der Grijalbo-Verlag wünscht, ein Bild von Ihnen auf dem Umschlag des ersten (schon gedruckten) Banden von Ästhetik I zu geben. Ich habe leider nur zwei Zeitungsbilder, die, wegen des Druckverfahrens, die technischen Anforderungen nicht erfüllen. Könnten Sie uns ein gutes photographisches Bild von Ihnen senden bzw. senden lassen?

Verzeihen Sie bitte, daß ich Sie mit solcher Kleinigkeit belaste.

Ihr ergebener

Manuel Sacristán Luzón

Manuel Sacristán.

-----

Traducción.

Barcelona, 15-1-1966.

Al profesor G.Lukács

Belgrad RKP 2 V. Em.5

Budapest  
Hungria

Distinguido Sr. profesor:

la editorial Grijalbo desea ofrecer una imagen suya en las tapas del primer tomo de la Estética I, ya imprimido. Por desgracia no tengo más que dos fotos de periódico, que no cumplen los requisitos técnicos para los procedimientos de impresión. ¿Podría Vd. enviarnos, o hacernos enviar, una buena fotografía suya?

Disculpe, por favor, que le moleste con tales pequeñeces.

Atentamente

Manuel Sacristán Luzón  
Manuel Sacristán.

Carta número 6 de Lukács

(copia a máquina en cuartilla, errata en la fecha)

Grijalbo

Budapest, den 4.2.65 [1966]<sup>1</sup>

Verehrter Herr Sacristán!

Im Sinne Ihres Briefes vom 15. Januar schicke Ihnen beilegend eine Photographie, die, wie ich hoffe, Ihren Zwecken entsprechen wird.

Mit herzliche Grüßen Ihr

Georg Lukács

-----

Traducción.

Grijalbo

Budapest, 4-2-66.

Distinguido Sr. Sacristán:

De acuerdo con su carta del 15 de enero le incluyo para Vd. una fotografía, que, espero, servirá a sus fines.

Con cordiales saludos, su

Georg Lukács.

Carta número 11 de Sacristán

(lms, firma a mano. Sello y encabezamiento de Ediciones Grijalbo).

Barcelona, 30.8.1966

Herrn Professor Georg Lukács

Budapest V

Belgrad rkp 2.

Ungarn.

Sehr geehrter Herr Professor!

Herr Grijalbo möchte Ihnen

---

<sup>1</sup>. Errata corregida por el archivador.



folgendes mitteilen bzw. fragen:

1. Wir haben den deutschen Text von Geschichte und Klassenbewußtsein erhalten. Herr Grijalbo wird mit der Herausgabe abwarten, bis Sie uns das angekündigte Vorwort gesendet haben werden. Dürfen wir aber mit Übersetzung anfangen?
2. Ästhetik I, 2 (spanisch) ist vor Wochen nach Budapest geschickt worden. Herr Grijalbo fürchtet, Sie hätten das Buch nicht erhalten.
3. Ästhetik I, 3 ist vollständig übersetzt. Ich bin dabei, I, 4 zu übersetzen. Wir hoffen, das ganze Teil I wird Februar 1967 auf spanisch vorliegen.
4. Herr Grijalbo möchte wissen, wie Sie es mit der brasilianischen Ausgabe von Ästhetik I meinen.
5. Herr Grijalbo möchte, sie zwischen dem 15. und dem 20. September in Budapest aufsuchen zu dürfen.

Hochachtungsvoll Ihr ergebener  
Manuel Sacristán Luzón  
Manuel Sacristán.

-----

Traducción.

Barcelona, 30-8-66

Al Sr. profesor Georg Lukács  
Budapest V  
Belgrad rkp 2.  
Hungria

Muy distinguido Sr. profesor:

El Sr. Grijalbo quisiera comunicarle o preguntarle lo siguiente:

1. Hemos conseguido el texto alemán de Historia y conciencia de clase. El Sr. Grijalbo va a esperar hasta que Vd. nos haya enviado el prólogo anunciado para su publicación. ¿Pero podríamos empezar con la traducción?
2. Estética I, 2 (en español) ha sido enviado a Budapest hace semanas. El Sr. Grijalbo teme que Vd. no haya recibido el libro.
3. Estética I, 3 está traducido completamente. Me dedico ahora a traducir I, 4. Esperamos que toda la primera parte I estará terminado en español en febrero de 1967.
4. El Sr. Grijalbo quiere saber, qué opina Vd. de la publicación brasileña de Estética I.
5. Al Sr. Grijalbo le gustaría visitarle entre el 15 y el 20 de Septiembre en Budapest.

Con toda mi consideración, atentamente  
Manuel Sacristán Luzón

Manuel Sacristán.

Carta número 7 de Lukács  
(copia a máquina en cuartilla)  
Grijalbo.

Budapest, den 19.9.66

Verehrter Herr Sacristán!

Vielen Dank für Ihren Brief vom 30. August. Ich kann auf Ihre Fragen folgendes mitteilen:

1. Es freut mich, daß Sie einen Text von "Geschichte und Klassenbewußtsein" erhalten haben. Das Vorwort wird voraussichtlich in den nächsten Monaten geschrieben vorliegen, Sie können also ruhig die Übersetzung anbahnen.

2. Den zweiten Band der Aesthetik habe ich erhalten. Vielen Dank.

3. Es freut mich sehr, daß die Übersetzung der übrigen Teile so rasch vor sich geht. Nach der ungarischen Übersetzung wird die Ihre die erste vollständige Ausgabe sein.

4. Den Kontrakt über die brasilianische Ausgabe habe ich am 12. August an Sie abgeschickt.

5. Es freut mich sehr, daß Herr Grijalbo nach Budapest kommen wird. Bis heute habe ich aber nichts von ihm gehört. Ich hoffe, daß er bald kommen wird, denn Anfang Oktober fahre ich für zwei Wochen ins Gebirge. Es wäre sehr schade, wenn wir uns versäumen würden.

Mit herzlichen Grüßen Ihr  
Georg Lukács.

-----

Traducción.  
Grijalbo

Budapest, 19-9-66

Distinguido Sr. Sacristán:

Muchas gracias por su carta del 30 de Agosto. Puedo responder a sus preguntas lo siguiente:

1. Me alegra, que Vd. haya conseguido un texto de "Historia y conciencia de clase". El prólogo estará escrito y listo previsiblemente en los próximos meses, por lo que Vd. puede tranquilamente ir preparando la traducción.

2. He recibido el segundo tomo de la Estética. Muchas gracias.

3. Me alegra mucho, que la traducción de las otras partes vaya tan rápido. Después de la traducción húngara ésta será la primera edición completa.

4. Le he enviado a Vd. el contrato sobre la edición brasileña el 12 de Agosto.

5. Me alegra mucho, que el Sr. Grijalbo venga a Budapest. Pero hasta hoy no he tenido noticias tuyas. Espero que venga pronto, pues a primeros de octubre haré un viaje de dos semanas a la montaña. Sería una pena que no nos pudiéramos ver.

Con saludos cordiales, su  
Georg Lukács.

Carta número 12 de Sacristán  
(1mS, firmada a mano. Sello y encabezamiento de Ediciones Grijalbo).

Barcelona, den 7. Dezember 1966

Herrn Professor Georg Lukács  
Budapest

Sehr geehrter Herr Professor,  
ich habe die spanische Übersetzung von Ästhetik I fertig. Außer verschiedene Druckfehler, die leicht zu beseitigen waren, bleiben aber zwei von mir allein unüberwindbare Schwierigkeiten: es fehlt nämlich Text (wahrscheinlich wenige Zeilen)

- Seite 663, Zeile 9 von unten, des 2. Halbbandes,
- Seite 696, Zeile 9 von unten, des 2. Halbbandes.

Könnten Sie mir die fehlenden Texte mitteilen?

-/-

Herr Grijalbo möchte wissen, ob wir für die Übersetzung derjenigen Ihrer Werke, deren copyright er erworben hat, nur die Luchterhandsche Ausgabe benutzen dürfen.

Mit vorzüglicher Hochachtung  
Ihr ergebener

Manuel Sacristán Luzón  
Manuel Sacristán.

-----

Traducción.

Barcelona, 7 de diciembre de 1966

Al Sr. profesor Georg Lukács  
Budapest

Muy distinguido Sr. profesor,  
Tengo lista la traducción española de Estética I. Aparte de diversas erratas de imprenta, que fueron fácilmente subsanables, permanecen dos dificultades insuperables para mí: esto es, falta texto (probablemente pocas líneas)

- página 663, línea 9 desde abajo, del segundo tomo,
- página 696, línea 9 desde abajo, del segundo tomo.

Podría Vd. notificarme el texto que falta?

-/-

El Sr. Grijalbo quiere saber si sólo podemos utilizar la edición de Luchterhand, para aquellas de sus obras de las que hemos adquirido el copyright.

Con mi más elevada consideración

atentamente

Manuel Sacristán Luzón  
Manuel Sacristán.

Carta número 8 de Lukács  
(copia a máquina en cuartilla)  
Grijalbo

Budapest, den 17.12.66

Sehr geehrter Herr Kollege!

Ihc schreibe Ihnen im Folgenden die richtigen Texte ab. Ich glaube die von mir herausgehobenen Teilen werden zur Herstellung den Textes genügen. Also:

Seite 663: "...herausgewachsen aus konkreten Lebensproblemen, zwischenmenschlichen Verwicklungen etc. des betreffenden Individuums, so hat die Katharsis eine eindeutige und bestimmte Objektsbezogenheit, ist direkt auf ethische konkrete Entscheidungen gerichtet"

Seite 696: "...die eigentlichen religionshistorischen und dogmatischen Probleme zu behandeln. Es ist aber auf den ersten Blick einleuchtend..."

Ihre andere Bemerkungen ist mir nicht ganz klar. Ich weiß nicht von welchen Texten die Rede ist. Jedenfalls wäre es gut bei Luchterhand nachzufragen.

Mit vorzüglicher Hochachtung Ihr ergebener  
Georg Lukács

-----

Traducción.  
Grijalbo.

Budapest. 17-12-66

Muy distinguido Sr. colega:

Le copio a continuación el texto correcto. Pienso que las partes extraídas por mí serán suficientes para establecer el texto. Así pues:

Página 663: "...surgida de problemas concretos de la vida, de las complicaciones interhumanas, etc. del individuo afectado, la catarsis tiene una clara y determinada referencialidad objetual, está dirigida directamente a decisiones éticas concretas."

Página 696: "...tratar los auténticos problemas del dogma y de la historia de la religión. Pero parece evidente a primera vista..."

Su otra observación no está muy clara para mí. No sé de qué textos se habla. En todo caso estaría bien preguntar a Luchterhand.

Con mi más alta consideración, atentamente

Georg Lukács.

Carta número 13 de Sacristán  
(2mS, firmada a mano. Sello y encabezamiento de Ediciones Grijalbo).

Barcelona, den 13. Januar 1967

Herrn Professor Georg Lukács  
Budapest

Sehr geehrter Herr Professor!

ich danke Ihnen für ihren Brief von 17.12.1966. Ihre Angaben ermöglichen ohne weiteres die Herstellung der spanischen Übersetzung.

Was die Frage betrifft, die ich, wie es sich gezeigt, unklar gestellt hatte, so brauchen Sie sich keine Gedanken zu machen: Herr Grijalbo hat die (rein technische) Angelegenheiten mit Luchterhand geregelt.

Es gibt aber noch etwas Neues: Herr Grijalbo möchte die Rechte für eine spanische Ausgabe vom Russischen Realismus erwerben. Darf er Ihnen wie gewöhnlich lautende Kontraktentwürfe senden?

Außerdem möchte Herr Grijalbo wissen, ob Sie für Die Zerstörung der Vernunft noch in dem Fondo de Cultura Económica, México, gebunden sind. Er wünscht nämlich eine neue spanische Ausgabe davon unter seinem Verlagsname (und in neuer Übersetzung) erscheinen zu lassen.

Mit vorzüglicher Hochachtung bleibe ich

Ihr ergebener

Manuel Sacristán Luzón  
Sacristán.

-----

Traducción.

Barcelona, 13 de enero de 1967

Al Sr. profesor Georg Lukács  
Budapest

Muy distinguido Sr. profesor:

Le agradezco su carta del 17-12-1966. Sus indicaciones posibilitan sin más establecer la traducción española.

Respecto de la pregunta, que, como se ve, yo he formulado confusamente, no necesita Vd. inquietarse: el Sr. Grijalbo ha arreglado el asunto (puramente técnico) con Luchterhand.

Pero hay algo nuevo: el Sr. Grijalbo quiere adquirir los derechos de Realismo ruso para la edición española. ¿Puede enviarle a Vd. las propuestas de contrato concebidas como de costumbre?

Además quisiera saber el Sr. Grijalbo si Vd. sigue comprometido con el Fondo de Cultura Económica, México, respecto de El asalto a la razón. Pues quiere hacer aparecer una nueva edición española de éste con su nombre editorial (y una nueva traducción).

Con mi más alta consideración  
atentamente

Manuel Sacristán Luzón  
Manuel Sacristán.

Carta número 14 de Sacristán

(2mS, firmada a mano. Sello y encabezamiento de Ediciones Grijalbo).

Barcelona, den 10.März 1967

Herrn Professor Georg Lukács  
Budapest

Sehr geehrter Herr Professor,  
beiliegend erhalten Sie einen Durchschlag der Zahlung-Mitteilung von Herrn Grijalbo an Artisjus, Hungarian Copyright Office, betreffend die Übersetzungsrechte Ihrer Werke:

Deutscher Realismus im XIX.Jahrhundert

Thomas Mann

Goethe und seine Zeit

Die umständliche Regelung des spanischen Institutes für ausländische Devisen hat diese Zahlung so unerfreulich verspätet. Herr Grijalbo bittet Sie um Entschuldigung dafür.

Wir werden die bei Luchterhand erschienenen Texte übersetzen.

Am 13.Januar 1967 schrieb ich Ihnen im Auftrage von Herrn Grijalbo über den Russischen Realismus und Die Zerstörung der Vernunft. Herr Grijalbo bittet Sie, ihm etwas darüber wissen zu lassen.

-/-

Ich danke Ihnen sehr für Ihre großzügigen Wörter vom 20.2.67. Sie haben nicht zu danken. Man hat nur selten die Freude, einen lebenden und lebendigen Klassiker zu übersetzen.

Ich bleibe mit vorzüglicher Hochachtung Ihr ergebener

Manuel Sacristán Luzón

Manuel Sacristán.

-----

Traducción.

Barcelona, 10 de marzo de 1967.

Al Sr. profesor Georg Lukács  
Budapest

Muy distinguido Sr. profesor:

recibe Vd. adjuntamente una copia de la comunicación de pago del Sr. Grijalbo a Artisjus, Hungarian Copyright Office, concerniente a los derechos de traducción de sus obras:

El realismo alemán en el siglo XIX

Thomas Mann

Goethe y su tiempo

La engorrosa reglamentación del Instituto Español de Moneda Extranjera ha retrasado este pago de modo tan desagradable. El Sr. Grijalbo le pide disculpas por ello.

Traduciremos los textos aparecidos en Luchterhand.

Le escribí el 13 de enero de 1967 por encargo del Sr. Grijalbo sobre el Realismo ruso y El asalto a la razón. El Sr. Grijalbo le pide alguna noticia al respecto.

-/-

Le agradezco mucho sus generosas palabras del 20-2-67. No tiene Vd. nada que agradecer. Sólo en contadas ocasiones tiene uno la alegría de traducir un clásico vivo y lleno de vida.

Con mi más alta consideración, atentamente  
Manuel Sacristán Luzón  
Manuel Sacristán.

Carta número 9 de Lukács  
(copia a máquina en folio).  
Grijalbo

Budapest, den 20.3.67

Verehrter Professor Sacristán!

Ich danke Ihnen für beide Briefe. Über die Überweisung habe ich bereits ebenfalls von Ihnen Nachricht erhalten.

Was den russisches Realismus betrifft, so sind die wichtigsten Aufsätze /Tolstoi, Dostoiewski, Gorki, etc./ in einer Sammlung von Essays im Verlag Siglo Veinte, Buenos Aires erschienen. Wenn Sie nicht mit diesem Verlag eine Vereinbarung treffen können, so bleibe von dem Buch nur der Teil über Sowjetliteratur /ohne Gorki/ übrig.

Was die "Zertörung der Vernunft" anbelangt, so hat der Verlag Fondo de Cultura das Recht zur zweite Auflage. Ob die erste Auflage schon verkauft ist, weiß ich nicht. Jedenfalls werde ich gleichzeitig an Fondo de Cultura schreiben, mich über die Lage informieren lassen, dann teile ich Ihnen die Resultate mit.

Mit herzlich Grüßen Ihr

Georg Lukács

-----

Traducción.  
Grijalbo

Budapest, 20-3-67

Distinguido Sr. Sacristán:

Le agradezco ambas cartas. Del mismo modod acabo de tener noticia de la transferencia por Vd.

Respecto del realismo ruso, las composiciones más importantes /Tolstoi, Dostoievski, Gorki, etc./ han aparecido en una colección de ensayos de la editorial Siglo Veinte, Buenos Aires. Si no puede Vd. llegar a un arreglo con esta editorial, entonces sólo resta del libro la parte sobre la literatura soviética /sin Gorki/.

En lo que concierne a "El asalto a la razón", la editorial Fondo de Cultura tiene los derechos de la segunda edición. No sé si la primera edición está ya agotada. En todo caso escribiré al mismo tiempo a Fondo de Cultura para ser informado de la situación y entonces le comunicaré a Vd. el resultado.

Le saluda cordialmente, su  
Georg Lukács.

Carta número 10 de Lukács  
(copia a máquina en cuartilla).  
Grijalbo

den 29.4.67

Lieber Professor Sacristán!

Unserer Übereinkunft entsprechend habe ich in der Angelegenheit "Zerstörung der Vernunft" an Fondo de Cultura geschrieben. Soweit ich es entziffern kann, hat er die Erlaubnis zu einer Neuauflage gegeben. Da aber, wie Sie wissen, ich einen spanischen Text nur erraten aber nicht lesen kann, teile ich Ihnen nachfolgend, damit keine juristischen Schwierigkeiten entstehen, den Text mit:

"Con referencia a su atenta de fecha 20 de marzo anterior, relativa a la obra "Zerstörung der Vernunft", cuya edición en español está agotada, debo decirle que el Fondo de Cultura Económica no se propone reeditarla por ahora. Por consiguiente, queda usted en libertad de contratar con otra editorial."

Jetzt noch eine Bitte. Meine "Sociología de la Literatura" ist in Madrid, Ediciones Península erschienen. Ich hatte nur ein Belegexemplar. Nun waren bei mir Freunde aus Kuba, denen ich dieses Exemplar gab. Ich bitte Sie, den Verlag zu veranlassen, mir ein anderes Belegexemplar zu schicken.

Mit herzlichen Grüßen  
Ihr

Georg Lukács.

-----

Traducción.  
Grijalbo

29-4-67

Querido profesor Sacristán:

Como habíamos acordado escribí al Fondo de Cultura sobre el asunto "El asalto a la razón". Según lo que puedo descifrar, ha dado permiso para una nueva tirada. Pero ya sabe Vd. que sólo puedo adivinar, no leer, un texto en español, así que le comunico el texto que sigue, para no surjan dificultades jurídicas:

"Con referencia a su atenta de fecha 20 de marzo anterior, relativa a la obra "Zerstörung der Vernunft", cuya edición en español está agotada, debo decirle que el Fondo de Cultura Económica no se propone reeditarla por ahora. Por consiguiente, queda usted en libertad de contratar con otra editorial."

Tengo que hacer todavía una petición. Mi "Sociología de la Literatura" ha aparecido en Madrid, Ediciones Península. Sólo tenía un ejemplar de muestra. Y como estuvieron en casa unos amigos de Cuba, les di ese ejemplar. Le ruego que pida a la editorial que me envíe otro ejemplar de muestra.

Saludos cordiales,



su

Georg Lukács.

Carta número 15 de Sacristán

(2mS, firmada a mano. Sello y encabezamiento de Ediciones Grijalbo).

Barcelona, den 25. November 1967

Herrn Professor Georg Lukács  
Budapest

Sehr geehrter Herr Professor,

Herr Grijalbo möchte Ihnen folgendes

mitteilen:

- Die neue (Grijalbo-)Ausgabe der Zerstörung der Vernunft ist soeben erschienen. Goethe und seine Zeit ist im Drucke. Im Laufe des Jahres 1968 erscheinen alle die Titel von Ihnen, deren spanische Rechte der Verlag besitzt.

Dies veranlaßt Herr Grijalbo, da er seine Lukács-Serie möglichst vollständig sehen möchte, zu fragen, ob Sie es für möglich die spanischen Rechte der Werke, die Sie an andere spanische Verlage hängen,

(es handelt sich vor allem um die Studien über den<sup>2</sup>

Mein Weg zu Marx). Damit verbunden ist folgende Bitte: könnten Sie uns einen daktylographischen Text von Ästhetik II oder von der Ontologie der menschlichen Aktion liefern? Es ist nämlich klar, daß Grijalbo schneller als Luchterhand arbeitet. Deswegen möchte er, nicht auf Luchterhand Veröffentlichungen warten zu müssen.

-Die brasilianischen Grijalbo-Ausgaben von den Prolegomena und den Beiträgen zur Geschichte der Ästhetik sind kürzlich erschienen.

-Ende Januar 1968 findet in Barcelona ein vom Hause Grijalbo veranstaltetes Lukács-Seminar statt. Man erwartet Mitteilung von den Literatur- und Kunstkritikern Cirici-Pellicer, Castellet und Marco (Barcelona) und Bozal (Madrid), von den Soziologen Recalde (San Sebastián) und Aranguren (Madrid), von den Philosophie-Professoren Rubert, Alvarez-Bolado (einem Jesuiten) und Sacristán (Barcelona). Die Mitteilungen werden nachher als Buch herausgegeben. Die genannten Herren haben die Einladung angenommen.

Mit vorzüglicher Hochachtung bleibe ich

Ihr ergebener

Manuel Sacristán Luzón

Manuel Sacristán.

-----

Traducción.

Barcelona, 25 de noviembre de 1967

Al Sr. profesor Georg Lukács  
Budapest

<sup>2</sup>. En las copias que poseo de la correspondencia hay dos líneas ilegibles.

Muy distinguido Sr. profesor:

El Sr. Grijalbo quiere comunicarle lo siguiente:

- Acaba de salir la nueva edición (de Grijalbo) de El asalto a la razón. Goethe y su tiempo está en la imprenta. A lo largo del año 1968 aparecerán todos los títulos suyos cuyos derechos posee la editorial.

Esto motiva al Sr. Grijalbo, ya que él quisiera ver completa en lo posible su serie Lukács, a preguntar si Vd. considera posible [obtener] los derechos de sus obras en español, que dependen de otras editoriales [...]. En relación con esto está la siguiente petición: ¿Podría Vd. suministrarnos un texto dactilográfico de la Estética II o de la Ontología de la acción humana? Es muy evidente que Grijalbo trabaja más rápido que Luchterhand. Por esto el no quisiera tener que esperar a las publicaciones de Luchterhand.

- Las ediciones brasileñas de Grijalbo de los Prolegomena y las Contribuciones a la historia de la Estética han aparecido hace poco.

- A finales de enero de 1968 tendrá lugar en Barcelona un Seminario sobre Lukács organizado por la casa Grijalbo. Se esperan comunicaciones de los críticos de literatura y arte Cirici Pellicer, Castellet y Marco (Barcelona) y Bozal (Madrid), de los sociólogos Recalde (San Sebastián) y Aranguren (Madrid), de los profesores de filosofía Rubert, Alvarez Bolado (un jesuita) y Sacristán (Barcelona). Las comunicaciones serán publicadas después como libro. Los Srs. mencionados han aceptado la invitación.

Con mi más alta consideración  
atentamente

Manuel Sacristán Luzón  
Manuel Sacristán.

Carta número 11 de Lukács  
(copia a máquina en folio).

Budapest, den 12.12.67

An Ediciones Grijalbo

Lieber Professor Sacristán!

Vielen Dank für Ihren so inhaltsvollen Brief vom 25. November. Ich freue mich sehr, daß die "Zerstörung der Vernunft" bei Ihnen herausgekommen ist, auch, daß der Goethe bald erscheinen wird. Ich bitte Sie von jedem dieser Werke mir zwei Exemplare zu schicken /falls Sie via Artisjus schicken, können Sie ein Exemplar für das Amt beilegen./ Da ich selbst nicht spanisch kann, auch meine Bekannten nicht, genügen mir zwei Belegexemplare. Die anderen Exemplare können Sie dazu benutzen, mit der Richtung sympathisierenden Schriftstellern diese zuzuschicken. Ich wäre Ihnen dankbar, wenn z.B. Jorge Semprún meine Werke besitzen würde.

Ich verstehe sehr gut, daß Herr Grijalbo alle meine erreichbaren Werke herausgeben würde. Ich bin sehr dafür, daß alles was ich schreibe, bei Ihrem Verlag konzentriert würde. Das ist aber

sicher keine leichte Sache, und ich kann dabei sehr wenig tun. Auch in Deutschland war /und ist/ es so, daß Luchterhand mit verschiedenen Verlagen verhandeln mußte, um alles bei sich zu konzentrieren. Ich glaube, daß Sie es auch nur so machen können, Briefe von mir hätten wenig Effekt, während zwischen den Verlagen sicher schon lange Zeit ständige Beziehungen bestehen. Das von Ihnen gewünschte Buch über Probleme des Realismus ist bei Fondo de Cultura Económica erschienen; ebenso der Junge Hegel. Der Verlag Era in Mexico gab "Die aktuelle Bedeutung des kritischen Realismus" und den "Historischen Roman" heraus; bei dem Verlag Siglo Veinte ist die "Theorie des Romans" und die "Essays über Realismus" erschienen. /Der letztere Band enthält meine Essays über französischen und russischen Realismus, entsprechend der italienischen Ausgabe bei Einaudi./ Falls Sie dieses Buch erwerben und neu herausgeben würden, würde ich eine Zweiteilung raten und bei den russischen Essays eine Ergänzung. Außerdem sind die Essays über Soziologie der Literatur im Verlag Peninsula, Madrid, erschienen. Bei dieser Gelegenheit möchte ich Sie aufmerksam machen, daß Luchterhand gerade jetzt eine Sammlung meiner ideologischen Essays herausgegeben hat. Bei diesem Buch müßten Sie direkt mit Luchterhand verhandeln.

Ich bin selbstverständlich sehr einverstanden, wenn Sie die Ontologie herausgeben wollen. Die Sache steht aber so: Ich arbeite jetzt am letzten Kapitel und hoffe in einigen Monaten fertig zu werden. Da ich aber an dem ganzen Buch seit vier Jahren arbeite, muß ich alles bisher Geschriebene noch einmal genau durchsehen und vielfach umarbeiten. Ich kann also im besten Fall den Text gleichzeitig mit Luchterhand an Sie abschicken. Das will ich auch tun. Nach unserer letzten Übereinkunft schließt Luchterhand die endgültigen Kontrakte ab, allerdings nur bei meiner ausdrücklichen Zustimmung. Ich bitte Sie also Dr. Benseler mitzuteilen, daß ich mit einer Ausgabe der Ontologie unter den alten Bedingungen einverstanden bin und so Luchterhand den Vertrag abschließen kann. Ich möchte Sie dabei nur darauf aufmerksam machen, daß Sie auch in Zukunft alle mir zukommenden Honorare direkt überweisen sollen; sonst wird auch in Deutschland ein Steuerabzug gemacht und bei dreifacher Besteuerung bleibt für mich fast nichts mehr übrig.

Ich freue mich sehr über Ihr Lukács-Seminar, besonders als Symptom einer gewissen Wirkung. Wenn die Sache erscheint, bitte ich mir ebenfalls ein Exemplar schicken zu lassen, ebenso aus den portugiesischen Ausgaben.

Mit herzlichen Grüßen Ihr  
Georg Lukács.

-----

Traducción.

Budapest, 12-12-67

A Ediciones Grijalbo

Querido profesor Sacristán:

Muchas gracias por su carta llena de contenido del 25 de

noviembre. Me alegra mucho que Vds. hayan sacado a luz "El asalto a la razón" y que el Goethe también vaya a aparecer pronto. Le pido simplemente que me envíe dos ejemplares de cada obra /en caso de que lo envíe vía Artisjus, puede incluir un ejemplar para la administración./ Como ni yo ni ninguno de mis conocidos sabemos español, dos ejemplares de muestra son suficientes para mí. Vd. puede utilizar los otros ejemplares para enviarlos a escritores que simpaticen con la corriente. Le estaría agradecido si, p.ej., Jorge Semprún poseyera mis obras.

Entiendo perfectamente que el Sr. Grijalbo quiera publicar todas mis obras asequibles. Estoy a favor de que todo lo que escribo se concentre en su Editorial. Pero eso no es una tarea nada fácil y yo puedo hacer poco al respecto. También en Alemania era /y es/ así, de modo que Luchterhand debió tratar con diferentes editoriales para concentrar todo consigo. Creo que en su caso sólo se puede hacer lo mismo; mis cartas tendrían poco efecto, mientras que entre editoriales existen seguramente continuas relaciones desde hace tiempo. El libro que Vd. desea sobre problemas del realismo ha aparecido en Fondo de Cultura Económica; también el joven Hegel. La editorial Era de México publicó "El significado actual del realismo crítico" y "La novela histórica"; en la editorial Siglo Veinte ha aparecido "Teoría de la novela" y los "Ensayos sobre el realismo". /El más reciente volumen contiene mis ensayos sobre realismo francés y ruso, correspondientes a la edición italiana de Einaudi./ En caso de que Vd. adquiriese este libro y lo publicara de nuevo, le recomendaría una división en dos partes y la publicación completa de los ensayos rusos. Además los ensayos sobre sociología de la literatura han aparecido en al Editorial Península, Madrid. Con ocasión de esto quiero advertirle acerca de la reciente publicación en Luchterhand de una colección de de mis ensayos ideológicos. Para este libro debe Vd. tratar con Luchterhand directamente.

Por supuesto estoy muy de acuerdo con que Vd. publique la Ontología. Pero la cosa está como sigue: estoy trabajando en el último capítulo y espero haber acabado en unos meses. Pero como trabajo en el todo libro desde hace cuatro años, tengo que examinar todo lo escrito hasta ahora una vez más y rehacerlo varias veces. Puedo, en el mejor de los casos, mandarle el texto a Vd. al mismo tiempo que a Luchterhand. Y lo haré con mucho gusto. Tras nuestro último acuerdo concluyó Luchterhand los contratos definitivos, evidentemente con mi expreso consentimiento. Le pido, por tanto, que comunique al Dr. Benseler que estoy de acuerdo con las antiguas condiciones para una edición de la Ontología, de modo que Luchterhand puede concluir el contrato. Quiero advertirle que Vd. deberá transferirme directamente todos los honorarios que me correspondan; en otro caso se hará también en Alemania un descuento por impuestos y después de la triple imposición no queda casi nada para mí.

Me alegro mucho del seminario Lukács, especialmente como síntoma de una cierta influencia. Si se realiza, pediría que se me enviase un ejemplar, lo mismo que de la edición portuguesa.

Saludos cordiales, su  
Georg Lukács

Carta número 16 de Sacristán

(2mS, firma a mano. Sello y encabezamiento de Ediciones Grijalbo)  
Barcelona, den 18. April 1968

Herrn Professor Georg Lukács.  
Budapest

Sehr geehrter Herr Professor,  
ich habe gerade die spanische  
Übersetzung von Geschichte und Klassenbewußtsein abgeschlossen.  
(Nebenbei gesagt, die Xerographien von der ersten Ausgabe  
besorgte mir Herr Dutschke aus Berlin). Ich erlaube mir, Sie um  
das Vorwort zu bitten, das Sie dem Text voranschicken<sup>3</sup> wollen.  
Ich weiß, daß ohne das neue Vorwort das Buch nicht veröffentlicht  
werden darf. Werde ich das Stück bald bekommen?

Ich bleibe mit vorzüglicher Hochachtung  
Ihr ergebener

Manuel Sacristán Luzón  
Manuel Sacristán.

-----

Traducción.

Barcelona, 18 de abril de 1968.

Al Sr. profesor Georg Lukács  
Budapest

Muy distinguido Sr. profesor:

acabo de terminar la traducción  
española de Historia y conciencia de clase. (Dicho sea de paso,  
el Sr. Dutschke de Berlín me procuró la xerografías de la primera  
edición). Me permito solicitarle el prólogo que Vd. quiere  
anteponer al texto. Sé que el libro no puede ser publicado sin  
el nuevo prólogo. ¿Lo recibiré pronto?

Con mi más alta consideración  
atentamente

Manuel Sacristán Luzón  
Manuel Sacristán.

Carta número 12 de Lukács  
(copia a máquina en folio).

Budapest, am 27.5.68

An Ediciones Grjalbo

Verehrter Herr Professor Sacristán!

Dank für Ihren Brief vom 18. April. Ich habe bereits früher an

---

<sup>3</sup>. El sentido del texto pide aquí 'voranstellen' en lugar de  
'voranschicken'.

Luchterhand geschrieben, daß sie das Vorwort zum zweiten Band meiner Schriften, worin die neue Stellungnahme zu "Geschichte und Klassenbewußtsein" enthalten ist, Ihnen schicken. Ich werde heute wieder reklamieren, sie sollen aber auch an Dr. Benseler in diesem Sinne schreiben.

Mit herzlichen Grüßen Ihr  
Georg Lukács

-----

Traducción.

Budapest, 27-5-68

A Ediciones Grijalbo

Distinguido Sr. profesor Sacristán:

Gracias por su carta del 18 de abril. Acabo de escribir a Luchterhand para que le envíen el prólogo al segundo volumen de mis escritos, en el que está contenida la nueva toma de posición respecto de "Historia y conciencia de clase". Pero vuelvo a reclamarle que escriba Vd. también al Dr. Benseler en ese sentido.

Saludos cordiales, su  
Georg Lukács.

Carta número 17 de Sacristán

(2mS, firmada a mano. Sello y encabezamiento de Ediciones Grijalbo)

Barcelona, den 15.10.1968

Herrn Professor Georg Lukács.  
Budapest

Sehr geehrter Herr Professor!

Beiliegend erhalten Sie einen Scheck, der die erste Zahlung für die spanischen Rechte von den Schriften zur Ideologie und Politik decken soll. Es sind 135 Dollar USA.

Herr Grijalbo läßt Sie respektvoll grüßen. Ich bin -wir sind alle- sehr daran interessiert, Ihre authentische Meinung über die Besetzung der CSR zu kennen, auch wenn sie sehr knapp formuliert wäre. Ist das möglich?

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr ergebener  
SACRISTAN  
Manuel Sacristán.

-----

Traducción.

Barcelona, 15-10-1968

Al Sr. profesor Georg Lukács  
Budapest

Muy distinguido Sr. profesor:

Incluido en ésta recibe Vd. un cheque que debe cubrir el primer pago por la edición española de Escritos de Ideología y Política.

Son 135 dólares USA.

El Sr. Grijalbo le saluda respetuosamente. Estoy -estamos todos- muy interesados por conocer su auténtica opinión sobre la ocupación de la República Socialista de Checoslovaquia, aunque esa opinión estuviera formulada lacónicamente. ¿Es eso posible?

Con mi más alta consideración  
atentamente

Sacristán  
Manuel Sacristán

Carta número 18 de Sacristán

(2mS, firmada a mano. Sello y encabezamiento de Ediciones Grijalbo)

Barcelona, den 22.10.1968

Herrn Professor Georg Lukács  
Budapest

Sehr geehrter Herr Professor,

Herr Grijalbo möchte Ihnen den Brief mitteilen, den er an den Luchterhand-Verlag über Ihre Werke geschrieben hat. Ein Durchschlag des Briefes liegt bei.

Der spanische Text von Geschichte und Klassenbewußtsein liegt seit Ende August gedruckt vor. Könnten Sie etwas dafür tun, daß wir diesen wichtigen Stück bekommen?

Mit vorzüglicher Hochachtung  
Ihr ergebener

MANUEL SACRISTAN  
Sacristán.

-----

Traducción.

Barcelona, 22.10.1968

Al Sr. profesor Georg Lukács  
Budapest

Muy distinguido Sr. profesor:

El Sr. Grijalbo quiere comunicarle la carta que ha escrito a la editorial Luchterhand sobre sus obras. Una copia de la carta está incluida.

El texto español de Historia y conciencia de clase está imprimido desde finales de agosto. Estamos esperando el nuevo prólogo. ¿Podría Vd. hacer algo para que consiguiéramos el importante escrito?

Con mi más alta consideración  
atentamente

MANUEL SACRISTAN  
Sacristán

Carta número 13 de Lukács

(copia a máquina, en cuartilla)

Grijalbo

den 4.11.68

Verehrter Professor Sacristán!

Vielen Dank für die Zusendung des Sceques. Ich habe mit gleicher Poste an Luchterhand geschrieben und sie dringend ermahnt, das Vorwort zu "Geschichte und Klassenbewußtsen" Ihnen sofort zuzuschicken.

Mit herzlichen Grüßen Ihr

Georg Lukács

-----

Traducción.

Grijalbo

4-11-68

Distinguido profesor Sacristán:

Muchas gracias por el envío del cheque. He escrito a Luchterhand con el mismo correo y les he exhortado perentoriamente a que les envíen inmediatamente el prólogo a "Historia y conciencia de clase".

Saludos cordiales, su

Georg Lukács.

Carta número 14 de Lukács

(copia a máquina, en cuartilla).

Budapest, den 25.November 1968

Verherter Herr Professor Sacristán!

Ich war über Ihre Mitteilung sehr empört und habe sofort express an Doktor Benseler geschrieben. Hoffentlich erledig ich endlich diese Sache. Bitte, verständigen Sie mich, wenn Sie von Luchterhand eine Antwort erhalten.

Mit herzlichen Grüßen

Georg Lukács

-----

Traducción.

Budapest, 25 de noviembre de 1968

Distinguido Sr. profesor Sacristán:

Me indigné con su notificación y escribí inmediatamente al Doctor Benseler. Ojalá se solucione por fin este asunto. Por favor, infórmeme cuando reciba respuesta de Luchterhand.

Saludos cordiales

Georg Lukács.

Carta número 19 de Sacristán



(2mS, firmada a mano. Sello y encabezamiento de Ediciones Grijalbo)

Barcelona, den 30.11.68

Herrn Professor Georg Lukács  
Budapest

Sehr geehrter Herr Professor,

Herr Grijalbo hat mir gestern abend das Vorwort zu Ihren Schriften 1918-1930 gegeben. Ich habe heute morgen mit der Übersetzung begonnen. Es sind wirklich spannende, ergreifende Seiten, vor allem, wahrscheinlich, weil sie ohne die Absicht, so zu wirken, geschrieben worden sind.

Ich danke Ihnen für Ihren Schritt bei Luchterhand. Höchstwahrscheinlich ist er die Ursache davon gewesen, daß wir endlich den Text bekommen haben.

Mit vorzüglicher Hochachtung bleibe ich

Ihr ergebener

MANUEL SACRISTAN

Manuel Sacristán

Traducción.

-----

Barcelna, 30.11.68

Al Sr. profesor Georg Lukács  
Budapest

Muy distinguido Sr. profesor:

el Sr. Grijalbo me ha dado ayer por la tarde el prólogo a sus escritos de 1918-1930. He empezado la traducción hoy por la mañana. Realmente son páginas interesantes, conmovedoras, ante todo, probablemente, porque han sido escritas sin intención de que tengan ese efecto.

Le agradezco por su gestión en Luchterhand. Con mucha probabilidad eso ha sido la causa de que hayamos obtenido finalmente el texto.

Con mi más alta consideración  
atentamente

MANUEL SACRISTAN

Manuel Sacristán

Carta número 20 de Sacristán

(2mS, firmada a mano. Sello y encabezamiento de Ediciones Grijalbo)

Barcelona, den 21.3.1969

Herrn Professor Georg Lukács  
Budapest

Sehr geehrter Herr Professor,

Herr Grijalbo möchte, daß Sie beiliegenden Brief kennen, den er heute an den Hermann Luchterhand Verlag schickt.

Wir verstehen wirklich nicht, warum dieser Verlag die Sachen so in die Länge zieht, nachdem Dr. Benseler uns nachdrücklich

versichert hat, der Luchterhandsche Verlag arbeite gerne mit uns zusammen.

Entschuldigen Sie, daß wir Ihnen diese weniger angenehme Seite der Arbeiten zur spanischen Gesamtausgabe nicht völlig sparen können. Was die andere, angenehmere Seite betrifft: Geschichte und Klassenbewußtsein (mit Vorwort) ist in Mexico gedruckt worden (weil in Spanien verboten, sogar vor dem Ausnahmezustand); Die Theorie des Romans ist übersetzt, aber noch nicht gedruckt; dasselbe gilt für Die deutschen Realismus des XIX. Jahrhunderts und die Schriften zur Ideologie und Politik, die wahrscheinlich in Mexico erscheinen müssen.

Mit vorzüglicher Hochachtung bleibe ich  
Ihr ergebener

MANUEL SACRISTAN  
Sacristán

-----

Traducción.

Barcelona, 21.3.1969

Al profesor Georg Lukács  
Budapest

Muy distinguido Sr. profesor,

el Sr. Grijalbo quiere que Vd. conozca la carta adjunta, que envía hoy a la editorial Luchterhand.

No entedemos realmente, por qué esta editorial lleva las cosas con tanta lentitud después de que el Dr. Benseler nos ha asegurado vigorosamente que la editorial Luchterhand colabora con nosotros a gusto.

Perdone que no podamos ahorrarle completamente este lado poco agradable de los trabajos para la edición completa en español. Respecto del otro lado más agradable: Historia y conciencia de clase (con prólogo) ha sido imprimido en México (porque en España está prohibido, incluso antes del estado de excepción); La teoría de la novela está traducida, pero no impresa todavía; lo mismo vale para Realistas alemanes del siglo XIX y los Escritos sobre ideología y política, que probablemente tengan que aparecer en México.

Con mi más alta consideración  
atentamente

MANUEL SACRISTAN  
Sacristán.

(Carta adjunta. 2mS, copia a máquina, errata en la fecha. Sello y encabezamiento de Ediciones Grijalbo)<sup>4</sup>

Barcelona, den 21.3.1939

---

<sup>4</sup>. Se trata de un texto escrito probablemente por Sacristán en colaboración con Grijalbo o traducido y pasado a máquina por él de un texto de éste.

Herrn Dr. Benseler.- Luchterhand Verlag.

Referencia: Varias

Sehr geehrter Dr. Benseler, gestatten Sie mir, daß ich Sie an einige Probleme unserer Geschäftsbeziehungen kurz erinnere, die seit langem einer Lösung bedürfen:

1. Vertrag zu Lukács Gesamtausgabe. Nach wiederholtem Ersuchen meinerseits haben Sie am 9.10.1968 die Sendung des Kontraktentwurfes "nach dem 15.10."1968 telegraphisch versprochen. Ich warte immer noch darauf.

2. Abendroths "Antagonistische Gesellschaft". Den 15.10.68 erbat ich mir bei Ihnen Option und bedingungen. Ich habe keine Antwort erhalten.

3. Rechte von Lukács "Schriften zur Ideologie und Politik". am 15.10.68 bat ich auch um Bestätigung des Empfangs. Die Herren Lukács und Pinkus haben es bestätigt. Ich weiß nichts von Ihnen.

4. Bis jetzt habe ich kein Band von Lukács Gesamtausgabe als Verleger bekommen. Wohl (und zwar alle) als Leser und Bücherkäufer, für meine persönliche Bibliothek.

Ich hoffe, daß es Ihnen bald möglich wird, alle diese Sachen zu regeln. Dies würde unsere Arbeit erfreulich erleichtern und normalisieren.

In dieser Erwartung sende ich Ihnen sehr freundliche Grüße.

Juan Grijalbo

Durchschläge an die Herren Lukács und Pinkus.

-----

Traducción.

Barcelona, 21.3.1939

Al Sr. Dr. Benseler.- Luchterhand Verlag

Muy distinguido Dr. Benseler, permítame que le recuerde algunos problemas de nuestras relaciones comerciales, que necesitan una solución desde hace tiempo:

1. Contrato para las Obras Completas de Lukács. Tras repetidos intentos por mi parte, prometió Vd. telegráficamente el 9-10-1968 el envío de la propuesta de contrato después del 15-10-1968. Todavía sigo esperandolo.

2. "Sociedad antagónica y democracia política" de Abendroth. el 15-10-68 les solicité una opción de compra y las condiciones. No he recibido ninguna respuesta.

3. Los derechos de "Escritos de ideología y política" de Lukács. El 15-10-68 pedí también confirmación del recibo. Los Srs. Lukács y Pinkus lo han confirmado. No sé nada de Vd.

4. Hasta ahora no he recibido como editor ningún volumen de las

Obras Completas de Lukács. Sólo (y únicamente) como lector y comprador de libros para mi biblioteca personal.

Espero que les será pronto posible poner en regla estas cosas. Esto aliviaría y normalizaría satisfactoriamente nuestro trabajo.

A la espera de ello le envío saludos amistosos.

Juan Grijalbo

Copia a los Srs. Lukács y Pinkus.

Carta número 15 de Lukács  
(copia a máquina en cuartilla)

Budapest, den 31.3.69

Verehrter Professor Sacristán!

Vielen Dank für Ihren Brief vom 21.März. Eine Kopie meines Briefes an Doktor Benseler lege ich bei. Hoffentlich wird der Brief dazu verhelfen, daß diese Angelegenheiten endlich erledigt werden.

Für Ihre guten Nachrichten vielen herzlichen Dank. Die Frage, wo die Sachen erscheinen können, können Sie natürlich allein richtig beurteilen. Ich freue mich über jede Erscheinung, gleichviel ob in Spanien selbst oder in Mexico.

Mit herzlichen Grüßen Ihr

Georg Lukács.

-----

Traducción.

Budapest, 31.3.69

Distinguido profesor Sacristán:

Muchas gracias por su carta del 21 de marzo. Adjunto una copia de mi carta al Doctor Benseler. Ojalá que la carta contribuya a despachar por fin estos asuntos.

Muchas gracias por sus buenas noticias. Es natural que sólo Vd. pueda juzgar correctamente, la cuestión acerca del lugar en que pueden aparecer las cosas. Me alegro por cada publicación ya sea en España ya en México.

Saludos cordiales, su

Georg Lukács.

Carta número 16 de Lukács

den 8.9.1969

An Editores Grijalbo

Lieber Professor Sacristán!

ich schreibe Ihnen in einer für mich sehr wichtigen Angelegenheit. Frau Agnes Heller, deren Name Ihnen vielleicht bekannt ist, hat vor Jahren ein ausgezeichnetes Buch über die Menschenauffassung der Renaissance geschrieben. Ich finde, daß

der Übergangscharakter dieser Periode zwischen Antike und bürgerlichem Zeitalter noch nie so gut behandelt wurde. Ich bitte Sie deshalb sehr eindringlich, sich mit dieser Frage ernsthaft zu beschäftigen. Ich könnte Ihnen freilich jetzt nur noch ein ungarisches Exemplar, evtl. einen Konspekt des ganzen und die deutsche Übersetzung eines Kapitels schicken. Ich bin selbstredend gerne bereit zu der spanischen Ausgabe ein Vorwort zu schreiben. Bitte teilen Sie mir bald mit, ob sie sich mit dieser Frage beschäftigen können.

Mit herzlichen Grüßen Ihr

Georg Lukács

-----

Traducción.

8-9-1969

A Ediciones Grijalbo

Querido profesor Sacristán:

Le escribo por un asunto para mí muy importante. La Sra. Agnes Heller, cuyo nombre quizá le sea conocido, ha escrito hace años un excelente libro sobre la comprensión humana en el Renacimiento. Encuentro que el carácter de transición de este período entre la Antigüedad y la época burguesa no había sido tratado nunca tan bien. Le pido encarecidamente por ello que se ocupe seriamente de este tema. Sólo le podría enviar por ahora un ejemplar húngaro, o eventualmente una sinopsis de la totalidad y la traducción alemana de un capítulo. Estoy dispuesto por supuesto a escribir un prólogo para la edición española. Por favor, comuníqueme pronto, si puede Vd. ocuparse de esta cuestión.

Saludos cordiales, su

Georg Lukács.

Carta número 21 de Sacristán

(2mS, firmada a mano. Sello y encabezamiento de Ediciones Grijalbo)

Barcelona, den 1. Oktober 1969

Herrn Professor Georg Lukács  
Budapest

Sehr geehrter Herr Professor!

Entschuldigen Sie bitte, daß ich erst heute auf Ihren Brief vom 8.9 antworte: ich bin erst gestern in Barcelona eingetroffen.

Herr Grijalbo möchte den Text Frau Heller haben, um die Möglichkeit einer spanischen Ausgabe zu prüfen. Leider hat er keinen Mitarbeiter, der Ungarisch kann: er müßte einen Text auf französische, deutsch, englisch, italienisch oder russisch haben. Ich glaube daß es ohne weiteres möglich sein wird, das Werk in die große Reihe des Verlags Grijalbo aufzunehmen.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr ergebener  
Manuel Sacristán Luzón  
Sacristán.

-----

Traducción.

Barcelona, 1 de octubre de 1969

Al profesor Georg Lukács  
Budapest

Muy distinguido profesor:

Disculpe, por favor, que responda a su carta del 8 de septiembre tan tarde: llegué tan sólo ayer a Barcelona.

El Sr. Grijalbo quiere tener el texto de la Sra. Heller para examinar la posibilidad de una edición en español. Por desgracia, él no tiene ningún colaborador que sepa húngaro: necesitaría tener el texto en francés, alemán, inglés, italiano o ruso. Creo que será posible sin más dificultad incluir la obra en la larga serie de la Editorial Grijalbo.

Con mi más alta consideración

atentamente  
Manuel Sacristán Luzón  
Sacristán

Carta número 17 de Lukács  
(copia a máquina en cuartilla)

Budapest, 14.10.69

Lieber Professor Sacristán!

Vielen Dank für Ihren liebenswürdigen Briefe vom 1. Oktober. Ich habe ihn Frau Heller gezeigt, die dem Verlag persönlich antworten wird. Es wäre mir eine große Freude, und sicherlich auch etwas sehr Positive für den Verlag, wenn Ihr Buch in spanischer Sprache erschienen könnte.

Mit herzlichen Grüßen Ihr  
Georg Lukács

-----

Traducción.

Budapest, 14-10-69

Querido profesor Sacristán:

Muchas gracias por su amable carta del 1 de octubre. Se la he mostrado a la Sra. Heller, quien responderá personalmente a la editorial. Me alegraría mucho, y seguramente también sería muy positivo para la editorial, que su libro pudiera aparecer en lengua española.

Saludos cordiales, su  
Georg Lukács.

Carta número 22 de Sacristán

(2mS, firmada a mano. Sello y encabezamiento de Ediciones Grijalbo)

Barcelona, den 15.12.1969

Herrn Professor Georg Lukács.  
Budapest

Sehr geehrter Herr Professor,

haben Sie vielen Dank für Ihr Bild,  
daß Herr Grijalbo von Budapest mitgebracht hat.

Der ungarische Bureau hat uns mitgeteilt, die Autorsrechte seien von verschiedenem Betrag, je nach dem, ob die Texte als einzelne Bücher oder ob sie als Gesamtausgabe herausgegeben werden. Bei uns sind schon, wie Sie wissen, mehrere Werke von Ihnen als Bände einer Gesamtausgabe erschienen. Da wir aber keinen Gesamtvertrag (wie Sie auch wissen) unterzeichnet haben, können wir behaupten, wir kaufen die Bücher einzeln. Es scheint nämlich, daß Sie weniger Geld bekommen, wenn die Werke als Gesamtausgabe verkauft werden. Und das tut uns leid. Herr Grijalbo möchte Ihren Meinung darüber wissen. Auf jedem Falle werden Sie die Extra-Zahlung bekommen, von der Ihnen Herr Grijalbo gesprochen hat.

Herr Grijalbo wird dem Luchterhandschen Verlag 500 Dollars USA als Vorzahlung über das 5% des Ladenpreises für jedes neue (oder neu aufgelegtes) Band anbieten. (Der Luchterhand Verlag bat Herr Grijalbo um ein Angebot). Er möchte auch wissen, was Sie darüber meinen.

Es ist sehr erfreulich, was uns Herr Grijalbo über die Ontologie gesagt hat. Wir warten gespannt (und vorbereitet) darauf.

Ich wünsche Ihnen ein gutes Jahr 1970 und bleibe

Ihr ergebener  
Manuel Sacristán Luzón  
Manuel Sacristán

-----  
Traducción.

Barcelona, 15-12-1969

Al Sr. profesor Georg Lukács  
Budapest

Muy distinguido Sr. profesor:

reciba nuestro agradecimiento por el retrato que el Sr. Grijalbo ha traído de Budapest.

La oficina húngara nos ha comunicado que los derechos de autor están sujetos a diferentes contribuciones, según que los textos se publiquen como libros singulares o como edición completa. En nuestra editorial han aparecido, como Vd. sabe, varias obras suyas como volúmenes de una edición completa. Pero como no hemos firmado ningún contrato por la totalidad (como Vd. también sabe), podríamos afirmar, que compramos los libros uno a uno. Según parece, Vd. recibe menos dinero si los libros son vendidos como

edición completa. Y esto nos disgusta. El Sr. Grijalbo quisiera conocer su opinión sobre eso. En todo caso Vd. recibirá el pago extra que le ha prometido el Sr. Grijalbo.

El Sr. Grijalbo ofrecerá a la Editorial Luchterhand 500 dólares USA como pago previo del 5% del precio de venta por cada nuevo (o nuevamente editado) volumen. (La editorial Luchterhand hizo una oferta al Sr. Grijalbo). El quiere saber qué opina Vd sobre ello.

Es una gran alegría lo que el Sr. Grijalbo nos ha dicho sobre la Ontología. Esperamos eso impacientemente (y preparados).

Le deseo un buen año 1970  
atentamente

Manuel Sacristán Luzón  
Manuel Sacristán

Carta número 23 de Sacristán

(2mS, firmada a mano. Sello y encabezamiento de Ediciones Grijalbo)

Barcelona, den 11. April 1970

Herrn Professor Georg Lukács  
Budapest

Sehr geehrter Herr Professor,

wir gratulieren herzlich zu Ihrem Geburtstag. Wir wünschen und hoffen (eigentlich sind wir davon überzeugt), daß Sie gesund und weise wie immer sich des Lebens und der Arbeit weiter freuen.

Wir haben von einem neuen Text von Ihnen über Lenin gelesen. die spanische Übersetzung Ihres alten, musterhaften Lenin-Essays ist im Drucke. Wir haben an die Möglichkeit gedacht, beide texte als Jubiläumsbändchen zusammen erscheinen zu lassen. Ist das auch materiell möglich? Oder ist der neue Text zu lang dazu? Könnten wir die Rechte für die spanische Ausgabe des neuen Textes erwerben? Bitte sagen Sie uns bescheid darüber.

Mit vorzüglicher Hochachtung,

Ihr ergebener  
Manuel Sacristán Luzón  
Manuel Sacristán

-----

Traducción.

Barcelona, 11 de abril de 1970

Al Sr. profesor Georg Lukács  
Budapest

Muy distinguido Sr. profesor:

le felicitamos cordialmente por su cumpleaños. Deseamos y esperamos (estamos verdaderamente convencidos de ello), que Vd. pueda seguir disfrutando de la vida y del trabajo con la salud y la sabiduría de siempre.



Hemos leído acerca de un nuevo texto suyo sobre Lenin. La traducción española de su antiguo e impecable ensayo sobre Lenin está en imprenta. Hemos pensado en la posibilidad de hacer aparecer ambos textos juntos como volumen de aniversario. ¿Sería esto posible? ¿O el nuevo texto es demasiado largo para eso? ¿Podríamos obtener los derechos para la edición española del nuevo texto? Por favor, denos alguna información acerca de eso.

Con mi más alta consideración,  
atentamente

Manuel Sacristán Luzón  
Manuel Sacristán.

Carta número 18 de Lukács  
Grijalbo

Budapest, den 17.6.70

Lieber Professor Sacristán!

Vielen Dank für Ihren Briefe. Was die ungarische Lenin-Ausgabe betrifft, so ist ungefähr doppelt so groß, wie die ursprüngliche Studie. Die meisten späteren Arbeiten sind jedoch ungarischer Sprache erschienen und es gibt vorläufig keine Übersetzung. Wenn sie sich doch dafür interessieren, so schreiben Sie mir und ich lasse Ihnen durch ARTISJUS ein ungarisches Exemplar schicken.

Mit herzlichen Grüßen Ihr

Georg Lukács.

-----

Traducción.

Budapest, 17-6-70

Querido profesor Sacristán:

Muchas gracias por su carta. Respecto de la edición húngara de Lenin, ésta es aproximadamente el doble de grande que el estudio original. De todas formas, la mayor parte de los últimos trabajos han aparecido en lengua húngara y de momento no hay ninguna traducción. Pero si Vd. se interesa por ello, escríbame Vd. y haré que le envíen un ejemplar húngaro a través de ARTISJUS.

Saludos cordiales, su

Georg Lukács.



**ANEXO III**  
**Inéditos**



## UN APUNTE ACERCA DE LA FILOSOFIA COMO ESPECIALIDAD

[Este texto de Manuel Sacristán en el año 1966 ó 1967 -que me ha cedido María Rosa Borrás- fue publicado por el Consejo de la Especialidad de Filosofía del Sindicato Democrático de Estudiantes Universitarios de Barcelona (S.D.E.U.B.), organización creada por militantes y simpatizantes del Partit Socialista Unificat de Catalunya (P.S.U.C.), y cuya política venía inspirada por Manuel Sacristán].

No es nada obvio que 'filosofía' sea nombre adecuado de una especialidad universitaria. Socialmente lo es sin duda: en la Universidad de los últimos dos siglos suele existir una sección de filosofía, y se expiden títulos de licenciado y doctor en esa especialidad. Además, la existencia jurídico-administrativa determina al poco tiempo, desde principios del siglo XIX, una existencia cultural: el funcionamiento de las secciones de filosofía produce realmente el tipo de graduado en filosofía. Este personaje se caracteriza por conocer y enseñar la tradición filosófica y casi nada más. En este sentido es un especialista.

Pero es lícito y útil preguntar a toda cristalización intelectual si puede exhibir títulos de existencia distintos de la sanción jurídica. Y cuando se dirige esa pregunta a la filosofía académica, a la filosofía administrativamente organizada, vale la pena tener presente que se trata de una especialidad relativamente joven. En la cultura greco-europea la filosofía, como es sabido, no empezó como 'especialidad', sino como una visión global del mundo contrapuesta a la tradición mitológica. La Edad Media no ha conocido tampoco al especialista en filosofía: ha tenido facultades de Artes, de Teología, de Medicina y de Leyes, pero no de filosofía. Los grandes científicos iniciadores de la cultura moderna -Galileo, Kepler, Gilbert, Newton- se han considerado a sí mismos filósofos, probando de este modo que ese apelativo no estaba reservado a especialistas. A la inversa, los principales personajes que los manuales de historia de la filosofía dan hoy como fundadores de la filosofía moderna -Descartes, Leibniz, etc.- pueden aparecer perfectamente en manuales de historia de la ciencia.- El siglo XVIII, por último, que tan enfático uso ha hecho del término 'filósofo', lo ha entendido en el sentido crítico científico recién apuntado para los siglos XVI y XVII. (En el siglo XIX se generalizan finalmente la concepción de la filosofía como especialidad).

Estos hechos no tienen nada de sorprendente si se contemplan a la luz de las aspiraciones que los mismos filósofos académicos siguen atribuyendo a la filosofía: la de alcanzar una visión global de las cosas, la de ser educadora del hombre y, por tanto, la de guiarle también en la práctica moral. En su estancia, la motivación que aún hoy suele verse en la etimología, más o menos mítica, del término 'filosofía' es la de una ilimitada aspiración a saber y a consciencia.

Sin embargo, hay también hechos suficientes para explicarse por

qué la Universidad burocrática del siglo XIX (que es la que sigue existiendo hoy) organizó la filosofía como especialidad. Por de pronto, la filosofía tradicional ha perdido sus temas a manos de la ciencia. La filosofía tradicional ha ido perdiendo de ese modo la concreción que en otros tiempos acompañó a su universalidad. Las 'primeras causas' que en los antiguos filósofos eran un tema tan rico, cargado con el entero conocimiento de cada época, son ya desde el siglo XVIII tan primeras como las primeras letras de un niño: un mero delecto de la experiencia vulgar cotidiana, contrapuesta a la científica. Cualquier ejemplo clásico de ontología, repetido hoy, sirve para documentar el vaciamiento final de los conceptos generales de la tradición filosófica. Sea el par de conceptos potencia-acto, explicativos del cambio de las cosas en la filosofía aristotélica. Cuando el estudio científico del cambio maneja instrumentos materiales y (sobretudo) intelectuales de finura de los de la mecánica cuántica, la tesis de que el cambio de un cuerpo se basa en que el cuerpo es en potencia aquello en lo cual se convierte puede entenderse a los sumo como una inocente perogrullada. La misma clasificación, máximamente benévola, merecería, por ejemplo, la tesis 'dialéctica' de origen hegeliano según la cual la planta de cebada crecida es la negación de la negación del grano de cebada. Y así innumerables ejemplos.

La persistencia de ese vacío decir que es la filosofía académica tradicional se apoya instrumentalmente en una premeditada y bizantina explicación terminológica especializada. Pero ese imponente instrumental verbal que, al suscitar el temeroso respecto del profano, sanciona culturalmente, socialmente, al especialista en vaciedades, no podría conservar la eficacia que tiene aún hoy si no respondiera a una necesidad espiritual realmente dada en los hombres de cierta cultura: la necesidad de una visión global de las cosas que no requiera el acto de fe exigido por las religiones positivas. Es claro que las ciencias no dan, ni pueden dar como tales ciencias, un cuadro global así. Incluso los filósofos más críticos respecto de la filosofía como visión sistemática global han visto claramente esta situación. Kant, por ejemplo, al mismo tiempo que declaraba irreparablemente especulativas e irresolubles las cuestiones como la de la creación del mundo, etc., insistía en que estas cuestiones se replantearían siempre al espíritu humano.

Ahora bien: ¿qué sentido tiene considerar -como hace la filosofía académica de corte tradicional- que estas cuestiones científicamente irresolubles (esto es: irresolubles con los más potentes medios de conocimiento) lo son en cambio con las modestas trivialidades del sentido común tecnificado en filosofía? Por una parte, esa actitud tiene un sentido deleznable, ideológico: la intención paternalista que tiende a suministrar a los hombres supuestos conocimientos inexistentes, con objeto de apagar en ellos la preocupación crítica. La historia muestra concluyentemente que ese paternalismo tiene siempre finalidades conservadoras: su función es evitar el ejercicio de la duda y la crítica sobre la cultura existente y sobre el orden social que la sustenta. En concreto, la pretensión de que la filosofía es capaz de solucionar problemas irresolubles por los medios del conocimiento más potentes y agudos suele

desembocar en la afirmación de un saber supuestamente supra-racional, en realidad irracional y prácticamente reservado a unos pocos, en una versión siempre cambiante del principio de autoridad.

Pero junto a ese aspecto, la pretensión filosófica tradicional tiene también otro sentido más respetable: el de no contentarse con la fragmentación del conocimiento y, consiguientemente, de la conciencia.

¿Qué salida tiene esa situación y qué consecuencias plausibles para la organización universitaria de los estudios de filosofía? No hay ninguna salida razonable que no empiece por admitir la caducidad de la vieja aspiración filosófica a un super-saber de las cosas. Esa caducidad ha quedado de manifiesto en dos siglos de crítica, positivista o no, desde Hume y Kant hasta Carnap. También es necesario reconocer la función falazmente ideológica, conservadora, del mantenimiento de aquella pretensión. Pero en cuanto se admite todo eso, se aprecia al mismo tiempo que una tal afirmación, en apariencia destructora de la filosofía, es ella misma filosófica. Y es filosófica, además, del único modo crítico, racional y -en la intención al menos- no ideológica que resulta admisible hoy. Se trata de concebir la ocupación filosófica no como la construcción de un falso super-saber de las cosas, sino como una actividad crítica ejercida sobre los conocimientos reales existentes: los científicos y los precientíficos de la experiencia cotidiana (estos últimos pueden ser tendencialmente teóricos o prácticos, o productivos poéticos, como se decía tradicionalmente). La filosofía como sistema no resiste en el siglo XIX una crítica honrada. Pero esa crítica honrada es precisamente la nueva forma de la filosofía, la cual satisface sin engañosas ilusiones la más esencial finalidad filosófica: la consecución de una autoconsciencia clara por parte de los hombres.

Es claro que la aceptación de un programa así presupone la pérdida de vigencia social de las ideologías filosóficas, de los sistemas supuestamente supracientíficos. Y la vigencia de esas ideologías depende de factores sociales generales, no puramente intelectuales (piénsese en lo dicho acerca de la función socialmente conservadora de la filosofía académica). Pero a pesar de ello no parece demasiado utópico preguntarse que enseña la situación actual de la filosofía por lo que hace a la organización universitaria de los estudios de filosofía. La respuesta es: enseña que el estudio filosófico no puede desligarse de los objetos de su reflexión, que son la conciencia científica y precientífica o cotidiana. Los estudios filosóficos deberían ser, por tanto, culminación de estudios de ciencias reales. Así se superaría el tipo de un especialista que pretende saber del ser en general cuando -al menos académicamente- no se le obliga a saber nada en serio de ningún ser particular.

Publicación del consejo de la Especialidad de Filosofía. S.D.E.U.B.

REFLEXIONES SOBRE UNA POLITICA SOCIALISTA DE LA CIENCIA

[Conferencia en la Facultad de Filosofía de la Universidad Central de Barcelona, 17.05.79. Sin publicación escrita. La transcripción fue realizada a partir de un vídeo, y poseo una fotocopia del texto de la misma que posee María Rosa Borrás].

Yo creo que éste es un asunto altamente filosófico, primero porque es un asunto de vida cotidiana, es un problema de vida cotidiana éste de la ciencia. No es un problema encasillable en ninguna especialidad científica. Los problemas cuya resolución sólo se puede conseguir en la práctica cotidiana, son problemas siempre con muchas implicaciones metafísicas y valorativas por regla general -salvo en sus aspectos más modestamente técnicos- no resolubles por vía positiva (positiva en el sentido en que se dice ésto de las ciencias que ponen sus objetos y primeros conceptos y proposiciones).

Y estas cuestiones en realidad, que sólo se pueden resolver en la vida cotidiana, dejan ver muy claramente que, contra la ilusión de una respetable tradición filosófica, entre la que cuento a uno de los pocos que considero que han sido maestros míos, que me han enseñado algo, Heinrich Scholz, el metafísico y lógico protestante de Westfalia de la primera mitad de siglo, contra lo que ellos han esperado, no existe posibilidad de una metafísica como ciencia rigurosa. Se empieza intentando hacer una metafísica como ciencia rigurosa y al final resulta una modesta lógica en último capítulo.

Si la metafísica de verdad no es ciencia rigurosa, es filosofía en el sentido más tradicional y amplio de la palabra. Con esta observación no pretendo, como es obvio, hacer anticientificismo, sino todo lo contrario. Lo que supongo es que intentar hacer metafísica como ciencia rigurosa es no saber qué es ciencia y consiguientemente también practicar mala metafísica.

Este es el motivo por el cual un problema como el de la política de la ciencia, realmente resoluble sólo en la práctica de la vida, es un problema, en mi opinión, eminentemente filosófico; y, la segunda razón, más académica, más para estas cuatro paredes, es que todo planteamiento metacientífico que trate 'sobre' la ciencia ha sido siempre distrito filosófico, muy cultivado por los filósofos siempre.

Hechas estas observaciones, para entrar en el centro del asunto me resulta útil recordar brevemente cómo han sido tratadas filosóficamente estas cuestiones indirectamente científicas, no de ciencia en sentido directo, sino de ciencia en sentido reflejo, de metaciencia en definitiva.

Si me interesa hacer cinco minutos de historia es porque pienso que es la manera más práctica para indicar luego o subrayar un matiz peculiarmente contemporáneo nuestro, que no está en la tradición. Globalmente creo que el filosofar sobre problemas de la ciencia ha solido discurrir por una de dos vías, cuando no por dos a la vez; según dos planteamientos. Un planteamiento que reflexiona sobre la relación entre la ciencia y la cultura en general, o el



conocer científico y el comprender global del mundo y de la vida; o cuando el término de comparación con la vida no está visto positivamente sino condenatoriamente, la relación entre ciencia y alienación.

Puesto que supongo que estamos en mayoría entre gente del gremio, para justificar que éste es un viejísimo planteamiento de temas secundaria o reflexivamente científicos, recordaré el fragmento 40 de Heráclito de la edición de Diels, el fragmento que dice: "El haber aprendido muchas cosas no enseña a tener entendimiento". Yo creo que es quizás la formulación más antigua de la contraposición entre la noción que un filósofo tiene de lo que es conocimiento científico y la noción que él tiene del 'saber a qué atenerse' que habría que tener, por parafrasear la frase de Ortega. La concepción que él tiene, esto es, del saber que haría falta para vivir, para vivir bien.

Si no se traduce, la impresión es todavía más clara, porque tal vez algunos recuerden que la expresión que usa Heráclito para decir que 'el haber aprendido muchas cosas no sirve para tener entendimiento' o las acepciones que usa son, por un lado, para eso de 'haber aprendido muchas cosas', 'polimatía', es decir, las muchas enseñanzas -de donde viene para nosotros modernos sólo la palabra matemáticas- y, la otra, la que usa en contraposición, es la palabra 'nous'.

Tan viejo, pues, es este planteamiento, éste que consiste en estudiar la relación entre ciencia y cultura, o ciencia y comprensión, o si se ve negativamente, ciencia y alienación. Tal vez el clásico en estos temas, este segundo aspecto, el condenatorio.

El más claro entre clásicos que todavía leemos con frecuencia es el de Goethe en su crítica de la Óptica de Newton. Y lo que está criticando, aunque lleve a grandísimos disparates en su crítica, lo que él está criticando es algo que la tradición filosófica siempre se ha tomado en serio. Si uno se atiene al detalle de la absurda recusación por Goethe de resultados experimentales de Newton, lo que hay debajo de su oposición o de su malestar es el temor de que esta forma de entender la realidad no permita nunca entender cualidades globales, cualidades de conjunto, cualidades de estructura, sino siempre y sólo meterse ciegamente por entre hendiduras de la realidad con procedimientos sólo analíticos, sólo deductivos, sin ninguna capacidad sintética.

Hoy sabemos que el temor estaba injustificado y que en realidad la herencia de Newton ha sido más fecunda incluso para concepciones globales y estructurales de la realidad, que las protestas de Goethe; pero así y todo el motivo es un motivo de importancia, sobre el que vale la pena llamar la atención para no perderse en el detalle de las pequeñas ignorancias de espíritu de Goethe.

Claro que también, este mismo planteamiento de la relación ciencia/cultura, ciencia/comprensión del mundo, se puede documentar en la tradición filosófica visto con los acentos cambiados; por ejemplo, con el entusiasmo científicista del positivismo del siglo XX, lo que suele llamarse 'neopositivismo'.

Recordaréis seguramente el texto de Carnap de principios de los

años 30 que se titulaba programática y muy significativamente Superación de la metafísica mediante el análisis lógico del lenguaje. Bueno, todo este tipo de planteamiento de cuestiones metacientíficas, según el eje de la contraposición ciencia/cultura, o de la comparación ciencia/cultura, ciencia/comprensión del mundo, ciencia/alienación, lo podríamos llamar, para abreviar, planteamiento o problemática epistemológica de la ciencia.

Hay otro distinto, que tiene un complicado precedente en el idealismo alemán y tal vez un poco antes -creo yo que sí-, en Leibniz principalmente. Una manera de ver la relación entre lo científico y metafísico o lo filosófico, en términos mucho más ontológicos, que es como yo propondría llamar a este segundo planteamiento, a este segundo enfoque.

En el caso de un idealismo absoluto, aún más quizás en el de un idealismo subjetivo, la cosa estaría muy clara, ver la ciencia como constituyente del mundo, entendido el mundo como mundo de la representación; pero no querría detenerme, puesto que ya he confesado antes que prefería hacer un esquema, y lo más breve posible. No querría detenerme en esto que además sería mucho más arqueológico que otra cosa, sino que prefiero dedicar un poco más de rato a los planteamientos pesimistas de marco ontológico y, precisamente, cogiendo un ejemplo muy destacado, que es de nuestro siglo y que además está a punto de resucitar como moda, que es el caso de Heidegger, el pensamiento de Heidegger sobre la ciencia o sobre la ciencia técnica. Para Heidegger, repaso brevemente para aquellos que hayan sido poco aficionados a su lectura, -si estuviéramos en los años 50 o principios de los 60, no habría nada que resumir, porque todos los de filosofía llevarían a Heidegger de memoria, en la punta de los dedos; pero como supongo que este no es el caso...-, para Heidegger, digo, la ciencia es derivación última de lo que él llama metafísica y entiende como un destino del ser. Sería el tipo de ser -dicho desde el punto de vista crítico y de sentido común, diríamos el tipo de concepción del ser- para el cual el ente se caracteriza por la seguridad con está a disposición del sujeto. Este sería para Heidegger el sentido de todos los criterios clásicos del pensamiento metodológico-científico, desde el experimento hasta la crítica.

Está claro que ahí hay una acentuación enorme del aspecto técnico de la ciencia. Es obvio que ideas como las de seguridad son en parte gnoseológicas, reflejan la vieja idea de certeza, pero en parte es también tecnológica. Si hubiera querido decir sólo seguridad gnoseológica habría dicho certeza, no habría dicho precisamente seguridad, y el hecho de que es lo tecnológico lo que está presente a su vista, queda aún más claro con la otra noción, con la noción de disponibilidad.

En efecto, es el destino, que es la metafísica que culmina en la ciencia moderna y la lógica moderna; significa para Heidegger que la ciencia, ese destino que es la ciencia, se funda en la esencia de la técnica, como dice él, Heidegger, y esa esencia consiste en una provocación y explotación del ser; del ente, propiamente del ente no del ser, aunque resumiendo a Heidegger no valga la pena prestar mucha atención a esas definiciones, que para él eran muy

importantes y seguramente le habría escandalizado que yo haya usado hace un momento 'ser' en vez de 'ente', distinción para él capital.

La conclusión o la consecuencia de esa concepción de lo que es ciencia según él, algo caracterizado por servir al destino de disponibilidad segura del ente, basado en la esencia de la técnica, que es provocación y explotación del ente. Una consecuencia inmediata de eso es, por ejemplo, su pintoresca frase -pero es interesante- según la cual 'mucho antes de que estallara la bomba atómica, el ente ya había sido destruido, a saber por este destino del ser que culmina en la ciencia".

Estos puntos del pensamiento de Heidegger que he citado, la verdad es que recogen todo su pensamiento; porque con cierta intención he cogido uno que es del año 29, uno de ¿Qué es metafísica?, el primero, el que se refiere al destino del ser. El último que he citado, en cambio, es del año 54, es del volumen Conferencias y Artículos. Eso cubre prácticamente toda su vida de escritor filosófico y por tanto se trata de una convicción que se ha mantenido siempre en él.

Sin embargo, es muy importante notar para deslizarnos definitivamente hacia el aspecto más práctico de nuestro asunto que, incluso él, tal vez el filósofo en el que pueden encontrarse acentos más negativos, críticos y pesimistas en este planteamiento ontológico de las cuestiones metacientíficas, incluso él, termina su reflexión con un intento de armonización, de síntesis, en un texto no muy leído, pero que está traducido, aunque fue de los últimos en traducirse, El amigo del hogar, un comentario a la obra de \*Heve, un ilustrado alemán de finales del siglo XVIII. Este amigo del hogar, que sería la propuesta final de Heidegger en su valoración de la ciencia, representaría el camino de salvación y sería, leo literalmente: "El amigo del hogar sería aquél que se inclina de igual modo y con igual fuerza al edificio del mundo construido por la técnica y al mundo como casa de un habitar más esencial".

Es muy característico e importante para nuestro asunto que el filosofar más acientífico en sus valoraciones no suele concluir -salvo en casos muy secundarios y de escasa influencia-, no suele terminar con un abandono de la ciencia, sino con un intento de salvación muy curioso, es casi como una salvación al cuadrado. Si recordáis la vieja idea griega, nunca perdida del todo de que la ciencia es la salvación de los fenómenos, esto es una especie de salvación al cuadrado que salva, que intenta salvar al final la salvación de los fenómenos.

Lo mismo se puede decir, por ejemplo, saltando a la década del 70, de las últimas cosas de Rosach\*, el filósofo del renacimiento de una contracultura, de una contracultura que en las últimas cosas que a mí me han llegado -que son de hace de un par de años, dos y medio- propone una nueva versión de su gnosticismo, también basada en un eje de salvación del pensamiento científico, de recogida del pensamiento científico de un modo muchísimo más inequívoco de lo que hacía en la primera etapa de sus comunicaciones.

Baste esto sobre la escisión de los dos planteamientos de cuestiones filosóficas metacientíficas, el que he llamado

epistemológico y este que llamo ontológico, que se refiere ya al ser mismo, ya se trate del ser o de los entes, como lo habría dicho un filósofo idealista o Heidegger; por lo demás, ya se trate, aunque no lo he mencionado, del ser social. Querría ahora estimar un poco, brevemente, la situación de estos dos planteamientos hoy, sin hacer historia ya.

El planteamiento que he llamado epistemológico, el referente al valor del conocimiento científico, en comparación con el del necesario para la vida cotidiana, incluyendo en ella las más refinadas aspiraciones, como es natural, será -esa mi opinión- una cuestión que filosóficamente estará siempre viva, por la propia definición y autoconciencia del pensamiento científico, que se sabe siempre en seguro y siempre es limitado.

Por otra parte, en cambio, pienso que aunque es una cuestión de las que no se extinguirán nunca, éstas que Kant catalogaba como inextinguibles, aunque ésta no recuerdo que la catalogara -indirectamente sí, por lo demás-. Pero aunque sea una cuestión, en mi opinión inagotable, que siempre será objeto de filosofar vivo, sin embargo creo que hoy tiene importancia relativa, porque lo que se discute en este planteamiento epistemológico, en el filosofar metacientífico, es, en última instancia, el valor del conocimiento en el campo que no he mencionado siquiera para abreviar. Cuando el ser de referencia es el ser social, aquí surgen cuestiones como las de ciencia e ideología, etc. Pues bien, en mi opinión, esas cuestiones sin dejar de ser importantes, lo serán siempre, creo que pierden hoy peso, en relación con las otras, con las del planteamiento ontológico.

Para ir deprisa, me parece oportuno recordar aquella frase de Ortega en un escrito póstumo en la que después de examinar el científicismo de algunos filósofos y hasta científicos de la primera mitad del siglo, principalmente físicos, concluye diciendo 'que de la Física han fracasado mil cosas, a saber el fisicalismo, a saber la metafísica fisicista, etc.'. Entonces hace punto y dice con su retórica generalmente graciosa -en este caso me parece que lo es- 'lo único que no ha fracasado de la Física es la Física' y no el especular prologándola, no el hacer generalizaciones sobre la base del conocimiento físico. Pues bien, yo también creo que eso es verdad, pero ocurre que en este final de siglo estamos finalmente percibiendo que lo peligroso, lo inquietante, lo problemático de la ciencia es precisamente su bondad epistemológica. Dicho retorciendo la frase de Ortega, lo malo de la Física es que sea buena, en cierto sentido provocador que uso ahora; lo que hace problemático lo que hacen hoy los físicos es la calidad epistemológica de lo que hacen.

Si los físicos atómicos se hubieran equivocado todos, si fueran unos ideólogos pervertidos que no supieran pensar bien, no tendríamos hoy la preocupación que tenemos con la energía nuclear. Si los genetistas hubieran estado dando palos de ciego, hubieran estado obnubilados por prejuicios ideológicos, no estarían haciendo hoy las barbaridades de la ingeniería genética, y así sucesivamente.

Esto hace que, en mi opinión, el planteamiento epistemológico, la

discusión de cuestiones sobre ciencia e ideología, sobre si los científicos son ideólogos o hacen ciencia pura o no, aún siendo como reconozco una cuestión filosófica eterna -por usar adjetivos fuertes, kantianos-, sin embargo me parece de importancia secundaria en este momento, frente a la importancia de los problemas implicados en la metaciencia ontológica, por así decir, en la que se refiere al ser.

No es casual, ni arbitrario, ni injustificado, ni inmerecido, que se produzca una nueva moda Heidegger, porque en muchísimas de sus expresiones, por ejemplo ésa de que la esencia de la metafísica es la explotación y provocación del ente, tiene, a primera vista al menos, una respetabilísima justificación cuando se considera la situación material en que nos encontramos, los riesgos que doy por supuesto conocidos -y que no voy a ponerme a contar aquí- de determinadas de investigación tecnológica e incluso pura, como en el caso de la genética en curso en estos momentos. Sin embargo, incluso cuando más fortuando puede ser poéticamente, retóricamente, un dicho heideggeriano o en general de crítica retórica de la ciencia, tiene sus peligros, porque suele ser bueno de intención, por así decirlo, y malo de concepto.

Por ejemplo, aunque sea una cosa desagradable de decir, vale la pena precisar que tal como se presenta en la vida real el problema de las ciencias hoy, en este marco ontológico de la peligrosidad, no consiste en que desprecien a la naturaleza, en que practiquen agresión a la naturaleza, que sería buena en sí misma. No, la realidad es que su peligrosidad estriba en que significan una nueva agresión a la especie potenciando la agresión que la naturaleza ha ejercido siempre contra la especie. Quiero decir que un neutrón no es un ser cultural, un neutrón es un ente natural, por ejemplo, y así en muchas otras cosas.

Se hace cómodo el trabajo de los defensores de los intereses de las grandes compañías eléctricas, cuando se les contraponen un pensamiento ecológico, romántico-paradisíaco. Tan erróneo es el romanticismo rosa como el romanticismo negro. La naturaleza no es el paraíso; seguramente es una madre, pero una madre bastante sádica -todo hay que decirlo- como es el conocimiento arcaico de la especie. Eso no quita naturalmente, que para el hombre ella es -como es obvio, esto es perogrullada de lo más trivial- necesidad ineludible y, para el hombre urbano, para el hombre civilizado, además, necesidad cultural. Esto sea dicho en honor del hombre urbano y del hombre civilizado, que desde Teóclito de Siracusa es el que ha inventado a la naturaleza como necesidad cultural, no ya sólo como necesidad física.

Lo que ocurre es que hay que mirar con los dos ojos. Cuál es la relación así, erótica, de amor, que tenemos a la naturaleza, los que la tenemos -no sé- excursionistas, ecologistas, etc. Yo creo que hay que mirarla con los dos ojos y darse cuenta de que es conceptualmente floja si la ves sólo como paradisíaca y rosada. La relación es mucho más profundamente religiosa y hay que decirlo así aunque se sea ateo; porque es religiosa en el sentido de que está mezclando siempre el atractivo erótico con el terror, la atracción con lo tremendo. Eso cualquiera que sea alpinista me parece que

estará de acuerdo sin mayor discusión. Los que no lo sean pueden aceptarlo como por lo menos experiencia de una parte de la humanidad, a saber, los alpinistas y los marinos probablemente también.

Esta precisión de concepto que es filosofía de la menos académica imaginable -ya lo confieso modestamente- es, sin embargo, importante cuestión de método para no desviar y hacer pueriles y débiles los razonamientos de tipo naturalista y ecologista. Esta complicación, aunque sea tan fácil de exponer, se confirma a mansalva en el curso de la historia y con un breve repaso de los hechos que suelen utilizarse para alimentar la conciencia ecológica de tan deseable desarrollo en nuestros tiempos. Cualquier versión rosa del pasado de la humanidad, o por lo menos una gran mayoría de ellos, pinchan en hueso. Pues cuando, por ejemplo, en un giro de pensamiento y de sentimiento que a mí me es muy simpático y yo mismo, en parte, he cultivado y cultivo, se presenta a las poblaciones amerindias como ejemplo de culturas ecológicamente intachables, se suele cometer un error. Se puede presentar como ecológicamente intachable, por ejemplo, la cultura apache, que eran cuatro gatos y sumamente primitivos y, además, podían permitirse el lujo de ser ecológicamente intachables gracias a que eran socialmente temibles. No necesitaban depredar a la naturaleza, porque depredaban a todo ser humano a su alcance. Pero en cambio, cuando se saca a colación, por ejemplo, a los indios sioux en particular, que suele ser ejemplo muy aducido, o a los indios de las praderas en general, se comete un grave error. Es verdad que el hombre blanco ha destruido, ha hecho la barbaridad ecológica de la extinción del bisonte, cuando ya allí había cierto equilibrio reconstituido; pero el bisonte era la especie dominante en la pradera porque los indios de las praderas habían hecho la barbaridad ecológica de destruir el bosque americano para dar pasto natural al bisonte.

Es decir, que la historia de la contradictoriedad de esa terrible dialéctica hombre/naturaleza, vista desde la conciencia ecologista moderna, es mucho más complicada de lo que a veces filósofos naturalistas con muy buena intención piensan, dando flanco a fáciles destrucciones por parte de todos los lacayos de las compañías eléctricas y de otras grandes industrias pesadas. Visto más de cerca, como sabéis todos, sobre todo si veis la televisión, el mismo origen tiene la Meseta Ibérica. La Meseta Ibérica no es una meseta originaria, es un encinar originario liquidado por la cultura campesina y pastoril, que es tan idílica desde el nuestro punto de vista.

Se puede incluso, si es que no me equivoco al extenderme en este punto con objeto de contribuir al reforzamiento crítico y autocrítico de la conciencia filosófica naturalista y ecologista, se pueden incluso aducir ejemplos horribles de pensamiento ecologista más siniestro, o tan siniestro como el que más, que es por ejemplo el terrible ecologismo por el cual los aztecas se creían obligados a mantener la fuerza del sol sacrificando cada año miles de vidas humanas, además de innumerables vidas animales, etc.

Dicho para resumir la idea que quiero defender aquí; los

problemas metacientíficos de enmarque ontológico son de enorme complicación, al menos analítica -aunque quiero dejar esto dicho para no crear ambigüedad acerca de mi propia posición-. Esto no quiere decir que en el siglo y en la civilización en que estamos las medidas prácticas sean equívocas. Esta complicación lo es de concepto; en la práctica en que estamos hoy, ningún radicalismo naturista es excesivo, tal como estamos.

Bien, después de haber repasado lo que hay de filosofía en todo este asunto y sus dos enfoques filosóficos, querría reflexionar un poco sobre el matiz nuevo que tenemos, al que antes me refería. La novedad es, respecto de toda anterior reflexión filosófica metacientífica, este hecho muy preocupante de que lo problemático de la ciencia no sea hoy lo que se contrapone a su calidad epistemológica, sino que en cierta medida van juntos, al menos en cierta medida.

Esta contradicción, que me parece insuperable de modo ingenuo, es decir, me parece insuperable mediante la búsqueda de una síntesis más o menos rica, más o menos pobre, del tipo, por ejemplo, de 'si se cambia el poder político, esos problemas desaparecen'. Esta contradicción que parece insuperable de forma armónica, sino sólo intentando construir marcos en los que ambos polos de la contradicción puedan dirimirse sin desastre, es algo que tiene que constituir, en mi opinión, el centro de la filosofía de la ciencia correcta hoy; y eso quiere decir sin más que en el centro de toda filosofía de la ciencia correcta hoy tiene que haber un proyecto de política de la ciencia, *quod erat demonstrandum*.

Desde un punto de vista cultural, este dato nuevo se podría decir de otros muchos modos y como me parece sano que gente que no suele expresarse así empiece al menos a no tener repugnancia por hacerlo, querría mencionar una manera clásica de dar nombre a esta peculiaridad nueva de la problemática metacientífica que hoy vemos. Se podría, por ejemplo, que la ciencia moderna, sobre todo la natural, pero también en parte la social como nos lo demuestran ciertas catástrofes políticas de todos conocidas, verdaderas hecatombes, que las ciencias modernas -digo- revelan lo que podría llamarse una excesividad biológica de la especie humana, una capacidad no simplemente social, sino verdaderamente orgánica, como la de los dinosaurios, de excederse en su relación con la naturaleza hasta el punto de autodestruirse. Y hay una vieja nomenclatura para eso, que es la de la tradición mitológica del pecado original, dicho sea de una vez el palabra que quería decir.

Creo yo que con un lenguaje más o menos poético, más o menos metafórico, conceptos así deberían poder ser de nuevo conceptos manejables por pensamiento y actitudes de izquierdas revolucionaria. Por supuesto que a quien le guste más Júpiter que Jehová puede decir 'hybris', pero en todo caso no se va a salir nunca de un léxico metafísico-religioso en la descripción al menos primaria de esas circunstancias nuevas. He dicho tantas veces la palabra nueva -que siempre me repugna, porque me hace pensar en la Pepsi-Cola y en la Coca-Cola- que será cosa de limitar su peso en este contexto.

[...]

La tradición del pensamiento de izquierda revolucionaria está en Marx, en El Capital, en que las fuerzas productivas conocidas bajo el capitalismo son al mismo tiempo inseparablemente fuerzas destructivas. Novedad absoluta no la hay pues. Pero sí me permitiría arriesgar la hipótesis de que un matiz de novedad sí lo hay, y es que ahora seguramente está mucho más fundada que en 1867 la hipótesis de que antes de que se produzca una revolución social, en un sentido profundo de la revolución social, se pueda producir el desastre físico. De lo que ya no hay -creo yo- garantía nada suficiente -garantía nunca la hubo, pero ahora ni siquiera psicológica- es de que el proceso social se puede adelantar al socio-físico de la destrucción de nuestro marco vital por las fuerzas productivas en curso.

Esto hace necesario, o debería hacerlo, que mucha gente situara en primer plano de sus reflexiones, sobre todo en una facultad de filosofía y aún más en las facultades de ciencias de la naturaleza, la preocupación acerca de cómo intervenir en este proceso, cuyo decurso objetivo nos deja ahora con tan pocas esperanzas. Pero es verdad que cualquier intervención requiere un tremendo cambio de vida material y de vida mental, de hábitos mentales, incluso de valores.

Los padres de la mayoría de los aquí presentes se han divertido mucho, todavía hasta los años 50, con un viejo chiste que venía desde los años 30 y que debió estar inventado por algún agente de relaciones públicas de Ford, que consistía en que un grupo de obreros de Ford, o de una fábrica de automóviles americana, iban a la Unión Soviética, visitaban aquello que los latinos llamábamos 'Zix' y que se debía llamar de otra manera, la marca de los camiones soviéticos de los años 30, de los que estuvieron aquí durante la guerra civil y al asomarse el patio de la fábrica vieron unos cuantos coches. Estos obreros americanos preguntaban: ¿y quién es el propietario de la fábrica? Y los obreros soviéticos respondían con mucha satisfacción: nosotros. Se asomaban a la ventana y decían: ¿y quiénes son los propietarios de los coches? Y decían: los gerentes. Entonces se hacía la devolución de la visita y los obreros soviéticos preguntaban: ¿de quién es la fábrica? Y decían: del Sr. Ford. Y ¿de quién son los coches? -que había a centenares-, y decían: nuestros.

Este chiste, que documentaba desde un punto de vista de modo de vida americano la autoconciencia de su superioridad, probablemente hoy no hay gerente de relaciones públicas de Ford que se atreva a contarlo, por lo menos en ciudades de alta contaminación. Lo que puede servir para ejemplificar hasta qué punto deberíamos cambiar hábitos de valoración. Pero un cambio así, que es obviamente un cambio de eso que un economista de un país capitalista llamaría reducción del nivel de vida, parece claro que en un país capitalista y, de otro modo también, en uno de los países del Este sólo se puede conseguir hoy en día por vía de represión, que se empieza por lo demás a manifestar tanto en los países capitalistas como en los países del Este.

El problema y la demanda así objetiva de una mayor represión, con muchas contradicciones, se está produciendo. En el Este se ve



poco, pero todo parece indicar que tendrá que acabar por verse un refuerzo de la represión, porque las poblaciones, cada vez más sometidas a la influencia de un modelo capitalista del cual ellos no conocen los aspectos negativos, sino sólo la fachada de neón y de anuncios luminosos por así decirlo, presionan cada vez más a sus gobiernos en el sentido de una reestructuración del consumo copiada de los grandes países capitalistas. Y los gobiernos de estos países, que en algún caso tienen muy poca base popular, muy poco consentimiento de la población, tienen sin ninguna duda un camino fácil que es ceder a eso; pero si no pueden, no les queda más que otro camino, reforzar la represión.

Cosa análoga estamos viendo en nuestros países. Y de modo muy preocupante en el políticamente más culto de todos los países capitalistas que es la Gran Bretaña, donde parece que vamos a asistir al primer gran desmantelamiento organizado, si es que puede el nuevo gobierno conservador, del estado asistencial como respuesta a la crisis y a los problemas que tienden a una disminución de los consumos. Pero eso ni siquiera en Inglaterra, a pesar de la admirable capacidad de tolerancia interpersonal de los ingleses, puede ir muy lejos, si no es también con un aumento de la represión. Y en el programa de la Sra. Thatcher observad que van juntos disminución de los impuestos, que quiere decir disminución de las prestaciones sociales, del consumo social, y reforzamiento de la ley y el orden, dicho eufemísticamente.

Propiamente podría terminar el esquema aquí y no por mala intención de terminar con gran pesimismo y poniendo a todo el mundo de mal humor; me gustaría acabar de otro modo, pero creo que ésta es la situación en la cual tendría que empezar a instrumentarse una política científica de intención socialista clásica, quiere decir al mismo tiempo comunitaria y no autoritaria.

Podría terminar aquí, pero sólo para dejar constancia de que, después de todo, no creo que el asunto sea para suicidarse o pasar de todo, querría apuntar algunas reflexiones sobre qué podrían ser hoy, si eso fuera posible hoy, realizarlo hoy -que sé que no lo es-, las líneas de una política de la ciencia socialista, que por lo tanto pudiera servir para ser incorporada por un movimiento de opinión.

Hay un paso previo, en mi opinión, que dar, que rompe mucho con los esquemas socialistas tradicionales, pero que hay que decir. El primer paso es adoptar una política demográfica restrictiva, sobre todo en los países capitalistas avanzados. Tradicionalmente a esto se le llama malthusianismo y como resulta que Marx y Engels escribieron muy despectivamente contra Malthus, pues no es decente entre rojos de todos los matices decir semejante cosa. Pero ésta es una de las que querría someter a reflexión, a poder ser a discusión, pero por lo menos a consideración. Ahí hay que cambiar radicalmente la tradición comunista. No se puede ser poblacionista; tal como están las cosas hay que admitir como primer paso el de la rectificación demográfica.

De todas maneras es primero sólo en cierto sentido; sigo pensando -no lo he dicho porque me parecía obvio-, sigo pensando que el marco imprescindible de cualquier programa de política de la

ciencia socialista es, naturalmente, un cambio de la naturaleza de clase del poder estatal. Una vez ocurrido eso, es decir una revolución real, que entiendo -lamento tener que hablar tan rápidamente de estas cosas-, pero entiendo al modo clásico. Es decir, no como ocupación gradual por resbalamiento de sectores de poder del estado capitalista, sino como destrucción del estado capitalista. Por no dejar la frase en el aire, esto en cambio creo que sí que debe pensarse de un modo no del todo clásico, en el sentido de que pienso que la destrucción del estado capitalista hoy implica necesariamente desarrollo de pequeñas comunidades. Pero no quiero extenderme más; ya llevo casi una hora, a pesar de que quería ser mucho más breve.

Hecho el prologuillo éste, demográfico, creo que el primer principio orientador de una política de la ciencia para esa otra sociedad, para esa comunidad o federación de comunidades, debería ser una rectificación de los modos dialécticos clásicos de pensar hegelianos sólo por negación, para pensar de un modo que incluyera una dialecticidad distinta con elementos de positividad. Esto es demasiado largo de discutir para hacerlo ahora, pero se puede en cambio ejemplificar en la práctica.

Una dialecticidad que tenga como primera virtud práctica la de Aristóteles -ya veis que estoy muy reaccionario y arqueológico-. Es decir, el principio de 'mesotes', de la cordura, de la medida, dimanante del hecho de que las contradicciones en las que estamos no las veo como resolubles al modo hegeliano, sino al modo como se apunta en el libro primero de El Capital, es decir, mediante la creación del marco en el cual puedan dirimirse sin catástrofe.

De todos modos, todo esto se puede decir de un modo mucho más empírico-analítico y mucho menos filosófico-clásico. La razón por la cual el principio inspirador de una política de la ciencia para las nuevas comunidades debería ser el de la medida y la cordura, y no el que esperara una solución en blanco y negro por el juego de los factores objetivos, es que eso sería prácticamente irrealizable o recusable. Recusable, si se tratara de apostar por el desarrollo desencadenado de las fuerzas productivas tal como lo conocemos, recusable porque nos llevaría a la catástrofe; irrealizable, si optara por el negro de una prohibición de la investigación sin más. No deseable, pero además irrealizable a tenor de la experiencia histórica, que nos muestra que la mayoría de nosotros se apuntaría entonces por espíritu de libertad a lo que ya en otra ocasión, de estas infinitas charlatanerías que se hacen, he llamado la nostalgia galileana. En un mundo en el que nos aseguraran cierta garantía contra desmanes de las fuerzas productivas, pero a cambio de una prohibición de la investigación de lo desconocido, probablemente todos nos sublevaríamos, o por lo menos todos los filósofos que merecieran el nombre.

Debo decir que, para una ética de la medida y de la cordura, la tradición científica más denostada, más condenada y menos leída, está muy bien armada. Aquel pobre hombre al que siempre nos presentan como un gangster, que escapó a Inglaterra y que además era un bruto que se creyó que la inducción servía para todo y que además quería dominar a la naturaleza como un sádico, es decir

Bacon en La Nueva Atlantis, ha explicado que hay dos clases de experimentos, los fructíferos, que no importan mucho una vez que se superan las necesidades elementales, y los lucíferos, con un gracioso filosófico-teológico chiste satánico, que éstos sí son los que importan, porque traen luz, como la palabra lo indica, aunque no sirvan para nada, aunque no sean fructíferos. Y en la misma utopía de La Nueva Atlantis dice que todo programa -dicho en términos modernos- de investigación será controlado por todos los sabios, ya que toda investigación puede ser para mal. Eso está dicho en el nacimiento mismo de ese destino del ser que Heidegger dice que es ciego, cosificador. Eso es el pobre Bacon, tan denostado y calumniado. De modo que en la tradición científica de verdad, no tal como nos la presentan los metafísicos que nunca se acercan a los científicos, había instrumentos de sobra para pensar bien.

Bueno, dicho esto como principio general: el de una dialéctica de la negatividad y de la positividad que redunde en una ética revolucionaria de la medida, de la cordura, que dé de sí, por tanto, una política de la ciencia cuerda, en la que, naturalmente, la pasión estará en el esfuerzo que hará falta para mantener esa tensión cuerda. Pues dicho esto, querría arriesgar unos cuantos principios concretos de éstos que me parece que serían asumibles, o por lo menos discutibles, ya hoy.

Primero, hacer una política de la ciencia que admitiera la preeminencia de la educación sobre la investigación durante un cierto largo período, orientado a evitar las malas reacciones por ineducación de la humanidad a las consecuencias inevitables, que ya se ven venir, de reducción del consumo en los países de capitalismo adelantado y de socialismo adelantado o de 'allí' adelantado. Esto, dicho con las palabras que suelen usar los de mi Facultad, quiere decir practicar como base general de la política de la ciencia una asignación de recursos que prime a la educación sobre la investigación. Sólo primar, no anular la investigación -eso ya no sería una línea cuerda, como es obvio-. Pero sí primar con objeto de conseguir una sociedad capaz de tener, vivir y alimentarse de valores que no sean necesariamente un motor de explosión para cada miembro de la familia.

Un corolario de esto, la acentuación de la función educativa de la enseñanza superior; es decir, responder a eso que se llama masificación, aceptando que nuestras facultades se han convertido o se tienen que convertir, o bien en la porquería que ya son, o bien en centros que sobre todo se dispongan a educar una nueva sociedad.

Educar en sentido liberal. No voy a entrar en críticas de la pedagogía; los que me conocen saben que si hay algo en lo que no creo absolutamente nada es en la didáctica y en la pedagogía. Por lo tanto no estoy diciendo educar en un sentido activista, sino en dar posibilidades de educarse.

Esta medida, que he dicho con su primer corolario, redundará inmediatamente en un descenso del consumo a través de una disminución de la productividad por lo menos en una primera fase, porque significa menos producción de profesionales y más producción

de hombres cultos, que decía Ortega; por consiguiente menos producción de bienes consumibles; por lo menos a la corta, es decir, mientras la división del trabajo fuera la que es hoy.

El tercer principio, o el segundo si es que el universitario se ve sólo como corolario, la tercera línea de orientación de política de la ciencia, sería primar en las asignaciones la investigación básica respecto de la aplicada. Esto está literalmente en contra de lo que intentan hacer ahora los gobiernos en la Europa capitalista para salir de la crisis. Los que leéis EL PAÍS veríais anteayer todo un programa para hacer literalmente lo contrario, reducir las asignaciones orientadas a la investigación básica y primar la investigación aplicada. En mi opinión todo lo contrario de lo que hay que hacer, con una repercusión negativa inmediata sobre el consumo. Eso está claro también, todas estas medidas van disminuyendo el output de consumir, el producto final consumido.

Tercera línea de orientación en el trabajo de los colectivos científicos: primar los aspectos contemplativos respecto de los aspectos instrumentales. Pagar muchos más físicos teóricos que ingenieros físicos, por de pronto, y así sucesivamente. Efectos sobre el consumo: el mismo, como podéis ver. -¿Hay algún economista en la sala? Se puede estar horrorizando, si no me equivoco-.

Otra línea más; primar la investigación de tipo descriptivo, de conocimiento directo descriptivo, no teórico; esas disciplinas generalmente tan despreciadas -Geografía descriptiva, Botánica descriptiva- son muy buen saber para la época que se nos acerca. Tal vez en algunos casos mejor que el saber teórico -teórico en el sentido operativo, en el sentido operacional-. Estas son tan buen saber para el futuro que nos espera, que ni siquiera se puede decir que ya en la primera fase tuvieran un efecto depresivo del producto final. Por ejemplo, botánicos descriptivos y geógrafos descriptivos, trabajando fuerte, pueden dar pie a nuevas producciones compatibles con el entorno natural, que hoy despreciamos o no conocemos, porque se está centrado en un tipo de producción basado más bien en tecnologías que llevan detrás ciencias teóricas muy operativas, la Física, la Química, etc.

El último hilo de política de la ciencia que me parece importante sería primar también la investigación de tecnologías ligeras que fueran intensivas en fuerza de trabajo y poco intensivas en capital. Esto repercutiría no en una depresión del producto final, pero sí en un aumento de la jornada trabajo, que sin embargo quedaría muy paliado si se eliminara la producción nociva, la producción inútil y, sobre todo, si se hubiera cumplido el primer punto de todos, es decir, la sustitución del poder de una clase dominante por un poder igualitarista, que al menos incoactivamente estuviera intentando una superación de la división clasista del trabajo y de la misma sociedad de clases, que es el problema que siempre se mantiene en pie por debajo de cualquier otro y con el que quiero terminar

[...].

**ANEXO IV**

**Curso de Metodología de las Ciencias Sociales 83-84**



APUNTES DE CLASE DEL CURSO 83-84.

[Transcripción mecanografiada de una cinta magnetofónica del curso de Metodología de las Ciencias Sociales de Manuel Sacristán en la Facultad de Economía de la Universidad Central de Barcelona el curso 1983-1984. Trabajo realizado por Xavier Martín Badosa (grabación) y Jesús Muñoz Malo (mecanografiado). El símbolo [...] significa que falta texto en el original. He dividido el texto según la temática en siete párrafos separados por el símbolo '-/-'].]

En los últimos años, a partir de 1980, una nueva situación, que es en la que nos encontramos hoy, que se puede caracterizar como un rebote, si no de la euforia progresista de la confianza sin problemas en los usos del desarrollo científico y tecnológico, sí al menos de una ofensiva de este tipo. El texto más característico es el de un autor norteamericano, publicado este mismo año, en 1983, Simon. Se titula El recurso inacabado y es un libro en el que se sostiene una serie de tesis que contrastan mucho con el estado de ánimo motivado por los problemas de tipo ambiental y ecológico de los años sesenta. El autor sostiene, por ejemplo, que la contaminación disminuye, que está mejorando desde el punto de vista de producción y consumo. Es una afirmación que quizá en los Estados Unidos es más sostenible, que extendida a países como [...]

Algunas de sus afirmaciones son muy sorprendentes. Por ejemplo, sostiene que es falso que la selva tropical esté disminuyendo. Esta es una de las afirmaciones que más me llama la atención, porque, si uno se pasea un poco por la zona de las selvas tropicales, aprecia claramente que no queda ni la mitad (en Méjico). La parte liquidada ha sido para el desarrollo de la ganadería de carne extensiva y este proceso... siempre he creído que era muy catastrófico, porque el suelo tropical es un suelo muy delgado. Sólo una parte muy pequeña de la selva tropical es como el bosque nórdico, una vegetación con raíz profunda. Y ello hace pensar que estos bosques, desprovistos por los pastos del gran manto tropical, van a durar muy pocos años, veinte o veinticinco. Sin embargo, otra de las afirmaciones de Simon es que la erosión no es un problema.

Yo les debo decir que tengo desconfianza contra el libro. Son tesis que verdaderamente tropiezan con la experiencia de cada día: no se ve que la selva subsista en su integridad. Se podría admitir -habría que conocer bien el país- que en los Estados Unidos está teniendo éxito medidas anticontaminantes, pero para un país, no ya como el Congo, sino como el nuestro, eso es sumamente dudoso. Sólo el conocer un poco los procedimientos de los grandes industriales..., los fabricantes de papel, por ejemplo, saben perfectamente que les es mucho más rentable pagar las multas o fingir que cambian el sistema de depuración cada año o cada dos años que tomarse el trabajo enorme de invertir seriamente para purificar de verdad.

En todo caso, los otros criterios son discutidos. Por ejemplo, el de que la erosión no tiene importancia. Es muy notable que cambien el argumento característico de estos últimos diez o quince años de los autores contrarios a la ecología política.

Pongamos por ejemplo uno de los principales ecólogos mundiales y desde luego el principal catalán: Margalef, catedrático de ecología de la Universidad Central de Barcelona. Políticamente es un hombre muy contrario a la ecología política; es un ecólogo, pero no un ecologista, y sostiene que el verdadero problema es la erosión -y que los ecologistas hablan poco de erosión-. Y después de que Margalef lleve esa campaña durante años, este autor, Simon, hace el descubrimiento de que la erosión no es problema. Me resulta muy dudoso.

El libro ha provocado una polémica en Estados Unidos y la principal revista internacional sobre estos temas, seleccionada por la UNESCO, que se llama [...] -esta palabra significa 'medio ambiente'- ha publicado [...].

Pero lo he citado, sin más base que la lectura de esa polémica, porque es muy revelador del hecho del rebrote de una enérgica ofensiva de nuevo, de ese tipo que vulgarmente se llama 'desarrollista' o 'crecientista' después de unos años en que, al menos entre intelectuales y científicos, los defensores de este punto de vista habían sido minoritarios -no digo entre políticos; en realidad, los políticos de cualquier país, de cualquier régimen, a lo más que habían llegado era a un poco de ahorro energético, ni siquiera mucho, principalmente a un intento de ahorrar petróleo-. Y probablemente en la opinión pública mayoritaria tampoco se había producido la reticencia ante el crecimiento científico y tecnológico que estamos estudiado. Pero sí se había producido entre los científicos e intelectuales, hasta el punto de que habían quedado en posición minoritaria los desarrollistas. Habían quedado reducidos a núcleos, como el formado en torno a un científico checo -dentro del bloque oriental- de cierta importancia, que dirigió la edición de un libro que produjo impacto en 1968. Se llama El mundo en la encrucijada y su editor era Richta. Se puede considerar el principal manifiesto del 'desarrollismo' y el 'crecientismo' y la revolución científico-técnica desde el punto de vista oriental. Y en Europa occidental hay un instituto representativo, el KAHL.

Estos reductos, que habían sido muy minoritarios, da la impresión de que vuelven a ser muy determinantes apoyados claramente en la decisión de los principales gobiernos de ambos bloques de seguir esta línea enérgicamente. En el caso occidental, con detalles que conocemos bien porque son más transparentes, hay más información de prensa, que es la actitud de la administración norteamericana, que recortó inmediatamente todos los programas medioambientales.

En el bloque oriental lo conocemos menos, tenemos menos información, pero no hay ninguna información que nos permita suponer que en ningún momento se frenaron los programas de tipo 'crecientista'. Aunque también se puede suponer que su mayor atraso tecnológico, sobre todo en ciertas tecnologías en punta, haga que algunos fenómenos sean al menos distintos.

¿Cómo explicarse esta situación en que parecen pasar a situación minoritaria las posiciones de tipo ambiental y político-ecológico? Parece poco verosímil que sean razones puramente objetivas, es decir, que de verdad esté disminuyendo la contaminación, que de verdad se esté probando que hay recursos no renovables para siempre. Creo que seguramente habría que buscar motivaciones laterales a la misma problemática y más



profundas.

Y por otra parte tampoco querría dar la impresión de que ha desaparecido la preocupación por estos temas. Un hecho muy notable es la edición del tratado de Economía de Samuelson. A mí me ha llamado mucho la atención que tiene dos nuevos temas: uno socio-biológico y luego un tema relativo a la termodinámica en la economía. Si leen la última edición notarán eso, que hay una interesante incorporación de temas del tipo físicos y naturales al desarrollo económico, señaladamente estos dos, el biológico y el físico. Al revés del tratamiento de la termodinámica que interesa en economía sobre todo en su segunda ley, a partir de la investigación de Georgescu-Roegen en su libro Análisis económico y termodinámica. Es un libro en el cual lo más nuclear es su crítica de las funciones de producción clásicas, por la consideración de que había que introducir en dichas funciones primero una distinción entre producto y desecho. Es decir, en el lado en que aparece el producto, él pondría además el desecho, la contaminación, el producto negativo, por así decirlo. Y luego, en la relación de los factores hay un subdivisión, pero no nos interesa.

A partir de este libro, el tema de la segunda ley de la termodinámica y su posible importancia en economía fue una acción minoritaria. Y el hecho de que en EEUU en esta última edición del libro de Samuelson se incorpore el tema quiere decir que de todos modos el asunto no ha sido olvidado, a pesar del rebrote de progresismo [...].

La segunda ley de la termodinámica es un ~~al~~ ley que -dicha, no obstante, por lo que afecta a un economista- significa que en todo sistema cerrado -entendiendo por sistema cerrado un sistema que no recibe inputs de fuera- la energía disponibles está en constante disminución. Lo cual quiere decir que la entropía aumenta; entropía quiere decir, precisamente, falta de energía aprovechable. Pues esta segunda ley de la termodinámica se conoce también como ley de entropía y no significa contradicción con la primera de ellas, que dice que la energía ni se crea ni se destruye, sino sólo se conserva. Porque la segunda ley no dice que en un sistema cerrado la energía disminuya, dice que lo que disminuye es la energía aprovechable, la posibilidad de aprovechar la energía potencial. En un sistema puede haber una determinada cantidad de energía pero para que se pueda aprovechar esta energía ha de tener una diferencia de potenciales. Por ejemplo, uno no puede aprovechar la energía potencial que hay en una masa de agua si esa masa no puede circular entre alturas diferentes.

Lo que dice, pues, la segunda ley de la termodinámica es que los potenciales o la diferencia de potenciales desaparece en un sistema cerrado hasta el punto de que todo el sistema se homogeniza. Y entonces, por mucha que sea la energía potencial que contenga, mientras esté cerrado el sistema, no va a ser aprovechada. Llega un momento de muerte energética. La gran aportación de Georgescu-Roegen al análisis económico a principios de los años sesenta fue precisamente la aplicación de esta idea a la dilucidación de funciones económicas clásicas, como la de desarrollo o del equilibrio.

En todo caso, no hay una hegemonía o un predominio de puntos de vista optimistas y crecientistas en materia política de la

ciencia, pero tampoco parece haberlo de la actitud crítica que predominó a finales de los sesenta entre intelectuales. No parece sugerir que es una época de mucha polémica en este terreno. Me parece muy difícil, yo no me atrevería, intentar ahora una explicación de estas evoluciones del pensamiento. Seguramente influye mucho la crisis económica; es obvio que en una crisis como la presente se crea un ambiente social y cultural muy poco propicio a preocupaciones de tipo ambientalista. Estas preocupaciones producen siempre costes de producción elevados, aunque seguramente costes sociales menos elevados. Pero en momentos de crisis cuentas más las exigencias de que hay costes de producción que cualquier otras. Y seguramente hay otras causas de tipo ideológico en las que no vamos a meternos. Sin duda, nos falta perspectiva para un estudio así.

Pero en todo, caso hay que sacar la moraleja de la enorme importancia que está cobrando la política de la ciencia, que hasta hace unos quince o veinte años era un campo de estudio para minorías aficionadas en el que casi no había bibliografía. Ahora es un campo ingente, en el que hay mucha bibliografía y en el que empieza a haber la costumbre de ciertas burocracias de asignar cargos, mientras que en otras épocas era un terreno en el cual tenían organizada la responsabilidad política Inglaterra y Alemania principalmente, poquíssimos países. Ahora, por pequeño que sea un país, suele tener algún ministerio, o dirección general o subdirección general, de política científica, porque la asignación de recursos en este campo supone una repercusión económica de primer orden, incluso en países menores, donde la inversión en investigación y desarrollo es una rama de primer orden.

Respecto a este tema no hay traducida mucha bibliografía importante. El libro sobre política de la ciencia de introducción es de un autor inglés, Rose, y la obra se llama Science and Society. Es un libro muy recomendable. Es en parte histórico, pero tiene un defecto para un lecto de aquí, y es que está muy protagonizado por la temática inglesa, es un libro 'muy inglés'. Lo que principalmente cuenta es la cristalización de la política de la ciencia en Inglaterra. Pero como este país ha sido junto con Alemania un país pionero en esto, no está de más leer el libro. Y además es un libro muy bonito y de lectura amena.

-/-

#### LA DIFUSION DEL METODO EN LAS CIENCIAS SOCIALES.

Hay que observar que, de lo dos planos en que se puede introducir una crítica de la ciencia, una desconfianza ante la ciencia, el plano del conocimiento y el plano material de aplicación, a primera vista parece que las ciencias sociales [...]. Porque la aplicación de las ciencias sociales nunca ha tenido la trascendencia práctica que tiene la aplicación de las ciencias de la naturaleza en la vida cotidiana. Pero, sin embargo, aunque eso es en principio verdad, no lo es del todo. A medida que avanza nuestra época, son más abundantes las técnicas prácticas de intervención basadas en conocimiento social: manipulación de datos de opinión, uso con astucia sociológica o psicociológica de los grandes medios de comunicación, el cruce de técnicas

científico-naturales y científico sociales para manipular a la población; o como por ejemplo la emisión inframinimal, por debajo del umbral de percepción, en televisión. Como es sabido, para que el cerebro humano retenga una imagen debe durar por lo menos 1/16 de segundo. Si la exposición ante la vista dura menos, no lo registramos conscientemente, pero todo parece indicar que el cerebro lo registra inconscientemente. Es una técnica, muy sencilla en el fondo, de influir subterráneamente en la gente. Corrientemente y por televisión se ve imágenes de menos de 1/16 de segundo y esto lo utilizaban algunas compañías norteamericanas con finalidades comerciales. Parece -según investigaciones que luego fueron retiradas inmediatamente de la opinión pública- que efectivamente la gente respondía, que quien había recibido los estímulos inconscientes realmente realizaba las compras inducidas.

Todo ello abría posibilidades insospechadas desde el punto de vista político, como técnica de manipulación infinitamente inferior a [...] e infinitamente superior a una paliza. Esta se puede resistir, pero en cambio, que a uno le formen el inconsciente, no se sabe como se puede resistir. De aquí que sea materia de prohibiciones en varios estados de USA, el único país donde de verdad se ha publicado algo sobre esta cuestión; aunque ya hace muchos años, más de quince, que no he oído nada de esto. En todo caso, sin que yo sepa cómo ha evolucionado esta cuestión, es un buen ejemplo del flujo de técnicas científico-naturales y científico-sociales para exponer en la vida cotidiana. De modo que no es tan completamente verdad que las ciencias sociales sean inocuas desde el punto de vista de las consecuencias materiales, aunque seguramente no son, por el momento, tan directamente eficaces como la física y la química; pero no deja de ser imaginable también una cierta repercusión.

Hay otro campo en el que es más fácil ver una repercusión material de las ciencias sociales, mucho más tradicional y nada propio del siglo XX, ni de su sofisticado encuentro con la ciencia de la naturaleza, sino algo mucho más tradicional, que es el efecto generalmente inocente de antropólogos y etnólogos sobre poblaciones no europeas.

Sobre todo han desarrollado técnicas mucho más respetuosas con la vista de estas comunidades; por ejemplo, un antropólogo moderno no suele ir descaradamente fotografiando indígenas en Africa central, sino que suele usar unos aparatos que permiten disimular su observación. No sólo para sorprenderle con mayor espontaneidad, sino también para intervenir menos en su vida. Y así otras técnicas, como por ejemplo el hecho de que un etnólogo contemporáneo considere inadmisibile llegar a una comunidad ajena, estar quince días y marcharse.

Pero en otras épocas no ha sido así, como es sabido incluso personajes que los europeos estábamos acostumbrados a considerar dignos de todo respeto, como Livingstone y Stanley, son gente que han efectuado por Africa viajes en que prácticamente destruían lo que encontraban a su paso inconscientemente. Los exploradores no pretendían destruir nada pero, de hecho, ni tenían maneras de entender la vida de las comunidades a las que llegaban, ni eran tampoco capaces de respetarlas. Y no digamos en el caso, no ya del siglo XIX, sino de actividades más antiguas, de uno de los personajes más venerables en ciertos aspectos de la conquista de

Méjico, el obispo Vasco de Quiroga. Del mismo modo que puede decirse que protegió a los indios toda su vida en la explotación de tierras, para protegerse también en la otra vida, quemó todos los libros religiosos liquidando la tradición religiosa. Es decir, aunque a muchos de ellos habría que considerarles padres de las ciencias sociales, la fundación de una ciencia social por parte de estos hombres ha sido, al mismo tiempo, la destrucción de comunidades como las estudiadas. Ya sea directamente, por la acción misma 'civilizatoria' de antropólogos y etnólogos, ya sea simplemente por la apertura de caminos para la intervención comercial y militar posterior -el caso de Africa es muy evidente-

En todo caso podemos mantener la idea fundamental de que en ciencias sociales el aspecto material de la crítica de la ciencia no es tan importante como en la ciencia de la naturaleza, pero con la salvedad de que es insistente también. Por lo demás, se puede decir que en ciencias sociales, a diferencia de lo que sucede en ciencias naturales, la conciencia de una crisis de fundamentos es prácticamente eterna, siempre ha existido. Esto es relativizado, como es obvio. Cuando vimos en el tema anterior la idea de fundamentos, sugerí que, en el fondo, crisis de fundamentos la hay siempre, porque nunca hay fundamentos seguros; lo que pasa es que en algunas épocas hay una conciencia muy viva de estar un poco en el vacío, o de no poder cumplir ambiciones que en otras épocas se tenían acerca de la ciencia, mientras que en otras épocas hay mucha [...] para ello. Pues bien, el grado máximo de esa conciencia de crisis de fundamentos se ha tenido siempre en ciencias sociales, en las cuales se ha podido registrar incluso una duda permanente acerca del objeto. Sin ánimo de ironizar, ni de socavar la vocación científica de nadie, hay que tener en cuenta que todavía hoy es objeto de disputa la definición de sociología. ¿Quién está seguro que sabe exactamente una definición de sociología que satisfaga a todos? Nadie.

Y en otros planos, constantemente, en la misma ciencia económica, que es quizá la más formalizada y formalizable de todas, la que se presenta sin duda con más pretensión de cientificidad, no pasan años sin que algún gran economista no recuerde que tal o cual investigación no tiene nada que ver con la realidad, es puro formalismo, es un puro juego intelectual, etc. Y esto lo puede decir, por ejemplo, Galbraith a propósito de la teoría del equilibrio. Es decir, se trata de un campo en el cual hasta el mismo objeto de estudio y hasta la misma virtualidad real de ese estudio son verdaderamente objeto de discusión.

El hecho de que el derecho sea un sistema coherente, lógico de leyes, diferencia la codificación de la simple recopilación. La idea de que las leyes tienen que estar recopiladas, puestas juntas para que las gentes las puedan consultar y conocer, es naturalmente una bonita idea. Recopilaciones de leyes ha habido por lo menos en las tres monarquías más antiguas de Occidente: la española, la francesa y la inglesa. En el caso del castellano las recopilaciones son [...].

Recopilar el derecho es simplemente reunir, amontonar en un libro disposiciones que están vigentes, sin más criterio para su recopilación que el hecho de su vigencia, sin tener en cuenta posibles relaciones entre ellas y, lo que es más grave, sin tener

en cuenta posibles contradicciones entre ellas. Una recopilación es siempre una reunión de lo que se considera el derecho vigente.

En cambio, una codificación es el intento de armonizar y hacer sistemática toda la legislación vigente con el [...] de eliminar lo que no sea del todo coherente, para conseguir un cuerpo que parezca tener vigencia, no ya sólo por el hecho de haber sido producido [...], sino por el hecho de presentarse como un cuerpo consistente, que parezca en principio [...] de unos primeros principios, de unas primeras leyes.

Es claro que hay una relación entre la idea de compilación y lo que es propio del siglo XVII y XVIII con el nombre de iusnaturalismo. El derecho natural es una asignatura todavía de muchas facultades de derecho y es parte del departamento de Filosofía de Derecho; pretende un tipo de investigación sobre el derecho, pero no empírico, no destinado a averiguar cuál es el derecho legítimamente existente, cuál el Código Civil o el Código del Comercio que de verdad existe, sino destinado a estudiar lo que sería derecho natural, puramente racional. De aquí la expresión 'derecho natural'.

Pues bien, iusnaturalismo es la doctrina de la construcción de ese derecho natural. La idea misma es muy antigua, es ya propia de los juristas romanos. De ellos viene la idea de derecho natural que es la idea de un derecho que fuera previo y más profundo que cualquier derecho positivo. Y propio de la naturaleza humana. Pues bien, en el siglo XVII y XVIII el iusnaturalismo, [...] derecho natural, se había desarrollado mucho, muy en relación con la constitución de la moderna sociedad mercantil, burguesa, incipientemente capitalista, la cual tenía entre sus necesidades culturales y políticas la de no quedar sujeta a los lazos del derecho natural privado tradicional. Era muy natural, muy obvio que una nueva cultura social y económica, un nuevo modo de producción, basado entre otras cosas en la liberación de ciertos vínculos jurídicos para el tráfico comercial y económico que conocemos todavía hoy, levantaron la idea de un derecho natural previo a, y muchas veces en pugna con, los vínculos tradicionales expuestos por el derecho feudal a la vida económica, por ejemplo aduanas locales, derechos territoriales...

Pues bien, a partir de esos siglos se había desarrollado mucho en el iusnaturalismo, que produjo autores de mucha importancia, como Grotius y Puffendorf. Los dos están traducidos, pero no son lectural muy agradables. Es claro que el movimiento codificador de principios del XIX tiene que ver mucho con el iusnaturalismo, pero esta vez laico. El iusnaturalismo clásico es muy teológico, es el derecho natural que se supone que caracteriza a la naturaleza humana y se entiende muchas veces como promulgado directamente por la divinidad. A diferencia del derecho positivo que sería, en cambio, el promulgado accidentalmente por los poderes humanos en el curso de la historia.

Los codificadores de principios del XIX, que son generalmente personajes relacionados con la Revolución Francesa, practican un iusnaturalismo más laico, pero emparentado con el tradicional, con la idea de un derecho lógico, natural, absoluto, previo a los hechos y muchas veces en pugna con las leyes. Por ese rasgo racionalista y revolucionario de ruptura con el derecho tradicional y constitución de un nuevo derecho puramente lógico, era natural que el primer país, en el que el movimiento codificador

cuajara verdaderamente en un nuevo código de derecho, fuera Francia, la Francia de la revolución.

El primer proyecto de codificar todo el derecho francés se produce todavía en el período revolucionario y lleva el nombre del diputado que presidía la comisión. Fue en 1800. Napoleón, cuando no era emperador todavía, nombra una comisión de codificadores y en sólo cuatro años consigue tener el código civil francés, el llamado Código Napoleónico. Es un momento de enorme influencia en la vida de Europa. El código francés -se promulgó el 21 de marzo de 1804- ha sido el centro de influencia para toda Europa y, a través de Europa, para Sudamérica entera, parte de Norteamérica, muchas zonas de Africa y de Asia. Y en cambio, ha tenido mucha menos influencia en las áreas anglosajonas, porque han sido áreas más tradicionalistas en la forma que nunca recibieron del todo una inspiración codificadora, tenían demasiado respeto a las normas clásicas de su reino.

Podemos pasar a Italia, que es el estado en el que se produce el siguiente paso codificador. La codificación italiana es del 1866, ha pasado mucho tiempo, pues. El Código Napoleónico ha tenido, mientras tanto, muchísima influencia, pero no hasta el punto de conseguir cuajar en nuevos códigos. En el caso español, por ejemplo, la influencia del código francés es más grande en la Constitución de 1812, pero no llegó a hacer en tan poco tiempo un código civil. En Italia el ser uno de los primeros países en seguir la vía codificadora tiene también su explicación. Italia es un estado muy joven, el más joven de Europa, y además construido en pugna con un poder tradicional, con el poder temporal del Papado. Hasta la construcción del estado italiano el Papa era también un señor territorial, no simplemente un monarca espiritual. En la construcción del estado italiano [...].

El estado italiano, en su primera fase, es un estado muy moderno, muy heredero de la revolución francesa, muy en pugna con el derecho tradicional. De ahí que fuera uno de los primeros en seguir el ejemplo napoleónico. Un caso muy contrario fue Alemania. Hubo una grandísima resistencia a la codificación por la influencia de la escuela histórica del derecho. Allí el movimiento codificador no se impone definitivamente hasta la victoria sobre Francia en la guerra franco-prusiana de 1870. Entonces el movimiento unificador de Alemania hace aparecer a los gobernantes alemanes la idea de un código civil unitario como algo muy deseable. Alemania era un mosaico de estados hasta Bismark y precisamente la unificación formal de todos los estados alemanes en un solo estado alemán [...] consecuencia de la guerra franco-prusiana. Entonces, a raíz de esa victoria y en el proceso de construcción de un estado alemán unitario surge la idea codificadora. Pero el código civil alemán, curiosamente, no empezará a estar vigente hasta este siglo. Entró en vigencia el primero de enero de 1900.

Y por último, para terminar con estos ejemplo, [...]. Como he dicho antes, la primera manifestación de la influencia de esta idea de iusnaturalismo, de un derecho natural unitario, lógico, está en la Cortes de Cádiz. En la Constitución de 1812, en el artículo 258, se lee: "El código civil y el criminal y el de comercio serán los mismos para toda la nación". La idea del derecho unitario, simple [...]. Y el código civil español tuvo vigencia desde el primero de enero de 1869.

Aunque estos pocos datos ejemplificadores me parecían de interés para situar las cosas históricamente, lo que importa de todas maneras, fundamentalmente, es la significación cultural, ideológica y científica del movimiento codificador. La idea de que una realidad social como el derecho se debe estructurar racionalmente, no simplemente por reunión de los datos recogidos en él -esto era el racionalismo del movimiento codificador- surgió enseguida, desencadenando la forma clásica para la Edad Moderna (siglos XIX y XX) de lo que son las disputas del método, [...] de fundamentos en ciencias sociales. [...] un antirracionalismo nacionalista, enemigo de la Revolución Francesa en un plano político, nacionalista en el sentido de estar en oposición a la idea de un derecho natural universal y sustentador de derechos nacionales, tradicionales.

La verdad es que esta vez las ideas suelen ser bastante más complicadas de las simplificaciones que tendermos a hacer los profesores con nuestra costumbre de poner las cosas muy claras. Porque en el cuadro según el cual el movimiento codificador y racionalista se niega a [...] mientras que la idea historicista de un derecho sólo nacional, no universal, no natural sino [...] sería apreciada romántica, aunque es verdad, fundamentalmente es un idea simplista y con muchas excepciones. En la misma cultura ilustrada francesa, por ejemplo en un personaje tan característico de la Ilustración francesa como Voltaire, estaba también presente la idea de que la base del derecho son las costumbres y no la razón. Lo que pasa es que aquí se puede afirmar que lo predominante en la cultura ilustrada deciochesca es la idea de que el derecho es razón, mientras que lo predominante en la cultura romántica de la primera mitad del XIX es la idea de que el derecho es costumbre y tradición. Pero sólo son ideas predominantes. No se puede pensar que en el siglo XVIII no existiera un cultivo de la idea de derecho como costumbre, porque de hecho ha existido y además -repito- en personajes tan típicamente ilustrados como Voltaire o Montesquieu. Este último ha glorificado, peculiarizado el modelo inglés de derecho, con toda la teoría de frenos y balanzas, como modelo sumamente deseable. Montesquieu [...] al sistema inglés no como algo lógicamente deductible de ideas de justicia ni de buen gobierno, sino claramente como cristalización de la costumbre. En Las cartas persas ha presentado las [...] de los pueblos como fruto de sus circunstancias internas, incluso climatológicas, geográficas, económicas. Es decir, que en realidad, muchos ilustrados eran también muy sensibles al concepto de costumbre; pero sí se puede decir que lo predominante ha sido la idea del derecho como sistema lógico, mientras que lo característico del romanticismo de la primer mitad del siglo XIX es la idea del derecho y la ley como costumbre, como tradición.

-/-

Vamos a mencionar cuatro autores muy principales de la escuela histórica del derecho, que es la más antigua de todas las escuelas históricas. Son: Burke, Savigny, von Haller y Carlyle.

Burke es importante. Es un autor inglés, grandísimo historiador, autor, por lo que nos interesa a nosotros, de un libro que se publicó en 1790 titulado Reflexiones acerca de la revolución

en Francia. Es uno de los escritores más potentes de la colección reaccionaria, en sentido estricto, en Europa. Reaccionario en sentido estricto quiere decir que reacciona contra la Revolución Francesa y lo que viene después. Pocas veces un pensador reaccionario, conservador, ha tenido la calidad intelectual y la fuerza literaria de Burke. Su obra está traducida, es de lectura muy bonita, como ha menudo ocurre con los grandes historiadores, y además tiene el interés histórico de contener una primera remodelación sistemática, de tipo historicista, de tipo antirracionalista en materia de derecho y de política, con la tesis clásica de que es imposible organizar la vida social con criterios deductivos, con criterios de racionalidad, que la vida social sólo puede organizarse por su sabiduría tradicional, por la costumbre de siempre, y que intentar organizarla racionalmente sólo puede conllevar un desastre.

La obra de Burke era principalmente histórica y política, en cambio Savigny -es el fundador de la escuela histórica alemana- es jurídica. Su obra principal -yo no creo que esté traducida- se llama De la vocación de nuestro tiempo para la legislación y la ciencia del derecho. Desde el punto de vista metodológico, la obra de Savigny es mucho más importante que la de Burke. Savigny desarrolla toda una teoría historicista del método con las ideas fundamentales que luego se encontrarán, por ejemplo, en la escuela histórica de la economía. La idea de que el modo de conocer un producto social -en su caso, el derecho- es la historia. Pero no en el sentido de intentar una [...] racional de esos conceptos; porque los productos sociales, fundamentalmente en derecho, son fruto no de ninguna actividad científica consciente, sino de lo que Savigny llama por primera vez él 'espíritu del pueblo', que en alemán, en realidad, se entiende la significación más bien en un sentido nacional.

Entonces, la idea de Savigny es que el derecho del pueblo, como su cultura, su lengua, como sus instituciones en general, son fruto no de consideraciones racionales, sino que ese espíritu nacional inconsciente haría imposible administrar a una sociedad unas leyes pensadas de modo plenamente racional y no teniendo en cuenta su peculiaridad nacional.

Es muy interesante que, en ese momento de principios del siglo XIX, la acentuación de lo nacional tiene claramente una función conservadora. El partido, por así decirlo, o la mentalidad que está intentando innovar en Europa es la mentalidad racionalista, universalista, la que intenta abolir las viejas leyes basándose en la idea de un derecho universal, igual para todos los pueblos y fruto de la simple razón. Derecho que ha de incorporar y de realizar los principios de la Revolución Francesa -la igualdad, la fraternidad, la libertad-, mientras que el pensamiento nacionalista es claramente en ese momento una reacción conservadora, que lo que intenta es preservar, conservar los derechos nacionales, los derechos que existen, los derechos anteriores a la Revolución Francesa, las costumbres de origen medieval.

En el caso español, es la mentalidad carlista la que recoge la herencia de la escuela romántica de un modo directo. Los pensadores tradicionalistas españoles -incluso los que lo son tíbilmente, como Donoso Cortés- son directamente discípulos de la escuela histórica y prácticas [...] de la escuela histórica. El caso español es muy visible por la circunstancia de que se



mezclara una pugna dinástica en medio, dando un carácter particular, muy concreto a esa lucha de [...]. Pero veramente todo nacionalismo es idéntico, con conservación de los derechos tradicionales.

El tercer autor que me parecía que valía la pena incluir es von Haller. Es el más jurista de todos y su obra principal es La restauración de las ciencias del Derecho\*. Considera que los intentos de restauración racionalista del derecho son falsos; que restaurar la ciencia entre el derecho consiste en volverla a insertar en el [...]. Von Haller era un jurista muy erudito, que dominaba muy bien los derechos tradicionales de toda Europa.

Y el último personaje que quería citar, Carlyle -o Carlysle, en su forma antigua-, no es un jurista; es un escritor, historiador también grandísimo. Escribió Los héroes, su obra principal. Vivió de 1795 a 1881, es más tardío que los demás. En la historia de la ciencia económica tiene alguna significación, porque ha influido bastante en Stuart Mill; pero la verdad es que Carlyle era todo lo contrario de un liberal, mientras que Stuart Mill era el prototipo de economista liberal y de político liberal. En su libro Los héroes, por ejemplo, tiene una apología de la importancia de las grandes culturas de la historia, valorando la [...] de estos personajes, su genialidad no explicable, digamos irracional, frente a una visión más racionalista del progreso característica de los creadores ilustrados. La importancia que tiene este autor, como su particular originalidad dentro del pensamiento historicista, consiste en que el mismo tiempo que comparte las demás opiniones básicas de todos los historicistas - la idea de que en ciencias humanas no se puede proceder racionalísticamente-, es además un crítico muy sistemático de la vida capitalista. Carlyle es el autor más importante de lo que entendía Marx por 'anticapitalismo de derechas' o el socialismo reaccionario, por así decirlo.

La crítica de la [...] y de la estructura capitalista por Carlyle no es, ni mucho menos, menos severa que la de los socialistas 'de izquierda'. La diferencia estriba en que el punto de vista desde el cual critican la vida cotidiana capitalista es el subrayar antiguos valores. Si alguno de ustedes ha leído el Manifiesto Comunista puede advertir muy bien lo que quiero decir, porque en las primeras páginas Marx está claramente recogiendo los motivos del socialismo reaccionario. Además dice, por ejemplo, que el capitalismo ha desarrollado mucho las fuerzas productivas, pero que ha convertido todo en tráfico mercantil, ha terminado con la mística del caballero medieval, ha congelado en las heladas aguas del cálculo mercantil la diversión sentimental del ciudadano en la ciudad medieval; y está recogiendo, precisamente, los elementos de pensamiento de autores como Carlyle, que han hecho ya, antes que él, este tipo de crítica.

En la última etapa de su vida hay curiosas coincidencias con los movimientos de izquierda ingleses, con el cartismo radical, haciéndole un personaje muy original, muy peculiar, a la vez, por así decirlo de extrema derecha y de extrema izquierda en su crítica social y por otra parte un gran escritor. [...] le debe su [...]. Es un liberal teórico completo, tiene mucha sensibilidad, sin embargo, para los problemas de pobreza, de degradación de formas de vida de las clases pobres trabajadoras. Y esta sensibilidad venía de su lectura de Carlyle principalmente, que

le permitió conservar esa sensibilidad para con la nueva pobreza, por así decirlo; la pobreza que no era la pobreza tradicional del mendigo medieval, sino que era la pobreza del proletario ex-campesino, desarraigado en la ciudad en la cual [...].

No se puede decir que Carlyle sea un jurista; por eso es una pequeña libertad que me he tomado al elegir la lista de ejemplos. Tanto Burke, como Savigny, como von Haller, los son. Carlyle no; es sobre todo un historiador y escritor, pero cronológicamente pertenece al mismo movimiento; de modo que, al decir que la escuela histórica [...], habría que añadir 'y también la presencia de algún escritor e historiador no propiamente jurista'.

Cronológicamente habría que poner detrás de los juristas, en cuanto a la construcción del pensamiento historicista en ciencias sociales, a los historiadores. Entre ellos el historicista es una réplica, una resistencia, una crítica a la tendencia ilustrada del siglo XVIII a concebir la historia como un patrón racional de progreso continuo, universal. Desde principios del siglo XIX empieza a haber historiadores -que llamamos escuela histórica- que opinan que esa manera de historiar característica del siglo XVIII no es historia, sino que es en gran parte filosofía. Es decir, visión intelectual ideológica del proceso histórico. Frente a ello, los historiadores positivistas o historicistas reclaman que la historia sea historia y no filosofía.

El principal historiador en la escuela es von Ranke, de quien hay bastante traducción al castellano y cuya revista -REVISTA HISTÓRICO POLÍTICA- se puede considerar el órgano del historicismo; tenía como lema 'explicar lo que verdaderamente ocurrió'. Este 'verdaderamente' o 'propiamente' es polémico contra la concepción filosófica progresista característica del XVIII. Era muy natural que en historia cuajara de manera particularmente impregnante la idea historicista y los creadores de la época han producido monumentos hermosísimos de lectura muy digna. El propio von Ranke, por ejemplo, autor de una historia del Papado monumental, el origen de la historiografía científica sobre el Papado. Hasta llegar a los libros de Buckhardt traducidos, por lo menos dos de los cuales podrían leerse: La culminación del Renacimiento en Italia y La historia de la civilización griega. Los dos son libros muy hermosos, particularmente el del Renacimiento y los dos muy característicos de este historicismo positivista, desprendido de la idea de que haya que contar la historia como progreso indefinido.

Otro autor digno de ser mencionado y cuyas obras también está traducidas es [...]. Autor entre otras cosas de una filosofía del arte muy característica de la concepción positivista de la historia del arte. Estudiar el arte en función de las condiciones internas de una sociedad. Es muy célebre su estudio del arte holandés, los Países Bajos en general, partiendo de las condiciones geográficas y económicas de la sociedad de los Países Bajos inmediatamente posterior a la independencia del dominio español.

Toda esta historia optimista [...] es uno de los más hermosos movimientos culturales europeos. Las obras de estos grandes historiadores de la segunda mitad del siglo XIX son de una lectura verdaderamente muy bonita.

Los sociólogos han representado inicialmente el empuje más explícito de fundamentación de ciencias sociales, y también se

sitúa su obra más monumentales en la primera mitad del XIX. El Curso de filosofía positiva de Comte empezó a publicarse en 1830 y terminó el último volumen en 1842. Pero es realmente muy notable que la sociología, que es la ciencia social en la que primero ha habido un intento de tanta fundamentación como lo seis tomos de Comte, sea, desde entonces, una ciencia social de la que se puede decir que más permanentemente está en crisis de fundamentos. En el sentido de que más bibliografía tiene como crítica, probablemente en ninguna ciencia social es tan frecuente como en sociología el tipo de libro que examina qué es sociología, hasta el punto de que en estos momentos, desde algunos años, quizás los libros de sociología más breves se llaman 'La crisis de la Sociología' o cosa parecida.

-/-

La pregunta general de la escuela histórica es una orientación de tipo anticlásica, de reacción contra el deductivismo de los clásicos ingleses en economía. Si se sigue la definición que hace Schumpeter de la escuela histórica, que es una descripción muy bien hecha y realizada además con conocimiento directo, la idea fundamental de la escuela histórica es la idea de totalidad. Sobre todo, reconoce, en el método de la economía clásica, que es un método fragmentario construido sobre la base de abstracción de una conducta económica pura. Para la escuela histórica eso no existe, la conducta nunca es económicamente pura en el doble sentido de que tiene también otras motivaciones, culturales por ejemplo, sociológicas y en el sentido de que además son influidas por el marco institucional: Estado, leyes, etc.

Podemos fijar unas cuantas fechas o acontecimientos que permiten el desarrollo de la polémica. Se podría decir que la presencia de la escuela histórica empieza a ser una cosa evidente con la obra de Rossi, Lecciones acerca de la economía estatal según el método histórico. Estas últimas palabras -'según el método histórico'- reflejan bastante bien la naturaleza de manifiesto metodológico que tenía este curso.

Los intereses de la escuela histórica en vez de dirigirse a un tipo de concepción teórica, digamos universal, del tipo de los clásicos ingleses -Smith, por ejemplo-, están orientados a la investigación económica monográfica. En vez de una investigación general sobre la causa de la riqueza de las naciones, los estudios son, por ejemplo, sobre la historia agraria de [...] o bien las investigaciones de [...] sobre el derecho agrario y la política de poblamiento de los eslavos, de los godos, de los ostrogodos, de los visigodos y de los celtas y los irlandeses. En fin, investigaciones muy monográficas de las que los libros de la escuela histórica se prometen el verdadero conocimiento de la realidad económica, mucho más que con investigaciones de tipo teórico o general, como son las características de los clásicos ingleses. Esto es sobre todo característico de la escuela histórica antigua.

Esta expresión, escuela histórica antigua, media y moderna, la tromo de Schumpeter. Pero la clasificación, como todas, aunque es [...], tiene su elemento [...]; porque [...] de este estilo, de la escuela histórica antigua, en investigaciones muy monográficas que no hacen teoría económica sino estas investigaciones

tan particulares, estos autores en realidad constituyen una tradición que penetra hasta el siglo XX. Es decir, no es que haya -como sugieren estos rótulos de Schumpeter- una escuela antigua, después una media y luego una moderna, sino que más bien son estilos intelectuales distintos, que no son del todo claros cronológicamente, aunque sea verdad que la escuela histórica antigua es la primera, claro.

El período más brillante y célebre de la escuela histórica es el protagonizado por Schmoller. Esta época es la de mayor influencia de la escuela histórica. En cuanto a características ideológicas son las mismas de antes, la concepción de la investigación económica como investigación monográfica de base histórica y no una investigación teórica con pretensión de universal. En el caso de Schmoller, la influencia en Alemania y en Centroeuropa en general no es sólo teórica; Schmoller fundó además una asociación llamada 'Asociación de Política Social', que ha sido el punto de origen de casi toda la ideología socialdemócrata europea. En esta asociación se creó ese tipo de pensamiento del socialismo reformista que en el plano político era sobre todo un socialismo de catedráticos y que se traducía en un tipo de práctica política más bien ilustrada, dirigida por los jefes con poco movimiento de bases. Más bien, con técnicas políticas de tipo tradicional, de élites políticas.

Más adelante tendremos ocasión de reflexionar acerca de estas prolongaciones ideológicas y políticas de escuelas metodológicas. Recordarán que en el mismo marco de la inspiración historicista que estamos estudiando ahora en economía, en derecho por ejemplo, lo que esta inspiración había dado en el terreno político e ideológico, era todo lo contrario a la socialdemocracia. Era una tendencia, en el caso de Burke, o de von Haller, o de Savigny, extremadamente conservadora, incluso reaccionaria en un sentido estricto.

En esta fase intermedia de la escuela histórica es cuando se coloca la política, lo que conocen como 'disputa del método' dentro de la historia de las doctrinas económicas. Se desarrolló cronológicamente, más o menos. En 1883, cuando se publican las investigaciones de Menger, cuyo título es Investigaciones acerca del método de las ciencias sociales y en particular de la economía política, es el comienzo de la resurrección de las ideas metodológicas neoclásicas, con una gran valoración de teórico y la deductivo.

Schmoller reacciona al libro de Menger con una reseña crítica muy negativa en su Anuario. La disputa propiamente dicha consiste en que Menger contesta y lo hace con un libro muy polémico, en 1884, titulado Los errores del historicismo en la economía política alemana. Este es el momento más tenso de la polémica que tiene todavía un último coletazo en el último libro de Schmoller, en 1887, Cuestiones fundamentales de la política social y de la teoría económica.

En esta polémica, en realidad, está definido ya lo que va a ser toda la discusión metodológica de la ciencia económica, también en el siglo XX -aunque se presente con bastante más sofisticación matemática-. De todos modos la ideas ya son esas: por parte de economistas de tipo Menger, la convicción de que los historicistas no hacen ciencia, sino que hacen otra cosa, narración histórica o lo que sea, pero no ciencia económica; y por parte

de los economistas historicistas, la convicción de que los matemáticos, los teoricistas, en realidad, no están hablando de economía, sino de valores abstractos que son un juego matemático o un juego formal, o un juego puramente conceptual. Estas dos grandes familias de economistas, en realidad, siguen existiendo hoy, no es nada anacrónico, y los orígenes de la polémica está ahí, en la bibliografía anterior.

De la última época de la escuela histórica, sí que hay traducciones en castellano, de Sombart. Su libro principal es El apogeo del capitalismo de 1902. Ello demuestra que no existen unas diferencias cronológicas importantes entre la escuela histórica media y moderna. Lo que sí que existe es una diferencia de estilo.

El otro grandísimo monumento de la escuela histórica es Economía y Sociedad de Max Weber, escrita 1921. Este es un libro que en los lectores provoca reacciones muy curiosas. A mí me pareció un libro apasionante que se lee como una novela; en cambio hay otra gente que le parece aburridísimo. Esta obra es bastante más profunda que la obra de Sombart. Aunque ésta es un buen libro y una buena representación del pensamiento de la escuela histórica, es de todas maneras, un libro más divulgador, escrito con ánimo de ser leído por un gran público.

Con esto tenemos descrita la escuela histórica alemana, en lo esencial. Pero esta escuela ha tenido una prolongación muy interesante, que durante bastante tiempo no fue tenida en cuenta casi, y ahora, por obra de la gran popularidad de Galbraith, vuelve a ser tenida en cuenta. Es su influencia en el institucionalismo norteamericano. Los economistas institucionalistas norteamericanos la verdad es que son bastante incomprensibles si no se tiene en cuenta que en el fondo son discípulos de la escuela histórica. Es frecuente distinguir tres etapas en el desarrollo del institucionalismo norteamericano, de las cuales, en mi opinión, las más interesantes son la primera y la tercera, aunque la segunda tuvo mucha influencia política como veremos.

La primera es la protagonizada por Veblen. Se puede considerar que la obra de Veblen ocupa entre finales de siglo (1890) y 1925. La segunda etapa no tiene autores de la misma celebridad teórica, aunque cuenta con toda una serie de economistas que influyeron muchísimo en el New Deal americano, el presidente Roosevelt y su política económica. Por ejemplo, Mitchell. No conozco ninguna traducción de estos autores. En la tercera etapa, por último, el personaje más conocido es Galbraith-.

Lo esencial desde el punto de vista teórico del institucionalismo viene de Veblen y es sobre todo un rechazo del enfoque formal neoclásico; un rechazo también de la conducta económica pura, dando importancia a los factores culturales de la vida económica. Veblen ha formulado muy enfáticamente algunas ideas que hoy nos parecen de dominio común; por ejemplo, la idea de la tecnología como un motor fundamental de la vida económica. No estoy seguro de que no lo haya dicho alguien antes de Veblen, pero, en todo caso, Veblen le dedicó [...] a la idea y es el que de verdad la ha difundido.

Su insistencia -es también hoy en día bastante de dominio común- en distinguir en la vida económica entre lo que él llama 'industria' y lo que llama 'negocio', es decir, con una clara percepción de la importancia de lo que hoy llamaríamos [...]. Es

también una idea que se puede decir lanzada al mundo de la opinión por Veblen.

Y luego, curiosamente al mismo tiempo, una cierta tendencia moral o moralista. Hizo resucitar una vieja definición de Aristóteles entre economía y actividad pecuniaria. Economía como saber de la administración, pero no presidida por el ansia de ganar, sino simplemente por el deseo de ordenar la supervivencia o reproducción. Y en cambio, Aristóteles con la mentalidad del aristócrata griego, llamaba 'lo pecunario' a los que hacen los comerciantes que quieren ganar, los esclavos que se enriquecen, en definitiva, lo que hacía la gente vulgar que no merecía para él el nombre económico, sino que era para él algo secundario, rechazable, impropio del hombre libre. Pues Veblen, curiosamente, a fines del siglo XIX resucita con toda seriedad esta distinción aristotélica, que es claramente una distinción moral y no teórica.

Había en Veblen, además de estos elementos metodológicos, de negación de la idea de una vida económica pura, etc., cierta perspectiva socialista utópica, con una utopía tecnocrática, con una gran confianza en que la tecnología superaría pronto [...] de la mortalidad, la satisfacción de necesidades, etc.; y ello se teñía de un cierto socialismo 'moral', que tiene que ver con esta resurrección de la distinción entre lo económico y lo pecunario. Precisamente, esta pugna socialista utópica de Veblen es lo que desaparece en sus herederos, en sus discípulos.

Los economistas de la segunda fase de la escuela son, en cambio, los inspiradores del New Deal, los conductores de la idea de un capitalismo 'domesticado'. No confían en los mecanismos liberales que han producido, en su opinión, la desgracia de la vida popular anterior y que han culminado en el desastre de 1929. Como efecto de esas crisis cobran tanto prestigio los economistas institucionalistas creadores del New Deal y ellos desarrollan el tipo de política que se conoce como política del presidente Roosevelt.

Desde el punto de vista doctrinal, este pensamiento, por ejemplo Commons, hablaba de capitalismo 'razonable' para describir su proyecto de política roosveltiana. Entendía por capitalismo 'razonable' un capitalismo dotado de técnicas destinadas a paliar los costes sociales de cierta fase de la economía capitalista. Precisamente las medidas que hoy conocemos son medidas anticíclicas -casi todos los países capitalistas tienen un desarrollo de los sistemas de Seguridad Social, asistencia médica generalizada, etc.-, que están hoy en discusión.

En este período, hay conatos de ideas que luego hará populares en la última fase Galbraith; como, por ejemplo, la idea propia de un economista muy poco leído, pero que en cambio debe atribuírsele el mérito de haber dicho por vez primera que los directores de empresas constituyen un cuarto poder: el poder directivo o planificador de la sociedad. Al lado de los tres poderes clásicos del Estado, ejecutivo, legislativo y judicial, hay un cuarto poder: el poder de planificación o directivo, que es ejercido por los directores de las grandes compañías. En el fondo, esta idea, aunque este autor no se haya hecho célebre por ella, está en la base luego de la idea de Galbraith. Según éste, quien de verdad dirige la economía es la tecnoestructura de las

grandes empresas.

En esta última fase de la escuela institucionalista, la idea básica es -podríamos decir- la del capitalismo dirigido; no en el sentido de una propuesta de que el capitalismo sea dirigido, sino casi como afirmación de que ya lo es, como planificación indicativa y sobre la base -que ya entonces es utilizable- de la contabilidad nacional.

¿Por qué digo que el institucionalismo se tiene que considerar como un descendiente de la escuela histórica alemana? En primer lugar, por una razón de hecho: porque Veblen en el fondo había estudiado con la escuela histórica, principalmente con un autor secundario del que fue Veblen discípulo directo. Pero no es por el hecho de que esta manera de concebir la vida económica como algo que no es autónomo, que ha de ser inserto en el marco cultural, institucional, etc., es una aportación característica de la escuela histórica y aunque en Norteamérica tome ciertos rasgos diferenciales evidentes, no se puede olvidar su procedencia.

-/-

Habrán observado que no he mencionado el nombre de Marx en la escuela histórica, pero que sin embargo más de un rasgo de los que he dicho de la escuela histórica se parecen bastante a la metodología de Marx. No lo he mencionado dentro de ella, porque Marx es bastante un caso aparte, relativamente aislado en la época; pero, en cambio, es un buen momento éste para considerar a Marx, porque sin duda hay, en mi opinión, un parentesco claro entre la escuela histórica y Marx. No en el sentido de que pueda ver a Marx como descendiente de la escuela histórica, eso es imposible por razón cronológica. Marx empezó a escribir antes, pero básicamente es un contemporáneo. Pero además, por el hecho de que Marx es, por otro lado, muy obviamente heredero de los clásicos ingleses, mientras que la escuela histórica alemana es una oposición a los clásicos. Marx no se puede imaginar sin Smith antes y sin Ricardo sobre todo. De modo que no es que se pueda colocar en el mismo tronco la economía de Marx y la de la escuela histórica, pero para [...] hay un parentesco claro de época y de explicaciones. por ejemplo, la idea de totalidad característica de la escuela histórica, en Marx está igual. El conjunto de la obra de Marx no es economía pura, en el sentido de que incorpora también, como la escuela histórica, factores políticos, culturales, institucionales, históricos. Ese parentesco es evidente, lo que ocurre es que en Marx nunca se niega la existencia de un núcleo de economía pura, de tipo deductivo, al modo de Smith y Ricardo, mientras que la escuela histórica niega que ello tenga validez.

La actitud metodológica de Marx ha evolucionado bastante a lo largo de su vida. el joven Marx, por ejemplo, se parece mucho más a la escuela histórica que el Marx maduro. Por Marx joven entiendo el Marx de hasta el año 1850-57 -en esos años se produce el cambio de su actitud metodológica en economía-. el Marx joven está convencido de que la economía clásica inglesa, tal como se le presenta en el autor que conoce mejor, Ricardo, es una disciplina ficticia y, además, incluso inmoral. Es una 'infamia', porque trabaja con abstracciones, con cifras medias y con ellas

ocultan la realidad económico-social. Esto lo habría podido compartir cualquier miembro de la escuela histórica. Por ejemplo, el año 1843 es el año de la aparición del curso de Roscher; pues bien, los manuscritos en los que Marx dice esto de que la economía clásica inglesa es una infamia son también del año 1843. Son verdaderamente productos intelectuales coetáneos.

En cambio el Marx maduro es un Marx, por así decirlo, muy ricardiano. Trabaja constantemente con conceptos medios: la tasa media, cifras medias, etc. Algunos conceptos fundamentales del sistema de Marx están fundados sobre el cálculo de tasas medias. Ha habido, por tanto, una inversión clara, no tal vez de la inspiración. El Marx maduro sigue aspirando a un producto intelectual que sea lo que hoy llamaríamos a la vez economía, historia, sociología y política. Pero no lo hace por el procedimiento de disolver la economía pura, sino más bien por el procedimiento de integrarla en este otro conjunto totalizador que hoy consideraríamos propio de varias ciencias a la vez, desde el punto de vista de la división académica. De modo que no ha cambiado la inspiración, pero sí el método.

¿Y cuál es esa inspiración metodológica totalizadora? Hay un par de lugares clásicos para estudiar las concepciones metodológicas de Marx y ambos están traducidos. Uno es la introducción que escribió en 1857 y que luego no publicó a la Introducción de la Crítica de la Economía Política. Esta obra de 1859 se suele publicar con todas sus introducciones. Y el otro lugar que vale la pena estudiar es el Epílogo para la segunda edición del libro primero de El Capital, de 1873.

El programa metodológico de Marx ha cambiado mucho en el curso de su vida intelectual. Pero además de una evolución importante hay el hecho de que sus ideas metodológicas han sido siempre bastante confusas y oscuras. Con ello no estoy haciendo aquí ningún juicio acerca de la calidad del trabajo, pero sí acerca de la [...] filosófica respecto de su método y esto se debe, en mi opinión, al hecho de que en la mentalidad científica de Marx están operando tres conceptos distintos de método y de ciencia:

- a) El concepto hegeliano de ciencia y método.
- b) La noción joven hegeliana de ciencia y método.
- c) El concepto de ciencia y método corriente de la época - por ejemplo, el de Ricardo-.

El que haya estos tres conceptos de método científico y de ciencia presentes en su trabajo es una afirmación que podemos hacer hoy en día, a posteriori, pero es un hecho del que, en mi opinión, el propio Marx no ha tenido consciencia. De aquí la escasa claridad de sus desarrollos acerca del método.

Como suele ocurrir en la vida intelectual, esto no siempre le provoca callejones sin salida; muchas veces, más bien, le procura penetraciones agudas, interesantes. Pero cuando se trata de estudiar sus concepciones metodológicas, sí que determina una oscuridad bastante apreciable. La razón principal es la influencia de Hegel. Es un gran metafísico, un escritor filosófico admirable, y además muy culto, había leído muchos textos científicos; pero, en mi opinión, sin adherirse a la idea moderna de ciencia. Para Hegel, ciencia sigue siendo un saber absoluto, como para los griegos; un saber indiscutible, seguro para siempre, mientras que realmente la idea moderna de ciencia se caracteriza por lo contrario -la ciencia real, no la formal, es



decir, la que trata sobre el mundo, desde la físico hasta la economía-. En un sentido moderno de ciencia, más bien se caracteriza por ser un saber constantemente realiable, por definición no seguro. En cambio, la idea hegeliana de ciencia es la idea del saber absoluto, cierto, seguro. La verdad es que esa idea no científica de saber es muy comprensible en un filósofo idealista.

Si intentamos introducirnos en un filósofo idealista, que cree que el ser es de la naturaleza del pensamiento, que no hay diferencia entre ser real y pensamiento, entonces la idea de un saber absoluto no resulta tan desmesurada ni pintoresca. Porque si de verdad toda la realidad tiene la misma naturaleza que nuestro pensar se puede admitir que haya una coincidencia integral entre un pensamiento bien instruido, bien educado y la realidad misma. Y Marx es en todo esto un discípulo de Hegel, salvo en el idealismo. Entonces en él resulta mucho menos claro y justificable una noción absoluta de conocimiento, porque no es idealista.

Y no es que Marx haya pretendido nunca abiertamente que la ciencia sea un saber absoluto, pero sí que restos de esta concepción se [...]. ¿Qué restos? Por ejemplo, el siguiente y muy interesante. En la Introducción de 1957, Marx reproduce una idea de que el método científico es un método que asciende de lo abstracto a lo concreto. En el uso corriente del lenguaje es obvio que ninguno de nosotros dice esto, más bien decimos que se asciende de lo concreto a lo abstracto. Es decir, nosotros consideramos que se asciende cuando se pasa de la percepción de tal o cual perro a la idea de mamífero; pensamos que se sube a la generalidad. No diríamos que se sube desde mamífero hasta 'Bobby', sino al contrario, diríamos entonces que se baja. En cambio, para un hegeliano se asciende de lo abstracto a lo concreto.

En un filósofo realista y científico-realista como Marx eso suena raro; en Hegel eso suena muy natural, porque piensa que la historia de la realidad es la historia de la idea. El pensamiento ha empezado con la idea general de ser, que lo que al principio hubo, que el primer ser es el ser como tal sin mayor determinación, el ser en abstracto, y que la historia del ser, su evolución a través del tiempo ha consistido en irse concretando. Primero estaba la idea pura de ser; luego esa idea pura de ser hace emanar de sí la nada; luego se sintetizan ser y nada y el producto es el devenir. Y así comienza una carrera ontológica que realmente como economistas ni como sociólogos les sirve de nada, pero que, si queremos entender un poco qué ha pasado con esta idea de dialéctica en ciencias sociales, no hay más remedio que recordar brevemente, aunque no nos interese de un modo directo. Para los sociólogos tiene más interés, porque es un pensamiento muy difundido en la época, está también en Comte, por ejemplo.

Pues bien, si el pensamiento es de la misma naturaleza que el ser o viceversa, entonces, puesto que el camino del ser ha sido y es un camino de lo abstracto a lo concreto, Hegel piensa con cierta coherencia idealista que el camino del conocimiento es el mismo, también va de lo abstracto a lo concreto, va ascendiendo de lo vacío, de lo abstracto a lo concreto.

Marx ha heredado esta idea, la reproduce literalmente en esta introducción de 1857, pero en él tiene ya otro carácter; no puede

ser hegeliano puro, puesto que no le acompaña la ontología del idealismo. Más bien, ya en Marx -y también en Hegel menos conscientemente- lo que hay es una reformulación de esta idea muy en la línea de la escuela histórica. En Marx, la idea hegeliana de que el método científico de la economía ha de pasar de lo abstracto a lo concreto, con quien tiene parentesco es con la escuela histórica. Un modelo puede ser atemporal, pero un singular económico no puede ser atemporal, tiene que ser una sociedad existente en un momento determinado y en un lugar determinado. Entre la idea hegeliana, por tanto, al menos tal como Marx la reproduce, de que el método en la economía política tiene que ascender de lo abstracto a lo concreto, y la aspiración de la escuela histórica de que el conocimiento sea de lo singular histórico -entendiendo por ello cualquier presencia histórica irrepetible- [...].

De todas maneras, a Marx le quedaba el problema de formular con coherencia, en un contexto no idealista, esa idea hegeliana de conocimiento como paso de lo abstracto a lo concreto. Para eso lo que hace es introducir una distinción -que no estaba en Hegel- entre concreto real y concreto de pensamiento. El punto de partido del conocimiento es lo concreto real, pero de ese concreto real el pensamiento consigue un abstracto. Y de ese abstracto, por acumulación de conocimientos y análisis, va consiguiendo un concreto de pensamiento. Para un filósofo idealista concreto real y concreto de pensamiento serían lo mismo. Marx evita una ontología idealista por el procedimiento de decir: lo concreto real está al principio del conocer y lo que hay al final es un concreto; pero no lo concreto real, sino lo concreto pensado, la versión intelectual de la concreción histórica de la que se ha partido. Con lo cual la idea deja su matriz idealista, se convierte en una idea de sentido común y caracteriza muy bien la aspiración de conocimiento de la economía de Marx.

En el curso de su conocimiento, de su acumulación de datos, de los análisis de datos, etc., va a tener una noción más concreta. Esto es el fondo de sentido común que subyace a la idea cuando se la despoja de metafísica idealista. Pero, así y todo, para quien no viene de la metafísica de Hegel, como es mi caso, la idea tiene un punto débil claro. Y es que identifica concepto general con concepto vago. Una cosa es que al empezar a estudiar [...] uno sepa muy poco, tenga una idea muy vaga, y otra cosa es conceptos generales que pueden ser clarísimos obtenidos sobre la base de cierto conocimiento. No es lo mismo que lo que uno sabe sea vago, impreciso, pobre, que el hecho de que sea general. La noción muy general, por ejemplo, de mamífero no tiene por qué ser más vaga, al contrario, es más clara, que la noción de 'Bobby'. Mamífero es un término técnico, bien definido, claro.

En cambio, los pensadores de la tradición hegeliana tienden a identificar lo general con lo vago. No hay más que un caso en que esto tiene cierta justificación, en mi opinión, que es cuando se trata de materias históricas. Si realmente uno, por ejemplo ante la idea de péndulo, lo que se propone realmente es conocer íntima, intuitivamente, estéticamente, un determinado viejo péndulo que hay en casa de su abuela, sin duda, no se va a satisfacer con las leyes del péndulo de la física. Entre otras cosas porque las leyes del péndulo no sirven para todo péndulo

y, además, en concreto no representan ningún péndulo. Entonces, si de verdad es un interés estético de determinado péndulo, claro que lo esencial para él no es la ley del péndulo; aunque también tiene su importancia saber cómo funciona un péndulo.

Para toda la escuela histórica, por un lado, y para Marx, en paralelo con ella, ocurre que el objeto de conocimiento se parece mucho al péndulo de la casa de la abuela, por así decirlo. Su verdadero interés es el conocimiento individualizado de ciertos momentos históricos. En el caso de Marx con la diferencia de que él tiene asumido -el Marx maduro- que incluso para conocer el péndulo de la abuela necesita la teoría física del péndulo. Dicho de otro modo, que también para su investigación necesita la economía clásica y también las matemáticas. A los cuarenta y tantos años se puso a estudiar matemáticas y a los cincuenta produjo un ensayo sobre cálculo infinitesimal, en una época en que todavía no había teoría del cálculo infinitesimal universalmente aceptada. Intentó repetidamente con sus amigos matemáticos que le matematizaran y le formalizaran su teoría de las crisis; él tenía asimilada la necesidad metodológica del trabajo también teórico puro, pero la finalidad se parecía mucho a la de la escuela histórica: era la comprensión de presentes históricos o de pasados históricos concretos y definidos. En su caso, en el caso de su obra principal, El Capital, la comprensión del capitalismo.

Sobre ese trasfondo puedo intentar modestamente discutir un poco la idea de dialéctica marxiana, de una forma que no coincide del todo con las dos principales interpretaciones de la dialéctica marxista que hoy se encuentran en metodología. Hay quien considera que la dialéctica hegeliano-marxista es un método de conocimiento superior, más completo que los métodos corrientes de la ciencia. Y en el otro extremo, hay quien considera que es pura palabrería, sin ningún interés científico. Yo opino que la idea de que exista un método dialéctico distinto de los métodos corrientes de la ciencia es falsa, si por método se entiende una sucesión de operaciones regulada y repetible. Si por método se entiende estilo intelectual, entonces es válido.

En mi opinión la idea de método dialéctico o de dialéctica es una de las últimas grandes metáforas metafísicas. Después de la filosofía abunda bastante en la teoría del conocimiento, sobre todo, pero también en mitología, en ideas que han recogido, en realidad metafóricamente, experiencia precientífica, de la vida cotidiana, contribuyendo así, sin ninguna duda, a estructurar la experiencia vital de la gente; no es que sean ideas inútiles, pero en mi opinión no son ideas científicas, no son ideas exactas. Daré algunos ejemplos.

En la filosofía de Aristóteles, el par de conceptos potencia y acto para explicar el cambio es un ejemplo. Explica que los seres naturales pueden cambiar porque son compuestos de potencia, es decir, de capacidad y de actualidad, es decir, de realización. De modo que cuando un determinado ser pasa de su estado 'a' a un estado 'b', lo que ocurre es que ya tenía el estado 'b' en potencia y lo ha pasado a acto. En mi opinión esto no es una explicación, sino que es describir con palabras cultas lo que ya sabemos. Decir que un objeto era en potencia 'b' cuando sabemos que ha pasado a 'b', pues claro son [...]. Si ha pasado a 'b' es que podía pasar a 'b', sin ninguna duda. Como decía la lógica

clásica del ser al poder va la consecuencia. Si algo es, es que podía ser lo que es.

Pero estas metáforas filosóficas ordenan la experiencia vital, a veces con cierta gracia poética y otras sin ninguna gracia. Por ejemplo, en el mismo Aristóteles hay esta frase muy graciosa, con cierta calidad poética para explicar el hecho de que el ser humano sea capaz de comprender los objetos materiales. Eso ocurre porque 'el alma es, en cierto modo, todas las cosas'. Eso no explica nada, claro, pero en cambio es sugerente y tiene calidades poéticas; y hasta es sugerente para líneas de investigación. Si alguien nos dice que el alma es en cierto modo todas las cosas, es decir, que hay comunidad real entre alma y cosa, pues tiene abierto el campo para empezar a estudiar en qué consiste esa comunidad. Mientras que si piensa que son absolutamente heterogéneas, pues más bien tenderá a explicar el conocimiento de las cosas materiales por un milagro, como hicieron algunos filósofos renacentistas e idealistas.

Pues bien, en mi opinión, las ideas fundamentales de la dialéctica son eso: metáforas filosóficas precientíficas. Por ejemplo, la idea de que la categoría 'negación de la negación' sirva para explicar la realidad. En Engels, por ejemplo, se puede leer que una planta de cebada, con su semilla es la negación de la negación de un grano de cebada. Lo cual querría decir lo siguiente: que el grano de cebada, una vez sembrado es destruido, negado, pero luego germinado, lo que germina de ese grano, es la negación de la muerte del grano, pues es la negación de la negación del grano. Esto como adagio a la pontencia aristotélica puede tener su gracia, como codificación puramente intuitiva y metafórica de experiencia precientífica; pero uno empieza a enterarse de qué pasa cuando hace química y no cuando dice que el tallo es la negación de la negación del grano.

Por tanto, como método y como categorías lógicas, la dialéctica está en el mismo plano que las grandes metáforas de la tradición filosófica. Pero al mismo tiempo, bajo el nombre de dialéctica, han circulado siempre, ya desde Hegel, incluso desde antes de Hegel, con un precedente antiquísimo en Platón, la idea de un tipo de conocimiento no ya [...], es decir, que lo incluye todo, que lo interpenetra todo -es lo que quiere decir entre otras cosas la palabra en griego-, que discurre a través de todo. La etimología de dialéctica muy probablemente -aunque estas cosas son omitidas por los filólogos- quiere decir precisamente 'ir reuniéndolo todo a través de todo'. Y esto, a lo que no se le puede llamar método ni lógica en un sentido estricto, más bien habría que considerarlo como un programa intelectual. Y es, por así decirlo, una versión logicista de la aspiración de escuela histórica, tal como la habíamos visto descrita por Schumpeter. Escribía como datos fundamentales de la escuela histórica la aspiración a la globalidad, incluyendo puntos de vista económicos en sentido estricto, sociológicos, institucionales. Pues bien, este rasgo es también capital en la tradición dialéctica, con la diferencia de que la escuela histórica tiende a concebir que esa aspiración, ese programa, se debe realizar intuitiva y empíricamente, mientras que en la dialéctica marxiana la aspiración es realizar este programa por vías de análisis lógico-científico, con los métodos corrientes. Y en este punto nuestra relación [...] sería discutida por otros historiadores del método. No hay

tomarlo como algo evidente, ni mucho menos, todo marxista tradicional, por un lado, y todo filósofo analítico, por otro, discutirían esta interpretación, estaría en desacuerdo. Pero como es lo que yo pienso, me permito decirlo.

En apoyo de esta interpretación se puede extraer el segundo texto que referí, el epílogo de Marx a la segunda edición del libro primero de El Capital, porque ahí Marx, precisamente, se encuentra con la necesidad de contestar a críticos que le elogian y le critican por su método. Son sobre todo dos críticos -uno anónimo y otro economista ruso de la época- los que aciertan mucho en su crítica lo que Marx hace en concreto, es decir, la práctica de su método y en cambio se muestran contrarios a su lenguaje dialéctico hegeliano. Marx, puesto ante estos críticos, que son por una parte los dos que lo han dejado mejor y además han apreciado su libro, pero que por otra parte le dicen que ese método hegeliano es inútil y contraproducente, se siente obligado a justificar lo que ha hecho. Y entonces explica que hay que distinguir entre método de exposición y método de investigación. La investigación ha de hacerse con los métodos corrientes, recogiendo un dato empírico, analizando, deduciendo, induciendo, como cualquier científico. Pero que, en cambio, con el método de exposición es posible conseguir un conjunto vivo que refleje la auténtica vida del material, y, entonces, dice que cuanto más se consigue este objetivo de dar un cuadro vivo de la realidad, más le parece a los críticos que utilizado un método [...].

Luego empieza una comparación entre su método y el de Hegel completamente confusa, inútil, que demuestra que está defendiendo su texto con escasa convicción, en mi opinión. Hace el criterio de distinción entre método y sistema de Hegel; el método vale para todo el mundo y el sistema es sólo idealista. Eso es una afirmación insostenible y el propio Hegel lo sabía. Hegel ha escrito que el método era su sistema y su sistema su método. Y en mi opinión, es una excusa que Marx busca para engañarse a sí mismo acerca de la combinación entre su hegelismo y su carácter científico, para intentar armonizar las dos caras de su obra.

Y luego dice que lo que él hace es invertir el método de Hegel, que es una metáfora que en mi opinión también es absurda. Un método no se puede invertir. No se sabe qué quiere decir invertir un método. Puedo pensar en qué quiere decir invertir un sistema de teoremas. Si tengo un sistema de teoremas y considero principal el primero, secundario el segundo y terciario el tercero, puedo invertirlos y considerar fundamental tercero. Eso aún entendería qué quiere decir, pero invertir un método no quiere decir nada. De modo que esa parte del epílogo es en mi opinión muy inútil; pero en cambio parece muy útil su [...] de que una cosa es investigar, para lo cual no hay más métodos que los de siempre, y otra es exponer, para lo cual se entiende vale la dialéctica, para recomponer la vida del todo. Esto en mi opinión se relaciona mucho con el hecho de que Marx se negara a editar la primera edición de El Capital, pues como hoy diríamos por fascículos, como le había propuesto su editor. Porque la razón que da para no editarlo así es literalmente 'que su obra es un conjunto artístico'. Y esta es una idea de mucho interés, le emparenta otra vez en la escuela histórica, que también tenía una noción artística del conocimiento y creo yo que confirma un poco mi manera de leer el asunto, haciendo ver que el objetivo

dialéctico es un objetivo de conocimiento muy parecido al estético histórico, es un programa que consiste en buscar como producto de conocimiento la reconstrucción [...].

La dialéctica es una palabra muy cargada de pasiones ideológicas y con la que es difícil aclararse. Resumiré lo que se puede decir a la vista, por un lado de la obra en conjunto de Marx y por otra parte de la noticia que él tenía de lo que había hecho. La pretensión de que la dialéctica sea una lógica es falsa, en mi opinión; no hay ningún conjunto de reglas dialécticas de funcionamiento exacto. Dialéctica es más bien una cualidad de ciertos productos intelectuales, no un método, en el sentido riguroso de método.

Dialéctico es un adjetivo sí aplicable a un tipo de producto intelectual caracterizable por varios rasgos, principalmente su globalidad y su totalidad, el carácter muy interno, endógeno de la explicación -un objeto está explicado cuando lo está con elementos y factores que son internos a él, que no son exógenos- y eso implica, en mayor o menor medida, un punto de vista histórico, porque la integración de un objeto social es siempre histórica, no existen objetos sociales atemporales. En este sentido, se puede decir que una teoría o unas concepciones son más o menos dialécticas, en la medida en que es más o menos englobante, más o menos autoexplicable y más o menos histórica. Pero en cambio, no se puede decir que exista una lógica llamada la dialéctica, cuyas reglas no aparecen por ningún lado, de una manera respetable, porque cuando aparecen resultan ser en el fondo metáforas referentes más bien a la experiencia cotidiana -como la idea de la negación de la negación o la idea del salto de la cantidad a la calidad, estos conceptos que son tan metafóricos y tan precientíficos como los clásicos conceptos aristotélicos de la filosofía tradicional de potencia y acto o materia y forma-.

-/-

Hoy querría pasar al último de los capítulos de esa gran conmovición de disputas acerca del método de las ciencias sociales; es el capítulo filosófico. Lo pongo en último lugar, primero por razones cronológicas, porque contra un tópico bastante extendido no suele ser verdad que los filósofos lleguen antes que los demás científicos, más bien al contrario. Según una graciosa metáfora de Hegel, 'el búho de Minerva despliega sus alas a la caída de la tarde'; quiere decir, que la filosofía llega al final. Y efectivamente es así, si uno mira las fechas en las que se difunde la obra de los filósofos historicistas ve que son fechas bastantes más tardías que las del historicismo jurídico o económico. Con ello no quiero decir que siempre sea así; sin duda hay siempre algún que otro atisbo de filósofos que es temprano, que es incluso anticipatorio, pero la verdad es que el grueso de las corrientes filosóficas no suele iniciar una época, sino que más bien, precisamente porque es verbalización, la formulación más completa de un ideario, suele llegar en el momento maduro.

En filosofía, lo que hemos estudiado como escuelas históricas de las varias ciencias sociales se conoce con el nombre de historicismo y también con el de vitalismo. Y es una filosofía

que recoge de manera muy interesante, muy clara, muy impregnante las motivaciones fundamentales de las varias escuelas históricas desde la jurídica hasta la económica, en la forma también de una disputa del método. Quizá el libro más célebre y además uno de los más tempranos de esta filosofía historicista y vitalista es el libro de Dilthey, publicado por F.C.E. y que se llama Introducción a las ciencias del espíritu de 1883. Es un volumen extenso pero muy bueno de leer; es un libro que se puede recomendar. Esta expresión, ciencias del espíritu, es muy característica de la exageración filosófica de estas disputas del método a finales del XIX. Con la afirmación de que hay ciencias del espíritu, distintas de las ciencias naturales, se está inaugurando en el plano filosófico el planteamiento más general de la cuestión: métodos históricos versus métodos científicos naturales. Pero, sobre todo, el libro es importante porque en él aparece por primera vez desarrollada la teoría de la comprensión como método de las ciencias sociales o ciencias del espíritu, como decía él. Comprensión es la manera de traducir la palabra alemana *Verstehen* y hay por cierto un libro de metodología de las ciencias sociales de Gibson, llamado Lógica de la investigación social, que es un libro muy bueno aunque es de los cincuenta. Lo usaría con mucho gusto como manual, si no fuera porque el traductor -comomuy a menudo courre- no sabía nada de metodología de la ciencia y cada vez que en el libro aparece 'método de la comprensión', él escribe 'método analógico', que es una cosa completamente distinta y se arma un lío considerable que siempre me ha impedido recomendar este libro.

¿Y qué se entiende por método de la comprensión? Lo siguiente: la idea de que en ciencias sociales no cabe, no es posible, una explicación de los fenómenos, ni tiene interés explicar causalmente los fenómenos -como se hace en física, por ejemplo-. Según Dilthey eso no tiene interés para ciencias sociales. Aquí lo que importa es comprender íntimamente el objeto.

El modelo de estos filósofos es siempre el modelo histórico. Lo que dice, lo que está pensando en su fondo con esto, es que conocer la verdad, pongamos por caso, pues de las ciudades comerciales de los Países Bajos en el siglo XVI, no es tanto enunciar una serie de relaciones causales económicas o demográficas, cuanto empaparse del ambiente vital de esas ciudades. Lo que hay detrás de esta metodología de la comprensión es la convicción de que conocer la verdad de un dato histórico es vivirlo; no simplemente explicarlo como una teoría, sino vivirlo íntimamente, desde dentro; que la única manera de verdad de entender la República Romana sería, por algún género de hipnosis o de metempsicosis, convertirse por un rato en un romano del siglo I y vivirlo desde dentro.

Por eso el concepto básico de esta metodología de la comprensión en ciencias sociales es la idea de vivencia como tradujo Ortega la palabra alemana *Erlebnis*. Se trata de entender el momento culminante del conocimiento no como un razonamiento, ni como una demostración, sino como una experiencia directa de lo estudiado, de lo conocido, como una vivencia de lo conocido. Esta es una metodología bastante elitista, porque no hay ninguna garantía para controlar intersubjetivamente, socialmente los reductos de una metodología así. Si yo sostengo que mi comprensión, mi vivencia de lo que es la instrucción del pueblo ritual

o del banquete fúnebre es mucho más profunda y más íntima que la vivencia que tiene cualquier otra persona, pues cuando se trata de vivencias es muy difícil demostrar lo contrario. Y si una metodología consiste en tener vivencias íntimas, no se ve tampoco cómo puede regularse de acuerdo con ciertas leyes, reglas, las normas del procedimiento. De modo que el criterio de voluntad es exclusivamente el producto y se tiende a suponer, además, que depende eso mucho de la capacidad y la sensibilidad de cada investigador.

De nuevo aquí el modelo de los historiadores. No hay ninguna duda de que los grandes historiadores positivistas de finales del siglo pasado, que eran además grandísimos escritores, como por ejemplo Buckhardt, eran autores realmente muy dotados, incluso con talento estético, para reproducir en sus libros algo así como una vivencia directa de las realidades históricas que exponían. Un libro como La historia de la literatura griega de [...] o como La historia del Imperio Romano de [...] se leen como novelas apasionantes. Tienen una potencia de resurrección del objeto que estudian extraordinaria y ese es el modelo de un filósofo como Dilthey. La obra de esos historiadores capaces de reconstruir con gran erudición, por un lado lo que han estudiado, pero por otro, además, con una enorme capacidad de retrato. Pero eso es, repito, una idea de método bastante aristocrática, no controlable y más bien supeditada a la genialidad de cada autor.

Por unos u otros caminos estas ideas básicas de Dilthey se continúan muchas veces sincrónicamente, no por influencia sino por coincidencia en el tiempo, van a constituir toda una filosofía del método de ciencias naturales y ciencias sociales en contraposición, que ha dado de sí además de esta idea de la comprensión como método en ciencias sociales contrapuesta a la explicación en ciencias naturales, algunas otras distinciones de interés. Principalmente dos, una Vindelband y otra de Rickert.

Vindelband es el autor de la distinción entre ciencias nomotécnicas y ciencias ideográficas. Ciencias nomotécnicas quiere decir ciencias de leyes; *nomos* en griego quiere decir ley; y este final viene de un verbo que significa poner, que además de su sentido normal, en un sentido intelectual significa afirmar algo. De modo que una ciencia nomotécnica es una ciencia que afirma leyes o pone leyes. En cambio, ideográficas quiere decir que describen lo peculiar, lo singular; *idion* es un adjetivo griego que significa lo propio, lo singular, lo exclusivo de uno; y 'gráfica' significa escribir, describir, contar... Una ciencia ideográfica es una ciencia que no afirma leyes generales, sino que describe lo propio, lo singular. Un idiota, por ejemplo, en griego lo que quiere decir es una persona encerrada en sí misma, acerrada a lo propio, que no es capaz de salir de su peculiaridad y sin ideas generales. Ideográfica quiere decir eso, descriptiva de lo particular. Esto está en textos de Vindelband que se encuentran traducidos; la introducción de la idea es en Historia y Ciencia Natural de 1894; pero [...] principales se encuentran traducidos al castellano en un libro titulado Preludios filosóficos.

La idea es que las ciencias de la naturaleza son nomotécnicas, que afirman leyes, mientras que las ciencias de la sociedad o del espíritu han de llegar a ser ciencias ideográficas, descriptivas de lo singular sobre un modelo histórico. Por consiguiente una



ciencia de la sociedad del tipo de la economía clásica o neoclásica, para un autor como Vindelband serían ciencias nomotécnicas, hechas según el modelo de las ciencias naturales, no según la peculiaridad más característica de las ciencias del espíritu.

Y el tercer autor que querría citar en este contexto es Rickert. Estos son, pues, los tres principales filósofos de la escuela historicista o vitalista, y en cierta medida podríamos incluir también a Ortega y Gasset, por lo menos en su época hasta la guerra civil.

Rickert es el que ha introducido la contraposición, que se ha hecho ya célebre y que todo el mundo usamos, entre ciencia natural y ciencia cultural. Así se llama uno de sus libros principales Ciencia natural y ciencia cultural, que está publicado en una edición de 1898 y en una segunda edición en 1910. Esta segunda edición está traducida muy bien y además en una colección barata, Austral de Espasa-Calpe. Es un libro que se lee muy bien también. Cualquiera de estos tres hijos principales de la escuela histórica es de buena lectura para un economista o un sociólogo, no tiene mayores problemas.

En las páginas 97-98 de su obra Rickert está explicando las ideas de Vindelband, que es anterior a él y por el que está influido. Citaré las manifestaciones de Vindelband, quien junto al proceder nomotécnico de las ciencias naturales pone el proceder ideográfico de la historia, caracterizándolo como encaminado a la exposición de lo singular y particular. Y si añadimos la advertencia de que el proceder nomotécnico debe referirse no sólo al descubrimiento de leyes en sentido estricto, sino también a la elaboración de conceptos empíricos universales, aquella distinción es indudablemente exacta. Esta observación quiere decir que para Rickert no sólo es propio de las ciencias de la naturaleza el establecer leyes, sino incluso el manejar conceptos empíricos obtenidos por inducción, por generalización de observaciones, mientras que en ciencias sociales, ciencias del espíritu, está pensando, aunque no lo dice aquí directamente, que los conceptos se obtienen no por generalización inducida, sino por intuición comprensiva, por vivencia.

«Yo mismo», escribe Rickert, «para llegar a los conceptos puramente lógicos, y por tanto puramente formales, de naturaleza e historia -con los cuales me refiero no a dos realidades distintas, sino a la misma realidad desde dos distintos puntos de vista- he intentado formular el problema lógico fundamental de una clasificación de las ciencias por sus métodos de la siguiente manera: la realidad se hace naturaleza cuando la consideramos con referencia a lo universal, se hace historia cuando la consideramos con referencia a lo particular». Este es un matiz fino, de progreso sobre Dilthey y Vindelband, que vale la pena que comentemos un poco. Rickert está heredando de estos autores la distinción entre dos grupos de ciencias, pero lo va a desligar de la distinción ciencias de la naturaleza/ciencias de la sociedad. Él piensa que en cualquier objeto real es posible una constelación nomotécnica o una constelación ideográfica, que cualquier cosa se puede estudiar -dicho de otro modo- como naturaleza o como sociedad. De tal modo -podríamos comentar nosotros- que para él un cesto de economía matemática -de econometría, por ejemplo- sería un trozo de ciencia natural

nomotécnica, mientras que una historia de los mercaderes del trigo en el mercado de Medinaceli en el siglo XV sería un trozo de ciencia histórica o de ciencia social. Aunque nosotros llamaremos economía a las dos cosas.

«Y en consecuencia con ello quiero oponer», escribe Rickert, «al proceder generalizador de la ciencia natural, el proceder individualizador de la historia, entendiendo por historia toda ciencia social. Con esta distinción poseemos ya el principio formal que buscábamos para la división de las ciencias y quien quiera trabajar en la teoría de la ciencia con un sentido verdaderamente lógico tiene que partir de esa distinción formal. De lo contrario nunca logrará entender la esencia lógica de las ciencias empíricas. Es un hecho que puede acaso lamentarse, pero con lamentos no se [...] nunca que la contemplación científica tal como se lleva a cabo en realidad, se divide en esas dos direcciones opuestas lógicamente una a otra. Esta división o separación y no cualesquiera otra diferente en los objetos es la que ha de tener en cuenta ante todo la teoría de la ciencia». Tal distinción se convierte, pues, para Rickert en el tema central de la metodología, de la teoría de la ciencia.

Ese desarrollo, esa exposición así de sistemática de las ciencias con la idea básica de que la distinción no es una distinción de objetos materiales, sino que es una distinción de enfoque, según busquemos en un objeto un conocimiento de leyes o un conocimiento singularizado, es muy interesante, que seguramente se puede compartir o por lo menos respetar, aunque uno no sea un historicista, ni un filósofo de la comprensión. En cambio, he aquí un ejemplo de la ideología de la metodología de la comprensión ya mucho más propia de la escuela, no tan fácil de compartir por quien no esté convencido de los principios básicos de los principios historicistas de la vivencia, de la comprensión, etc. (pp.117 y 124):

«En la mayoría de los casos le basta al historiador para conseguir completamente sus fines -esto es, para exponer la individualidad y particularidad de su objeto- el concepto de los conceptos generales que ya posee en el estadio precientífico. La exactitud de los elementos conceptuales en las ciencias naturales, que es de una importancia decisiva en una ciencia generalizadora, resulta insignificante para él. Es más, quizás se encuentre que su conocimiento general precientífico es para él un guía mucho más seguro que cualquier teoría psicológica, porque hace que su exposición sea más fácil de entender por todos los que con él comparten ese conocimiento, que si emplease conceptos científicos».

Esta es una posición muy radical desde el punto de vista vitalista. Lo que está diciendo parece casi mentira, es que es mejor que el científico social, pues, no sepa mucho, no tenga conceptos sociológicos científicos, sino que trabaje, sobre todo el historiador, con conceptos intuitivos de la vida cotidiana, que el disponer de una teoría psicológica, por ejemplo, hasta le puede perjudicar. Esta es una versión muy extrema de la idea de un metodología de la comprensión intuitiva, vivencial, no regulada por reglas de método clásico, y es por otra parte el punto en el cual, a pesar de la afinidad de época, las ideas metódicas de Marx se diferenciaban -decía yo- de las de la más pura escuela histórica, por el hecho de que Marx, en cambio, no

se decidía a renunciar al tipo de análisis teórico de los economistas clásicos; mientras que el historicista puro sí, está dispuesto a tirar por la borda, cuando hace historia, absolutamente toda la conceptualización exacta en ciencias sociales.

¿Nietzsche, metodológicamente, participa de estas ideas vitalistas? Nietzsche tiene una herencia, es posterior, no tanto porque fuera mucho más joven, sino porque está ya en otra época. El vitalismo de Nietzsche no está inspirado en la historia, sino en la biología, en un cruce de motivaciones filosóficas emparentado con la escuela histórica en el sentido de que vienen del idealismo alemán, pero por otra parte con una componente de lectura de Darwin muy clara, que en cambio los historicistas no tienen.

Nietzsche es, metodológicamente hablando, -entre otras cosas por las condiciones vitales y físicas de salud en que ha vivido- un escritor que nunca se ha propuesto hacer obra sistemática, sino una obra aforística, hecha de párrafos cortos, quizá con una excepción importante, El origen de la tragedia, que es una obra juvenil en la que tiene una escritura 'académica'. Pero luego, el suyo es un estilo mucho más emparentado con el del filósofo-poeta que con el del filósofo-tratadista, y por consiguiente no se le puede considerar como filósofo con aportaciones positivas al método, aunque sí con aportaciones críticas. No se puede tener la esperanza de encontrar en Nietzsche ideas acerca de cómo proceder, aunque se puedan encontrar muchísimas ideas acerca de los defectos del modo de proceder lógico tradicional. Pero cuando hablamos de vitalismo en Nietzsche, hay que matizar que no es el vitalismo de la escuela histórica, porque no es de fundamento histórico, sino mucho más de fundamento biológico.

Ortega está también emparentado con eso, pero Ortega ha vacilado mucho. En su juventud se calificaba a sí mismo de racional-vitalista -Ortega siempre intentó una síntesis entre esas corrientes y el racionalismo- y luego, en su madurez, hizo un cambio de un vitalismo a otro. Del vitalismo de base biológica al vitalismo de base histórica. Y en su madurez hablaba más bien de cultivar la razón histórica. Pues bien, en esa carrera de Ortega están las dos caras de lo que se suele llamar vitalismo, la más biológica y la más histórica.

-/-

Para empezar habría que hacer unas cuantas matizaciones. Yo no creo que todo el mundo vuelva en este momento a un pensamiento progresista sin preocupaciones. Lo que sí creo es que la gente que considera que no hay ningún peligro y que estamos mejor que nunca tiene ahora menos miedo de decirlo que en los años sesenta. Entonces se pusieron por primera vez de manifiesto los grandes riesgos de algunos desarrollos tecnológicos y fueron pocos los ambientes que siguieron atreviéndose a negarlo. En cambio ahora hay una serie de síntomas, desde hace unos cuantos años, desde aproximadamente el año 1973, de que han vuelto a cobrar fuerza ideas partidarias de una opción de progreso sin fronteras. En mi opinión, esto tiene mucho que ver con la crisis del petróleo. Los gobiernos y las fuerzas de gran influencia en las sociedades modernas, por ejemplo las grandes compañías, parecían un poco impresionadas y dispuestas a hacer algo más de caso a las

preocupaciones, por ejemplo, acerca del medio ambiente y a tomar medidas conservacionistas -todo esto a finales de los años sesenta-. Entre estas medidas estaban, por ejemplo, invertir mucho más en prevención de la contaminación, por un lado, en eliminación a posteriori de efectos de la contaminación mediante, por ejemplo, la instalación de depuradoras de aguas, y, también por ejemplo, existía más disposición a imponer a los fabricantes automovilísticos una inversión en la investigación de motores menos contaminantes. Todo esto parecía al alcance de la mano y muchas otras cosas, por ejemplo, el freno al desarrollo de centrales nucleares, porque no estaba resuelto el problema de los residuos nucleares que es el principal problema. No es la explosión, ni la fusión del núcleo del reactor el principal problema; el principal riesgo de la industria nucleoelectrónica son los residuos. ¿Qué se hace con el uranio sobrante?

Pues lo gobierno y las grandes fuerzas de influencia en la sociedad parecían dispuestos a tomarse un poco en serio estas cosas. Pero, en mi opinión, fue la crisis del petróleo la que [...] el camino anterior. En vista del encarecimiento de la energía, a mí me parece que las fuerzas dominantes en nuestra vida económica decidieron que no se podría dedicar atención a esas preocupaciones y entonces, desde el primer momento, ya desde 1973, se relanzó una intensa propaganda que abarcaba desde propaganda de la [...] de energía nuclear -por ejemplo, el Foro Atómico de todos los países, también el español, produce desde entonces libros y folletos-. Unión Eléctrica Española publicó ya en 1974 un folletito a todo color y de gran lujo, que se repartía en las escuelas de primera enseñanza del Estado, para educar, para incidir en niños de ocho y nueve años, en los que contaba lo excelente y lo limpio que era la energía nuclear, y lo malo y lo destructivo que son los ecologistas.

Y pasaron todavía algunos años, hasta el 75-76, antes de empezar a haber un grupo de científicos dispuestos a dar fundamento de la mayor talla intelectual posible a este rebrote de progresismo sin problemas. Habiendo siempre unos reductos muy identificables por la actual administración norteamericana que se habían mantenido partidarios enérgicos de la vía [...] anteriormente seguida. Principalmente, en el plano científico los futurólogos de un instituto de Nueva York dirigido por un técnico llamado G.Kahn y luego algunos escritos sueltos, también entre ellos, uno muy destacado de un astrónomo inglés [...]. Pero eran minoritarios. En cambio, a partir del 75 y 76, y sobre todo después de ganar el equipo Reagan las elecciones en norteamérica, hay un despliegue muy importante de trabajos científicos y de propaganda en favor de tesis como la que defiende la nucleoelectricidad, porque si no nos quedamos a oscuras. Y no es que esto sea lo única que hay hoy en el mundo. En las revistas que se dedican a estas cosas lo que hay ahora es una polémica permanente. O sea, yo sólo afirmé que así como a finales de los sesenta e inicios de los setenta, el descubrimiento de las amenazas tan graves que se acercaban... Por ejemplo, una que entonces impresionó mucho a la gente y que ahora ya hay científicos que la discuten: la desaparición de la capa de ozono de la estratosfera. Equivaldría a la muerte de la especie. No sólo de la nuestra de otras muchas; porque la capa de ozono es lo único que filtra la radiación ultravioleta y ésta es mortal para muchos

-todos los animales superiores-. Pues bien la capa de ozono es atacada por numerosos agentes de la civilización nuestra, desde los compuestos de nitrógenos hasta muchos de los procedentes de los sprays. Lo que es frecuente es la polémica entre el físico que dice que 'es un efecto pequeño, sí, es verdad que producimos destrucción de ozono, pero en una cantidad tan pequeña que no vale la pena tenerlo en cuenta' y el que insiste 'esto es peligroso y serio'.

O pongamos el ejemplo del efecto invernadero. Cuando se descubrió la potencialidad del efecto invernadero, también en el 69-70, causó muchísima impresión. El efecto invernadero consiste en la posibilidad de que el aumento del anhídrido carbónico, que tanto producimos desde las calefacciones, los automóviles, hasta la industria, sea de tal magnitud que no pueda ser neutralizado por la función clorofílica de las plantas. Cosa temible si se tiene en cuenta que, simultáneamente vamos disminuyendo el recurso forestal de la tierra, cosa que ya científicos de ese tipo discuten. En fin, suponiendo que fuera verdad lo que se dijo a principios de los setenta, que estaba aumentando la producción de anhídrido carbónico y disminuyendo de manera significativa el manto forestal de la tierra, entonces se podría prever un aumento de la cantidad de anhídrido carbónico en la atmósfera. Pero tiene un efecto de retención de radiación solar este anhídrido carbónico, es decir, cuando más hay más parte de la radiación solar que de irradiarse después. Siempre una gran parte del calor solar que tiene la tierra es irradiado por la tierra hacia el espacio, pero cuanto más anhídrido hay entre los componentes atmosféricos más radiación solar es retenida en la tierra con un efecto invernadero. Ello redundaría en un aumento de la temperatura media terrestre importante y puede tener consecuencias como las siguientes: [...] de la atmósfera desde el punto de vista de los animales superiores muy [...] del oxígeno como la nuestra, derretimiento de parte de los casquetes polares con un aumento del nivel de los mares y por tanto con una evacuación de grandes partes de la superficie.

Pues estos hechos, que en los años 69 hasta el 72 producían un gran impacto, no eran negados, porque a los autores de tendencia -digamos- ecologista se les aceptaba y sacaban de ellos conclusiones de política económica nueva. Y los autores de tendencia antiecologista sacaban consecuencias contrarias, pero aceptaban los hechos. Por ejemplo, [...] aceptaba los hechos y lo que proponía era la preparación de [...]. En un libro titulado Los próximos diez mil años, cuya lectura recomiendo para el conocimiento de estos autores. En el fondo, sin decirlo, el autor admite los datos, pero se niega a la conclusión ecologista del manifiesto de Estocolmo -se titulaba Una sola Tierra-.

La posición del autor es decir: no es verdad que haya una sola Tierra para la especie humana. Él construye un programa de gran desarrollo demográfico, con objeto de disponer de mucha fuerza de trabajo, desarrollo tecnológico sin freno, mucho desarrollo de la industria nuclear, admite una necesidad de política de unificación de la especie humana a través de una o varias guerras mundiales, que el lector entiende muy bien que tiene dos objetivos: la deserción de la Unión Soviética y el sometimiento de los pueblos no blancos unificados bajo dominio blanco. Entonces una vez unificada la especie propone un programa de

conquista y colonización de la Luna. Se conquistaría primero y fundamentalmente como base de operaciones para la operación decisiva que diré ahora y luego también como reserva de materias primas, sobre todo de minerales para seguir con este desarrollo tecnológico.

Una vez ocupada la Luna como base de operaciones propone la etapa definitiva del período solar de la especie humana, que cree alcanzable en unos diez mil años; es la voladura de Júpiter -el más grande de los planetas del sistema solar- mediante explosiones nucleares controladas y fragmentas. Uno de los fragmentos se utiliza como nueva Tierra y puesto que Júpiter no tiene una atmósfera vital entonces propone la [...] de atmósferas o bien la [...]. Y los fragmentos de Júpiter se utilizan para calentar Júpiter, que no retiene suficiente calor solar para la especie. En cierto modo es costoso. Se colocan en una de las órbitas y como receptores van [...]. Como Júpiter está muy lejos en el sistema solar, una vez ocupado, piensa que se abre un camino indefinido de expansión de la especie humana, primero por la galaxia y luego quién sabe.

Es un programa de progresismo furioso, pero con la aceptación de los datos iniciales. Aunque él no lo diga por razones retóricas, propagandísticas, es claro que un programa así está admitiendo programas ecológicos, de que se está haciendo inevitable el cierre. En cambio, lo nuevo ahora es que, en las polémicas que salen en las revistas especializadas, los partidarios de un progresismo sin discusión ya no aceptan los datos, no aceptan que la capa de ozono esté disminuyendo, ni que está aumentando la contaminación, sino al contrario; ni que esté disminuyendo la selva tropical o en general el manto forestal de la Tierra. Y eso es el resultado de una evolución ideológica que pasó por un estadio intermedio.

A mediados de los años setente el principal argumento antiecológico era decir que los datos ecologistas eran demasiado agregados, que no se podía trabajar con esos datos, porque eran fruto de una agregación excesiva. Eso fue, por ejemplo, la crítica al primer informe del Club de Roma. En cambio ahora ya es abiertamente una negativa de esos datos.

Hay también otra tendencia que, sin interpretarse abiertamente como antiecológico y como progresista a ultranza, está dando un importante fundamento filosófico y cosmológico a las tendencias antiecológicas. Es la cosmología de un científico ruso, pero que vive en Francia, que se llama [...]. Es un Premio Noble con una teoría física bastante especulativa, entre la física y la filosofía, de la cual se desprende que la idea ecológica de homeostasis sería una idea falsa. Según sus seguidores, sobre todo, sería falsa la idea de que la naturaleza viva por equilibrios. Por ejemplo, en una célebre metáfora suya, cuando se tiene una masa de agua en una olla es [...], pero si aceptamos que ese agua puede vivir, no son necesariamente [...]. Si se calienta empieza un movimiento caótico de las moléculas de ese agua, que tal vez no se pueda definir como orden; pero en el momento en que esa agua se pone a hervir, aunque no hay el equilibrio estático del principio, sin embargo, hay un nuevo orden, que podríamos llamar orden de ebullición [...] normalmente en la naturaleza. Consecuencia política: no hay por qué preocuparse del equilibrio natural del oxígeno o del carbónico o del ozono. La naturaleza

llegará a un nuevo orden.

Yo creo que, sin ser físico, por puro sentido común, por puro análisis, este razonamiento no encuentra pertinencia para las cuestiones de política económica y de política ecológica. Porque la cuestión no es si la naturaleza tiene o no estructuras [...] y es posible o no que se establezcan órdenes naturales en grados diferentes de energía; la auténtica cuestión es si el nuevo orden es soportable para la especie humana. Claro que el agua hirviendo es un nuevo orden, pero en agua hirviendo no podemos vivir y esta es la cuestión política. Una cosa es la cuestión física, de si hay varios órdenes posibles, que a lo mejor sí; otra cuestión es la cuestión políticamente importante: si la especie humana puede vivir en estos nuevos mundos o no. Y esto es lo que interesa.

En la nueva influencia de las ciencias naturales sobre las ciencias sociales, que estudiaremos en el último tema, está ocurriendo que algunos científicos naturales hacen enérgicas críticas a las ciencias sociales, y particularmente a la economía y a la sociología, que son quizá interesantes desde el punto de vista filosófico general, pero que curiosamente olvidan el punto vital de las ciencias sociales, que es el conocimiento de la vida de la especie humana, no de otras cosas. Por ejemplo, esto mismo que he dicho de la teoría de [...] de las estructuras [...], a saber, que el [...] es impertinente para las ciencias sociales, no sirve para nada en ciencias sociales.

Pues lo mismo pasa con la sociobiología. Los sociobiólogos están dispuestos a tirar por la borda toda la tradición sociológica y económica, porque según ellos esto no son ciencias, porque no tienen en cuenta el sustrato biológico de la vida social. La economía nunca se ha basado en la biología, la sociología tampoco, y sin embargo el ser humano es un animal y por consiguiente habría que basarse en la biología. Bueno, esto es una crítica respetable, pero las consecuencias me parece impertinentes. Por ejemplo, Wilson, que es el principal sociobiólogo, en su crítica de las ciencias sociales tiene datos, estudios, para demostrar que las formas de sociabilidad de la especie humana se parecen mucho a las de ciertos insectos y en cambio no se parecen a las de otros mamíferos superiores. Entonces me pregunto yo, ¿para qué sirve a un sociólogo la teoría de la evolución biológica, si luego resulta que las formas [...] humanas son parecidas no a las del pariente biológico, sino a unas que son biológicamente muy lejanas? Entonces, ¿qué tiene que hacer el evolucionismo biológico en sociología? Pues muy poco o nada. Con esto no quiero decir que no parezca bueno un estudio biológico para economistas o para sociólogos; seguramente sería bueno. Pero no parecen en cambio pertinentes los argumentos que están sacando los científicos naturales en sus críticas a las ciencias sociales.

Otras veces, en cambio, hay físicos que dicen cosas que sí que me parecen de mucho interés para economistas, y por eso algunos economistas las han recogido muy bien. Es el caso de la termodinámica. Pero teorías críticas generales, como la de [...] o biológicas generales como la de Wilson, a mí por ahora me parecen irrelevantes para las ciencias sociales. El que haya un orden natural con el mundo en ebullición, no me dice nada desde el punto de vista de las ciencias sociales, porque la cuestión es si en ese mundo podría haber sociedad o no.

Es una cosa, en realidad, que ya ha ocurrido en el pasado. Desde el punto de vista de las algas, nosotros somos producto de la contaminación. Porque, según la opinión más extendida sobre los orígenes de la vida en la Tierra antes de la atmósfera conocida, la atmósfera terrestre ha sido fundamentalmente una atmósfera de carbónico, en la cual había algas que respiran carbónico. El oxígeno ha sido fundamentalmente un contaminante producido por esas plantas. Del mismo modo que, a la inversa, el carbónico es el contaminante que producimos nosotros, porque los contaminantes lo son respecto a alguien. El carbónico que es contaminante para nosotros era el medio de vida de esas algas y el oxígeno que era para ellas un contaminante que acabó matándolas, no a todas, es en cambio nuestro medio.

Por tanto, en el fondo no es ningún descubrimiento que haya órdenes naturales diversos. Hubo un orden biológico protagonizado por una atmósfera carbónica, sólo que para nosotros, modestamente tenía el inconveniente de que no había animales como nosotros en esa Tierra. Y parece elemental que, en ciencias sociales, el presupuesto sería un orden natural en el que pueda haber sociedad, si no, no tiene sentido que sigamos hablando de ciencias sociales.

Pero en todo caso, para seguir con el tema, el éxito que están teniendo demuestra una orientación de sensibilidad, de nuevo, de tipo desinteresada por los problemas de política ecológica. Desinterés que no afecta a todo el mundo, pero sí a cierta gente. Han habido ciertos cambios curiosos relacionados con una nueva religiosidad de tipo panteísta. Por ejemplo, uno de los catedráticos de física más interesantes de esta universidad [...], que es un hombre muy sensible, muy agudo, de repente, cuando he vuelto, me lo encuentro entusiasta de [...] y de las estructuras [...] y ya completamente despreocupado de cuestiones ecológicas, que le habían preocupado mucho hasta hace dos años.

O bien, un excelente tratadista madrileño de temas energéticos, que ahora ha abandonado por completo la temática de la política energética, esta vez, curiosamente por una cuestión muy notable. No por la euforia sobre el progreso, sino por un estado de ánimo también característico de algunos intelectuales y que tiene el mismo resultado a través de una concepción ideológica contrapuesta. Las reflexiones que hace para abandonar sus estudios de política energética es que 'total, como vamos a volar por los aires uno de estos días, no vale la pena seguir trabajando'; es decir, una posición de fatalismo pesimista integral. Pero ya sea por euforia progresista, ya sea por fatalismo pesimista, se puede registrar esto, cierto abandono de preocupaciones de política ecológica prop arte de cierta gente, no de todos.



## BIBLIOGRAFIA

1. Textos escritos por Manuel Sacristán p.951
2. Obras traducidas, dirigidas y/o prologadas p.970.
3. Textos en los que aparece citado Manuel Sacristán p.974.
4. Textos citados por Manuel Sacristán en sus escritos p. 986



## Bibliografía de Manuel Sacristán Luzón.

Abreviaturas:

LAYE	Revista <u>LAYE</u> (Barcelona)
MT	Revista <u>MIENTRAS TANTO</u> (Barcelona)
OME	<u>Obras. Marx-Engels</u> , Barcelona, Grijalbo, 1976.
SPMI	Manuel Sacristán Luzón, <u>Sobre Marx y marxismo. Panfletos y materiales I</u> , Barcelona, Icaria, 1983.
SPMII	Manuel Sacristán Luzón, <u>Papeles de filosofía. Panfletos y materiales II</u> , Barcelona, Icaria, 1984.
SPMIII	Manuel Sacristán Luzón, <u>Intervenciones políticas. Panfletos y materiales III</u> , Barcelona, Icaria, 1985.
SPMIV	Manuel Sacristán Luzón, <u>Lecturas. Panfletos y materiales IV</u> , Barcelona, Icaria, 1985.
SPEPA	Manuel Sacristán Luzón, <u>Sobre ecologismo, pacifismo y política alternativa</u> , Barcelona, Icaria, 1987.

Otras abreviaturas: doc.= documento, sn= sin número, carp.= carpeta, sec.= sección, vol.= volumen, AH-PCE = Archivo Histórico del Comité Central del Partido Comunista de España, GLA = György Lukács Archivum (carpeta de Manuel Sacristán) [Belgrad rkp.2, Budapest], ANC/PSUC = Archivo Nacional de Cataluña/ Fondo PSUC, APFV = Archivo Particular de Francesc Vicens.

## A) Textos escritos por Manuel Sacristán Luzón.

## 1. Textos publicados y en archivos.

(Las signaturas con asterisco corresponden a los documentos identificados en el curso de la investigación. Las restantes entradas corresponden a la bibliografía elaborada por Juan Ramón Capella y publicada en MT 30-31, con modificaciones para los textos de Manuel Sacristán publicados en los últimos años, -indicado por una barra espaciadora al final del número clasificatorio-.)

- S1946a. «Esperamos el diálogo» en ESTILO, n.26, Barcelona, 15 de Mayo de 1946, pp.1 y 3. (Firmado E.L.)
- S1946b. «Responso a la silenciada muerte de Miguel Villalonga» en QUADRANTE, Barcelona, n.1, 5 noviembre 1946, p.7. Firmado Enrique Luzón.
- S1946c. «40 años de Premio Nobel» en QUADRANTE, n.1, 5 noviembre 1946, pp.1 y 5. Firmado E.L.
- S1947a. «La "Elegía en la muerte de un perro" de Miguel de Unamuno» en QUADRANTE, n.2, Extraordinario de Año Nuevo, enero 1947. Firmado Enrique Luzón.
- S1947b. «Editorial» en QUADRANTE, n.3, marzo 1947, p.4. Sin firma.
- S1947c. «Ya no existen las fuentecitas de Nurenberga» en QUADRANTE, n.4, mayo 1947, pp.12-13. Firmado Manuel

- Entenza.
- S1947d. «Bajo las alas de "La Codorniz"» en QUADRANTE, n.4, mayo 1947, pp.20-21. Firmado Enrique Luzón.
- S1950a. «Alfonso Costafreda: "Nuestra elegía". Barcelona 1949» en LAYE, n.2, abril 1950, p.11. Firmado M.S.
- S1950b. «Antístenes y la policía política» en LAYE, n.3, mayo 1950, pp.6-7 y 11.
- S1950c. «Comentario a un gesto intrascendente» en LAYE, n.3, mayo 1950, última página. Reimpreso SPMIII, pp.11-16.
- S1950d. «Heidelberg, agosto de 1950. Notas de un cursillista de verano» en LAYE, n.8 y 9, octubre-noviembre 1950, pp.9 y 11. Firmado Manuel S. Luzón.
- S1950e. «El gran periplo de Thornton Wilder en "La piel de nuestros dientes"» en LAYE, n.10, diciembre de 1950, última página. Firmado Manuel S. Luzón. (SPMIV, pp.7-12).
- S1951a. «Un mes de Barcelona. Febrero de 1951» en LAYE, n.11, enero-febrero 1951, pp.37-39. Firmado M.L.S.
- S1951b. «Un mes de Barcelona. Marzo de 1951» en LAYE, n.12, marzo-abril 1951, pp.57-61. Firmado M.S.L.
- S1951c. «Acerca de los cursos de seminario en la Facultad de Letras» en LAYE, n.13, mayo 1951, pp.10-12. Firmado Juan Manuel Mauri.
- S1951d. «Un mes de Barcelona. Mayo de 1951» en LAYE, n.13, mayo 1951, pp.43-48. Firmado M.S.L.
- S1951e. «Dos conferencias» en LAYE, n.13, mayo 1951, pp.49-50. Firmado M.S.
- S1951f. «Una humilde verdad» en LAYE, n.14, junio-julio 1951, pp.36-39. Firmado Manuel Entenza.
- S1951g. «Un mes de Barcelona. Junio de 1951» en LAYE, n.14, junio-julio 1951, pp.45-49.
- S1951h. «Una conferencia de Lluys Santa Marina» en LAYE, n.14, junio-julio 1951, pp.49-50. Firmado M.S.
- S1951i. «Reseña de Simone Weil, LA PESANTEUR ET LA GRACE. Plon, Paris, 1948» en LAYE, n.14, junio-julio 1951, p.68. Firmado M.S. (SPMII, pp.468-469).
- S1951j. «Reseña de Simone Weil, ATTENTE A DIEU, Editions du Vieux Colombier, Paris, 1948» en LAYE, n.14, junio-julio 1951, pp.68-69. Firmado M.S. (SPMII, pp.470-471).
- S1951k. «Reseña de Simone Weil, L'ENRACINEMENT, Gallimard, Paris, 1949 (19 ed.)» en LAYE, n.14, junio-julio 1951, pp.69-71. Firmado M.S. (SPMII, pp.471-472).
- S1951l. «Reseña de Simone Weil, LA CONNAISSANCE SURNATURELLE, Gallimard, Paris, 1950» en LAYE, n.14, junio-julio 1951, p.70-72. Firmado M.S. (SPMII, pp.473-475).
- S1951m. «Reseña de Herbert W. Schneider, HISTORIA DE LA FILOSOFIA NORTEAMERICANA, FCE, México, 1950», en LAYE, n.14, junio-julio 1951, pp.72-74. Firmado M.S. (SPMII, pp.479-483).
- S1951n. «Las vacaciones de Barcelona» en LAYE, n.15, septiembre-octubre 1951, pp.43-50. Firmado M.S.

- S1951o. «Reseña de Jean Wahl, INTRODUCCION A LA FILOSOFIA, FCE, México, 1950» en LAYE, n.15, septiembre-octubre 1951, pp.70-72. Firmado M.S.L. (SPMII, pp.483-486).
- S1951p. «Entre sol y sol» en LAYE, n.16, noviembre-diciembre 1951, pp.39-41. Firmado L. (SPMIII, pp.17-21)
- S1951q. «Un mes de Barcelona. Noviembre de 1951» en LAYE, n.16, noviembre-diciembre 1951, pp.43-46. Firmado M.S.L.
- S1951r. «Reseña del BULLETIN DE L'ASSOCIATION GUILLAUME BUDE, 3 s.» en LAYE, n.16, noviembre-diciembre 1951, p.65. Firmado M.S.
- S1951s. «Reseña de Simone Weil INTUITIONS PRÉCHRÉTIENNES, París, La Colombe, Éditions du Vieux Colombier, 1951» en LAYE, n.16, noviembre-diciembre 1951, pp.65-67. Firmado M.S. (SPMII, pp.475-479).
- S1952a. «Entre sol y sol. Barcelona. Enero» en LAYE, 17, enero-febrero 1952, pp.71-73. Firmado M.S.L. (SPMIII, p.22-25).
- S1952b. «Reseña de Karl Jaspers, EINFÜHRUNG IN DIE PHILOSOPHIE, Zürich, Artemis Verlag, 1950» en LAYE, n.17, enero-febrero 1952, pp.55-57. Firmado M.S.L. (SPMII, 486-491).
- S1952c. «Reseña de Martín Heidegger, EL SER Y EL TIEMPO, México, FCE, 1951» en LAYE, n.17, enero-febrero 1952, pp.71-73. Firmado M.S.L. (SPMII, pp.491-497).
- S1952d. «Reseña de José Gaos, "Introducción a EL SER Y EL TIEMPO de Martin Heidegger", México, FCE, 1951» en LAYE, n.17, enero-febrero 1952, p.61. Firmado M.S.L. (SPMII, pp.497-498).
- S1952e. «Entre sol y sol» en LAYE, n.18, marzo-abril 1952, pp.101-103. Firmado M.S.L.
- S1952f. «Reseña de Hermann Diels, DIE FRAGMENTE DER VORSOKRATIKER, Berlín West, Weidmannsche Verlagsbuchhandlung, 1951» en LAYE, n.18, marzo-abril 1952, pp.73-74. Firmado M.S.L. (SPMII, pp.498-500).
- S1952g. «Reseña de Alberto Moravia, IL CONFORMISTA, II edicióne. Milano, Bompiani, 1951» en LAYE, n.18, marzo-abril 1952, pp.73-74. Firmado M.S.L. (SPMIV, pp.13-14).
- S1952h. «Entre sol y sol» en LAYE, n.19, mayo-julio 1952, pp.85-87. Firmado M.S.L. (SPMIII, pp.26-29).
- S1952i. «Reseña de Anselmo Stolz, TEOLOGIA DE LA MISTICA, Madrid Col.Patmos, 1952» en LAYE, n.19, mayo-julio 1952, pp.68-70. Firmado M.S.L. (SPMII, pp.501-504).
- S1952j. «Tres grandes libros en la estacada» en LAYE, n.21, noviembre-diciembre 1952, pp.55-62. Firmado Manuel S.Luzón.(SPMIV, pp.17-28).
- S1952k. «EL DESEO BAJO LOS OLMOS de Eugene O'Neill» en LAYE, n.21, noviembre-diciembre 1952, pp.62-68. Firmado Manuel S.Luzón. (SPMIV, pp.29-38).
- S1952l. «EL CONSUL de Gian Carlo Menotti» en LAYE, n.21, noviembre-diciembre 1952, pp.70-75. Firmado Manuel S.Luzón. (SPMIV, pp.39-47).
- S1952m. «Prólogo» a Fenelon, Aventuras de Telémaco, hijo de Ulises, Barcelona, Editorial Fama, 1954, pp.7-16. Texto

redactado en 1952.

- S1953a. «Concepto kantiano de historia» en LAYE, n.22, enero-marzo 1953, pp.5-14. Firmado Manuel S.Luzón. Reimpreso en AA.VV., Hacia una nueva historia, Madrid, Akal, 1976, pp.85-108.
- S1953b. «Teatro» en LAYE, n.22, enero-marzo 1953, pp.100-105. Firmado Manuel S.Luzón.
- S1953c. «Nota acerca de la constitución de una nueva filosofía» en LAYE, n.22, enero-marzo 1953, pp.117-120. Firmado Manuel S.Luzón. (SPMII, pp.7-12).
- S1953d. «Homenaje a Ortega» en LAYE, n.23, abril-junio 1953, p.3. Firmado Laye. (SPMII, pp.13-14)
- S1953e. «Verdad, Desvelación y Ley» en LAYE, n.23, abril-junio 1953, pp.71-96. Firmado Manuel S.Luzón.(SPMII, pp.15-25).
- S1953f. «Teatro: "Una pica en Flandes", "Un tiro por la culata" y algunos nombres nuevos» en LAYE, n.23, abril-junio 1953, pp.126-131. Firmado Manuel S.Luzón. (SPMIV, pp.49-58).
- S1953g. «Nota preliminar» y «Prólogo» a Platón, El banquete. Barcelona, Editorial Fama, 1956. Redactado en 1954 o antes. Reedición del «Prólogo» en Platón, El banquete, Barcelona, Icaria-Bosch, 1982, ésta sin censura.
- S1954a. «El Pasillo» (pieza teatral en un acto) en REVISTA ESPAÑOLA (Madrid), Enero-febrero 1954, pp.509-523.
- S1954b. «Una lectura del ALFANHUI de Rafael Sánchez Ferlosio» en LAYE, n.24, 1954, pp.17-31. Firmado Manuel S.Luzón. (SPMIV, pp.65-86). Reimpreso en UN ÁNGEL MÁS, n.5, Valladolid, invierno de 1989, pp.81-106.
- S1954c. «Teatro clásico en Barcelona» en LAYE, n.24, 1954, pp.88-91. Firmado M.L.
- S1954d. «En la muerte de Eugenio O'Neill» en LAYE, n.24, 1954, pp.91-94. Firmado Manuel S.Luzón. (SPMIV, pp.59-63)
- S1956. «Para leer el MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA», 1956 o 1957. Publicado en forma de hojas clandestinas.
- S1957a. «Humanismo marxista en la "Ora Marítima" de Rafael Alberti» en NUESTRAS IDEAS (Bruselas), n.1, mayo-junio 1957, pp.85-90. Firmado V.F.
- S1957b. «Lógica formal y filosofía en la obra de Scholz» en CONVIVIUM (Barcelona), año II, n.1, enero-junio 1957, pp.111-140. (SPMII, pp.56-89).
- S1957c. «Apuntes de filosofía». Texto no firmado. Curso de Fundamentos de Filosofía de la Facultad de CC. Económicas, año 1957-1958.
- S1958. «La filosofía desde la terminación de la Segunda Guerra mundial hasta 1958». Voz «Filosofía» del Suplemento 1957-1958 de la Enciclopedia Espasa aparecido en 1961, pp.471-507. (SPMII, pp.90-219)

- S1959a. Las ideas gnoseológicas de Heidegger, Barcelona, C.S.I.C., 1959.
- S1959b. «Tópica sobre el marxismo y las intelectuales» en NUESTRAS IDEAS (Bruselas), n.7, diciembre 1959, pp.10-22. Firmado José Luis Soriano.
- S1959c. «Apuntes de "Fundamentos de Filosofía" del curso 1959-1960. Introducción» Barcelona, Cooperativa Universitaria. Facultad de CC.Políticas, Económicas y Comerciales 1959. Sin firma.
- S1960a. «"Programa" y "Esquema de la Lección I" de Cinco Lecciones sobre CIENCIA NATURAL Y FILOSOFIA EN OCCIDENTE: AYER Y HOY» 1960, enero. Editadas por la Facultad de CC. Actividades Culturales. Universidad de Barcelona.
- S1960b. «Jesuitas y dialéctica» en NUESTRAS IDEAS (Bruselas), n.8, julio 1960, pp.64-69. Firmado Jose Luis Soriano.
- S1960c. «Prólogo» a Karl Marx y Friedrich Engels, Revolución en España, Barcelona, Ariel, 1960, pp.5-18. Firmado M.S. (SPMI, pp.9-23).
- S1960d. «Tres notes sobre l'Aliança impia» en trad.catalana en HORIZONS, n.2, primer trimestre de 1961, pp.14-23. Firmado M.Castellá. Redactado en 1960.
- S1960e. «Texto de solapa para la colección Zetien» de estudios y ensayos Ediciones Ariel, 1960.
- S1960f. «Sobre el CALCULUS UNIVERSALIS de Leibniz en los manuscritos nn.1-3 de abril de 1679». 1960. Trabajo preceptivo para el concurso oposición a la cátedra de Lógica de la Universidad de Valencia. Inédito.
- S1960g. Exposición sobre el concepto, el método y las fuentes de la lógica con un programa para la enseñanza de esta disciplina, presentada para opositar a la cátedra de Lógica de Valencia. Redacción 1960-1961. Inédito.
- S1961a. «Presentación» de la trad.cast.de Andreas G.Papandreu, La economía como ciencia, Barcelona, Ariel, 1961. Firmado J.R.Lasuén y M.Sacristán.
- S1961b\* «Carta de los intelectuales, septiembre 1961», AH-PCE, sec."Fuerzas de la cultura", carp.9/2, doc.6-1961. Sin firma.
- S1962a. «Apuntes de filosofía de la Lógica». Apuntes ciclostilados. (SPMII, pp.220-283).
- S1962b. «Presentación de la versión castellana» de W.v.O.Quine, Desde un punto de vista lógico, Barcelona, Ariel 1962, pp.11-18.
- S1962c. «Presentación de la versión castellana» de W.V.O.Quine, Los métodos de la lógica, Barcelona, Ariel, 1962, pp.11-15.
- S1962d. «Textos de solapa para los libros de Quine LOS METODOS DE LA LOGICA y DESDE UN PUNTO DE VISTA LOGICO», Barcelona, Ariel, 1962.
- S1962e\* «Carta de Andreu, abril 1962», AH-PCE, sec."Fuerzas de la Cultura", carp.10/10.1, doc.sn. Firmado Andreu.

- S1962f\* «Información de Andreu 24/04/62», AH-PCE, sec. "Movimiento Estudiantil, Organización Universitaria PCE-PSUC", caja3, carp. 3/1.1, doc.57-1962. Seudónimo Andreu.
- S1962g\* «Carta de Andreu, recibida 16/07/62», AH-PCE, sec. "Nacionalidades y Regiones, Cataluña", caja 5, carp. Correspondencia 1962-1, doc.125-1962. Seudónimo Andreu.
- S1962h\* «El día 14...», recibida el 15-10-62», AH-PCE, sec. "Nacionalidades y Regiones. Cataluña", caja 5, carp. de Correspondencia 1965(2), doc.102-1965. Sin firma.
- S1962i\* «Información del CI a 25-XII-1962», APFV, carp. "Caiguda Ardiaca-Guti". Sin firma.
- S1962j\* «"Sehr geehrter Herr Professor!...", 27/12/1961», GLA.
- S1963a. «Studium generale para todos los días de la semana», Conferencia de la Facultad de Derecho de la Universidad de Barcelona el 8 de Marzo de 1963. Trad.catalana de Francesc Vallverdú en NOUS HORIZONS, n.10, 2ón trim.1967, pp.6-15. (SPMIII,pp.30-49).
- S1963b. «La veracidad de Goethe». Prólogo a Goethe.Obras. Versión y notas de José María Valverde. Barcelona, Vergara 1963. Reimpreso en Lecturas,I, Madrid, Ciencia Nueva, 1967, pp.9-66. (SPMIV,pp.87-131).
- S1963c. «De la idealidad en el derecho» Conferencia de la Facultad de Derecho de la Universidad de Barcelona el 8 de marzo de 1963. Impreso un fragmento en Teoría y sociedad. Homenaje al profesor Aranguren, Barcelona, Ariel, 1970, pp.191-204. (SPMII,pp.302-317).
- S1963d\* «"Sehr geehrter Herr Professor!...", 15/3/1962», GLA.
- S1963e\* «Sobre los problemas de las organizaciones de intelectuales, especialmente la de Barcelona», AH-PCE, sec. "Fuerzas de la Cultura. Intelectuales PCE-PSUC", caja 9 carp.9/2, doc.78-1963. Sin firma.
- S1963f\* «Elementos filosóficos de la teoría de la libertad. Consideraciones críticas sobre los planteamientos tradicionales especulativos del problema de la libertad», texto para el Seminario de Arrás de 1963, publicado en REALIDAD, año I, n.2, nov.-dic.1963, pp.71-83, sin firma y sólo la primera parte. Copia ciclositlada en AH-PCE, sec. "Fuerzas de la Cultura", carp.9/6, doc.sn. Sin firma.
- S1963g\* «Documento n.3», AH-PCE, sec. "Nacionalidades y regiones. Cataluña", caja 1, carp.3, doc.sn. El mismo documento con otro título, «Documento de la comisión de propaganda, julio-agosto 1963», sec."Nacionalidades y Regiones. Cataluña", caja 10, carp.1/1, doc.sn.
- S1963h\* «"Herrn Prof. G. Lukács...", 24/8/1963», GLA.
- S1963i\* «"Sehr geehrter Herr Professor...", 29/10/1963», GLA.
- S1964a. «Heine, la consciencia vencida». Prólogo al volumen Heinrich Heine.Obras. Traducción y notas de M.Sacritán, Barcelona, Vergara, 1964. Reimpreso en Lecturas,I, Ma-



- drid, Ciencia Nueva, 1967, pp.67-172. (SPMIV, pp.133-215).
- S1964b. Introducción a la lógica y al análisis formal. Barcelona Ariel, 1964.
- S1964c. «La tarea de Engels en el "Anti-Dühring"». Introducción a F.Engels, Anti-Dühring, México, Grijalbo, 1964, pp.VII-XXXIV. Reimpreso parcialmente en AA.VV., Teoría sociológica contemporánea, Madrid, Tecnos 1978. (SPMI, pp.24-51).
- S1964d. Tratado de lógica. 1964. Inédito.
- S1964e. «Nota del traductor» a la edición castellana de G.Lukács, Estética, I, Barcelona-México, Grijalbo, 1964.
- S1964f\* «"Herrn Professor G.Lukács...", 23/6/1964», GLA.
- S1965a. «Prólogo a la ed.catalana de AN OUTLINE OF PHILOSOPHIE de Bertrand Russell» en Bertrand Russell, Iniciacio a la filosofia, Barcelona, Edicions 62, 1965. Trad. catalana de Jordi Solé Tura. (SPMII, pp.318-333).
- S1965b. «Sobre el realismo en arte». Ponencia de discusión del libro de V.Bozal El realismo entre el desarrollo y el subdesarrollo, Madrid, Ciencia Nueva, 1965. (SPMI, pp.52-6).
- S1965c\* «"Herrn Professor G.Lukács...", 10/5/1965», GLA.
- S1965d\* «"Herrn Professor Georg Lukács...", 1/6/1965», GLA.
- S1965e\* «Nota de Ricardo, Barcelona, junio de 1965», AH-PCE, sec."Nacionalidades y Regiones. Cataluña", caja 6, carp. de Correspondencia 1965(2), doc.sn. Sin firma.
- S1965f\* «Carta de Ricardo a J., 29-6-1965», AH-PCE, sec. "Nacionalidades y Regiones. Cataluña", caja 6, carp. de Correspondencia 1965(2), doc.85-1965. Sin firma.
- S1965g\* «"Herrn Professor Georg Lukács...", 20/7/1965», GLA.
- S1965h\* «Intervención en el VII Congreso del P.C.E., 06/08/65» AH-PCE, sección "Congresos", caja 27-3, pp.316-329. Seudónimo Luis.
- S1965i\* «Intervención en el II Congreso del P.S.U.C., verano del 65», AH-PCE, sec."Nacionalidades y Regiones. Cataluña", caja 1, carp.1/2, 18 pág. Seudónimo Lucas.
- S1965j\* «Nota de Ricardo, Barcelona, octubre 1965», AH-PCE, sec. "Nacionalidades y Regiones. Cataluña", caja 6, carp. de Correspondencia 1965(2), doc.102-1965. Firmado Luc.
- S1965k\* «Nota de Ricardo, recibida el 6-11-1965», AH-PCE, sec. "Nacionalidades y Regiones. Cataluña", caja 6, carp. de Correspondencia 1965(2), doc.107-1965. Firmado Ric.
- S1965l\* «Nota de Ricardo, recibida de Barcelona el 13-12-65», AH-PCE, sec."Nacionalidades y Regiones. Cataluña", caja 6, carp. de Correspondencia 1965(2), doc.124-1965. Firmado Ric.
- S1965m\* «"Herrn Professor G.Lukács...", 27/12/1965», GLA.
- S1966a\* «Nota de Ricardo, Barcelona, 7-1-1966», AH-PCE, sec. "Nacionalidades y Regiones. Cataluña", caja 6, carp. de Correspondencia 1966(1), doc.1-1966. Firmado R.
- A1966b\* «"Herrn Professor G.Lukács...", 15/1/1966», GLA.

- S1966c\* «Nota de Ricardo, recibida de Barcelona el 24-1-1966», AH-PCE, sec."Nacionalidades y regiones. Cataluña", caja 6, carp.de Correspondencia 1966(1), doc.7-1966. Sin firma
- S1966d. «Manifiesto "Por una universidad democrática"». Febrero 1966. REALIDAD, n.10, NOUS HORIZONS, n.8. Reimpreso en MATERIALES, Extraordinario n.1, pp.72-76. (SPMIII, pp.50-61).
- S1966e\* «Nota de Ricardo, recibida de Barcelona el 21-2-1966», AH-PCE, sec."Nacionalidades y regiones. Cataluña", caja 6, carp.de Correspondencia 1966(1), doc.17-1966. Sin firma
- S1966f\* «Carta de Ricardo al Comité Ejecutivo, 25-2-1966», AH-PCE, sec."Nacionalidades y Regiones. Cataluña", caja 6, carp.de Correspondencia 1966(1), doc.27-1966, Firmado R.
- S1966g. «Intervención en la Asamblea Fundacional del S.D.E.U. de Barcelona», 09.03.1966. REALIDAD (Roma), n.10, junio 1966, pp.49-50. Reimpreso en MATERIALES, Extraordinario n.1, pp.59-60.
- S1966h\* Nota de Ricardo, 6-6-56», AH-PCE, sec."Nacionalidades y Regiones. Cataluña", caja 6, carp.de Correspondencia 1966(1), doc.137-1966. Firmado Ric.
- S1966i\* «"Herrn Professor Georg Lukács...", 30/8/1966», GLA.
- S1966j\* «Nota sobre trabajo cultural», AH-PCE, sec."Nacionalidades y Regiones. Cataluña", caja 6, carp.de Correspondencia 1966(2), doc.78-1966, octubre 1966. Firmado Ric.
- S1966k\* «"Herrn Professor Georg Lukács...", 7/12/1966», GLA.
- S1966l. «Un apunte acerca de la filosofía como especialidad». Publicación del Consejo de la Especialidad de Filosofía del S.D.E.U. de Barcelona. 1966 ó 1967.
- S1967a. Voces de la Enciclopedia Planeta-Larousse, Barcelona 1969 (SPMII, pp.184-301 y 325-337). S1967a1. Voz «Lógica formal» (SPMII, pp.184-293). S1967a2. Voz «Materialismo» (SPMII, pp.194-301). S1967a3. Voz «Marx». S1967a4. «Martin Buber» (SPMII, pp.325-328). S1967a5. «Bertrand A.W.Russell» (SPMII, pp.329-333). S1967a6. «Ludwig Wittgenstein» (SPMII, pp.334-337).
- S1967b\* «"Herrn Professor Georg Lukács...", 13/1/1967», GLA.
- S1967c. «Al pie del Sinaí romántico. Sugestiones para leer filosofía romántica» en DESTINO (Barcelona) 1967, pp.39-42. (SPMII, pp.338-350).
- S1967d. «Un problema para tesina en filosofía» 1967. (SPMII, pp. 351-355).
- S1967e. «La formación del marxismo de Gramsci» en REALIDAD (Roma), n.14, 1967. Trad.catalana de Francesc Vallverdú, con el título «La interpretació de Marx per Gramsci», en NOUS HORIZONS, n.11, pp.23-32. Reimpreso en F.Fdez. Buey, Actualidad del pensamiento político de Gramsci, Barcelona, Grijalbo, 1977, pp.307-323. (SPMI, pp.62-84).
- S1967f. «Nota sobre el uso de las nociones de razón e irracionalismo por Georg Lukács» 1967, en MATERIALES, n.1, enero-febrero de 1977, pp.17-33, con una rectificación de agosto de 1971. (SPMI, pp.85-114).

- S1967g\* «"Herrn Professor Georg Lukács...", 10/3/1967», GLA.  
 S1967h\* «Nota sobre Luis-Rossell», AH-PCE, sec. "Nacionalidades y Regiones. Cataluña", caja 7, carp.de Correspondencia 1967(3), doc.126-1967, junio 1967. Firmado Ricardo.
- S1967i\* «Nota autocrítica sobre Nous Horitzons», AH-PCE, sec. "Nacionalidades y Regiones. Cataluña", caja 7, carp. de Correspondencia 1967(3), doc.127-1967, junio 1967. Firmado Ricardo.
- S1967j\* «Nota sobre la organización de intelectuales», AH-PCE, sec. "Nacionalidades y Regiones. Cataluña", caja 7, carp. de Correspondencia 1967(3), doc.128-1967, junio 1967. Firmado Ricardo.
- S1967k. Lecturas, I. Goethe. Heine. Madrid, Ciencia Nueva, 1967.  
 S1967l\* «"Una breve nota...", 18/10/1967», ANC/PSUC, Caja de Correspondencia, carp. Ricardo (clasificación alfabética) Firmado Ric.
- S1967m\* «"Herrn Professor Georg Lukács...", 25/11/1967», GLA.  
 S1967n\* «Carta de Ricardo, recibida el 4/12/1967», ANC/PSUC, caja de Correspondencia, carp. Ricardo. Firmado R.
- S1968a. Sobre el lugar de la filosofía en los estudios superiores, Barcelona, Nova Terra, 1968. Trad.catalana de R.Folch i Camarasa, Barcelona, Nova Terra, 1968. (SPMII, pp.356-380).
- S1968b. «Corrientes principales del pensamiento filosófico contemporáneo» en Enciclopedia Labor, Suplemento 1968, pp.781-803. (SPMII, pp.381-410, con cortes).
- S1968c. «Science et philosophie en Espagne» en Contemporary philosophy. A survey/La philosophie contemporaine. Chroniques/par les soins de Raymond Klibansky. Firenze, La Nuova Italia Editrice, 1968, pp.164-166.
- S1968d. «"El Diálogo": consideración del nombre, los sujetos y el contexto» en CRITERION (Barcelona), n.35, 1968, pp.35-52. Reimpreso en AA.VV., Cristianos y marxistas: los problemas del diálogo, Madrid, Alianza Editorial, 1969, pp.187-202. (SPMIII, pp.62-77).
- S1968e\* «"Herrn Professor Georg Lukács...", 18/4/1968», GLA.  
 S1968f. «Por qué leer a Labriola». Fechado 01/05/68. Prólogo a Antonio Labriola, Socialismo y filosofía, Madrid, Alianza Editorial, 1969, pp.7-26. (SPMI, pp.115-132).
- S1968g. «Cuatro notas a los documentos de abril del Partido Comunista de Checoslovaquia» en A.Dubcec, La vía checoslovaca al socialismo, Barcelona, Ariel, 1968, pp.IX-XXIII. (SPMIII, pp.78-97).
- S1968h/ «Presentación a la edición española de James R. Newman. SIGMA. EL MUNDO DE LAS MATEMATICAS» en id, Barcelona, Grijalbo, 1968. Reimpreso en MT 42, sept.-oct.1990, pp.195-197.
- S1968i\* «"Herrn Professor Georg Lukács...", 15/10/1968», GLA.  
 S1968j\* «"Herrn Professor Georg Lukács...", 22/10/1968», GLA.  
 S1968k\* «"Herrn Professor Georg Lukács...", 30/11/1968», GLA.  
 S1968l\* «Memorándum sobre el punto 5» ponencia de las Jornadas de

Intelectuales de Barcelona, dic.1968, AH-PCE, sec.  
"Fuerzas de la Cultura", carp.9/1, doc.sn.

- S1969a. Entrevistas en Sergio Vilar, Protagonistas de la España Democrática. La oposición a la dictadura, Paris, Ed. Sociales, 1969. S1969a1 «Entrevista», pp.262-273. S1962a2 «Respuestas aun cuestionario sobre reforma de la enseñanza», pp.682-702.
- S1969b\* «"Herrn Professor Georg Lukács...", 21/3/1969», GLA.
- S1969c. «Sobre el 'Lenin' de Garaudy». Trad.catalana en NOUS HORIZONS, n.17, 2on Trim.1969, pp.53-54.
- S1969d. Voces del Diccionario de filosofía, Dagoberto R.Runes, versión castellana, Barcelona-México, Grijalbo, 1969. S1969d1 «Nota a la edición castellana». S1969d2 «Alienación o Extrañación», pp.21-22. (SPMII, pp.411-413). S1969d3 «Church, Alonzo», p.96. S1969d4 «Gramsci, Antonio» pp.165-166. (SPMII, pp.414-416). S1969d5 «Isidoro de Sevilla, San» p.202. S1969d6 «Lesniewki, Stanislaw». S1969d7 «Lukács, György», p.240. (SPMII, pp.417-418). S1969d8 «Lulliana, Arte», p.240. S1969d9 «Mach, Ernst» p.242. S1969d10 «Metafilosofía», p.253. S1969d11 «Mises, Richard von», p.256. S1969d12 «Naturaleza, Filosofía de la», p.264. S1969d13 «Pearson, Karl», p.287. S1969d14 «Popper, Karl R.», pp.299-300. S1969d15 «Quine, Willard van Orman» pp.319-320. S1969d16 «Schaff, Adam», pp.337-338. S1969d17 «Scholz, Heinrich», p.339. S1969d18 «Tarski, Alfred», p.364. S1969d19 «Teilhard de Chardin, Pierre», p.365. S1969d20 «Vico, Giambattista», p.385. S1969d21 «Zubiri, Xavier» pp.396-397.
- S1969e. «Nota sobre la contradictoriedad de la vida sexual en la cultura» 1969. (SPMII, pp.422-426).
- S1969f. «Apostilla a la edición castellana» de J.Habermas, ed. Respuestas a Herbert Marcuse, Barcelona, Anagrama, 1969, pp.7-9. (SPMII, pp.419-421).
- S1969g. «A propósito de EL FUTURO DEL P.C.F.» mayo 1969, inédito. Sobre L'avenir du Parti Communiste Français de Waldeck Rochet.
- S1969h. «Checoslovaquia y la construcción del socialismo». Entrevista por José María M.Fuentes en CUADERNOS PARA EL DIÁLOGO, n.71-72, agosto-septiembre 1969, pp.11-19. (SPMIII, pp.239-261).
- S1969i. «Nota sobre las dificultades de la militancia de los intelectuales en un partido obrero de clase», probabl. 1969, sin firma, edición clandestina.
- S1969j. «La práctica de la poesía», junio 1969. Trad.catalana en la introducción a Joan Brossa, Poesía rasa, Barcelona, Ariel, 1970, pp.9-27. (SPMIV, pp.217-243).
- S1969k\* «"Herrn Professor Georg Lukács...", 1/10/1969», GLA.
- S1969l\* «Carta de Ricardo, C.10-9-1969», AH-PCE, sec. "Nacionalidades y Regiones. Cataluña", caja 8, carp.de Correspondencia 1969(3), doc.60-1969. Firmado R.
- S1969m\* «Al CC. del PSU de Cataluña», AH-PCE, sec.

- S1969n\* "Nacionalidades y Regiones. Cataluña", caja 8, carp.de Correspondencia 1969(3), doc.104-1969. Firmado Ricardo. «Querido Miró, 4-XII-69», AH-PCE, sec. "Nacionalidades y Regiones. Cataluña", caja 9, carp.de Correspondencia 1969(3), doc.104-1969 bis. Firmado Ricardo.
- S1969o\* «"Herrn Professor Georg Lukács..."», 15/12/1969», GLA.  
S1969p/ «El orden y el tiempo. Introducción a la obra de Antonio Gramsci (1891-1937)» 1978 o anterior. Inédito.
- S1970a. «Opinions que discrepen» en NOUS HORITZONS, n.20, 2ón. trim. 1970, p.65. Firmado "Un grup de redactors, col.laboradors i lectors de NOUS HORITZONS».
- S1970b. «Lenin y la filosofía». Trad.catalana en NOUS HORITZONS n.21, 4 trim. 1970, pp.8-14. (SPMI, pp.176-190).
- S1970c\* «Nota sobre la Universidad, 5-3-1970», AH-PCE, sec. "Movimiento estudiantil", carp.3/1.1, doc.26-1970. Firmado R.
- S1970d\* «"Herrn Professor Georg Lukács..."», 11/4/1970», GLA.  
S1970e. «El filosofar de Lenin». Conferencia en la Universidad Autónoma de Barcelona el 23 de abril de 1970. Prólogo a V.I.Lenin, Materialismo y empiriocriticismo, Barcelona, Grijalbo, 1975, pp.IX-XXXIV. Trad.ital. «Lenin e la filosofía» en CRITICA MARXISTA (Roma), a.IX, n.1, Gen.-Feb.1971, pp.87-118. (SPMI, pp.133-175).
- S1970f. «Russell y el socialismo». Conferencia en la Facultad de CC.Económicas de Bilbao 12/02/70. «Epílogo» en A.J. Ayer, Russell, Barcelona, Grijalbo, 1970, pp.161-192. (SPMI, pp.191-228).
- S1970g. «Entrevista sobre el poeta Joan Brossa» por M.M.P. en ORIFLAMA, n.97, julio 1970, en catalán, pp.43-45. (SPMIV, pp.243-250, trad.castellana).
- S1970h\* «A propósito de la "Resolución sobre los camaradas de la célula de Filosofía que se han colocado en situación de 'vacaciones organizativas'"», AH-PCE, sec. "Nacionalidades y Regiones. Cataluña", caja 9, carp. de Correspondencia 1970(1), doc.71-1970. Firmado R.
- S1970i\* «Respuesta al "Informe del Comité del PSUC de la Universidad de Barcelona" del 23-IV-1970», AH-PCE, sec. "Nacionalidades y Regiones. Cataluña", caja 9, carp.de Correspondencia 1970(1), doc.72-1970. Firmado R.
- S1970j\* «Intervención en el Pleno del Comité Central del PCE», verano 1970, AH-PCE, sec. Congresos, vol. 27-5, pp.100-105. Seudónimo Ricardo.
- S1971a. «La universidad y la división del trabajo», tres conferencias de febr.-marzo de 1971 en las Escuelas Técnicas Superiores de Ingenieros Industriales de Barcelona y Tarrasa, en REALIDAD, n.21, sept.1971, pp.1-15, (con erratas importantes). Reimpreso en: Tres lecciones sobre la universidad y la división del trabajo, Departamento de Actividades Culturales de la E.T.S.I.I.B. (ed.mimeografiada), Dep.LegalB-23230-1972, (con erratas).

- ARGUMENTOS (Madrid), n.6, nov.1977, (con erratas importantes). Trad.ital. en CRITICA MARXISTA (Roma), a.IX, n.5-6, sept.-dic.1971, pp.149-192. Trad.catalana en AINES. Trad.catalana de la tercera lección en NOUS HORIZONS, supl. n.1, Extra Ensenyament, Estiu del 1977. (SPMIII, pp.98-152 sin erratas).
- S1971b. Presentación de la edición castellana» de Agnes Heller Historia y vida cotidiana, Barcelona, Grijalbo, 1972, pp.7-17. Abril-1971. (SPMI, pp.250-262).
- S1971c. «Proyecto de carta al Sindicato de Trabajadores de la Educación y la CC. de la República de Cuba», mayo-1971, Inédito, sin firma.
- S1971d. «Nota necrológica sobre Lukács» en EL CIERVO, n.210-211, junio 1971, p.21. (SPMI, pp.229-231).
- S1971e. «Sobre el 'marxismo ortodoxo' de György Lukács», 1971, en REALIDAD, n.24, dic.1972, pp.8-13. Trad.catalana de Joaquim Sempere en NOUS HORIZONS, n.23, 2ón sem.1971, pp.6-14. (SPMI, pp.232-249 con erratas importantes).
- S1972a. «Observaciones al proyecto de Introducción», texto sobre el proyecto de Programa del PSUC. Firmado R. Mayo 1972.
- S1972b. «Sobre el comunismo de Bujárin», oct.1972. Presentación de la versión castellana de A.G.Löwy, El comunismo de Bujarin, Barcelona, Grijalbo, 1972, pp.1-8 (SPMI, pp.263-276).
- S1972c. «Teoría general del método. Programa».Curso 1972-1973. Facultad de CC.Económicas. Barcelona. Sin firma.
- S1973a. «Libertad y privaticidad» en BUTLLETI DEL COL.LEGI DE LLICENCIATS EN CIENCIES I LLETRES DE BARCELONA, n.8, mayo-junio 1973. (SPMIII, pp.153-157).
- S1973b. «Propuestas de bases de discusión a la Primera Conferencia de los profesores comunistas de las universidades españolas», mayo 1973. Circulación clandestina sin firma. En MATERIALES, n.2, marzo-abril 1977, pp.147-155, y en -misma revista- Extraordinario n.1, pp.211-220).
- S1973c. «Sobre la dialéctica». Conferencia en la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Barcelona, mayo 1973. Inédito.
- S1973d. «Guión para un coloquio sobre política educativa», nov. 1973. Inédito.
- S1973e. «Karl Marx», nov.1973, en Enciclopedia Universitas, nn. 131-132, 11 y 18 de abril de 1974, pp.219-233, Barcelona, ed.Salvat,1974. Reimpreso en: Seminario Permanente de Filosofía del Instituto de CC.de la Educación de la Univ.Autónoma, Barcelona, 1983, pp.1-21. ANTHROPOS (Barcelona), n.33-34, Extraordinario n.4, 1984, pp.20-29.(SPMI, pp.277-308).
- S1973f. «Amb tots los bons que em trob en companyia (Raimon 1959-1973)», dic.1973. Introducción a Raimon, POEMES I CANÇONS, Barcelona, Ariel,1974. (SPMIV, pp.251-267).

- S1974a. «Apuntes de crítica al Avantprojecte, 22-02-74» Firmado Bosch. Sobre el Anteproyecto de Programa del PSUC. Inédito, circularon folios fotocopiados.
- S1974b. «También las oposiciones 'seleccionan'», primavera 1974 inédito. Crítica de la reforma educativa.
- S1974c. «Presentación» y «Notas» a S.M.Barret(ed.), Gerónimo. Historia de su vida, Barcelona, Grijalbo, 1975.
- S1974d. «Cuando empieza la vista», julio 1974, en ed.castellana de Heinrich Böll, Garantía para Ulrike Meinhof, Barcelona, Seix Barral, 1976, pp.7-27. (SPMIII, pp.158-177).
- S1975a. «La militancia de cristianos en el partido comunista», 1975. Circulación clandestina de una edición ciclostil sin firma. En MATERIALES, n.1, en.-febr.1977, pp.101-112, sin firma, (con variantes).
- S1975b. «Observaciones para una posible reedición del folleto "Por una enseñanza democrática"», 1975?. Inédito; para la discusión interna del PSUC.
- S1975c. «Entrevista con "Escuela 75"», en ESCUELA 75, publicación del Seminario de Pedagogía del Colegio Oficial de Doctores y Licenciados de Valencia, año 2, n.4-5, oct.-nov. 1976. (SPMIII, pp.261-275).
- S1975d. «Cinco céntimos de teoría. La cultura popular» en JOVE GUARDIA, Organ Central de la Joventut comunista de Catalunya, Any V, Nova època 3, maig 1975, p.8. Firmado G.J.
- S1975e. «Cinco cts. de teoría. Grandes descubrimientos en el día del libro» en JOVE GUARDIA, a.V, n.4, juny 1975, p.6. Firmado G.J.
- S1975f. «Cinco cts. de teoría. El fondo de la política de selectividad» en JOVE GUARDIA, a.V, n.6, oct.1975, pp.6-7. Firmado G.J.
- S1976a. «Nota a la edición castellana de POEMAS Y CANCIONES de Raimon», Barcelona, Ariel, 1976, pp.22-23.
- S1976b. «Cinco cts. de teoría. Sobre los problemas del crecimiento económico» JOVE GUARDIA, a.V, n.9, abr.1976, p.7.
- S1976c. «Cinco cts. de teoría. Sobre los problemas del crecimiento económico II» JOVE GUARDIA, a.V, n.10, maig 1976. Firmado G.J.
- S1976d. «Prólogo a la edición española» de J.Droz y otros, Historia general del socialismo, Barcelona, Ed.Destino, 1976. Vol.I, pp.5-6.
- S1976e. «Nota Editorial sobre OME 40-44 (EL Capital)» en Obras de Marx-Engels, vol.40, Barcelona, Grijalbo, 1976, pp.xiii-xxxix (SPMI, pp.371-414).
- S1976f. «Nota a la PEQUEÑA ANTOLOGIA de Ulrike Maria Meinhof», 08-06-76, en Ulrike Meinhof, Pequeña antología, Barcelona, Anagrama, 1976, pp.7-15.( SPMI, pp.309-316 y SPMIII, pp.178-195).
- S1976g. «Intervención en una mesa redonda. Una estrategia nueva para la Universidad» en CUADERNOS DE PEDAGOGÍA, Supl.

- n.4, "Universidad, crisis y cambio", dic.1976, pp.16-23.
- S1976h. «Programa de los cursos de formación socialista». Escuela de adultos de Can Serra, curso 1976-1977. Sin firma.
- S1976i. «Prólogo» a H.Heine, POEMAS, Barcelona, Lumen (El Bardo),1976.
- S1976j. «Prólogo» a La agonía de la universidad franquista, de Equipo Límite, Barcelona, Laia, 1976.
- S1976k. «CC.OO. en la Enseñanza» 1976 ó 1977. Inédito?.
- S1976l. «De la filosofía de la cc. a la política de la cc.». Conferencia en el Colegio de Ingenieros de Barcelona el 03.12.76. Inédito.
- S1977a. «Programa de "Metodología de las cc.sociales"», curso 1977-1978. Facultad de CC. Económicas. Univ. de Barcelona. Sin firma.
- S1977b. «Nota editorial sobre OME 35 ("Anti-Dühring")» en OME 35, Barcelona,Crítica,1977,pp.viii-xix. Firmado M.S.L.
- S1977c. «Proyecto de bandera española» en MATERIALES,n.3,mayo-junio 1977, contraportada. Sin firma.
- S1977d. «Editorial» en MATERIALES, n.4, jul.-ag.1977, pp.3-4. Sin firma.
- S1977e. «La polémica sobre la austeridad en el PCI» MATERIALES n.4,jul.-ag.1977, pp.97-102. (SPMIII,pp.186-195).
- S1977f. «Entrevista sobre Gramsci con ocasión del 40 aniversario de su muerte» 06.05.77, en DIARIO DE BARCELONA, 10.05.77,p.35.
- S1977g. «Sobre economía y dialéctica» 06.07.77. Tercera sesión del curso "Problemas actuales del marxismo", Escola d'Estiu 77, Bellaterra (Barcelona). Ed.ciclostilada con fecha Barcelona, 17.07.77, (transcripción de grabación).
- S1977h. «A propósito del 'eurocomunismo'» MATERIALES,n.6,nov.-dic.1977, pp.5-13. Trad.alemana en Das Argument. (SPMIII, pp.196-207).
- S1977i. «Palabras de presentación del libro de Alfonso Comín, CRISTIANOS EN EL PARTIDO, COMUNISTAS EN LA IGLESIA, Barcelona, Laia, 1977», 18.11.77. (SPMIII ,pp.208-210).
- S1977j. «Sobre el paper cultural i politic de NOUS HORIZONS a Catalunya», respuesta al cuestionario presentado por esta revista con motivo de su legalización. Trad.catalana de Joaquim Sempere en la ed.facsímil NOUS HORIZONS, 1960-1961, Barcelona, PSUC,1979. (SPMIII, pp.280-283, en castellano).
- S1978a. «Cartas sobre marxismo, 'eurocomunismo' y anarcosindicalismo» (febr.1978). Polémica con J. Mtínez. Alier y D.Lacalle, en MATERIALES, n.8, marzo-abr.1978, pp.119-144.
- S1978b/ «Crítica del stalinismo». Intervención en el debate celebrado en el Convento de Sarriá de los PP.Capuchinos el 23.02.78. Publicado en MT 40, primavera 1990, pp.147-58.
- S1978c. «Tres cartas sobre la violencia en Italia». Correspon-



- dencia entre Rosa Rossi, Giulia Adinolfi y Manuel Sacristán Luzón, mayo-jun.1978, en MATERIALES, n.12, nov.-dic.1978, pp.101-111.
- S1978d. «En la edición castellana del libro de Wolfgang Harich "¿Comunismo sin crecimiento?"», sept.1978, en MATERIALES n.12, nov.-dic.1978, pp.115-129. Reimpreso en Wolfgang Harich, ¿Comunismo sin crecimiento?, Barcelona, Materiales, 1978. (SPMIII, pp.211-213).
- S1978e. «Entrevista con las J.C.C. sobre Checoslovaquia», 1978, en JOVE GUARDIA. (SPMIII, pp.275-277).
- S1978f. «El trabajo científico de Marx y su noción de ciencia», Conferencia en la Fundación Miró de Barcelona, 11.11.78. En MT 2, enero-febr.1980, pp.61-96. (SPMI, pp.317-376).
- S1978g. «El principio de la identidad de los indiscernibles en Leibniz» 1978 ó 1979. Guión para disertación académica inédito.
- S1979a. «Comunicación a las Jornadas de Ecología y Política de Murcia», 04.05.79. En MT 1, nov.-dic.1979, pp.19-24. Reimpreso con el título «Crisis ecológica e izquierda revolucionaria» en ZONA ABIERTA (Madrid), n.21,1979. (SPEPA, pp.18-23).
- S1979b. «Una conversación con Wolfgang Harich y Manuel Sacristán», 10.05.79. Coloquio en el Centre de Treball i Documentació de Barcelona (CTD), en MT 8, pp.33-52. Reimpreso la intervención de M.S.L. con el título «La situación política y ecológica en España y la manera de acercarse críticamente a esta situación desde una posición de izquierdas» en BIEN (Barcelona), n.15, marzo-abril 1981, p.17. (SPEPA, pp.18-23).
- S1979c. «Reflexiones sobre una política socialista de la ciencia». Conferencia en la Facultad de Filosofía de la Universidad Central de Barcelona, 17.05.79. Sin publicación escrita.
- S1979d. «Consideración acerca de la reforma del plan de estudios de la Facultad», 02.07.79. Comunicación a la asamblea de P.N.N. de la Facultad de CC.Económicas y Empresariales de la Universidad de Barcelona. (SPMIII, pp.232-235).
- S1979e. «Por qué faltan economistas en el movimiento ecologista». Conferencia organizada por el Comité Antinuclear de Catalunya y el Departamento de Actividades Culturales de la Facultad de CC.Económicas de la Univ.de Barcelona, 21.11.79. (SPEPA, pp.48-56).
- S1979f. «El informe del club de Roma sobre el aprendizaje» en ZONA UNIVERSITARIA (Univ. Barcelona), des.1979-gen.1980, pp.36-39. Trad.catalana NOUS HORIZONS, n.66, oct.1980, pp.10-15. (SPEPA, pp.24-36).
- S1979g. «"Carta a la Redacción" del n.1 de MT» en MT 1, nov.-dic.1979, pp.5-7. (SPEPA, pp.37-40)
- S1979h. «Manuel Sacristán, del PSUC al CANC». Entrevista de Joaquín Roglán para ANDALÁN 224 (1979) , p.14. Reimpreso en ANDALÁN 434, sept.1985, pp.16-17.

- S1980a. «Nota Editorial sobre OME42 (El Capital II)», en.1980, en Obras de Marx-Engels, vol 42, Barcelona, Grijalbo, 1980. (SPMI, pp.415-428).
- S1980b. «Martin Heidegger» 1980. Para el Suplemento 1975-1976 (publicado en 1980), ENCICLOPEDIA ESPASA, pp.200-201. (SPMII, pp.427-431).
- S1980c. «En la muerte de Jean-Paul Sartre, con un recuerdo de Heidegger» MT 3, marzo-abr.1980, pp.3-4. Firmado M.S.L.
- S1980d. «Sobre el caso Brückner» en MT 3, marzo-abr.1980, pp.16-18. Firmado M.S.L.
- S1980e. «Sobre Jean-Paul Sartre». Intervención en un acto de homenaje con ocasión de la muerte de J.P.Sartre en el aula magna de la Facultad de Derecho de la Univ.Central de Barcelona, 29.04.80. Sin publicación escrita.
- S1980f. «Sobre Jean-Paul Sartre». Grabación audiovisual. Conferencia en el Instituto de CC.de la Educación de la Univ.Autónoma de Barcelona en 1980. Sin publicar.
- S1980g. «Contra la tercera guerra mundial», MT 4, mayo-jun. 1980, pp.7-9. Firmado M.S.L. (SPEPA, pp.41-42).
- S1980h. «Réplica a la comunicación de Vicenç Fisas», MT 4, mayo-jun.1980, pp.33-36. (SPEPA, pp.43-47).
- S1980i. «Realismo progresista», oct.1980, MT 5, pp.3-5. Firmado M.S.L.
- S1980j. «Sobre política de la ciencia». Conferencia en el INEM "Juan Boscán", curso 1980-1981. Sin publicación escrita.
- S1981a. «A propósito del V Congreso del PSUC» en EL PAIS, 22.01.81. Reimpreso en MT 6, 1981, como "Carta de la redacción", pp.3-8. (SPEPA, pp.57-63).
- S1981b. «Recensión de J.Mosterín, RACIONALIDAD Y ACCION HUMANA, Madrid, Alianza Ed.,1978» en MUNDO CIENTIFICO (Barcelona), marzo 1981, pp.106-107.
- S1981c. «Seguridad ciudadana» en MT 6, pp.9-11. Firmado M.S.L. (SPEPA, pp.64-66).
- S1981d. «En muchas partes cuecen desencantos» 15.03.81, MT 7, pp.16-19. Firmado M.S.L.(SPEPA, pp.67-70).
- S1981e. «Hambres, huelgas, huelgas de hambre» 20.05.81, MT 8, pp.3-7. Firmado M.S.L. (SPEPA, pp.71-75).
- S1981f. «Intoxicación de masas, masas intoxicadas», 10.09.81, MT 9, pp.3-7. Firmado M.S.L. (SPEPA, pp.71-75).
- S1981g. «La ecodinámica de K.E.Boulding» MT 9, p.47-63. (SPMII, pp.432-452).
- S1981h. «La relación entre la sociedad y naturaleza en la filosofía de las ciencias sociales (Un esquema de discusión)» 30.08.81, MT 10, dic.1981, pp.23-34. (SPMII, pp.453-467).
- S1981i. «Sacristán: no traducir por obligación», entrevista de Esteban Lines en LA VANGUARDIA, Barcelona, martes 8.12.81, p.39.
- S1981j. «Clases del curso 1981-1982». Curso de Metodología de las cc.sociales en la Facultad de CC.Económicas de la Universidad Central de Barcelona.

- S1982a. «A propósito del peligro de guerra». Conferencia en Igualada en 1982, en BIEN 21, marzo-abr.1982, pp.6-7. Reimpreso en JATEGIN, n.7, sep.1985. (SPEPA, pp.81-86)
- S1982b. «"Presentación" del libro de V. Fisas Armengol, CRISIS DEL MILITARISMO Y MILITARIZACION DE LA CRISIS» en id, Barcelona, Ed.Fontamara, 1982, pp.9-11.
- S1982. «Trompetas y tambores» 05.03.82, MT 11, pp.11-16. Firmado M.S.L. (SPEPA, pp.87-92). Publicado en AA.VV. El Moviment pacifista a Espanya, Barcelona, CIDOB, 1984.
- S1982d. «Realismo fantasmagórico» 03.05.82, MT 12, jul.1982, pp.3-5. Firmado M.S.L. (SPEPA, pp93-95).
- S1982e. «Hablando con Manuel Sacristán sobre la traducción», Entrevista en CUADERNOS DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN n.1, E.U.T.I., Universidad Autónoma de Barcelona, 1982, pp.113-130.
- S1982f. «Sobre la crítica de Harich a Thompson» 08.09.82. Inédito.
- S1983a. «El peligro de una guerra con armas nucleares» en Protesta y sobrevive, Barcelona, Blume, 1983, pp.9-11. Reimpreso en EL PAIS, 16.01.83, p.8 del suplemento "Libros". (SPEPA, pp.96-99).
- S1983b. «Entrevista en UNO MAS UNO» diario UNO MÁS UNO, México, 25 y 26 de enero 1983.
- S1983c. «Entrevista con Manuel Sacristán» febr.1983, DIALÉCTICA (Puebla, México), entrevista por Manuel Vargas Lozano. Reimpreso en MT 16-17, oct.1983, pp.195-211. (SPEPA, p.100-122).
- S1983d. «¿Qué Marx se leerá en el s.XXI?» 02.02.83, EL PAÍS 16.03.83 (con cortes). Reimpreso en MT 16-17 oct.1983, pp.127-132, (texto íntegro) y en HISTORIA DE LA FILOSOFÍA IV, apuntes para el estudio de la asignatura, coordinados José María Ripalda, Madrid, UNED, 1990, pp.111-127. (SPEPA, pp.123-129).
- S1983e. «Entrevista titulada "Manuel Sacristán, un marxista que se acerca al anarquismo"» en LA VANGUARDIA (Barcelona), 05.04.83, por J.Ibarz.
- S1983f. «¡¡Una broma de entrevista!!» en Marzo 1983 para ARGUMENTOS (México), (¿no publicada?). Título de M.S.L.
- S1983g. «Entrevista con NATURALEZA» en id, revista de la Asociación de divulgación científica, en colaboración con la Universidad Nacional Autónoma de México, marzo 1983. (SPEPA, pp.130-138).
- S1983h. SPMI
- S1983i. «Sobre las ideas ecológicas de Marx» 17.10.83. Lección inaugural del curso 1983-1984 de la Escola "Pau Sans" de L'Hospitalet de Llobregat. Transcripción abreviada «Algunos atisbos político-ecológicos en Marx», MT 21, dic.1984, pp.39-49. (SPEPA, pp.139-150).
- S1983j. «Marx sobre España», PAPELES DE ECONOMÍA ESPAÑOLA, 17, pp.110-118 + 1 folio doblado en tríptico.
- S1983k. «Prólogo a una versión catalana de EL CAPITAL», 01.05.83,

- El Capital 1, Barcelona, Edicions 62, 1983, trad.catalana.
- S1983l. «Carta a la redacción», MT 16-17, ag.-nov.1983, centenario de Marx, pp.5-7.
- S1983m. «Karl Marx como sociólogo de la ciencia», MT 16-17, ag.-nov.1983, pp.9-56.
- S1983n. «La tradición marxista y los nuevos problemas». Grabación audiovisual. Conferencia del centenario de la muerte de Karl Marx en la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de Sabadell, 03.11.83.
- S1983o. «Clases del curso 1983-1984». Grabación de las clases de Metodología de las cc. sociales y de Lógica en la Facultad de CC.Económicas de la Universidad Central de Barcelona.
- S1983p. «El mecanismo de la risa ante el desastre» EL PAÍS, 25.12.83, suplemento "Libros".
- S1984a. «La polémica sobre el crecimiento tiene dos caras» 22.01.84, MT 18, marzo 1984, pp.17-20. Firmado M.S.L. (SPEPA,pp.151-154).
- S1984b. «Otra página del diario filosófico de Filóghelo» MT 18, marzo 1984, pp.151-152. Sin firma en la sección "El extremista discreto".
- S1984c. SPMII.
- S1984d. «La salvación del alma y la lógica», EL PAÍS, 2-3 jul. 1984. Reimpreso en MT 20, oct.1984, pp.16-22. Firmado M.S.L. (SPEPA,pp.155-162).
- S1984e. «La viga en el ojo propio», MT 20, oct.1984, pp.22-24. Firmado M.S.L. (SPEPA,pp.163-165).
- S1984f. «¿Realmente fueron tan malos los telegramas de CCOO?», MT 21, pp.16-19. Firmado M.S.L.
- S1984g. «La OTAN hacia dentro», LIBERACIÓN, 02.12.1984, pp.7. Reimpreso en MT 25 y medio, pp.123-125. (SPEPA,pp.166-168).
- S1984h. «Curso de Metodología de la Ciencias Sociales, 84-85», apuntes a máquina tomados de una grabación magnetofónica de las clases en la Facultad de CC.Económicas de la Universidad Central de Barcelona.
- S1985a. «El fundamentalismo y los movimientos por la paz. Nota a la correspondencia entre J.Sabata y E.P.Thompson», MT 22,pp.43-48. Trad.inglesa con el título «Changing the Nature of Politics», JOURNAL OF EUROPEAN NUCLEAR DISARMEMENT, n.19, dic.1985-en.1986, pp.21-22. (SPEPA,pp.169-175).
- S1985b\* «El PSOE ha traicionado a la izquierda», entrevista con Carlos Piera, MUNDO OBRERO, n.322, 28.2.85, pp.32-33.
- S1985c. «¿Para qué sirvió el realismo de Lukács?», EL PAÍS 13.04.85,pp.24-25. (SPEPA,pp.176-178).
- S1985d. «Sobre Lukács». Conferencia en el centenario de Georg Lukács, librería "Leviathan", 30.04.85.
- S1985e. «Los avatares de LIBERACION», MT 23, mayo 1985, pp.3-4.

- Firmado M.S.L.
- S1985f. «Los partidos marxistas y el movimiento por la paz», MT 23, may.85, pp.45-48. (SPEPA, pp.179-183).
- S1985g. «El undécimo cuaderno de Gramsci en la cárcel» en Antonio Gramsci, Introducción al estudio de la filosofía, Barcelona, Crítica, 1985, pp.7-33. (SPEPA, pp.184-206).
- S1985h. «Comentarios a las trece tesis de T., J. y F.», texto para la discusión interna de MT. Inédito. Ver DOMENECH, Toni, GUIU, Jordi, OVEJERO, Félix 13 tesis sobre el futuro de la izquierda, MT 26, mayo 1986, pp.35-60.
- S1985i. «Introducción a un curso sobre los nuevos movimientos sociales». Conferencia en Gijón, 09.07.85.
- S1985j. «Carta a Félix Novalés Gorbea, Barcelona, 24 de agosto de 1985», MIENTRAS TANTO, n.38, primavera 1989, pp.159-160.
- S1985k. SPMIII.
- S1985l. SPMIV.
- S1985m. SPEPA.

## 2. Otros posibles textos de M.S.L. (inéditos no citados en la bibliografía de Capella):

### 2.1. Citados en textos diversos:

- SJCGB. Cartas a Juan Carlos García Borrón, citadas en Juan Carlos García Borrón, «La posición filosófica de M. Sacristán, desde sus años de formación», MT, n.30-31, mayo 1987, pp.41-56, con transcripción de fragmentos.
- S79MARSAL Carta a J.F.Marsal, citada en Juan F.Marsal Pensar bajo el franquismo, Barcelona, Península, 1979, con transcripción de fragmentos, p.18.
- S84RIPALDA. Carta 27.10.84 a J.M.Ripalda, citada en «La tarea intelectual de Manuel Sacristán», MT, n.30-31, mayo 1987, p.129, con cita de fragmento.
- S85ROSSI. Carta 3.2.85 a Anna Adinolfi, citada en MT, n.30-31, p.38, con cita de fragmento en italiano
- S89PINILLA. Textos diversos inéditos citados en Esteban Pinilla de las Heras, En menos de la libertad. Dimensiones políticas del grupo LAYE en Barcelona y en España, Barcelona, Anthropos, 1989, con transcripciones.

### 2.2. Citados en conversaciones de palabra y sin documentación:

- Cartas a Ana Adinolfi y Rosa Rossi.
- Carta a Nolasca Acarín desde México (1982 o 1983).

### 2.3. Textos no encontrados en la investigación.

- S67EID. Nota sobre Che Guevara mencionada en la carta 4.12.67 de Sacristán a López Raimundo (S1967n), y en la carta 27.5.68 de López Raimundo a Sacristán. En ANC-PSUC (ver apartado correspondiente).
- SDIVERSOS. Textos escritos para su publicación en revistas clandestinas Metal, Mujeres, Treball, Universitat... Citado por Juan Ramón Capella en MT n.33 p.194.

## 4. Obras traducidas, dirigidas o/y prologadas por Manuel Sacristán.

- AA.VV. - Las estructuras y los hombres, Esplugues de Llobregat (Barcelona), Ariel, 1969.
- AA.VV. - Todo sobre la Jerusalén bíblica, Barcelona, Grijalbo, 1973.
- ABENDROTH, W. - Sociedad antagónica y democracia política, Barcelona, Grijalbo, 1973.
- ADORNO, Theodor W. - Crítica cultural y sociedad, Esplugues de Llobregat (Barcelona), Ariel, 1969.\*
- ADORNO, Theodor W. - Notas de literatura, Barcelona, Ariel, 1962.
- ADORNO, Theodor W. - Prismas. La crítica de la cultura y de la sociedad, Barcelona, Ariel, 1962.
- AYER, Alfred J. - Russell, con epílogo de Manuel Sacristán, Barcelona, Grijalbo, 1973.\*
- BACH, Juan Sebastián - La Pasión de Nuestro Señor Jesucristo según el Evangelio de San Mateo, [inédito].
- BARRET, Stephan M. - Gerónimo. Historia de su vida, [traducido y anotado por Manuel Sacristán Luzón], Barcelona, Grijalbo, 1975.
- BAUER, G. - Curso de alemán, Barcelona, Vergara, 1969.
- BERGMAN, Uwe, y otros - La rebelión de los estudiantes, Esplugues de Llobregat (Barcelona), Ariel, 1976.
- BRECHT, Arnold - Teoría política, Barcelona, Ariel, 1963 [pseudónimo de traducción Juan Manuel Mauri].
- BRECHT, Bertold - A los por nacer (1938), poema, MIENTRAS TANTO 40, primavera 1990, pp.170-172.
- BOELL, Heinrich - Garantía para Ulrike Meinhof, col., Barcelona, Seix Barral, 1976.\*
- BROSA, Joan - Poesía Rasa, pról. Manuel Sacristán, Barcelona, Ariel, 1970.\*
- BROWN, J.D., ROSE, B. - La pintura norteamericana del período colonial a nuestros días, Barcelona, Skira-Carroggio, 1969.
- BUNGE, Augusto - La investigación científica: su estrategia y su filosofía, Barcelona, Ariel, 1969 (1980).
- COING, Helmut - Fundamentos de la filosofía del derecho, Barcelona, Ariel, 1961, [pseudónimo de traducción Juan Manuel Mauri (¿probable colaboración con J.C.García Borrón?)].
- COPLESTON, Frederik (S.I.) - Historia de la filosofía, [edición castellana dirigida por Manuel Sacristán Luzón, quien traduce el vol VI], Esplugues de Llobregat (Barcelona), Ariel, 1974,
- CURRY, Haskell, FEYS, R., - Lógica combinatoria, Madrid, Tecnos, 1967.
- DELLA VOLPE, Galvano - Crítica del gusto, Barcelona, Seix Barral, 1966.
- DROZ, Jacques - Historia general del socialismo, vol I, [trad. de Elvira Méndez; revisión y adaptación de Manuel Sacristán Luzón], Barcelona, Destino, 1976.
- ENGELS, Friedrich - Anti-Dühring, [trad., prólogo y notas de Manuel Sacristán Luzón], Mexico, Grijalbo, 1964.
- EQUIPO LIMITE - La agonía de la universidad franquista, Barcelona, Laia, 1976.\*
- FOSCA, F. - Degas. Estudio biográfico y crítico. Barcelona, Skira,

1954.

FISCHER, Ernst - Arte y coexistencia. Aportación a una estética marxista moderna, Barcelona, Península, 1968.

GALBRAITH, John K. - El nuevo estado industrial, Esplugues de Llobregat (Barcelona), Ariel, 1967.

GERLACH H. - El ejército traicionado. Stalingrado, 1942-1943, Barcelona, Noguer, 1960, [pseudónimo de traductor: Manuel Entenza].

GEYMONAT, Ludovico - Filosofía y filosofía de la ciencia, Barcelona, Labor, 1966 (1965).

GOETHE, J.W. - Obras, Barcelona, Vergara, 1967.\*

GRAMSCI, Antonio - Antología, [selección, traducción y notas de Manuel Sacristán Luzón], Madrid, Siglo XXI, 1970 (1974).

GRAMSCI, Antonio - Introducción al estudio de la filosofía, Barcelona, Crítica, 1985.\*

GRANGER, Gilles G. - Formalismo y ciencias humanas, Barcelona, Ariel, 1965.

HABERMAS, Jurgen - Respuestas a Marcuse, Barcelona, Anagrama, 1969 (1965).

HASENJAEGER, Gisbert - Conceptos y problemas de lógica moderna, Barcelona, Labor, 1968.

HAVEMANN, Robert - Dialéctica sin dogma, Esplugues de Llobregat (Barcelona), Ariel, 1967.

HECK, Ph. - El problema de la creación del derecho, Barcelona, Ariel, 1961, [pseudónimo de traducción: Manuel Entenza].

HEER, Friedrich - El mundo medieval. Europa 1100-1350, Madrid, Guadarrama, 1963.

HEINE, Heinrich - Obras, [trad., prólogo y notas de Manuel Sacristán Luzón], Barcelona, Vergara, 1964.

HELLER, Agnes - Historia y vida cotidiana. Aportación a la sociología socialista, Barcelona, Grijalbo, 1971 (1972).

HELLER, Agnes - Hipótesis para una teoría marxista de los valores, Barcelona, Grijalbo, 1974.

HULL, L.W.H. - Historia y filosofía de la ciencia, Barcelona, Ariel, 1962 (1961).

KAUFMANN, H. - Luna roja y viento cálido, Barcelona, Noguer, 1960, [pseudónimo de traductor: Manuel Entenza].

KORSCH, Karl - Karl Marx, Barcelona, Ariel, 1975 (1981).

KRETSCHMER, Ernst - Histeria, reflejo e instinto, Barcelona, Labor, 1963.

LABRIOLA, Antonio - Socialismo y filosofía, [trad., prólog y notas de Manuel Sacristán Luzón] Madrid, Alianza, 1969.

LANDOLT, H. - La pintura alemana. Baja Edad Media (1350-1500), Barcelona, Skira-Carroggio, 1968.

LASCH, Christopher - La agonía de la izquierda americana, Barcelona, Grijalbo, 1970.

LENIN, Vladimir Illich - Materialismo y empiriocriticismo, Barcelona, Grijalbo, 1975.\*

LÖWY, A.G. - El comunismo de Bujarin, Barcelona, Grijalbo, 1973.

LUKACS, György - Estética I, Barcelona, Grijalbo, 1966.

LUKACS, György - El alma y las formas. Teoría de la novela, Barcelona, Grijalbo, 1970.

- LUKACS, György - El joven Hegel, México, Grijalbo, 1963.
- LUKACS, György - Goethe y su época, Barcelona, Grijalbo, 1968.
- LUKACS, György - Historia y conciencia de clase, Madrid, Grijalbo, 1969 (Sarpe, 1984).
- LUKACS, György - La particularidad de lo estético, Barcelona, Grijalbo, 1982.\*
- LUKACS, György - Materiales sobre el realismo, Barcelona, Grijalbo, 1977.
- LUKACS, György - La novela histórica, Barcelona, Grijalbo, 1976.
- LUKACS, György - Prolegómenos a una estética marxista, Barcelona, Grijalbo, 1966 (1969).
- MARCUSE, Herbert - El final de la utopía, Esplugues de Llobregat (Barcelona), Ariel, 1968.
- MARCUSE, Herbert - Ontología de Hegel y teoría de la historicidad, Barcelona, ed. Martínez Roca, 1970.
- MARKUS, G. - Marxismo y «antropología», Barcelona, Grijalbo, 1973.
- MARX, Karl - El Capital, libro I, (volumen 1 y 2), OME volumen 40 y 41, Barcelona, Crítica-Grijalbo, 1976.
- MARX, Karl - El Capital, libro II, OME vol. 42, Barcelona, Crítica-Grijalbo, 1980.
- MARX, Karl - Karl Marx, 1818-1883, selección de textos de Maria Rosa Borrás, Barcelona, Seminario permanente de filosofía, 1983.
- MARX, Karl, ENGELS, Friedrich - Revolución en España, [Prólogo, traducción y notas de Manuel Sacristán Luzón], Barcelona, Ariel, 1960.
- MARX, Karl - Obras de Marx y Engels, edición dirigida por Manuel Sacristán Luzón; equipo de edición y redacción de Miguel Candel, Raquel Fosalba, Alfred Picó, Josep Poca, Manuel Sacristán y Joaquim Sempere. Barcelona, Crítica-Grijalbo, 1978.\*
- MEEK, Ronald K. - Economía e ideología, Esplugues de Llobregat (Barcelona), Ariel, 1972.
- MEINHOF, Ulrike - Pequeña antología, Barcelona, Anagrama, 1976.
- NADEL, Sigfrid F. - Teoría de la estructura social, Madrid, Guadarrama, 1966.
- NESTLE, Wilhelm - Historia del espíritu griego desde Homero hasta Luciano, Barcelona, Ariel, 1961.
- NEWMANN, J.R. - La forma del pensamiento matemático, Barcelona, Grijalbo, 1974.
- NEWMAN, J.R., editor - Matemática, verdad y realidad, Barcelona, Grijalbo, 1969.
- PAPANDREU, Andreas G. - La economía como ciencia, Barcelona, Ariel, 1961, [en colaboración con J.R.Lasuén]
- PIGOU, Arthur C. - Socialismo y capitalismo comparados, [trad. Manuel Sacristán Luzón y Alfredo Pastor], Barcelona Ariel, 1970 (1969).
- PLATON - El Banquete [traducción notas y vocabulario de Manuel Sacristán Luzón], Barcelona, ed.Fama, 1956. Reedición de Ed.Icaria (Bosch), Barcelona, 1982.
- QUINE, W.V.O. - Desde un punto de vista lógico, Barcelona, Ariel, 1962.
- QUINE W.V.O. - Filosofía de la lógica, Madrid, Alianza, 1981.
- QUINE, W.V.O. - Lógica matemática, Madrid, Revista de Occidente,



1972.

- QUINE W.V.O. - Los métodos de la lógica, Barcelona, Ariel, 1962.
- QUINE W.V.O. - Palabra y objeto, Barcelona, Labor, 1968.
- QUINE W.V.O. - Las raíces de la referencia, Madrid, Revista de Occidente, 1977.
- RAIMON - Poemas y canciones, [edición bilingüe], Esplugues de Llobregat (Barcelona), Ariel, 1974.
- ROSSI, Rosa - Consideraciones sobre la biografía de Juan de la Cruz, MIENTRAS TANTO 23, mayo 1985, pp.109-126.
- RUNES, Dagobert D. - Diccionario de filosofía, [adaptación y voces por Manuel Sacristán Luzón; traducción de Manuel Sacristán Luzón, Ana Doménech, Sara Estrada y J.C.García Borrón], Barcelona, Grijalbo, 1969.
- RUSSELL, Bertrand - Iniciación a la filosofía, Barcelona, Edicions 62, 1968.\*
- RUSSELL, Bertrand - La perspectiva científica, Barcelona, Ariel, 1978.\*
- SALIGNAC DE LA MOTHE, Fenelón - Aventuras de Telémaco hijo de Ulises, Barcelona, Fama, 1954.\*
- SALIS, Jean R. de - Historia del mundo contemporáneo, 3 vols., Madrid, Guadarrama, 1960. Reedición: Barcelona, Labor, 1979. [Sacristán tradujo los cinco primeros de los seis volúmenes de la edición original].
- SAUERBRUCH, Ferdinand, WENKE, H., - El dolor, su naturaleza y significación, Barcelona, Zeus, 1962. (Cit.JRC en mt33 como Saverbruch).
- SCHUMPETER J.A. - Historia del análisis económico, [trad. castellana de Manuel Sacristán Luzón con la colaboración de José A.García Durán y Narciso Serra], Esplugues de Llobregat (Barcelona), Ariel, 1971.
- SPEISER, Werner - El arte de los pueblos. Culturas no europeas. China, Barcelona, Seix Barral, 1960 (1961).
- TATON, René - Historia general de las ciencias, Barcelona, Destino, 1971 (1974), [5 vols., los tres primeros trad. de Manuel Sacristán Luzón].
- THOMPSON, E.P. - «Protesta y sobrevive», en AA.VV., Protesta y sobrevive, Madrid, Blume, 1983.
- THUILLIER, J., CHATELET, A. - La pintura francesa. De Le Nain a Fragonard, Barcelona, Skira-Carroggio, 1968.
- UEXKUELL, T.V. - El hombre y la naturaleza, Barcelona, Zeus, 1961, [pseudónimo de traducción: Manuel Entenza. Uexkuell figura como Euxkuell].
- VILAR, Ester - El varón domado, [pseudónimo de traducción: Máximo Estrella], Barcelona, Grijalbo, 1975.
- VOLGYESI, F. - El alma lo es todo, Barcelona, L.de Caralt ed., 1961, [pseudónimo de traducción Juan Manuel Mauri].
- WAGNER, Frits A. - El arte de los pueblos. Culturas no europeas. Indonesia, Barcelona, Praxis-Seix Barral, 1961.
- WOLF, Erik - El problema del derecho natural, Barcelona, Ariel, 1961, [pseudónimo de traducción: Manuel Entenza]
- ZELENY, J. - La estructura lógica de El Capital, Barcelona, Grijalbo, 1974.

Textos en los que aparece citado Manuel Sacristán.

1. Textos dedicados a Manuel Sacristán.

1.1. Textos de MIENTRAS TANTO n.30-31.

BORRAS, Maria Rosa - «El coratge d'un pensament sense ambicions metafísiques», MIENTRAS TANTO, nn.30-31, Brcelona, mayo 1987. (Significado de Manuel Sacristán en el panorama actual de la filosofía).

CANDEL, Manuel - «Las ideas gnoseológicas de Manuel Sacristán», MIENTRAS TANTO, nn.30-31, Barcelona, mayo 1987. (La gnoseología fundada en el principio de la práctica según Manuel Sacristán).

- «La largueza de pensamiento», MIENTRAS TANTO 24, septiembre 1985, pp.3-5. (Texto dedicado a Manuel Sacristán *in memoriam*).

CAPELLA, Juan Ramón - «Aproximación a la bibliografía de Manuel Sacristán», MIENTRAS TANTO, nn.30-31, Barcelona, mayo 1987. (Primer estudio bibliográfico de la obra de Manuel Sacristán).

DOMENECH, Toni - «Sobre Manuel Sacristán (Apunte personal sobre el hombre, el filósofo y el político)», MIENTRAS TANTO, nn.30-31, Barcelona, mayo 1987. (Significado político-filosófico de Manuel Sacristán).

FERNANDEZ BUEY, Francisco - «Su aventura no fue de ínsulas, sino de encrucijadas», MIENTRAS TANTO, nn.30-31, Barcelona, mayo 1987. (Reflexión sobre el significado intelectual de Manuel Sacristán).

FONTANA, Josep - «Memòria personal», MIENTRAS TANTO, nn.30-31, Barcelona, mayo 1987. (Reflexiones sobre la común militancia en la célula de intelectuales del PSUC).

GARCIA, Ernest - «Acerca de algunos elementos ideológicos en el debate sobre escolaridad de masas, desempleo juvenil y división del trabajo», MIENTRAS TANTO, nn.30-31, Barcelona, mayo 1987. (Referencia al estudio de Manuel Sacristán La Universidad y la división del trabajo, en relación a un análisis de la situación de la cualificación intelectual en la sociedad actual).

GARCIA BORRON, Juan Carlos - «La posición filosófica de M. Sacristán, desde sus años de formación», MIENTRAS TANTO, nn.30-31, Barcelona, mayo 1987. (Formación filosófica de Manuel Sacristán).

MOSTERIN, Jesús - «Recuerdos personales sobre Manuel Sacristán», MIENTRAS TANTO, nn.30-31, Brcelona, mayo 1987. (Significado intelectual de Manuel Sacristán).

MUGUERZA, Javier - «Manuel Sacristán en el recuerdo», MIENTRAS TANTO, nn.30-31, Barcelona, mayo 1987. (Lugar en la filosofía del pensamiento de Manuel Sacristán).

OVEJERO, Félix - «Las dos culturas de las ciencias sociales en la reflexión de Manuel Sacristán», MIENTRAS TANTO, nn.30-31, Barcelona, mayo 1987. (El pensamiento de Manuel Sacristán en relación a la metodología de las ciencias sociales).

RIPALDA, José María - «La tarea intelectual de Manuel Sacristán», MIENTRAS TANTO, nn.30-31, Barcelona, mayo 1987. (Manuel Sacristán desde una perspectiva que contempla el sentido de lo intelectual en la civilización del siglo XX).

ROSSI, Rosa - «Puesto ya el pie en el estribo», MIENTRAS TANTO, nn.30-31, Barcelona, mayo 1987. (Reflexión sobre el significado

intelectual de Manuel Sacristán).

SANCHEZ VAZQUEZ, Adolfo - «Semblanza de un marxista: Manuel Sacristán», MIENTRAS TANTO, nn.30-31, Barcelona, mayo 1987. (Significado de Manuel Sacristán para la filosofía marxista de la historia).

SEMPERE, Joaquim - «Manuel Sacristán: una semblanza personal, intelectual y política», MIENTRAS TANTO, nn.30-31, Barcelona, mayo 1987. (Breve biografía de Manuel Sacristán).

VALVERDE, José María - «¿Racionalismo o 'raisons de coeur'?», MIENTRAS TANTO, nn.30-31, Barcelona, mayo 1987. (Apunte del sentido de 'lo racional' en relación con la actividad intelectual de Manuel Sacristán).

VAZQUEZ MONTALBAN, Manuel - «Entre el desmarque y la usurpación», MIENTRAS TANTO, nn.30-31, Barcelona, mayo 1987. (Manuel Sacristán como intelectual orgánico en el PSUC-PCE).

1.2. Textos en revistas diversas: PAPELES DE LA F.I.M., MUNDO OBRERO, NUESTRA BANDERA (revistas del PCE), en COMBATE (revista de LCR), UN ÁNGEL MÁS, L'Avenç, LA GACETA DEL LIBRO y en CUADERNOS PARA EL DIÁLOGO.

ARAGÜES ESTRAGUÉS, Juan Manuel - «Sacristán y Althusser. Dos lecturas de Lenin», PAPELES DE LA F.I.M., n.21, Madrid, julio-diciembre 1992.

CAMPS, Victoria - Una actitud d'exigencia, L'AVENÇ. REVISTA D'HISTÒRIA, n.86, Barcelona, octubre 1985, p.8.

CAPELLA, Juan Ramón - «Sobre la marginación de Manuel Sacristán», UN ÁNGEL MÁS, n.5, Valladolid, invierno de 1989, pp.75-80.

CASTELLET, Josep M. - Una mentalitat crítica indispensable, L'AVENÇ. REVISTA D'HISTÒRIA, n.86, Barcelona, octubre 1985, p.8.

CLARET SERRA, Andreu - «El pensamiento político de Manuel Sacristán», MUNDO OBRERO, n.350, Madrid, 12.11.85, p.45.

DOMENECH, Antoni - «El marxismo de Manuel Sacristán», PAPELES DE LA F.I.M., nn.14-15, Madrid, 1988.

FERNANDEZ BUEY, Francisco - «Manuel Sacristán y la política», PAPELES DE LA F.I.M., nn.14-15, Madrid, 1988.

- «El clasicismo de Manuel Sacristán», UN ÁNGEL MÁS, n.5, Valladolid, invierno de 1989, pp.57-66.

FOLCH, Xavier - Una llicó per comprendre i actuar, L'AVENÇ. REVISTA D'HISTÒRIA, n.86, Barcelona, octubre 1985, p.9.

FONTANA, JOSEP- SALVADOR D'EPIDÈMIES, L'AVENÇ. REVISTA D'HISTÒRIA, n.86, Barcelona, octubre 1985, p.8.

GRASA, Rafael - «El movimiento por la paz», PAPELES DE LA F.I.M., nn.14-15, Madrid, 1988.

GUTIERREZ ALVAREZ, José - «Hasta siempre, Sacristán», COMBATE, 6.9.85, Madrid.

LASO PRIETO, Jose Ma - «Réquiem por un filósofo crítico», MUNDO OBRERO, n.350, Madrid, 12.11.85, p.44-45.

LOPEZ RAIMUNDO, Gregorio - «Adiós a Manolo Sacristán», MUNDO OBRERO, n.349, Madrid, 5.11.85.

MANDEL, Ernst - «En memoria de Manuel Sacristán», COMBATE, 25.10.85, Madrid.

MARTINEZ, Francisco José - «Manuel Sacristán, filósofo», NUESTRA BANDERA, n.126, Madrid, septiembre/Octubre 1984, p.65.

MOLES, Joaquim - Una evolució linial, L'AVENÇ. REVISTA D'HISTÒRIA, n.86, Barcelona, octubre 1985, p.9.

- OVEJERO, Félix - «La incómoda ortodoxia de Manuel Sacristán», NUESTRA BANDERA, n.131, Madrid, 1.11.85.
- PASTOR, Jaime - «Sacristán, algo más que un filósofo», COMBATE, 20.9.85, Madrid.
- PIERA, Carlos - «Manuel Sacristán, un concepto dramático», MUNDO OBRERO, n.349, Madrid, 5.11.85, pp.24-25.
- PLA LOPEZ, Rafael - «Manos cretinismo, más autocritica», MUNDO OBRERO, n.350, Madrid, 12.11.85, p.44.
- RIPALDA, José María - Lo atípicamente rico de los Papeles de Filosofía. Un espacio para el pensamiento español. Manuel Sacristán, LA GACETA DEL LIBRO. PERIÓDICO QUINCENAL, Madrid, 16-30 de junio, 1984.
- ROMANO, VICENTE - «La iniciación de Manuel Sacristán en el marxismo», PAPELES DE LA F.I.M., nn.14-15, Madrid, 1988.
- ROSSI, Rosa - «La labor de Manuel Sacristán para una nueva cultura bajo y contra el franquismo», UN ÁNGEL MÁS, n.5, Valladolid, invierno de 1989, pp.67-74.
- SOPENA IBAÑEZ, Federico - «Goethe-Sacristán», CUADERNOS PARA EL DIÁLOGO, n.55, Madrid, abril 1968, pp.42-43.
- VAZQUEZ MONTALBAN, Manuel - «Manuel Sacristán y el compromiso del intelectual», NUESTRA BANDERA, n.131, Madrid, 1.11.85.

1.3. Textos en la prensa diaria, agosto/septiembre 1985. Otras apariciones en prensa diaria.

- ARROYO, Francesc - 200 personas despidieron a Manuel Sacristán en medio de un impresionante silencio, EL PAÍS, viernes 30-8-85.
- La exposición de Marx provoca una polémica entre NOUS HORIZONS y MIENTRAS TANTO, EL PAÍS, jueves 16.2.84, p.26.
- AVUI - Ha mort Manuel Sacristán, filòsof, catedràtic i escriptor, dimecre 28.8.85, p.1 y 32.
- Manuel Sacristán, entre el record i la controversia, Barcelona dijous 29.8.85, p.26. (Declaraciones de J.M.Valverde, J.Solé Tura y X.Rubert de Ventós).
- Ministres i consellers acomiadaren Manuel Sacristán, Barcelona, divendres 30.8.85, p.1.
- BILBENY, Norbert - Ètica i política d'un estudiós exigent, AVUI, Barcelona, dijous 29.8.85, p.26.
- BUENO, Gustavo - Lógica y filosofía: los momentos de Manuel Sacristán, EL PAÍS, domingo 1-9-85, Suplemento Libros.
- CRUZ, Manuel - Las condiciones del pensar, EL PAÍS, miércoles 28-8-85.
- DOMENECH, Toni - ¿En qué sentido fue el último marxista?, EL PAÍS, domingo 1-9-85, Suplemento Libros.
- ESTEFANIA MOREIRA, Joaquín - La pasión reflexiva y la reflexión revolucionaria, EL PAÍS, jueves 29-8-85.
- EXCELSIOR - Murió Manuel Sacristán, (agencia Ansa), n.24931, México D.F., jueves 29.8.85, p.2.
- FERNANDEZ BUEY, Francisco - El destino de los moralmente fuertes, EL PAÍS, domingo 1-9-85, Suplemento Libros.
- GIRBAU LEON, Vicente - Un recuerdo a Sacristán en 'Cartas al director', EL PAÍS, martes 1.10.85, p.12.
- GONZALEZ CASANOVA, J.A. - Mientras tanto, EL PERIÓDICO DE CATALUNYA, Barcelona, miércoles 2.10.85, p.6.
- GOMIS, Lorenzo - Sacristán 'par lui même', LA VANGUARDIA, jueves

5-9-85, p.19.

LORES, Jaume - Un personaje insustituible, LA VANGUARDIA, jueves 29-8-85, p.21.

M.C.C./F.A. - Falleció en Barcelona el filósofo Manuel Sacristán, EL PAÍS, miércoles 28-8-85. (Con declaraciones de Juan Goytisolo, José María Valverde y Gonzalo Pontón).

MIAL, Xuan - La ausencia de Sacristán, 'Cartas al director', EL PAÍS, martes 10.9.85, p.10.

MORA, Víctor - Tal como éramos, LA VANGUARDIA, Barcelona, miércoles 18.9.85, p.6.

M.S. - Los partidos marxistas y el movimiento por la paz, EL PAÍS, jueves 29-8-85.

MUGUERZA, Javier - Adiós a Manuel Sacristán, EL PAÍS, domingo 1-9-85, Suplemento Libros.

PAIS, EL - El Instituto de Filosofía se presenta como un centro de investigación abierto y crítico, miércoles 4.6.86, p.31. (Declaraciones de Javier Muguerza sobre el Instituto de Filosofía como inspirado por Sacristán).

PERIODICO DE CATALUNYA, EL - Un infarto acaba con al vida de Manuel Sacristán, (artículo sin firma), Barcelona, miércoles 28.8.85, p.10.

- Toda la izquierda llora la muerte de Sacristán, (artículo sin firma), Barcelona, jueves 29.8.85, p.11.

PERMANYER, Lluís - Manolo Sacristán, LA VANGUARDIA, viernes 30-8-85, p.18.

REVENTOS, Joan - Manuel Sacristán: la pasión política de un intelectual, LA VANGUARDIA, martes 3-9-85, p.21.

RIBO, Rafael - Un silenci incòmode, AVUI, Barcelona, dijous 29.8.85, p.26.

R.M./F.A. - La tesis doctoral de Manuel Sacristán será reeditada junto a sus textos completos, EL PAÍS, jueves 29-8-85.

RUBERT DE VENTOS, Xavier - Un símbolo intelectual, LA VANGUARDIA, miércoles, 28-8-85, p.18.

SOLÉ TURA, Jordi - Punto de referencia singular, EL PAÍS, jueves 29-8-85.

VALVERDE, José María - Memoria personal, EL PAÍS, jueves 29-8-85.

VANGUARDIA, LA - Sacristán: Marx es un clásico y no se le puede borrar, (artículo sin firma), LA VANGUARDIA, jueves 29-8-85, p.21.

VAZQUEZ MONTALBAN, Manuel - Contribución a la creación de un mito, miércoles 28-8-85.

VILAR, Gerard - La veracidad de un educador, LA VANGUARDIA, jueves 29-8-85, p.21.

## 2. Textos sobre pensamiento español contemporáneo.

ABELLAN, José Luis - La cultura en España (Ensayo para un diagnóstico), Madrid, Cuadernos para el Diálogo, 1971. (Cita de Sacristán en p.43 por su contribución a la lógica formal; en p.116 por su contribución al libro de homenaje a Aranguren Teoría y sociedad (Barcelona, Ariel, 1970), y en pp.215-217 por su contribución a Cristianos y marxistas: los problemas de un diálogo (Madrid, Alianza, 1969. Además un capítulo dedicado a la polémica Sacristán/Bueno sobre el lugar de la filosofía en los estudios superiores).

- ADINOLFI, Giulia - «Juegos de palabras», en MIENTRAS TANTO, 32, octubre 1987, pp.21-23.
- AGUIAR, Fernando - «Los verdes y el SPD, la experiencia de Hessen», MIENTRAS TANTO 38, primavera 1989, pp.127-144. (Cita de Manuel Sacristán en p.139 y en bibliografía p.143 por A propósito del eurocomunismo).
- BARCENA HINOJAL, Iñaki - «El movimiento por la paz y el desarme europeo: La experiencia del E.N.D. (1980-1985)», tesis doctoral dirigida por Pedro Ibarra Guell. Facultad de las Ciencias Sociales y de la Información, Universidad del País Vasco, 1985. (Cita de Manuel Sacristán en bibliografía, p.802, vol.III)
- BARRAL, Carlos - «Años de penitencia», Madrid, Alianza, 1975. (Cita de Manuel Sacristán en los capítulos 8 y 9 por la relación de amistad que les une en los años 50).
- BORRAS, María Rosa - «Sacristán», voz de Ictineu. Diccionari de les ciències de la societat als països catalans (segles XVIII-XX), Barcelona, Edicions 62, 1979.
- BUENO, Gustavo - El papel de la filosofía en el conjunto del saber
- CAPELLA, Juan Ramón - «El partido 'orgánico' emancipatorio y las instituciones», en AA.VV. Perspectivas del socialismo hoy, Madrid, Fundación de Investigacione marxistas, 1992, vol.I. (Cita de Manuel Sacristán en bibliografía p.255, por el artículo En todas partes cuecen desencantos publicado en SPEPA y en MIENTRAS TANTO 7 (1981)).
- «El Tiempo Mesiano en el último Benjamin», MIENTRAS TANTO 44, enero-febrero 1991, pp.39-59. (Cita de Manuel Sacristán por su percepción de la peligrosidad de la tecnociencia).
- Cuadernos azul y marrón, Esplugues de Llobregat (Barcelona), editorial-gráficas Signo, 1992. (Cita de Manuel Sacristán en p.10, nota 10, por la conferencia «Para una política socialista de la ciencia» -inédita-).
- Los ciudadanos siervos, Madrid, Trotta, 1993. (Cita de Manuel Sacristán en «Agradecimientos», p.10; en p.39 por la percepción de la peligrosidad de la tecnociencia en su «Entrevista con NATURALEZA», en pp.52-53 por lo mismo, pero añadiendo un argumento sobre el significado de la reflexión ontológica de Sacristán, en p.157, nota 1, donde señala que el cap.I de la parte III es deudor del guión de lectura de Sacristán sobre el Manifiesto Comunista de Marx -inédito-, en p.165 por la interpretación del concepto de dialéctica por Sacristán en «El trabajo científico de Marx y su noción de ciencia», en p.166, nota 19, y p.182, nota 36, por su investigación de los atisbos ecológicos en Marx, en p.188, nota 45, por su reconocimiento de las clases trabajadoras como productoras de la supervivencia de la especie).
- COLOMER, Josep M. - «Sobre la identidad de la izquierda europea», SISTEMA, n.65, marzo 1985, Madrid. (Cita de Manuel Sacristán en p.42 y en p.53 por «El trabajo científico de Marx y su noción de ciencia» en SPMI).
- DIAZ, Elías - «La filosofía marxista en el pensamiento español actual», CUADERNOS PARA EL DIÁLOGO 63, déc.1968, pp.9-13. (Cita de Manuel Sacristán en pp.11 y 13 por su aportación al debate entre marxismo y neo-positivismo y por su prólogo al Anti-Dühring de Engels; en la nota 6 se cita además el prólogo a los escritos

de Carlos Marx y Federico Engels titulado Revolución en España, y en p.13 el trabajo titulado La interpretación de Marx por Gramsci).

- «Notas para una historia del pensamiento español actual (1939-1972)», SISTEMA, nn.1,2,3, Madrid, 1973. (Cita de Manuel Sacristán en op.cit., n.1, p.122, n.2, p.131 nota 37, p.140, n.3, p.126).

- Pensamiento español 1939-1972, Madrid, Cuadernos para el Diálogo, 1978. (Reelaboración de los artículos aparecidos en SISTEMA y CUADERNOS PARA EL DIÁLOGO. Citas de Manuel Sacristán en pp.64 -por haber escrito en las revistas de la falange-, 121 -como propulsor de la editorial Ariel-, 125 -Manuel Sacristán como miembro de la redacción de LAYE-, 126 -entre los intelectuales que comenzaron siendo falangistas-, 144 -como intelectual destacado-, 221-229 -por sus aportaciones en filosofía de la ciencia, el prólogo al Anti-Dühring, el trabajo Lenin y el filosofar y su aportación al diálogo entre cristianos y marxistas-, 236 -cita del trabajo La interpretación de Marx por Gramsci-, 256 -por su participación en el homenaje a Aranguren en su 60 cumpleaños-, 258 -por su introducción a Respuestas a Marcuse de Habermas-, 259-262 -por su polémica con Gustavo Buena sobre el lugar de la filosofía en los estudios superiores-).

- «La filosofía marxista en el pensamiento español actual», ANTHROPOS, Extraordinario 4, Barcelona, enero-febrero 1984, pp.64-72. (Cita de Manuel Sacristán por sus aportaciones al pensamiento marxista y por su investigación de positivismo y marxismo en pp. 67-69).

- «Tierno Galván, entre el fraccionamiento y la totalidad», SISTEMA, nn.71-72, junio 1986, Madrid. (Cita de Manuel Sacristán en p.21 y p.37 como intelectual de izquierdas y marxista en la España de los 50-60).

DIAZ-SALAZAR, Rafael - «Gramsci, el internacionalismo y la izquierda europea», en Gramsci y la izquierda europea, Madrid, Fundación de investigaciones marxistas, 1992. Cita de Manuel Sacristán por su texto "La polémica sobre la austeridad en el PCI".

DOMENECH, Toni - De la ética a la política, Barcelona, Crítica, 1989. (Dedicatoria a Manuel Sacristán y citas en prólogo, pp.30 y 31, y en p.334 nota 58, por su valoración de la teoría de Marx).

- «Comunistas y ecologistas en la lucha por la paz», MIENTRAS TANTO 7, 1981, pp.57-78. (Cita de Manuel Sacristán en p.57, nota sn).

- «Inquietantes coincidencias», MIENTRAS TANTO 8, 1981, pp.105-138. (Cita de Manuel Sacristán en p.127, nota 27, por La Ecodinámica de Boulding).

DOMENECH, Toni, GUIU, Jordi, OVEJERO, Félix - «13 tesis sobre el futuro de la izquierda», MIENTRAS TANTO 26, mayo 1986, pp.35-60. (Cita de Manuel Sacristán en p.35 nota sn., p.40 nota 4, p.50 nota 18 y p.57 nota 29).

DOMINGO, Josep M. - «¿Marxismo sin dialéctica?», MIENTRAS TANTO 32, octubre 1987, pp.67-93. (Cita de Manuel Sacristán en nota de agradecimiento, p.67).

FAEG - «La dialéctica en España 1960-1970», TEOREMA, III, 2, 1973. (Cita de Manuel Sacristán en pp.369-382, por sus aportaciones al marxismo. Cf.p.380:"Sólo Sacristán 71 -nota 44:

Tres lecciones sobre la Universidad y la división del Trabajo-bastaría para considerar a su autor como el más profundo del pensamiento marxista español").

FERNANDEZ BUEY, Francisco - La ilusión del método, Barcelona, Crítica, 1991. (Cita de Manuel Sacristán en prólogo a propósito de la importancia del filosofar del científico).

- «Las opiniones de Karl Marx sobre arte y literatura», MIENTRAS TANTO 13, noviembre 1982, pp.33-53. (Cita de Manuel Sacristán en p.37 nota 7, por su prólogo a Karl Marx y Friedrich Engels Revolución en España, en p.41 nota 12, por El trabajo científico de Marx y su noción de ciencia, y en p.43 nota 15).

- «Evolución de las opiniones de Karl Marx sobre Rusia II», MIENTRAS TANTO 20, octubre 1984, pp.84-131. (Cita de Manuel Sacristán en p.94, nota 18, por Karl Marx como sociólogo de la ciencia).

- «Marxismo en España», SISTEMA, n.66, mayo 1985, Madrid. (Cita de Manuel Sacristán en p.26 por OME, en p.33, nota 14, por el prólogo a Revolución en España. Las pp.35-41, punto 4 del artículo, están dedicadas a Sacristán).

- «Las razones de Albert Einstein (I)», MIENTRAS TANTO 28, noviembre 1986, pp.23-40. (Cita de Manuel Sacristán en p.26 nota 5, por la entrevista con al revista DIALÉCTICA).

- «Las razones de Albert Einstein (III)», MIENTRAS TANTO 32, octubre 1987, pp.25-54. (Cita de Manuel Sacristán en p.49, nota 44, y p.50, nota 46, por Russell y el socialismo, en SPMI).

- «Sobre la universidad, desde Ortega y Sacristán», MIENTRAS TANTO, 34, primavera 1988, pp.19-37. (comentario de La universidad y la división del trabajo, en SPMIII).

- «La universidad veinte años después», MIENTRAS TANTO 36-37, invierno 1988/1989, pp.37-59. (Cita de Manuel Sacristán por La universidad y la división del trabajo, en pp.47-48 con transcripción de texto).

- «El marxismo ante la crisis de civilización», MIENTRAS TANTO 38, primavera 1989, pp.59-72. (Cita de Manuel Sacristán en p.62 por su descubrimiento de los 'atisbos ecológicos' de Marx y en p.70 por su denuncia con Harich del "callejón sin salida de la civilización").

- «Consideración sobre 'el mejor de los mundos posibles'», MIENTRAS TANTO 51, septiembre-octubre 1992, pp.85-106. (Cita de SPMI de Manuel Sacristán en bibliografía p.104).

FERRATER MORA, José - Diccionario de filosofía, Madrid, Alianza, 1979. (Entrada de Manuel Sacristán en vol.IV, p.2913).

FORNET-BETANCOURT, Raúl - «Vita activa. Manuel Sacristán Luzón», DIALEKTIK, n.18, pp.262-269, Köln, Pahl-Rugenstein, 1989. (Breve resumen de la vida de Sacristán y su lucha contra la dictadura franquista con mención de algunos de sus puntos de vista fundamentales y subrayando la importancia de su crítica al eurocomunismo).

GONZALEZ DE MOLINA, Manuel, SEVILLA GUZMAN, Eduardo - «Una propuesta de diálogo entre socialismo y ecología: el neopopulismo ecológico», ECOLOGÍA POLÍTICA 3, Barcelona, Fuhem/Icaria, 1992,



pp.121-183, (Cita de Manuel Sacristán en p.131 nota 36 por Algunos atisbos político-ecológicos de Marx).

GOYTISOLO, Juan - Coto vedado, Barcelona, Seix Barral, 1985. (Cita de Manuel Sacristán en p.94 por su participación en LAYE y en pp.237-252 por su actividad en la organización del Partido Comunista a su vuelta de Alemania en 1956)

GRAU, Elena - «Vivir en presencia de la realidad. Notas a modo de presentación de algunos textos inéditos de Giulia Adinolfi», MIENTRAS TANTO 40, primavera 1990. pp.129-146. (Cita de Manuel Sacristán en p.129 por su relación con Giulia Adinolfi y en nota 1 por la Cartas sobre la violencia en Italia, correspondencia entre Rosa Rossi, Giulia Adinolfi y Sacristán).

GUY, Alain - Los filósofos españoles de ayer y de hoy, Buenos Aires, Losada, 1966. (Cita de Manuel Sacristán en p.317 por Las ideas gnoseológicas de Heidegger).

- Histoire de la philosophie espagnole, Toulouse, Association des Publications de l'Université de Toulouse, 1983. (Entrada de Manuel Sacristán en pp.395-396 y cita en p.413, por su contribución al diálogo entre cristianos y marxistas).

- Historia de la filosofía española, Barcelona, Anthropos, 1985. (Entrada Manuel Sacristán, pp.488-489).

- Les tendances progressistes dans la philosophie espagnole contemporaine, BULLETIN HISPANIQUE, n.LXIX (1967), pp.454-464.

HERNANDEZ DOBON, Francesc Jesús - «Lukács y el problema de Marx», en AA.VV. La obra de Lukács hoy, Madrid, F.I.M., 1987. (Cita de Manuel Sacristán por «Sobre el 'marxismo ortodoxo' de György Lukács»)

JAUREGUI, C.R. - «Carta a un estudiante que entra en la universidad», MIENTRAS TANTO 32, octubre 1987, pp.119-133. (Cita de Manuel Sacristán en p.127, nota 4, por La universidad y la división del trabajo).

LACALLE, Román - «György Lukács: arte, cotidianeidad y autoconsciencia», en AA.VV. La obra de Lukács hoy, Madrid, F.I.M., 1987. (Cita en pp.102-102 notas 4, 11 y 12, de Manuel Sacristán como traductor de Lukács).

LASO PRIETO, José María - «El pensamiento político-filosófico de György Lukács», en AA.VV. La obra de Lukács hoy, Madrid, F.I.M., 1987. (Cita en pp.120-121 de Manuel Sacristán por «Sobre el 'marxismo ortodoxo' de György Lukács»)

LOPEZ QUINTAS, Alfonso - Filosofía española contemporánea, Madrid, Biblioteca de Autores Cristianos, 1970. (Cita de Manuel Sacristán en p.701 como escritor significativo en Lógica y Filosofía de la Ciencia)

MAINER, José Carlos - Literatura y pequeña burguesía en España (Notas 1890-1950), Madrid, Cuadernos para el Diálogo, 1972. (Cita de Manuel Sacristán en p.196 por su traducción de Notas de Literatura de Th.Adorno).

MARICHAL, Juan - El nuevo pensamiento político español, México, Finisterre, 1966.

MARSAL, Juan F. - La sombra del poder. Intelectuales y política en España, Argentina y México, Madrid, Cuadernos para el Diálogo, 1975. (Cita de Manuel Sacristán en p.203 nota 25, por el prólogo al Anti-Dühring).

- Pensar bajo el franquismo. Intelectuales y política en los años cincuenta, Barcelona, Península, 1979.

(Relatos autobiográficos de los miembros del grupo de intelectuales que participó en la revista LAYE con diversas citas de Manuel Sacristán).

MARTINEZ ALIER, J. - «El marxismo y la economía ecológica», MIENTRAS TANTO 35, octubre 1988, pp.127-147. (Cita de Manuel Sacristán en p.128 por su presentación de Labriola, SPMI).

MARTINEZ LORCA, Andrés - El problema de los intelectuales y el concepto de cultura en Gramsci, Universidad de Málaga, 1981. (Cita de Manuel Sacristán en p.23 y en bibliografía, p.253, por «La interpretación de Marx por Gramsci»; en p.56 por la Antología de Gramsci).

MERMALL, Thomas - The Rhetoric of Humanism: Spanish culture after Ortega y Gasset, Bilingual Press, Department of Foreign Languages, York College, Jamaica (New York), 1976. Traducción española en La retórica del Humanismo: La cultura española despues de Ortega, Madrid, Taurus, 1978. (Cita de Manuel Sacristán en p.20 -como miembro de la "nueva generación de jóvenes marxistas que empezó a aparecer en los primeros años de la década de los 60"- y en p.21 -entre los ensayistas dignos de tener en cuenta-).

MORALES, J.C. - «Sobre una polémica reciente en torno a la filosofía», TEOREMA, n.1, marzo 1971. (Cita de Manuel Sacristán por su polémica con Gustavo Bueno sobre el lugar de la filosofía en los estudios superiores).

MUÑOZ, Jacobo - «Prólogo» a Georg Lichtheim, Lukács, Barcelona, Grijalbo 1973. (La influencia de Manuel Sacristán sobre este prólogo de Jacobo Muñoz se hace evidente por numerosas citas explícitas e implícitas).

- Lecturas de filosofía contemporánea, Barcelona, Ariel, 1984. (Citas de Manuel Sacristán en p.17 por diversas investigaciones sobre la relación entre marxismo y ciencia, en pp.30-31, nota 3, por La Universidad y la división del trabajo, en p.32, nota 4, por su traducción de Historia y conciencia de clase de G.Lukács, en p.35 y p.71 por el prólogo al Anti-Dühring de Engels, en p.39 por el artículo «Sobre el 'marxismo ortodoxo' de Georg Lukács», en p.44, nota 7, por su participación en el 'encuentro polémico' entre marxismo y filosofía analítica, en p.46, p.49, p.57 y p.58 por Lenin y la filosofía, en p.55, nota 17, por Introducción a la lógica y al análisis formal, en p.75, nota 1, y p.105 por La Universidad y la división del trabajo, y nota 2, por Russell y el socialismo, en p.83 por el artículo Karl Marx, en p.100 por Lenin y el filosofar, en p.103 y p.106 por Por qué leer a Labriola, en p.112 por ¿A qué género pertenece «El Capital» de Marx?, en p.123 por Nota sobre el uso de las nociones de razón e irracionalismo por G.Lukács, en p.136, nota 11, por la traducción de S.Markus Marxismo y antropología, en p.161, nota 44, por la traducción de El Capital para la editorial Grijalbo, en p.252, nota 30, por la traducción de W.V.O.Quine Palabra y objeto).

OVEJERO, Félix - Intereses de todos, acciones de cada uno: crisis del Socialismo, Ecología y Emancipación, Madrid, Siglo XXI, 1989. (Cita de Manuel Sacristán por SPEPA en bibliografía p.99).

- «La razón de la sinrazón», MIENTRAS TANTO 18, marzo 1984, pp.99-120. (Cita de Manuel Sacristán en p.103 nota 10 por la «Apostilla» a la edición castellana de Haberman «Respuesta a Marcuse», y en p.112 nota 29, por Lecturas. Goethe,

Heine).

RODRIGUEZ-AGUILERA DE PRAT, Cesáreo - «Gramsci y la cultura política de la izquierda española», SISTEMA, n.67, julio 1985, Madrid. (Cita de Manuel Sacristán en p.127 por la Antología de Gramsci).

TOVAR ARCE, Manuel - «Ecología y economía: la conexión necesaria», en AA.VV. El papel de la izquierda transformadora en los países avanzados en el cambio de siglo, Madrid, F.I.M., 1989. (Cita en pp.63-64, con transcripción de texto, de Manuel Sacristán por la «Comunicación a las jornadas ecologistas de Murcia»)

PARIS, Carlos - Filosofía, ciencia, sociedad, Madrid, Siglo XXI, 1972. (Cita de Manuel Sacristán en la Presentación del libro por su ensayo El lugar de la filosofía en los estudios superiores y la polémica subsiguiente con Gustavo Bueno. Según París está polémica es la causante de su propia reflexión).

ROSSI, Rosa - «Los silencios y las palabras de María Cazalla», MIENTRAS TANTO 28, noviembre 1986, pp.55-68. (Cita de Manuel Sacristán por sus conversaciones acerca del artículo en p.55, en pp.56-57 y en p.61 por El diálogo: consideración del nombre, los sujetos y el contexto).

- «El triple movimiento de la mente de Miguel de Cervantes», MIENTRAS TANTO 34, pp.91-101. (Cita de Manuel Sacristán en p.91 por la entrevista de EL PAÍS sobre Gramsci y en p.97 y nota 6, por Lectura de "Alfanhui" de Rafael Sánchez Ferlosio con transcripciones de textos).

PEÑA, Antoliano - «Veinticinco años de lucha estudiantil», en AA.VV., Horizonte español 1966, París, Ruedo Ibérico, 1966. (Cita de Manuel Sacristán en vol.2, p.181, como ejemplo de profesor con tendencias socialistas en la Universidad de Barcelona).

PRADA BLANCO, Albino - «Crítica del proyecto educativo del MEC», MIENTRAS TANTO 35, octubre 1988, pp.71-84. (Cita de Manuel Sacristán en p.71 y en p.80 por La universidad y la división del trabajo).

QUINTANILLA, Miguel A. - Diccionario de filosofía contemporánea, Salamanca, Sígueme, 1979. (Entrada de Manuel Sacristán en p.445).

RECIO, Albert - «Los problemas del movimiento ecologista en el estado español», ECOLOGÍA POLÍTICA 3, Barcelona, Fuhem/Icaria, 1992, pp.29-89. (Cita de Manuel Sacristán en p.82 nota 9 como fundador de MIENTRAS TANTO).

RIECHMANN, Jorge - «Die Grünen: Diez años del Partido Verde Germano-Occidental», MIENTRAS TANTO 38, primavera 1989, pp.93-126. (Cita de Manuel Sacristán con transcripción de texto en pp. 93 y 94 por la conferencia de Gijón el 9.7.85, Introducción a un curso sobre los nuevos movimientos sociales)

RIPALDA, José María - El fin del clasicismo, Madrid, Trotta, 1992. (mención de Sacristán en p.30, nota 20, p.37, nota 32, p.111, nota 18, y p.165, nota 12, por su análisis del Fausto de Goethe; en p.92, nota 5, y p.121 por su análisis de la ciencia).

- «Die spanische Philosophie. Eine Philosophie ohne Vergangenheit», en Volker Rühle editor Beitrage zur Philosophie aus Spanien, Freiburg/München, Verlag Karl Alber, 1992. (Sacristán como filósofo analítico en el panorama del pensamiento español).

- «El deseo de política», MIENTRAS TANTO 53, enero-febrero 1993, pp.69-80. (Cita de Manuel Sacristán en p.69)

por Sobre el lugar de la filosofía en los estudios superiores).  
SEMPERE, Joaquim - «La categorización de lo individual en Gramsci», en Gramsci y la izquierda europea, Madrid, Fundación de investigaciones marxistas, 1992. (Cita de los Elementos filosóficos de la teoría de la libertad, texto inédito para el seminario de Arrás de 1963).

- L'explosió de les necessitats, Barcelona, Edicions 62, 1992. (Cita de Manuel Sacristán en p.7 Agraïments y en p.252 Bibliografia por sus artículos sobre Filosofía y sobre Lenin así como por la conferencia «Studium generale para todos los días de la semana»).

TAPIES, Antoni - Memoria personal, Barcelona, Seix Barral, 1983. (Cita de Manuel Sacristán en pp. 403-406 por la 'Caputxinada'. Otras citas en p.200 y p.392).

VAZQUEZ MONTALBAN, Manuel - Crónica sentimental de España, Barcelona, Lumen, 1971. (Cita de Manuel Sacristán en p.166 por su actividad intelectual en los años 75-80 en las revistas MATERIALES y MIENTRAS TANTO).

VILAR, Gerard - «La nave de los locos. Sobre el concepto marxista de razón», ANTHROPOS, Extraordinario 4, Barcelona enero-febrero 1984, pp.84-88. (Cita de Manuel Sacristán por OME en p. 84).

### 3. Textos sobre historia del PCE

AZCARATE, Manuel - Crisis del eurocomunismo, Barcelona, Argos-Vergara, 1982. (Cita de Manuel Sacristán en p.154, por su enmienda en la discusión sobre el manifiesto-programa del PCE de 1972, fundamentado en la línea política de 'alianza de las fuerzas del trabajo y de la cultura').

CARRILLO, Santiago - Después de Franco ¿qué...? - París, Ediciones Sociales, 1965. (Cita, sin nombrar al autor, varios párrafos de la carta de Manuel Sacristán de junio de 1965 -doc.sn, Cataluña 6, AH-PCE-, acerca del problema de la expulsión del PCE del grupo claudinista).

CLAUDIN, Fernando - Documentos de una divergencia comunista - Barcelona, El Viejo Topo, 1977. (Cita de Manuel Sacristán en p.180 nota.15 de 1977 por una carta de 1963 -doc.78-1963, FC 9/2, AH-PCE, en que se analizan los problemas de los intelectuales del partido)

COMIN, Alfonso C. - Cristianos en el Partido, comunistas en la Iglesia, Barcelona, Laia, 1977. (Cita de Manuel Sacristán en pp.113-118 por su artículo La militancia de cristianos en el partido comunista publicado en la revista MATERIALES 1, enero-febrero 1977)

HERMET, Guy - Les communistes en Espagne, París, Armand Colin, 1971. (Cita de Manuel Sacristán en p.139, dentro de una reflexión acerca del anticomunismo en el Régimen franquista).

MORAN, Gregorio - Miseria y grandeza del Partido Comunista de España - Barcelona, Planeta, 1986. (Numerosas citas de Manuel Sacristán en distintas partes del libro por su actividad política relacionada con el PCE).

## 4. Bibliografías en castellano

ABELLAN, José Luis - Introducción al pensamiento español contemporáneo. Documentación monográfica, en ANTHROPOS, 21-22, Barcelona, enero-febrero 1983, pp.44-63. (Cita de Manuel Sacristán en p.60 por Las ideas gnoseológicas de Heidegger y por Introducción a la lógica y al análisis formal).

ANTHROPOS - «Selección bibliográfica hispánica de Marx/Engels», Extraordinario 4, Karl Marx (centenario), Barcelona enero-febrero 1984. (Cita Manuel Sacristán en p.36 por OME y p.49, entrada Sacristán).

MARTINEZ GOMEZ, Luis - Bibliografía filosófica española e hispanoamericana, 1940-1958, Barcelona, Juan Flors, 1961. (Cita de Manuel Sacristán en la entradas n.385, p.21, por la traducción, prólogo, notas y vocabulario de El Banquete de Platón y n.3901, p.185, por su artículo sobre H.Scholz en CONVIVUM n.2 (1957)).

URDANOZ, Teófilo - Historia de la filosofía, vol.VI, Madrid, B.A.C., 1978. (Cita de Manuel Sacristán en p.508 nota de Bibliografía, por el libro Las ideas gnoseológicas de Heidegger, título de la publicación de su tesis doctoral).

Indice de obras y autores citados en los escritos de Sacristán.

S1950a

COSTAFREDA, Alfonso - Nuestra Elegía, Barcelona, Premio Boscán, 1949.

Registro alfabético - Aristófanés, existencialismo, poética, vitalismo.

S1950b

ANONIMO - Mahabharata  
- Enuma Elis

ALIGHIERI, Dante - Divina Comedia, (Purgatorio, Canto VI).

LAERCIO, Diogenes - Vidas de filósofos, (Anaxímenes), Madrid, Aguilar Halar, 1946.

SARTRE, Jean Paul - «Présentation», LES TEMPS MODERNES, octubre 1945.

- El Ser y la Nada, (p.502).

- El existencialismo es un humanismo, (p.26).

registro alfabético - Heidegger, Al-Gazel, Sócrates, Erasmo, Anaxágoras, Zolio, Cervantes, Fichte, Hegel, Ottmar Spann, Marx, Jaspers, Aristóteles, Schelling, existencialismo, engagement, revolución, Idealismo (filosofía clásica alemana post-kantiana), intelectual (el sabio y la política), Estado, política.

S1950c

registro alfabético - Alemania, Europa, José Ortega y Gasset, Eugenio D'Ors, proletarización (universalidad y desclasamiento), persona (y cultura), sociedad (constitución, imagen orgánica), Kant (aludido), Hegel, especialización, Simone Weil (aludida),

S1950d

ALIGHIERI, Dante - Divina Comedia («Paradiso» Canto XVII).

JASPERS, Karl - Der philosophische Glaube, I

ORTEGA y GASSET, José - La rebelión de las masas

RILKE, J.M. - Requiem für eine Freundin

registro alfabético - cultura, Europa, tradición cultural, Universidad, Carnegie (Dale), Ford (Henry), George, Goethe, Heidegger, Hofmansthal, Hölderlin, Schiller, Unamuno, Vollard (Ambroise)

S1950e

WILDER, Thornton - La piel de nuestros dientes

GOETHE, - Fausto

registro alfabético - teatro, clasicismo, ironía, pervivencia (humana), antropología, Goethe, Hegel, evolución dialéctica, crisis de la modernidad, era atómica, Homero, Las Musas, Moisés.

S1951a

MOZART, Wolfgang Amadeus - La flauta mágica

registro alfabético - autoconciencia, música, Europa, Universidad, Freschi, Descartes, Hegel, Salazar, Sopeña,

Urmeneta, Vico (Giambattista), Vives (Luis),

S1951b

ANOUILH - Ardèle

CASONA, Alejandro - Los árboles mueren de pie

PANIKER, Raimundo - «Patria y cristiandad», DOCUMENTOS, San Sebastián, 1951, n.8.

registro alfabético - humanismo y cristianismo, música, teatro, Bach (Juan Sebastián), Blanco (Juan Eugenio), Cervantes (aludido), George (Stephan), Jäger, Lope de Vega (aludido), Machado (Manuel (aludido)), Mauriac, Montherlant, Reinhardt, Saroyan, Schröder (Juan Germán), Strawinsky, Tovar, Weil (Simone), Williams (Tennessee), PRAVDA

S1951c

registro alfabético - Universidad, Ortega y Gasset (José), Zubiri (Xavier).

S1951d

AYMERICH, Nicolás - Directorium inquisitorum (1578).

CARBONELL, Pere Miquel - Chroniques Despanya

CASAS, Bartolomé de las - Brevissima Relación de la Destrucción de las Indias

ENZINA, Juan del - Cancionero de Palacio

MENDOZA, Diego de - Historia de la guerra de Granada (1658).

SICULO, Lucio Marineo - Cosas ilustres y excelentes de España (Alcalá, 1539).

registro alfabético - cultura, deporte, materia, música, Agustín de Hipona, Cirac, Kubala, Montherlant, Ortega y Gasset (José), Palestrina, Platón, Solsona (Enrique), Victoria (Tomás Luis de).

S1951e

registro alfabético - Díaz-Plaja (Guillermo), Marañón (Gregorio), maestro, pedagogía,

S1951f

DEGRELLE, Leon - La campaña de Rusia

FONTANA TARRATS, José María - Los catalanes en la guerra de España, Madrid 1951.

ORTEGA y GASSET, José - Vitalidad, Alma, Espíritu.

registro alfabético - Truman (M.), Aristóteles, Clausewitz, Russell (Bertrand), racionalismo, polemología, humanismo.

S1951g

registro alfabético - Jung (Karl), Binswanger, psiquiatría, psicología de masas, Messmer, Charcot, humanismo, 'Semana de Higiene Mental de Barcelona', deporte y cultura, Tchaikowsky. Universidad.

S1951h

registro alfabético - Santa Marina (Luys), historia,

S1951i

WEIL, Simone - La p esanteur el la grace, París, Plon, 1948.

registro alfabético - Thibon (Gustave (editor de Weil)), Lanza del Vasto, J.M.Perrin, Gabriel Marcel, Jezn de Fabr gues, los Honnorat.

S1961j

WEIL, Simone - Attente a Dieu, París,  ditions du Vieux Colombier, 1950.

registro alfabético - J.M.Perrin (editor de Weil), San Mateo, crítica editorial

S1951k

WEIL, Simone - L'Enracinement, París, Gallimard, 1949.

registro alfabético - Thibon (Gustave), De Gaulle, Saroyan, filosofía política

S1951l

WEIL, Simone - La Conaissance surnaturelle, París, Gallimard, 1950.

registro alfabético - Thibon (Gustave), Camus (Albert), crítica editorial

S1951m

SCHNEIDER, Herbert W. - Historia de la Filosofía norteamericana, México, Fondo de Cultura Económica, 1950.

registro alfabético - Splenger (Oswald), ciencia, filosofía, concepción del mundo, Ortega (divorcio entre ciencia y pueblo), Melville (Herman), Whitman (Walt), Royce, Peirce, Kant, Schurman (Jacob Gold), PHILOSOPHICAL REVIEW, Adams, Huxley, Vasco N n ez, Sócrates, Sartre (aludido), pensamiento oriental,

S1951n

registro alfabético - condición humana, Neville, turismo, sustantivo, conciencia (auto-), Europa, Universidad (especialismo), cine, música, Bach (J.S.), tauromaquia (tradición) (folklore), patriotismo, R.Paniker, vertebración (alusci n a Ortega), Victoria (T.L.), Enzina (J.), Unamuno, Calderón, Fray Luis, Lope de Vega, Cabezón, Bach (J.S.)

S1951o

WAHL, Jean - Introducción a la filosofía, México, Fondo de Cultura Económica, 1950

CELA, Camilo José - La Colmena

registro alfabético - Cela (Camilo José (aludido)), existencialismo, Heidegger, Jaspers, Kierkegaard, ciencia (cosmologismo), metafísica, dialéctica histórica, Gaos, Descartes, Platón,

S1951p

registro alfabético - García-Sanchiz (Federico), Ortega, Suárez,



Velázquez, El Españoletto, Picasso, crítica de la cultura franquista, Heráclito, Alvarez de Sotomayor.

S1951q

PRIMO DE RIVERA, José Antonio - Obras

registro alfabético - Bach (J.S.), Munchinger (Karl), Serrano de Osma (Carlos), Ferrater (Gabriel), cine, música, Arroyo (Luis), LA AMETRALLADORA, LA CODORNIZ, D'Ors (aludido), ideales, ironía, épica, Schönberg

S1951r

registro alfabético - Malye (Jean), humanismo, Diels-Kranz

S9151s

WEIL, Simone - Intuitions préchrétiennes, París, La Colombe, Editions du Vieux colombier, 1951.

registro alfabético - P.Perrin, Sófocles, Esquilo, Platón, Anaximandro, religión, San Juan de la Cruz, psicología, Filolao, Eudoxo, Euclides, Zenon.

S1952a

registro alfabético - Virgilio, Galba, Escipión, Tito, Numancia, Horacio, Saroyan, Steinbeck,

S1952b

JASPERS, Karl - Einführung in die Philosophie, Zürich, Artemis Verlag, 1950.

registro alfabético - engagé, Descartes, Nietzsche, Max Weber, González Alvarez, creencia, amor, Platón, verdad y comunicación, Dios, situación-límite, Sciacca (Leonardo), Kant (libertad), tradición,

S1952c

HEIDEGGER, Martin - El Ser y el Tiempo, México, Fondo de Cultura Económica, 1951.

registro alfabético - REVISTA DE OCCIDENTE, Gaos (José (traductor de Sein und Zeit)), Ciceron, Imaz (Eugenio), De Waehlens, Corbin, Jaspers, Ceñal,

S1952d

GAOS, José - Introducción a "El Ser y el Tiempo" de Martin Heidegger, México, Fondo de Cultura Económico, 1951.

S1952e

registro alfabético - Hindemith, Schönberg, Strawinsky, Bela Bartok, Falla, Homs (Joaquín), Maristany (C.F.), música, 'Semana de Higiene Mental', Lain Entralgo, Tovar, libertad,

S1952f

DIELS, Hermann - Die Fragmente der Vorsokratiker, Berlin-West, Weidmannsche Verlagsbuchhandlung, 1951.

registro alfabético - Kranz (Walter), Mondolfo (Rodolfo), Zeller, Nestle W., Jaeger, Anaximandro, Gigon, Capelle, Heinemann, Cherniss, Heidegger, Simplicio, Solón, Tales, Dilthey, humanismo.

S1952g

MORAVIA, Alberto - Il conformista

registro alfabético - Proust, Joyce, Cela, europeísmo, normalidad

S1951h

registro alfabético - Mirabent, humanismo (tolerancia),

S1952i

STOLZ, Anselmo - Teología de la mística, Madrid, Patmos, 1952.

registro alfabético - dialéctica, religión, San Juan de la Cruz, Heráclito, San Pablo (aludido), San Gregorio Magno, Eckhart.

S9152j

KANT, Emmanuel - Was ist Aufklärung?.

MANN, Thomas - Doktor Faustus

ORWELL, George - 1984

SALINAS, Pedro - La bomba increíble

TUCIDIDES - La guerra del Peloponeso

registro alfabético - civilización occidental, técnica, persona, Nietzsche (Federico), Schönberg (Arnold), Husserl, Círculo de Viena, Russell, Ortega, Heidegger, Scheler, Hartmann, formalismo filosófico, Bruno (Giordano), cultura científica, progresismo, Stalin, Galileo, crisis, Burckhardt, Kant, Huxley, Tucídides, Toynbee, Splenger, apologética, apocalíptica, diatriba, Bohr, Rutherford, optimismo ilustrado.

S1952k

O'NEILL, Eugene - El deseo bajo los olmos

- Emperador Jones

- Antes del desayuno

- Mourning becomes Electra

- El Gran Dios Brown

- Lázaro reía

- Extraño interludio

registro alfabético - Wilder (Thornton), Mirlas (León (traductor de O'Neill)), teatro, poética, estética, forma y fondo, Platón, música, Sombart, Weber Max y Alfred, Troeltsch, calvinismo (protestantismo), Machado (Antonio),

S1952l

ARISTOTELES - Poética

KANT, Emmanuel - Crítica del juicio

MENOTTI, Gian Carlo - El Cónsul

registro alfabético - Kant (aludido), Wagner, Debussy, música, Falla, Britten (Benjamin), Prokofiev (Sergio), Sackville-West (Edward), Aristóteles, convencionalismo (naturaleza de lo social), Strawinsky, Ortega

S1952m

SALIGNAC DE LA MOTHE FENELON, Francisco - Aventuras de Telémaco, hijo de Ulises, Barcelona, Fama, 1954.

registro alfabético - Luis XIV, literatura pedagógica, razón, Ilustración, Rousseau, humanitarismo ilustrado, máximas

S1953a

HIEDEGGER, Martin - Sein und Zeit  
- Vom Wesen der Wahrheit, Frankfurt 1949.

HUSSERL, - Investigaciones lógicas  
- Ideas...

KANT, Emmanuel - Crítica de la razón práctica  
- Idea de una Historia universal en sentido cosmopolita

- Crítica de la razón pura

- Crítica del juicio

- Respuesta a la pregunta: ¿qué es Ilustración?

- La paz perpetua

- Mutmassliche Anfang der Menschengeschichte

- Antropología en sentido pragmático

- Über der Gemeinspruch...

- Werke, edición de Cassirer

SCHRIER, Fritz - Filosofía del derecho

registro alfabético - Herder, Cassirer (Ernst (editor de Kant)), Goethe, libertad, naturaleza, finalidad, progreso, Ortega y Gasset (José), emancipación, Galileo, Aristóteles, Driesch, Uexküll, antropología, Kelsen (Hans), Stammler, Hartmann, humanismo, inmanencia, trascendencia, Rousseau, esencia, libre arbitrio de indiferencia, razón, Ilustración

S1953b

ALBERT, Esteve - Teseu y Medea

BAIXERAS - L'indecis

BONET, Baltasar - Crisis

CANDA, Emilio - Volver

CASAS DE MULLER, J.M. - Maternidad

DELGADO BENAVENTE, Luis - Tres ventanas

FERNANDEZ DE LIENCRES - Como en sueños

FORRELLAD, Luisa y Francisca - Regimiento de caza 43

- Una rendija

MANEGAT, Julio - Todos los días

MARIA-GUTIERREZ DIAZ, Ana - Robert Prescott

El sombrero de los sabios

MARTINEZ PIZARRO, Elías - Una estrella fugaz

PLAZA NOBLIA, Héctor - La Casa-Quinta

ROJAS, Ramón - Ahora empezamos otra cosa

SITJA, Francisco - Hombre culpable

registro alfabético - teatro, Junyent, Coll, EL CORREO CATALÁN, DESTINO.

S1953c

registro alfabético - Menéndez y Pelayo (Marcelino), Clemente de Alejandría, Heráclito, ciencia, Sócrates, Boecio, Bruno, Galileo,

Kant, Nietzsche, Pasteur, Ortega, Descartes, Platón, Husserl (Edmundo)

S1953d

ORTEGA Y GASSET, José - Sobre el amor

registro alfabético - Sócrates, Aristóteles,

S1953e

CAMPO, Alberto del - «El trabajo material en la filosofía de Martin Heidegger», LAYE, n.21.

DE BROGLIE - La física nueva y los cuantos, Buenos Aires, 1943.

HEIDEGGER, Martin - El ser y el tiempo

- ¿Qué es metafísica? (traducido por Zubiri)

- Vom Wesen der Wahrheit

- Platons Lehre von der Wahrheit

HEISENBERG, - «La transformación de los principios de la ciencia natural exacta», REVISTA DE OCCIDENTE, n.138.

ORTEGA Y GASSET, José - Obras Completas

- Meditaciones del Quijote

- En torno a Galileo

- La rebelión de las masas

- El tema de nuestro tiempo

- ¿Por qué se vuelve a la filosofía?

RUSSELL, Bertrand - Investigación sobre el significado y la verdad, Buenos Aires, 1946.

SCHLIK, Moritz - Les énoncés scientifiques et la réalité du monde extérieur, París, 1934.

WEIZSÄCKER, Karl Friedrich von - Martin Heideggers Einfluß auf die Wissenschaften, Bern 1949.

ZUBIRI, Xavier - Naturaleza, historia, Dios

registro alfabético - verdad, existencialismo, Zubiri, Kant, Aristóteles, Gaos, Husserl, Descartes, Heráclito, Diels, Santo Tomás, Galileo, De Waehlens, Planck, De Broglie, Heisenberg, Schrödinger, Bohr, física, epistemología, indeterminación, Reichenbach, Einstein (aludido), Brouwer, Neurath, Hempel, Carnap, Wittgenstein, Schlik (Moritz)

S1953f

DELGADO BENAVENTE, Luis - Tres ventanas

MENOTTI, Gian Carlo - El teléfono

- La médium

NEVILLE, Edgard - El baile

- Don Clorato de Potasa

registro alfabético - estética (teatro), Zorrilla (aludido), ironía, De Cabo, Muntanyola, Richart

S1953g

ARISTOTELES - Física

CONNE, A.W. - The population of Athens, 1913.

FRIEDLÄNDER - Platón, 1928-1930.

PLATON - El Banquete

- Parménides

- República



S1957a

ALBERTI, Rafael - Ora marítima.

registro alfabético - humanismo marxista, alienación, historia, liberación, internacionalismo, Platón.

S1957b

ARISTOTELES - Primeros analíticos.

- Física.
- Categorías.
- Metafísica.

BETH, E.W. - Les fondements logiques des mathématiques.BOCHENSKI, I.M. - Ancient formal logic.FREGE, - Begriffsschrift.LORENTZEN - Operative Logik und Mathematik.MARITAIN - Los grados del saber, Buenos Aires, 1947.PLATON - RepúblicaROBIN - Théorie platonicienne des idées et des nombres, 1908.RUSSELL, Bertrand - Principia Mathematica.SCHOLZ, Heinrich - Metaphysik als strenge Wissenschaft.

- Logistik.
- Grundzüge der mathematischen Logik.
- «Die mathematische Logik und die Metaphysik»,

PHILOSOPHISCHES JAHRBUCH DER GÖRRES-GESELLSCHAFT, n.51, Band 3.Heft, 1938.

- Descartes. Drei Vorträge.

- Was ist Philosophie?

SCHOLZ, H., y HERMES, H. - Mathematische Logik, Enzyklopädie der mathematischen Wissenschaften, vol.I, parte primera.

WITTGENSTEIN, L - Tractatus logico-philosophicus, Londres, 1922.

registro alfabético - Kant, Hermes (Hans), lógica, Platón, semántica, modelo, Descartes, convencionalismo, Brouwer, Leibniz, Gödel, agustinismo.

S1958

I) existencialismo y corrientes afines.

ABBAGNANO, Nicola - Filosofia, Religione, Scienza, 1947.

- Esistenzialismo positivo, 1948.
- Storia della Filosofia, I-III, 1949-1953.
- Storia del pensiero scientifico.

HEIDEGGER, Martin - El Ser y el Tiempo.

- Platons Lehre von der Wahrheit mit einem Brief über den «Humanismus», 1947.

- Holzwege, 1950.
- Einführung in die Metaphysik, 1953.
- Was heisst denken?, 1954.
- Vorträge und Aufsätze, 1954.
- Zur Seinsfrage, 1956.
- Was ist das-die Philosophie?, 1956.
- Der Satz vom Grund, 1957.
- Identität und Differenz, 1957.
- Hebel-der Hausfreund, 1957.

JASPERS, Karl - Die Geistige Situation der Zeit.

- Die Idee der Universität, 1946.
- Nietzsche und das Christentum, 1946.

- Unsere Zukunft und Goethe, 1947.
  - Der philosophische Glaube, 1948.
  - Vom Ursprung und Ziel der Geschichte, 1948.
  - Vernunft und Widervernunft in unserer Zeit, 1950.
  - Einführung in die Philosophie, 1950.
  - Rechenschaft uns Ausblick, 1951.
  - Leonard als Philosoph, 1953.
  - Schellin, Grösse und Verhängnis, 1955.
- MARCEL, Gabriel - Homo viator. Prolègomènes à une metaphysique de l'espérance, 1944.
- Le mystère de l'Etre, 1951.
  - Les hommes contre l'humain, 1951.
  - Le déclin de la sagesse, 1954.
  - L'homme problématique, 1955.
- MOUNIER, E. - L'affrontement chrétien, 1944.
- Liberté sous conditions, 1946.
  - Traité du caractère, 1946.
  - Qu'est-ce que le personalisme?, 1947.
  - La petite peur du XX siècle, 1948.
  - Le personalisme, 1949.
  - Carnet de route, 1950.
  - Feu la Chrétienté, 1950.
- ORTEGA y GASSET, José - Historia como sistema, 1941.
- Del imperio romano, 1941.
  - Esquema de la crisis, 1942.
  - Papeles sobre Velázquez y Goya, 1950.
  - El hombre y la gente, 1957.
  - ¿Qué es filosofía?, 1958.
  - La idea de principio en Leibniz, 1958.
- SARTRE, Jean Paul - L'Etre et le Néant. Essai d'ontologie phénoménologique, 1943.
- L'existentialisme est un humanisme, 1946.
  - Situations, I-III, 1947-1949.
  - Questions de méthode, LES TEMPS MODERNES, 12e année, 1957 (Texto citado sin referencia bibliográfica).
- II) neopositivismo y corrientes afines.
- AYER, A.J.; KNEALE, W.C., y otros - The Revolution in Philosophy, 1956.
- BENJAMIN, A.C. - Operationism, 1955.
- CANNABRAVA, Euryalo - Convention, Nature and Art, en Philosophy an Phenomenological Research, IX, 1948-1949.
- CARNAP, Rudolf - Philosophy of Science, 1936.
- Introduction to Semantics and Formalization of Logic, I, 1942.
  - Studies in Semantics, 1942-1943.
  - The two Concepts of Probability, en Philosophy and Phenomenological Research, 1945.
  - Logical Foundations of Probability, 1950.
  - Meaning and Necessity. A Study in Semantics and Modal Logic, 1947, ed. ampliada 1956.
- FEIGL, SELLARS, ed. - Reading in philosophical Analysis, 1949.
- KOTARBINSKA, J. - Le physicalisme et les étapes de son évolution, en Actes du X Congrès International de Philosophie, 1949.
- RAPOPORT, A. - Operational Philosophy, 1953.
- RUSSELL, Bertrand - Principia Mathematica.
- Our Knowledge of the External World.

- An Inquiry into Meaning and Truth.
  - A History of Western Philosophy, 1947.
  - Human Knowledge: its scope and limits, 1948.
  - Authority and the individual, 1949.
  - Unpopular Essays, 1950.
  - The Impact of Science in Society, 1951.
  - New Hopes for a changing World, 1952.
  - Human Society in Ethics and Politics, 1955.
  - Portraits of Memory and other Essays, 1956.
- WISDOM, J. - Other Minds, 1956.
- WITTGENSTEIN, L. - Tractatus logico-philosophicus  
 - Philosophische Untersuchungen, 1953.  
 - Bemerkungen über die Grundlagen der  
Mathematik, 1956.

### III) filosofías de intención científica y sistemática.

#### A. Marxismo.

- BERNAL, J.D. - Science for Peace and Socialism, 1949.  
 - The Freedom of Necessity, 1949.
- GARAUDY, V.R. - Humanisme marxiste, 1957.  
 - La theorie materialiste de la connaissance, 1953.
- GRAMSCI, Antonio - Lettere dal carcere, 1947.  
 - Il materialismo storico e la filosofia di  
Benedetto Croce, 1948.  
 - Gli intellettuali e l'organizzazione della  
cultura, 1949.  
 - Il Risorgimento, 1949.  
 - Note sul Machiavelli, sulla politica e sullo  
Stato moderno,  
 - Litteratura e vita nazionale, 1950.  
 - Passato e presente, 1951.
- F.V.KONSTANTINOV, P.FEDOSEIEV, M.OMELIANOVSKI - Actes du II  
Congrès International de l'Union Internationale de Philosophie  
des Sciences, 1954.
- LANGEVIN, P. - La pensée et l'action, 1950 .
- MAO TSE-TUNG - Selected Works, Londres, 1956.  
 - Documenti sulla rivoluzione cinese, Roma, 1950.
- MARX, Karl - Tesis sobre Feuerbach.
- STALIN - Über den Marxismus in der Sprachwissenschaft, 1950.
- WALLON, H. - De l'acte à la pensée.

#### B. Movimiento racionalista.

- ACTON, H.B. - The Illusion of the Epoch: Marxism-Leninism as a  
Philosophical Creed, 1955.
- BACHELARD, Gaston - Le rationalisme appliqué, 1949.  
 - L'activité rationaliste de la physique  
contemporaine, 1951.  
 - Le matérialisme rationnel, 1953.
- GONSETH, F. - La géométrie et le problème de l'espace, 1945-1956.  
 - Les conceptions mathématiques et le réel, en Les  
sciences et le réel, 1948.  
 - Le problème de la logique et le problème en  
logique, 1947.  
 - Mélanges Ferdinand Gonseth, 1950.
- POPPER, K.R. - The Open Society and its Enemies, 1945.  
 - Language and the Body-Mind Problem, en Proceedings



XI International Congress of Philosophy, VII, 1953.

- Natural Laws and so-called «Contrary-to-fact» conditionals, en MIND, 58, 1949.

- The Nature of Philosophical Problems and their Roots in Science, en BRITISH JOURNAL PHILOSOPHY OF SCIENCE, 3, 1952.

PIAGET, J. - Introduction à l'épistémologie génétique, 1950.

- Epistémologie génétique et méthode dialectique, en DIALECTICA, 4, 1950.

C. Teilhard de Chardin.

TEILHARD DE CHARDIN - Oeuvres de Pierre Teilhard de Chardin, 1955.

- L'apparition de l'homme, 1956.

- La vision du passé, 1957.

IV. Principales escuelas tradicionales.

A. Tradición escolástica.

GILSON, E. - La philosophie au Moyen-Age, 1947.

- L'Etre et l'Essence, 1948.

HILDEBRAND, D. von - Der Sinn philosophischen Fragens und Erkenens, 1950.

MARC, A. - Dialectique de l'affirmation. Essai de Métaphysique réflexive, 1952.

MARITAIN, J. - Pour la justice, 1945.

- La personne et le bien commun, 1947.

- Court traité de l'existence et de l'existant, 1947.

- Raison et raisons, 1948.

- Neuf leçons sur les notions premières de la philosophie morale, 1951.

- Man and the State, 1952.

- Creative intuition in Art and Poetry, 1953.

- Approches de Dieu, 1954.

NINK, C. - Ontologie, Versuch einer Grundlegung, 1952.

OEING-HANHOFF, L. - Ens et Unum conventuntur, Stellung und Gehalt des Grundsatzes in der Philosophie des heiligen Thomas von Aquin, 1953.

M.PONTIFEX e I.TRETHOWAN - The Meaning of Existence. A Metaphysical Enquiry, 1953.

RÜFNER, V. - Ens et Unum conventuntur. Factum et Verum conventuntur. Zur Problematik mittelalterlicher und neuzeitlicher Ontologie, en PHILOSOPHISCHES JAHRBUCH, 60, 1950.

SALMON, E.G. - The Good in Existential Metaphysics, 1953.

VEATCH, H.R. - Intentional Logic: a Logic based on Philosophical Realism, 1952.

- Realism and Nominalism revisited, 1954.

VEATCH, H.R.; YOUNG., Th - Metapysik and the Paradoxes, en REVIEW OF METAPHYSICS, 6, 1952.

B. Tradición hegeliana.

CROCE, B. - Aestetica in nuce, 1946.

- Filosofia e storiografia, 1949.

- Nuove pagine sparse, 1949.

- Indagini su Hegel e schiarimenti filosofici, 1950.

- Terze pagine sparse, 1955.

KOJEVE, A. - Introduction à la lecture de Hegel, 1947.

HYPPOLITE, J. - Genèse et structure de la phénoménologie de l'esprit de Hegel, 1946.

- Logique et existence. Essai sur la logique de Hegel, 1953.

- Études sur Marx et Hegel, 1955.

V. Los últimos «filósofos clásicos»

A. Edmund Husserl.

HUSSERL, E. - Gesammelte Werke, auf Grund des Nachlasses veröffentlicht in Gemeinschaft mit dem Husserl-ARchiv an der Universität Köln vom Husserl-Archiv (Louvain) unter Leitung von H.L. Van Breda, Husserliana, 1950-1956.

- Erfahrung und Urteil. Untersuchungen zur Genealogie der Logik, 1954.

VAN DEN BERG, J.H. - The Phenomenological Approach to Psychiatry: an Introduction to Recent Phenomenological Psychopathologie, 1955.

BRETON, St. - Conscience et intentionnalité, 1956.

CONRAD-MARTIUS, H. - Abstammungslehre, 1949.

- Die Zeit, 1954.

DE WAHLENS, A. - Signification de la phénoménologie, en DIOGÈNE, 5, 1954.

- Phénoménologie et vérité. Essai sur l'évolution de l'idée de vérité chez Husserl et Heidegger, 1953.

FINK, E. - Sein, Wahrheit, Welt. Vor-Fragen zum Problem des Phänomen-Begriffs, 1958.

GERARD, J. - L'être et la pensée, 1954.

HUSSERL, G. - Recht und Zeit. Fünf rechtsphilosophische Essays, 1955.

LANDGREBE, L. - Phänomenologie und Metaphysik, 1949.

REINACH, A. - Zur Phänomenologie des Rechts. Die apriorischen Grundlagen des bürgerlichen Rechts, 1953.

RICOEUR, P. - Histoire et vérité, 1955.

SCHEPP, W. - In Geschichten verstrickt. Zum Sein von Mensch und Ding, 1953.

STEIN, E. - Endliches und Ewiges Sein. Versuch eines Aufstiegs zum Sinn des Seins, 1950.

STRASSER, St. - Das Gemüt. Grundgedanken zu einer phänomenologischen Philosophie und Theorie des menschlichen Gefühlslebens, 1956.

WALTHER, G. - Phänomenologie der Mystik, 1955.

B. Nicolai Hartmann.

HARTMANN, N. - Alte und Neue Ontologie, en Actas del Primer Congreso Nacional de Filosofía de Mendoza, 1949.

- Philosophie der Natur. Abriss der speziellen Kategorienlehre, 1950.

- Theologisches Denken, 1951.

- Asthetik, 1953.

- Kleinere Schriften, 1955.

C. Alfred North Whitehead.

WHITEHEAD, A.N. - Essays in Science and Philosophy, 1947.

- Dialogues of Alfred North Whitehead, 1954.

- Principia Mathematica (en colaboración con Russell).

D. George Santayana.

- SANTAYANA, G. - Dominations and Powers, 1951.  
 - The Idler and his Work and other Essays, 1957.  
 - My Host the World

E. Ernst Cassirer.

- CASSIRER, E. - An Essay in Man, 1945.  
 - The Myth of the State, 1947.

LANGER, S.K. - Feeling and Form: a Theory of Art Developed from Philosophy in a New Key, 1953.

F. John Dewey.

- DEWEY, J. - Problems of Men, 1946.  
 - Essays on Experimental Logic, 1954.  
 DEWEY, J.; BENTLEY, A.F. - Knowing and the Known.

VI. La filosofía en Extermo Oriente.

A. China.

- CHAN WIN-TSIT - Religious Trends in Modern China, 1953.  
 - Basic Problems in the Study of chinese Philosophy, en PHILOSOPHY EAST AND WEST, 4, 1954-1955.  
 CARSUN CHANG - The Development of Neo-Confucian Thought, 1957.  
 T'ANG CHUN-I - Chang Tsai's Theory of Mind and its Metaphysical Basis, en PHILOSOPHY EAST AND WEST, 6, 1956.

B. India.

- AUROBINDO, S. - Saviti: a Legend and a Symbol, 1951.  
 - On Yoga, 1955.  
 BHATTACHARYYA, K. - Alternative Standpoints in Philosophy. An Enquiry into fundamnetals of Philosophy, 1953.  
 CHARI, C.T.K. - On the Dialectical Affinities between East and West, en PHILOSOPHY EAST AND WEST, 3, 1953-1954.  
 - Contemporary Indian Philosophy, 1952.  
 CHANDURY, P.J. - The Philosophy of Science, 1955.  
 COOMARASWAMY, A.K. - Figures of Speech or figures of Thought, 1946.  
 DATTA, D.M. - The Chief Currents of Contemporary Philosophy, 1950.  
 DAYA KRISHNA - The Nature of Philosophy, 1954.  
 HIRIYANNA - Essentials of Indian Philosophy, 1949.  
 KRISHNAMURTI, J. - The First and Least Freedom, 1954.  
 RADHAKRISHNAN, S. - My search for Truth, 1946.  
 - East and West: some reflections, 1955.  
 - Religion and Society, 1956.  
 ROY, M. - Radical Humanism, 1952.

C. Japón

- AWATA, K. - Freedom under socialism, en MONTHLY REVIEW, 5, 1953.  
 NODA, M. - East-West Synthesis in K.Nishida, en PHILOSOPHY EAST AND WEST, 4, 1955.  
 OHE, S. - Die mehrfache Struktur der Naturerkenntnis, en Actes du II Congrès International de l'Union Internationale de Philosophie des Sciences, 1955.  
 TSUMURI, S. - An Experiment in Common Man's Philosophy, en PHILOSOPHY AND PHENOMENOLOGICAL RESEARCH, 12, 1951.

- HEIDEGGER, Martin - Die Kategorien- und Bedeutungslehre des Duns Scotus, Tübingen, 1916.
- Sein und Zeit, sechste unveränderte Auflage, Tübingen, 1949, [1947].
  - Kant und das Problem der Metaphysik, zweite, unveränderte Auflage, Frankfurt am Main, 1951 [1929].
  - Was ist Metaphysik?, sechste, durch Einleitung und Nachwort vermehrte Auflage, Frankfurt am Main, 1951 [1929].
  - Vom Wesen des Grundes, dritte (inmodificada) Auflage, Frankfurt am Main, 1949 [1929].
  - Vom Wesen der Wahrheit, zweite Auflage, Frankfurt am Main, 1949 [1943].
  - Erläuterungen zu Hölderlins Dichtung, zweite, vermehrte Auflage, Frankfurt am Main, 1951 [1937-1944].
  - Platons Lehre der Wahrheit mit einem Brief über den «Humanismus», Bern 1947.
  - Holzwege, Frankfurt am Main, 1950.
  - Einführung in die Metaphysik, Tübingen 1953.
  - Was heißt Denken?, Tübingen, 1954.
  - Aus der Erfahrung des Denkens, Pfullingen, 1954.
  - Vorträge und Aufsätze, Pfullingen, 1954.
  - Zur Seinsfrage, Frankfurt am Main, 1956.
  - Was ist das - die Philosophie?, Pfullingen 1956.
  - Der Satz vom Grund, Pfullingen, 1957.
  - Identität und Differenz, Pfullingen, 1957.
  - Hebel - der Hausfreund, Pfullingen, 1957.
- BEAUFRET, J. - «Heidegger et le problème de la vérité», en FONTAINE, 1947, 3.
- Le poème de Parménide, 1955.
- BARTH, H. - «Philosophie der Existenz», en JAHRBUCH DER SCHWEIZERISCHEN PHILOSOPHISCHEN GESELLSCHAFT, 1942, 2.
- BIRAZLT, H. - «Existence et vérité d'après Heidegger», en RÉVUE DE MÉTAPHYSIQUE ET DE MORALE, 1951.
- BLOCH, Ernst - El pensamiento de Hegel, trad. W.Roces, 1949.
- BLOCKER, N. - «Heidegger und die Logik», en PHILOSOPHISCHE RUNDSCHAU, 1931-1954.
- CEÑAL, R. - «El problema de la verdad en Heidegger», en SAPIENTIA, 1950, I.
- CORBIN, H. - «Trascendental et existencial», en Travaux du XI Congrès International de Philosophie, Paris, 1938.
- CHIODI, P. - L'esistenzialismo di Heidegger, sec. ed., 1955.
- DE WAEHLENS, A. - Phénoménologie et vérité, Paris, 1953.
- La filosofía de Martin Heidegger, trad. Ceñal, 1945.
- DE WAEHLENS, A., y BIEMEL, W. - Introduction, en Martin Heidegger, De l'essence de la vérité.
- DEL CAMPO, Alberto - El trabajo mterial en la filosofía de Martin Heidegger, 1952.
- DEL NEGRO, W. - «Von Brentano über Husserl zu Heidegger», en ZEITSCHRIFT FÜR PHILOSOPHISCHE FORSCHUNG, 1953.
- FAUSTI, Giovanni - Teoria dell'astrazione, 1947.
- FOLWART, H. - Kant, Husserl, Heidegger, Ohlau in Schlesien, 1936.
- GRAY, J.GLENN - «Heidegger's Course from human existence to

- Nature», en THE JOURNAL OF PHILOSOPHY, vol.LIV, n.8, 1957.
- HEGEL - Werke.
- HEIMSOETH, Heinz - «Die metaphysischen Motive in der Ausbildung des kritischen Idealismus», en KANTSTUDIEN, vol XXIX, 1924.
- HUSSERL, E. - Investigaciones lógicas, trad. M.G.Morente y J.Gaos, 1929.
- Erfahrung und Urteil, 1954.
- KANT, E. - Kritik der reinen Vernunft, 1ª y 2ª ed.
- KARFT, J. - Von Husserl zu Heidegger, Leipzig, 1932.
- KLENK, G.F. - «Heidegger und Kant», en GREGORIANUM, 1953.
- LANDEVIN, Paul - La pensée et l'action, 1950.
- LAPORTE, Jean - Le problème de l'abstraction, 1940.
- LÖWITH, Karl - Heidegger Denker in dürftiger Zeit, 1953.
- LÜBBES, H. - «Bibliographie der Heidegger-Literatur», en ZEITSCHRIFT FÜR PHILOSOPHISCHE FORSCHUNG, XI, 3.
- MASSOLO, A. - «Heidegger e la fondazione kantiana», en GIORNALE CRITICO DELLA FILOSOFIA ITALIANA.
- MONTERO, F. - «Heidegger y la reducción fenomenológica trascendental», en REVISTA DE FILOSOFÍA, 1952.
- «La teoría de la significación en Husserl y Heidegger», en REVISTA DE FILOSOFÍA, 1953.
- MORPURGO-TAGLIABUE, G. - Le strutture del trascendentale, Milano, 1951.
- MUTH, F. - Edmund Husserl und Martin Heidegger, München, 1932.
- OBERTI, E. - «La teoria del pensiero nel più recente Heidegger», RIVISTA DI FILOSOFIA NEOSCOLASTICA, 1955, I.
- RALFS, G. - «Kritische Bemerkungen zu Heideggers Lehre von der Wahrheit», en KANTSTUDIEN, 48, 4.
- REINER, H. - Die Existenz der Wissenschaft und ihre Objektivität, Halle, 1934.
- RICKERT - «Vom Begriff der Philosophie», LOGOS, I, 1910-1911.
- ROSSMANN, Fritz - Nikolaus Kopernikus, Entwurf seines Weltsystems [Commentariolus], 1948. Cita de Johannis Kepleri Astronomi Opera omnia, ed. Frisch, 1868.
- SCHEFFER, Isaac - «Explanation, Prediction, Abstraction», en THE BRITISH JOURNAL FOR THE PHILOSOPHY OF SCIENCE, vol.VII, n.25, febrero 1957.
- SEYPPPEL, J.H. - «A comparative study of Truth in Existentialism and Pragmatism», en JOURNAL OF PHILOSOPHY, 1953.
- «A criticism of Heidegger's Time concept with reference to Bergson's Durée», en REVUE INTERNATIONALE DE PHILOSOPHIE, 1956, 4.
- SIGWART - Logik, fünfte durchgesehene Auflage, 1924.
- VERNEAUX, Roger - «La notion d'analyse transcendente», en REVUE PHILOSOPHIQUE DE LOUVAIN, août 1952.
- VIETTA, Egon - Die Seinsfrage bei Martin Heidegger, 1950.
- VUILLEMIN, J. - L'héritage Kantien et la révolution copernicienne. Fichte, Cohen, Heidegger, Paris 1954.
- L'être et le travail, 1949.
- WAHL, Jean - «L'introduction à la métaphysique de M.Heidegger», en REVUE DE MÉTAPHYSIQUE ET DE MORALE, avril-juin 1956.
- WEIZSÄCKER, K.F.v. - «Die Beziehungen der theoretischen Physik zum Denken Heideggers», en Martin Heidegger Einfluß auf die Wissenschaften, 1949.

ORTEGA Y GASSET, José - El fin de la época de las revoluciones

registro alfabético - Mariás (Julián), Sánchez-Mazas (Miguel), Pérez Delgado (Rafael), Marx (Karl), Pasternak (Boris), Aristóteles, Teofrasto, Hegel, Tovar (Antonio), Farrington, Enguidanos (Miguel), Schelling, Engels, Kant, Ortega, Dilthey, Rosenberg (Alfred), Conde (Francisco Javier), PAPELES DE SON ARMADANS, Uexküll, Jaspers, Heidegger, Neurath, Lukács, razón, humanismo marxista, sociabilidad, Arquímedes, Sócrates, Joliot Curie, Michurin, libertad, persona.

S1960b

BOCHENSKI - Handlexicon des Weltkommunismus

CALVEZ, Ives - La pensée de Karl Marx

MARX, Karl - Tesis sobre Feuerbach

WETTER, Gustav A. - Der dialektische Materialismus, seine Geschichte und sein System in der Sowjetunion

registro alfabético - Mariás (Julián), Ferrater Mora, Fuchs (Klaus), Pablo de Tarso, Hegel, Lenin, Aristóteles, marxismo, historicismo, Marx (Karl), Zubiri, Masriera.

S1960c

BALLESTEROS, Antonio - Historia de España y su influencia en la historia universal

BRENAN, Gerald - The Spanish Labyrinth

MARX, Karl - Crítica de la economía política

- El Capital

- Manifiesto comunista

MARX, K., ENGELS, F. - Revolución en España

registro alfabético - O'Donnell, Dulce, Napoleón, Ballesteros (Antonio), Nin (Andrés), Espartero, Bolívar, Cristina (reina de España), Bonaparte (José), Bakunin, Guillaume, Schwitzguebel, Gerth, Sorge, Lafargue, Salmerón, marxismo (metodología y epistemología), Riego, Cervantes

S1960d

HUXLEY, Aldous - Perennial Philosophy

MARX, Karl - La ideología alemana

SCHRÖDINGER - What is life?

registro alfabético - irracionalismo, neopositivismo, Carnap, Mach, Lenin, Wittgenstein, Berkeley, Bruno (Giordano), Galileo, Teilhard de Chardin, Tresmontant (Claude), Martí (Casimiri), Dubois-Reymond, razón, Comte, Nietzsche, Spencer, Spengler, Toynbee, Aristóteles, Heráclito, San Cirilo de Alejandría, San Roberto Belarmino, Santo Tomás de Aquino, Quine, Wallon (F.), Esculapio, dialéctica, metafísica, ciencia, religión, materialismo dialéctico (es la filosofía de la ciencia), Engels, Marx, libertad (empresa científica de), Dawson, Marcel, Barrows Dunham, Aristóteles, Garaudy, MONTHLY REVIEW, Platón, Diógenes Laercio, Gramsci, Hegel.

S1960f

LEIBNIZ

S1961a

PAPANDREU, Andreas G. - La economía como ciencia, Barcelona, Ariel, 1961.

S1961b

registro alfabético - Maria Rosa Borrás, huelga, propaganda, organización, consciencia (revolucionaria), TREBALL, UNITAT, MUNDO OBRERO, Reconciliación Nacional, anarquismo.

S1962a

ARISTOTELES - Primeros Analíticos  
 - Segundos Analíticos  
 - Peri Hermeneias  
 - De anima  
 - Tópicos  
 - Organon

ARNAULD y NICOLE - Logique ou l'Art de Penser (1987).

AYER, A.J. - Language, Truth and Logic

BETH, E.W. - "Quelques remarques sur la sémantique, REVUE PHILOSOPHIQUE DE LOUVAIN, tomo 54 (nov.1956).

- Les fondements logiques des mathématiques (1955).

- La crise de la raison logique, 1957.

BOCHENSKI - Ancient Formal Logik

- Formale Logik

BOEHNER, Ph. - Medieval Logic (1952).

BOOLE, G. - The mathematical Analysis of Logic.

CARNAP, R. - Symbolische Logik

CHURCH, A. - "A note on the Entscheidungsprobleme, JOURNAL OF SYMBOLIC LOGIC, vol.1, (1936).

- "Logic. Formal", en Dictionary of Philosophy de

Runes.

DEWEY - Lógica. Teoría de la investigación, trad. E.Imaz, México, 1950.

DIELS - Die Fragmente der Vorsokratiker

DOYLE, J.J. - "John of St.Thomas and Mathematical Logic", en The New Scholasticism, n.27, 1953.

- "Material implication and Intentionality", en The New Scholasticism, n.28, 1954.

FEIS, R. - Logique, par le Chanoine..., en Philosophy in the Mid-Century, I, 1958.

GENTZEN, G. - "Untersuchungen über das logische Schließen, MATHEMATISCHE ZEITSCHRIFT, 39 (1934). Traducción francesa de R.Feys y J.Ladrière Recherches sur la déduction logique, París, 1955.

GÖDEL - "Die Vollständigkeit der Axiome des logischen Funktionenkalküls, MONATSFESTE FÜR MATHEMATIK UND PHYSIK, vol.37 (1930).

- "Über formal unentscheidbare Sätze der Principia Mathematica und verwandter Systeme, MONATSFESTE FÜR MATHEMATIK UND PHYSIK, vol.38 (1931).

HERMES, Hans - Einführung in die mathematische Logik, texto mimeografiado (1954).

HISPANO, Pedro - Textus summularum Petri Hispani

KANT, Emmanuel - Kritik der reinen Vernunft

KLEENE, S.C. - Introduction to Metamathematics

KRAFT, Viktor - Der Wiener Kreis, 1950.

- LEIBNIZ - Opuscules et fragments inédits de Leibniz
- MORRIS, Ch.W.S. - "The relation of the formal and empirical sciences within scientific empiricism", ERKENNTNIS, Band 5.
- POINCARÉ - La ciencia y la hipótesis, trad.castellana de A.B.Berio y J.Banfi, 1945.
- POPPER, K. - The trivialisation of mathematical logic, en Proceedings of the tenth International Congress of Philosophy (1959).
- QUINE, W. - "On natural deduction", JOURNAL OF SYMBOLIC LOGIC 15 (1950).
- Methods of logic, 1955.
  - El sentido de la nueva lógica, trad.castellana de Mario Bunge (1958).
  - Truth by convention, en Feigl and Sellars, Readings in philosophical Analysis, 1949.
  - Mathematical logic
  - The philosophical bearing of modern Logic, en Philosophy in the Mid-Century, I.
- RAMSAY - The foundations of mathematics and other logical essays, 1950.
- RUNES, Dagobert D. - Dictionary of Philosophy, 1955.
- RUSSEL, Bertrand - The principles of Mathematics (1903), trad. castellana de J.C.Grimberg, Los principios de las matemáticas, 1948.
- RUSSEL, Bertrand, WHITEHEAD, - Principia Mathematica
- SAN VICTOR, Hugo - Erudirionis Didascalicae libri septem,
- SCHLICK, M. - Gesammelte Aufsätze, 1938.
- Are natural laws conventions?, en Feigl and Brodbeck, Readings in the philosophy of science, 1953.
- SCHOLZ, Heinrich - Geschichte der Logik (1931)
- Metaphysik als strenge Wissenschaft (1941).
  - "Die mathematische Logik und die Metaphysik", PHILOSOPHISCHES JAHRBUCH DER GÖRRESGESELLSCHAFT, Band 51, Heft 3.
- TARSKI - "Der Wahrheitsbegriff in der formalisierten Sprachen, trad.alemana en STUDIA PHILOSOPHICA, 1 (1936).
- "The semantic conception of truth and the Foundations of Semantics", PHILOSOPHY AND PHENOMENOLOGICAL RESEARCH, 4, (1944).
  - Logik, Semantics, Metamathematics (1956).
- TOMAS DE AQUINO - In Anal.post.
- Summa Theologica
- URRABURU - Institutiones phil., Lógica, núm.1134.
- VEATH, H.B. - Intentional Logic. A logic based on philosophical realism, 1952.
- Intentional logic, en Philosophy in the Mid-Century.
- WERNIK, G. - "Wesen und Aufgabe der Logik", ARCHIV FÜR PHILOSOPHIE, 8/1/2, junio 1958.
- WITTGENSTEIN, L. - Tractatus Logico-Philosophicus (1951).
- registro alfabético - Kant, Aristóteles, Bochenski, Dewey, Wittgenstein, Viktor Kraft, Suárez, Ockham, Santo Tomás, Cayetano, Juan de Santo Tomás, Hilbert, Doyle, Pablo Véneto, Peano, Jaskowki



S1962b, c, d  
 QUINE, W.V.O. - Desde un punto de vista lógico, Barcelona, Ariel, 1962.

- Los métodos de la lógica, Barcelona, Ariel, 1962.

S1962e  
 registro alfabético - Semprún, Vallverdú, Sempere, política, propaganda, organización.

S1962f  
 registro alfabético - Vallverdú, Fontana, política, organización, Rosana Rossanda, estudiantes, intelectuales.

S1962g  
 registro alfabético - Pradera, Semprún, Tierno Galván, Ridruejo,

S1962h  
 registro alfabético - HNPP, RN

S1962i  
 registro alfabético - represión política, Vallverdú, Folch, intelectuales

S1963a  
 GOETHE - Los años de aprendizaje de Guillermo Meister  
 - Faust  
 LUKACS, GYÖRGY -

MOZART - La Flauta Mágica

registro alfabético - Celso, Orígenes, Platón, Aristóteles, Engels, Rommen, Schiller, Ortega, Pappin, Watt, (máquina de vapor), Goethe, Lukács, Hegel, Mozart, Georg Klaus, Marx (Carta a Mijailowski, mención sin cita)

S1963b  
 DILTHEY, W. - De Leibniz a Goethe, trad. Imaz, México 1945.  
 GOETHE - Obras, versión y notas de José María Valverde, Barcelona, Vergara, 1963.  
 - Zur Farbenlehre. Didaktischer Teil  
 - Poesía y verdad  
 - Zur Morphologie  
 - Der Versuch als Vermittler von Objekt und Subjekt  
 - Italianische Reise  
 - Werther  
 - Zweiter Römischer Aufenthalt

GRIMM, Hermann - Das Leben Goethes (1876), 6ª ed. 1949.

HEISENBERG, W. - Die Goethesche und die Newtonsche Farbenlehre im Lichte der modernen Physik

HENNING, Leopold von - Einleitung zu den öffentlichen Volesungen

HOLBACH - Système de la Nature

JASPERS, Karl - Unsere Zukunft und Goethe, Zurich, 1948.

LUKACS - Goethe und seine Zeit, trad. francesa de L. Goldmann y Frank, Goethe et son époque, Paris, 1949.

MANN, Thomas - Sorge um Deutschland. Sechs Essays, Frankfurt am Main, 1955.

NEWTON - Optica

ORTEGA, José - Pidiendo un Goethe desde dentro

PORTMANN, A. - Biologie auf neuen Wegen, en Deutscher Geist zwischen Gestern und Morgen, Stuttgart, 1954.

WEIZSÄCKER, Carl Friedrich von - Nachwort, a la edición hamburguesa de los escritos científicos de Goethe.

registro alfabético - Homero, Tucídides, Schiller, Bertold Brecht, Newton, Lichtenberg (teoría de los colores), Galileo, Voltaire, Holbach, Bacon, Kepler, Leeuwenhoek, Lukács, Hegel, Leopold von Henning, Klopstock, Wieland, Grimm, Herder, Aristófanes, Bentham, Soret, Svedenborg, Heine, Forster

S1963c

BODENHEIMER, E. - Teoría del derecho, trad. Vicente Herrero, 1947.

BURCKHARDT, W. - Methode und System des Rechts

CATLIN - The Science and Method of Politics, 1928.

COING, H. - Grundzüge der Rechtsphilosophie, 1950.

EBENSTEIN - La Teoría pura del derecho, trad. J. Malagón y A. Pereña, 1947.

HELLER, H. - Teoría del Estado, introducción C. Niemeyer, trad. L. Tobío, 2ª ed., 1947.

KAUFMANN, E. - Kritik der neukantischen Rechtsphilosophie  
- Das Wesen des Völkerrechts

KELSEN H. - Teoría General del Derecho y del Estado, trd. E. Gracia Maynez.

- Veröffentlichungen der deutschen Staatsrechtslehre

LEON XIII - Rerum Novarum

MARX, Karl, ENGELS, Friedrich - La ideología alemana

ROMMEN, H. - Die ewige Wiederkehr des Naturrechts (1947).

VECCHIO, G. del - Filosofía del Derecho, 7ª ed. española, 1960

WOLF, Erik - Das Problem der Naturrechtslehre. Versuch einer Orientierung (1955).

registro alfabético - derecho (positivo y natural), Bernal

S1963e

SPINOZA - Ética more geometrica demonstrata

ENGELS, Friedrich - La contribución del trabajo a la hominización de los monos.

HEGEL, G.W.F. - Filosofía de la religión

KLAUS, Georg - La cibernética desde el punto de vista filosófico

LENIN, Vladimir Illich - El Estado y la Revolución

MARX, Carlos - Esbozo de la crítica de la filosofía hegeliana del Derecho.

- La cuestión judía.

- Manuscritos económico-filosóficos.

- Miseria de la filosofía

- El Capital

MARX, Carlos, ENGELS, Friedrich - La Sagrada Familia

- La Ideología alemana

- Manifiesto comunista

- Crítica del programa de Gotha

TOGLIATTI, Palmiro - Escritos y discursos

TOGLIATTI, Palmiro y MAO TSE-TUNG - Una controversia sobre el movimiento comunista internacional, Barcelona, Icaria, 1978.

registro alfabético - Marx, libertad, neopositivismo, doctrina de la Iglesia, existencialismo, Bergson, consciencia, Freud, Mannheim, idealismo kantiano, marxismo, Heidegger, metafísica, necesidad, trabajo, ciencia, filosofía de la práctica, Gramsci, clases sociales, contradicción fuerzas productivas relaciones de producción, universalidad, DEUTSCHE ZEITSCHRIFT FÜR PHILOSOPHIE, alienación, proletariado, comunismo (partido comunista), Stalin, HONGQUI, Estado, movimiento comunista mundial, dictadura del proletariado, Zhdanov, capital monopolista, cultura superior, imperialismo, hegemonía, Hao-Wang, China.

S1963f

LENIN, Vladimir Illich - Materialismo y Empiriocriticismo

registro alfabético - crisis, intelectuales, Jruschov, Ilichev, Partido Comunista (estrategia, táctica), movimiento comunista mundial, Zhdanov, Thorez, Togliatti, RN, Fontana, VERITAT, política cultural, propaganda, organización, partido, centralismo democrático, NUESTRAS IDEAS, HORIZONS,

S1964a

ADORNO, Th. - Notas de Literatura, Barcelona, 1962.

ANDLER, Charles - La poésie de Heine, Paris-Lyon, 1948.

COSSIO, José María de - Cincuenta años de poesía española (1850-1900), Madrid 1960.

ESPRIU, Salvador - La pell de brau

HEINE, Heinrich - Briefe, erste Gesamtausgabe nach den Handschriften herausgegeben, eingeleitet und erläutert von Fr.Hirth, Mainz, 1950, 6 vols. "Carta a Julius Campe, Paris, 114 de noviembre de 1840", "Carta a M.Moser, 23-VIII-1823".

- Obras, Barcelona, Vergara, 1964.

- Sämtliche Werke, kritische und erläuterte Ausgabe von Elster, Mayer, Leipzig.

LEHRMANN, Cuno Ch. - Heinrich Heine, Kämpfer und Dichter, Bern, 1957.

LISZT, Franz - "Carta a Heine, Venecia, 15 de abril de 1838"

LUKACS - Der Junge Hegel, Berlín, 1965.

MARCUSE, Ludwig - Heinrich Heine in Selbstzeugnissen und Bilddokumenten, Hamburg 1960.

MARX, Karl, ENGELS, Friedrich - Die deutsche Ideologie

RUGE - Werke, Berlín, 1867.

registro alfabético - verdad, Bécquer, Marx, Ruge, Lamartine, Engels, Bertold Brecht, Schelling

S1964b

Capítulo I

AQUINO, Tomás de - In Analíticos posteriores.

HISPANO, Pedro - Textus summularum Petri Hispani...

KANT, E. - Crítica de la Razón Pura, 2ª ed.

POPPER, K.R. - La lógica de la investigación científica, trad. castellana Victor Sánchez de Zavla, Madrid 1962.

## Capítulo II

ARNAULD et NICOLE - La logique, ou l'art de penser.ARISTOTELES - Analíticos Posteriores

## Capítulo III

ARISTOTELES - Metafísica.BABOR, J., IBARZ, J. - Química general moderna.PABLO DE TARSO - Primera epístola a Tito.CERVANTES - QuijoteLEIBNIZ - "Elementa characteristicae universalis", "Projets et essais pour arriver à quelque certitud...", en Couturat, Opuscules et fragments inédits de Leibniz.

## Capítulo IV

ARISTOTELES - De Interpretatione.

## Capítulo VII

HILBERT, D., ACKERMANN, W. - Grundzuge der theoretischen Logik, Elementos de lógica teórica, trad. de V.Sánchez de Zavala, Madrid 1962.

## Bibliografía

Journal of Symbolic Logic, órgano de la Association for Symbolic Logic, 190 Hope Street, Providence 6, Rhode Island, U.S.A. vol.I 1936 y vol.III 1938.

## Sección I.

## Manuales de introducción

FERRATER, J., y LEBLANC, H. - Lógica matemática, 2ª ed., México, 1962.QUINE, W.v.O. - El sentido de la nueva lógica, Buenos Aires, 1958.TARSKI, A. - Introducción a la lógica y a la metodología de las ciencias deductivas, Buenos Aires, 1951.

## Manuales sistemáticos

HILBERT, D., ACKERMANN, W. - Grundzuge der theoretischen Logik, Elementos de lógica teórica, trad. de V.Sánchez de Zavala, Madrid 1962.

## Ensayos y monografías

MARTIN, R.M. - Verdad y denotación, Madrid 1962.MORRIS, C.W. - Fundamentos de la teoría de los signos, México, 1958.MUÑOZ, V. - De la axiomática a los sistemas formales, Madrid, 1961.NAGEL, E. y NEWMAN, J.R. - La prueba de Gödel, México 1959.POPPER, K.R. - La lógica de la investigación científica, Madrid 1962.QUINE, W.v.O. - Desde un punto de vista lógico, Barcelona, 1962.SANCHEZ MAZAS, M. - Fundamentos matemáticos de la lógica formal, Caracas, 1963.

## Sección II

## Manuales

BETH, E.W. - Formal methods. An introduction to symbolic logic and to the study of effective operations in arithmetic and logic, Dordrecht, 1962.BOCHENSKI, I.M., y MENNE, A. - Grundriss der Logistik, Padervorn, 1954.CARNAP, R. - Einführung in die symbolische Logik, Viena, 1954.DOPP, J. - Leçons de logique formelle, Lovaina 1949-1950.LEBLANC, H. - Formal logic, Oxford, 1952.

- PRIOR, E.N. - Formal logic, Oxford, 1955.
- Tratados
- CASARI, E. - Lineamenti di logica matematica, Milano, 1960.
- CHURCH, A. - Introduction to mathematical logic, Princenton, 1956.
- CURRY, H.B. y FEYS, R. - Combinatory Logic, Amsterdam, 1958.
- HAO WANG - A survey of mathematical logic, Pekin-Amsterdam, 1963.
- KLEENE, S.C. - Introduction to metamathematics, Amsterdam, 1963.
- LORENZEN, P. - Einführung in die operative Logik und Mathematik, Berlin, 1955.
- SCHOLZ, H. y HASENJAEGER, W. - Grundzüge der mathematischen Logik, Berlin, 1961.
- Semiótica
- CARNAP, R. - Introduction to semantics and Formalization of logic, Cambridge (Mass.), 1958.
- Meaning and necessity, Chicago, 1958.
- HERMES, H. - Semiotik, Leipzig, 1938.
- KLAUS, G. - Semiotik, Berlin 1963.
- MARTIN, R.M. - Toward a systematic pragmatics, Amsterdam, 1959.
- TARSKI, A. - Logic, Semantics, Metamathematics. Papers from 1923 to 1938, Oxfors, 1956.
- Lógica y metodología
- BRAITHWAITE, R.B. - Scientific explanation, Cambrige, 1959.
- CARNAP, R. - Logical Foundations of Probability, Chicago, 1950.
- KNEALE, W. - Probability and induction, Oxford, 1963.
- REICHENBACH, H. - The theory of Probability, Berkeley-Los Angeles, 1949.
- ROBINSON, R. - Definition, Oxford, 1950.
- Textos clásicos de lógica en reediciones recientes
- BOOLE, G. - An investigation of the laws of thought, in wich are founded the mathematical theories of logic and probability, New York, 1951.
- The mathematical analysis of logic, being an essay towards a calculus of deductive reasoning, Oxford-New York, 1948.
- FREGE, G. - Funktion, Begriff, Bedeutung. Fünf logische Studien, Göttingen, 1962.
- The foundations of arithmetic, Oxford, 1950.
- Translation of the philosophical writings, Oxford-New York, 1952.
- GENTZEN, G. - Recherches sur la déduction logique, Paris, 1955.
- RUSSELL, B. y WHITEHEAD, A.N. - Principia Mathematica, Cambridge, 1950.
- Historia de la lógica
- BOCHENSKI, I.M. - Formale Logik, Friburgo, 1956.
- Ancient formal logic, Amsterdam, 1951.
- BOEHNER, Ph. - Medieval logic. an outline of its development from 1250-c.1400, Manchester, 1952.
- COUTURAT, L. - La logique de Leibniz d'après des documents inédits, Paris, 1951.
- KNEALE, W. y M. - The development of logic, Oxford, 1962.
- LUKASIEWICZ, J. - Aristotle's syllogistic from the standpoint of modern formal logic, Oxford, 1951.
- MATES, B. - Stoic logic, Berkeley-Los Angeles, 1953.
- MOODY, E.A. - Truth and consequence in medieval logic, Amsterdam, 1953.

PRANTL, L. - Geschichte der Logik im Abendlande, Leipzig, 1927, reimpr. 1950.

SCHOLZ, H. - Gexhichte der Logir, Berlin, 1931.

S1964c

ENGELS, Friedrich - Anti-Dühring, Grijalbo, México, 1964.

- Dialéctica de la naturaleza

GARAUDY, Roger - Perspectives de l'homme, París, PUF, 1960.

GOETHE - Obras, Barcelona, Vergarar, 1963.

MARX, Carlos - El Capital

MARX, Karl/ ENGELS, Fridriech - Werke

- La Ideología alemana

registro alfabético - VORWÄRTS, socialista, comunista, concepción del mundo, Platón, Hegel (la verdad es el todo SPMI 37), Helmholtz, Kant (no hay filosofía, sino filosofar SPMI 34), Galileo, Torricelli, Pascal, (el análisis reductivo de la ciencia tiene regularmente éxito SPMI 36), Lenin, dialéctica marxista, Leibniz, Newton, Goethe (utopía SPMI 43), Leopold von Henning, D.I.Blojinzev, Jdhanov, Stalin, Sartre

S1965a

CARNAP - La estructura lógica del mundo

- La sintaxis lógica del lenguaje

RUSSELL, Bertrand - An outline of Philosophy, trad. catalana, Iniciació a la filosofía, Barcelona, Edicions 62, 1965.

- Problems of Philosophy

- Principia Mathematica

- Our Knowledge of the External World

registro alfabético - Ortega (radicalismo), Carnap, Heidegger, Aristóteles (discusión sobre el fundamento),

S1965b

BOZAL, Valeriano - El realismo entre el desarrollo y el subdesarrollo, Madrid, Ciencia Nueva, 1965.

registro alfabético - Lukács, Marx, Zdhanov, Lasalle

S1965e

registro alfabético - HGPP, NUESTRA BANDERA, democracia interna (en el Partido), Alberti, intelectuales, ciencia y (auto)crítica, Carrillo

S1965f

registro alfabético - partido, teoría, subjetividad, Togliatti, Pradera, Giolitti, Tamames.

S1965h

registro alfabético - Claudín, Semprún, Partido, política, organización, oposición, Universidad, intelectuales, grupos políticos, NUESTRA BANDERA, QUADERNS DE CULTURA CATALANA, HORITZONS, UNITAT, Grimau, movimiento de profesores no numerarios,

S1965i

registro alfabético - Universidad, intelectuales, grupos políticos, profesores no numerarios, partido, Ibárrurí.

S1965j

registro alfabético - Pradera, Valverde, Universidad, organización, partido

S1965k

registro alfabético - Sempere, Claudín, Semprún, organización, partido

S1965l

registro alfabético - Pradera, Carrillo, REALIDAD, Solé Tura, Tamames,

S1966a

registro alfabético - intelectual, REALIDAD, NOUS HORIZONS, NUESTRA BANDERA, Partido, intelectuales,

S1966c

registro alfabético - cultura, Benet, Pujol, Salvat, Castellet, Tarradellas.

S1966b

registro alfabético - Universidad, cultura, democracia, educación

S1966d

SDEUB

S1966e

registro alfabético - anarquistas

S1966f

registro alfabético - organización

S1966h

registro alfabético - cultura, política, organización (organismos de masas unitarios), REALIDAD, hegemonía,

S1966j

registro alfabético - REALIDAD, Vallverdú, cultura, partido, Fontana, NOUS HORIZONS, organización

S1967a enciclopedia Planeta-Larousse

FERRATER MORA - H.LEBLANC - Lógica matemática

D.HILBERT-W.ACKERMANN - Elementos de lógica teórica  
 QUINE, W.V.O. - Los métodos de la lógica

registro alfabético - lógica formal, Frege, Carnap, tarski, Hilbert, Bernays, Gödel

LANGE, F.A. - Historia del materialismo  
 KUUSINEN, Otto V. - Manual de marxismo-leninismo  
 SELLARS, R.W.- MACGILL, V.J.- FABER, Marvin - Philosophy for the Future; The Quest of Modern Materialism

registro alfabético - materialismo, Bentham, Lenin, Demócrito, Platón, Descartes, Hegel, Malebranch, Spinoza, mecanicismo, La Mettrie, D'Holbach, Feuerbach, Marx, Engels,

S1967b id. Espasa

BUBER, Martin - Ekstatische Konfessionen, 1908.  
 - Daniel, 1913.  
 - Die Rede, die Lehre und das Lied, 1917.  
 - Ich und Du, 1922.  
 - Reden über das Judentum, 1923.  
 - Die chassidischen Bücher, 1928.  
 - Religion und Philosophie, 1931.  
 - Zwiesprache, 1932.  
 - Kampf um Israel, 1933.  
 - Deutung des Chassidismus, 1935.  
 - Königtum Gottes, 1936.  
 - Dialogisches Leben, 1947.  
 - ¿Qué es el hombre? (1949, original hebreo).  
 - Zwei Glaubensweisen, 1950.  
 - Der Weg des Menschen, 1953.  
 - Gog und Magog, 1949.  
 - Pfade in Utopia, 1950.  
 - Urdistanz und Beziehung, 1951.  
 - Zwischen Gesellschaft und Staat, 1952.  
 - Bilder von Gut und Böse, 1952.  
 - Gottesfinsternis, 1953.  
 - Der Mensch und sein Gebild, 1955.  
 - Begegnung. Autobiographische Fragmente, 1960.  
 - Hinweise. Gesmmelte Essays, 1953.  
 - Gesmtausgabe der Schriften, 1962-1963.

registro alfabético - Scheler, Heidegger, Marx, otro mismo

RUSSEL, Bertrand - The Principels of mathematics, 1903.  
 - Principia Mathematica, 1910-1913.  
 - Philosophical Essays, 1910.  
 - The Problems of Philosophy, 1912.  
 - Our Knowledge of the External World, 1914.  
 - Principles of Social Reconstruction, 1916.  
 - Road to Freedom: Socialismo, Anarchism and Syndicalism, 1918.  
 - Mysticism and logic and others Essays, 1918.  
 - Introduction to mathematical Philosophy, 1919.  
 - The Analysis of Mind, 1921.  
 - An Outline of Philosophy, 1927.



- Sceptical Essays, 1928.
- The scientific Outlook, 1931.
- Freedom and Organization, 1814-1914, 1934.
- Power: A new social Analysis, 1938.
- An Inquiry into Meaning and Truth, 1940.
- Human Knowledge: Its Scope and Limits, 1948.
- Authority and the Individual, 1949.
- Unpopular Essays, 1950.
- The Impact of Science in Society, 1951.
- New Hopes for a Changing World, 1952.
- Human Society in Ethics and Politics, 1955.
- Portraits from Memory and other Essays, 1956.
- Logic and Knowledge. Essays, 1957.
- Why I am not a Christian, 1957.
- The Will to Doubt, 1958.
- Common Sense and Nuclear Warfare, 1959.
- My Philosophical Development, 1959.
- Fact and Fiction, 1962.

registro alfabético - Whitehead, Kant, Euclides, Peano,

- WITTGENSTEIN, Ludwig - Tractatus Logico-philosophicus, 1922.  
 - Proceedings of the Aristotelian Society, 1929.  
 - Philosophische Untersuchungen, 1953.  
 - Philosophical Remarks in the Foundations of Mathematics, 1956.  
 - Preliminary Studies for the Philosophical Investigations, generally known as The Blue and Brown Books, 1958.  
 - Notebooks 1914-1916.

registro alfabético - Russell, positivismo lógico (tesis)

S1967c

- GOETHE - Los años de aprendizaje de Guillermo Meister  
 - Faust  
 KANT, E. - Crítica de la razón pura  
 - Crítica de la razón práctica  
 - Crítica de la facultad de juzgar  
 SCHELLING - Ideas para una filosofía de la naturaleza

registro alfabético - Schelling, Schlegel, Fichte, I.H.Fichte, Aristóteles, Santo Tomás, Descartes, Christian Wolff, Hegel, Heine, Elster, Ferrater Mora, Jaime Bofill, Goethe, Ilustración, Ortega, Marx, Bergson, Dilthey, Heidegger, Sartre, Nietzsche, consciencia histórica, Bernal,

S1967d

- BUNGE, Mario - Scientific Research  
 JASPERS, Karl - Der philosophische Glaube  
 MONDOLFO, Rodolfo - Tres filósofos del Renacimiento

registro alfabético - Giordano Bruno, Galileo, Cremonini, Rodolfo Mondolfo, creencia racional, Engels,

S1967e

FIORI, G. - Vita di Antonio Gramsci, 1966GARIN, Eugenio - "La formazione di Gramsci e Croce", CRITICA MARXISTA-QUADERNI, n.3, 1967,GRAMSCI, Antonio - Scritti Giovanili- Sotto la Mole- Il materialismo storico e la filosofia diBenedetto Croce- Cuadernos de la CárcelHEGEL - Lógica- Fenomenología del EspírituLUKACS - EstéticaMARX, Karl- ENGELS, Friedrich - Manifiesto comunistaMARX, Karl - El CapitalTOGLIATTI, Palmiro - Gramsci

registro alfabético - IL GRIDO DEL POPOLO, AVANTI!, L'ORDINE NUOVO, Marx, Gentile, Vailati, Peano, Achille Loria, Bergson, Lenin, Ricardo, Lukács, Kosik, Kolakowski, Garaudy, Havemann, Luporini, Della Volpe, Althusser, Schaff, Destutt de Tracy, Adorno,

S1967f

ENGELS - Anti-DühringHEIDEGGER, Martin - Was ist Metaphysik?, 6a ed., Frankfurt/Main, 1951.LENIN, V.I. - Materialismo y empiriocriticismoLUKACS, György - Die Zerstörung der Vernunft, traducción castellana Wenceslao Roces, Barcelona-México, Grijalbo, 1968.- El joven Hegel- Aesthetik- Historia y conciencia de clase- Conversaciones, con Abendroth, Holz y KoflerSCHRÖDINGEN - What is Life?

registro alfabético - Hans Magnus Enzensberger, Adorno, Hegel, Lenin, Platón, Ricardo, Wittgenstein, Kant, Schelling, Simmel, Fichte, Spinoza (el concepto hegeliano puede merecer el nombre de Dios tan justamente como su verdadera madre la Naturaleza spinoziana SPMI 100), Poincaré, Duhem, Lysenko, Dilthey, Rickert, Kierkegaard, Nietzsche, Spengler, Gramsci, von Stein, Schumpeter, Max Weber, Aristóteles, Burnham, Bell, Gumplowicz, Gustav Wetter, Jean-Paul Sartre, Stalin, Louis Althusser,

S1967h

registro alfabético - Fontana, intelectuales, organización

S1967i

registro alfabético - NOUS HORIZONS, REALIDAD, NUESTRA BANDERA, Vallverdú, Fontana

S1967j

registro alfabético - organización, política, NOUS HORIZONS, NUESTRA BANDERA, REALIDAD, partido.

S1967l

registro alfabético - Vicent Vives, NOUS HORIZONS

S1967n

SOLDEVILLA - Pere el GranVICENS VIVES, J. - Historia social y económica de España- Juan II de Aragón- Els Trastàmarsregistro alfabético - NOUS HORIZONS, MUNDO OBRERO, Carme Batlle, Camps i Arboix, Marx, Lenin, Ernesto 'Che' Guevara,

S1968a

registro alfabético - Galileo, Kant, Descartes, Heidegger, Ortega, Zubiri, Gramsci, Teilhard de Chardin, Max Plank, Einstein, Russell, Heisenberg, Eddington, Oppenheimer, Althusser, Lévi-Strauss, Galbraith, Garaudy, Picasso, Kafka, Joyce, Faulkner, Musil, Lenin, Juan XXIII, Moisés, Platón, Carnap, Schelling, Hegel, Marx, Bernal, Heine, Morris Lazerowitz, Heinrich Scholz, Jaume Bofill,

S1968b

CARNAP - «Superación de la metafísica mediante el análisis lógico del lenguaje»

FERRATER MORA, J. - La filosofía en el mundo de hoyHEIDEGGER - El Ser y el TiempoHUXLEY, Aldous - La filosofía perenneLUKACS, György - EstéticaSIU, R.G.H. - The Tao of ScienceVON WRIGHT, G.W. - Norm and Action (SPMII 404)registro alfabético - Ortega, coetaneidad/contemporaneidad, Juan de Santo Tomás, Galileo Galilei, Paulo VI, Tomás de Aquino, cardenal Mercier, A. de Waelehns, P.Van Breda, R.Feys, neoescolástica, Duns Scotto, Guillermo de Ockham, Etienne Gilson, existencialismo tomista, Aristóteles, J.Maritain, J.M.Bochenski, Copleston, Henry Veatch, G.A.Wetter, Marx, Yves Calvez, A.González Ruiz, filosofías orientales, Sri Jaya Chama, Rajá Wadigar, Lanza del Vasto, Erich Fromm, Aldous Huxley, E.Schrödinger, R.G.H.Siu, Aristóteles, Hume, Berkeley, Kant, Hegel, Platón, W.Jaeger, Zürcher, análisis filosófico, W.Heisenberg, Weinberg, Ockam, Kojève, Hyppolite, Sören Kierkegaard, A.Schaff, L.Althusser, Galvano Della Volpe, C.Luporini, R.Garaudy, Friedrich Engels, Antonio Gramsci, J.P.Vigier, György Lukács, zhdanovismo, Stalin, Piotr Fedoseiev, Lenin, Theodor Wiesengrund Adorno, Jean Wahl, Otto Neurath, Edmund Husserl, J.Ferrater Mora, Van Breda, De Waelehns, Tran Duc Thao, Nicolai Hartmann (influencia sobre Lukács), Scheler, Heidegger, Sartre, Merleau-Ponty, fenomenología PHILOSOPHY AND PHENOMENOLOGICAL RESEARCH, C.S.Peirce, P.W.Bridgman, Vailati, (pragmatismo americano y filosofía de la práctica SPMII 402), Wittgenstein, H.Fiegl, M.Schlick, G.W.Von Wright, Fichte, Schelling, Hegel, Bergson, Gilbert Ryle, Morris Lazerowitz,

S1968c

ALVAREZ DE LINERA, A. - Un ensayo de monismo hilozoista, REVISTA

- DE FILOSOFÍA, 233-251, (1958).
- BARRIO MARTINEZ, J. - El problema del tiempo en la ciencia física moderna, REVISTA DE FILOSOFÍA, 373-410 (1960).
- CABA, P. - La ciencia, la naturaleza y el milagro, REVISTA DE FILOSOFÍA, 109-206 (1960).
- CORDON, F. - La evolución conjunta de los animales y su medio, Madrid 1966.
- La actividad científica y su ambiente social, Madrid 1962.
  - Balance y perspectivas del darwinismo, REVISTA DE OCCIDENTE, 9, 330-352 (1965).
- CUESTA, N. - El infinito aritmético desde Zenón y Eudoxo hasta Galileo y Cantor, REVISTA DE FILOSOFÍA, 181-194 (1958).
- DIEZ BLANCO, A. - El valor de las proposiciones científicas, REVISTA DE FILOSOFÍA, 171-179 (1958).
- FERRATER MORA, J. - Experiencia, lenguaje y realidad, REVISTA DE OCCIDENTE, 9, 292-315 (1965).
- GOMEZ BOSQUE, A. y DIEZ BLANCO, P. - La matematización de la ciencia (Resultados de una encuesta), Valladolid 1964.
- MARIAS, J. y LAIN ENTRALGO, P. - Historia de la Filosofía y de la Ciencia, Madrid 1964.
- MUÑOZ DELGADO, V. - Lógica formal y filosofía en Domingo de Soto, Madrid 1964.
- La lógica nominalista en la Universidad de Salamanca, Pontevedra y Madrid, 1964.
  - Lógica matemática y lógica filosófica, Madrid, 1963.
- PARIS, C. - Mundo técnico y existencia auténtica, Madrid 1959.
- Hombre y naturaleza, lección inaugural del curso 1964-1965, Universidad de Valencia 1965.
  - Técnica y filosofía, CRISIS 11 (1964).
- PEREZ FERENANDEZ, I. - Horizonte de cibernización del lenguaje, REVISTA DE FILOSOFÍA, 51-76 (1960).
- RABADE ROMEO, S. y FERNANDEZ TRESPALACIOS, J.L. - Historia del pensamiento filosófico y científico, Madrid 1964.
- ROLDAN, A., S.J. - Fronteras de la vida, REVISTA DE FILOSOFÍA, 207-232 (1958).
- SALVADOR ARRIBAS, A. - Historia de la filosofía y de las ciencias, Madrid 1964.
- SUSINOS, F. - Ciencia y Filosofía, LA CIUDAD DE DIOS, vol.175, pp.60-82.

## S1968d

registro alfabético - diálogo, Juan XXIII, catolicidad, Rafael Sánchez Ferlosio, Concilio Vaticano II, Maritain, Marx, irreligiosidad, Gramsci, Péguy, CAHIERS DE LA QUINZAINÉ, José Ferrater Mora (conversación sobre el liberalismo),

## S1968e

LABRIOLA, Antonio - Socialismo y filosofía, Madrid, Alianza, 1969.

- Saggi sul materialismo storico (Da un secolo all'altro) V. Gerratana y A. Guerra, Romo, Editori Reuniti, 1964.
- Una risposta alla prolusione di Zeller
- Origine e natura delle passioni secondo l'Etica di Spinoza
- La dottrina di Socrate secondo Senofonte,

Platone ed Aristotele,

- Della libertà morale
- Morale e religione
- Dell'insegnamento della storia
- Del concetto della libertà
- Del socialismo
- In memoria del Manifesto dei comunisti
- Del materialismo storico. Dilucidazione

preliminare

- Discorrendo di socialismo e di filosofia
- Da un secolo all'altro

MARX, Karl - Tesis sobre Feuerbach

registro alfabético - Engels, Lenin, Lukács, Korsch, Gramsci, Kautsky, Bernstein, Hilferding, zdanovismo, Sorel, Spaventa, Marx, Engels, Filippo Turati, Croce, antieconomicismo, vuelta a Kant (SPMI 118), Hegel, Feuerbach, Lenin, Wetter,

S1968f

DUCEK, Alexander - La via checoslovaca al socialismo, Barcelona, Abril, 1968.

registro alfabético - leninismo gramsciano (SPMIII 80), autocrítica leninista (SPMIII 90), verdad, factor moral, Mao Tse-tung, Lasalle, Gramsci, Stalin, Karl Marx, F.V.Konstantinov, Batista, Hegel,

S1968l

registro alfabético - hegemonía, cultura, intelectuales

S1969a

VILAR, Sergio - Protagonistas de la España democrática

S1969b

GARAUDY, Roger -

LENIN, Vladimir Illich - ¿Qué hacer?

MARX, Carlos - El Capital

registro alfabético - leninismo, Zdanov, clásicos, filología

S1969c

ENGELS, Friedrich - Origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado, (prólogo, 1ª ed.1884)

MARX, Karl - Manuscritos de 1844

registro alfabético - Herbert Marcuse, Freud, Bachofen, Morgan, sexualidad, Engels, Nietzsche, Bertold Brecht,

S1969d

GRAMSCI, Antonio - Quaderni di Carcere

- Lettere dal carcere

- 2.000 pagine di Gramsci

LUKACS, György - Geschichte und Klassenbewusstsein

- Die Seele und die Formen

- Theorie des Romans

- Essays über den Realismus

- Goethe und seine Zeit
- Wider den missverstandenen Realismus
- Der Junge Hegel und die Probleme der kapitalistischen Gesellschaft
- Die Zerstörung der Vernunft
- Beiträge zur Geschichte der Aesthetik
- Prolegómenos a una estética marxista
- Aesthetik I, trad.castellana Estética I

registro alfabético - alienación, Lukács, Hegel, Feuerbach, Marx, fetichismo, Antonio Gramsci, IL GRIDO DEL POPOLO, AVANTI, L'ORDINE NUOVO, Lukács, realismo, (influencia de Dilthey SPMII 418)

S1969g

registro alfabético - CUADERNOS PARA EL DIÁLOGO, Trotski, Bujarin, Fidel Castro, Mirabeau, Lenin, Jorge Guillén, Althusser, Marx, Weber, VonStein, Einstein, Sartre, Lukács, Heidegger, Dilthey (influencia en Lukács SPMIII 248), Jenofonte, Richte, Klein, Novotny, Dubcek, Lukács, Marcuse, Korsch, John F.Kennedy, Bell, Burnham, Marx, Mao Tse-Tung, Epicuro, Erhard, Rostow, Galbraith, Zajarov, Zinoviev,

S1969i

BROSSA, Joan - Posía rasa

S1969l

registro alfabético - Carrillo, crítica de la burocracia, leninismo

S1969m,n

registro alfabético - dimisión

S1970a

VILAR, Sergio - Protagonistas de la España Democrática, Barcelona, Aymar, 1970.

registro alfabético - NOUS HORIZONS, Oscar Lewis,

S1970b

ALTHUSSER, Louis - Lenine et la philosophie, París, 1969.

BOGDANOV, - Ensayos sobre la filosofía del marxismo

ENGELS, Friedrich - Anti-Dühring, 2ª ed., México, 1968.

- Ludwig Feuerbach

- Sobre el materialismo histórico

HEGEL - La Ciencia de la Lógica

- Lecciones de Historia de la Filosofía

- Enciclopedia

LENIN, Vladimir Illich - Materialismo y empiriocriticismo, Barcelona, Grijalbo, 1975.

- ¿Qué hacer?,

- Obras escogidas en tres tomos, Moscú

- Cuadernos filosóficos

LUKACS, György - Historia y conciencia de clase

- Lenin. Studie über den Zusammenhang seiner

Gedanken, Werke vol.I.

MACH - La mecánica expuesta histórico-críticamente en su evolución (1883)

MANDEL, Ernest - «Lenin und das Problem des proletarischen Klassenbewusstseins», en Lenin. Revolution und Politik, Frankfurt am Main, 1970.

MARX, Karl - Aportación a la crítica de la filosofía del derecho hegeliano (1844)

- La Ideología Alemana

- El Capital

- Tesis sobre Feuerbach

PANEKOEK, Anton - Lenin als Philosoph, Frankfurt am Main, A.Schmidt, 1969.

STRADA, Vittorio - «La polémica con V period sulla scienza e la rivoluzione», IL CONTEMPORANEO, 1970, n.9.

WALTER, Gérard - Lénine, París, 1950.

registro alfabético - Althusser, Mach, Berkeley, Bogdánov, Hume, Helmholtz, Kant, Duhem, Avenarius, Basarov, Shuliátikov, Lunacharski, Carnap, Neurath, Pannekoek, Korsch, Máximo Gorki, Bujárin, PROLETARIY, Bordiga, Antonio Labriola, Gramsci, Hegel, Marx, Engels, NEUE ZEIT, Ludwig von Mises, bolchevismo, Stalin, Leibniz, Schelling, materialismo,

S1970c

HEGEL - Lecciones de la Filosofía

- Ciencia de la Lógica

LENIN, V.I. - Materialismo y empiriocriticismo

- El Imperialismo

MARX - El Capital

registro alfabético - Althusser, Miguel de Unamuno, Joan Fuster, Avenarius, Ernst Mach, Kant, Duhem, Bogdánov, Korsch, Hegel, materialismo, Pannekoek, Berkeley, Shuliátikov, Marx, Engels, Schelling,

S1970d

AYER, A.J. - Russell, Barcelona, Grijalbo, 1973.

BLOCH, Werner - «El concepto de la 'filosofía' en Russell», en Homenaje a Bertrand Russell, Barcelona, Ralph E.Schoenman ed., 1968.

GOETHE - Faust

HOOK, Sidney - «Bertrand Russell's Philosophy of History», en The Philosophy of Bertrand Russell (TPRB), New York, Paul Arthur Schlipp ed., 1951.

MARX - Zur Kritik der politischen Oekonomie

- La Ideología Alemana

- El Capital

McGILL, V.J. - «Russell's Political and Economic Philossphy», (TPRB).

RUSSELL, Bertrand - German social Democracy

- The Impact of Science on Society

- Principios de reconstrucción social, Madrid,

1921.

- Freedom and Organization, London, 1934.

- Roads to Freedom

- Bertrand Russell, - «Reply to Criticisms», en the Philosphy of  
New York, Paul Arthur Schlipp ed., 1951.  
- History of Western Philosophy, London, 1945.  
- Enquiry into Meaning and Truth  
- Principia Mathematica  
- Autoridad e individuo, México, 1949.  
- Teoría y práctica del bolchevismo  
- Elogio de la ociosidad  
- Power: A new Social Analysis  
- In praise of Idleness  
- «My Mental Development», (TPRB).  
- Misticismo y lógica

registro alfabético - Spinoza, Leibniz, individualismo, liberalismo, biologismo, Lukács, peligro atómico, Hegel, Aristóteles, Marx, Zdanov, Ilichov, Klages, Nietzsche, capitalismo tardío (SPMI 218), Platón, Demócrito, Erasmo, Unamuno, Lenin, Gramsci, bonapartismo, Trotski, Stalin, falacia del manipulador,

S1970e  
BROSSA, Joan

S1970f  
CARRILLO, Santiago - La lucha por el socialismo hoy

registro alfabético - Universidad (estudiantes), política, hegemonía, organización.

S1970h

registro alfabético - Universidad (estudiantes).

S1970i  
MARX, Carlos - Speech at the Anniversary of the People's Paper  
LENIN, Vladimir Illich - Ouvres

registro alfabético - ética, materialismo, idealismo, consciencia, organización, política, hegemonía, Carrillo, REALIDAD, UNIDAD,

S1970j  
MARX, Carlos, ENGELS, Federico - Manifiesto comunista

registro alfabético - Ibárruri, cuestión nacional,



S1971a

BEN-DAVID, Joseph, y otros - La Universidad en transformación, Barcelona, 1966.

BENJAMIN, Walter - «Das Leben der Studenten», en Illuminationen, Frankfurt am Main, 1961.

HUTCHINS, Robert M. - La Universidad de Utopía, Buenos Aires, 1968.

FEUERBACH - Sobre la esencia de la religión

JASPERS, Karl - «La idea de la universidad», en La idea de la universidad alemana, Buenos Aires, 1959.

KLAUS, Georg - DEUTSCHE ZEITSCHRIFT FÜR PHILOSOPHIE, nn.2 y 3.

KOFLER, Leo - Staat, Gesellschaft und Elite zwischen Humanismus und Nihilismus, Stuttgart, 1960.

LATORRE, Angel - Universidad y sociedad, Barcelona, 1969.

LENIN, V.I. - Cahiers philosophiques, París, 1955.

MARX - Das Kapital, Werke, Berlin, Dietz Verlag, 1962.

- Manuscritos de 1844

- La Ideología Alemana

- Sobre la cuestión judía

MONDOLFO, Rodolfo - Universidad: pasado y presente, Buenos Aires, 1966.

ORTEGA Y GASSET, José - Misión de la Universidad, en Obras Completas, Madrid, 1947, vol.IV.

PRADOS ARRARTE, Jesús/ BLANCO AGUINAGA, Carlos, LAPESA, Rafael - La Universidad, Madrid, Ciencia Nueva, 1969.

ROSSANDA, Rosana - L'anno degli studenti, Bari, 1968.

RANDLE, Patricio - ¿Hacia una nueva Universidad?, Buenos Aires, 1968.

RÜHLE, Otto - Idee und Gestalt der deutschen Universität, Berlin (Este), 1966.

SCHELER, Max - «Universidad y Universidad popular», en La idea de la universidad alemana, Buenos Aires, 1959.

SPIRIDONOVA y otros - Curso superior de economía política, México, 1965.

TOVAR, Antonio - Universidad y educación de masas, Barcelona, 1968.

registro alfabético - Marcuse, Perroux, Aranguren, Clark Kerr, Scheler, Jaspers, Mondolfo, Münzer/Adorno (SPMIII 106), Lukács, Russell, Della Volpe, Mijailovski, Lenin, Bartolomé de las Casas, Galileo, Ferguson, crítica leninista del ideal de armonía (SPMIII 123), Togliatti, keynesianismo, hegemonía, multilateralidad, Gramsci, Walter Benjamin, André Gorz, Rudi Dutschke, Fabián Estapé, EL CORREO CATALÁN,

S1971b

HELLER, Agnés - Historia y vida cotidiana, Barcelona, Grijalbo, 1972.

- El problema del egoísmo racional

- Rol social y prejuicio

- La ética de Aristóteles y el ethos antiguo

- El hombre del Renacimiento

- Hipótesis para una teoría marxista de los valores

LUKACS, György - Goethe y su época, Barcelona-México, 1968.

MARX - Tesis sobre Feuerbach

- Grundrisse

registro alfabético - Lukács, escuela de Budapest, Marx, Thomas Mann, Lasalle, Louis Althusser, lyssenkismo, Lyssenko,

S1971d

LUKACS, György - Ontología del ser social  
 - Estética  
 - Antología  
 - Memorias  
 - Conversaciones con Abendroth

registro alfabético - Aristóteles marxista, vida planificada (moral del plan),

S1971e

ENGELS, F. - Anti-Dühring  
 LUKACS, György - ¿Qué es marxismo ortodoxo?  
 - Historia y Consciencia de clase, México, Grijalbo, 1969.  
 - Sobre el desarrollo filosófico del joven Marx  
 - Mi camino hacia Marx  
 - Táctica y ética  
 - La misión moral del partido comunista  
 - El joven Hegel  
 - Estética  
 - Ontología del ser social  
 - La concepción aristocrática del mundo y la democrática  
 - Conversaciones 1966  
 - Schriften zur Ideologie und Politik, Neuwied, Luchterhand, 1967.

registro alfabético - ortodoxia, Kautsky, Bernstein, método y subjetividad, Hilferding, Bauer, Adler, Marx, Hegel, Bogdánov, Pannekoek, Korsch, Althusser, dellavolpianos, Togliatti, Gramsci, Terracini, idealismo/marxismo, Lenin, Zinoviev, Stalin, Bujarin, Lukács, Trotski, Rákosi, Geroe, Nagy, 1948 (SPMI 243), VOPROSY FILOSOFII, línea coexistencialista democratismo, Agnes Heller, Alberto Carocci,

S1972b

PREOBRASHENSKI - La nueva economía, Barcelona, Airel, 1970.  
 LÖWY, A.G. - El comunismo de Bujarin, Grijalbo, Barcelona, 1973.  
 MAO TSE-TUNG - Obras  
 MARX, Karl - Manuscritos de 1844  
 - Grundrisse  
 - El Capital  
 STALIN, J.V. - Sobre el marxismo en lingüística 1950  
 - Problemas económicos del socialismo en la URSS

registro alfabético - Trotski, Bujarin, Lenin, Löwy, Gramsci, Tasca, Bordiga, Preobraschenski, Heinz Neumann, Gramsci, Mao Tse-tung, Togliatti (la degeneración en la URSS SPMI 274), Longo, Tito, Dubcek, Lukács,

S1973a

registro alfabético - crisis del sistema educativo, Ivan Illich,

Summerhill,  
S1973e

HEGEL - Fenomenología del espíritu

MARX - Manuscritos económico-filosóficos de 1844

- La Sagrada Familia
- La Ideología Alemana
- Aportación a la Crítica de la Economía Política
- El Capital
- Grundrisse
- Teorías de la plusvalía
- Manifiesto del Partido Comunista
- Miseria de la filosofía
- La guerra civil en Francia

registro alfabético - Marx, Heine, Jenny von Westphalen, Homero, Dante, Shakespeare, Cervantes, Gans, Savigni, Hegel, Feuerbach, Epicuro, Demócrito, Bruno Bauer, GACETA RENANA, ANALES FRANCO-ALEMANES, Engels, filosofía (SPMI 289), Lenin, Adam Smith, David Ricardo, GACETA ALEMANA DE BRUSELAS, Pawel Annenkow, Proudhon, Wilhelm Liebknecht, Vera Sassulich, Unamuno, Kautsky,

S1974c

BARRET, S.M. - Gerónimo. Historia de su vida, Barcelona, Grijalbo, 1975.

S1974d

AA.VV. - Revolution gegen den Staat, H.Dollinger ed.

BÖLL, Heinrich - Garantía para Ulrike Meinhof, Barcelona, Seix Barral, 1976.

registro alfabético - Günther Grass, Baader, FER, Enslin, Raspe, Meins, KONKRET, SDS, Dutschke, Fritz Teufel, Renate Riemek, Hammerschmidt,

S1975a

RIBA, Carles - Els cristians i la militancia comunista, NOUS HORIZONS, n.30.

VAZQUEZ. A. - art.en NUESTRA BANDERA, n.78

registro alfabético - laicismo, cristianismo, Marx (crítica de la religión, cita de OME 210)

S1975c

registro alfabético - aparatos de poder ideológicos, Zubiri, Santo Tomás, Costa, Capuchinada, SDEUB, crisis del mov. comunista mundial, Preobrashenski,

S1975d,e,f, 1976b,c, JOVE GUARDIA

S1976e

GROSSMAN, Henryk - Die Änderung des ursprünglichen Aufbauplans del Marxschen Kapitals und ihre Ursachen, Archiv für die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung, año 14, n.1, Leipzig 1929.

MARX, Karl - El Capital

- Teorías de la plusvalía

- Cartas a Lassalle, a Engels, a Kugelmann, a Sigfried Mayer, a Ferdinand Domela Nieuwenhuis, a Danielson  
 - Contribución a la crítica de la economía política  
 - Líneas fundamentales de la crítica de la economía política (Grundrisse).

- Manuscritos económico-filosóficos de 1844

MARX-ENGELS - Marx/Engels Werke

MORF, Otto - Geschichte und Dialektik in der politischen Oekonomie, Europäische Verlagsanstalt, Frankfurt am Main, 1970.

- Das Verhältnis von Wirtschaftstheorie und Wirtschaftsgeschichte bei Karl Marx, Bern, Francke Verlag, 1951.

RODOLSKY, Roman - Zur Entstehungsgeschichte des Marxschen <Kapital>, Frankfurt am Main, Europäische Verlagsanstalt, 1968.

RUBEL, Maximilien - KARL MARX, Oeuvres, Economie I, Paris, Gallimard, 1965.

registro alfabético - Maximilien Rubel, Engels, Roman Rosdolsky,

S1976f

MEINHOF, Ulrike - Pequeña Antología, Barcelona, Anagrama, 1976.

LENIN, V.I. - El Estado y la Revolución

S1977e

BERLINGUER, Enrico - Austerità. Occasione per trasformare l'Italia, Roma, Editori Riuniti, 1977.

registro alfabético - Améndola, Lucio Lama, Pietro Rossi, Ugo La Malfa, Bruno Trentin, Luigi Longo, Napoleoni, Luciano Barca, Agnes Heller,

S1977h

MARX, Karl - El Manifiesto Comunista, Grundrisse, El Capital.

registro alfabético - eurocomunismo, Ernst Mandel, Santiago Carrillo, Bernstein, Marx, Antonio Gramsci, Fedor Dostoievski

S1978d

CAPDEVILA, Juan - Carta abierta al presidente del gobierno, ministros, diputados..., Barcelona, La Gaya Ciencia, 1977.

HARICH, Wolfgang - ¿Comunismo sin crecimiento?

- Europa, el comunismo español actual y la revolución ecológico-social, entrevista por Rolf Uessler, MATERIALES, n.6, nov.-dic. 1977.

- LA MUJER EN EL APOCALIPSIS. NOTA SOBRE FEMINISMO Y ECOLOGÍA, MATERIALES, n.8, marzo-abril, 1978.

- Jean-Pauls Revolutionsdichtung. Versuch einer neuen Deutung seiner heroischen Romane, Berlín (RDA) y Reinbeck bei Hamburg (RFA), 1974.

- Jean-Pauls Kritik des philosophischen Egoismus.

- Zur Kritik der revolutionären Ungeduld

- Über die Empfindung des Schönen, SINN UND

FORM, 1955.

- Ein Kantmotiv im philosophischen Denken

Herders.

LENIN - Materialismo y empiriocriticismo

SCHRÖTER, Karl - Ein allgemeiner Kalkülbegriff  
 ZECCHI, G. - E. Bloch, utopía y esperanza en el comunismo, trad. cast. J.M. Ivars, ed. Península.

registro alfabético - Marx, Engels, Malthus, Carrillo, Lukács, Stalin, Ernst Bloch, Arthur Baumgarten, Hegel, SCIENCE FOR PEOPLE, György Márkus, Paul Thibaud MAZINGIRA, Babeuf, Agnes Heller, Solchenizin, Russell,

S1978e  
 registro alfabético - Dubcek,

S1978f  
 DOBB, Maurice - Pensamiento socialista, artículo de la Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales  
 ENDEMANN, Wolfgang - prólogo a KARL MARX Mathematische Manuskripte, Kronberg Ts., Scriptor Verlag, 1974-

ENGELS - Anti-dühring

HEGEL - Lógica

KÄGI, Paul - Genesis des historischen Materialismus. Karl Marx und die Dynamik der Gesellschaft, Europa-Verlag, Wien-Frankfurt-Zürich, 1965.

MARX - Contribución a la crítica de la economía política, (Grundrisse), Neue MEGA, II.

- Líneas Fundamentales de la Crítica de la Economía Política (Grundrisse)

- Grundrisse, Dietz, Berlin, 1953.

- Misère de la Philosophie.

- Teorías de la plusvalía

- El Capital (OME 40, MEW 23)

- Mathematische Manuskripte, Kronberg Ts., Scriptor Verlag 1974.

MARX/ENGELS - Marx-Engels Werke, Dietz Verlag, Berlín, (MEW) (vol.34 Carta a Engels, vol 29 Carta a Engels y Carta a Lasalle, vol 27 Carta a Pawel Wassiliewich Annenkov, vol 31 Carta a Engels, vol 30 Carta a Lasalle y Carta a Engels)

- Obras de Marx y Engels, Barcelona, Crítica, 1976,

(OME).

- La Sagrada Familia

MEEK, R.L. - Economics and Ideology, London, Chapman and Hall, 1967.

MORISHIMA, Michio - Marx's economics. A dual theory of value and growth, Cambridge University Press, 1973.

ROBINSON, Joan - Collected Papers, Oxford, 1965.

TREMAUX, P. - Origine et Transformatio de l'Homme et des autres Etres, Paris, 1865.

WOLFF, Christian - Lógica

ZELNY, Jindrich - Die Wissenschaftslogik bei Marx und <Das Kapital>, Europäische Verlagsanstalt, Frankfurt, 1968.

registro alfabético - Maximilien Rubel (1978), Lukács, Althusser, Sollers, Colletti, Mao-Tse-tung, Thomas S. Kuhn, Euclides, Ptolomeo, Copérnico, Galileo, Newton, Einstein, Crick, Hegel, Spinoza, Leibniz, Christian Wolff, Gramsci, Eugenio D'Ors, Bakunin, ANUARIOS FRANCO-ALEMANES, ANUARIOS ALEMANES DE CIENCIA Y ARTE, Ruge, Echtermeyer, Lasalle, Ricardo, Smith, Shumpeter,

Joan Robinson, Maurice Dobb, R.L.Meek, Daniel Kirkwood, P.Trémaux, Laurent, Gerhard, Pedro Scaron, Ferguson, McCulloch, G.Prévost, Pretty, Quesnay, Popper, Feuerbach, Lenin, Iring Fetscher, Ezequiel Baró, Juan Ramón Capella, Roland Danielson, Ernst Mandel,

S1979a

BAHRO, Rudolf - La alternativa

registro alfabético - escatología, Agnes Heller, Marx, Harich, Lenin,

S1979b

registro alfabético - BIEN, Bahro, Lukács, C.A.N.C., Gandhi

S1979d

registro alfabético - Universidad,

S1979e

COMMONER, Barry - The Politics of Energy, New York, Alfred A.Knopf, 1979.

HORTALA, GARCIA-DURAN, ORTI - La incidencia de las centrales nucleares: Ametlla de Mar, Barcelona, 1975.

SAMUELSON, Paul A.; MISHAN, y otros - Debate sobre el crecimiento, Wilhem L.Oltmans (compilador), México, Fondo de Cultura Económica, 1975.

registro alfabético - BIEN, nucleares, ecologismo

S1979f

LAZSLO, Ervin - The inner limits of Mankind, Oxford, Pergamon Press, 1979.

registro alfabético - ZONA UNIVERISTARIA, Club de Roma, aprendizaje, Ortega y Gasset, Conferencia de Salzburgo, Romesh Thapar, Adam Schaff, Ricardo Díez Hochleitner, Eleonora Barbieri Masini,

S1979g

LENIN - Materialismo y empiriocriticismo

registro alfabético - Marcuse, crisis mundial, restauración cap., Emile Du Bois-Raymond, Dietzgen,

S1980a

ENGELS, Friedrich - El origen de la familia, de la propiedad privada y del estado

- Anti-Dühring

- La guerra de los caampesinos

MARX, Karl - El Capital, Madrid, Siglo XXI de España, 1976 (Pedro Scaron).

MARX, ENGELS - Werke (MEW), Berlín (Este), Dietz Verlag, 1963, (Cartas de Engels a Piotr Lawrowich Lawrow, a Johann Philipp Becker, a Laura Lafargue, a Friedrich Adolph Sorge, a August Bebel, a Karl Kautsky, a Paul Lafargue, a Eduard Bernstein, a Hermann Schlüter).

- Obras (OME), Barcelona, Grijalbo, 1980.

- Gesamtausgabe (MEGA), Berlín, Dietz Verlag, 1976.  
 RUBEL, Maximilien - Karl Marx, Oeuvres. Economie I, Gallimard, París, 1965.

registro alfabético - la letra leída por generaciones (SPMI 420),

S1980b  
 Heidegger (bibliografía)

S1980c  
 SARTRE - El Ser y la Nada

S1980d  
 BRÜCKNER, Peter - Zur Sozialpsychologie des Kapitalismus, Frankfurt am Main, 1972.  
 - Buback. Ein Nachruf. Eine Dokumentation  
 - Die Mescalero-Affäre, Hannover, 1977.  
 MEINHOF, Ulrike - Pequeña Antología, Barcelona, Anagrama, 1976.

S1980e,f  
 Jean Paul Sartre

S1980g  
 THOMPSON, E.P. - Protest and survive en Protect and Survive

registro alfabético - desarme, Bertrand Russell

S1980h  
 registro alfabético - Vicenç Fisas, violencia

S1981a  
 registro alfabético - partido, ley de las burocracias, intelectual orgánico, Santiago Carrillo, Antonio Gutiérrez, significado de la transición para el pc. (SPEPA 60), Kautsky, Lenin,

S1981c  
 registro alfabético - COMBATE, EL PAÍS,

S1981d  
 NAVARRO, Vicente - MIENTRAS TANTO n.7

registro alfabético - DER SPIEGEL, Santiago Carrillo,

S1981e  
 registro alfabético - Holger Meins, Debus, huelga de hambre,

S1981f  
 HASSALL - Adulterations detected  
 MARX, Karl - El Capital

registro alfabético - adulteración, EL PAÍS,

S1981g  
 BOULDING, Kenneth E. - Ecodynamics. A New Theory of Societal

Evolution, Beverly Hills-London, Sage Publications, 1978.

KEYNES - Treatise on Money

VICO - La Scienza Nuova

registro alfabético - Schumpeter, Marx, J.Monod, Georges-Roegen, Du Bois-Raymond, Teilhard de Chardin, Lorenz, Andrey, Platón, Giarini, Loubergé, Richardson, C.G.Jung,

S1981h

BOULDING, K.E. - Ecodynamics. A New Theory of Societal Evolution, Beverly Hills-London, Sage Publications, 1978.

BOULDING, K.E., MARJORIE GRENE, MARVIN HARRIS, GERALD HOLTON, DAVID L.HULL, PIERRE L.VAN DEN BERGHE, S.L.WASHBURN, E.O.WILSON, - Sociobiology and Human Nature, Jossey-Bass Inc. Publishers, 1978.

BUNGE, Mario - Epistemología, Barcelona, Ariel, 1980.

CAPLAN, A.L. (ed.) - The sociobiology Debate. READINGS on Ethical and Scientific Issues, New York, Harper and Row, 1978.

DAWKINS, R. - Il gene egoista, trad. italiana, Bologna, Zanichelli, 1979.

DOBZHANSKI, Th. - Diversidad genética e igualdad humana, Barcelona, Labor, 1978.

GEORGESCU-ROEGEN, N. - The Entropy Law and the Economic Process, Cambridge, Mass., Harverd University Press, 1971.

HABERMAS, Jürgen - Technik und Wissenschaft als «Ideologie», Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1968.

HARDIN, G. - «Living on Lifeboat», BIOSCIENCE, 24, 10, octubre 1975.

HARRIS, Marvin - Culture, People, Nature, New York, Thomas Y.Crowell, 1975.

- Vacas, cerdos, guerras y brujas. Los enigmas de la cultura, Madrid, Alianza, 1981.

HOLTON, G. and BLANPIED, H. - Science and its Public, Dordrecht, Reidel, 1978.

ROUBERTHOUX, P. et CARLIER, M. - Génétique et comportement, Paris, Masson, 1976.

RUSE, M. - Sociobiology: Sense or Nonsense?, Dordrecht, Reidel, 1979.

SAHLINS, M. - The Use and Abuse of Biology. An Anthropological Critique of Sociobiology, London, Tavistock, 1977.

STENT, G.S. - «Limits to the Scientific Understanding of Man», SCIENCE, 187, 1975.

VAYDA, A.P. - War in Ecological Perspective, New York, Plenum Press, 1976.

WILKINSON, R.G. - Poverty and Progress: An Ecological Perspective on Economic Development, New York, Praeger, 1973.

WILSON, E.O. - Sobre la naturaleza humana, México, FEC, 1980.

- Sociobiología. La nueva síntesis, Barcelona, Omega, 1980.

S1982a

registro alfabético - JATEGUIN, guerra nuclear, Churchill, Foster Dulles, Reagan, Garrigues Walker, Kahn, Adrian Berry, Marx, Engels,

S1982b



FISAS ARMENGOL, V. - Crisis del militarismo y militarización de la crisis, Barcelona, Fontanamara, 1982.

S1982c

registro alfabético - Anré Groz, Serge July, LIBÉRATION, Solzhenitsin, Rudolf Augustein, Der Spiegel, Boulding, LA PUÇA I EL GENERAL, GAMBA, Adrian Berry,

S1982d

registro alfabético - pacifismo, Jospin, J.Luns,

S1982e

traducción

S1983a

registro alfabético - Thompson, nuclear, ACTUALIDAD ECONÓMICA

S1983c

ALTHUSSER, Louis - Pour Marx  
- Lire le Capital

BERRY, Adrian - Los próximos diez mil años

DILTHEY - Introducción a las ciencias del espíritu

MARX, Karl - La ideología alemana

MARX, ENGELS - Revolución en España, Barcelona, Ariel, 1960.

SACRISTAN - Tres lecciones sobre la Universidad y la división del trabajo

registro alfabético - DIALÉCTICA, Bogdánov, Lenin, Eppler, Croce, Marx, manifiesto de Estocolmo (Una sola Tierra), Della Volpe, Althusser, Bujarin, Loria, indeterminismo, Galileo, Crick, Kostas Axelos, Jürgen Habermas, Mach, Podolinski, DIE NEUE ZEIT, Ver Sassulich, Plejánov, Axelrod, Riázanov, Helene Demuth, Bebel, Aristóteles, Kant, Hegel, Gentzen, Quine, Popper, Bunge, Gramsci (programa de investigación marxiana SPEPA 117), Sneed, Carnap, popperianos, Kuhn, Feyerabend, Hugo de San Víctor, Feuerbach, Leibnitz, Perry Anderson,

S1983d

BERRY, Adrian - Los próximos diez mil años

GOETHE - Werther

- Teoría de los colores

- Fausto

HEGEL - Lógica

HUXLEY, Aldous - Un mundo feliz

MARX, Karl - Manifiesto Comunista

- El Capital

- Grundrisse

registro alfabético - Hegel, Pio XII, Croce, Ernest Mandel, Jruschov, Durkheim, Walras,

S1983g

BAHRO, Rudolf - La alternativa

GORZ, André - Ecología y libertad

- Adiós al proletariado

registro alfabético - "hay varios marxismos" (SPEPA 130), ecologismo, Gandhi, André Gorz, De Gaulle, Pompidou, Mitterrand, tecnología, Ivan Illich, Michel Bosquet, LE NOUVEL OBSERVATEUR, Wolfgang Harich,

S19831

MARX - El Capital

registro alfabético - Gramsci, Vera Sassulich, Owen, Fourier,

S1983m

AXELOS, Kostas - Marx, pensador de la técnica, Barcelona, 1969.

BLAUG, M. - «Progreso técnico ed economía marxiana», en D.Horowitz ed., Marx, Keynes e i neomarxisti, Torino, 1968.

ENGELS - Anti-Dühring

GORZ, André - Adiós al proletariado, Barcelona, 1982.

HEINE, Heinrich - Florentinische Nächte, Salón III, en Sämtliche Werke, ed.Elster.

MARX, Karl - Líneas fundamentales para una crítica de la economía política. Borrador (1857)

- Teorías de la plusvalía (1863)

- El Capital

- Manuscritos de 1844 (Manuscritos de París)

- La ideología alemana

- «Das philosophische Manifest der historiachen Rechtsschule», REINISCHE ZEITUNG, n.221, 9 de agosto de 1843.

- Crítica de la filosofía del estado de Hegel

- Cartas de los ANUARIOS FRANCO-ALEMANES

- Miseria de la filosofía

- «Kritische Randglossen zu dem Artikel "Der König von Preussen und die Sozialreform"» (1844)

- Contribución a la crítica de la economía política

- Grundrisse

- Capitale e Tecnologia, Roma, ed. Piero Bolchini,

1980.

MARX, ENGELS - MEW, OME, MEGA, Neue MEGA,

MEDINA, Esteban - «Teoría y orientaciones de la sociología de la ciencia», REVISTA ESPAÑOLA DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS, n.20, (octubre-diciembre de 1982).

MERTON - Science, Technology and Society in Seventeenth Century England (1938)

- Teoría y estructura sociales, 1949

MINC, Alain, NORA, Simon - La informatización de la sociedad, México, 1981.

SHALINS, Marshall - «La première société de'abondance», LES TEMPS MODERNES, oct.68.

URE - The Philosophy of Manufactures: or an Exposition of the Sientific, Moral and Commercial Economy of the Factory System of Great Britain, Londres 1835.

registro alfabético - sociología de la ciencia, Hegel, Bacon, Epicuro, Demócrito, LA GACETA RENANA, Feuerbach, Babbage, Ferguson, Tooke, Ure, Thompson, Hodgskin, Whately, Senior, Proudhon, Ricardo, Say, Smith, Mill, Karel Kosík, Lukács, Roscher, Joes, Storch, Ferguson, Petty, Fourier, Loria, Sismondi, Malthus, Darwin, Vera Sassulich,

S1984a

El mundo en el año 2000, Madrid, Tecnos, 1982, (The Global 2000 Report to the President).

SIMONS, Julian - The Economics of Populations Growth (1977)  
 - Global Confusion 1980 (1981)  
 - The Ultimate Resource (1981).

registro alfabético - Carter, MAZINGIRA, V.M.Kelkar, Max Singer, Von Hayek, Russell Petersen,

S1984d

registro alfabético - EL PAÍS, Claudín, Paramio, Piris,

S1984e

registro alfabético - gastos militares,

S1984g

registro alfabético - OTAN

S1985a

Open letter to peace movements

registro alfabético - JOURNAL OF EUROPEAN NUCLEAR DISARMAMENT, Thompson, J.Sabata, Lech Walesa, Raymond Williams, Ernest Mandel, Ladislav Hejdránek, Jan Patocka, Charta 77, Petra Kelly,

S1985b

KORSCH, Karl - Marxismo y filosofía

LUKACS, György - Historia y conciencia de clase  
 - Estética

registro alfabético - Rudi Dutschke, Imre Nagy, Bertolt Brecht

S1985d

MARX, Karl - Miseria de la filosofía

registro alfabético - Thompson, Marx, Werner Hoffmann, Mao Zedong, Hegel,

S1965f

CARBONE, G., RADICE, Lucio Lombardo - Vita di Antonio Gramsci, Roma 1952,

GRAMSCI, Antonio - Cuadernos de la cárcel

- Introducción al estudio de la filosofía

LUKACS, György - Historia y conciencia de clase

PASCOLI - Canti di Castelvecchio

registro alfabético - Valentino Gerratana, Tatiana Schucht, Palmiro Togliatti, Felice Platone, L'ORDINE NUOVO, Goethe, LA CITTÀ FUTURA, IL GRIDO DEL POPOLO, Marx, Bujarin, Piero Sraffa, Spriano, Benedetto Croce, Leibniz,



